

18 de Diciembre de 2004



AUFOP

Asociación

Estatuto

Órganos colegiados

Hacerse socio

**XI CONGRESO**REVISTA  
INTERUNIVERSITARIA

Consejo de Redacción

Último Número

Números publicados

Normas de publicación

REVISTA ELECTRÓNICA

Consejo de Redacción

Último Número

Números publicados

Normas de publicación

RECURSOS

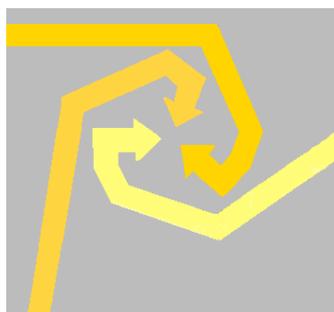
ENLACES

Revistas

Webmaster

Navegadores 4.0 y superiores  
Resolución 800 x 600

» AUFOP » R.E.I.F.P. » números » revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 5(1) » artículo



D.L. VA-369-99

# Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado

*Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*

ISSN 1575-0965

---

**Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(1),  
(2002)**


---

## **El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes**

**Cerezo Ramirez, Fuensanta**  
Universidad de Murcia

**Resumen:**

El presente trabajo es parte de una investigación mas amplia que pretende conocer las implicaciones de algunas actitudes sociales de los adolescentes en la dinámica bullying. La muestra la componen 46 alumnos de dos grupos de Tercero de Educación Secundaria, de 14 y 15 años, siendo 29 chicos y 17 chicas. Se aplicaron diversas pruebas para la medida de la agresividad entre escolares, el clima social escolar y los niveles de socialización. Los resultados revelaron diferencias significativas entre alumnos agresivos, víctimas y bien adaptados en cuanto a ascendencia social en el grupo aula, registrando valores menores en los víctimas. En general, los valores de consideración hacia los demás son bajos en toda la muestra, la percepción del clima social del aula presenta escasas diferencias entre bien adaptado y agresores, lo puede ser interpretado como elemento favorecedor de bullying en los contextos escolares.

**Abstract:**

This work is part of a wider research that tries to know the implications of some teenagers social attitudes about bullying. The sample is 46 pupils of two groups of third grade of Secondary, aged 14 to 15, 29 boys and 17 girls. We took some tests for measuring bullying among peers, social school climate and grade of socialization. Results showed significant differences among bullies, bullied and well adapted pupils in social acceptance, where victims scored lowest. The perception of the social school climate presented scare differences between well adapted and bullies, that can be interpreted as an favour item for bullying in schools.

**Descriptores (o palabras clave):**

Bullying; Violencia Escolar; Socialización; Clima social escolar; Adolescentes

**INTRODUCCIÓN**

Las situaciones de abuso y maltrato entre escolares son un hecho en todas nuestras escuelas (Cerezo, 1997; AA.VV. 1999). Los medios de comunicación se encargan, -en ocasiones de forma insistente-, de hacernos llagar la voz de alarma por la escalada de agresividad progresiva que se va viviendo en los centros educativos.

Entre los factores que inciden en el desarrollo de determinadas conductas los componentes afectivos y relacionales se presentan como elementos básicos. De manera que, los componentes sociales y ambientales constituyen variables de gran trascendencia en la adquisición de modelos de comportamiento agresivo, Bemak, F. y Keys, S. (1999); Cerezo (2000b). Así, resulta evidente que el modelo social que proporcionan los adultos, las experiencias de maltrato y violencia familiar o escolar, Barudy (1998), el apoyo o rechazo que observa cada individuo en sus grupos de referencia - familia e iguales-, el puesto que ostente dentro de la red de relaciones, Gallardo, J.A. y Jiménez, M. (1997). Cerezo (2001a), del mismo así como el modelo que de forma explícita sugieren los medios, Loscertales y Núñez (2001), contribuyen a su desarrollo social y afectivo. Incluso las conductas pasivas están moduladas por el grupo, de manera que, cuando un sujeto recibe las agresiones de otro de manera sistemática, llega a ser víctima no sólo de los ataques de su agresor, sino de todo el entorno social en que vive, éste se percibe como amenazante, Cerezo (1997); Olweus (1998); Sutton, J. y Smith, P.K. (1999).

El objetivo principal del trabajo que aquí presentamos es proporcionar una aproximación explicativa al fenómeno de la agresión entre escolares -Problemática que se conoce internacionalmente con el nombre de **fenómeno bullying**-. Explicado fundamentalmente por la incidencia que sobre la conducta de los sujetos implicados ejerce la estructura socio afectiva del grupo, los niveles de socialización y la percepción del clima social escolar, sobre una muestra de 46 escolares pertenecientes a dos grupos de tercero de Educación Secundaria donde se habían detectado problemas de convivencia escolar.

Los resultados apuntan una clara incidencia de determinadas variables de socialización entre cada uno de los sujetos implicados y escasa diferencia entre los bien adaptados y los agresores en cuanto a variables relativas a la ascendencia social. En general, los valores de consideración hacia los demás son bajos en toda la muestra y la percepción del clima social del aula presenta escasas diferencias entre bien adaptado y agresores, lo que puede ser interpretado como elemento favorecedor de bullying en los contextos escolares.

## MÉTODO

### Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es presentar una aproximación explicativa al **fenómeno bullying** en dos grupos de adolescentes. El estudio pretende, en primer lugar, detectar las situaciones de abuso entre iguales en los contextos escolares, seguidamente, establecer qué aspectos de socialización y percepción del clima social escolar pueden ser característicos de cada una de las figuras directamente implicadas. Por último valorar hasta qué punto la estructura socio-afectiva del grupo propicia y mantiene esta dinámica.

### Muestra

La muestra está compuesta por 46 escolares pertenecientes a dos grupos de Tercer Curso de Secundaria de un Centro Público, con edades de 14 a 15 años, donde se detectaron un total de 5 alumnos bullies y 7 víctimas, siendo uno de ellos víctima provocador, es decir, destaca en ambos subgrupos. La adjudicación a uno u otro grupo se realizó mediante el cuestionario Bull-S (Cerezo, 2000a).

### Procedimiento

En un primer momento se establecieron los grupos: Agresores, Víctimas y Otros. Para ello utilizamos el Cuestionario Bull-S (Cerezo, 2000a), a través de las variables de la dimensión bullying. Además se analizaron las dimensiones: Situación sociométrica, Variables situacionales y Grado de satisfacción escolar. Así mismo, todos los escolares completaron los cuestionarios de Socialización BAS-3 de Silva y Martorell y la escala de Clima Social Escolar CES de Moos, Moos y Tricket.

**Resultados y Discusión** Se realizó un estudio de frecuencias para conocer la repercusión de la problemática en cada grupo- aula y en el conjunto de la muestra. Para el estudio de las diferencias entre los subgrupos Agresor y Víctima, se realizó la prueba de significación de diferencias para muestra independientes T-Test estableciendo las comparaciones dos a dos (Otros/Bullies; Otros/Víctimas; Bullies/Víctimas). Y por último se procedió al Análisis Factorial para comprobar la forma en que las variables estudiadas se agrupan en los agresores y en las víctimas.

#### 1. Estudio de Frecuencias

Para el estudio de frecuencias se analizó la muestra según los grupos de edad y sexo para cada uno de los subgrupos en los que se dividió, es decir, para Otros, Bullies y Víctimas. Los resultados se recogen en las tablas siguientes. La Tabla I muestra las frecuencias absolutas; la Tabla II los porcentajes globales por edad y sexo y la Tabla III, los porcentajes por grupos de edad.

**Tabla I. Frecuencias absolutas por Grupos Aula**

	AULA 5	AULA 6
<b>OTROS</b>	14	20
<b>BULLY</b>	3	1
<b>VÍCTIMA</b>	4	2
<b>VICTIMA-PROV</b>	-	1
<b>TOTALES</b>	21	25

**Tabla II. Frecuencias absolutas por edad y sexo**

	EDAD		TOTAL	SEXO		TOTAL
	14 (N= 25)	15 (N= 21)		M (N= 29)	F (N= 17)	
<b>OTROS</b>	18	17	<b>35</b>	22	13	<b>35</b>
<b>BULLY</b>	2	2	<b>4</b>	2	2	<b>4</b>
<b>VÍCTIMA</b>	4	2	<b>6</b>	5	1	<b>6</b>

<b>VÍCTIMA PROV.</b>	1	-	<b>1</b>	-	1	<b>1</b>
<b>Total Bullying</b>	7	4	<b>11</b>	7	4	<b>11</b>

**Tabla III. Porcentajes Globales por edad y sexo**

	EDAD		SEXO		TOTAL (N = 46)
	14	15	M	F	
<b>OTROS</b>	72.00	80.92	75.86	76.47	<b>76.09</b>
<b>BULLY</b>	8.00	9.54	6.90	11.76	<b>8.7</b>
<b>VÍCTIMA</b>	16.00	9.54	17.24	5.88	<b>13.04</b>
<b>VÍCTIMA PROV.</b>	4.00	-	-	5.88	<b>2.17</b>
<b>Total Bullying</b>	28.00	19.08	24.14	23.53	<b>23.91</b>

Del análisis de las frecuencias se observa que:

- El mayor porcentaje de alumnos se encuentra bien adaptado al Centro escolar.
- En los dos grupos aula hemos encontrado alumnos implicados en la dinámica bullying como agresores y como víctimas, representando casi el 24 por ciento de la muestra. Estos se distribuyen siendo el 10.87 agresores o Bullies, el 13.04 Víctimas y aparece un caso, que supone el 2.17 como Víctima Provocador, ya que es reconocido por sus compañeros como agresor y como víctima simultáneamente y con el mismo número de nominaciones, se trata de una chica de 14 años.
- Destaca, asimismo, que la edad que presenta mayor incidencia en valores absolutos sea 14 años que supera caso en diez puntos a los de 15 años.
- En cuanto al sexo, sorprende el número de implicados como agresores sean iguales (N= 2), aunque no sus proporciones, ya que difieren en los porcentajes: En los chicos representa casi el 7 por ciento, mientras que en las chicas cerca del 12 por ciento. Estos valores se invierten cuando nos fijamos en el subgrupo Víctima: en los chicos la incidencia representa el 17.24 por ciento, mientras que en las chicas no llega al 6 por ciento.

## 2. Diferencias T-Test

La tabla siguiente recoge los resultados de los diferentes análisis T-Test a través del programa SSPS, para estudios comparativos de medias. Se llevaron a cabo tres pruebas comparando los grupos dos a dos sucesivamente, para todas las variables estudiadas. De manera que estableciera las diferencias entre las medias de las puntuaciones obtenidas por los bien adaptados (Otros), agresores (Bullies) y por los víctimas (Víctimas). Los resultados se recogen en las tablas siguientes, donde se presenta un resumen de los mismos.

**Tabla IV. Diferencias T-Test en Bull-S para Otros/Bullies/Víctimas**

Variables	Otros/Bullies	Otros/Víctimas	Bullies/Víctimas
Aceptación	No Sig.	Sig. ***	No Sig.
Rechazo	No Sig.	No Sig.	No Sig.
Fortaleza Física	Sig. **	No Sig.	Sig. *
Cobardía	No Sig.	Sig. ***	Sig. **
Provocador	Sig. ***	No Sig.	Sig. ***
Manía	No Sig.	Sig. *	Sig. *
Gravedad	No Sig.	No Sig.	No Sig.
Seguridad	No Sig.	No Sig.	No Sig.

**Tabla V. Diferencias T-Test en BAS-3 para Otros/Bullies/Víctimas**

Variables	Otros/Bullies	Otros/Víctimas	Bullies/Víctimas
Consideración	No Sig.	No Sig.	No Sig.
Autocontrol	No Sig.	(0.076)	Sig. ***
Retraimiento	Sig. *	No Sig.	No Sig.
Ansiedad/Timidez	Sig. **	No Sig.	No Sig.

Liderazgo	Sig. ***	(0.082)	Sig. **
Sinceridad	No Sig.	No Sig.	Sig. *

**Tabla VI. Diferencias T-Test en CES para Otros/Bullies/Víctimas**

Variables	Otros/Bullies	Otros/Víctimas	Bullies/Víctimas
Relaciones	No Sig.	Sig.*	Sig. **
Autorrealización	No Sig.	No Sig.	No Sig.
Estabilidad	No Sig.	Sig. *	No Sig.
Cambio	No Sig.	No Sig.	No Sig.

Probabilidad asociada: \* = 0.05 &gt; a &lt; 0.03

\*\* = 0.03 &gt; a &lt; 0.01

\*\*\* = a &lt;= 0.01

Del análisis de diferencias entre medias encontramos que, entre agresores y víctimas existen diferencias significativas estadísticamente en Fortaleza Física y Provocador a favor de los agresores y en las variables Cobardía y Tenerle Manía hacia los víctimas. La variable Aceptación presenta una diferencia manifiesta a favor de los agresores, aunque, quizá debido al tamaño de la muestra no llega a ser significativa estadísticamente, si lo es si comparamos Otros con Víctimas. Este conjunto de variables confirman que los alumnos agresores tienen mayor ascendencia social y, por tanto, son mejor considerados por, al menos una parte importante de sus compañeros, mientras que a los sujetos víctimas se les atribuyen aspectos que, en cierta medida, favorecen el que se encuentren en esas situaciones de indefensión, ya que se les considera cobardes y se les aísla de juegos y actividades.

En cuanto a las variables de Gravedad de las agresiones y Sentimientos de seguridad en el Centro, la media en ambos subgrupos no presenta diferencias significativas y se sitúa en valores medios.

### 3. Análisis Factorial

En el análisis factorial, se incluyen los datos recogidos a través de todas las variables estudiadas. Se han realizado dos análisis, uno para los datos de los casos Bullies y otro para los Víctimas. Un resumen de las dimensiones básicas o factores que resultan a través del programa estadístico SSPS tras la rotación Varimax queda recogido en las tablas siguientes.

**Tabla VII. Análisis Factorial. Bullies**

FACTOR	ITEM	a	% Varianza
I. Relaciones Sociales	CES-Relaciones	1.00	53.749
	BAS-Sinceridad	.993	
	BAS-Relaciones	-.987	
	BULL-Cobarde	-.967	
	BULL-Manía	-.967	
	CES-Estabilidad	.933	
	BAS-Liderazgo	.856	
	BULL-Elegido	.797	
II. Agresión/ Victimización	BULL-Rechazo	-.968	28.662
	CES-Autocontrol	.885	
	BULL-Provocar	.871	
	CES-Cambio	.780	
	BULL-Fuerte	-.737	
III. Sociabilidad	BAS-Ansiedad/Timidez	.934	17.589
	BAS-Autocontrol	.933	
	BAS-Consideración	.711	
Número de factores = 3			100.000

**Tabla VIII. Análisis factorial. Víctimas**

FACTOR	ITEMS	a	% Varianza
I. Relaciones Sociales	BAS-Sinceridad	.903	39.752
	BAS-Relaciones	.894	
	BAS-Consideración	.876	
	BAS-Ansiedad/Timidez	.855	
	CES-Estabilidad	-.854	
	BULL-Manía	-.688	
II.	BULL-Provocar	.963	
	BAS-Autocontrol	.854	

Agresión/ Victimización	BAS-Autocontrol CES-Relaciones BULL-Cobardía	-.934 -.926 .901	35.602
III. Sociabilidad	BAS-Liderazgo CES-Autorrealización BULL-Rechazo CES-Cambio	.980 .893 .892 .693	19.974
>Número de factores = 3			95.328

El análisis de estos resultados revela que en ambos subgrupos aparecen tres factores aunque con rasgos específicos en cada caso. Así, entre los agresores y los víctimas las variables sobre la dinámica bullying, las dimensiones de Clima Social y las variables de socialización se agrupan de manera diferente, conformando factores claramente diferentes. El primer factor, que hemos llamado Relaciones Sociales, en los agresores, agrupa variables relativas a las relaciones sociales, la sinceridad y el liderazgo, unidas a tenerle manía y cobardía, mientras que en los víctimas agrupa variables como Ansiedad/Timidez, tenerles Manía. El segundo factor, Agresión-Victimización está claramente saturado con variables relacionadas con la figura del agresor: Provocación, Fortaleza física, mientras que el grupo Víctima se asocian a variables relativas a la victimización: Cobardía, Autocontrol, Provocación. Por último, tercer factor, Sociabilidad, en los Bullies retiene a las variables Ansiedad, Autocontrol y Consideración, mientras que en los Víctimas agrupa a Liderazgo, Autorrealización, Rechazo y Cambio.

### CONCLUSIONES

Los resultados confirman que en todos los grupos escolares la violencia entre iguales es un hecho y que los índices de incidencia se encuentran equiparados por género. Así mismo, apuntan una clara diferencia en determinadas variables de socialización entre cada uno de los sujetos implicados (Agresores y Bullies y Víctimas), especialmente en Autocontrol y Sinceridad, no observándose esa diferencia entre agresores y bien adaptados. Si son significativas, las diferencias en Retraimiento, Ansiedad. La variable Liderazgo aparece como específica en la agresores, frente a los otros dos grupos. La percepción del Clima Social Escolar presenta igualmente algunas peculiaridades, no existen diferencias significativas entre agresores y bien adaptados en ninguna de sus dimensiones, mientras que si lo es entre los víctimas y bien adaptados y entre víctimas y los agresores en las variables de la dimensión Relaciones Escolares y la dimensión Estabilidad comparados con los bien adaptados. Según nuestros datos, los agresores presentan un perfil específico frente a los víctimas, resultando relevante su fortaleza física, la provocación y su carácter de cierto liderazgo frente a la cobardía, ansiedad y sentimientos de antipatía que despiertan los víctimas.

Podríamos resumir diciendo que, en general, los valores de consideración hacia los demás son bajos en toda la muestra, la percepción del clima social del aula presenta escasas diferencias entre bien adaptado y agresores, y, que los víctimas se encuentran en clara situación de indefensión en el grupo, todo ello puede ser interpretado como elemento favorecedor de bullying en los contextos escolares.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AA.VV. (1999). *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid. Oficina del Defensor del Pueblo.
- BARUDY, J. (1998). *El dolor invisible, Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona: Paidós.
- BEMAK, F. & KEYS, S. (1999). *Violent and aggressive youth. Intervention and prevention strategies for changing times*. California. Corwing Press.
- CEREZO, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide
- CEREZO, F. (2000). *Bull-S. Test de evaluación de la agresividad entre escolares*. Madrid: Albor-Cohs.
- CEREZO, F. (2001a). *La violencia en las aulas*. Madrid. Pirámide
- CEREZO, F. (2001b). Variables de personalidad asociadas a la dinámica bullying. (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17 (1), 37-44.
- GALLARDO, J.A. & JIMÉNEZ, M. (1997). Efectos del maltrato y del status sociométrico sobre la adaptación social y afecto infantil. *Psicothema*, 9 (1), 119-131.
- LOSCERTALES, F. & NÚÑEZ, T. (2001). *Violencia en las aulas. El cine como espejo social*. Barcelona. Octaedro
- OLWEUS, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. Morata.(Original 1993).
- SUTTON, J.& SMITH, P.K. (1999). Social cognition and bullying: Social inadequacy or skilled manipulation?. *British J. of Developmental Psychology*. 17 (3),435-450.

**Referencia bibliográfica de este documento:**

Cerezo Ramirez, Fuensanta (2002). El *bullying* y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5(1). Consultado el 18 de Diciembre de 2004 en <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n1.asp>

Este artículo ha sido consultado 1500 veces

**Recibido el 25/4/02**  
**Aceptado el 15/6/02**



Google   AUFOP  WWW

Translate  into english

Copyright © 1997-2004. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado - Todos los derechos reservados