

Evaluación de la inserción laboral de los participantes en la Formación Profesional para el empleo en Asturias

Evaluation of the Employment of Participants in Vocational Training in Asturias

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2011-358-146

Mario de Miguel Díaz

José Luis San Fabián Maroto

José Luis Belver Domínguez

Universidad de Oviedo. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación. Oviedo, España.

Mari Cruz Argüelles Laviana

Universidad de Oviedo. Equipo de Investigación Canella. Oviedo, España.

Resumen

En este artículo se describen el proceso metodológico y los resultados obtenidos en la evaluación de impacto de los niveles de inserción laboral de los participantes en las actividades formativas promovidas por el Plan de Formación Profesional para el Empleo (FPE) en el Principado de Asturias durante el período 2001-07. El estudio se estructura en tres apartados. En primer lugar, se realiza una breve referencia al contexto en el que surge la investigación y se describe el marco teórico que justifica el estudio. En una segunda parte, se exponen los objetivos del estudio orientados a evaluar los niveles de impacto del programa de formación mediante diversas tasas de inserción laboral, así como la metodología utilizada –encuestas y consulta directa en la base informática de la vida laboral (GISS)- para obtener los indicadores oportunos tanto de forma global como en relación con las familias profesionales y las especialidades formativas. Finalmente, se presentan los resultados y se analizan los cambios que se constatan a lo largo de los años tanto en el perfil de los sujetos que participan en las acciones formativas del FPE como en las tasas de inserción laboral obtenidas anualmente durante todo el período analizado. Igualmente se efectúa un análisis comparativo de los resultados con los datos de

trabajos realizados en las comunidades autónomas de Cataluña y País Vasco. El estudio concluye con una síntesis global de los resultados, así como con un análisis comparado en función de las diversas variables utilizadas. Finalmente, se incluyen algunas propuestas de mejora para el desarrollo de este tipo de programas y de futuros procesos de evaluación en este campo.

Palabras clave: educación y empleo, promoción ocupacional, inserción laboral, formación para el empleo, programas de empleo, oportunidades de empleo.

Abstract

This article describes the methodological process and the results of an impact assessment concerning the level of employment of participants in vocational training activities run under the FPE Vocational Training Plan in the Principality of Asturias from 2001 to 2007. The study is divided into three sections. First, a brief reference is made to the context of the research and the theoretical framework underlying the study. The second section describes the objectives of the study, which are to estimate the levels of impact of the training programme (through a variety of job placement rates) and the methodologies used (through surveys and direct consultation of the GISS career database) in order to find appropriate overall indicators and indicators zeroing in on particular occupational groups and specialty training. The results are presented together with a discussion of the changes detected over the years both in the profile of vocational training participants and in the job placement rates reached for each year of the period under review. There is also a comparative analysis of these results and data from work in the regions of Catalonia and the Basque Country. The study concludes with an overall summary of the results obtained and a comparative analysis based on the different variables used. Lastly, some proposals are included for improving both the development of programmes such as this and future assessment processes in this field.

Key words: education and work, occupational outreach, job placement, job training, employment programmes, employment opportunities.

Introducción

En el año 2000 el Principado de Asturias, a través de la Consejería de Trabajo y Promoción de Empleo, asumió las funciones y servicios relativos a la gestión de la Formación Profesional para el Empleo (FPE). Este traspaso de competencias a la comunidad autónoma planteó la necesidad de evaluar de manera sistemática este tipo de formación

que hasta entonces había gestionado y supervisado el antiguo Instituto Nacional de Empleo (INEM) de forma centralizada desde Madrid.

Ese mismo año se estableció un Convenio Marco de Colaboración entre el Gobierno del Principado de Asturias y el Equipo de Investigación Canella¹ de la Universidad de Oviedo para llevar a cabo un proyecto dirigido a la evaluación externa de las acciones formativas del Subsistema de Formación Profesional para el Empleo, con el fin de mejorar la calidad de este tipo de formación. La finalidad del encargo se concretó en estos términos: «Realizar una evaluación externa que permita cubrir los déficits de información cualitativa y cuantitativa que la Administración del Principado tiene respecto a la calidad de las acciones formativas implementadas a través del Plan FPE». De forma específica, se demandaba información contrastada sobre: a) el nivel de acreditación de las entidades y centros colaboradores en función de los recursos y las actividades formativas realizadas, b) el grado de satisfacción de los implicados en las actividades formativas financiadas por el Plan FPE y c) el impacto de las acciones formativas en la inserción laboral de los participantes. En trabajos anteriores (de Miguel y San Fabián, 2003; de Miguel, San Fabián, Belver et ál., 2011) ya hemos dado cuenta de las evaluaciones realizadas para cumplimentar los dos primeros objetivos del convenio. En el presente trabajo ofrecemos los resultados de la investigación del tercero: *la evaluación del impacto de la formación en la inserción laboral*.

Antecedentes

Uno de los objetivos de los planes y programas de formación para el empleo es lograr la mejora de la empleabilidad de los trabajadores desempleados y así potenciar su integración o reinserción en el mercado de trabajo, especialmente la de las personas que presentan mayores dificultades de inserción laboral, como reza en los distintos acuerdos nacionales e internacionales. La actual situación socioeconómica mundial y

⁽¹⁾ El Equipo de Investigación Canella de la Universidad de Oviedo, dirigido por Mario de Miguel Díaz y José Luis San Fabián Maroto, está formado por un grupo de expertos –entre los que se encuentran los autores de este artículo– con experiencia en la realización de estudios en los siguientes ámbitos: evaluación de planes y programas sociales y educativos, formación y evaluación del profesorado, gestión y evaluación de instituciones educativas, rendimiento académico del alumnado, análisis y seguimiento de la formación para el empleo (ocupacional), y modelos y diseños de investigación en el ámbito social y educativo.

el complejo panorama que presenta la formación para el empleo afectan a la manera de llevar a cabo su evaluación y la convierten en un aspecto central dada su importancia para la reactivación económica.

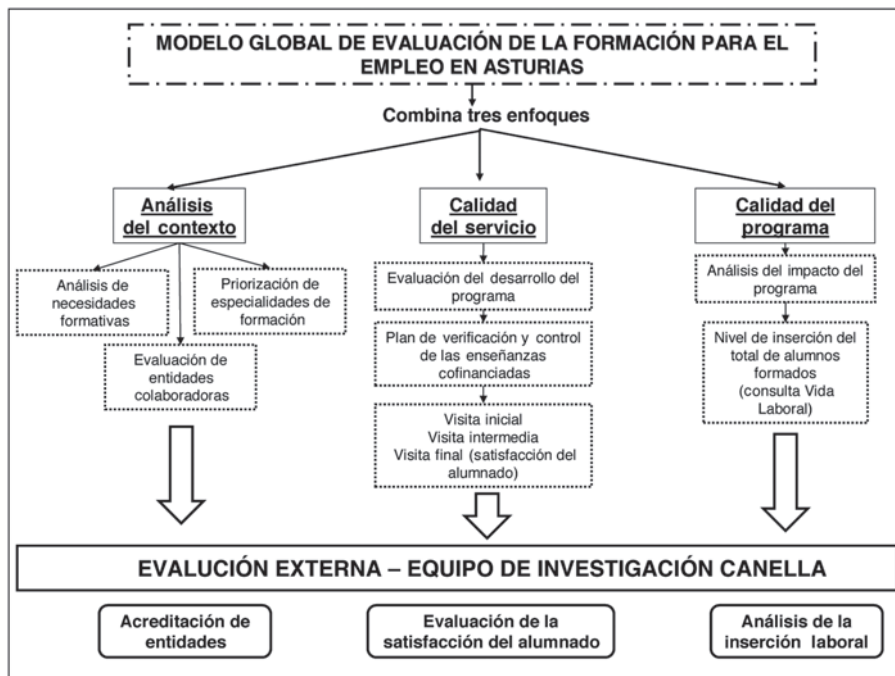
En este escenario, es posible identificar diversos enfoques y propuestas evaluativas sobre el ámbito de la formación para el empleo (Perales, 2000). Los modelos de evaluación utilizados en este campo se pueden agrupar de acuerdo con tres tipos: a) modelos que establecen como criterio de clasificación la unidad sobre la que se producen los efectos de la formación (Jornet et ál., 2001); b) modelos que toman como criterio el concepto de calidad que se persigue evaluar (Perales, 2000); y c) modelos específicos de formación para el empleo, que nacen de identificar los planes de evaluación tomando como referencia una estructura basada en los siguientes criterios: *objeto de evaluación, finalidad de la evaluación y control* (Jornet, González Such y Pérez Carbonell, 1996; Jornet, 2000; Perales, 2000).

Siguiendo esta clasificación, Perales (2000) adaptó el tercer tipo al ámbito de la formación para el empleo y, entre otros aspectos, señala que el enfoque más utilizado en el campo es el denominado «planes de evaluación de programas como herramienta de acción sociopolítica», cuyo objetivo es comprobar la efectividad de esta formación como política activa para el empleo.

Ahora bien, la revisión de los trabajos que evalúan el impacto de la formación para el empleo en el contexto nacional nos ha permitido constatar que existen diferentes estrategias y procedimientos metodológicos en las diversas comunidades autónomas. Entre ellas queremos destacar especialmente los llevados a cabo en Cataluña y País Vasco dado que presentan una gran similitud con nuestro trabajo, tanto por la metodología que utilizan como por el período analizado.

Como hemos destacado, la mayoría de los estudios de evaluación de la formación para el empleo se orientan a comprobar su efectividad como política activa para el empleo y no suelen incluir indicadores sobre la calidad de la formación impartida. En el caso particular del contexto asturiano, sí se incluyen este tipo de indicadores que, junto con otras dimensiones de análisis, dan cuerpo a lo que hemos denominado «Modelo Global de Evaluación y Mejora de la Formación para el Empleo en Asturias» (de Miguel, San Fabián, Belver et ál., 2011), tal como se refleja en el esquema adjunto (Figura 1).

FIGURA I. Modelo Global de Evaluación y Mejora de la Formación para el Empleo en Asturias



Planificación del estudio

Objetivos

Este estudio se centra en la tercera línea del modelo, orientada a investigar *el nivel de inserción laboral* de los participantes en las *acciones formativas* durante el período comprendido entre enero de 2001 y diciembre de 2007, así como a analizar su relación con diferentes variables personales y sociales de los participantes. Para ello, se formulan los siguientes objetivos específicos:

- *Conocer el nivel de inserción laboral* de los participantes en las acciones formativas del Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en Asturias (2001-07).

- *Efectuar un análisis comparado* de los resultados obtenidos a lo largo de los años objeto de estudio.
- *Detectar puntos débiles y puntos fuertes* de las acciones formativas realizadas.

Metodología

Diseño del trabajo

El estudio realizado se enmarca dentro del enfoque evaluativo denominado «Evaluación como herramienta de acción sociopolítica». La finalidad de este modelo es analizar las consecuencias sociales y económicas que ha tenido el desarrollo de un programa de formación para el empleo, lo que implica analizar su eficacia en función de sus objetivos socioeconómicos (Perales, 2000). No obstante, su orientación es mixta, en tanto que busca rendir cuentas sobre el programa y además mejorarlo, fundamentalmente a partir de la reformulación y adaptación de la planificación anual de las acciones. En el contexto nacional es frecuente que se desarrolle este tipo de evaluaciones, ya sea mediante agentes externos o de forma interna, para rendir cuentas a los organismos financiadores de estas políticas y programas.

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo que hemos realizado se puede clasificar como un estudio selectivo basado en datos recogidos mediante documentos y encuestas. El proceso se inicia con el envío por parte de la Consejería de Trabajo y Promoción de Empleo (2001-03), y posteriormente por la de Educación y Ciencia (2004-07), al Equipo de Investigación Canella del listado anual de los participantes en las diferentes acciones formativas. Una vez revisadas las bases de datos, se realizan una serie de filtros con el fin de detectar posibles errores, tales como el duplicado de alumnos en un mismo curso, errores en el DNI, etc. Tras depurar estas incidencias, se inicia el proceso de recogida de información mediante dos técnicas que se describen a continuación.

Instrumentos de recogida de información

En un primer momento se elaboró una *encuesta en formato digital* para realizar entrevistas telefónicas al alumnado participante a los seis y 12 meses de haber concluido su formación. Esta técnica se ha utilizado para realizar el seguimiento del alumnado a lo largo de 2001 y 2002 (véase Tabla 1).

TABLA I. Estructura de la encuesta

| PARTICIPANTES | DIMENSIONES | N.º ÍTEMS |
|---------------------------------|---|------------------|
| Todos | I. Identificación | 2 |
| | II. Situación laboral | 6 |
| | III. Formación recibida en el programa y formación posterior | 10 |
| | V. Empleo desde el fin de la formación | 6 |
| Ocupados | IV. Condiciones laborales | 12 |
| Desempleados e inactivos | VI. Situación personal desde el fin del programa | 2 |
| Todos | Variables de clasificación: sexo, edad, nivel de estudios, etc. | 8 |

A partir del año 2003, la recogida de información se llevó a cabo mediante la *consulta directa de la Vida Laboral* del alumnado participante en la base informática de la Seguridad Social denominada GISS (Gerencia Integrada de la Seguridad Social), previa autorización para su uso.

Los Informes de Vida Laboral contienen una serie de conceptos y denominaciones que forman parte de la terminología propia del GISS relativos a los contratos registrados, como son: régimen de cotización, provincia, fecha de alta y baja, tipo de contrato, grupo de cotización y días cotizados.

Para organizar esta información se elaboró un programa informático, que recoge, en una primera parte, datos de identificación de los sujetos (nombre y apellidos, DNI, denominación del curso realizado, especialidad formativa y centro formativo de referencia) y en una segunda parte, los datos correspondientes a su Informe de Vida Laboral.

Tratamiento de la información

El procedimiento realizado para evaluar la inserción laboral de los participantes es el siguiente:

- La información recabada a través de la entrevista telefónica (2001 y 2002) o del programa informático (años sucesivos) se vuelca automáticamente en una base de datos vía web, que servirá posteriormente para llevar a cabo los análisis *descriptivos* y *diferenciales*.
- Finalmente, se elabora el informe de resultados anual para su remisión a la consejería. No obstante, antes de la elaboración del informe definitivo, se realiza

un envío previo a principios de cada año con los datos globales en soporte informático con el fin de que la Administración disponga de los datos básicos a la hora de planificar las acciones formativas del año siguiente. De esta manera se hace posible uno de los objetivos de este estudio: *servir de utilidad para la toma de decisiones en la planificación de la programación del año siguiente.*

En el diagrama adjunto se especifica el proceso llevado a cabo (Figura II):

FIGURA II. Seguimiento de la inserción



Análisis del perfil de los participantes en las acciones formativas

Los principales objetivos de este parte del estudio han sido dos: analizar si han existido cambios en el perfil de los sujetos que participan en la actividad formativa y evaluar si han mejorado los resultados en la inserción a lo largo de los años.

Distribución general de las poblaciones y muestras

La población de alumnado que participa en las *acciones formativas dirigidas prioritariamente a los trabajadores desempleados* entre enero de 2001 y diciembre de 2007 en Asturias asciende a un total de 101.793. Partiendo de esta población, se ha obtenido una muestra final de 85.750, es decir, se ha realizado el seguimiento de la inserción laboral al 84,24% de la población total.

TABLA II. Comparativa de poblaciones y muestras (2001-2007)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | Total |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Población (f) | 13.949 | 12.267 | 13.667 | 14.999 | 15.449 | 17.114 | 14.348 | 101.793 |
| Muestra (%) | 32,55% | 47,91% | 98,32% | 99,89% | 100% | 100% | 100% | 84,24% |

Distribución por sexo

En los años 2001 y 2002, el porcentaje de alumnado entrevistado mayor es el colectivo de mujeres, 60,73% y 55,69% respectivamente. En 2003, la distribución por sexo no varía respecto a años anteriores, aunque los porcentajes entre mujeres y hombres están más equilibrados (52,03% y 47,97% respectivamente). En los años 2004 y 2005, se sigue manteniendo el mismo equilibrio (52,51% y 47,49% en 2004 y 51,71% y 48,29% en 2005). En el año 2006, el porcentaje de mujeres vuelve a ser mayor que el de hombres (54,60% y 45,40% respectivamente), por lo que disminuye el equilibrio que se venía manteniendo en los últimos años. Lo mismo ha sucedido en el año 2007, cuando las mujeres representan el 55,19% de la muestra, mientras que los hombres se sitúan en un 44,81%. Como podemos observar, el colectivo de mujeres es más numeroso a lo largo de los años objeto de estudio, hecho que puede explicarse, entre otros motivos, por las mayores dificultades que las mujeres encuentran a la hora de acceder al mercado laboral, lo cual las lleva a prolongar su formación.

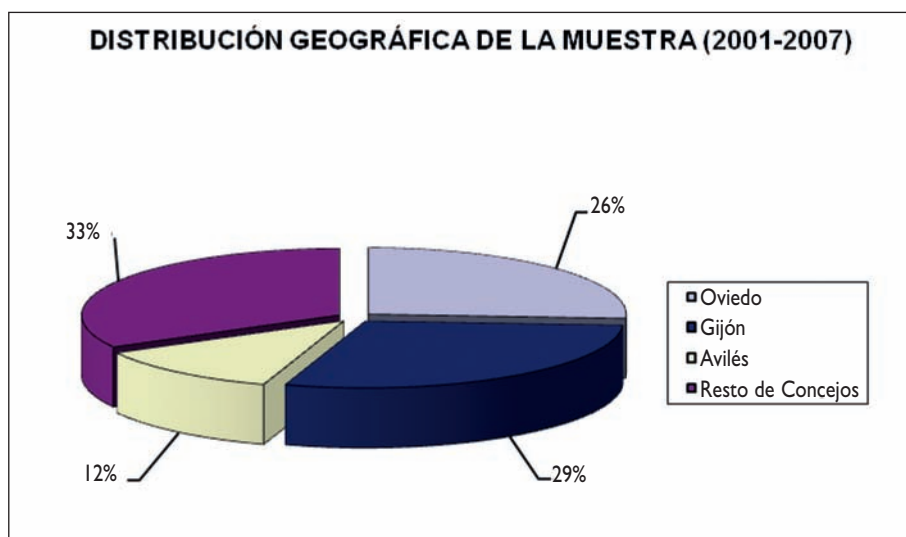
TABLA III. Distribución por sexo de las muestras (2001-2007)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Hombres | 37,92% | 44,07% | 47,97% | 47,49% | 48,29% | 45,40% | 44,81% |
| Mujeres | 60,73% | 55,69% | 52,03% | 52,51% | 51,71% | 54,60% | 55,19% |

Distribución en función de su situación geográfica

Los participantes en la muestra se hallan mayoritariamente en la zona central de Asturias, correspondiente a los concejos de Gijón (29%), Oviedo (26%) y Avilés (12%).

GRÁFICO I. Distribución geográfica de la muestra (2001-2007)



Resultados de inserción

Datos de inserción globales

En cuanto al nivel de ocupación del alumnado participante, es importante destacar la clara tendencia positiva del *índice de inserción* durante los años 2001-06. En el año 2001 el índice obtenido fue de 58,95%, y en años posteriores es sensiblemente más

elevado. Finalmente, alcanza un 75,24% en el año 2006. Dicha tendencia se ha visto alterada en el año 2007, cuando el porcentaje de personas ocupadas desciende a un 72,48%.

TABLA IV. Comparativa de nivel de ocupados (2001-2007)

| | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| MUESTRA (f) | | 4.541 | 5.877 | 13.438 | 14.983 | 15.449 | 17.114 | 14.348 |
| Situación laboral | Ocupados | 58,95% | 60,44% | 64,99% | 67,49% | 68,63% | 75,24% | 72,48% |
| | No ocupados | 41,05% | 39,56% | 35,01% | 32,51% | 31,37% | 24,76% | 27,52% |

Datos de inserción según variables

Inserción por familias profesionales

Las familias profesionales con mayores índices de inserción a lo largo de los años objeto de estudio se corresponden con: Transportes y Comunicaciones, Comercio, Industrias Químicas, Mantenimiento y Reparación, Edificación y Obras Públicas, Industrias Gráficas, Industrias Alimentarias, y Seguridad y Medioambiente. Los menores índices aparecen en Formación Complementaria, Artesanía e Industrias Textiles de la Piel y el Cuero.

En la tabla adjunta se señalan con (+) las familias que aparecen entre los tres primeros puestos cada año y con (-) las que aparecen en los tres últimos.

TABLA V. Índices de inserción por familias profesionales

| FAMILIA PROFESIONAL | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 ² |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|
| Transportes y Comunicaciones | 56,52% (+) | 80,95% (+) | 84,04% (+) | 82,26% (+) | 81,16% (+) | 87,73% (+) | 78,47% |
| Comercio | 50,68% | 77,87% (+) | 83,11% (+) | 71,10% | 80,62% (+) | 88,45% (+) | 81,47% (+) |
| Industrias Alimentarias | 56,25% | 60,78% | 78,40% (+) | 74,88% | 73,71% | 80,76% | 80,93% (+) |
| Fabricación de Equipos Mecánicos, Eléctricos y Electromecánicos | 42,50% | 77,23% | 78,11% | 75,41% | 78,28% | 86,23% | 79,57% |
| Industria Química | 55,88% | 85,71% (+) | 77,36% | 76,39% | 68,28% | 82,95% | 80,19% |

| FAMILIA PROFESIONAL | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007² |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Industria Pesada y Construcciones Metálicas | 46,85% | 74,14% | 75,71% | 74,71% | | | |
| Producción, Transformación y Distribución de Energía | 50,00% | 50,00% | 75,00% | 61,90% | 79,65% | 83,41% | 77,71% |
| Edificación y Obras Públicas | 54,37% | 74,72% | 74,10% | 78,39% ^(*) | 76,65% | 79,14% | 74,26% |
| Industrias Gráficas | 60,00% ^(*) | 55,56% | | 72,73% | 68,76% | 76,39% | 68,41% |
| Seguros y Finanzas | 36,49% | 57,03% | 72,89% | 71,53% | | | |
| Automoción | 46,58% | 69,01% | 72,22% | 66,30% | | | |
| Mantenimiento y Reparación | 58,23% ^(*) | 70,32% | 70,52% | 79,74% ^(*) | 79,84% ^(*) | 86,94% ^(*) | 80,74% ^(*) |
| Montaje e Instalación | 45,16% | 50,49% | 68,87% | 71,48% | | | |
| Servicios a la Comunidad y Personales | 48,73% | 63,69% | 68,04% | 70,73% | 73,92% | 78,70% | 80,04% |
| Sanidad | 27,03% ^(*) | 60,67% | 67,99% | 70,26% | 70,91% | 77,57% | 75,70% |
| Docencia e Investigación | 42,11% | 55,56% | 67,95% | 68,24% | | | |
| Industrias de la Madera y el Corcho | 47,06% | 48,00% | 64,83% | 70,91% | 67,08% | 68,65% | 63,50% |
| Turismo y Hostelería | 43,01% | 64,85% | 63,81% | 59,78% | 66,08% ^(*) | 71,45% | 75,36% |
| Administración y Oficinas | 29,87% | 53,73% | 63,37% | 63,42% | 63,63% ^(*) | 75,36% | 70,08% |
| Información y Manifestaciones Artísticas | 29,63% | 40,4% ^(*) | 58,73% | 52,17% ^(*) | | | |
| Artesanía | 5,56% ^(*) | 41,38% ^(*) | 57,14% | 53,38% ^(*) | 50,88% ^(*) | 58,01% ^(*) | 57,78% ^(*) |
| Servicios a las Empresas | 33,01% | 50,62% | 55,28% | 62,59% | | | |
| Agraria | 35,48% | 52,63% | 50,24% ^(*) | 60,00% | 68,04% | 68,62% ^(*) | 67,97% |
| Industrias Textiles de la Piel y el Cuero | 25,93% ^(*) | 36,36% ^(*) | 50,00% ^(*) | 61,36% | 66,67% | 60,42% ^(*) | 61,54% ^(*) |
| Formación Complementaria | | 44,33% | 40,96% ^(*) | 47,73% ^(*) | 67,37% | 68,64% | 57,14% ^(*) |

Inserción por especialidades formativas

En relación con la inserción por especialidades formativas, se han ido produciendo variaciones a lo largo de los años objeto de estudio, aunque existen especialidades que mantienen un elevado índice de inserción, tales como Albañilería o Soldador de Estructuras Metálicas Ligeras.

⁽²⁾ En estos dos últimos años la clasificación de familias profesionales ha sufrido importantes modificaciones, razón por la cual no coinciden algunas de ellas.

TABLA VI. Índices de inserción más elevados por especialidades (2001 a 2007)

| ESPECIALIDADES FORMATIVAS | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Albañil | 58,93% | 78,43% | 72,02% | 73,75% | 75,44% | 74,07% | 72,31% |
| Aplicaciones Informáticas de Gestión | 24,79% | | | | | 75,36% | |
| Auxiliar de Enfermería en Geriatria | | | | | | | 73,85% |
| Conductor de Autobuses | | 86,09% | | | | | |
| Dependiente de Comercio | | 85,83% | 90,57% | | 77,64% | | |
| Diseño y Modificación de Planos en 3D y 2D | | | | | 69,05% | 74,64% | 71,75% |
| Empleado de Oficina | | 55,28% | 63,34% | 57,77% | | | |
| Experto en Gestión de Salarios y Seguros Sociales | | | | | | 74,07% | 71,87% |
| Iniciación a la Red de Internet | 28,52% | | | | | | |
| Ofimática | 29,92% | | | 57,87% | | | |
| Preencionista de Riesgos Laborales | 47,59% | 71,19% | 61,52% | 74,40% | | | |
| Soldador de Estructuras Metálicas Ligeras | | | 75,24% | 74,19% | 77,17% | 88,28% | 75,95% |
| Técnico Auxiliar en Diseño Gráfico | | | | | 67,26% | | |

Dentro de las especialidades con mayor representatividad, la de Albañil ha sido representativa durante los siete años estudiados, mientras que otras como Dependiente de Comercio o Empleado de Oficina no lo han sido tanto.

TABLA VII. Especialidades formativas con mayor representatividad en la muestra que obtienen mayores índices de inserción durante los siete años. Análisis comparado

| ESPECIALIDAD FORMATIVA | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Albañil | * | * | * | * | * | * | * |
| Preencionista de Riesgos Laborales | * | * | * | * | | | |
| Dependiente de Comercio | | * | * | | * | | |
| Empleado de Oficina | | * | * | * | | | |
| Soldador de Estructuras Metálicas Ligeras | | | * | * | * | * | * |

Las especialidades formativas con menores índices de inserción laboral incluyen una gran variedad de ocupaciones que difieren según los años. Entre ellas destaca la especialidad de Lencero Lavandero Planchador.

En el año 2001 se detectaron los índices de inserción menos elevados, los cuales se corresponden con las siguientes especialidades: Alfarero-Ceramista, Carpintero-Ebanista Artesano, Colocador de Ladrillo Cara Vista, Inglés Turístico: Agencia de Viajes, y Técnico de Sonido, pero ello puede deberse a la técnica de recogida de información empleada.

Tipos de contratos

En el caso del tipo de contrato más frecuente es difícil realizar la comparativa a lo largo de los años, debido a los distintos procedimientos utilizados para recoger la información (entrevista o Vida Laboral). No obstante, son los contratos temporales los que alcanzan el mayor porcentaje en todos los años objeto de estudio. Atendiendo a la evolución de los contratos en los últimos años, cabe destacar que el «eventual por circunstancias de producción a tiempo completo» ha obtenido siempre el mayor porcentaje, seguido de los contratos «por obra o servicio a tiempo completo» y «eventual por circunstancias de producción a tiempo parcial». Los contratos «eventuales por circunstancias de producción a tiempo completo» alcanzaron su cifra máxima en el año 2007 (24,70%), mientras que los contratos «eventuales por circunstancias de producción a tiempo parcial» fueron en descenso.

Análisis comparado entre las comunidades autónomas de País Vasco, Cataluña y Asturias

Sin ánimo de ser excluyentes y atendiendo fundamentalmente a la disponibilidad pública de los resultados, presentamos a continuación un análisis comparado entre nuestros datos y los recabados en las comunidades autónomas de Cataluña y País Vasco; en cada caso señalamos quién desarrolla el estudio y cuál ha sido la estrategia metodológica escogida.

TABLA VIII. Análisis comparado de los resultados de inserción de la formación para el empleo. (País Vasco-Cataluña-Asturias)

| COMUNIDAD AUTÓNOMA | TIPO DE EVALUACIÓN | METODOLOGÍA | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------|--------------------|--|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|
| País Vasco | Interna | Encuesta telefónica (6 meses) | 57,20% | 55,20% | 58,50% | 78,40% ³ | 71,30% | 71,00% | 70,90% |
| Cataluña | Interna | Consulta Vida Laboral (6, 9, 12 meses) | | | | 74,80% | 70,90% | | |
| Asturias | Externa | Consulta Vida Laboral (6, 9, 12 meses) | 58,95% | 60,44% | 64,99% | 67,49% | 68,63% | 75,24% | 72,48% |

Como se hace constar, solo la comunidad autónoma del Principado de Asturias ha realizado este tipo de estudios mediante una evaluación externa (Equipo de Investigación Canella), mientras que las comunidades de País Vasco y Cataluña presentan una evaluación interna. En relación con la técnica de recogida de información, nos encontramos con dos variantes: por un lado, la encuesta telefónica y por otro, la consulta de la base de la Seguridad Social, que -como ya hemos dicho- permite extraer gran variedad de información cuantitativa pero no dispone de información cualitativa importante en este tipo de estudios.

Por lo que se refiere a los niveles de inserción globales por año, se observa en primer lugar una coherencia entre los resultados del País Vasco y Asturias, con un incremento regular de los niveles de inserción entre los años 2001-06. La comunidad de Cataluña solo presenta resultados de los años 2004 y 2005. Respecto a la comparación interanual entre resultados obtenidos con una misma técnica de recogida de información, las diferencias no son significativas, aunque es la comunidad catalana la que alcanza mejores índices de inserción.

Es necesaria cierta prudencia a la hora de interpretar los niveles de inserción de la formación para el empleo de estas comunidades autónomas, puesto que tienen realidades socioeconómicas claramente diferentes. Si a esto le sumamos las distintas metodologías utilizadas, el nivel de complejidad a la hora de poder emitir un juicio sobre la idoneidad y eficacia de cada programa aumenta. En todo caso, consideramos que, de forma global, los resultados son notablemente positivos y justifican la apuesta continuada, tanto del Estado como de las diferentes autonomías, por este tipo de formación como pilar de las políticas

³⁾ Los datos del 2004 no son significativos dado el bajo número de cursos analizados.

activas de empleo, especialmente en el momento actual, en que la situación económica está conduciendo a un descenso acusado de los niveles de inserción.

Propuestas para mejorar el sistema de evaluación

A continuación sugerimos algunas propuestas para que se tengan en cuenta en futuras evaluaciones, que se refieren a nuevas variables que pueden ser contempladas y al establecimiento de relaciones entre ellas:

- Recoger información sobre las *frangas de edad de la población que participa en las acciones formativas del Subsistema de Formación Profesional para el Empleo*. Se sabe que hay determinados colectivos, tales como la población joven o las mujeres mayores de 40 años de edad que tienen especiales dificultades en el momento de acceder a un puesto de trabajo. Por ello, sería interesante recoger esta información y analizar las franjas de edad en las que las personas formadas obtienen mayores y menores índices de inserción laboral.
- Igualmente sería conveniente comprobar la inserción laboral de otros colectivos específicos, como personas con discapacidad, inmigrantes, población gitana, etc.
- Analizar *si el alumnado obtiene un empleo relacionado con la familia profesional o con la especialidad formativa en la que se ha formado* o si, por el contrario, la ocupación que desempeña no está relacionada con su formación. La falta de conexión entre las bases de datos que contienen esta información ha hecho imposible hasta ahora el desarrollo de este objetivo.
- Analizar la adecuación entre la oferta formativa, *las diferentes áreas formativas de la región y las demandas de los sectores empresariales*.
- Promover el intercambio y la difusión de las metodologías y de los resultados obtenidos en diferentes comunidades autónomas, lo que permitiría validar criterios y contrastar propuestas.

Finalmente, cabe destacar que la principal finalidad de los informes elaborados ha sido su utilización como herramienta para la mejora de la planificación de las acciones formativas que anualmente lleva a cabo la administración autonómica.

Referencias bibliográficas

- DECRETO 190/1999, de 30 de diciembre, por el que se asumen funciones y servicios transferidos por la Administración del Estado en materia de cooperativas, calificación y registro administrativo de Sociedades Laborales y programas de apoyo al empleo y se adscriben a la Consejería de Trabajo y Promoción de Empleo. *Boletín Oficial del Principado de Asturias*, 7 de enero de 2000, 4.
- JORNET, J. M. (2000). *Evaluación del profesorado universitario*. I Seminario de Evaluación Educativa de la Asociación Nacional de Inspectores de Enseñanza Secundaria, Madrid, 22-24 marzo.
- PERALES, M. J., SUÁREZ, J. M. ET AL. (2001). La evaluación de programas de formación: tipos de planes y algunas cuestiones metodológicas. *Revista de Investigación Educativa*, 19, 589-597.
- SUÁREZ, J. M., GONZÁLEZ SUCH, J. ET AL. (1996). Evaluación de la actividad universitaria. En Quintas, G. (Ed.), *Reforma y evaluación de la universidad*. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- MIGUEL DÍAZ, M. DE Y SAN FABIÁN MAROTO, J. L. (2003). Evaluación de la calidad de los centros y los programas de formación para el empleo. *Bordón*, 55 (3), 447-459.
- Y BELVER DOMÍNGUEZ, J. L. (2003). *Análisis de la inserción laboral de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2001*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- (2003). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2002*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- (2004). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2003*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- (2005). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2004*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- (2006). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2005*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- (2007). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2006*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.

- (2008). *Análisis de la Satisfacción de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan FIP desarrolladas en el año 2007*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- PERALES, M. J. (2000). *Enfoques de evaluación de formación profesional y continua. Estudio de validación de un modelo*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia.
- REAL DECRETO 2088/1999, de 30 de diciembre, sobre traspaso de funciones y servicios de la Administración del Estado al Principado de Asturias, en materia de gestión de la formación profesional ocupacional. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de febrero de 2000, 30.

Fuentes electrónicas

- MIGUEL, M. DE, SAN FABIÁN, J. L., BELVER, J. L. ET AL. (2011). Evaluación de la satisfacción de los participantes en la Formación Profesional para el empleo. *RELIEVE*, 17 (1). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v17n1/RELIEVEv17n1_3.htm
- SERVEI D'OCUPACIÓ DE CATALUNYA (2008). *Evaluación de la formación ocupacional en Cataluña 2005-2006*. Generalitat de Catalunya. Departament de Treball. Recuperado de http://www.oficinatreball.cat/socweb/export/sites/default/socweb_es/web_institucional/fitxers/AvaluacioFormacioOcupacional2005_estudi.pdf
- SERVICIO VASCO DE EMPLEO (LANBIDE) (s.f.). *Inserción laboral. Formación Ocupacional 2000-08*. Recuperado de <http://www.lanbide.net>

Dirección de contacto: Mario de Miguel Díaz. Universidad de Oviedo. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación. C/ Aniceto Sela, s/n; 33005 Oviedo, España. E-mail: mario@uniovi.es