

VIDEOS CONTRA EL ACOSO ESCOLAR (BULLYING)

Antonio Jiménez Vázquez
antonioj.vazquez@dedu.uhu.es

Universidad de Huelva(España)

El estudio que se presenta ofrece una estrategia válida para prevenir el acoso escolar a través de medios audiovisuales insertados dentro de sesiones de tutoría que sirven de soporte y apoyo al contenido de los mismos. Se comprueba la eficacia del programa "Ver para prevenir" mediante un diseño multimetodológico que combina cuestionarios para profesorado y alumnado, grupos de discusión y sesiones de tutoría de investigación a una muestra de 1660 estudiantes y 42 tutores y tutoras de 14 centros de la provincia de Huelva.

Palabras clave: Acoso escolar, video

The studio that show up offers a valid strategy to prevent the school pursuit through audiovisual means inserted inside guardianship sessions that serve from support and support to the content of the same ones. You are proven the effectiveness of the program to "See to prevent" by means of a design multi methodological that merge questionnaires for faculty and pupil, discussion groups and sessions of investigation guardianship to 1660 student's sample and 42 tutors and tutors of 14 centers of the county of Huelva

Keywords: school pursuit, video

1. Introducción

Alberto, chico de 13 años, con la presencia de varios más insulta a Juan en el patio de recreo, éste se aleja cabizbajo entre risas del grupo que contempla la escena. Ya por la mañana, Juan tuvo que mendigar si alguno de la clase había cogido su bolígrafo nuevo y recibir risas sin motivo cuando respondió a una pregunta de la profesora de matemáticas.

Cuando a un estudiante le ocurre habitualmente alguna de estas situaciones de maltrato verbal y exclusión social, maltrato físico, amenazas, robos o incluso acoso sexual de forma repetida e intencionada por los mismos autores y se prolonga en el tiempo es lo que se conoce como acoso o maltrato entre escolares en términos españoles y como "bullying" internacionalmente. Una de las definiciones más usuales de este fenómeno la

expone Olweus (1991): "Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos", acciones negativas que se producen cuando "alguien de forma intencionada causa daño, hiere o incomoda a otra persona" (Olweus, 1998, pág. 27).

Este preocupante fenómeno viene investigándose desde la década de los setenta del pasado siglo en los países escandinavos, más tarde el interés se extiende por Reino Unido, Países Bajos y Japón para a partir de los noventa conocer una expansión internacional de los estudios en este campo; momento en que se inician en España las primeras investigaciones de Viera, Fernández y Quevedo (1989).

Desde el principio los estudios de incidencia

sobre acoso escolar han llevado aparejada la intervención debido a la alarma social que han despertado. En casi todos los casos arrancan tras el suicidio de estudiantes que no pueden soportar por más tiempo la coacción a la que se ven sometidos en la escuela por lo que se hace vital además de profundizar en el fenómeno buscar de qué forma es posible prevenirlo e intervenir.

Por tal motivo, han aparecido muchas estrategias con ambos propósitos, pero entre ellas, las más completas y que mayor éxito han tenido contra el bullying ha sido la denominada “Política Global Escolar (Whole School Policy) según indican Smith y otros (2004); en las cuales todo el centro educativo se involucra frente al problema estableciendo una respuesta integrada por diversas actuaciones en tres niveles: centro, aula e individual. A pesar de ello, en muchos casos no se han obtenido los resultados apetecidos sobre todo teniendo en cuenta los recursos y el esfuerzo que requieren estos programas.

Los medios audiovisuales se han empleado relativamente poco en este campo, así sólo tenemos constancia del uso de vídeos divulgativos sobre el problema en el Proyecto Sheffield (Smith y Sharp, 1994) y para intervenir, un programa denominado “Bulli and Pupe” (Baldry y Farrington, 2004) en el que proyectan tres vídeos en tres días consecutivos junto a la realización de diversas actividades que forman parte del programa. Los autores informan de haber obtenido una reducción de la agresividad verbal y aumento de la sensibilidad ante el maltrato.

En este trabajo, abogamos por el uso de medios audiovisuales en la prevención del acoso escolar y como ejemplo proponemos el programa: “Ver para prevenir” que hemos confeccionado y validado experimentalmente como estudio empírico de la tesis doctoral del autor de este artículo. En el mencionado

programa hemos usado dos vídeos dentro de sendas sesiones de tutoría en las que se procura que el propio alumnado reflexione sobre las estrategias más adecuadas para evitar el acoso y cómo ayudar a las víctimas.

El artículo se organiza en varios apartados. En primer lugar hemos descrito el programa; posteriormente, detallamos la metodología para validarlo y por último, exponemos los resultados encontrados y las conclusiones.

2. Descripción del programa “Ver para prevenir”.

El programa se compone de dos sesiones de tutoría que se inician con sendos audiovisuales: “¿Conoces a alguien como Adolfo?”¹ y “Un día más”² que reflejan la perspectiva de un agresor y de una víctima respectivamente. El primero de ellos fue realizado expresamente para la investigación y el segundo se distribuye gratuitamente por la Oficina del Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid.

Siguiendo lo que indica Bravo (2004) para lograr su mayor eficacia los medios audiovisuales deben estar integrados en una estrategia, en un modelo. En nuestro caso hemos seguido una doble estrategia:

La primera, conocida como SFA (Sensibilización, Formación, Acción), descrita por Lera (2000, 2005) postula, basado en las ideas de Pestalozzi, involucrar corazón (sensibilización), cabeza (formación) y manos (acción) en el acto educativo. En este sentido, los audiovisuales tienen la misión de llegar al corazón del alumnado; las sesiones de tutoría de ocuparse de la formación; y, una vez establecidos estos dos pasos, llegar a la acción que supondría ayudar a la víctima de acoso escolar.

La segunda estrategia denominada “Enfoque No Culpabilizador” (Robinson &

Maines, 1997) considera que hay que enfocar el problema valorando que hay una víctima que sufre y que entre todos hay que procurar que no lo haga: sin repartir culpas, favoreciendo que los agresores afirmen su dominio grupal con estrategias más prosociales.

De esta forma entendemos de acuerdo con Cebrián de la Serna (1994) que nuestro programa presenta las características que debe tener un video didáctico, a saber:

·No toda la experiencia educativa reside en el video.

·Se desarrolla a través de un proceso colaborativo entre enseñante y estudiante.

·Durante su desarrollo se incide en las posibilidades plásticas y emotivas del lenguaje.

·Favorece la focalización de la atención del estudiante.

·De tal forma que queda insertado en el proceso de enseñanza aprendizaje de una forma significativa y de gran eficacia como veremos en los resultados obtenidos.

3. Método.

Tal como hemos indicado con anterioridad,



Fotograma de "¿Conoces a alguien como Adolfo?"

al ser parte de la investigación realizada para la tesis doctoral del autor, los objetivos que nos propusimos eran más amplios que los que pretendemos con este artículo, pero reflejaremos la totalidad del método seguido para facilitar la comprensión y continuidad de los resultados.

Para validar experimentalmente la eficacia del programa "Ver para prevenir" y teniendo en cuenta los objetivos que nos propusimos, estimamos conveniente usar un diseño multimetodológico que nos aportase las ventajas del método cuantitativo y cualitativo. Para ello, creíamos necesario partir de la idea de que son complementarios en el sentido que aplica Bisquerra y otros (2004: 97).

a) Cuantitativo para el alumnado empleamos una metodología cuasi-experimental con grupo de control no equivalente (ver figura 1) de amplio uso en la investigación educativa.

b) Cuantitativo para el profesorado mediante cuestionario.

c) Cualitativo para el alumnado sesión de tutoría de investigación.

d) Cualitativo para el profesorado grupos de discusión.



Fotograma de "Un día más"

3. 1. *Objetivos.*

La investigación se proponía tres grandes metas:

1. Conocer la situación de la convivencia escolar y el bullying en la provincia de Huelva.

2. Diseñar, elaborar, implementar y valorar un programa (Ver para prevenir) para el Primer Ciclo de Secundaria de prevención de conductas de acoso.

3. Verificar experimentalmente la eficacia de dicho programa en su contexto ecológico.

3. 2. *Población y muestra.*

Pretendíamos estudiar al alumnado de primer ciclo de ESO de la provincia de Huelva, edad en la que se presenta mayor incidencia de bullying (Olweus, 1998; Ortega & Lera, 2000). Para que la muestra fuera representativa realizamos un muestreo polietápico por conglomerados estratificados con afijaciones proporcionales a población urbana y rural, tamaño de centros y titularidad de los mismos; tomando como unidad de muestreo los centros educativos. De aquí resultan un total de 14 centros educativos más dos suplentes que componen una muestra de 1.660 estudiantes y 54 profesores tutores correspondientes a las 54 aulas (tabla 1).

3. 3. *Instrumentos.*

· *Cuestionario del alumnado (pre-test y pos-test).* En la tabla 2 exponemos las dimensiones e ítems que lo integran.

· *Cuestionario del profesorado.* En la tabla 3 ofrecemos las dimensiones e ítems que forman parte de cada una de ellas.

· *Sesiones de tutoría de investigación.*

El desarrollo es similar al de una sesión de tutoría normal. Se ponen unas preguntas en la pizarra que el alumnado responde en grupos

cooperativo espontáneos y sus respuestas son grabadas en audio para proceder a un análisis de contenidos. Las preguntas versan sobre las sesiones de tutoría del programa “Ver para prevenir”, los efectos que han observado entre sus compañeros y compañeras y los videos empleados.

Se realizaron dos sesiones de investigación en sendas aulas escogidas al azar de entre las que formaron parte del grupo experimental.

· *Grupos de discusión.*

Establecimos dos grupos de discusión integrados por algunos de los tutores y tutoras que habían participado en la puesta en práctica del programa “Ver para prevenir”. En la tabla 4 exponemos el lugar, los componentes y los minutos de grabación de cada uno de ellos.

4. **Resultados**

Ofrecemos a continuación aquellos resultados que se derivan del uso de los materiales audiovisuales. Para facilitar su comprensión los hemos agrupado según los instrumentos de investigación.

Sesiones de tutoría de investigación
(*N=52 estudiantes*)

El alumnado destaca en este instrumento que los videos les han gustado mucho por la música, cómo cuentan la historia y por hacerles comprender que maltratar no lleva a nada. Por otro lado, señalan que ha facilitado la comprensión del fenómeno por trasladar a la pantalla lo que se ve todos los días en la realidad: con sus propias palabras “Adolfo existe”.

Por último, indican que les gustaría realizar más sesiones del mismo estilo, comenzando con un audiovisual alusivo al tema que hubiera que tratar y creen necesario que este programa se lleve a todos los institutos.

Grupos de discusión (*N=11 docentes*)

El profesorado participante en los grupos

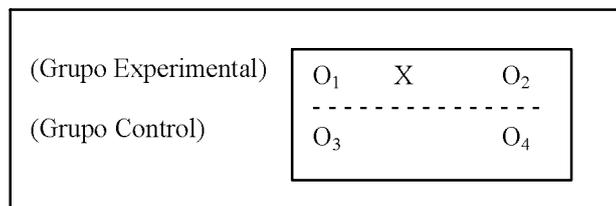


Figura 1. Esquema del diseño cuasi-experimental con grupo de control no equivalente.³

Tipo de centros	Nº Centros	% Centros	Nº Estudiantes Muestra	% Estudiantes
Urbanos-Rurales	9 – 5	64,2%-35,8%	893-767	53,7%-46,3%
Público-Concertado	11 – 3	78,5%-21,5%	1343-317	80,9%-19,1%
ESO-ESO+B+CF	5 – 9	35,7%-64,3%	624-1036	37,5%-62,5%
<500 - >500	8 – 6	57,2%-42,8%	905-745	56,5%-43,5%
Totales	N=14		N=1.660	

Tabla 1. Resumen de características de la muestra

CUESTIONARIO ALUMNADO (Alfa de Cronbach= 0,9380)	
PRE-TEST N =1.660	
Dimensiones	Ítems
1. Datos demográficos	Tras la presentación, datos para encuadrar a los sujetos con sus variables contextuales.
2. Conceptualización del problema y su percepción	Ítems 1 a 7, con distintas formas de cuestionamiento.
3. Perspectiva agresor, víctima y espectador	Ítems 8 a 11. Conductas de acoso con respuestas “Nunca”, “A veces” y “Muchas Veces”. Desde los tres ángulos del problema.
4. Posibilidad de ayuda a la víctima y forma de hacerlo	Ítems 12 a 16
POS-TEST	
5. Opinión sobre el programa.	Ítems “a” a “e”. Contestado sólo por los estudiantes del grupo experimental.
6. Nominaciones	Ítems 17 a 20. Para estudiantes grupo control y experimental
7. Observaciones	Para estudiantes grupo control y experimental. En esta parte se pide que escriban algo sobre lo que no se les haya preguntado o que deseen decir sobre el tema.

Tabla 2. Dimensiones del pre-test y pos-test del alumnado

de discusión se muestra de acuerdo en que los videos de inicio han sido un gran acierto por hacer huir del discurso moralista con el que habitualmente se trata este tema y por favorecer la participación del alumnado.

Estiman, así mismo que captaron la atención de los estudiantes desde el principio obteniendo un gran silencio durante las proyecciones y alta participación posterior. Les llamó la atención la duración del recuerdo

CUESTIONARIO PROFESORADO (Alfa de Cronbach = 0,9420)	
Dimensiones	Contenidos
1ª Presentación	Recuadro de texto con una breve presentación del cuestionario, las circunstancias que lo motivan y tras hacer mención a la importante labor que realizan los tutores, la necesidad de dejar su opinión reflejada en el cuestionario.
2ª Datos demográficos	Datos para encuadrar a los sujetos con sus variables contextuales.
3ª Opinión sobre sesiones de tutoría	Dos tablas, para responder con escala tipo Likert de 7 grados. La primera tabla recoge opinión sobre el audiovisual. Segunda tabla recoge opinión sobre la sesión de tutoría
4ª Efectos observados.	Una tabla para que los docentes expresen qué posibles efectos han observado entre los que se proponen. Respuestas escala tipo Likert de 7 grados

Tabla 3. Dimensiones del cuestionario del profesorado

Grupos	Participantes	Total	Minutos
1. IES “1” Huelva (Compensatoria)	1 Orientadora 4 Tutores y tutoras 1 Asistente Social	6	75
2. IES “2” (Rural)	1. Orientador 4 Tutores y tutoras	5	62

Tabla 4. Características de los grupos de discusión.

Ítems/vídeos	Un día más		Adolfo	
	Media	D. T	Media	D. T
Escala likert 1 (menor valoración) a 7 (mayor valoración)				
1. Historia contada	5,55	0,88	5,81	0,94
2. Significatividad de la historia contada para el alumnado	5,62	0,98	5,67	0,87
3. Contenidos expuestos	5,55	0,99	5,74	1,03
4. Adecuación al alumnado	5,67	0,97	5,95	0,85
5. Grado de atención del alumnado durante el visionado	5,60	0,98	5,95	0,93
6. Valoración global	5,60	0,91	5,74	0,82

Tabla 5. Valoración del profesorado de los audiovisuales.

pues mese después de la visión se referían a escenas o personajes de los videos.

Las tutoras y tutores creen que el éxito de la estrategia es debido a la identificación de los estudiantes con los personajes de los videos y después se les ha hecho reflexionar sobre lo que han visto favoreciendo la empatía, sobre todo con las víctimas. Por otro lado, han observado que la implementación del programa, ha hecho que ellos mismos (las tutoras y tutores) se preocupen más del problema y aumenten su implicación en la solución de la dinámica bullying.

Cuestionario para el profesorado (42 docentes).

El profesorado señaló en una escala Likert de grado 7, la valoración de diversos aspectos referidos a los videos empleados, obteniendo en todos los apartados y en la valoración global medias muy altas, tal como observamos en la tabla 5.

También fueron interpelados sobre los efectos que habían observado en sus aulas (tabla 6). En este sentido sobresalen las medias que alcanzaron la disminuido la percepción de agresividad en clase, el aumento del número

de alumnos y alumnas que ayudaban a las víctimas, que sabían mejor cómo hacerlo y sobre todo habían notado la disminución de partes de disciplina por problemas de convivencia.

Cuestionarios para el alumnado (N=1.660 estudiantes)

Por último, nos referiremos a los resultados que hemos obtenido al comparar las respuestas pre-test con el pos-test entre los grupos control y experimental, que si bien no pueden ser totalmente atribuidos al uso de los videos, éstos son parte indispensable de la estrategia propuesta.

En la tabla 7, proporcionamos la composición de los grupos experimental y control, así como algunas de sus características. La coincidencia socio-demográfica y los resultados de la aplicación de la prueba paramétrica de medidas repetidas “T” indican que los grupos experimental y control son comparables por lo que las diferencias que se encuentren en las respuestas pos-test pueden ser atribuidas al tratamiento.

EFECTOS OBSERVADOS Escala líkert 1 (nada de acuerdo) a 7 (muy de acuerdo)	Media	D. T.
1. Ha disminuido la percepción de agresividad en clase	4,63	1,34
2. Hay más alumnos/as que ayudan a las víctimas	4,65	1,45
3. Los alumnos/as que ayudan a las víctimas saben mejor lo que tienen que hacer	5,11	1,50
4. Los espectadores apoyan menos a los agresores	4,87	1,50
5. Se dan menos casos de motes	4,23	1,45
6. Se dan menos casos de insultos	4,29	1,37
7. Se dan menos casos de agresiones físicas	4,70	1,50
8. Ha disminuido el número de partes por problemas de convivencia.	5,54	1,32

Tabla 6. Valoración del profesorado de efectos observados en sus aulas tras la intervención

	N	Edad (media)	Sexo		Repetir	
			Chico	Chica	Primaria	ESO
Grupo Experimental	1324	12,8	f=705 53,4%	f=614 46,6%	f=212 16,2%	f=327 24,9%
Grupo Control	336	12,9	f=182 54,2%	f=154 45,8%	f=61 18,2%	f=87 25,9%

Tabla 7. Descripción general de los grupos experimental y control

Tipo de acoso	Conducta	Agresor	Víctima	Espectador
Verbal	Insultar	0,022*	0,001**	0,021*
	Poner motes	0,008**	0,001**	0,001**
	Hablar mal de otros	0,000***	0,003**	0,000***
Físico indirecto	Romper cosas		0,017*	
	Robar cosas			0,026*
	Esconder cosas		0,000***	
Físico directo	Pegar	0,000***		0,000***
	Pegar cuando no hacen lo que quieren	0,002**	0,033*	0,006**
Social	Ignorar	0,000***		0,015**
	Extender rumores de otros	0,001**	0,000***	0,005**
	Reír de otros	0,000***	0,001**	
Amenazas	Amenazar		,008**	0,000***
	Con armas			
	Para meter miedo			0,001**
Sexual	Acoso sexual		0,047*	0,001**

Tabla 8. Resumen de resultados del análisis "t" que refleja la eficacia del programa para disminuir las conductas de maltrato que perciben como agresores, víctimas y espectadores del grupo experimental. Solo aparecen las medidas significativas estadísticamente. ($p < .001$ ***; $p < .01$ **; $p < .05$ *).

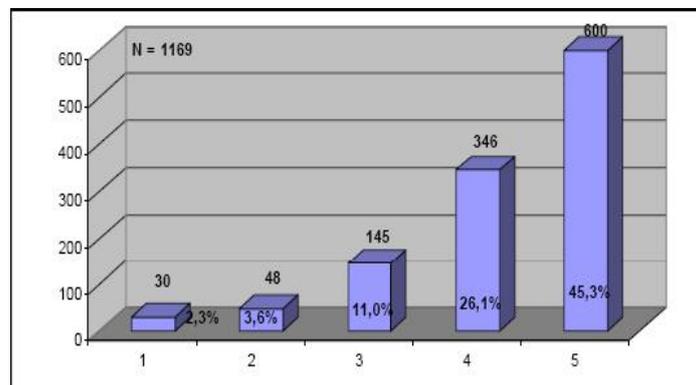


Gráfico 1. Respuesta a «Los videos me han aclarado el tema del acoso escolar»

Realizando la prueba paramétrica de medidas repetidas “T” en el pos-test de los grupos control y experimental encontramos que mientras para el grupo control no hay diferencia entre las respuestas pre y pos-test, sí existen para el grupo experimental desde los tres puntos de vista del problema: agresor, víctima y espectador. Esta diferencia es de disminución para todas las tipologías y conductas de acoso en el grupo que ha llevado a cabo el programa “Ver para prevenir” siendo significativas estadísticamente; es decir, que dichas disminuciones no son debidas a otros factores sino al tratamiento, las que reflejamos en la tabla 8.

En definitiva, observamos una disminución de las conductas de acoso que confiesan realizar los agresores (4,8%), que dicen recibir las víctimas (2,4%) y que observan los espectadores (3,8%).

Por último, el alumnado reconoce en una escala likert de grado 5 que los videos le han aclarado el tema del acoso escolar (gráfico 1). El 71,4% del mismo, elige los valores 4 y 5 al estar de acuerdo con la proposición.

5. Conclusiones.

En este artículo ofrecemos la validación experimental del programa “Ver para prevenir” para la prevención del acoso escolar, basado en dos sesiones de tutoría que arrancan de dos producciones audiovisuales: una elaborada ex profeso para el programa y otra distribuida por el Defensor del Menor de la CAM.

A la vista de los resultados expuestos, demostramos que el programa reduce conductas de acoso escolar en todas las tipologías y desde los tres roles posibles en torno al fenómeno: agresor, víctima y espectador; a través del uso de medios audiovisuales “didácticos” insertos en una estrategia SFA y desde el enfoque “No Culpabilizador”.

La eficiencia del programa radica en la elección de los videos que abren las sesiones de tutoría. Los cuales se dirigen directamente al corazón de los adolescentes, mostrándoles los hechos cotidianos sin distorsión ni falsa espectacularidad, retratando situaciones tipo reales, “lo que pasa en clase todos los días”

Así mismo, creemos que este tipo de programa basado en medios audiovisuales

podría ser efectivo para otros problemas escolares y en los temas transversales que habitualmente se tratan en los Programas de Orientación y Acción Tutorial.

Referencias bibliográficas.

BALDRY, A., Y FARRINGTON, D. P. (2004). Evaluation of an Intervention Program for the Reduction of Bullying and Victimization in School. **Aggressive Behavior**, **30**, 1-15.

BERICAT, E. (1998). **La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social**. Barcelona: Editorial Ariel S. A.

BISQUERRA, R., DORIO, I., GÓMEZ, J., Y OTROS. (2004). **Fundamentos metodológicos de la investigación educativa**. Madrid: Editorial La Muralla, S. A.

BRAVO, J. (2004). Los medios de enseñanza: clasificación, selección y aplicación. **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, **24**.

CEBRIÁN DE LA SERNA, M. (1994). Los vídeos didácticos: claves para su producción y evaluación. **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, **1**.

FERNÁNDEZ, I. (Dirección). (1998). Un día más [Película].

LERA, M. J. (2000). La alimentación desde un enfoque intercultural. En M. J. LERA y OTROS, **La Maleta Intercultural**. Sevilla: Sócrates-Comenius Project 2000-2004.

LERA, M. J. (2005). Uso de historias para mejorar la convivencia. **Les Politiques Sociales**, **65**.

OLWEUS, D. (1991). Bully/victim problems among schoolchildren: basic facts and effects of a school-based intervention program. En D. PEPLER, & K. RUBIN, **The development and treatment of childhood aggression**. Hillsdale: Erlbaum.

OLWEUS, D. (1998). **Conductas de acoso y amenaza entre escolares**. Madrid: Ediciones

Morata S.L.

ORTEGA, R., y LERA, M. J. (2000). The Seville Anti-Bullying in School Project. **Aggressive Behavior**, **26**, 113-123.

ROBINSON, G., y MAINES, B. (1997). **Crying for help: The No Blame Approach to Bullying**. Bristol: Lucky Duck Publishing.

SMITH, P. K., & SHARP, S. (1994). **School bullying. Insights and perspectives**. London: Routledge.

SMITH, P. K., TALAMELLI, L., COWIE, H., y OTROS. (2004). Profiles of non-victims, scared victims, continuing victims and new victims of school bullying. **British Journal of Educational Psychology**, **74**, 565-581.

VIEIRA, M., FERNÁNDEZ, I., y QUEVEDO, G. (1989). Violence, bullying and counselling in the Iberian peninsula. En E. ROLAND, & E. MUNTHE, **Bullying an International Perspective**. Londres: David Fulton Publishers

Notas:

1 ¿Conoces a alguien como Adolfo? Se realizó sobre texto de Daniel Cela y de la Dra. M^a José Lera; ilustraciones de David de la Iglesia e Iñaki Salas; montaje de video y narración de Antonio Jiménez

2 Se puede conseguir en la web (<http://www.defensordelmenor.org/publicaciones.php>).

3 Este diseño se utiliza en escenarios naturales cuando no es posible usar diseños experimentales. Se realizan dos medidas a través de cuestionario una pre-test y otra pos-test, al tiempo que la muestra se divide en dos: grupo experimental que recibe tratamiento y grupo control que no lo recibe. La línea discontinua indica que no se han aleatorizado los sujetos sino que forman parte de agrupaciones ya realizadas (aulas).

Fecha de entrada 10/11/2007

Fecha de evaluación 23/07/2008

Fecha de aceptación 14/10/2008