

## ANEXO VII

### GUIÓN PARA LA MEMORIA FINAL DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN

A cumplimentar por el autor/a o coordinador/a

TÍTULO	PROCESOS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA PRONUNCIACION Y EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN INGLES DE 1º PRIMARIA.		
Es de investigación	x	Es de innovación	(Marcar con X en la casilla correspondiente)
CPR	CPR 1.		
AUTOR/A O COORDINADOR/A	JULIA HERNANDEZ TOMAS		
Centro educativo del autor Nombre y dirección completa Tfno., Fax y E-mail	CEIP DE PRACTICAS MARIA MAROTO. C/ Puerta Nueva, 16. 30008 Murcia. Tino. Y Fax: 968 24 35 27		
Otros centros implicados			

#### 1.- BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO REALIZADO

Antes de realizar una breve descripción del proyecto realizado durante el periodo escolar 2009/2010, es necesario replantear una justificación del mismo extraído del proyecto original.

“...Es una preocupación de toda la comunidad educativa la correcta adquisición de inglés dentro del contexto europeo en el cual nos encontramos, por la demanda social que en un futuro supone lograr que nuestros alumnos/as estén preparados para su vida laboral con un correcto dominio de esta lengua, que es necesario en cualquier trabajo, situación o dado el caso, movilidad social. Sin embargo, el contexto social del uso de inglés en España es todavía bastante pobre; de hecho, actualmente todavía nos encontramos con situaciones en las que un español que ha estudiado inglés a lo largo de su vida académica, carece de las estrategias para saber pronunciar y expresarse de manera adecuada en la lengua extranjera (L2) cuando ha cursado esta área durante toda su etapa educativa obligatoria...”.

Uno de los aspectos que provoca este problema viene implícito en nuestra lengua materna; la lengua castellana proviene del latín, donde cada palabra se pronuncia en un mismo nivel de tono fonológico “Syllable- Stress”, posee signos de acentuación que facilitan donde debemos pronunciar la sílaba tónica, y en definitiva, se define como una lengua lineal en su modo de pronunciación. La lengua inglesa, a priori, no se pronuncia igual que se escribe (aunque realmente encontramos reglas fonéticas que alcanzan el 85% de equivalencias y el resto son excepciones) carece de reglas de acentuación y además, su sistema fonológico se basa en “Stress-Timed” donde unas sílabas se pronuncian más largas que otras creando ritmo en las oraciones y no mantienen el sistema lineal de pronunciación de nuestra lengua materna.

Todos estos aspectos suponen un hándicap importante para los alumnos/as que aprenden inglés, puesto que carecen de los signos fonéticos que les ayude a pronunciar correctamente. En los inicios del aprendizaje de inglés tendemos a pensar que las palabras orales y escritas, en su mayoría se han de aprender de memoria porque no hay regla alguna que nos guíe en su enseñanza, sin embargo, tal como hemos apuntado anteriormente, si que existen reglas fonéticas que alcanzan el 85% de equivalencias y el resto son excepciones.

“...En relación al *Decreto Nº 286/ 2007 de Primaria 7 de Septiembre*, plantea la importancia de la inmersión lingüística desde el inicio de su estudio, ya que la mayoría de oportunidades para el aprendizaje se dan solo en el entorno escolar. En el currículo se contempla la limitación de las situaciones comunicativas en el aula y en el contexto social del uso de la L2 en España; y plantea como objetivo el crear más contextos del uso de la lengua fuera del aula vía, e-mail, lectura de carteles, extracción de información a través de diferentes medios de comunicación, la exposición a la lengua mediante nuevos canales y medios informáticos, etc. En particular, el decreto incide en crear contextos diferentes al académico a través de las relaciones sociales, los medios de comunicación social y la literatura adaptada.

Esta reflexión plasmada en el currículo provoca la necesidad de dos aspectos:

- a) que los alumnos/as aprendan mediante un método más directo las reglas fonológicas (fonéticas) que les ayude a expresarse en inglés, sin miedo, impotencia o cohibición porque no saben pronunciar correctamente.
- b) que los alumnos/as aprendan a descodificar información oral y escrita de una manera más autónoma e independiente, iniciándose ya su aprendizaje desde los primeros estadios de aprendizaje de la L2...”.

En este proyecto de innovación se ha desarrollado dos métodos fónicos diferentes de aprendizaje en 1º Ciclo de Educación Primaria que han ayudado a nuestros alumnos/as a pronunciar correctamente, como métodos complementarios a la metodología aplicada en la programación docente del centro. Para el desarrollo de los métodos fónicos se ha aplicado una iniciación en varios campos teórico-prácticos: aprendizaje de la pronunciación de los fonemas que conforman la lengua inglesa, el inicio del conocimiento de las reglas fonológicas (fonéticas) que alcanzan el 85% de equivalencias y el resto son excepciones, de dos maneras diferentes; implícita (método fónico analítico) y de explícita (método fónico sintético). El conocimiento de las reglas fonológicas implica el reconocimiento de relaciones y reglas fonéticas que posibilita al alumnado el saber pronunciar y leer a través de patrones aprendidos. También, el campo teórico- práctico se ha extendido hacia el inicio del periodo de lectura y proceso de escritura, y como un método fónico puede ayudar en el proceso lectoescritor dentro del aprendizaje de una lengua extranjera.

Definimos método fónico como: “ ...un método de enseñanza que fomenta la comprensión; se basa en el uso del principio alfabético que toma en cuenta que existen relaciones predecibles entre los fonemas y los grafemas, o sea entre los sonidos y sus representaciones físicas, fomentando unas reglas fonéticas que ayudan al alumno/a a saber pronunciar palabras mediante patrones aprendidos. *A lo largo de este trabajo utilizaremos los términos de sonido y fonema de manera indistintiva, puesto que significan lo mismo*)...”.

Resumiendo de una manera muy esquemática en este proyecto se han introducido dos métodos fónicos en dos aulas diferentes en el área de inglés de 1º Primaria. Ambos métodos se han impartido en una de las dos horas semanales que el horario académico dispone para esta asignatura. La introducción de métodos fónicos de manera específica y planificada supone una innovación dentro del área de inglés, puesto que el ámbito de la pronunciación y el inicio de la lectoescritura en la mayoría de los casos se han trabajado de manera indirecta y globalizada.

En este proyecto hemos analizado dos métodos diferentes: el método fónico analítico, que supone la introducción de aspectos fonéticos de la lengua inglesa a través de las palabras conocidas oralmente de antemano por los discentes. Desde el método fónico sintético, sin embargo, hemos introducido los fonemas ingleses de manera aislada y directa para más tarde, la construcción de palabras a partir de los fonemas aprendidos. Los dos métodos han sido útiles y beneficiosos en el aprendizaje de una lengua extranjera, pero nuestro planteamiento era verificar cual es más idóneo en el contexto del aula teniendo en cuenta que dentro del currículo de Primaria los discentes disponen solamente de dos sesiones de inglés a la semana y han de desarrollar estrategias para aplicar sus conocimientos fuera del contexto académico. En el método fónico analítico los discentes han aprendido 26 sonidos del abecedario y sus correspondientes equivalencias fonéticas, inferidas por vocabulario trabajado en clase de manera global e indirecta y entrenada en clase mediante actividades físicas de los mecanismos de articulación de los fonemas vocálicos y consonánticos.

Mientras que, en el método fónico sintético, los discentes han adquirido los 42/44 fonemas que componen la lengua inglesa y su correspondientes grafías; estos fonemas han sido reconocidos y sintetizados y/o manipulados en la creación de palabras. Ambos métodos nos han llevado a un mismo punto, que es comprobar la adquisición por parte de los discentes una pronunciación correcta y por otra parte, la adquisición de unas estrategias regladas inglesas para el inicio de la lectoescritura siguiendo unas pautas con un valor de equivalencia del 85% del total de las palabras inglesas. Mediante estas estrategias los alumnos/as han construido significados en un proceso conocido como *andamiaje (scaffolding)* siendo considerado la lengua como un ítem social y después individual.

## 2.- OBJETIVOS

### 2.1.- Descripción

En términos generales, los objetivos trazados se desarrollan en los siguientes ítems:

- Introducir el aprendizaje de métodos fónicos en el primer ciclo de primaria de una manera explícita y planificada en el aula.
- Desarrollo de “*Phonemic Awareness*” por parte de los discentes.
- Desarrollo de las competencias básicas.
- Desarrollo de la competencia comunicativa de la lengua inglesa: competencia fonológica y ortoépica.
- Potenciar el aprendizaje autónomo y significativo.

“...Partiendo de la base de que en el *Decreto Nº 286/ 2007 de Primaria 7 de Septiembre* “...dentro de los bloques de contenido 2 y 3 aparecen tanto el método fónico sintético como el método fónico analítico desde una perspectiva puntual y aislada

del proceso de enseñanza- aprendizaje, sin una metodología específica. El método sintético donde se enseñan los 42 fonemas que existen en inglés no se hace patente hasta el tercer ciclo de Educación Primaria, y el método analítico donde se asocia las 26 letras del abecedario con sus correspondientes sonidos, no se especifica hasta final del 2º Ciclo de Educación Primaria...”.

El objetivo que hemos planteado en este proyecto de innovación ha sido, adelantar la introducción progresiva de los 42/44 fonemas que conforman la lengua inglesa usando el método fónico sintético, y por otro lado, la introducción de las 26 letras que conforman el abecedario en inglés a través del método fónico analítico. Ambos métodos siendo introducidos desde 1º Primaria.

“.. La finalidad de dicho propósito se basa en la teoría de que la adquisición temprana de las reglas fonológicas (fonéticas) por parte de los alumnos/as elevará su nivel de pronunciación y facilitará el proceso de lectoescritura en L2. En definitiva ésta es la adquisición de “*Phonemic Awareness*” en un primer estadio, para posteriormente alcanzar “*Phonological Awareness* en estadios más tardíos del aprendizaje de la lengua extranjera.

Definimos:

- ***Phonemic Awareness*** como la capacidad de distinguir, analizar, y manipular los sonidos individuales que componen palabras habladas (fonemas). *Phonemic Awareness* (conocimiento fonémico) es estrictamente oral, se trata de saber como manipular los sonidos en palabras pronunciadas; también la adquisición del conocimiento fonémico requiere por un momento centrar la atención en los sonidos del discurso y no el significado del mismo.
- *Phonological Awareness* supone la adquisición del conjunto de interpretaciones sobre la palabra hablada y sus sonidos que incluye la identificación de las partes que la integran, como fonemas, sílabas, Word stress, ritmo, entonación...”.

Otro apartado a tener en cuenta es la competencia comunicativa en una lengua; “...Teniendo en cuenta los estadios de aprendizaje de este proyecto, se trata de un acercamiento o activación del sistema cognitivo de los alumnos para un avance paulatino hacia la competencia comunicativa de una segunda lengua. Por tanto, aunque a continuación se definan los términos de cada competencia, hay que tener en cuenta que se trata de un estadio de inicio hacia la adquisición de las competencias comunicativas que configuran el dominio de la L2...”.

- La competencia fonológica: conocimiento y destreza en la percepción y la producción de unidades de fonemas, alófonos, sílabas y Word Stress.
- La competencia orto épica: enfatiza la necesidad de convertir palabras de su forma hablada a su forma escrita y viceversa siguiendo unos patrones fonéticos. La potenciación de la competencia orto épica viene dada por el énfasis que realiza el *Decreto Nº 286/ 2007 de Primaria 7 de Septiembre*, donde se contempla la limitación de las situaciones comunicativas en el aula y en contexto social del uso de inglés en España; y plantea como objetivo “el crear más contextos del uso de la lengua fuera del aula vía, e-mail, lectura de carteles, extracción de información a través de diferentes medios de comunicación, la exposición a la lengua mediante nuevos canales y medios informáticos, etc.”; para que nuestros alumnos/as sean capaces de realizar estas actividades, han de ser enseñados desde las primeras edades a conocer y descodificar sonidos y letras mediante equivalencias fonéticas para alcanzar un nivel de dominio aceptable que les permita realizar estas acciones de manera autónoma y significativa.

Los objetivos globales anteriormente mencionados se desglosan en objetivos didácticos, que han sido:

- 1) Aprender los 42/44 fonemas de la lengua inglesa (método fónico sintético) o los 26 sonidos que se corresponden con el código alfabético (método fónico analítico).
- 2) Reconocer y sintetizar los fonemas ingleses para la creación y combinación de palabras.
- 3) Pronunciar de manera clara y comprensible unidades léxicas y gramaticales trabajadas en clase.
- 4) Inferir y pronunciar familia de palabras (pattern words), saber deletrearlas y reconocer sus fonemas.
- 5) Producir vocabulario básico y unidades pragmáticas de la lengua relacionadas con contenidos básicos de comunicación en el aula.
- 6) Leer en grupo e individualmente contenidos trabajados en clase de forma comprensiva, siguiendo los patrones de las competencias fonológicas y ortográficas para el desarrollo de la competencia comunicativa de la lengua.
- 7) Iniciar y desarrollar un conocimiento cognoscitivo hacia "*PHONEMIC AWARENESS*" o lo que es lo mismo, el conocimiento de las reglas fonológicas que implica el uso de relaciones y reglas fonéticas que posibilita el saber pronunciar y leer a través de patrones aprendidos.

Resaltar dentro de los **criterios de evaluación** dos aspectos que han configurado las pruebas de seguimiento durante el desarrollo del proyecto:

- 8) Producir oralmente al menos cinco palabras dentro de cada fonema/letras del abecedario con una pronunciación adecuada.
- 9) Leer en alto al menos cinco palabras de cada fonema/ letra.

## 2.2.- Grado de consecución.

Objetivo 1: Los discentes que han seguido el método fónico sintético han adquirido los 42/44 fonemas que conforman la lengua inglesa. Respecto al método fónico analítico, los discentes han adquirido no solo los 26 sonidos que se corresponden con el código alfabético, sino también la pronunciación de los correspondientes fonemas vocálicos y consonánticos en las palabras.

Objetivo 2: Desde el método fónico sintético y analítico los discentes han sabido reconocer y sintetizar los fonemas ingleses para la creación y combinación de palabras mediante diferentes técnicas que se especifican en el apartado de metodología.

Objetivo 3: Ambos métodos han sido útiles para pronunciar de manera clara y comprensible unidades léxicas trabajadas en clase. Los discentes del método fónico sintético han destacado por la facilidad y rapidez que han mostrado en la pronunciación de las unidades léxicas presentadas.

Objetivo 4: Desde el método fónico analítico han sabido deletrear y reconocer los fonemas en un 100%. Sin embargo, en el proceso de Inferir y pronunciar familia de palabras el porcentaje ha sido bajo (Apartado 5: Resultados obtenidos.) en comparación con los resultados del método fónico sintético.

Objetivo 5: Ambos métodos han cumplido el objetivo en igual escala.

Objetivo 6: desde el método fónico analítico se ha producido un nivel alto de cumplimiento de objetivos desde la competencia fonológica, y un bajo rendimiento en la competencia orto épica. Desde el método fónico sintético el rendimiento ha sido alto en ambas competencias.

Objetivo 7: desde el método fónico analítico los discentes han iniciado” *Phonemic Awareness*” a nivel fonético, mientras que en el método fónico sintético “*Phonemic Awareness*” se ha iniciado y desarrollado en ambas competencias, fonológica y orto épica.

Objetivo 8: Apartado 5: Resultados obtenidos.

Objetivo 9: Apartado 5: Resultados obtenidos.

### **3.- CONTENIDOS**

#### 3.1.- Descripción

Para describir los contenidos de este proyecto hay que tener en cuenta los diferentes niveles de fonología o *Spoken Language* de la lengua inglesa. Estos son:

Nivel 1: fonemas y diptongos. Vocales y consonantes.

Nivel 2: *Word Stress*. Palabra.

Nivel 3: *Connected Speech*. Oración.

Nivel 4: Discourse. Discurso.

Lógicamente para el inicio del método de enseñanza fónico en 1º de Primaria, nuestros contenidos explícitos se basan en el nivel 1 y 2. Aunque hay que tener en cuenta que todos los niveles en realidad se trabajan de manera implícita y global en el discurso oral en la hora de inglés, que los discentes interiorizan como patrones de la lengua para su posterior uso.

Desde el proyecto inicial se marco como contenidos léxicos para el método fónico analítico: “...durante el desarrollo de este método se ha partido de los conocimientos léxicos y gramaticales adquiridos en cursos anteriores, o lo que es lo mismo, partiremos desde su bagaje lingüístico en L2. Incorporaremos nuevo léxico a partir de los contenidos plasmados en la programación docente, y añadiremos léxico que en el diseño del proyecto se presenta con carácter flexible. Los contenidos se enmarcan dentro del libro *Reading for Every Child Buble, Grade K ( Frank Schaffer)*...”.

Por otro lado, desde el método fónico sintético: “...los contenidos léxicos y gramaticales que se van a impartir durante el desarrollo de este método son aquellos que aparecen en las canciones, e historias que contextualizan el aprendizaje de los 42/44 fonemas ingleses bajo la editorial *Jolly Phonics*. Su diseño está preparado para que mediante el aprendizaje de los sonidos de una manera lógica, los alumnos/as desde el principio puedan ir creando palabras significativas para ellos. Las letras para los 42/44 sonidos

son orientativas, puesto que son modificables dependiendo de su grado de complejidad y los contenidos de la programación docente...”.

Sin embargo, para la puesta en práctica de los contenidos de este proyecto nos encontramos con varios problemas; tal como ha quedado plasmado en las actas, el material no llegaba así que hubo que tomar medidas y reinventar los contenidos junto al diseño del proyecto, previa comunicación a la coordinadora del CPR1. De esta manera se decidió que ambos métodos llevarían el mismo contenido, lo que ha supuesto una doble ventaja:

- a) Realización del material visual y gráfico una vez.
- b) Trabajar con las mismas unidades léxicas aportan unas conclusiones en la evaluación más objetivas y reales en la efectividad de los discentes. Al finalizar el proyecto, ambos métodos han trabajado con los mismos contenidos, lo que por un lado parecía un problema, llega la consecuencia positiva de que se ha podido analizar la eficacia de ambos métodos de una manera más eficaz, los dos cursos aprenden el mismo contenido léxico.

Por todas estas razones, se ha modificado el contenido léxico de ambos métodos y se ha unificado mediante el uso del vocabulario seleccionado en Proficiency Vocabulary Bank (Anexo 2.1.) y se ha creado una selección de unidades léxicas que conocen y otras nuevas (anexo 2.2.), para aplicarlo a ambos métodos durante el aprendizaje de los fonemas. En conclusión, el contenido contiene vocabulario de cursos anteriores y del primer trimestre de este año programado en Vocabulary Bank, y vocabulario nuevo necesario para la presentación de ciertos fonemas y rimas extraídos de la editorial *Jolly Phonics*: El número de unidades léxicas se corresponden con aquellas orientadas en el libro *“Child Development. British to 16 years; Carolyn Meggitt, Heinemann”* como adecuadas para el nivel de 1º Primaria. Son en su mayoría 5 palabras, exceptuando excepciones que son cuatro o seis. Para poder llevar a cabo esta selección, ha sido necesario realizar una prueba de evaluación inicial *“ Proficiency Oral Test”* para comprobar si el alumnado disponía de una bagaje léxico de producción oral suficiente para poder iniciar el periodo de lectoescritura en vocabulario que los alumnos/as previamente saben pronunciar.

Los contenidos que se describen a continuación pertenecen al método fónico sintético, aquellos pertenecientes al método fónico analítico se extraen simplemente buscando la letra del abecedario en cuestión; han sido:

S: sit, stand, salad, stop, sad.  
A: ant, apple, angry, animal, arm.  
T: ten, tennis, teddy, tractor, trumpet.  
I: Indian, ink, in, igloo, ill.  
P: plums, parrot, pencil, pink, pen.  
N: nose, net, nest, nap, no.  
C/K: cap, cut, cup, clap, carrot.  
E: egg, eight, elephant, elf.  
H: hop, hand. Happy, hen, hot.  
R: rabbit, run, robot, red, rocket.  
M: mask, man, mummy, melon, monkey.  
D: drum, dog, daddy, doll, duck.  
G: granddad, granny, grey, gum, go.  
O: on, off, octopus, orange.  
U: fun, sun, umbrella, up, ugly.  
L: lemon, lollipop, legs, lick, lips.  
F: frog, flag, fly, finger, fan.  
B: bell, big, bin, bus, body.

AI: rain, tail, snail, train, Spain.  
J: jeans, jumper, jacket, jump, jellyfish.  
OA: boat, coat, goat, soap, goal.  
IE: tie, pie, lie, die.  
EE: feet, three, tree, bee, sheep.  
EA: jeans, sea, beach, peach, read.  
OR: storm, horse, corn, popcorn, doctor.  
Z: zebra, buzz, zip, zoo, fizzy.  
W: watermelon, water, windy, white, window.  
NG: penguin, kangaroo, ring, strong, parking.  
V: violet, seven, van, drive, vest.  
OO: moon, spoon, broom, boot, boom.  
oo: cook, book, look, hook, foot.  
Y: yogurt, yellow, yo-yo, yes, fly.  
X: six, x-ray, fox, box, mix.  
CH: cherries, chicken, chocolate, sandwich, chips.  
SH: milkshake, English, shirt, shake, fish.  
TH: thumb, three, breathe, weather.  
Th: mouth, bath, thief, thousand, catholic.  
QU: quack, queen, squirrel, quick, aquarium.  
OU: count, round, shout, house, cloud.  
OI: coin, point, oil, boil, join.  
UE: barbecue, statue, cue, rescue, you.  
ER: spider, mother, father, sister, brother.  
AR: star, arm, car, park, dark.

Por otro lado, ambos métodos fónicos coinciden en la aplicación de Rimes. Se incluye como actividades lúdicas de aprendizaje después de realizar tests. Resultan motivantes y fáciles para los alumnos/as. Son un total de 5 rimas:

-AT: cat, rat, hat, bat, mat, fat.  
-AN: van, man, pan, hand, fan, stand.  
-CK: duck, clock, black, lick, neck, rocket.  
-EN: hen, men, ten, tent, pen.  
-OR: fork, storm, corn, horse, horn, fort.

### 3.2.- Desarrollo de los contenidos previstos en el proyecto.

El siguiente problema proviene de la fecha de aprobación del proyecto, que en un estado inicial se programó para ser iniciado en septiembre y sin embargo, no fue aprobado hasta mediados de noviembre, lo que hizo que se modificara toda la temporalización y la coordinadora del proyecto del centro solicitara un aplazamiento hasta el mes de septiembre.

Teniendo en cuenta los puntos mencionados en el apartado anterior, la tabla de contenidos de carácter orientativo han sido:



## MÉTODO FÓNICO ANALÍTICO.

TEMPORALIZACION	CONTENIDOS	FASES
Noviembre	Pruebas de Evaluación Inicial	Sight Word
Diciembre	Actividades del abecedario. A,B,C, Pruebas de seguimiento. Rime.	Syllable
Enero	D,E,F,G, Pruebas de seguimiento. Rime.	Onset and Rime
Febrero	I,J,L,M, Pruebas de seguimiento. Rime.	
Marzo	N,O,P,Q,R Pruebas de seguimiento. Rime.	Phoneme Training
Abril	S,T,U,V  Pruebas de seguimiento. Rime.	Phoneme Exploitation
Mayo	W,X,Y,Z. Pruebas de seguimiento.	Writing process
Junio	Pruebas de evaluación final.	

## MÉTODO FÓNICO SINTÉTICO.

TEMPORALIZACION	CONTENIDOS	FASES
Noviembre	Pruebas de Evaluación Inicial.	Phoneme recognition and production
Diciembre	s, a,t,i,p,n. Prueba de seguimiento. Rime.	
Enero	c k, e,h,r,m,d. Prueba de seguimiento. Rime.	Grapheme Recognition and production
Febrero	g,o,u,l,f,b. Prueba de seguimiento. Rime.	Digraphs recognition and production
Marzo	ai,j,oa,ie,ee,or Prueba de seguimiento. Rime.	Blending sounds
Abril	z,w,ng,v,oo Prueba de seguimiento. Rime.	
Mayo	y,x,ch,sh,voiced th, unvoiced th. Prueba de seguimiento.	Segmenting
	qu,ou,oi,ue,er,ar Prueba de seguimiento.	Reading Process
		Identifying sounds in words.
		Dictation
		Writing process
Junio	Pruebas de evaluación final.	

#### 4.- METODOLOGÍA Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN O FASES Y PROCESO DE LA INNOVACIÓN

##### 4.1.- Descripción

“...Si realizamos una perspectiva rápida de los métodos de enseñanza de inglés en los últimos veinte años en España, se observa como no todos incluían el aprendizaje de los fonemas que forman la lengua inglesa. Los aspectos fónicos eran suplantados por un método global “ Look and Say” o “*Intrinsic Phonics*” donde los alumnos/as miran un dibujo y su correspondiente forma escrita, repiten la palabra hasta que aprenden a pronunciarla correctamente y después memorizan de forma visual la palabra escrita. Actualmente la mayoría de los centros educativos españoles se sigue impartiendo el área de inglés bajo el método *Intrinsic Phonics* , por el cual los alumnos/as no aprenden las reglas fonéticas del contenido trabajado, aprenden unidades de la lengua forma memorística a través de cuentos, canciones, rimas, etc. ...”

La metodología que se plantea en este proyecto se basa en la aplicación de dos métodos fónicos diferentes para ayudar a los discentes en el proceso de pronunciación y lectoescritura en el aprendizaje de una segunda lengua. Sin embargo, dentro de la metodología de este proyecto, no se plantean los métodos fónicos como modelos únicos de enseñanza, sino que se van a introducir y combinar con la metodología global integrada en la programación docente del centro dentro del área de inglés. También subrayar que a pesar de que ambos métodos son presentados como modelos de lectoescritura en L2, en nuestra investigación centraremos más nuestra atención a la correcta pronunciación y lectura de los fonemas y grafemas, paso previo a la escritura en cualquier lengua.

La justificación de la adecuación de los métodos fónicos se ensalzan en dos autores que han realizados estudios exhaustivos sobre el tema en cuestión:

“...El investigador británico Deccan Herald (2007) afirma como una enseñanza eficiente a través de un programa fónico en seis meses, puede acelerar el proceso de aprendizaje de años usando otros métodos. Este, investigador consciente del problema que supone que una lengua se pronuncie diferente a como se escribe postula la introducción de un método fónico como el método correcto para alcanzar resultados exitosos en menos tiempo...”.

“...Henrietta Dombeyn (2007) profesora de la universidad de Brighton (Inglaterra) manifiesta en sus publicaciones el peligro que conlleva el uso de un método fónico en exclusividad descartando los beneficios que conlleva el uso de diferentes metodologías simultáneas para la adquisición de la competencia comunicativa en una lengua. Bajo esta línea de estudio, y tal como hemos señalado en el párrafo anterior de este trabajo, en este proyecto no se trata de desprestigiar un método a favor de otro, ni eximir la metodología global presente en la programación docente del centro...”.

Una vez centrados en la metodología objeto de estudio, distinguimos entre dos métodos diferentes que aparecen muy bien explicados en un artículo del periódico The Independent titulado “The Sound and the Fury of the Phonic Boom” ([www.independent.co.uk](http://www.independent.co.uk)) realizando una pregunta que explica claramente el postulado de este proyecto:

*¿Comienzas el aprendizaje fonético de una lengua, usando una palabra como “ cat ” y la divides en “c” y “at” para crear patrones de palabras similares( hat, rat) enseñando los sonidos del código alfabético? (Método fónico analítico).*

*O por otro lado, ¿ Aprendes tres fonemas diferentes de manera separada c-a-t y esperas que los alumnos/as las unan para conseguir formar una palabra “cat” enseñando los 42/44sonidos de la lengua inglesa?( Método fónico sintético).*

## ASPECTOS COMUNES DE LA METODOLOGIA.

Aunque son muchas las diferencias que los separan, ambos métodos coinciden en la idea de usar un método global de aprendizaje mediante el uso de canciones, rimas, cuentos, etc. para introducir el léxico necesario como objeto de estudio. La metodología tradicional *Intrinsic Phonics* no excluye la introducción de nuevos métodos de aprendizaje para que nuestros alumnos/as aprendan a pronunciar y escribir correctamente; es por esta razón por la que dentro de este proyecto nos planteamos el desarrollo de las competencias lingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas de la lengua. En realidad, para alcanzar un alto grado de la competencia fonológica y ortoépica, ha de trabajarse de igual manera el resto de competencias.

Por otro lado, ambos métodos contienen un componente multisensorial básico para aprender una segunda lengua, partiendo de la idea de que el aprendizaje de una lengua es un proceso en el cual los sentidos y el intelecto se unifican para afianzar conocimientos. Todas las investigaciones realizadas para componer este proyecto coinciden en el carácter kinestésico y gestual dentro del proceso de aprendizaje de una lengua; todos los investigadores confirman como para saber una lengua es necesario el uso de los ojos, los oídos, las manos y el cerebro.

Otro aspecto que comparten en diferentes estadios de aprendizaje son el uso lúdico y estético de la lengua para fines educativos que a menudo desempeña un papel importante en el aprendizaje y en el desarrollo de la lengua. Son: juegos de carácter social, actividades individuales juegos de palabras, etc. Desde el Uso estético de la lengua, los usos imaginativos y artísticos de la lengua son importantes tanto en el campo educativo como en sí mismos. Las actividades estéticas pueden ser de expresión, de comprensión, interactivas o de mediación y pueden ser orales o escritas. Tales como: cantar, role plays, representaciones o rimas.

La motivación y la implicación de los discentes en el proceso es un punto clave dentro de la metodología del proyecto. Para ello hemos realizado una serie de pruebas de evaluación inicial que nos aporta datos significativos en cuanto a características personales del alumnado. Los alumnos/as han dispuesto de actividades guiadas en su proceso inicial de aprendizaje que poco a poco se han ido abriendo como un abanico de tareas donde son responsables y autónomos de sus propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Practican la auto evaluación y la co-evaluación de una manera continuada e indirecta y realizaran esta técnicas como actividades normales de clase. Los discentes disponen de diversos lugares para poner en práctica el aprendizaje autónomo: rincón de inglés para tener acceso individual a trabajos realizados en clase; *Alphabet Mat / Sound Chart* para comprobar fonemas y grafemas en la realización de juegos en parejas, etc. Y sobre todo son constructores del funcionamiento del método en el aula, aportando objetos para la producción de fonemas, creando material que se expone en el rincón de inglés, explicándoles a los padres los fonemas y grafías que han aprendido, enseñándoles en algunas ocasiones a los padres rimas de palabras, etc.

Teniendo en cuenta el carácter innovador de los métodos fónicos, respecto a las actividades diseñadas, parten de la base teórica de técnicas de retención de memoria que aparecen en la reseña bibliográfica "*Being Creative, Chaz Pugliese, Delta Publishing, 2010*". Estas actividades se basan en dos ideas claves: la primera, crear actividades cortas que capten la atención de los discentes; la segunda, la importancia del periodo de silencio entre aprendizajes, para que los discentes dispongan del tiempo necesario para asimilar los contenidos que están trabajando en ese momento.

Para ello, en este proceso hemos diseñado actividades para potenciar:

- a) memoria sensorial; actividades de *Warm up, Settings* al inicio de la sesión.
- b) Memoria multisensorial; Actividades de movimiento, visuales, audio.
- c) Memoria a largo plazo; actividades de repaso diario de los fonemas aprendidos.

Para llevar a cabo este abanico de actividades, los modelos de agrupamiento varían entre las actividades: gran grupo en la asamblea, parejas, alumno- clase, dos grupos clase, y trabajo individual, muy importante como periodo de silencio para afianzar conocimientos y que los discentes dispongan del tiempo necesario para *Scaffolding*.

En relación a la corrección de errores, es una controversia el corregir determinados elementos fonológicos teniendo en cuenta la variedad de acentos que existen en la lengua inglesa. Hasta hace poco la mayoría de los entornos orales académicos de la lengua inglesa se basaban en *Received Pronunciation*( RP); sin embargo ahora con el auge del acento en *British Broadcast Corporation*(BBC) los modelos de enseñanza están cambiando. Así que como conclusión a este aspecto, durante el proyecto se presenta un modelo establecido a seguir por el alumnado por las características propias de los discentes (edad, necesidad de un apoyo sonoro, baja capacidad de discriminación de acentos ,etc.) que son: las canciones de Jolly Phonics, y el modelo de la profesora. Es importante la producción de elementos lexicales de manera correcta según el modelo que se establece, sin embargo, la finalidad última de este proyecto se basa mas en una pronunciación legible, que permita a los discentes comunicarse fuera del contexto escolar en el futuro. Durante el proceso de la puesta en práctica del proyecto nos encontramos con diferentes modelos de pronunciación en clase, no serán corregidos como un todo o nada, sino que se esperara hasta que las producciones vayan evolucionando por si solas hasta el modelo predeterminado.

Para finalizar este apartado, ambos métodos fónicos solicitan la participación activa de los padres, para que los discentes practiquen en casa todo lo que han aprendido en clase y puedan aplicarlo en una situación diferente al contexto del aula. Para ello, en las reuniones planificadas con los padres se ha explicado el método, se proporciona una ficha de seguimiento anual para que padre/madre o tutor/a y alumno/a sean conscientes del proceso de aprendizaje a lo largo de todo el proyecto. Tutores, profesores especialistas, coordinación del equipo directivo y compañeros de inglés, sin la participación de todos la puesta en marcha de este proyecto no seria posible llevarse a cabo.

### PRINCIPIOS METODOLOGICOS.

La metodología estará basada en los principios metodológicos que se establecen en el *Decreto Nº 286/ 2007 de Primaria 7 de Septiembre*, y dentro del proyecto de innovación se han destacado:

- Conocer el nivel de desarrollo psicológico y fonológico de nuestros alumnos/as en su lengua materna para partir de sus conocimientos previos de una manera individualizada. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados. 1. Registro Fonológico Inducido).
- Planificar los contenidos didácticos a partir de los conocimientos previos de los alumnos/as, o lo que es lo mismo, planificar la introducción de fonemas y diptongos a partir de la calidad auditiva y la capacidad de repetición fonológica de cada grupo- clase. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados. 2. Prueba de Repetición de Palabras).
- Planificar los contenidos didácticos dependiendo del ritmo de adquisición de los fonemas y su complejidad. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados. 2. Prueba de Repetición de Palabras).
- Favorecer la creación de procesos de aprendizaje significativos. Para cumplir este principio los alumnos/as van a manipular y construir el proceso mental de vocabulario que conocen y otro que se va a introducir, desde la percepción oral a la expresión escrita. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados. 3.

- Proficiency Oral Test).
- Promover el desarrollo de la actividad mental de nuestros alumnos/as. Para planificar este principio, se diseñaron dos pruebas para analizar el estilo cognitivo de aprendizaje de los alumnos, y sus actitudes. El resultado de estas pruebas nos han servido para la planificación de la metodología del aula que incluye: intereses de los alumnos/as, como motivarles, entender cuando se involucran en las actividades de aula, estilos de aprendizaje, agrupamientos y comprender los motivos de porque no participan o aprenden de una manera correcta. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados.4.Completa el Cuestionario. 5. Estilos Cognitivos de aprendizaje).
  - Aprendizaje centrado en el alumno. Los niños/as de estas edades son curiosos por naturaleza y además tienen una necesidad natural de comunicarse con los demás. Pretende entender esa curiosidad, alimentarla y generar en ellos el deseo de conocer cosas nuevas. Además, aprovecha la necesidad de comunicación para introducirlos en la competencia comunicativa en otra lengua. (Ver apartado: Pruebas de evaluación inicial. Resultados. 4. Completa el Cuestionario.5.Estilos Cognitivos de aprendizaje).
  - El aprendizaje efectivo se consigue a través de la exposición a una gran variedad de experiencias. Cuantas más tengan los alumnos/as más se enriquece el aprendizaje. Se favorece a través de canciones, textos, juegos, historias, chants.
  - Uno de nuestros principales objetivos es desarrollar las destrezas y el conocimiento necesario para lograr la autonomía en el propio aprendizaje. Y conseguir un ambiente de trabajo positivo y colaborativo.

#### METODOLOGIA DEL METODO FONICO ANALITICO. FASES Y PROCESO DE INNOVACION.

El método fónico analítico supone el desarrollo de actividades fonéticas a través del abecedario, donde los alumnos/as utilizan palabras conocidas para analizar las relación entre las 26 letras y sus sonidos (fonemas) y a partir de ahí pronunciar palabras nuevas. Los alumnos/as reconocen los sonidos a través de las letras del abecedario.

Desde una perspectiva analítica, el alumnos/a tras haber sido expuesto a conocimientos orales a través de rimas, canciones, cuentos, situaciones de aula contextualizadas, etc.; son capaces de comprender y producir palabras completas dentro de frases significativas para ellos/as aprendidas previamente de manera oral. El formato utilizado para su aprendizaje se basa sobre todo en:

- A) La repetición de palabras y frases cortas para la adquisición de los contenidos, y posteriormente la comprensión inductiva del significado de las frases y sus características fonológicas. Aunque muchos sectores de la educación son reacios al término repetición por su asociación al término aprendizaje de la lengua y no a la adquisición natural de la misma, Swan (1997) plantea en su "hipótesis de la producción (*Output Hipótesis*)" como mediante la repetición y producción el aprendiz pone en marcha un procesamiento de la lengua distinto a los mecanismos que se activan para la comprensión, y repasa en aspectos de la lengua que pueden no ser necesarios para esta última destreza".
- B) Variedad de actividades cortas, con diferentes fines.
- C) Fomento de la auto evaluación y co-evaluación mediante las actividades de *Alphabet Cards* y *Alphabet Book*.

- D) Fomento del aprendizaje autónomo mediante *Alphabet Mat*. Cada alumno/a dispone en su mesa de un abecedario para corregir, mirar y realizar actividades de manera autónoma.
- E) **Aspecto de Innovación:** desde una perspectiva holística y global del aprendizaje de una lengua extranjera, presentación del nivel 1 (fonemas) y nivel 2 (Word Stress) de los contenidos fonológicos a través de los músculos de articulación. Lo que sería un entrenamiento funcional vocálico y consonántico por parte de los alumnos/as de los fonemas ingleses.
- F) Importancia de las rutinas de clase, y actividades. Repaso de los fonemas aprendidos diariamente para no olvidar su mecanismo de articulación y un esquema de actividades similares que aportan al alumno/a seguridad en el cumplimiento del objetivo de la actividad.
- G) Modelos de agrupamiento diferentes dependiendo del objetivo de la actividad; desde gran grupo, parejas, trabajo individual.
- H) Corrección de errores de una manera indirecta y global.

El desarrollo de este método fónico consta de varias fases: Learning the Alphabet (aprendizaje del abecedario), Sight Word (lectura de palabras), Syllables (sílabas), Onset and Rimes, Phoneme Training (presentación vocálica del fonema), Phoneme Exploitation (práctica aplicada del fonema dentro del contexto de aula) y Reading-Writing Process (desarrollo del proceso de escritura).

### **Fase de Inicio. Learning the Alphabet. (Aprendizaje del Abecedario).**

Para el desarrollo de esta primera parte se hace uso de actividades, tales como:

- Abecedarios fónicos: aprender el abecedario a través de los sonidos.
- Missing alphabet: abecedarios incompletos para compartir información.
- Binges.
- Juegos de deletrear (hangman).
- Juego de cartas para crear palabras.
- Phonetic Alphabet: abecedario agrupado por sonidos.
- Alphabet Mat: cada alumno dispone de un abecedario en su mesa para juegos y potenciar el aprendizaje autónomo.
- Alphabet Chart. Abecedario que se compone de la letra y un dibujo representativo.
- *Say the Word*: cada letra contiene un dibujo representativo y los alumnos/as reconocen y producen el sonido del dibujo: / pi / “ p “ for purple.
- *Recognition Game*: la profesora dice un objeto o animal que aparece en el abecedario visual de la O a la U, y los alumnos/as tienen que decir la letra del abecedario: purple is /pi/, train is / t/.

### **Fase 1. Sight Word. (Lectura de palabras).**

La primera fase se compone de la modalidad *Catch the Word* definida como palabra leída como un todo contextualizada en una canción, cuento, o situación comunicativa de aula.

Entre el banco de actividades planificadas destacamos aquellas más innovadoras; unas son inventadas y otras se extraen de actividades conocidas que han sido adaptadas para la puesta en marcha del proceso de la lectura de palabras; son:

- *Hide and Seek*: se esconden las tarjetas y se van enseñando poco a poco, hasta que un alumno/a identifica la palabra escrita.
- *Matching*: se presenta la forma escrita de los visuales. Los alumnos cierran los ojos y reparte las tarjetas. Cuando abren los ojos, los alumnos/as que las poseen se levantan, si saben pronunciar la palabra la colocan al lado de su visual, sino la pasan al compañero/a.
- *Matching on the Blackboard*: mostrar los visuales y que los alumnos/as produzcan el vocabulario de manera oral y escrita.
- *Repetition*: los alumnos/as repiten las palabras después del modelo de la profesora.
- *Guess the Word*: las palabras están sueltas en la pizarra y los alumnos/as tienen que unir las con su foto.
- *Find the Picture*: los visuales se distribuyen por la clase, un alumno/a se levanta y lee la palabra en la pizarra, si la sabe leer va a buscarla y pega en la pizarra el dibujo.
- *Circle Game*: la profesora enseña las formas escritas con palabras que comienzan por "T". Uno a uno la profesora va paseando por la clase en forma de herradura, y conforme va pasando los alumnos/as que se encuentran cerca tienen que producir la palabra. En ocasiones, la profesora anda a un ritmo normal, otras veces se para en un alumno/a, etc.
- *Guess the Word (Lectura)*: la profesora coloca todas las formas escritas en un panel de manera vertical y ordenada. Alumno por alumno siguiendo la forma de la herradura han de pronunciar el visual que les toca, sino dicho alumno queda eliminado del juego.
- *Duck, Duck, Goose Game*: Los alumnos/as se colocan en círculo, uno de ellos pasea fuera del círculo, toca a un compañero y lee una palabra de la pizarra con W. El alumno/a que ha sido tocado/a realiza la misma acción hasta que la profesora considere oportuno parar por la limitación de palabras aprendidas. Este juego se realiza revisando las letras U, V, W.
- *Pass the Ball*: los alumnos/as sentados en círculo realizan una actividad de memoria. Un alumno lee una palabra con X y pasa la pelota al compañero/a que quiera, el segundo compañero/a ha de decir la primera y una nueva que sepa leer, así sucesivamente hasta que la profesora considere oportuno. Para mantener la atención, el alumno/a que no lea correctamente las palabras queda eliminado del juego.
- *Magic Word*: utiliza una pizarra blanca y un bolígrafo mágico para escribir palabras. Un alumno/a sale y escribe una palabra, por turnos los alumnos/as salen con un color para descubrir la palabra misteriosa. El primero que lea la palabra escondida escribe la siguiente palabra con el bolígrafo mágico.
- *Music Game*: los alumnos/as sentados en círculo reciben una tarjeta con una palabra escrita. La música comienza y los alumnos/as han de pasar rápidamente las tarjetas a sus compañeros siguiendo la orientación de las agujas del reloj, y cuando se produce Stop, los alumnos/as han de leer correctamente la palabra que tienen en sus manos, sino, quedan eliminados.
- *Board Hands*: los alumnos/as en parejas y con la ayuda de un rotulador, dibujan en la palma de la mano un dibujo con la letra H y en la otra, escribe lo que sepa. Los alumnos/as van saliendo en parejas para enseñar su dibujo y su correspondiente forma escrita.



## Fase 2. Syllables. Onset and Rimes. ( Sílabas, rimas).

Definición de *Syllables Time*: Descomposición de la palabra en sílabas. Entre las actividades más innovadoras destacamos:

- *Clap Hands*: la profesora dice una palabra y los alumnos dan palmadas así como sílabas contenga la palabra.
- *Tap foot on the floor, hands on the table, etc.*: golpear el suelo, la mesa.
- *Sing Wordstress*: en esta actividad se canta la sílaba fuerte como si llamáramos a alguien .
- *Draw Syllables on the Blackboard*.

La profesora dibuja en la pizarra patrones de sílabas y los alumnos/as han de señalar el correcto.

Por ejemplo:

Ooo ---- para la palabra “ kangaroo” donde “kan” es la sílaba tónica.

oO----- para la palabra “ police” donde “ ice” es la sílaba tónica.

- *Finger Syllables*: contar sílabas con los dedos.
- *Counting Numbers of Syllables*.

Se dibujan en la pizarra 3 círculos que se corresponden con 1 sílaba, 2 sílabas y 3 sílabas, los alumnos/as escuchan la palabra, se levantan y señalan el círculo adecuado. Esta actividad también se puede realizar en el suelo, creando tres grandes grupos en clase.

## Fase 3: Phoneme Training.

*Phoneme Training*: muestra de la representación vocálica del fonema y entrenamiento.

Una vez que han aprendido el abecedario, somos conscientes de que su representación fonética no se corresponde en su mayoría, con la pronunciación real de los fonemas del vocabulario objeto de estudio. Por ejemplo: pronunciamos cat donde la grafía “ C” se pronuncia /k/ y no /si/ . En este punto recordamos que la metodología tradicional Intrinsic Phonics no excluye la introducción de nuevos métodos de aprendizaje, así que cuando se realicen los diferentes pasos necesarios para la descomposición del método fónico analítico, en la introducción de fonemas tendremos en cuenta el mecanismo de articulación de los sonidos para su aprendizaje. Son actividades de fonética basadas en representaciones fisiológicas de los sonidos que aparecen en dos referencias bibliográficas: “*English Language in Use*”, de la editorial Cambridge y el autor A. Underhills que publica una tabla fonética en su libro “*Sounds foundation*” de la editorial Macmillan.

Aunque el método fónico analítico supone el aprendizaje indirecto de los fonemas a través de rimas, palabras y reproducción de frases; no excluye la inclusión de otros aprendizajes como aquellos basados en los músculos de la boca para afianzar la pronunciación de sonidos.

Ejemplos:

- */x/ Sound and Spelling*: la profesora muestra la diferencia existente entre la letra del abecedario y el sonido articular de la misma. Para realizar esta actividad la profesora dibuja en la pizarra las siguientes letras:  E- K – S . La lectura de las tres letras proporcionaría el sonido del abecedario de la letra “X”. Sin embargo, para mostrar su sonido dentro de las palabras la profesora realiza el siguiente cambio:  K-E-S. los alumnos/as inducen que no tiene sentido, entonces se modifica de la siguiente manera: ( K ) X ( S ) . La profesora dibuja una E que tacha con la X mientras pronuncia K y S. De esta manera la E desaparece y los alumnos recuerdan que han de pronunciar dos sonidos para la letra X.

- */w/ Sound and Spelling*: la profesora muestra la diferencia existente entre la letra del abecedario y el sonido articular de la misma. Para realizar esta actividad la profesora usa la canción del método sintético “ WO WO WO ” y su gesto. Se trata de un sonido que no existe en castellano, categorizado entre semivocal y semiconsonante y dada su dificultad, se considera necesario usar este recurso para simplificar su aprendizaje a los alumnos/as.

#### **Fase 4. Phoneme Exploitation.**

*Phoneme Exploitation*: actividades para reconocer, producir e identificar las palabras por su sonido. Para el desarrollo de estas actividades se ha hecho uso de la referencia bibliográfica “*Reading for Every Child Vocabulary*”, *Grade K, Frank Chaffer*.

Destacar algunos ejemplos:

- *Circle the Correct Spelling Sheet*. Hacer un círculo a los dibujos que contengan un sonido determinado.
- *Catch the “ R”*: las paredes de la clase contienen visuales con palabras que llevan la letra “R”, y otras palabras de repaso. La profesora repasa el sonido de la letra “ R”; los alumnos/as por turnos han de encontrar visuales que empiecen por “r” o lleven “R”, y los colocan en dos partes diferenciadas de la pizarra. Cuando un alumno/a encuentra el visual, producen el vocabulario de forma oral y enfatiza el sonido “R”, si no lleva este sonido la clase a coro dice “No” y se lo entrega a la profesora.
- *Identifying R in Syllables*: La pizarra se compone de dos bloques: visuales con palabras que comienzan por “R” y otro bloque con palabras que contienen la misma. Realizamos así una actividad de identificar el sonido entre sílabas. Método: palmadas.
- *Find the “ S”*: la profesora aprovecha las dos pizarras de la clase para realizar un collage con visuales. Los visuales contienen palabras que comienzan por “S” y otras que llevan “S” en diferentes partes de la palabra. Los alumnos/as producen todas las palabras y las separan en dos mitades diferentes.
- *Stop Game*: la profesora coloca en la pizarra una variedad de visuales con diferentes sonidos. La profesora empieza a producir vocabulario y cuando los alumnos/as escuchan el sonido /v/ han de decir STOP. Entonces, se repite la palabra al completo con el sonido seleccionado.
- *Odd One Out (visuals)*: la profesora coloca cuatro visuales en la pizarra, uno de ellos no contiene el sonido /v/. Un alumno/a sale a la pizarra y empieza a pronunciar los visuales, luego selecciona aquel que no contiene el sonido. Esta actividad se realiza unas diez veces, y para ello los alumnos/as cierran los ojos mientras la profesora modifica los visuales.
- *Wo wo wo Game*: la profesora coloca en la pizarra una variedad de visuales con diferentes sonidos. La profesora empieza a producir vocabulario y cuando los alumnos/as escuchan el sonido /w/ han de decir Wo wo wo . Entonces, se repite la palabra al completo con el sonido seleccionado.
- *Show the Card X*: se proporciona a cada alumno/a una tarjeta con la letra X, la profesora va pronunciando palabras y cuando los alumnos/as escuchan el sonido han de levantar la tarjeta. El primer alumno/a que lo haga, sale a la pizarra y pronuncia las palabras, después el resto de los compañeros/as.
- *Matching the Sound*: se dibujan tres círculos en la pizarra, y en el lado derecho hay 15 visuales que se corresponden con los sonidos a estudiar. La profesora dice un sonido, un alumno/a se levanta coge un visual que contenga ese sonido, pronuncia la palabra y lo pega en el círculo correspondiente. Así sucesivamente hasta que se haya completado la actividad.
- *Inchworm Game*: Se coloca en la pizarra un gusano medidor y la clase se divide en dos grandes grupos. Cada grupo dispone de un stick que han diseñado como

ficha para jugar. El equipo A dice “ *My J word is .....*”. Por cada palabra que pronuncien bien avanzan una casilla, en caso contrario, retroceden una casilla. Gana el grupo que primero llegue al final el gusano.

- *The Bus Trip*: los alumnos/as se sientan en parejas como si fueran en un autobús. Cada pareja recibe su ticket con la letra M y por detrás aparece un visual que contenga esta letra. Los alumnos/as producen “M is for ....” Y realizan el gesto; si los compañeros no lo adivinan se quedan con su ticket y salen del autobús. Esta actividad se puede realizar también en su forma escrita para la lectura de las palabras. Si el alumno/a lee correctamente la palabra, entonces se queda con el ticket del bus. El objetivo del juego es no bajarse del autobús y permanecer con su ticket durante todo el trayecto imaginario.
- *N Painting*: los alumnos/as sentados en asamblea tienen en medio un papel continuo que ocupa todo el círculo. Cerca de ellos, hay pintura de dedos de varios colores que pueden usar para el desarrollo de la actividad. La profesora empieza a pronunciar palabras y cuando diga una que lleva N los alumnos/as dicen “nnnnnnnnn” la profesora para y los alumnos/as con la pintura de dedos dibujan la silueta de la N del color que quieran. Esta actividad también se puede realizar mostrando la parte escrita de los visuales; un alumno/a lee la palabra, si la lee correctamente entonces el grupo clase puede dibujar la N, si no, pasa al siguiente turno.

### **Fase 5. Writing Process. (Desarrollo del proceso de lectoescritor).**

En esta fase se concentran actividades de refuerzo para afianzar el proceso lectoescritor. Partiendo de la idea base proporcionada en *Being Creative, Chaz Pugliese, Delta Publishing, 2010* que señala la importancia del periodo de silencio entre aprendizajes, para que los discentes dispongan del tiempo necesario para asimilar los contenidos que están trabajando en ese momento; el alumno/a de una manera individualizada y con trabajo propio dispone de tiempo para madurar el proceso de aprendizaje mediante actividades escritas.

- Complete the Word Sheet. Completar palabras.
- Write the Word Sheet. Escribir palabras.
- Spelling: se deletrea la palabra y los alumnos/as han de identificar los sonidos.
- *Alphabet Book*. Los alumnos/as disponen de una libreta que van a comenzar a crear recortando y pegando los dibujos y escribiendo abajo su correspondiente forma escrita. Luego, realizarán actividades relacionadas con el aprendizaje autónomo, la auto evaluación y la co-evaluación.
- *Alphabet Cards* : repaso y creación de palabras con las letras aprendidas. Existe una variedad de juegos, por ejemplo el alumno A dice una palabra y B tiene que unir las cartas y formar la palabra.
- *Memory Game: Missing Written Word*. En el lado derecho de la pizarra aparece un listado de palabras escritas que se corresponden con aquellas que hay en el collage, pero no todas. Los alumnos/as se van levantando, leen las palabras en voz alta, y tienen que eliminar un visual que no hayan leído en su parte escrita.
- *Guess the Word*: la profesora coloca todas las formas escritas junto a los visuales en el panel de manera vertical y ordenada. Alumno por alumno siguiendo la forma de la herradura han de leer el la palabra que les toca, sino dicho alumno queda eliminado del juego.
- *Team Competition*: La clase se divide en dos grupos, salen a la pizarra dos alumnos/as y en su espacio han de escribir la palabra que la profesora ha pronunciado.
- *Hangman*: Tradicional juego del ahorcado, los alumnos/as producen sonidos del abecedario para completar la palabra seleccionada.
- *Writing and Spelling*: la profesora pide a los alumnos/as que deletreen la parte escrita de los visuales que ellos consideran que conforman la palabra escrita. La

- profesora escribe al lado de cada visual las letras que va escuchando.
- *Checking*: se presenta la forma escrita de los visuales. Los alumnos/as van comprobando si han deletreado bien las palabras o no.
  - *Hide and seek*: se esconden las tarjetas y se van enseñando poco a poco, hasta que un alumno/a identifica la palabra escrita.
  - *Noughts and Crosses*: La clase se divide en dos grupos, salen a la pizarra dos alumnos/as y en su espacio han de escribir la palabra que la profesora ha pronunciado. Sus compañeros pueden ayudar al alumno/a que ha salido a la pizarra, pero solamente deletreando la letra en inglés. Cada grupo tiene tres oportunidades para escribir la palabra correctamente. El grupo que gana elige cruz o raya hasta completar el panel.
  - *Drama Game*: los alumnos describen mímicamente las grafías de las letras que tienen en su *Alphabet Book* y su compañero la escribe en un folio.

### METODOLOGIA DEL METODO FONICO SINTETICO. FASES Y PROCESO DE INNOVACION.

“...El método fónico sintético supone el aprendizaje de los 42/44 sonidos que se distinguen en la lengua inglesa (inglés británico e inglés norteamericano) de una manera directa y sistemática. Los alumnos/as aprenden a convertir letras o combinaciones de letras en sonidos, y luego combinarlos para formar palabras. Por tanto, los alumnos/as aprenden a reconocer las letras por su sonido, no por el signo alfabético, justo al contrario que el método fónico analítico. El método sintético es la actividad donde el alumnado aprende a convertir letras o combinaciones de letras de sonidos, y luego combinarlos para formar palabras.

Tal como marca la definición, el método fónico sintético, consiste en que los alumnos/as inician su aprendizaje mediante la adquisición de los 42/44 fonemas que conforman la lengua inglesa ( 24 sonidos y 18 dígrafos) y no simplemente los sonidos del código alfabético. Definimos dígrafos como la unión de dos letras para la producción de un sonido; por ejemplo: “ tú”, “ ch”, “ng”, etc. ...”

Desde una perspectiva sintética del aprendizaje de los fonemas ingleses, tenemos en cuenta las siguientes consideraciones metodológicas que constituyen la base del aprendizaje:

- A) **Aspecto de Innovación**: desde una perspectiva directa y explícita del aprendizaje los alumnos/as realizan diariamente un entrenamiento funcional vocálico y consonántico de todos los fonemas ingleses. Dicho ejercicio fisiológico va acompañado de una canción y un gesto.
- B) **Dinamismo del método**: durante todo el proceso del método los alumnos/as van a estar en contacto con todas las fases que componen el método; una vez que han aprendido una cantidad suficiente de sonidos y sus correspondientes grafías, los alumnos/as están preparados para interrelacionar las siguientes fases de este método fónico. Por ejemplo mientras introducimos unas grafías desconocidas para ellos, en la misma sesión podemos hacer actividades más avanzadas con grafías que ya conocen, tales como *blending*, *segmenting* e incluso, dictados.
- C) Las actividades son similares en todas las sesiones.
- D) Importancia de las rutinas de clase, y actividades. Repaso de las grafías y dígrafos aprendidos diariamente para no olvidar su producción vocálica y su correspondiente gesto; y un esquema de actividades similares que aportan al alumno/a seguridad en el cumplimiento del objetivo de la actividad.

- E) Fomento del aprendizaje autónomo mediante *Sound Chart*. Cada alumno/a dispone en su mesa de un abecedario fonético para corregir, mirar y realizar actividades de manera autónoma. De igual manera, los alumnos/as son conscientes del progreso de su propio aprendizaje mediante el coloreo de las grafías que saben pronunciar.
- F) Modelos de agrupamiento diferentes dependiendo del objetivo de la actividad; desde gran grupo, parejas, trabajo individual.
- G) Corrección de errores de una manera directa y global. Los errores se corrigen con la colaboración de los compañeros.
- H) Fomento de la auto evaluación y co-evaluación diariamente mediante las actividades de *blending* y *segmenting* que los alumnos realizan en grupo clase o en parejas.

El desarrollo del método fónico sintético consta de varias partes: Phoneme Recognition and Production (aprendizaje de los fonemas y dígrafos mediante canciones y gestos), *Blending*, *Segmenting* (proceso de lectura), Identify Sounds in Words (identificar sonidos en palabras), *Dictation- Writing Process* (proceso de lectoescritura).

### 1º Parte. Phoneme Recognition and Production.

Aprendizaje de fonemas y dígrafos.

La Introducción de fonemas se realiza mediante los siguientes procedimientos:

- a) Una canción que enseña el fonema. Aprendizaje kinestésico del sonido-gesto.
- b) Dibujo en la pizarra de las grafías y los dibujos que enseñan el fonema. Correspondencia de sonido- gesto- grafía.
- c) Realización de actividades que ayuden al alumnado a la unión mental de sonido-gesto-grafía.

De esta manera, aprenden a identificar los sonidos de las letras de una palabra desde la letra inicial, mitad y final , por ejemplo en la palabra “snake ” aprenden como primer sonido “sss” y no “es” que es el sonido del abecedario. En consecuencia, los alumnos/as aprenden a reconocer las letras por su sonido, y no por su nombre. Para la introducción de fonemas ha resultado muy motivante que los alumnos/as trajeran de casa objetos que producen el sonido; por ejemplo:

- Unas castañuelas para la grafía “C”.
- Un tambor para la grafía “d”.
- Una cometa para la grafía “ K”.
- Un bate de béisbol para la grafía “b”.
- La profesora trajo piruletas para aprender la grafía “L”.
- La profesora trajo gelatina para aprender la grafía “J”.
- La profesora trajo comida para aprender la grafía “M”.
- Ir al baño para escuchar el sonido de la grafía “ g”.

Las actividades más interesantes realizadas para la identificación y práctica de estos fonemas aprendidos de una manera aislada y directa han sido:

- Creación de un *Sound Chart*.. Colorear una plantilla donde vienen todos los sonidos con la representación física de los fonemas. Los alumnos/as colorean conforme van aprendiendo los sonidos.
- “*Phonic Sounds Dictionary*”; en una libreta incluyen el vocabulario aprendido y/o repasado mediante dibujos dentro de cada fonema aprendido.
- Formar letras en el aire.
- Repasar los sonidos impartidos enseñando *flashcards* con los diferentes fonemas para que los alumnos/as realicen las acciones y digan el sonido.

- *Matching*: Identificación de sonidos: se proporciona una ficha a los alumnos/as con las letras estudiadas y unos dibujos. El propósito de la actividad es que relacionen las grafías con su pronunciación mediante dibujos representativos.

Para el aprendizaje de dígrafos es necesario diseñar actividades más específicas por la complejidad de su naturaleza. Por ejemplo:

- *Identify and Producing Digraphs*: la profesora dibuja en la pizarra cuatro círculos que se corresponden con las grafías "AI, OA, IE, EE". En el lado derecho de la pizarra se encuentran un banco de visuales que contienen los sonidos de las grafías expuestas en la pizarra; que son: / ei, ou, ai, i: / . La profesora dice a la clase un sonido, por ejemplo: /i:/ , el alumno se levanta busca un visual que se pronuncie con el sonido /i: / ( feet) y lo pega en el círculo de su grafía correspondiente que sería " EE".
- *Full in the Tree*: la profesora proporciona cuatro árboles vacíos y en su tronco contiene la parte escrita de los dígrafos AI, OA, IE, EE, OR cada uno. Los alumnos/as reciben una hoja que contiene un dibujo, se han de levantar producir la palabra y ponerla en el árbol adecuado siguiendo las pautas de dígrafo-parte escrita. Objetivo de la actividad: percepción y producción oral de dígrafos. Por ejemplo; al pronunciar / rein/ se colocaría en el árbol que aparece la parte escrita / ai/.

Una vez que los alumnos/as han adquirido un número considerable de fonemas, ya están preparados para iniciar actividades de *Blending* y *Segmenting* con el vocabulario estudiado.

## **2º Parte. *Blending and Segmenting* ( Proceso de lectura)**

Para entender mejor este proceso es necesario recordar las siguientes definiciones:

*Blending*: sintetizar sonidos para formar una palabra.

- Los alumnos/as escuchan varios sonidos por separado y los juntan leyendo o escribiendo una palabra.

*Segmenting*: identificar sonidos dentro de las palabras.

- La profesora produce una palabra y los alumnos/as la leen o escriben identificando los sonidos pronunciados dentro de la palabra.

Una vez que los alumnos/as han aprendido los fonemas sintetizan las palabras, o lo que es lo mismo, identifican los sonidos y recomponen la palabra completa a partir de cada uno de los sonidos (c-a-t- forma cat). A todo este proceso se le denomina "*Blending*", en el que hay que tener en cuenta que los alumnos/as aprenden dígrafos; así que cuando sintetizan palabras como "fish " no son cuatro sonidos sino tres /f/ / i/ / S / . En este punto es muy importante los visuales proporcionados con puntos debajo que marcan la cantidad de sonidos que contiene una palabra. De esta manera, los alumnos/as aprenden contando los sonidos que tienen que producir y averiguan si se les ha olvidado alguno. En la puesta en practica de este punto, lo que la profesora hacia era poner el visual en la pizarra, añadir con tiza los puntos, y los discentes en su *Phonic Sounds Dictionary* añadían dichos puntos para actividades posteriores. En las tarjetas escritas, los puntos van incluidos en forma de estrellas.



Por ejemplo: la palabra *arm* tiene un dígrafo “ar” y una grafía “m”.  
\* \* Son dos fonemas / a:/ y /m/.

A partir de este estadio, dentro del proceso de aprendizaje de los alumnos/as se combinará la introducción de fonemas con actividades de *Blending* y *Segmenting* de fonemas anteriores. Dentro del periodo de silencio, necesario para el afianzamiento de los contenidos aprendidos, se produce una evolución del Phonic Sounds Dictionary de identificación de sonidos aislados dentro del contexto del vocabulario a través de visuales al inicio de la lectoescritura con Dictation Worksheet.

Otro aspecto muy importante durante la puesta en marcha del método es la acción simultánea de *Blending* y *Segmenting* para acelerar el ritmo de aprendizaje de los alumnos/as en el proceso lectoescritor.

Para el desarrollo de *Blending* y *Segmenting* se realizarán actividades como:

- Escuchar los sonidos y luego producir la palabra acompañada de un visual.
- Complementar la actividad “Phonic Sounds Dictionary” añadiendo puntos debajo de los dibujos.  
Por ejemplo: el visual de gato llevaría 3 puntos que se corresponden con 3 sonidos.
- Realizar juegos en parejas usando Phonic Sounds Dictionary; contar punto y producir los sonidos, etc.
- Práctica de cada sonido usando los conocimientos previos (vocabulario) de los alumnos/as. Dicen palabras que comiencen, lleven a mitad o al final el fonema objeto de estudio.
- *Drama Sound: Segmenting.* Para leer cada una de las tarjetas con formas escritas, un alumno/a sale a la pizarra, lee la palabra, y luego la segmenta en sonidos y gestos delante de los demás; los compañeros son los que dicen si está bien o mal. En el segundo caso, sale otro alumno/a a clase y repite la actividad correctamente.
- *Identify and Producing Words:* la profesora muestra unos visuales con unos puntos abajo que marcan la cantidad de sonidos que contiene la palabra. Por ejemplo: el visual de un gato y 3 puntos negro. Los alumnos/as han de identificar y producir los tres sonidos que conforman la palabra.
- *Hidden Schwa:* una de las características fonéticas de la lengua inglesa es su forma fuerte y débil en el nivel fonológico 2 de la palabra oral y escrita. En el nivel de 1º Primaria este aspecto es difícil de explicar desde un punto de vista teórico, y claramente influía en el aprendizaje de palabras con formas débiles. Así que la conclusión fue realizar actividades de *blending* con palabras que presentaban este problema y crear un marco de actuación.  
Por ejemplo: la palabra *aquarium* presenta dos formas débiles con Schwa al inicio y al final de la palabra y la profesora señalaba con una X. De esta manera, los alumnos/as sabían que parte de la palabra podían pronunciar aplicando los fonemas que han ido adquiriendo.

### 3º Parte. Identify Sounds in Words (Identificar sonidos en palabras).

Esta fase es quizás la que menos se ha trabajado dentro del proyecto por falta de tiempo, ante la cantidad de actividades que había que realizar en diferentes estadios. En esta fase de aprendizaje los alumnos/as han identificado los sonidos dentro de las palabras. El proceso fónico ideal en este caso era comenzar con la producción de palabras orales, escuchar, identificar y escribir los sonidos en cada palabra. La habilidad para oír los sonidos dentro de las palabras provoca que un alumno/a que escucha la palabra "bin" oralmente sepa escribirla sin ayuda del profesor. Para ello, la profesora ha hecho uso de diferentes técnicas, tales como:

- *Stop Recorder*. La profesora pronuncia una palabra como un disco rallado muy lento y los alumnos escriben los sonidos. Si un alumno/a dice *Stop* entonces paro, si dicen *Rewind* vuelvo atrás y si dicen *Forward* adelanto la palabra, hasta que la mayoría diga *Finish*.
- *Chopping Game*: Los alumnos/as escuchan la palabra después del sonido inicial y crean una nueva; por ejemplo de "mice" los aprendices producen "ice". Otra forma es de una palabra como "Splash" los alumnos/as van produciendo "plash"... "lash"... "ash"... hasta la producción del último sonido "sh".

### 4º Parte. Dictation- Writing Process (Proceso de lectoescritura).

Para el desarrollo de esta parte se ha diseñado una actividad denominada *Dictation worksheet* para cada una de las grafías enseñadas. Hemos trabajado este material de dos formas:

- a) los alumnos/as van creando palabras a partir de los sonidos que escuchan y gestos que ven y lo unen con su correspondiente dibujo.
- b) La profesora realiza una actividad de *Blending*, y los alumnos han de escribir la palabra y unirla al dibujo.

Del ejemplo anterior dado, los alumnos/as han de madurar y trabajar autónomamente para escribir las palabras de los visuales que aparecen. Esta actividad desde un punto de vista cognoscitivo se realiza de la manera siguiente:

- a) Identificar dibujo.
- b) Pronunciar interiormente la palabra. ( arm)
- c) Identificar los puntos. (2)
- d) Pronunciar interiormente los puntos. ( /a: / - /m/ )
- e) Unir mentalmente los sonidos con las grafías.  
( /a:/ se escribe ar y /m/ se escribe m).
- f) Escribir la palabra.



Por ejemplo: la palabra *arm* tiene un dígrafo "ar" y una grafía "m".  
\* \* Son dos fonemas / a:/ y /m/.



## METODOLOGIA DE ONSET AND RIMES. FASES Y PROCESO DE INNOVACION.

Ambos métodos coinciden en la aplicación de Rimes. Se incluye como actividades lúdicas de aprendizaje después de realizar las pruebas de seguimiento de lectura y escritura. Este modelo de aprendizaje resulta motivante y fácil para los alumnos/as. Han sido un total de 5 rimas, cuyos contenidos los discentes han aprendido rápidamente y se ha mantenido en la memoria a largo plazo mediante diaria exposición del contenido en el rincón de inglés.

- Desarrollo del proceso de Onset and Rimes.

Se muestra un vocabulario con visuales que empiezan por diferentes letras pero que riman al final de ellas en la pizarra.

Onset, es el sonido de la consonante inicial de una sílaba ( the onset of bag is b).

Rime es la parte de la sílaba que contiene la vocal y todas las letras que siguen ( the rime of bag is -ag).

Los alumnos con letras sueltas van formando nuevas palabras en la pizarra.

Ejemplo: Rime -ck.

Se muestra un vocabulario con palabras que empiezan por diferentes letras pero que riman al final de ellas en la pizarra.

Por ejemplo: \_ ck. El alumno coge la letra "D" pronuncia /di/ " D is for duck" y une la forma escrita con el visual correspondiente en la pizarra.

- Individual Work: cada alumno/a consta de una ficha para completar creando rimas de palabras. El mejor, quedará expuesto en clase para todo el año. Los alumnos/as realizan la actividad y se la llevan a casa para enseñar a sus padres las rimas que han aprendido.

4.2.- Cumplimiento de la metodología y proceso de investigación previstos, o de las fases y proceso de la innovación, y dificultades encontradas.

Desde una perspectiva global para ambos métodos podemos afirmar que el cumplimiento de la metodología ha sido muy alta, y en algunos casos, han aparecido aspectos novedosos que se han añadido al proyecto.

En un primer término, la disposición de los discentes en la aplicación de ambos métodos fónicos ha sido digna de admirar; la combinación de una metodología global con canciones, cuentos, libro de texto, etc. con la aplicación del método fónico una vez a la semana aproximadamente, ha hecho que los discentes adquirieran rutinas de aprendizaje respecto al área de inglés; por un lado aprendizaje general, por otro lado, aprendizaje específico de sonidos y como convertirlos en piezas de lectoescritura. Este hecho provoca que los discentes ya supieran de antemano que iban a trabajar dependiendo del día que les tocara esta asignatura siendo ellos mismos los responsables de organizar el aula para los objetivos encomendados en cada sesión.

La metodología ha resultado muy multisensorial, incluso dentro del método fónico analítico, que aparentaba ser un método más indirecto y rutinario, la inclusión de un elemento nuevo "Phoneme Training", provocó en los alumnos/as el incentivo necesario para que usaran los gestos y todo su carácter kinestésico para pronunciar los sonidos correctamente, dentro de los límites de legibilidad establecidos. Tres caracteres son necesarios mencionar respecto a la aplicación de la metodología aplicada:

- a) Motivación por parte del alumnado en el desarrollo del proyecto.
- b) Alto grado de implicación de los padres en el desarrollo de las actividades encomendadas de repaso para casa, que queda constatado también por la cantidad de padres que han acudido en la hora de tutoría para consultar dudas.
- c) El uso de la auto evaluación y la co-evaluación como actividades rutinarias de clase, motivantes y no ligadas al posible miedo o ansiedad por parte de los alumnos/as de si hacen algo bien o mal.

Ante una metodología tan multisensorial y kinestésica, una carencia encontrada durante el desarrollo del proyecto ha sido la necesidad por parte de los discentes de disponer de un tiempo de silencio individualizado para que ellos mismos asentaran los conocimientos aprendidos sobre los ya sabidos ( scaffolding); en la mayoría de las ocasiones, este asentamiento se ha de realizar con algo delante, ¿quizás un papel? Este planteamiento hizo que ampliara las fases de innovación del proyecto e introdujera el proceso cognitivo del paso de la lectura a la escritura; y no trabajar únicamente la lectura, tal como especificaba en el proyecto original.

Respecto al método fónico analítico se han cumplido las fases diseñadas y se han añadido dos más respecto al proyecto original; estas son:

- a) *Phoneme Training*; entrenamiento vocálico y consonántico de los fonemas con el modelo que presenta la profesora en el aula. Durante el desarrollo de las primeras sesiones la profesora observó como los discentes desde una metodología indirecta y global, mostraban dificultades para recordar la posición de la boca a la hora de producir fonemas en inglés. La profesora, mediante entrenamiento de los músculos de articulación mostraba como se ponía la boca, los dientes, la lengua, etc. para afianzar el aprendizaje de una manera más lúdica y significativa pese a su dificultad.
- b) *Writing Process*; a pesar de que los objetivos del proyecto contemplaban el periodo de lectura, ha sido posible el avanzar un poco mas y proporcionar a los discentes ese tiempo de silencio necesario para asentar conocimientos y diseñar actividades de escritura para afianzar los conocimientos de los alumnos; puesto que en nuestro caso, la lectura y la escritura van muy enlazados entre si.

La puesta en marcha del método fónico sintético ha sido toda una aventura en el aula de 1º Primaria; la experiencia ha sido totalmente innovadora para los discentes y para toda la comunidad educativa. Igual que en el caso del método anterior, el método fónico sintético ha sufrido variaciones a lo largo de su puesta en marcha:

- a) *Phoneme Recognition and Production* (Aprendizaje de los fonemas y dígrafos). Para el proceso de enseñanza- aprendizaje de esta fase no hemos tenido los materiales necesarios para su puesta en marcha completa, han faltado los cuentos por lo que la profesora ha suplido este hándicap con las canciones y el uso de la descripción de visuales que aparecían en la lírica de las canciones, para contextualizar el fonema objeto de estudio.
- b) *Dictation- Writing Process* (Proceso de lectoescritura). Se ha añadido esta fase como puente entre los procesos de lectura y escritura por dos razones: la primera, hace referencia al tiempo de silencio que los discentes necesitan para asimilar contenidos cognitivos; la segunda, la experiencia en la adquisición de la lengua materna marca que es necesario un puente entre el paso de la lectura a la escritura libre de vocabulario; este puente lo hemos creado a través de dictados que los discentes mas tarde se llevaban a casa y se lo explicaban a sus padres para que completaran la hoja de registro. Una vez madurado este paso, consideramos que los discentes están mejor preparados para el inicio de la escritura libre.

El principal problema que hemos tenido en el desarrollo del proyecto, es que no han enviado el material necesario para aplicar los contenidos del proyecto original, este problema se ha resuelto unificando los contenidos para ambos métodos y realizando todos los visuales, formas escritas, actividades y dictados por cuenta propia con la ayuda de los recursos proporcionados durante la asistencia a un seminario de *Jolly Phonics*, tal como se especifica en un acta de reunión.

Para finalizar este apartado, ante tantos modelos de actividades, nos ha faltado tiempo para poner en práctica todos los aspectos señalados de igual manera. El método fónico analítico se ha completado en todos sus estadios, mientras que el método fónico sintético ha cumplido sus objetivos respecto al proyecto inicial: lectura de 5 palabras con cada fonema. Sin embargo, la escritura de los últimos 12 fonemas no ha dado tiempo material para realizar el proceso de *Dictation-Writing Process* (Proceso de lectoescritura) y posterior evaluación escrita.

## **5.- RESULTADOS OBTENIDOS**

### **5.1.- Resultados de la investigación o de la innovación realizada.**

Para mostrar los resultados obtenidos durante el proceso del proyecto, es necesario mencionar como hemos evaluado los contenidos del mismo. Para ello hemos realizado unas pruebas de evaluación inicial, pruebas de seguimiento a lo largo del curso y unas pruebas de evaluación final.

#### **PRUEBAS DE EVALUACION INICIAL.**

Dentro del diseño del proyecto "...se recomienda una evaluación sobre los conocimientos previos de los alumnos/as relacionados a unidades léxicas y gramaticales, partiendo con la ventaja que el curso anterior fue la autora de este proyecto la profesora que impartió clase a los discentes objetos de estudio. Dentro de la evaluación inicial se incluye si existe alguna característica específica del alumnado por el cual su desarrollo del proceso de aprendizaje no sea el correcto...". La idea base es comprobar cuantos fonemas los discentes conocen de una manera global e indirecta, para luego tras la aplicación de ambos métodos, extraer conclusiones de la efectividad o no de ambos y su idoneidad dentro del proceso de enseñanza de una lengua extranjera dentro del ámbito educativo.

Las pruebas realizadas han sido:

1.Registro fonológico inducido. Evaluación inicial del nivel fonológico del alumnado de 1º Primaria en su lengua materna. La coordinadora del proyecto y la profesora de Audición y Lenguaje acordaron llevar a cabo un test específico del lenguaje denominado "Registro fonológico inducido" de Monfort y A. Juárez (1989). Este test evalúa la fonología en expresión inducida y en repetición. La edad de aplicación es entre 3 y 7 años. La prueba consta de 57 tarjetas con dibujos e incluyen 57 palabras. Evalúa la articulación de determinados fonemas y ofrece baremos en función del número de palabras y del número de fonemas errados. La prueba consistió en que los alumnos/as de forma individual iban nombrando el vocabulario que aparece en las tarjetas y la coordinadora apuntaba en la hoja de registro la calificación de la pronunciación y si había deficiencias. Ambas comentaron los casos particulares de alumnos/as que presentaron dificultades y su posible influencia o no en el aprendizaje de los fonemas ingleses.

2. Prueba de repetición de palabras. Diseño de la prueba de evaluación inicial de nivel fonológico en inglés. Para ello se estudió una variedad de tests de modelos cognitivos del procesamiento del habla y se eligió el más adecuado para 1º Primaria. Se buscó en la programación docente y libros de texto, el vocabulario trabajado en cursos anteriores para el diseño de la prueba. La prueba consistió en la repetición de vocabulario en voz alta después de la producción de la profesora, para analizar la discriminación sonora y producción oral por parte del alumnado. Se trata de identificar si los alumnos/as perciben o no los sonidos ingleses, y son capaces de producirlos automáticamente después de haberlos escuchado. De los resultados obtenidos, podremos planificar dentro de la metodología, la introducción de fonemas en mayor o menor tiempo, dependiendo del ritmo de adquisición de los mismos.

3. Proficiency Oral Test: *Proficiency* o nivel de conocimiento global de la lengua inglesa a nivel de vocabulario producido oralmente. Nivel 5 años. La prueba consistió en la producción de uno en uno de las imágenes de libros de texto como soporte para la activación de sus conocimientos y producción. Este apartado es muy relevante porque de su resultado se va a realizar la programación de contenidos de ambos métodos. En este punto recordamos que cuando se aprende una lengua los pasos son: escuchar, hablar, leer, escribir y traducir. Los alumnos/as han de disponer de un bagaje léxico de producción oral considerable para iniciar el periodo de lectoescritura en la lengua inglesa.

4. Completa el cuestionario. Esta prueba consta de un cuestionario que los discentes realizaron en casa con ayuda de sus padres, con preguntas relacionadas con el área de inglés, sus intereses, sus motivaciones, su exposición a la lengua inglesa fuera del ámbito escolar, etc. Estos aspectos nos facilitará el diseño de una metodología que responda a las verdaderas necesidades del alumnado.

5. Estilos cognitivos de aprendizaje. Esta prueba se realizó ante los diferentes modelos de aprendizaje que presentan los discentes, previo al diseño de actividades y su agrupamiento. Frente a la homogeneidad de los contenidos, cada alumno/a aporta características personales que el profesor ha de conocer de antemano para entender situaciones de aula y aportar soluciones que no inhiban al alumno del aprendizaje de una lengua extranjera.

## PRUEBAS DE EVALUACION INICIAL. RESULTADOS.

### 1.Registro fonológico inducido.

Tal como se ha comentado en el apartado anterior el objetivo de esta prueba es comprobar las deficiencias que el alumno/a puede tener en su lengua materna a nivel fonológico que interfieran en el aprendizaje de la lengua inglesa tanto de manera negativa como positiva. Los resultados han sido bastante altos, con un promedio en el curso 1ºA del 98% de aciertos, mientras que 1ºB ha obtenido un promedio del 97%. Por tanto, podemos considerar un nivel medio alto de producción fonológica en lengua materna por parte de nuestro alumnado.

En el análisis de 1º A, 18 sonidos han obtenido un porcentaje del 100% por lo que todos los alumnos/as están preparados para recibir un aprendizaje de inglés mediante el método fónico sintético; los sonidos D,N,S,Z, son producidos por el 96% de la clase, por lo que es un alumno/a solo el que plantea problemas con la producción de estos sonidos. Dos alumnos no pronuncian la L correctamente, aunque el porcentaje mas bajo lo encontramos con los sonidos R,RR con un 88% de aciertos, lo que equivale a tres alumnos/as que presentan problema en la producción de estos fonemas.

En 1ºB, 17 sonidos han obtenido un porcentaje del 100% por lo que todos los alumnos/as están preparados para recibir un aprendizaje de inglés mediante un método fónico analítico; los sonidos J,L,X, son producidos por el 96% de la clase, por lo que es un alumno/a solo el que plantea problemas con la producción de estos sonidos. Dos alumnos no pronuncian la C correctamente, y desde los datos estadísticos se extrae un leve desnivel entre ambos cursos respecto a los fonemas de R,RR,S, y Z. El sonido R es pronunciado por el 84% del alumnado, un punto menos que 1ºA que obtiene unos resultados del 88%, el fonema S se produce en un 80%, es decir, 5 alumnos/as presentan deficiencia en su producción fonológica, frente al 96% de 1ºA, y por último, el sonido Z, es producido correctamente por el 88% de clase frente al 96% de 1ºA.

De aquí podemos obtener un leve desnivel de ambos cursos con los fonemas de R,RR,S, y Z; así que podemos considerar que las consonantes que mas problemas generan a nuestros alumnos/as de 1º Primaria son: R,RR,S,y Z. Del resultado de los datos estadísticos de esta prueba extraemos las siguientes conclusiones:

- a) La profesora de Audición y Lenguaje comenta a la coordinadora del proyecto, que los resultados obtenidos no son significativos en la manera de que son los errores o deficiencias fonológicas más comunes en el nivel de 1º Primaria y del entorno sociocultural que se hayan inmersos.
- b) Las características sociales del entorno escolar y provincial hace que nuestros alumnos/as dispongan de unas costumbres o dejes en el uso de su lengua materna típico de esta zona del sur de España. Esto ocurre con el uso de la S, que en 1ºB presenta un porcentaje del 80% de correcta pronunciación frente al 96% de 1ºA. De aquí se puede extraer la diferencia de cuatro alumnos/as que van a presentar problemas en la producción de la S en inglés y que hay que reforzar en la aplicación de los métodos. Por ejemplo: la pronunciación de Es-Pain en vez de pronunciar una S aspirada o la no terminación de la S en las palabras.
- c) Las deficiencias fonológicas que los alumnos/as presentan en la producción de su lengua materna, no tiene porque ser un problema en el aprendizaje de la lengua inglesa. Resulta curioso como la incorrecta producción del fonema R y J en español, resulta perfectamente aceptada en la producción articulatoria de los fonemas ingleses por sus características propias. La R sonora en español, ante la falta de sonoridad en la incorrecta producción en español da lugar a la producción de un fonema R similar al que los alumnos/as han de aprender en lengua inglesa. En igual caso ocurre en aquellos alumnos/as que el fonema J en español lo pronuncian como una H aspirada, da lugar a la producción de un fonema inglés, la H. En el caso de la Z, su incorrección no afecta en el aprendizaje del fonema Z en inglés puesto que su punto de articulación es diferente.
- d) Antes señalábamos las características sociales y culturales que influyen en la formación del alumnado, en el caso de nacionalidades diferentes a la española, hay dos alumnos chinos que por las características fonológicas de su lengua materna no saben pronunciar el fonema Z. Mas adelante, comprobaremos si este hecho supone un problema para el aprendizaje de los fonemas ingleses.

## 2. Prueba de repetición de palabras.

Con el objetivo de valorar la calidad auditiva y la capacidad de repetición fonológica de los fonemas ingleses por parte del alumnado, se ha realizado esta prueba de repetición de palabras. Los resultados obtenidos no son comparativos en ambas clases, puesto que cada una va a disponer de un método fónico diferente, y en este apartado lo que

nos interesa es reconocer que fonemas resultan mas fáciles o difíciles para nuestros alumnos a la hora de planificar la introducción de fonemas en las sesiones didácticas.

Se extraen de esta manera las siguientes conclusiones:

- a) Identificación del grado de complejidad de cada uno de los fonemas para la planificación didáctica, tiempo de enseñanza, y aspectos a valorar en el aprendizaje de los alumnos/as.
- b) Identificar alumnos/as que puedan requerir apoyo educativo durante la aplicación de los métodos.

Por otro lado, se cumplen los criterios teóricos de que aquellos fonemas que existen en castellano son mas fáciles de identificar para ellos, que otros que solo existen en la lengua inglesa. Para considerar este aspecto hay que tener en cuenta la base teórica que aparece en el libro de Swan and Smith "*Learner English. Speakers of Spanish and Catalan*" donde aparecen las semejanzas y diferencias entre la lengua castellana y la lengua inglesa.

El curso 1º A Primaria va a llevar a cabo el método fónico sintético que consiste el aprendizaje directo de los 42/44 fonemas que conforman la lengua inglesa. Teniendo en cuenta los resultados, las conclusiones más significativas sobre la calidad auditiva y capacidad de repetición fonológica de los alumnos/as de 1ºA han sido:

- 22 fonemas han sido distinguidos en un 100%.
- 8 fonemas han sido distinguidos sobre un 90%

A partir de este apartado aparecen aquellos fonemas mas complicados, que varían en su porcentaje:

- El fonema J que no existe en castellano es reproducido por un 80%.
- El fonema Schwa / ER que no existe en castellano es reproducido por un 70%.
- Los fonemas H,S,X,Y, que existen en castellano en un punto de articulación diferentes a los fonemas ingleses ha sido reproducido por un 70%.
- Los fonemas TH,TH,Z que no existe en castellano es reproducido sobre 30 al 50%.
- El fonema SH que no existe en castellano es reproducido por un 28%.
- El fonema V que existen en castellano en un punto de articulación diferente a la pronunciación inglesa ha sido reproducido por un 12%.
- Ningún alumno/a ha sido capaz de reproducir el fonema NG, que no existe en castellano.

El curso 1º B Primaria va a llevar a cabo el método fónico analítico que consiste en el aprendizaje del sonido del abecedario y sus correspondientes fonemas. El resto de fonemas van a ser aprendidos de una manera inductiva y global; por esta razón los resultados se marcan en dos tablas diferentes. Teniendo en cuenta los resultados, las conclusiones más significativas sobre la calidad auditiva y capacidad de repetición fonológica de los alumnos/as de 1ºB han sido:

- 10 fonemas han sido distinguidos en un 100%.
- 6 fonemas han sido distinguidos sobre un 90%

Los siguientes porcentajes vienen marcados por su grado de complejidad:

- El fonema R que existe en castellano en un punto de articulación diferente al fonema inglés ha sido reproducido por un 70%.

- El fonema J que no existe en castellano es reproducido por un 60%.
- Los fonemas H,S,X,Y que existen en castellano en un punto de articulación diferente a la pronunciación inglesa ha sido reproducido por un 60%.
- El fonema A4 que no existe en castellano ha sido reproducido entre el 30% al 50%.
- El fonema Z que no existe en castellano es reproducido por un 16%.
- El fonema V que existe en castellano en un punto de articulación diferente a la pronunciación inglesa ha sido reproducido por un 8%.

Respecto a los resultados de los dígrafos que se van a enseñar de manera indirecta y global han sido:

- 7 fonemas han sido distinguidos en un 100%.
- 3 fonemas han sido distinguidos sobre un 90%
- 2 fonemas han sido distinguidos sobre un 80%.
- Los fonemas Schwa /ER, th,SH, que no existen en castellano han sido reproducidos entre el 30 al 50%.
- El fonema TH que no existe en castellano es reproducido por un 24%.
- Ningún alumno/a ha sido capaz de reproducir el fonema NG, que no existe en castellano.

### 3. Proficiency Oral Test.

Los resultados de este test muestra como los cursos 1ºA y 1ºB disponen de un bagaje lingüístico oral amplio para iniciar uno de los puntos para la puesta en marcha del proyecto: la lectura. El vocabulario que los alumnos/as conocen de antemano es muy importante ya que facilita la labor de la profesora a la hora de iniciar el periodo de lectoescritura. A nivel fonético, en caso de errores, se van corrigiendo de manera indirecta. Los resultados, por tanto, influyen en la elaboración del listado de vocabulario que la coordinadora planifica para la aplicación léxica de ambos métodos, que se incluye en el anexo 2. *Vocabulary Bank*.

A nivel de conclusiones entre las dos clases, ambos cursos disponen de un promedio muy alto; un promedio de 10 en 3 ítems, y el resto, supera el 7 de promedio por lo que nos encontramos con un alumnado con nivel de vocabulario alto. Sin embargo, en un primer estadio se puede afirmar que el curso 1ºB dispone de un promedio más alto para el inicio del método a nivel de vocabulario y estructuras gramaticales y/o sociales. En 6 ítems obtienen nivel más alto de producción respecto al curso 1ºA que resalta en 2 ítems: los colores y las partes del cuerpo y la cara. Cabe destacar dos contenidos: vocabulario de juguetes que 1ºA tiene un promedio de 3,8 mientras que 1ºB tienen 7,4. El segundo contenido es el vocabulario sobre la familia donde encontramos un promedio de 7,6 en 1ºB y 6 en 1ºA.

### 4. Completa el cuestionario.

Mediante los resultados de este cuestionario podemos extraer conclusiones sobre el grado de motivación de nuestros alumnos/as, su grado de interés hacia la lengua inglesa, su dificultad o facilidad para aprender un idioma y también, el apoyo exterior que pueden disponer de refuerzo educativo fuera del ámbito escolar.

En el curso de 1ºA el grado de motivación es del 100% ante la pregunta ¿Te gusta aprender inglés?. El área de inglés les resulta divertida (92%) y al 96% de la clase le gusta hablar en inglés. Un 32% considera que el área de inglés es difícil. Lo que mas les gusta de esta área es cantar y lo que menos, escribir y hacer tests.

Referente a 1ºB el grado de motivación hacia el interés de aprender inglés es del 96%, y coincide con el curso anterior en que el 92% considera el área de inglés como una asignatura divertida. Menos que el curso anterior, pero con un porcentaje bastante alto, el 88% de los alumnos/as le gusta hablar en inglés en clase, mientras que el 24% de alumnos/as considera esta área difícil. A 1ºB lo que más le gusta es cantar con un 68% y lo que menos escribir y hacer tests.

Como conclusión final, renombrar dos ideas clave: el alto porcentaje de motivación por parte del alumnado respecto a esta área, y por otro lado, la importancia de que al 96% en 1ºA y al 88% en 1ºB les guste usar la lengua que están aprendiendo y comunicarse en inglés dentro del aula. Dentro de la metodología, hay que extraer la importancia de las canciones en ambos cursos, y hay que planificar como incentivar las fases de escritura y realización de tareas para motivar a los alumnos/as en este ítem.

### 5. Estilos cognitivos de aprendizaje.

Ante la pregunta ¿Como te gusta aprender inglés? Nos encontramos con datos relacionados con el uso funcional de la lengua, modelos de interacción individual y social, y modelos de agrupamiento o grupos de trabajo.

Respecto al uso funcional de la lengua, entre las destrezas que conforman su aprendizaje, a 1ºA que va a llevar el método fónico sintético, el 80% del alumnado le gusta escuchar palabras frente al 32% que le gusta escribir. En igual manera, 1ºB prefiere escuchar palabras (68%) antes que escribir (38%); sin embargo, los porcentajes en este curso son más homogéneos en relación a la comprensión y expresión escrita, lo que hace más adecuado a este curso disponer del método fónico analítico.

En relación a la interacción en el aula por parte de los alumnos/as, 1ºA presenta una posición más introspectiva y el 88% prefiere hacer ejercicios en el libro, el 44% le gusta hablar en parejas, y lo que no les gusta es actuar o realizar representaciones. Estos datos nos ofrecen un modelo de clase con necesidad de ser guiada hacia las rutinas del día a día y respetar el grado de introspección que les compete. Durante el desarrollo del método fónico sintético las actividades se realizarán teniendo en cuenta estos parámetros. Con carácter opuesto, 1ºB lo que más le gusta es hacer cosas, actuar y hablar en parejas con porcentajes similares, mientras que lo que menos le gusta es hacer ejercicios del libro con un 35%. Durante el desarrollo del método fónico analítico se tendrá en consideración ese “querer hacer cosas” por todas las actividades en parejas y de creación artística que este método conlleva.

Respecto a grupos de trabajo, ambos cursos prefieren trabajar en grupos, aunque es curioso destacar el 20% de alumnado que prefiere trabajar solo en 1ºA, y el 16% en 1ºB. Este aspecto se tendrá en cuenta para el diseño de actividades de refuerzo, repaso y/o asimilación de contenidos.

### PRUEBAS DE SEGUIMIENTO.

Las pruebas de seguimiento se incluyen dentro de la evaluación formativa de ambos métodos fónicos. “...Esta evaluación conlleva una observación directa y sistemática del trabajo diario del niño en la clase, es el proceso de evaluación que realizamos día a día; partimos de los datos recogidos en la evaluación inicial, y a través de las realizaciones del alumnado, las observaciones del profesor, diálogos de los alumnos y alumnas, tanto entre sí, como en asamblea o individualmente con la profesora, llegamos a un conocimiento más o menos exhaustivo de cómo se encuentra el alumnado en cada momento. Los datos de la evolución de los alumnos/as serán puestos en conocimiento de los padres mediante una ficha de seguimiento que el alumnado llevará a casa en una carpeta...”.



Como instrumentos de evaluación se han utilizado los siguientes:

- Observación directa y sistemática.
- Sobre la mesa de los discentes se ha expuesto un registro de clase del aprendizaje de cada fonema / letra del abecedario mediante la creación de una tabla de fonemas, en el que los alumnos/as han ido coloreando los fonemas que han ido aprendiendo a lo largo del curso.
- Elaboración de una carpeta individual en los que se han todos los trabajos realizados a lo largo del curso. Estos trabajos han servido para hacer participar en el proceso de evaluación al niño, al profesorado y a la familia.
- Pruebas de lectura y escritura de los fonemas aprendidos. Este apartado consta de los 42/44 fonemas que conforman la lengua inglesa de una manera indirecta (método analítico) y directa (método sintético), cantidad de palabras estudiadas que son cinco para cada grafía o dígrafo, y el número total de palabras leídas y escritas.

Para el desarrollo de estas pruebas tomamos en consideración la referencia bibliográfica de Swan and Smith "*Learner English. Speakers of Spanish and Catalan*" que presenta las diferencias y semejanzas entre las vocales y consonantes de inglés y nuestra lengua materna; junto a las dificultades y ventajas que conllevan. Y por otro lado, no hemos de olvidarnos la finalidad de este proyecto es la adquisición de un buen grado de pronunciación por parte de los alumnos/as, pero en ningún caso el criterio marcado es una pronunciación perfecta, sobre todo si tenemos en cuenta las consideraciones de A. Hughes y P. Trudgill (1979) en "*English Accents and Dialects*" donde aparecen los diferentes acentos y evolución del habla inglesa a lo largo de los años alejada del establecido Received Pronunciation como modelo único de enseñanza del idioma extranjero.

#### PRUEBAS DE SEGUIMIENTO. RESULTADOS.

Antes de iniciar el análisis de los resultados de cada método, resaltar el alto promedio obtenido tanto en las pruebas de lectura como de escritura, si tenemos en cuenta el poco tiempo en el que se ha desarrollado el proyecto. Éxito gracias no solo a la eficacia de los métodos sino también a las características propias del alumnado. Los resultados de las pruebas de la evaluación inicial han sido clave para conocer a los alumnos/as mas de cerca y poder ofrecerles una metodología basada en sus motivaciones y formas de trabajo que ha quedado manifiesta en los buenos resultados obtenidos.

En el curso 1ºB que ha llevado el método fónico analítico, han aprendido 25 fonemas de manera directa, mientras que el resto han sido adquiridos de manera indirecta y global. Han leído un total de 123 palabras con un promedio de palabras leídas del 8,8. Resaltar que en las seis pruebas de seguimiento realizadas, todos los resultados no han sido inferiores al promedio de 8, exceptuando el fonema J que ha obtenido un promedio de 6,24; lo que nos aporta unos resultados exitosos para la cantidad contenidos didácticos enseñados en apenas un curso escolar. Los alumnos/as para cada letra leían cinco palabras con el mismo fonema obteniendo un promedio de: 8,77, 8,46, 8,28, 8,77, 9,26, y 9,32. Las lecturas que han obtenido sobre el 90% de media han sido sobre los fonemas: A,I,N,S,T,U,V,W,X,Y. Los fonemas con un promedio del 8 han sido: C,F,G,H,L,M,O,P,Q,R,V,Z. Las lecturas realizadas para los sonidos B y D han obtenido unos resultados sobre el 70%. En el caso de la escritura, aunque no es nuestro objeto de estudio en este proyecto sino una continuación del correcto desarrollo del proceso de lectoescritura en el alumnado, hay que resaltar que hemos obtenido unos resultados con un promedio de 123 palabras escritas sobre un 7,52, lo que nos da pistas de que el afianzamiento de la escritura se dirige hacia el camino correcto.

En el método fónico sintético (1ºA) han aprendido un total de 42 fonemas con un número de palabras superior al método anterior. Los alumnos/as han sido capaces de leer 206 palabras sobre un promedio de 9,31. En las siete pruebas de seguimiento realizadas ningún resultado ha bajado del promedio de 9; siendo estos: 9,4, 9,5, 9,5, 9, 9,05, 9,29 y 9,47. 31 ítems han obtenido sobre el 90% de media; siendo estos : S,A,T,I,P,N,C,E,H,R,M,D,G,O,L,F,B,AI,OR,W,NG,Y,X,CH,SH,QU,OU,OI,UE,ER,AR. El resto, han obtenido un promedio de 8 y ninguno de ellos ha sido inferior a este promedio.

Los resultados han sido asombrosos teniendo en cuenta que este método incluye 17 fonemas y 83 palabras más que el método fónico analítico, y sin embargo, los resultados han sido superiores, rozando en todos los términos el calificativo de 9 a 10 en cuanto a resultados. En el caso de la escritura, los resultados también han sido levemente superiores, con un promedio del 7,91; lo que nos indica que utilizando este método los alumnos/as son capaces de afianzar la escritura en la lengua inglesa.

Aun sabiendo que ambos métodos son bien distintos, se ha realizado un cuadro comparativo de la lectura de palabras de aquellos fonemas comunes para ambas clases; lo que es lo mismo, desde la A4 hasta la Z, que se corresponde con los sonidos del abecedario del método fónico analítico. Si tenemos en cuenta los 25 fonemas, en el método fónico analítico encontramos un promedio del 8,8 frente al 9,4 obtenido en el método fónico sintético. La lectura de 18 fonemas ha sido superior frente al resto que ha sido superior en el método analítico. Resaltar que en ambos métodos, los resultados han sido bastante altos, aunque se marca superioridad en los resultados del método sintético frente al método analítico. En la lectura de las letras del abecedario usando el método sintético, 21 letras han obtenido un resultado medio del 90 al 100%, y las 4 que restan, han sido del promedio de 8. En el método analítico, 10 letras han obtenido un resultado medio del 90 al 100%, 11 menos que el método fónico sintético. El resto, se marca entre el promedio de 7 y 8, exceptuando la lectura del fonema J con un 6,24 de promedio.

## PRUEBAS DE EVALUACION FINAL.

Las pruebas de evaluación final se han diseñado específicamente para comprobar el grado de efectividad de cada método fónico empleado para la introducción y aprendizaje de fonemas dentro del aula de 1º Primaria, teniendo en cuenta que ambos métodos han trabajado con el mismo contenido lexical.

1. Producción de sonidos. Se trata de una prueba de articulación de los fonemas aprendidos. En el caso del método fónico analítico se presentan las letras del abecedario; en el método fónico sintético aparecen las 42/44 grafías aprendidas. Los discentes han de pronunciar a un nivel legible las grafías que leen.

2. Prueba de pares mínimos. La prueba de discriminación de fonemas mediante pares mínimos proporcionara la capacidad auditiva y selectiva del alumnado en el aprendizaje de los fonemas. La prueba trata de una selección de fonemas vocálicos y consonánticos en palabras, la profesora produce una palabra y los discentes han de hacer un círculo a la palabra que han escuchado.

3. Lectura pasiva de dígrafos. Esta prueba se ha extraído exclusivamente para el método fónico analítico, para comprobar el grado de aprendizaje de fonemas que se produce en un grupo clase mediante la exposición directa a la lengua, pero sin el aprendizaje específico y directo de los mismos, tal como ocurre en el método fónico sintético.

4. Lectura de palabras. Durante el desarrollo de esta prueba los discentes disponen de la grafía o en su caso del dígrafo, y una palabra al lado que han de leer. El objetivo de esta prueba es la pronunciación legible de los fonemas y diptongos dentro del contexto de las palabras escritas.

5. Prueba de asociación de palabras. La lectura por asociación se realiza a partir de una palabra que conocen y otra al lado, de igual contenido fonético pero que desconocen su significado o simplemente se han añadido pseudopalabras en su diseño. El objetivo es comprobar si los discentes han desarrollado el aprendizaje por asociación y son capaces de leer correctamente palabras que no conocen su significado pero si su estructura fonética y ortográfica.

## PRUEBAS DE EVALUACION FINAL. RESULTADOS.

### 1. Producción de sonidos.

Respecto al método fónico analítico, la prueba ha consistido en la producción de 25 fonemas ingleses, de los cuales se detallan los siguientes porcentajes de aciertos a nivel de aula:

- Del 91% al 100% del alumnado ha producido los sonidos de B,C,E,F,H,I,L,M,N,O,P,W.
- Del 81% al 90% del alumnado ha producido los sonidos de G,Q,R,U.
- Del 71% al 80% del alumnado ha producido los sonidos de A,D,S,T,X,Y.
- Del 61% al 70% del alumnado ha producido el sonido J.
- Del 51% al 60% del alumnado ha producido el sonido Z.
- El 48% del alumnado ha producido el sonido V.

En relación al método fónico sintético, la prueba incluía la producción de los 42 sonidos que conforman la lengua inglesa. Los porcentajes obtenidos han sido otra vez sorprendentes:

- Del 91% al 100% del alumnado ha producido 32 sonidos.
- Del 81% al 90% del alumnado ha producido los sonidos de R,U,IE,SH.
- Del 71% al 80% del alumnado ha producido los sonidos de Z,V,Y,X,th.
- Del 61% al 70% del alumnado ha producido el sonido Schwa / ER.

De estos primeros datos obtenidos podemos concluir que el aprendizaje de los fonemas y su producción por parte del alumnado ha sido superior a la media esperada; los fonemas ingleses que mas se parecen al castellano han obtenido unos resultados superiores. De hecho, dentro del método analítico 12 sonidos de 25 han sido pronunciados correctamente; los resultados en el método fónico sintético han sido superiores; siendo 32 sonidos de 42 los que han obtenido un porcentaje superior al 90%; aquellos sonidos que han presentado mayor dificultad de producción oral por parte del alumnado han obtenido un mayor porcentaje durante la aplicación del método fónico sintético; tal como se detalla en los datos que se aportan a continuación:

El sonido G ha sido producido por un 84% del alumnado del método analítico, mientras que los alumnos/as que han recibido el método sintético han alcanzado un porcentaje del 96%. Repitiendo la misma postura, el sonido Q ha obtenido un 88% en el método analítico y un 100% en el método sintético. Los fonemas R, U, X, Y han obtenido porcentajes similares, aunque la U en el método sintético ha sido levemente superior con un 88% del 84% del método analítico; el fonema J ha sido producido por el 92% de

la clase sintética frente al 64% de la clase analítica. Los fonemas V, Z obtienen un 48% y 58% respectivamente de aciertos en el método analítico ante el 72% y 80% de los alumnos/as que han recibido otro método. Por último, si delimitamos el campo de estudio a los 25 sonidos del abecedario el método fónico analítico alcanza un porcentaje del 86% frente al 95% del método fónico sintético; así que aun teniendo en cuenta que los alumnos/as del método sintético han aprendido más fonemas, dentro de aquellos estudiados por ambos cursos, los resultados han sido mejores para los segundos.

Si comparamos estos resultados, con aquellos realizados en la evaluación inicial "*Prueba de Repetición de Palabras*" obtenemos conclusiones sobre la eficacia de los métodos en la adquisición y producción de fonemas ingleses. Las conclusiones que se aportan son de aquellos fonemas que presentaban mayor dificultad en el apartado "*Pruebas de Evaluación Inicial. Resultados. Repetición de palabras*" en ambos cursos, y que han sido enseñados de una manera directa en ambos métodos. Partiendo de la importancia de enseñar los fonemas ingleses ya sea bajo la metodología que se considere conveniente, el objetivo de este punto es comprobar que resulta más eficaz a la hora de enseñar un fonema, realizar una presentación fonológica de los músculos de articulación (método analítico) o sin embargo, presentar el fonema de una manera directa (método sintético) y practicarlo indiscriminadamente. Las conclusiones son variadas ya que los resultados de las evaluaciones iniciales en ambos cursos son diferentes, así que nos vemos forzados a presentar los resultados a partir del promedio. Hay fonemas como la H que desde una evaluación inicial del 68% ambos métodos han alcanzado un 100% de resultados. Sin embargo, hay que destacar desde el fonema S como desde un 60% de la evaluación inicial, se han obtenido unos resultados del 76% en el caso del método analítico y el 100% en el método sintético, lo que equivale a un promedio del 68% y el 80% en el método sintético. El resultado de los promedios en el método sintético ha sido superior al método analítico en los 7 de los 8 fonemas seleccionados por su grado de complejidad. El fonema sobrante, ambos cursos han obtenido el mismo promedio. Especificando en datos, comprobamos como el fonema J desde los resultados de la evaluación inicial con un 60% ha aumentado hasta un 64% en el método analítico, mientras que en el otro, de un 84% ha aumentado al 92%, lo que supone un promedio del 88% frente al 66 del método anterior. Los fonemas X, Y han obtenido resultados similares con unas variaciones de promedio del 68% y 66% del método analítico al 72% en ambos sonidos en el método sintético. Por último, destacar dos fonemas muy difíciles desde el punto de vista articulatorio: V, Z. Solo el 8% de los alumnos/as de 1ºB fueron capaces de repetir el fonema V con un resultado final del 48%. En 1ºA el 12% repitieron este fonema con un resultado del 76%, casi el doble que con el método anterior. De igual manera ocurre con el fonema Z, repetido en la evaluación inicial por el 16% en 1ºB con un resultado del 58% frente al 80% de 1ºA, mediante el método fónico sintético.

## 2. Prueba de pares mínimos.

La prueba de discriminación de fonemas mediante pares mínimos se ha realizado en dos partes; discriminación vocálica y consonántica de los fonemas que conforman la lengua inglesa.

Referente a la prueba de discriminación vocálica los resultados han sido claramente favorecedores del método fónico sintético. En la discriminación de las parejas /ae- a:/, O - O:/, u - u:/ el porcentaje de aciertos ha sido el doble que con el aprendizaje indirecto de los fonemas. Los fonemas /ae-a:/ han sido discriminados por un 84% de la clase en contraposición al 24% del método analítico. Los fonemas de O larga y corta han obtenido unos resultados de un 44% en 1ºB y un 76% en 1º A. Y, los fonemas de U larga y corta han sido discriminados por el 44% de la clase del método analítico y un 80% del método sintético. Para la discriminación de los fonemas /ae- a4, e - schwa, l -

i : / los resultados han sido mas parecidos, aunque con diferencias de aproximadamente el 20% de un método a otro en beneficio del método sintético.

Sin embargo, los resultados de la prueba de discriminación consonántica han sido mas igualados; los fonemas / B – P, V – F/ han sido similares en ambas clases, y el resto ha sido un poco superior los resultados del método sintético con una diferencia del 5%.

En estas pruebas queda patente la idoneidad de emplear un método directo y sintético en la enseñanza de los fonemas ingleses, con un promedio del 82 % respecto a la discriminación de fonemas vocálicos, y un 96% en los fonemas consonánticos. Los resultados en el método analítico han sido del 55% para las vocales y el 89% para las consonantes. Este aspecto nos hace ver la dificultad de aprendizaje de las vocales respecto a las consonantes, y como el método analítico si que ha resultado también adecuado para la discriminación de fonemas consonánticos. Ambos métodos potencian la capacidad auditiva y selectiva del alumnado en el aprendizaje de los fonemas consonánticos, mientras que de una manera patente los alumnos/as que han recibido una enseñanza sintética han logrado un nivel alto en la discriminación de las vocales inglesas, tan diferentes a las de nuestra lengua materna.

### 3. Lectura pasiva de dígrafos.

Esta prueba se ha extraído exclusivamente para el método fónico analítico, para comprobar el grado de aprendizaje de fonemas que se produce en un grupo clase mediante la exposición directa a la lengua, pero sin el aprendizaje específico y directo de los mismos, tal como ocurre en el método fónico sintético. Después, se hace un análisis comparativo del aprendizaje de dígrafos de manera activa y pasiva para comprobar la idoneidad de uno u otro en la enseñanza de la lengua inglesa.

Antes de redactar los resultados, es necesario comentar el alto porcentaje obtenido en ambos cursos respecto a este ítem. El curso 1ºB por haber estado expuesto a una gran cantidad de input lingüístico ha obtenido un promedio del 62% de lectura de dígrafos, lo que quiere decir que no ha sido estudiada de una manera directa y específica. El curso 1ºA ha alcanzado un promedio del 89% mediante un aprendizaje directo y sintético de los fonemas ingleses. De los 14 dígrafos seleccionados, 12 de ellos han obtenido un resultado mayor en el caso del método sintético, la lectura del dígrafo OR ha sido similar en cuanto a porcentaje, y el dígrafo CH ha obtenido un resultado mayor en el método analítico con un 100% de lectura correcta. Conviene resaltar que los porcentajes referentes a los 12 dígrafos leídos en el caso del método sintético han sido elevados oscilando del 86% al 96% de media, en ningún caso el porcentaje ha sido inferior al 80%, lo que supone un avance importante para nuestros discentes en el conocimiento de la parte fonológica inglesa. En el caso del método analítico, los porcentajes de los 12 dígrafos leídos han sido del 16% en dos casos ( OA,IE), 36% en la lectura pasiva del fonema Schwa, 40% en AI, entre el 50% al 60% para EE,NG,TH,OU; el resto de dígrafos han obtenido unos resultados mas parecidos al método opuesto, desde el 84% de OO,SH,AR al 92% del diptongo OI.

### 4. Lectura de palabras.

Mediante los resultados de esta prueba podemos comprobar como los alumnos/as aplican sus conocimientos previos (aprendizaje del fonema aislado) para leer una palabra con grafías que reconocen. Los fonemas se interrelacionan y se solapan en las palabras escritas, y en esta prueba hemos comprobado como los alumnos/as han hecho uso de sus estrategias cognitivas para la lectura de palabras.

En el aula de 1ºB (método analítico) los alumnos de 123 palabras han leído todos un total de 44 palabras. Del 91% al 99% del alumnado han leído 15 palabras. 10 palabras del 81% AL 90%, 24 palabras del 71% AL 80%, 10 palabras del 61% AL 70%, 5 palabras del 51% AL 60% y 15 palabras han sido leídas por un porcentaje de alumnos inferior al 50%.

En 1ºA (método sintético) el alumnado de 206 palabras han leído todos un total de 75. Del 91% AL 99% de los alumnos/as han leído 72 palabras, 30 palabras del 81% AL 90%, 24 palabras del 71% AL 80%, 5 palabras del 51% AL 60%, y ninguna palabra ha sido leída con un porcentaje menor al 60% del alumnado.

Las conclusiones son que con la aplicación del método fónico sintético los alumnos/as son capaces de leer mas cantidad de palabras, 80 palabras de diferencia, y entre los resultados destaca como ninguna de las palabras ha obtenido un porcentaje menor al 60% de producción, frente a las 15 palabras que en el método analítico han sido leídas con un porcentaje menor al 50%. En los datos comparativos de ambos métodos también se ha tenido en cuenta la lectura de palabras en la que ambos cursos han aprendido sus componentes fonéticos, los 25 sonidos del abecedario. En este punto, el método fónico analítico dispone de un promedio del 81% frente a 94% del método sintético. En 15 palabras y sus correspondientes sonidos el método sintético ha alcanzado un porcentaje más alto de lectura, mientras que en el caso inverso solo ha ocurrido en dos casos , lectura de la B y la R.

#### 5. Prueba de asociación de palabras.

Aunque los promedios son claramente diferentes, 68% en el método analítico y 90% en el método sintético, podemos considerar que en ambos los alumnos/as han iniciado el aprendizaje por asociación y son capaces de leer correctamente palabras que no conocen su significado pero si su estructura fonética y ortográfica. Añadir que con el 90% de promedio del segundo método podemos afirmar que los alumnos además de haber iniciado el aprendizaje por asociación, este lo están desarrollando a un ritmo considerablemente alto. Los resultados de la prueba de asociación de palabras ha obtenido datos similares en los fonemas AE y CH; en el resto de los fonemas y diptongos el porcentaje de asociación ha sido mas alto en el método sintético que en el analítico. Todos los alumnos/as de 1ºA han sabido asociar palabras con los fonemas y diptongos: AE,OR,NG,OO,CH,OI,AR. El 90% ha sido para el diptongo IE y el sonido SH; el 80% corresponde al sonido S y los diptongos AI,OA,EE. El diptongo OU ha sido el mas difícil de asociar con un porcentaje del 68%, y el sonido consonántico mas difícil ha resultado el fonema schwa /ER con una media del 76%.

Desde una perspectiva global podemos afirmar que los resultados han sido los esperados dependiendo de cada método:

- a) que los alumnos/as sean conscientes y partícipes directos de su proceso de aprendizaje en el área de inglés. Ambos métodos.
- b) que los alumnos/as aprendan a manipular la lengua, de tal manera que se sientan seguros en su proceso de aprendizaje, acercándose a la consecución de *Phonemic Awareness*. Método fónico sintético.
- c) que los padres se involucren en el proceso de enseñanza- aprendizaje de sus hijos/as a través del material confeccionado. Ambos métodos.
- d) que los discentes aprendan los 42 fonemas / 26 letras del código alfabético y analizar la efectividad de ambos métodos. Ambos métodos.
- e) que las estrategias que los aprendices desarrollan mediante la aplicación de estos métodos, les ayude a lo largo de su vida académica y social a usar esta segunda lengua sin cohibición, ni miedo por no saber como pronunciar las frases que se organizan en su mente. Ambos métodos.

En definitiva, los alumnos/as han aprendido a pronunciar y a manipular la lengua de manera autónoma e independiente desarrollando estrategias básicas ligadas a las reglas fonéticas y ortográficas de la lengua extranjera. Este hecho en cursos posteriores les permitirá, si se les sigue potenciando, mantener hábitos de comunicación oral y que se sientan seguros de sí mismos al expresarse en esta segunda lengua extranjera.

## **5.2.- Propuestas de continuidad.**

Durante el periodo académico 2010/2011 la coordinadora del proyecto y la profesora que va a impartir clase en los grupos objeto de estudio, van a realizar una serie de reuniones para que el método fónico sintético continúe aplicándose en el grupo clase, a petición de la coordinadora del proyecto, los padres y el equipo directivo.

## **6.- CONCLUSIONES:**

Antes de iniciar este punto, es necesario comentar y agradecer a los cursos 1ºA y 1ºB el desarrollo de los métodos fónicos diseñados. Ambos cursos han obtenido unos resultados bastante buenos, gracias a su alto rendimiento incentivado no solo por la efectividad o no de los métodos, sino también por el apoyo del entorno escolar, la colaboración activa de los padres y la motivación intrínseca del alumnado.

Todas las pruebas que se han diseñado han sido vitales para el buen funcionamiento del proyecto, desde las evaluaciones iniciales, de seguimiento hasta las evaluaciones finales nos han aportado información relevante sobre el estado cognoscitivo y social de nuestro alumnado y nos ha facilitado la tarea de entender los diferentes procesos de aprendizaje dentro de la metodología de cada método aplicado. A continuación, se extrae un breve resumen final de los resultados más relevantes, puesto que toda la información detallada se encuentra en el análisis de los datos estadísticos.

Al realizar la Prueba de registro fonológico en la lengua materna del alumnado, nos sirvió para reconocer como las deficiencias fonológicas que los alumnos/as presentan en la producción de su lengua materna, no tiene porque ser un problema en el aprendizaje de la lengua inglesa; y así ha quedado claro en los fonemas mas problemáticos R, S y Z.

Desde las Pruebas de seguimiento realizadas el curso 1ºB que ha llevado el método fónico analítico, han aprendido 25 fonemas de manera directa, mientras que el resto han sido adquiridos de manera indirecta y global. Han leído un total de 123 palabras con un promedio de palabras leídas del 8,8. Resaltar que en las seis pruebas de seguimiento realizadas, todos los resultados no han sido inferiores al promedio de 8, exceptuando el fonema J que ha obtenido un promedio de 6,24. En el método fónico sintético (1ºA) han aprendido un total de 42 fonemas con un numero de palabras superior al método anterior. Los alumnos/as han sido capaces de leer 206 palabras sobre un promedio de 9,31. En las siete pruebas de seguimiento realizadas ningún resultado ha bajado del promedio de 9. Los resultados han sido asombrosos teniendo en cuenta que este método incluye 17 fonemas y 83 palabras más que el método fónico analítico, y sin embargo, los resultados han sido superiores, rozando en todos los términos el calificativo de 9 a 10 en cuanto a resultados.

Respecto a la prueba final de Producción de sonidos, los datos obtenidos han mostrado que el aprendizaje de los fonemas y su producción por parte del alumnado ha sido superior a la media esperada; los fonemas ingleses que mas se parecen al castellano han obtenido unos resultados superiores. De hecho dentro del método analítico 12 sonidos de 25 han sido pronunciados correctamente; los resultados en el método fónico sintético han sido superiores; siendo 32 sonidos de 42 los que han obtenido un porcentaje superior al 90%; aquellos sonidos que han presentado mayor dificultad de

producción oral por parte del alumnado han obtenido un mayor porcentaje durante la aplicación del método fónico sintético.

En la prueba de Discriminación de fonemas, queda patente la idoneidad de emplear un método directo y sintético en la enseñanza de los fonemas ingleses, con un promedio del 82 % respecto a la discriminación de fonemas vocálicos, y un 96% en los fonemas consonánticos. Los resultados en el método analítico han sido del 55% para las vocales y el 89% para las consonantes. Este aspecto nos hace ver la dificultad de aprendizaje de las vocales respecto a las consonantes, y como el método analítico si que ha resultado también adecuado para la discriminación de fonemas consonánticos. Ambos métodos potencian la capacidad auditiva y selectiva del alumnado en el aprendizaje de los fonemas consonánticos, mientras que de una manera patente los alumnos/as que han recibido una enseñanza sintética han logrado un nivel alto en la discriminación de las vocales inglesas, tan diferentes a las de nuestra lengua materna.

En la Lectura pasiva de dígrafos, el curso 1ºB por haber estado expuesto a una gran cantidad de input lingüístico ha obtenido un promedio del 62% de lectura de dígrafos, lo que quiere decir que no ha sido estudiada de una manera directa y específica. El curso 1ºA ha alcanzado un promedio del 89% mediante un aprendizaje directo y sintético de los fonemas ingleses, lo que nos concluye una clara tendencia metodológica hacia el aprendizaje directo y sintético de esta parte de la adquisición de la lengua inglesa.

Desde la prueba de Lectura de palabras, en 1ºB (método analítico) el alumnado de 123 ítems han leído todos un total de 44 palabras. Del 91% al 99% del alumnado han leído 15 palabras. 10 palabras del 81% AL 90%, 24 palabras del 71% AL 80%, 10 palabras del 61% AL 70%, 5 palabras del 51% AL 60% y 15 palabras han sido leídas por un porcentaje de alumnos inferior al 50%. En 1ºA (método sintético) el alumnado de 206 palabras han leído todos un total de 75. Del 91% AL 99% de los alumnos/as han leído 72 palabras, 30 palabras del 81% AL 90%, 24 palabras del 71% AL 80%, 5 palabras del 51% AL 60%, y ninguna palabra ha sido leída con un porcentaje menor al 60% del alumnado. Las conclusiones son que con la aplicación del método fónico sintético los alumnos/as son capaces de leer mas cantidad de palabras, 80 palabras de diferencia, y entre los resultados destaca como ninguna de las palabras ha obtenido un porcentaje menor al 60% de producción, frente a las 15 palabras que en el método analítico han sido leídas con un porcentaje menor al 50%.

Por ultimo, comentar que en la Prueba de Asociación de Palabras los promedios son claramente diferentes, 68% en el método analítico y 90% en el método sintético, considerando que en ambos los alumnos/as han iniciado el aprendizaje por asociación y son capaces de leer correctamente palabras que no conocen su significado pero si su estructura fonética y ortográfica. Añadir que con el 90% de promedio del segundo método podemos afirmar que los alumnos además de haber iniciado el aprendizaje por asociación, este lo están desarrollando a un ritmo considerablemente alto.

A partir de los resultados obtenidos y a modo de conclusión se aportan unas valoraciones didácticas y pedagógicas sobre la aplicación de los métodos fónicos en el aprendizaje de una lengua extranjera, dentro de una metodología global del proceso de enseñanza-aprendizaje de inglés.

- El método fónico analítico es un modelo de enseñanza que ayuda a los discentes en la adquisición de vocabulario de una manera global, mediante actividades que fomentan la asimilación de contenidos en la memoria a largo plazo. Sin embargo, como método fónico los discentes no llegan a adquirir



correctamente todos los fonemas de la lengua inglesa, por su diseño y por su carácter global e indirecto; a pesar de que se introdujera la actividad *Phoneme Training*. Su efectividad también depende del nivel cognoscitivo de los discentes, tal como muestran los resultados, este modelo es aconsejable para clases homogéneas con un nivel de rendimiento alto.

- El método fónico sintético, sin embargo, es un modelo ideal para grupos heterogéneos por su carácter directo y específico. Contiene más elementos multisensoriales que capta la atención de todos los alumnos/as a sus diferentes niveles. Este método en un curso escolar tiene la capacidad de introducir todos los fonemas ingleses junto a sus grafías, y su carácter repetitivo hace que discentes con niveles de desarrollo desfavorecidos se afiancen en el desarrollo del método por su carácter repetitivo. El modelo de aprendizaje que se adquiere durante la aplicación de este método hace que no se olvide, puesto que las canciones, los gestos, los fonemas están en el cerebro desde su comienzo, y mas tarde lo que los discentes han de hacer es aplicarlo al proceso de lectoescritura.
- La diferencia abismal que existe entre ambos, es que en apenas cinco meses usando el método fónico sintético los discentes adquieren los 42/44 fonemas ingleses junto a sus grafías, mientras que con el método fónico analítico los alumnos/as han aprendido los sonidos del abecedario y sus correspondientes fonemas; mientras que el resto, han asimilado en menor escala de una manera indirecta y pasiva.
- Mientras que en el método fónico analítico se inicia el aprendizaje por asociación y discriminación de fonemas, mediante el método fónico sintético los alumnos/as aprenden a manipular la lengua, de tal manera que se sientan seguros en su proceso de aprendizaje, acercándose a la consecución de *Phonemic Awareness*. Los alumnos/as no solamente inician el aprendizaje por asociación, sino que también lo desarrollan y aplican aumentando su capacidad auditiva y selectiva en la discriminación de fonemas vocálicos y consonánticos. Mediante el uso del método fónico sintético podemos acercarnos más a la adquisición de la competencia fonológica y orto épica dentro de las competencias comunicativas de la lengua inglesa.
- Se considera necesario para la aplicación de cualquier método fónico una hora mas semanal de inglés para disponer de dos sesiones basadas en una metodología global y una específica de pronunciación unida a lectoescritura, tal como hemos realizado en este proyecto, y en la línea de *National Curriculum for English* en los países de habla inglesa en la adquisición de inglés como lengua materna.
- Resaltar la importancia de la rutina de clase de repasar los fonemas al inicio de todas las sesiones junto a su entrenamiento muscular. Es un aspecto esencial para no olvidar los fonemas, y que todos los discentes dispongan de la oportunidad de adquirir o recordar aquellos que han olvidado en ambos métodos.
- Señalar la idoneidad del entrenamiento vocálico en todos los niveles. El día a día de clase nos ha mostrado como los discentes sienten la automatización de su propio aprendizaje; trabajan con su cuerpo, practican con sus músculos, comprueban que su aprendizaje esta siendo correcto o erróneo, y este aspecto lo han repasado una vez a la semana. Los discentes se han sentido responsables de su propio aprendizaje, ya que han manipulado la lengua y su propio aprendizaje, y no han tenido reparo en comunicarle a la profesora dificultades en la producción de fonemas, lo que supone un puente muy

importante para que mas tarde se comuniquen en ingles sin miedo y sin vergüenza porque no saben pronunciar, tal como ocurre en muchos casos en el sistema educativo actual.

- Repetición (Krashen) y rutina son dos palabras que en un primer término parecen incompatibles con una metodología activa y comunicativa, pero que en este aspecto de la lengua son básicas para la adquisición de conocimientos. La repetición diaria y su rutina ha provocado que el proceso de corrección de errores haya sido indirecto, global, automático, y lo más importante, como un proceso mas del proceso de enseñanza- aprendizaje. Los discentes no se han sentido corregidos ni analizados en ningún momento, han vivido el proceso como algo normal, es mas, en un caso que una alumna no podía producir un fonema, le pidió a sus padres que hablaran con alguien porque ella quería producirlo bien y no le salía.
- Uno de los aspectos que mas me ha hecho reconsiderar el aspecto multisensorial de ambos métodos fónicos es el periodo de silencio que los discentes necesitan para asimilar por ellos mismos, aquello que acaban de ver, oír, sentir, producir, leer o escribir. Este hecho me hizo replantear el diseño e innovar con dos fases nuevas de lectoescritura mediante la planificación de actividades que proporcionara a los alumnos/as tiempo para si mismos.
- Otro aspecto importante a señalar es la introducción de la auto evaluación y la co-evaluación en las actividades de manera dinámica como algo normal dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es importante que los discentes en edades tempranas inicien el desarrollo de estos modelos de evaluación de una manera sistemática y normal, como una actividad mas dentro de sus tareas de aula; y no como un modelo de actividad planificada y anunciada como algo que han de hacer muy bien; de esta manera, cuando cometen errores son conscientes de que a la siguiente oportunidad lo pueden hacer mejor.
- El desarrollo de este proyecto es muy relevante para despertar la colaboración de los padres en la vida educativo del discente. La mayoría de los padres son exigentes en que sus hijos/as adquieran un buen nivel de inglés con dos horas a la semana; sin embargo, haciéndoles partícipes del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos/as y del ritmo que disponen, los padres adquieren, en ocasiones, concienciación de las demandas que realizan al equipo docente. En este punto los padres han colaborado en el refuerzo de las sesiones en los dos métodos empleados; en 1ºA mediante la actividad "*Dictation Worksheet*" y en 1ºB "*Alphabet Book*" que los alumnos/as se llevaban a casa, enseñaban a sus padres que contenidos habían aprendido, y a la siguiente sesión traían el trabajo a clase firmado por los padres para que la coordinadora comprobara que la actividad se había realizado.