

Perfiles de los alumnos con talentos específicos

Dra. Dña. María Dolores Prieto

Dña. Carmen Ferrándiz García

Dña. Pilar Ballester Martínez

Dra. Dña. Olivia López Martínez

Dra. Dña. Juana Antonia García López

Dra. Dña. M^aElena González-Herrero López

Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación

E-Mail: lola@um.es

Resumen

El objetivo de este artículo consiste en analizar la teoría de las Inteligencias Múltiples (IM) y la utilidad de ésta para diseñar perfiles referidos a los talentos específicos. Primero, pasamos a comentar brevemente los diferentes tipos de talentos según la teoría de las IM. Después, analizamos el procedimiento de evaluación, a continuación, examinamos los datos procedentes de un estudio cuyo objetivo era identificar el perfil de un alumno talentoso y finalmente, se extraen unas conclusiones.

1. Inteligencias múltiples: tipos de talentos

Hacia los 80 Gardner (1983) propone su teoría de las Inteligencias Múltiples y ofrece una clasificación de siete tipos de inteligencias: lingüística, lógico-verbal, musical, viso-espacial, cinestésico-corporal, inter e intra personal-, que más tarde amplía a ocho introduciendo la naturalista referida al talento científico (Gardner, 1998). Dice el autor que la

característica propia del talento es su especificidad. Esto significa que el talento domina una serie de recursos intelectuales, que le permite manejar con gran maestría la información relacionada con un ámbito específico del conocimiento, mientras que el rasgo más sobresaliente del “dotado” sería su elevado rendimiento en los tests psicométricos de inteligencia. Cuando este rendimiento se detecta a edades muy tempranas se puede hablar de precocidad.

Gardner (1993b), en su obra titulada “Mentes Creativas”, trata de analizar diferentes perfiles de individuos que han destacado en alguna de las áreas del saber y cuyas aportaciones al mundo de la cultura han sido extraordinarias y, por tanto, considerados por los expertos como talentos. Los diferentes talentos y sus características, según lo investigado por este autor, quedan resumidas de la siguiente manera:

1.1. Talento verbal

Se suele manifestar por su capacidad para utilizar con claridad las habilidades relacionadas con el lenguaje oral y escrito. Incluye aspectos referidos a la estructura del lenguaje y de los sonidos, los

significados y las aplicaciones prácticas del mismo.

1.2. Talento matemático

Las personas con talento matemático muestran desde su infancia una buena inteligencia lógico-matemática consistente en realizar cálculos, cuantificar, considerar proporciones, establecer y comprobar hipótesis y llevar a cabo operaciones matemáticas complejas. Científicos, matemáticos, ingenieros, e informáticos son algunas de las personas que demuestran manejar bien los mecanismos implícitos en esta inteligencia. Arquímedes, Blas Pascal, Galileo Galilei y Einstein son algunos ejemplos de personas que han destacado por sus contribuciones ingeniosas al progreso del saber y de la cultura en el campo de las matemáticas.

1.3. Talento artístico

Es propio de los individuos que demuestran una gran capacidad para percibir imágenes internas y externas, transformarlas, modificarlas y descifrar la información gráfica. Marineros, pilotos, escultores, pintores, arquitectos e ingenieros son profesiones que exigen este tipo de inteligencia. Ejemplos de

personas que han destacado desde pequeños por su inteligencia visoespacial han sido Picasso, Dalí y Leonardo da Vinci.

1.4. Talento psicomotor

Es propio de las personas que poseen una gran capacidad para el deporte y el arte. Suelen ser personas con una buena inteligencia corporal-cinestésica, que incluye la habilidad para unir el cuerpo y la mente para la ejecución física perfecta. Todas las ejecuciones talentosas requieren un agudo sentido de la medida del tiempo y la transformación de la intención en la acción. La inteligencia cinestésica muy desarrollada se percibe fácilmente cuando se observa a los actores, atletas o bailarines. Figuras relevantes del talento psicomotor han sido Nadia Comaneci, quién destacó por su extraordinario talento y destreza para expresar ideas a través del movimiento, manejar su cuerpo y el arte de la rítmica. Dentro de la danza española algunas figuras relevantes han sido Antonio el bailarín o Nacho Duato.

1.5. Talento musical

Las personas que destacan por su inteligencia musical tienen habilidad para apreciar, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, así como para ser sensible al ritmo, el tono y al timbre. Son los compositores, músicos y cantantes, quienes suelen poseer una buena Inteligencia Musical. Mozart, María Callas o Vivaldi son algunas de las personas que han destacado por su talento musical.

1.6. Talento social

Es propio de las personas que tienen una gran capacidad para relacionarse e interactuar con los demás. En la teoría de las IM, Gardner distingue dos tipos de inteligencia social: la intrapersonal -referida al conocimiento que tiene una persona de sí misma- y la interpersonal referida a la capacidad que tiene la persona para relacionarse con los demás de forma eficaz. Respecto a la intrapersonal hemos de decir que incluye nuestros pensamientos y sentimientos y se refiere a la autorreflexión, metacognición y autopercepción que una persona tiene de sí misma. Cuanto más conscientes de ellas seamos, mejor podremos distinguir nuestro mundo interior de nuestra imagen exterior. Ejemplos de personas destacadas en la inteligencia intrapersonal son: la madre Teresa de Calcuta, Platón, Aristóteles, etc. Martin Luther King destacó por sus habilidades interpersonales.

1.7. Talento científico

Las personas que muestran un talento científico generalmente tienen un gran interés por el mundo y por los fenómenos naturales. Suelen utilizar con gran maestría habilidades referidas a la observación, planteamiento y comprobación de hipótesis. Gardner se refiere a la figura de Charles Darwin como el mejor ejemplo de este tipo de inteligencia, por su habilidad para identificar y clasificar insectos, pájaros, peces y mamíferos, dando lugar a su famosa "Teoría de la Evolución". Einstein es otro talento científico que destacó por sus numerosas contribuciones al campo de la ciencia.

Después de analizar las diferen-

tes características que definen las áreas del talento, vamos a exponer el modelo de identificación de alumnos talentosos, fundamentado en la teoría de las Inteligencias Múltiples.

2. Modelo de identificación del alumno talentoso

Desde el modelo de las IM se puede diseñar el perfil de los alumnos que destacan en diferentes áreas de conocimiento (Ferrándiz y otros, 2000). Para ello, se diseñan unas actividades que exigen utilizar habilidades, conocimientos, actitudes y hábitos de trabajo referidos a cada inteligencia (Gardner y otros, 1998c; Ferrándiz, 2000; Ballester, 2001). En este apartado vamos a comentar el procedimiento de identificación de algunos de los rasgos que definen el talento, pero antes debemos aclarar dos cuestiones: una, referida al cómo ha de ser la evaluación; otra, sobre dónde deber realizarse.

2.1. ¿Cómo evaluar?

La evaluación ha de orientarse al proceso más que al producto, pues ésta nos permite obtener una información valiosa del alumno mientras realiza alguna actividad dentro del contexto curricular. Se debe trazar el perfil individual de las inteligencias del alumno con el fin de detectar sus destrezas y también sus posibles lagunas o deficiencias.

2.2. ¿Dónde ha de hacerse la evaluación?

La evaluación de los perfiles del talento precisa de un entorno adecuado donde se sucede el pro-

ceso de enseñanza-aprendizaje. Es importante que el profesor y el alumno valoren las competencias mientras se enseña y se aprende, porque de este modo el proceso de evaluación se hace de forma simple y natural. Los entornos evaluadores deben de cumplir una serie de requisitos: integrar los contenidos curriculares y los materiales de evaluación diseñados para valorar la competencia en las diferentes inteligencias (conocimientos, habilidades, actitudes y estilos de trabajo); animar a los alumnos a mostrar sus competencias y excepciones mientras están desarrollando proyectos de trabajo o actividades interesantes; poner al alcance de los alumnos una serie de materiales y recursos interesantes y motivadores; utilizar materiales neutros respecto a la inteligencia, que no estén contaminados por las habilidades lingüísticas o matemáticas (como lo están los tests de inteligencia); usar materiales que puedan identificar una amplia gama de competencias; que éstos sean significativos para el alumno (Gardner, 1993a; Gardner y col., 1998 a, b y c). En el apartado siguiente pasamos a comentar el proceso de identificación que hemos utilizado en un aula de 5º de Educación Primaria, con la finalidad de detectar alumnos con posibles talentos.

3. Identificación de alumnos con indicadores de talento

El objetivo de la investigación es identificar el perfil y los indicadores de los alumnos excepcionales (talentos).

3.1. MÉTODO

3.1.1. Participantes y centros

La investigación se ha realizado con 16 alumnos (9 niños y 7 niñas) pertenecientes a un colegio público ubicado en un municipio de la Región de Murcia. Los alumnos cursan 5º de Educación Primaria y sus edades oscilan entre los 10 y los 11 años de edad. El contexto sociocultural del centro se podría considerar como de medio-bajo.

3.1.2. Instrumentos

Los instrumentos empleados en este estudio empírico han sido los siguientes:

A) Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-E3) versión renovada

El objetivo de ésta batería es establecer los perfiles cognitivos de los alumnos respecto a la Inteligencia General, razonamiento analógico, memoria, atención y relaciones espaciales (Yuste; Martínez Arias y Galve, 1998).

B) Actividades de evaluación de las IM

Se ha utilizado una serie de actividades diseñadas por Gardner y sus colaboradores para evaluar las IM. Dichas actividades han sido contextualizadas y adaptadas para niños de Educación Infantil y Primaria. El objetivo es valorar los conocimientos, actitudes, habilidades y hábitos de trabajo que los niños manifiestan cuando trabajan con los materiales y recursos propios de cada inteligencia.

C) Protocolos de observación de los estilos de trabajo

El estilo de trabajo describe la manera en que un niño interactúa con los materiales de un área; es la habilidad que manifiesta el alumno cuando planifica una actividad, reflexiona sobre el modo de realizarla, y es además, el grado

de persistencia o abandono de la actividad. Los estilos se definen mediante las siguientes observaciones: se engancha con facilidad en la actividad versus rehuye implicarse; se muestra seguro versus muestra inseguridad; se enfrenta a las tareas de manera alegre versus muestra contrariedad cuando resuelve la tarea; muestra atención y se concentran en las tareas versus se distrae con facilidad; es persistente hasta finalizar la actividad versus abandona rápidamente; es reflexivo versus es impulsivo; trabaja con rapidez versus se demora y trabaja con excesiva lentitud; cuando se enfrenta a la tarea le gusta hablar y comentar con los otros el procedimiento para hacerla versus no intercambia ideas y se muestra callado.

D) Inventarios del profesor para cada una de las inteligencias

Para valorar la percepción que el profesor tiene de la competencia de sus alumnos referida a las ocho inteligencias, se utilizaron ocho cuestionarios de observación, uno para cada inteligencia. El objetivo es determinar si la evaluación con las actividades de las IM, se podría complementar con el juicio del profesor.

E) Inventarios de los alumnos: auto-percepción de la competencia cognitiva

Antes de iniciar la evaluación de cada una de las inteligencias utilizando las actividades para dicha evaluación, se les pedía a los alumnos que cumplimentaran individualmente un inventario que hacía referencia a la percepción que los propios alumnos tenían de sus capacidades. Se utilizaron ocho inventarios de diez ítems cada uno para cada una de las inteligencias.

3.1.3. Procedimiento

El procedimiento general seguido en la realización del estudio se desarrolla en cuatro fases: en la primera fase, se procede a la aplicación de las actividades referidas a las IM; dicha evaluación se hace dentro del contexto del aula. En la segunda, se lleva a cabo la aplicación de la prueba de inteligencia BAdyG E3. En la tercera, se recogen los estilos de trabajo que los alumnos manifiestan en cada actividad. Además, los alumnos y el profesor cumplimentan el inventario correspondiente a la Inteligencia que va a evaluar el observador. Y en la cuarta fase, se procesan y analizan los datos, que pasamos a comentar a continuación.

3.1.4. Perfil de un alumno talentoso

Siguiendo la metodología y los análisis realizados en el Proyecto Spectrum (Krechevsky y Gardner, 1990), las puntuaciones obtenidas fueron transformadas a puntuaciones "z". Se consideró que los niños que obtenían una desviación estándar, o más, por encima de la media, estaban dotados para una inteligencia determinada, mientras que los niños que obtenían una desviación estándar, o menos, por debajo de la media, mostraban desventaja en dicha inteligencia (ver tabla 1 y 2). De los datos extraídos y recogidos en dichas tablas, se observa que existe una gran variabilidad respecto a las inteligencias y a su manifesta-

ción en el aula. Esto demuestra la relativa independencia entre las inteligencias (Krechevsky, 1993).

3.1.5. Análisis del caso de un alumno que manifiesta características excepcionales

Una vez analizados los datos procedentes de los alumnos del aula de 5º de Educación Primaria de forma general, vamos a comentar el perfil del alumno talentoso, que sobresale en las siguientes inteligencias: naturalista, corporal y viso-espacial. Cabe destacar además, que sus puntuaciones referidas a las Inteligencias Lingüística, Matemática y Musical están por encima del criterio estándar establecido por los autores (± 1 ó) (Krechevsky y Gardner, 1990).

Tabla 1. Puntuaciones directas y típicas obtenidas por los alumnos en cada inteligencia.

| Nº del Alumno | ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN DE LAS IM | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------|-------|-----------------------|-------|---------------------------|-------|-------------|-------|-------------------|-------|---------|-------|--------|-------|
| | Naturalista | | Corporal-Cines-tésica | | Viso-Espacial Lingüística | | Lingüística | | Logico-Matemática | | Musical | | Social | |
| | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z |
| 1 | 36,00 | -,02 | 11,00 | -1,22 | 23,00 | ,99 | 44,33 | 1,06 | 67,00 | 1,89 | 3,00 | -1,00 | 23,00 | 2,22 |
| 2 | 29,00 | -,74 | 13,00 | -,48 | 16,00 | -1,29 | 28,33 | -1,77 | 43,00 | -,82 | 3,00 | -1,00 | 15,00 | -,68 |
| 3 | 55,00 | 1,95 | 18,00 | 1,35 | 26,00 | 1,97 | 44,00 | 1,00 | 53,00 | ,31 | 6,00 | ,37 | 13,00 | -1,41 |
| 4 | 27,00 | -,95 | 14,00 | -,11 | 20,00 | ,02 | 37,33 | -,18 | 57,00 | ,76 | 7,00 | ,82 | 19,00 | ,77 |
| 5 | 21,30 | -1,54 | 16,00 | ,62 | 21,00 | ,34 | 30,00 | -1,47 | 37,00 | -1,50 | 7,00 | ,82 | 15,00 | -,68 |
| 6 | 36,30 | ,01 | 16,00 | ,62 | 22,00 | ,67 | 36,33 | -,35 | 48,00 | -,25 | 7,00 | ,82 | 15,00 | -,68 |
| 7 | 52,00 | 1,64 | 13,00 | -,48 | 17,00 | -,96 | 43,00 | ,82 | 59,00 | ,99 | 4,00 | -,54 | 19,00 | ,77 |
| 8 | 38,00 | ,19 | 14,00 | -,11 | 19,00 | -,31 | 36,00 | -,41 | 50,00 | -,03 | 6,00 | ,37 | 12,00 | -1,77 |
| 9 | 33,87 | -,24 | 14,00 | -,11 | 17,00 | -,96 | 37,00 | -,2 | 39,00 | -1,27 | 4,00 | -,54 | 17,00 | ,05 |
| 10 | 35,30 | -,09 | 9,00 | -1,95 | 21,00 | ,34 | 39,33 | ,18 | 47,00 | -,37 | 2,00 | -1,45 | 18,00 | ,41 |
| 11 | 29,00 | -,74 | 11,00 | -1,22 | 19,00 | -,31 | 37,33 | -,18 | 53,00 | ,31 | 6,00 | ,37 | 17,00 | ,05 |
| 12 | 26,30 | -1,02 | 20,00 | 2,09 | 14,13 | -1,89 | 33,33 | -,88 | 56,00 | ,65 | 10,00 | 2,19 | 18,00 | ,41 |
| 13 | 48,00 | 1,22 | 16,00 | ,62 | 19,00 | -,31 | 36,33 | -,35 | 48,00 | -,25 | 5,00 | -,09 | 15,00 | -,68 |
| 14 | 41,00 | ,50 | 14,00 | -,11 | 19,00 | -,31 | 37,33 | -,18 | 34,00 | -1,84 | 7,00 | ,82 | 18,00 | ,41 |
| 15 | 43,00 | ,71 | 16,00 | ,62 | 23,00 | ,99 | 42,33 | ,71 | 58,00 | ,88 | 2,00 | -1,45 | 16,00 | -,32 |
| 16 | 27,87 | -,86 | 14,00 | -,11 | 23,00 | ,99 | 51,00 | 2,24 | 55,00 | ,54 | 4,00 | -,54 | 20,00 | 1,13 |
| Media | 36,183 | | 14,312 | | 19,945 | | 38,333 | | 50,250 | | 5,1875 | | 16,875 | |
| S.D. | 9,656 | | 2,725 | | 3,070 | | 5,656 | | 8,843 | | 2,1975 | | 2,7538 | |
| Varianza | 93,255 | | 7,429 | | 9,425 | | 32,000 | | 78,200 | | 4,829 | | 7,583 | |

P.D.= Puntuaciones directas Z= Puntuaciones típicas

Tabla 2. Puntuaciones directas y típicas en los estilos de trabajo de los alumnos en cada inteligencia.

| Nº del Alumno | INVENTARIO DE LOS ESTILOS DE TRABAJO | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|-------------|-------|-------------------|-------|---------|-------|
| | Naturalista | | Corporal-Cinestésica | | Viso-Espacial | | Lingüística | | Logico-Matemática | | Musical | |
| | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z | P.D. | Z |
| 1 | 25,00 | 1,15 | 23,00 | ,23 | 19,00 | -,44 | 23,00 | -,07 | 30,00 | 1,13 | 24,00 | 1,32 |
| 2 | 18,00 | -,25 | 23,00 | ,23 | 21,00 | ,08 | 22,00 | -,37 | 28,00 | ,58 | 23,00 | ,95 |
| 3 | 21,00 | ,35 | 20,00 | -,55 | 25,00 | 1,11 | 27,00 | 1,11 | 29,00 | ,85 | 23,00 | ,95 |
| 4 | 22,00 | ,55 | 23,00 | ,23 | 27,00 | 1,63 | 26,00 | ,81 | 20,00 | -1,66 | 21,00 | ,21 |
| 5 | 11,00 | -1,65 | 20,00 | -,55 | 13,00 | -1,98 | 22,00 | -,37 | 24,00 | -,54 | 19,00 | -,53 |
| 6 | 14,00 | -1,05 | 30,00 | 2,05 | 19,00 | -,44 | 26,00 | ,81 | 24,00 | -,54 | 19,00 | -,53 |
| 7 | 17,00 | -,45 | 19,00 | -,81 | 19,00 | -,44 | 25,00 | ,52 | 26,00 | ,02 | 17,00 | -1,27 |
| 8 | 19,00 | -,05 | 23,00 | ,23 | 21,00 | ,08 | 22,00 | -,37 | 20,00 | -1,66 | 22,00 | ,58 |
| 9 | 18,00 | -,25 | 19,00 | -,81 | 16,00 | -1,21 | 21,00 | -,67 | 21,00 | -1,38 | 20,00 | -,16 |
| 10 | 16,00 | -,65 | 20,00 | -,55 | 20,00 | -,18 | 20,00 | -,96 | 29,00 | ,85 | 14,00 | -2,38 |
| 11 | 14,00 | -1,05 | 17,00 | -1,33 | 22,00 | ,34 | 21,00 | -,67 | 24,00 | -,54 | 22,00 | ,58 |
| 12 | 22,00 | ,55 | 25,00 | ,75 | 16,00 | -1,21 | 16,00 | -2,15 | 28,00 | ,58 | 21,00 | ,21 |
| 13 | 28,00 | 1,75 | 27,00 | 1,27 | 24,00 | ,85 | 25,00 | -,07 | 26,00 | ,02 | 23,00 | ,95 |
| 14 | 18,00 | -,25 | 17,00 | -1,33 | 22,00 | ,34 | 20,00 | -,37 | 25,00 | -,26 | 17,00 | -1,27 |
| 15 | 29,00 | 1,94 | 28,00 | 1,53 | 27,00 | 1,63 | 29,00 | 1,11 | 31,00 | 1,41 | 20,00 | -,16 |
| 16 | 16,00 | -,65 | 20,00 | -,55 | 20,00 | -,18 | 27,00 | ,81 | 30,00 | 1,13 | 22,00 | ,58 |
| Media | 19,250 | | 22,125 | | 20,687 | | 23,250 | | 25,937 | | 20,437 | |
| P.D. | 5,013 | | 3,844 | | 3,876 | | 3,376 | | 3,586 | | 2,707 | |
| Varianza | 25,13 | | 14,783 | | 15,02 | | 11,400 | | 12,863 | | 7,329 | |

P.D.= Puntuaciones directas Z = Puntuaciones típicas

Sin embargo, este niño muestra una serie de dificultades en la inteligencia Social, lo cual hace sospechar algunos problemas de interacción con los compañeros (ver tabla 1 y 2).

Cuando relacionamos las puntuaciones obtenidas en las diferentes inteligencias con los percentiles de las subpruebas del BADyG, observamos que tiene un percentil superior a 90 en las siguientes:

En el razonamiento numérico, lo cual indica una buena capacidad para trabajar con los números, así como un buen nivel de conocimientos matemáticos. Esto coincide con los datos de la inteligencia matemática.

a) En la discriminación de diferencias, consistente en discriminar con rapidez pequeñas diferencias visuales, datos que coinciden con las buenas

puntuaciones que obtiene el alumno en la inteligencia visoespacial.

b) En la rapidez y eficacia, los resultados de esta subprueba indican acceso rápido y adecuado a la información, procesamiento rápido y adecuado, así como rapidez y flexibilidad mental para adquirir y elaborar la información, indicadores todos ellos de muy buena inteligencia.

Los resultados obtenidos en los estilos de trabajo revelan que el alumno es atento, reflexivo, persistente, seguro, alegre y está dispuesto a implicarse sobre todo en las tareas visoespaciales y lingüísticas. Además, es uno de los alumnos mejor valorados por la profesora, sobre todo en la Inteligencia Lógico-Matemática, Naturalista e Intrapersonal. La

percepción del alumno con respecto a sus capacidades es la siguiente: considera que sus puntos fuertes son la Inteligencia Matemática, percepción que coincide con la del profesor, y la Inteligencia Corporal, percepción que coincide con los resultados en las actividades de evaluación de las inteligencias (ver tabla 1 y 2).

4. Conclusiones

Quisiéramos señalar la riqueza de datos e informaciones que se obtienen cuando se utiliza el modelo de las IM para identificar los rasgos de los alumnos con talento. Este modelo de identificación permite diseñar el perfil del aula, detectando los puntos fuertes y las lagunas referidas a las habilidades básicas en las que

se fundamentan cada una de las inteligencias.

La evaluación de las IM es un procedimiento de obtención de datos acerca de las habilidades, conocimientos, actitudes y hábitos de trabajo de los alumnos. Para la citada valoración es preciso observar las habilidades y estrategias implícitas en las diferentes inteligencias, lo cual proporciona una información más ajustada al proceso de aprendizaje de los alumnos, especialmente de los excepcionales.

Por ejemplo, el alumno detectado como talento destacó en sus puntos fuertes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje (Ferrándiz, Prieto y otros, 2000).

Las puntuaciones procedentes de las IM junto con las de la evaluación psicométrica nos permite diseñar un perfil más ajustado, que cuando la evaluación se realiza sólo con una prueba psicométrica. Por tanto, lo que diferencia este tipo de evaluación con respecto al procedimiento más dinámico de las

IM, es que éste utiliza técnicas más cualitativas y extrae más información del uso que los alumnos hacen de sus habilidades y conocimientos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. En nuestra investigación hemos empleado instrumentos formales (BADyG) e informales (protocolos de observación para el profesor y el alumno e inventarios de estilos de trabajo) dentro de un entorno contextualizado (Prieto y Ferrándiz, 2001; Ballester, 2001).

Bibliografía

- Ballester, P. (2001). *Las Inteligencias Múltiples: Un nuevo enfoque para evaluar y favorecer el desarrollo cognitivo*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Murcia.
- Ferrándiz, C. (2000). *Inteligencias Múltiples y Currículum Escolar*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Murcia.
- Ferrándiz, C.; Prieto, M.D.; García López, J.A.; López Martínez, O. (2000). Las Inteligencias Múltiples: un modelo para identificar talentos específicos. *Faisca* 8, 11-20.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. London: Fontana. (Traducción cast., *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Paidós, 1995.)
- Gardner, H. (1993a). *Inteligencias Múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós (traducción castellano, 1995).
- Gardner, H. (1993b). *Mentes creativas*. Barcelona: Paidós (traducción castellano, 1997)
- Gardner, H; Feldman, D. y Krechevsky, M. (1998a). *Project Spectrum: Building on Children's Strengths: The Experience of Project Spectrum*. N. Y.: Teachers College press (traducción castellano, 2000).
- Gardner, H; Feldman, D. y Krechevsky, M. (1998b). *Project Spectrum: Early Learning Activities*. N. Y.: Teachers College press (traducción castellano, 2001).
- Gardner, H; Feldman, D. y Krechevsky, M. (1998c). *Project Spectrum: Preschool Assessment Handbook*. N. Y.: Teachers College press. (traducción castellano, 2001).
- Krechevsky, M. (1993). La aparición y el estímulo de las inteligencias múltiples en la primera infancia: el método del proyecto Spectrum. En Gardner, H. *Las Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica* (pp. 99-123). Barcelona: Paidós
- Prieto, M.D. y Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias Múltiples y currículum escolar*. Málaga: Aljibe.
- Yuste, C.; Martínez, R. y Galve, J.L. (1998). *BADyG E-3. Manual Técnico*. Madrid: CEPE.