

Las revistas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte: cómo elegir la revista donde publicar

Spanish journals in the field of Sports and Physical Education: How to choose the journal in which to publish

JOAQUÍN REVERTER-MASÍA
CARME JOVÉ DELTELL
VICENÇ HERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Universidad de Lleida
GABI DAZA SOBRINO
Universidad de Barcelona

Resumen:

La calidad, el prestigio y la influencia de una revista de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte no son fáciles de determinar. El criterio de evaluación más extendido y conocido es el *impact factor* (IF) del *Institute for Scientific Information* (ISI de Thomson-Reuters). Sin embargo, pese a sus indudables cualidades, el IF tiene muchas limitaciones y utilizar solo el IF para evaluar las revistas españolas de Educación Física es delicado. A partir de estas consideraciones, el objetivo de nuestro trabajo es repasar los criterios para evaluar las revistas españolas de Educación Física. A la hora de considerar la revista donde publicar un autor debe considerar su difusión, visibilidad y prestigio, con el fin de orientar en la elección de la revista adecuada al área de interés de los autores se realiza una revisión de las revistas existentes, sus características y relevancia dentro de la comunidad científica.

Abstract:

The quality, prestige and influence of a sports science journal are not easy to determine. The most widespread and best known assessment criterion is the impact factor (IF) by the Institute for Scientific Information (ISI of Thomson-Reuters). Nevertheless, despite its undoubted qualities, the IF has many limitations and, for that reason, to use only IF to assess Spanish Physical Education journals may be confusing. From these considerations, our work is aimed at revising the criteria to assess journals in the field of Spanish Physical Education. When considering the magazine in which to publish, an author should consider their dissemination, visibility and prestige. With the purpose of helping authors to choose the right journal according to their areas of interest, it is presented a review of the existing journals, their characteristics and relevance within the scientific community.

Palabras clave:

Actividad física; deporte; factor de impacto; comunicación científica; evaluación de la investigación; IN-RECS; Latindex; indización en bases de datos.

Key words:

Physical activity; sports; impact factor; scientific communication; research evaluation; IN-RECS; Latindex; Indexation in data bases.

Résumé:

La qualité, le prestige et l'influence d'un magazine des Science des Sports ne sont pas faciles à déterminer. Le critère d'évaluation le plus répandu et bien connu est le facteur d'impact (IF) de l'Institute for Scientific Information (ISI de Thomson-Reuters). Cependant, malgré ses qualités indéniables, le IF a de nombreuses limites et l'utiliser de manière unique pour évaluer les revues espagnoles de l'éducation physique est essentiel. À partir de ces considérations, le but de notre étude est d'examiner les critères d'évaluation des revues d'éducation physique. Au moment de choisir la revue pour la publication d'une étude, l'auteur doit tenir compte de la diffusion de celle-ci ainsi que de son prestige. Dans le but de choisir la revue adéquate, en lien avec le domaine concerné, une révision des caractéristiques et de la pertinence des revues existantes au sein la communauté scientifique a été réalisée.

Mots clés:

L'activité physique ; sport ; facteur d'impact ; communication scientifique, évaluation de la recherche ; IN-RECS; bases de données d'indexation; Latindex.

Fecha de recepción : 27-01-2011

Fecha de aceptación : 28-09-2011

Introducción

Los profesionales del ámbito de la Educación Física publican con el objetivo de incrementar el conocimiento científico de las ciencias del deporte y mejorar la práctica profesional. Uno de los medios más habituales para difundir este conocimiento es a través de las revistas científicas. Mediante la publicación es posible divulgar nuestros resultados a la comunidad científica. El proceso de publicar no termina cuando se envía el manuscrito al editor. Solo una parte de los manuscritos que se envían a las revistas son finalmente publicados. Si finalmente el manuscrito se publica, el mayor infortunio para su autor es que pase inadvertido para el resto de científicos. Si un artículo no es leído, no será utilizado y, difícilmente, hará una aportación significativa a las ciencias de la actividad física y el deporte. En las áreas de conocimiento de ciencias de la salud, biología, etc., recientemente, se ha elaborado el índice h tomando como referencia los datos del *Web of Science*. Se trata de un sistema propuesto por Jorge Hirsch de la Universidad de California que mide la calidad profesional de los científicos en referencia a la cantidad de citas reci-

das por sus artículos. Es decir, si un experto tiene un índice $h=25$ quiere decir que 25 de los artículos que ha publicado han estado citados 25 o más veces, lo que supondrá que los trabajos tienen una proyección al resto de la comunidad científica.

Publicar persigue un segundo objetivo más prosaico. El número y la calidad de las publicaciones en revistas científicas es uno de los criterios para evaluar la idoneidad investigadora y docente de un profesor, un grupo de investigación, un departamento o una universidad (Alfageme y Caballero, 2010).

Se supone que los artículos publicados en revistas de prestigio son a su vez de calidad y, por tanto, redundan en la evaluación del currículum del autor. Por tanto, desde una perspectiva científica y personal, conseguir la mayor difusión posible de la propia investigación para hacerla accesible y útil es un objetivo natural y legítimo muy útil para progresar en la carrera universitaria (Sierra et al., 2009). Ahora bien, la calidad, el prestigio y la influencia de una revista no es fácil de determinar. Para ello, se utilizan criterios basados en el número de citas que recibe la revista, en la opinión de los investigadores del ámbito, en la calidad editorial, en la pervivencia o en la combinación de dos o más de estos criterios. Además, se debe considerar que la evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales está fuertemente condicionada por factores territoriales, culturales y lingüísticos (Urbano et al., 2005; Reverter y Munguía, 2007). Por todas estas razones, es conveniente facilitar al investigador en Educación Física elementos para escoger la revista donde publicar (Devís et al., 2010; Villalón et al., 2009).

El criterio de evaluación más extendido es el *Impact Factor* (IF) del *Institut for Scientific Information* (ISI de Thomson- Reuters) (De la Cueva, Aleixandre y Rodríguez, 2001). De hecho, el IF de una revista es sinónimo de prestigio entre investigadores y evaluadores. El IF cubre distintas disciplinas de la ciencia y las ciencias sociales y es de ámbito internacional. Se consulta en el *Journal Citation Report* (JCR) y se divide en dos secciones, una para la ciencia y la tecnología (*Science Edition*) y otra para las ciencias sociales (*Social Sciences Edition*).

Sin embargo, pese a sus indudables cualidades, el IF tiene varias limitaciones (Buela-Casal, 2003), algunas de ellas matizadas por su creador (Garfield, 2003). En consecuencia, el IF tiene un carácter relativo y sin significado por sí mismo si no se tienen en cuenta otros factores de la actividad científica. Utilizar el IF como criterio único para evaluar las re-

vistas españolas de Educación Física es delicado. Por ejemplo, la edición 2009 del *JCR Social Science* solo indexa una revista española relacionada con el deporte: *Revista de Psicología del Deporte* y recientemente en la edición 2010 aparece una publicación del ámbito *Sport Science: International Journal of Medicine and Physical Activity and Sports Science*. Por estos motivos se ha propuesto elaborar índices de citas de revistas españolas y aumentar el número de revistas españolas en ISI (Valenciano et al., 2009).

Evaluar una revista científica es un problema compartido por todas las disciplinas y contextos culturales que dista mucho de estar resuelto. Dadas las limitaciones para aplicar el IF en la evaluación de las revistas españolas de Educación Física, es necesario utilizar otros criterios específicos para el caso de España. Gracias al apoyo económico de varias instituciones estatales y autonómicas se han impulsado diferentes proyectos para diseñar criterios complementarios de evaluación de las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades y, concretamente, de las revistas españolas de Educación Física (Tabla 1).

Tabla 1. *Criterios para evaluar la calidad y visibilidad de las revista de Educación Física en España*

Tipología	Criterios
Número de citaciones que recibe la revista	- Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS) de la Universidad de Granada - El índice de citas del CSIC
Parámetros de calidad editorial	- Latindex - DICE - Criterios CNEAI
Visibilidad	- Indizada en bases de datos - Indizada en las bases del ISI
Criterios combinados	- Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) de la Universidad de Barcelona - Listas CARHUS plus de la <i>Direcció General de Recerca</i> de la <i>Generalitat de Catalunya</i> - Valoración integrada de las revistas de Psicología: RESH

1. Criterios basados en índices de citas

1.1. El Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS)

El Grupo de Investigación “Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica” de la Universidad de Granada elabora el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS). El IN-RECS es un índice bibliométrico que ofrece información estadística a partir del recuento de las citas bibliográficas con el fin de determinar la relevancia, influencia e impacto científico de las revistas españolas de ciencias sociales. Su concepción es equivalente al factor de impacto del ISI. El IN-RECS ha recibido financiación del Ministerio de Educación y Ciencia a través de la Dirección General de Universidades y de la Dirección General de Investigación. En el área de educación se identificaron 137 revistas.

En la columna *IN-RECS* de la Tabla dos consta el Índice de Impacto del año 2009 de las revistas relacionadas con la de Educación Física.

Tabla 2. Listado alfabético de las revistas indexadas en mayor medida de Educación Física en España: puntuación y categorización en diferentes criterios de calidad

Título de la Revista	INRECS 2009	Latindex 2009	CARHUS PLUS 2010	ICDS 2010	RESH Índice de Impacto 2009	ISOC	DICE
Ágora para la educación física y el deporte	NO	SI	3 B/C/D	3.954	NO	SI	SI
Apunts. Educación Física y Deportes	0.145	SI	c	3.977	0,109	SI	SI
Cuadernos de Psicología del Deporte	0.300	SI	c	5.954		SI	SI
Cultura, Ciencia y Deporte	0.069	SI	NO	NO	NO	SI	SI
Habilidad Motriz	0.030	SI	NO	NO	NO	NO	SI
Journal of Human Sport and Exercise	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI
Kronos	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI
Motricidad. European Journal of Human Movement	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI
Retos	0.000	SI	c	3.903	NO	SI	SI
1 Revista de Psicología del Deporte	0.511	SI	b	9.755	0,236	SI	SI
Revista Española de Educación Física y Deportes	0.060	SI	NO	NO	NO	NO	SI
Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y del deporte	0.000	SI	NO	NO	NO	NO	SI
International Journal of Sports Science, RICYDE	0.032	SI	NO	NO	NO	SI	SI
1 International Journal of Medicine and Physical Activity and Sports Science	0.098	SI	NO	NO	NO	NO	SI
Tándem. Didáctica de la Educación Física	0.115	SI	3 B/C/D	3.500	0,014	SI	SI
The International Journal of Medicine and Science in Physical Education and Sport		SI	NO	NO	NO	NO	SI
Journal of sport and health research	0.032	SI	NO	NO	NO	SI	SI

1 Revista con IF del ISI

2 Revista indizada en una base de datos del ISI

3 B/C/D pendiente

1.2. El Índice de Citas del CSIC

Para calcular el índice de citas se dividieron el número de citas a artículos publicados entre 1995-1999 por el número de artículos publicados en esos cinco años. Las revistas seleccionadas como citantes fueron las 134 mejor valoradas de las distintas áreas del conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas (Villamón et al., 2005, 2006, 2007). El Índice de Citas puede consultarse en la columna RESH (Tabla 2).

2. Criterios basados en la calidad editorial

2.1. El Catálogo de Revistas del Sistema Latindex

Latindex es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Tiene el objetivo de difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las publicaciones científicas latinoamericanas de carácter periódico a través de los recursos compartidos. El Catálogo de Revistas del Sistema Latindex ofrece información sobre treinta y tres características básicas, de gestión y política editorial, de presentación y de los contenidos de las revistas de acuerdo a parámetros de calidad editorial previamente convenidos. Los criterios Latindex, a su vez, se utilizan en la confección de índices compuestos (Villamón et al., 2005, 2006, 2007).

Estas características son certificadas mediante revisión de los tres últimos fascículos publicados de cada revista. Para incorporarse al Catálogo, las revistas deben cumplir con todas las características básicas y con, al menos, diecisiete de los restantes parámetros listados. En este sentido, globalmente cada revista debe cubrir como mínimo el 75% de las características de calidad editorial establecidos por Latindex. En la columna *Criterios Latindex* de la Tabla 2 se puede consultar qué revistas cumplen con los criterios Latindex en la actualización de diciembre de 2010.

2.2. Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (DICE)

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Hu-

manidades y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la calidad, relativas a los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la entidad editora entre las contribuciones publicadas o la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas.

DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad que financia su mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del CSIC. ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado.

2.3. Criterios de calidad de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI)

La Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) evalúa la actividad científica de los profesores universitarios con el objeto de que les sea reconocido un complemento de productividad, conocido como sexenio.

Los criterios para que un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) sea reconocido como de mínimo impacto por la CNEAI se encuentran en el apéndice de la orden ministerial (Ministerio de Educación y Ciencia, 2005). Se agrupan en tres bloques: criterios sobre la calidad informativa de la revista, sobre el proceso editorial y sobre la calidad científica. Hasta el momento la CNEAI no ha publicado listados de revistas categorizadas de acuerdo a estos criterios porque confía en la labor de cada Comité Asesor.

3. Criterios basados en la visibilidad

La visibilidad de una revista depende en buena medida en poder ser localizada por los investigadores. Las bases de datos documentales facilitan esta labor, ya que en ellas se pueden recuperar los documentos por su temática, autoría, revista, etc. Las bases de datos documentales son instrumentos utilizados para recuperar y seleccionar información cientí-

fica. Constar en bases de datos aumenta la difusión y visibilidad de una revista. Por tanto, a mayor número y calidad de las bases de datos en las que figura una revista, mayor visibilidad.

Existen cientos de bases de datos con diferentes niveles y tipos de especialización. Las bases de datos pueden ser nacionales e internacionales. La base de datos internacional más utilizada es el *Science Edition* y *Social Sciences Citation Index* del ISI, también son utilizadas *PsycINFO*, *Latindex*, *Embase*, *Pascal* y *Medline*. Las bases de datos españolas más utilizadas son *DIALNET* de la Universidad de Oviedo e *ISOC*, la base de datos en Ciencias Sociales y Humanidades del *CINDOC*.

En los criterios de la ANECA (2008) y de las agencias de evaluación del profesorado de las comunidades autónomas, como Cataluña (AQU, 2006) para evaluar las publicaciones del profesorado, se tiene en cuenta el IF de la revista y, en segundo lugar, si está indizada en alguna de las bases de datos del ISI.

Al consultar la lista completa de títulos de revista de la *Web of Science* solo se encuentran dos revistas españolas relacionadas con la de Educación Física: *Revista de Psicología del Deporte* y la *International Journal of Medicine and Physical Activity and Sports Science* incluidas ambas en el JCR (esta última se incluye en el 2010). Por otra parte se encuentran diferentes revistas españolas de disciplinas relacionadas: *Revista de Psicodidáctica*, *Infancia y Aprendizaje*, *Anales de Psicología*, y *The Spanish Journal of Psychology*, *Psicothema*, *Cultura y Educación*, entre otras.

4. Criterios mixtos

En la elaboración de criterios mixtos se recurre a dos o más indicadores. El índice de citas, la valoración de los expertos, los criterios *Latindex* y la visibilidad ya han sido comentados (Reverter y Munguía, 2007, Reverter, 2011). Otro criterio es la pervivencia. La pervivencia es la capacidad de la revista para mantener su publicación a lo largo del tiempo. La pervivencia de una revista es un factor que demuestra, por una parte, la necesidad de la revista como medio de comunicación para una comunidad científica y profesional determinada, y, por otra, la capacidad de la revista de ser un producto vivo, interesante y necesario para dicha comunidad.

4.1. El Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)

El Sistema de Información para la identificación y evaluación de revistas es un estudio bibliográfico y bibliométrico encargado por la *Direcció General de Recerca* de la *Generalitat de Catalunya* a un equipo dirigido por Cristóbal Urbano del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona. Abarca distintos ámbitos de humanidades y ciencias sociales. Las revistas se ordenan en base a una puntuación en el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS).

Para el cálculo del ICDS se prima la difusión internacional de la revista en bases de datos bibliográficas especializadas y en los índices de citaciones del ISI. En los casos en los que no se observa presencia en las bases de datos internacionales, se puntúa complementariamente con otros repertorios de ámbito hispánico como Latindex. De hecho, este índice se basa en gran medida en la visibilidad de la revista, el IF y en su pervivencia y, básicamente, la fórmula para su cálculo es similar en todos los ámbitos. Una característica interesante del ICDS es que permite comparar la puntuación de las revistas nacionales de Educación Física con las internacionales.

4.2. Listas CARHUS PLUS

Las listas CARHUS PLUS es una propuesta de la *Direcció General de Recerca* de la *Generalitat de Catalunya* que recoge las revistas propuestas por expertos de las diferentes áreas y/o que figuran en estudios previos, consideradas más significativas y valoradas desde las áreas de conocimiento universitarias. La *Direcció General de Recerca* considera estas listas un documento de trabajo orientador para autores y evaluadores.

Las revistas se agrupan en dos niveles, de mayor a menor: A B, C y D. Para que una revista de Educación Física obtenga la calificación A ha de estar indexada en una base de datos del ISI o tener una puntuación en el ICDS superior a 7. Estas listas se han utilizado en la convocatoria de ayudas a los grupos de investigación de Cataluña del año 2009.

Las listas completas de Educación Física se pueden consultar en la columna Carhus Plus de la tabla 2.

4.3. Valoración integrada de las revistas de Educación Física: RESH

El punto culminante del proyecto es conseguir una valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas entre las que figuran las revistas de Educación Física (Villamón et al., 2009). El modelo permite comparar las puntuaciones obtenidas en los diferentes indicadores y combinar todos los indicadores en un único criterio. En la columna RESH, se puede observar la valoración integrada de la tabla 2.

5. Discusión

Dado que solo dos revistas españolas están directamente relacionadas con la Educación Física tienen IF del ISI, *Revista de Psicología del Deporte* y *International Journal of Medicine and Physical Activity and Sports Science*, los autores en Ciencias del Deporte precisamos criterios complementarios al IF para elegir la revista que garantice la máxima visibilidad y difusión de su trabajo. Con el fin de facilitar a los autores esta labor, se han repasado diferentes iniciativas que evalúan la excelencia de las revistas científicas de Ciencias del Deporte de España. Estas iniciativas se basan en criterios como los índices de citas, la opinión de expertos, la calidad editorial, la visibilidad o una combinación de dos o más de ellos (Villamón et al., 2009).

Una vez analizados estos criterios complementarios se recomienda publicar en las revistas españolas de Educación Física indexadas en el *Social Sciences Citation Index* del ISI *Web of Knowledge* y que todavía no tienen IF.

Sin embargo, a la hora de escoger la revista sigue siendo útil considerar su ordenación en base a criterios pensados desde España y para revistas españolas. El IN-RECS se basa en los mismos supuestos que el IF. Comparte algunas de sus limitaciones y virtudes pero su construcción y valoración se aplica específicamente a revistas españolas. Si recibe el soporte adecuado y perdura en el tiempo, se convertirá en el indicador para comparar la evolución de las revistas españolas y llegará a formar parte de los criterios de las agencias de evaluación (Reverter y Munguia, 2007). La ventaja del IN-RECS es su actualización anual y la posibilidad de consultar el histórico, de manera que es posible apreciar la evolución anual del índice de citas de la revista. El RESH se basa en los mismos

principios que el IN-RECS pero solo proporciona los datos del año 2003.

Los criterios LATINDEX son un esfuerzo serio y continuado para evaluar la calidad editorial de las revistas. Si una revista sigue el proceso editorial adecuado es probable que sea una buena revista en la que se publican buenos artículos valorados por la comunidad científica y que aumente su reconocimiento científico. Consecuentemente, es probable que esa revista pase a estar indexada en más bases de datos como ISI (Carbonell y Calvó, 2009).

Estar indizada en bases de datos nacionales como DIALNET e ISOC son elementos que hay que tener en cuenta si se cree que el artículo puede interesar a un público español e iberoamericano. La lista Carhus Plus y la puntuación ICDS tienen una repercusión limitada a su comunidad autónoma de origen (Carbonell y Calvó, 2009).

Otro aspecto interesante es la lista de revistas, que podría ser mayor si se tiene en cuenta que los investigadores en ciencias de la actividad física publican en revistas de las áreas de Medicina y Psiquiatría o Psicología o Humanidades.

Independientemente de criterios documentales, los autores debemos considerar otros elementos. Un error frecuente es esperar a finalizar el manuscrito para escoger la revista. Muy al contrario, es recomendable tener la revista *in mente* desde los primeros pasos de la investigación. En primer lugar, el autor debe tratar de identificar las revistas que han publicado previamente sobre el tema, si sus datos están en condiciones de responder a alguna pregunta que haya quedado sin respuesta, si su tesis concuerda con la línea editorial de la revista, la revista que más veces aparece en su lista de referencias, la extensión típica de los artículos que publica, etc. En segundo lugar, a la hora de escoger la revista es recomendable que el autor considere la calidad y difusión de la revista como elemento clave en su elección para asegurar la proyección de sus resultados a la comunidad científica. También resulta importante conocer en qué disciplinas publica cada revista (Carbonell y Calvó, 2009), ya que en función del contenido del artículo tendremos más o menos posibilidades en una o en otra revista (Tabla 3).

Tabla 3. Contenidos de las revistas españolas de Educación Física.
 Análisis de 1999 y 2005

Revistas	Disciplinas en las que publican
Apunts. Educación Física y Deportes	Didáctica (25,83%) Teoría del Entrenamiento (21,52%) Psicología (10,93%)
Cuadernos de Psicología del Deporte	Psicología (80%) Teoría del Entrenamiento (7,69%) Didáctica (4,62%)
Kronos	Teoría del Entrenamiento (45%) Psicología (11,67%) Didáctica (10%)
Motricidad	Teoría del entrenamiento (33,33%) Psicología (22,99%) Biomecánica (10,35%)
Revista Española de Educación Física y Deportes	Didáctica (71,05%) Teoría del Entrenamiento (10,53%) Actividad Física y Salud (6,14%)
Revista de Psicología del deporte	Psicología (74,34%) Teoría del Entrenamiento (8,85%) Documentación (3,54%) Historia (3,54%)
Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y del deporte	Psicomotricidad (62,5%) Didáctica (15,18%) Psicología (9,82%)
International Journal of Medicine and Physical Activity and Sports Science	Teoría del Entrenamiento (28,57%) Didáctica (21,43%) Medicina del Deporte (12,25%)
Tándem. Didáctica de la Educación Física	Didáctica (81,52%) Psicología (4,35%) Teoría de la educación física y el deporte (3,80%)

Adaptado de Devís-Devís, J. et al., (2010).

Un indicador difícilmente evaluable es el tiempo que pasa desde que se envía un manuscrito a una revista hasta que se recibe la respuesta del editor. Si el manuscrito es rechazado o si se tienen que hacer cambios interesa que la revista responda lo más rápidamente para corregirlo sin que pierda vigencia. Otro factor que no hemos evaluado es el número de artículos anuales publicados por una revista. Un indicador es la frecuencia de publicación (mensual, trimestral, etc.), pero es poco fiable porque en última instancia depende del número de artículos por nú-

mero. Es por esta razón por la que las que pueden considerarse buenas revistas indican la fecha de recepción y aceptación definitiva de los manuscritos. Al autor le interesan las revistas que publican más artículos y con menos demora (Carbonell y Calvó, 2009).

Otro elemento que el autor debe considerar es la tasa de rechazo de manuscritos. En este sentido, valga como ejemplo la tasa de aceptación de manuscritos de la revista española *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, que en el último año ha sido de aproximadamente el 20%.

El autor no debe olvidar la lengua en la que se publica la revista. La mayoría de las revistas publican en un solo idioma aunque algunas se editan en dos o más idiomas. Obviamente las revistas en gallego y catalán tienen una difusión muy restringida a su autonomía. No obstante, por encima de la obsesión por el IF o por que la publicación sea en inglés, la revista más adecuada para publicar un documento depende de la audiencia a la que se dirige. Se puede perder repercusión al publicar en una revista cuyo lector no esté interesado en nuestra temática.

Aunque el presente trabajo se ha centrado en el estudio de las revistas españolas de Educación Física parece interesante que el autor considere las revistas iberoamericanas. Alguna de ellas está indexada en ISI, como, por ejemplo, la publicación brasileña *Movimiento*. Las revistas iberoamericanas de Educación Física se pueden localizar en Latindex y consultar su IF en el JCR del ISI o su indexación en la *Web of Science*.

Conclusiones

En este trabajo se han revisado diecisiete revistas de Educación Física de España de diferentes áreas de conocimiento, lo que más allá de las consideraciones sobre su calidad, permite apreciar la diversidad y dinamismo de la Educación Física en España. La lista no es definitiva porque las revistas nacen y mueren y porque su valoración cambia anualmente. No hay una coincidencia total en la lista de revistas porque algunos proyectos de evaluación incluyen revistas de áreas afines y revistas electrónicas.

A la hora de considerar la revista donde publicar un autor en ciencias del deporte debe considerar su difusión, visibilidad y prestigio. Como es lógico, debe seleccionarse una de las publicaciones (figura, 3) más

adecuadas al área de interés de los autores o que publique artículos similares al que acaba de redactarse. Por lo tanto, es el momento de realizar una revisión de las revistas existentes y de conocer sus características y relevancia dentro de la comunidad científica. La selección de la revista será una elección de los autores, considerando que, a mayor nivel de la revista, mayores exigencias y más difícil es que sea aceptado el texto para su publicación, pero no por ello debe dejar de intentarse. Por otro lado, la selección de una revista de una cobertura internacional otorga al artículo una mayor difusión y la selección de una revista nacional ofrece la posibilidad de llegar a un mayor número de colegas del propio entorno (nacional, regional o local).

Referencias bibliográficas

- Alfageme González, M.B. y Caballero Rodríguez, K. (2010). Evaluación y profesorado en la universidad española. *Educatio Siglo XXI*, 28, (1), 271-294.
- AQU. (2008). Criteris per a l'emissió de les acreditacions de recerca avançada. Extraído el 21 de octubre de 2010 desde http://www.aqu.cat/doc/doc_20142265_1.pdf.
- ANECA. (2008). ¿Cómo se cumplimenta el apartado "indicios de calidad" de una publicación científica en el modelo de CV?. Extraído el 21 de octubre de 2010 desde http://www.aneca.es/media/185401/academia_faq02_080314.pdf.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, (1), 23-35.
- Carbonell, X. y Calvó, N. (2009). Las revistas españolas de Psicología: Cómo elegir la revista donde publicar. *Anales de psicología*, 25, (2), 209-216.
- Campanario, J.M. (2005). ¿Existe algún sesgo en las bases de datos del ISI?. Extraído el 21 de octubre de 2010 desde <http://www2.uah.es/jmc/webpub/D6.html>
- De la Cueva, A., Aleixandre, R. y Rodríguez, J.M. (2001). *Fonts d'informació en ciències de la salut*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Devís, J., Valenciano, J., Villamón, M. y Pérez, V. (2010). Disciplinas y temas de estudio en las ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10, (37), 150-166.
- Garfield, E. (2003). *The meaning of the Impact Factor*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, (2), 363-369.
- IN-RECS. (2010). Índice de impacto. Revistas españolas en Ciencias Sociales. Extraída el 14 de octubre de 2010 desde <http://ec3.ugr.es/in-recs/>.
- ISOC. (2007). Información ISOC. Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades. Extraída el 10 de noviembre de 2010 desde http://bddoc.csic.es:8085/informacion.do?tabla=revi&bd=ISOC&estado_formulario=show#info5.
- Lamarca, G., Arquero, R., Esteban, M.A., Moreno, M. Salvador, J.A. Gordillo, I. y Novales,

- A. (2005). *Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales*. *Boletín de la ANABAD*, 55 (1-2), 377-393.
- Latindex. (2010). Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/latin.html>.
- Sierra, J.C., Buena-Casal, G., Bermúdez, M.P. y Santos-Iglesias, P. (2009). Diferencias por sexo en los criterios y estándares de productividad científica y docente en profesores funcionarios en España. *Psicothema*, 21, (1), 124-132.
- Reverter-Masià, J. y Munguía, D. (2007). *Estudio comparativo de tres revistas españolas de Educación Física y Deportes*. *Apunts. Educación Física y Deporte*, 89, 102-109.
- Reverter-Masià, J. (2011). Las revistas científicas en el ámbito de la Actividad Física y el Deporte. *Revista Movimiento Humano* 2, 9-10.
- Ruiz- Pérez, R., Delgado, E. y Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, (2), 401-424.
- Urbano, C., Somoza, M., Rodríguez, J.M., Ardanuy, J., Guardiola, E., Pons, A., Borrego, Á., Brucart, J.M. y Cosculluela, A. (2005). *MIAR: una base de datos para la identificación y la evaluación de la difusión secundaria de revistas de humanidades y ciencias sociales*. In *Proceedings I Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia y la Tecnología*, Madrid (Spain).
- Valenciano, J., Villamón, M.; Devís, J. y Peiró, C. (2010). La colaboración científica en el campo de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 33, (1), 90-105.
- Villamón, M., Devís, J. y Valenciano, J. (2005). Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 14, (2), 253-267.
- Villamón, M., Devís, J. y Valenciano, J. (2006). Análisis de las 'Instrucciones para autores' de las revistas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 16, 133-150.
- Villamón, M., Devís-Devís, J., Valencia-Peris, A. y Valenciano, J. (2007). Características y difusión de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *El profesional de la información*, 16 (6), 605-615.
- Villamón, M., Valenciano, J., Devís, J. y Pérez, V. (2009). Las revistas españolas de ciencias del deporte incluidas en el «Catálogo Latindex». *Movimiento*, 15, (3), 13-34.