

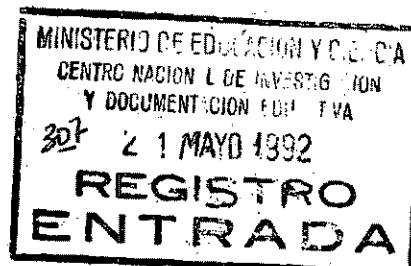
I/742

MEMORIA DE INVESTIGACION

CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA
TEORIA, INVESTIGACION E INTERVENCION EDUCATIVA.



Félix López *Sánchez*
Pedro Apodaca *Urguijo*
Amaia Eceiza
Itziar Etxebarria *Bilbao*
M. Jesús Fuentes
M. José Ortiz *Barón*



R-74.620



INDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION..... | 2 |
| PRIMERA PARTE: REVISION TEORICA. | |
| CONCEPTO, TEORIAS, MODELOS EXPLICATIVOS Y PREDICTORES DE LA CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA. | |
| I.CONCEPTO DE CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA..... | 5 |
| II.TEORIAS EXPLICATIVAS..... | 8 |
| 1.Explicaciones filosóficas..... | 8 |
| 2.Psicoanálisis..... | 11 |
| 3.Teorías del aprendizaje..... | 14 |
| 4.Enfoque cognitivo-evolutivo..... | 17 |
| 5.Psicología Humanista..... | 19 |
| 6.Etología..... | 21 |
| 7.Conclusiones..... | 25 |
| III.FACTORES PREDICTORES DE LA CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA..... | 29 |
| 1.Variables individuales y de socialización..... | 30 |
| 1.Variables individuales..... | 30 |
| Factores de personalidad..... | 30 |
| Edad..... | 33 |
| Sexo..... | 33 |
| Clase social..... | 34 |
| 2.Socialización..... | 34 |
| Influencia de la familia..... | 34 |
| Historia afectiva..... | 34 |
| Modelado parental, identificación y conducta prosocial | 37 |
| Disciplina parental..... | 38 |
| Influencia de los hermanos..... | 40 |
| Influencia de los pares..... | 40 |
| Influencia de la escuela..... | 41 |
| Diferencias culturales..... | 43 |

| | |
|--|--------|
| 2. Factores afectivos..... | 45 |
| 1. Empatía..... | 45 |
| 2. Sentimientos de culpa..... | 50 |
| 3. Estado emocional del sujeto..... | 50 |
| 3. Factores cognitivos..... | 51 |
| 1. Capacidad de ponerse en el lugar del otro..... | 52 |
| 2. Juicio moral..... | 53 |
| 3. Concepto de naturaleza humana..... | 56 |
| 4. Inteligencia..... | 56 |
| 5. Otros factores..... | 57 |
| 4. Factores situacionales..... | 58 |
| 1. Factores relativos a la propia situación..... | 58 |
| 2. Factores relativos al beneficiario de la ayuda..... | 59 |
| 3. Factores relativos al sujeto..... | 62 |
| IV. MODELOS EXPLICATIVOS..... | 63 |
| 1. Modelos explicativos basados en factores concretos..... | 63 |
| 1. La influencia de la presencia de observadores: Modelo de Latané y Darley..... | 63 |
| 2. Modelo atribucional de Weiner..... | 64 |
| 3. Las normas como factor explicativo de la conducta: Modelo de Schwartz..... | 66 |
| 4. Costos y refuerzos: Modelo de Piliavin..... | 66 |
| 5. La empatía como explicación: Modelo de Batson y Coke..... | 68 |
| 2. Modelos explicativos globales..... | 68 |
| V. CONCLUSIONES DE LA PRIMERA PARTE..... | 71 |

**SEGUNDA PARTE: INVESTIGACION EMPIRICA
SOBRE PREDICTORES DE LA CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA**

| | |
|---|-----------|
| PRIMER ESTUDIO: EMPATIA, TOMA DE PERSPECTIVA E IMAGEN DEL SER HUMANO. | 75 |
| INTRODUCCION..... | 75 |
| I. HIPOTESIS..... | 76 |
| II. MATERIAL Y METODO..... | 77 |
| 1. Sujetos..... | 77 |
| 2. Instrumentos de medida..... | 77 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Medidas de la variable criterio</i> | 77 |
| <i>Medidas de las variables predictoras</i> | 78 |
| 3.Procedimiento..... | 79 |
| 4.Tratamiento de datos..... | 80 |
| | |
| III.RESULTADOS..... | 81 |
| IV.DISCUSION..... | 88 |
| | |
| SEGUNDO ESTUDIO: EMPATIA, TOMA DE PERSPECTIVA, IMAGEN DEL SER HUMANO, APEGO, DISCIPLINA Y MODELOS PARENTALES..... | 90 |
| | |
| INTRODUCCION..... | 90 |
| I.HIPOTESIS..... | 91 |
| II.MATERIAL Y METODO..... | 91 |
| 1.Sujetos..... | 91 |
| 2.Instrumentos de medida..... | 92 |
| <i>Medidas de la variable criterio</i> | 92 |
| <i>Medidas de las variables predictoras</i> | 92 |
| 3.Procedimiento..... | 93 |
| 4.Tratamiento de datos..... | 94 |
| | |
| III.RESULTADOS..... | 95 |
| IV.DISCUSION..... | 102 |

TERCERA PARTE: INTERVENCION EDUCATIVA.

| | |
|---|------------|
| PROPUESTA DE DESARROLLO DE LA CONDUCTA PROSOCIAL-ALTRUISTA EN LA ESCUELA..... | 107 |
| INTRODUCCION..... | 108 |
| I.-NECESIDAD DE LLEVAR A CABO ESTE TIPO DE INTERVENCIONES..... | 108 |
| I.1.-Necesidad del grupo social: hacia un proyecto de ética mundial y cósmica | 108 |
| I.2.-Necesidad de los individuos | 111 |
| II.-¿POR QUE LLEVAR A CABO ESTAS INTERVENCIONES EN LA ESCUELA?..... | 115 |
| III.-CONTEXTO QUE REQUIERE ESTA PROPUESTA EDUCATIVA: LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACION NO FORMAL..... | 118 |
| IV.-EL LUGAR DE ESTAS INTERVENCIONES DENTRO DEL CURRICULUM FORMAL.... | 125 |
| 1.-Análisis y conceptos introductorios | 125 |
| 1.1.-Lugar y función de la escuela..... | 125 |
| 1.2.-La educación como transformación de la sociedad..... | 127 |
| 1.3.-El curriculum como selección cultural | 128 |
| 1.4.-Las fuentes del curriculum | 131 |
| 1.5.-Niveles del curriculum y curriculum abierto: Una oportunidad para los padres y educadores..... | 132 |
| 2.-El curriculum del desarrollo personal y social | 132 |
| 2.1.-El curriculum propuesto por el MEC..... | 132 |
| 2.2.-El curriculum de desarrollo personal y social | 136 |
| V.-PROPUESTA EDUCATIVA..... | 143 |
| 1.-Condiciones para llevar a cabo la intervención educativa | 145 |
| 2.-Unidades didácticas | 147 |
| 2.1.-Unidad didáctica 1..... | 149 |
| 2.2.-Unidad didáctica 2 | 158 |
| 2.3.-Unidad didáctica 3..... | 168 |
| 2.4.-Unidad didáctica 4 | 176 |
| DISEÑO Y EVALUACION DE LA INTERVENCION EDUCATIVA..... | 181 |
| I.-OBJETIVOS, ESTRATEGIA GENERAL DE LA INTERVENCION Y OPCIONES DE EVALUACION..... | 181 |
| II.-HIPOTESIS..... | 186 |
| III.-METODO..... | 186 |

| | |
|---|---------|
| 1.-Muestra..... | 186 |
| 2.-Variables a medir y procedimientos utilizados..... | 187 |
| 3.-Procedimiento y secuenciación de la intervención..... | 193 |
| 4.-Tipo de diseño..... | 197 |
| IV.RESULTADOS OBTENIDOS..... | 198 |
| 1.-Resultados centrados en el producto..... | 199 |
| 2.-Resultados centrados en el proceso..... | 200 |
| V.LIMITACIONES DE LA INTERVENCION Y DE SU EVALUACION..... | 206 |
| EPILOGO.A MODO DE REFLEXION FINAL..... | 208 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 210 |
| APENDICE: CUESTIONARIOS..... | |

"Por más egoísta que quiera suponerse al hombre, sin duda hay algunos elementos en su naturaleza que lo llevan a interesarse por la suerte de los otros, de tal modo que la felicidad de éstos le es necesaria, aunque de ello nada obtenga excepto el placer de presenciarla" (Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*, 1759, I, 1).

INDICES

Bibliografía..... 210

Bibliografía (Cont.).

Apéndice - Cuestionarios.

Imagen del ser humano.