

RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA⁵

Juárez Lugo Carlos Saúl
juarezlugo@yahoo.com.mx

Hernández-Castro Sarahi Guadalupe
sarahi_hc@yahoo.com.mx

Escoto Ponce de León María del Consuelo
consuelo_escoto@hotmail.com
Universidad Autónoma del Estado de México
Centro Universitario UAEM Ecatepec
Ecatepec, Estado de México
México

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito caracterizar e identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la licenciatura en psicología de una universidad pública en el municipio de Ecatepec, Estado de México, México.

Para identificar el orden de estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), así como, el historial académico de cada sujeto como evidencia de su rendimiento académico.

Los resultados sugieren que el estilo predominante en los participantes es el reflexivo. En los hombres el estilo pragmático predomina mientras que en las mujeres es el reflexivo. En la comparación por semestre se encontraron diferencias significativas en el estilo reflexivo [$F(5, 221) = 2.33$ $p \leq .042$]. No existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Psicología, CHAEA

ACADEMIC PERFORMANCE AND LEARNING STYLES OF STUDENTS IN PSYCHOLOGY

ABSTRACT

The purpose of this research was to characterize and identify the relationship between learning styles and academic performance of undergraduate students in psychology at a public university in the municipality of Ecatepec, State of Mexico, Mexico.

In order to identify the predominant learning styles of students, we used the Honey - Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), as well as academic history of each participant as evidence of their academic performance.

The results suggest that the predominant style is reflective. In men, the pragmatic style predominates, while in women is reflective. In comparison per semester there were no significant differences in the reflective style [$F(5, 221) = 2.33$ $p \leq .042$]. There is no significant correlation between learning styles and academic performance.

Key words: learning styles, academic performance, psychology, CHAEA

⁵ Producto del proyecto de investigación 2763/2009 financiado por la UAEM.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Estilos de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje (EA) son definidos como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos diferencian a los sujetos en cuanto a las formas de conocer; los afectivos abarcan la motivación, expectativas, la decisión y necesidad de aprender; mientras que los fisiológicos se configuran a partir de los aportes de las teorías neurofisiológicas así como los estudios de los biotipos y biorritmos (Keefe, 1988, citado por Alonso, Gallego & Honey, 1997: 47).

El interés por la investigación de los estilos se ha sustentado en la necesidad de mejorar la calidad del proceso educativo, examinando la forma cómo se instruyen mejor los alumnos, para orientar apropiadamente su aprendizaje seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza más efectivo, identificando puntos fuertes y débiles e intentar superar las dificultades que se les presenten (Alonso, 2008; Revilla, 1999, citado por Coloma, Manrique, Revilla & Tafur, 2008).

Alonso, Gallego y Honey (1997) destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender. Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del alumno por medio del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro fases (estilos) en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático) (*figura 1*).

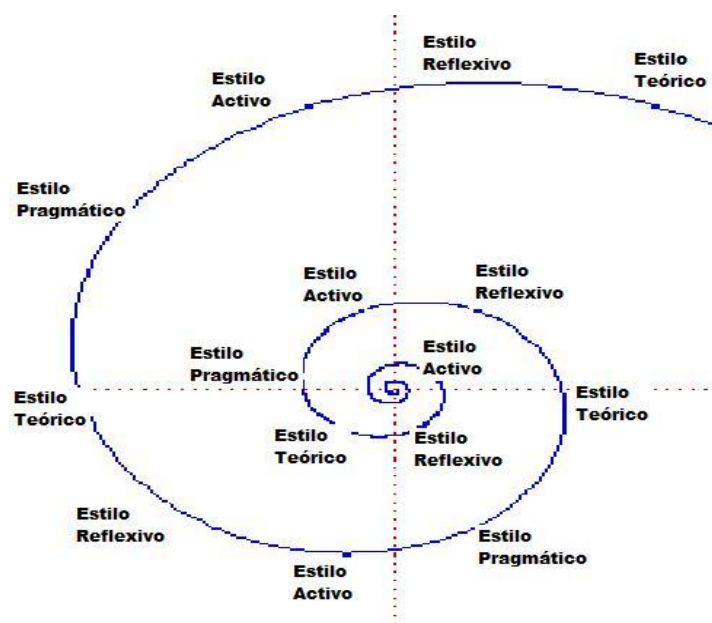


Figura 1. Estilos de Aprendizaje según Alonso, Gallego y Honey (1997: 62).

Por lo tanto, la teoría de los EA confirma la diversidad y relatividad del aprendizaje entre los individuos, proponiendo un camino para mejorarlo por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales del modo de aprender (Anido de López, Cignacco & Craveri, 2009; De Moya, Hernández, Hernández & Cozar, 2009).

Alonso, Gallego y Honey (1997: 62) afirman que los estudiantes, en los distintos niveles educativos, aprenden con mayor efectividad cuando se les enseña acorde a sus estilos de aprendizaje predominantes; este supuesto, surgió a partir del estudio de la relación rendimiento académico y estilos de aprendizaje. Sin embargo, en otras investigaciones en Iberoamérica, se han evidenciado contradicciones en relación al estilo de aprendizaje que predomina en hombres y mujeres específicamente en el nivel universitario (Fortoul, Varela, Ávila, López & Nieto, 2006; Reinicke, Chiang, Montecinos, Del Solar, Madrid & Acevedo, 2008; Anido de López, Cignacco & Craveri, 2009; Madrid, Acevedo, Chiang, Montecinos & Reinicke, 2009); se ha identificado que tampoco existe un acuerdo en la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico (tomando como referente el promedio general de un grado, asignatura o nivel educativo), pero hasta el momento no se han encontrado estudios que analicen a detalle la trayectoria total del alumno, en la que sin duda intervienen diversos factores (por ejemplo el estilo de enseñanza de cada profesor) que pueden tener un efecto atenuante en la posible relación existente entre dichas variables (Alonso, Gallego & Honey, 1997; Camarero, Martín del Buey & Herrero, 2000; Loret de Mola, 2008; Manzano & Hidalgo, 2009; Santaolalla, 2009; Cantú, 2004; Fortoul et al., 2006) y menos la existencia de patrones comunes de comportamiento de los estilos de aprendizaje.

En estas circunstancias, la presente investigación se realizó en dos momentos, el primero con el propósito de caracterizar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Licenciatura en Psicología, y en el segundo, identificar posibles relaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico por núcleo de formación profesional, áreas de formación profesional y unidades de aprendizaje específicamente en estudiantes que cubren con la totalidad de créditos señalados en el plan de estudios (alumnos de décimo semestre).

2. MÉTODO

2.1. Muestra

Para el primer momento de la investigación la muestra fue no probabilística, estuvo compuesta por 227 participantes (27 hombres y 200 mujeres), estudiantes de la Licenciatura en Psicología con edad promedio de 20.64 años y un rendimiento académico de 86.83 en escala de 0 a 100 puntos. En el segundo momento, la muestra se integró por 27 estudiantes de décimo semestre (1 hombre y 26 mujeres) de dicha carrera profesional con edad promedio de 23.31 años y un rendimiento académico de 90 en escala de 0 a 100 puntos.

2.2. Instrumentos

- Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA; Alonso, Gallego & Honey, 1997). Consta de 80 reactivos divididos en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). El nivel de confiabilidad es considerado como aceptable y cuenta con validez de constructo.
- Historial académico de cada estudiante. Consiste en un informe emitido por el Departamento de Control Escolar que contiene las calificaciones ordinarias de cada alumno en una escala de 0 a 100 puntos, así como su promedio general.

2.3. Procedimiento

Después de obtener permiso de las autoridades para la aplicación del instrumento, se obtuvo el consentimiento de los participantes. La aplicación del CHAEA fue colectiva y se efectuó al inicio del semestre, en horario lectivo, en una sesión de aproximadamente 25 a 35 minutos.

2.4. Análisis de datos

Se utilizó la Prueba "t" de Student y el Análisis de Varianza Tipo I (ANOVA), para realizar la comparación de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y

pragmático) por semestre y la variable género, así como, el Coeficiente de Correlación de Spearman para identificar la relación existente entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico a partir del promedio general, promedio por núcleo y área de formación profesional y unidades de aprendizaje.

3. RESULTADOS

PRIMER MOMENTO

3.1. Descripción de la muestra.

El CHAEA fue contestado por 227 alumnos pertenecientes al primer, segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre de la Licenciatura en Psicología del ciclo lectivo 2009-A y 2009-B (en el caso del primer semestre). De ellos, 27 estudiantes fueron hombres y 200 mujeres, esto debido a que en la matrícula es mayor la preferencia de las mujeres hacia dicha carrera profesional.

El mayor porcentaje de los participantes se ubicó entre los 17 – 24 años (92%), siendo la edad mínima de 17 años y la máxima de 38 años. El promedio de edad de los participantes fue de 20.64 años, en las mujeres fue de 20.51 años (DE = 2.94) y en los hombres fue de 21.67 (DE = 2.87).

En lo relativo al rendimiento académico (obtenido por medio de los informes de Control Escolar: historial académico, en escala de 0 a 100 puntos), el promedio general de los participantes es de 86.83, siendo el promedio mínimo de 65 y el máximo de 98.

3.2. Estilo de aprendizaje predominante y nivel de preferencia global

El estilo de aprendizaje predominante entre la totalidad de los participantes es el reflexivo (\bar{x} = 13.89), seguido por el pragmático (\bar{x} = 12.68), teórico (\bar{x} = 12.05) y activo (\bar{x} = 11.50) (*gráfico 1*), con una preferencia moderada en cada estilo de acuerdo al baremo general del CHAEA.

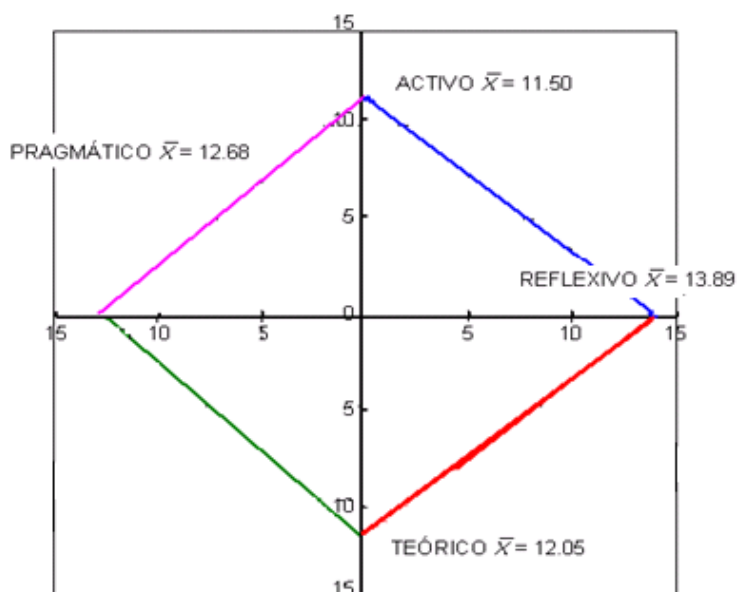


Gráfico 1. Puntuación promedio de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Psicología del CU UAEM Ecatepec

3.3. Comparación entre semestres de los estilos de aprendizaje

Al comparar los estilos de aprendizaje entre semestres (tabla 1) por medio del Análisis de Varianza Tipo I (ANOVA), se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el estilo reflexivo [$F(5, 221) = 2.33 p \leq .042$], por otro lado no existen diferencias significativas en los estilos activo [$F(5, 221) = 0.58 p \leq .71$], teórico [$F(5, 221) = 1.82 p \leq .108$] y pragmático [$F(5, 221) = 0.599 p \leq .701$].

Tabla1. Comparación entre semestres de los estilos de aprendizaje

ESTILO DE APRENDIZAJE	SEMESTRE						F
	1 □ DE	2 □ DE	4 □ DE	6 □ DE	8 □ DE	10 □ DE	
ACTIVO	11.2 3.1	12.06 3.69	11.29 3.14	11.67 2.94	11.88 3.63	10.93 3.69	0.58
REFLEXIVO	14.92 2.47	14.06 2.94	13.27 2.49	14.08 2.47	13.33 3.38	13.31 3.12	2.33*
TEÓRICO	12.88 2.65	11.46 3.2	11.59 2.79	12.41 2.28	12.22 2.94	11.41 2.98	1.82
PRAGMÁTICO	12.9 2.33	12.66 2.79	12.75 3.16	12.17 2.55	13.13 3.34	12.27 2.44	0.59

□ = Media, DE = Desviación estándar, * $p = .05$

3.4. Comparación por género de los estilos de aprendizaje⁶

Para los hombres el orden de sus estilos de aprendizaje es *pragmático* (\bar{x} = 13.70), *reflexivo* (\bar{x} = 13.41), *teórico* (\bar{x} = 12.67) y *activo* (\bar{x} = 11.70), observándose una preferencia *alta* por el estilo pragmático, *baja* por el estilo reflexivo, *moderada* por el teórico y activo, en contraste con las mujeres, el orden de sus estilos figura como *reflexivo* (\bar{x} = 13.95), *pragmático* (\bar{x} = 12.55), *teórico* (\bar{x} = 11.97) y *activo* (\bar{x} = 11.47), con una preferencia *moderada* en cada uno de los estilos.

Al comparar los estilos de aprendizaje por género (*tabla 2*) por medio de la Prueba "t" de Student, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en el estilo pragmático entre hombres y mujeres [$t(225) = 2.04$ $p \leq .04$], recordando que los hombres fueron más pragmáticos que las mujeres.

Tabla 2. Contraste entre los estilos de aprendizaje por género

ESTILO DE APRENDIZAJE	HOMBRES n = 27		MUJERES n = 200		t
	\bar{x}	DE	\bar{x}	DE	
ACTIVO	11.7	3.85	11.47	3.26	0.34
REFLEXIVO	13.4	2.25	13.95	2.91	0.93
TEÓRICO	12.66	3.30	11.96	2.8	1.2
PRAGMÁTICO	13.7	3.6	12.54	2.64	2.04*

\bar{x} = Media, DE = Desviación estándar, * $p = .05$

3.5. Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico global.

Al correlacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los participantes por medio del Coeficiente de Correlación de *Spearman*, se encontró

⁶ Se realizaron algunos ejercicios igualando el número de participantes respecto al género (27 hombres y 27 mujeres), los resultados obtenidos son muy similares a los reportados, por lo tanto, no se considera que el predominio de las mujeres en el tamaño de la muestra total sesgue lo encontrado.

que no existe una correlación significativa entre cada uno de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico (*tabla 3*).

Tabla 3. Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de psicología

ESTILO DE APRENDIZAJE	r_s	SIGNIFICANCIA
ACTIVO	-.120	.072
REFLEXIVO	.040	.545
TEÓRICO	.049	.464
PRAGMÁTICO	-.031	.639

Una vez que se determinó que no existe una relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los participantes, se realizó un análisis más detallado, considerando únicamente a los estudiantes de décimo semestre, quienes cubren con la totalidad de créditos solicitados a lo largo del plan de estudios de dicha carrera profesional, con el propósito de identificar si por núcleo de formación profesional, áreas de formación profesional y unidades de aprendizaje dicha relación existe:

SEGUNDO MOMENTO

3.6. Rendimiento académico y los estilos de aprendizaje por núcleo de formación profesional

Al relacionar el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje por núcleo de formación profesional de estudiantes de décimo semestre de psicología por medio del Coeficiente de Correlación de Spearman no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre los mismos (*tabla 4*).

Tabla 4. Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico por núcleo de formación profesional

NÚCLEOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
BÁSICO	.041	.289	.229	.119
SUSTANTIVO PROFESIONAL	.091	.316	.072	.046
INTEGRAL PROFESIONAL	.147	.052	.282	.183
COMUNICATIVA	.005	.088	.175	.153
TRANSVERSAL				

3.7. Rendimiento académico y los estilos de aprendizaje por áreas de formación profesional

Al realizar el análisis de la relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje por áreas de formación profesional por medio del Coeficiente de Correlación de Spearman se encontró que existe una relación estadísticamente significativa en el área Estancias Integrativas y los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico (*tabla 5*).

Tabla 5. Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico por área de formación profesional

ÁREA DE FORMACIÓN PROFESIONAL	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
BÁSICO CONCEPTUAL	.040	.170	.252	.191
BÁSICO INSTRUMENTAL	.070	.196	.258	.077
METODOLÓGICO INSTRUMENTAL	.036	.299	.198	.089
CLÍNICA	.041	.311	.151	.014
EDUCATIVA	.127	.344	.143	.039
ORGANIZACIONAL	.117	.252	.300	.093
SOCIAL	.090	.148	.102	.036
ESTANCIAS INTEGRATIVAS	.159	.397*	.441*	.034
SEMINARIOS Y TALLERES OPTATIVOS	.192	.438	.088	.074
ESTANCIA INTEGRAL Y SEMINARIO DE TESIS	.018	.335	.325	.144
COCURRICULARES	.025	.102	.129	.207

*correlación significativa al .05

3.8. Rendimiento académico y los estilos de aprendizaje por unidades de aprendizaje

El plan de estudios en psicología comprende 70 unidades de aprendizaje, al relacionarse éstas con los estilos de aprendizaje de los participantes se encontró una relación estadísticamente significativa en un total de 6 materias, tal como lo muestra la *tabla 6*:

Tabla 6. Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico por unidad de aprendizaje

UNIDADES DE APRENDIZAJE	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
INTEGRACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO	.008	.005	.364	.433*
ESTANCIA INTEGRATIVA METODOLÓGICA	.016	.263	.434*	.064
SEMINARIO DE PROCESOS COGNOSCITIVOS	.416*	.209	.234	.137

TALLER DE ELECTROENCEFALOGRAMA	.492**	.207	.235	.132
EVALUACIÓN PROFESIONAL II	.187	.061	.073	.422*
INGLÉS C2	.161	.164	.175	.900*

*correlación significativa al .05, ** correlación significativa al .01

4. DISCUSIÓN

Los estudiantes de psicología de una universidad pública en el municipio de Ecatepec, Estado de México, México, muestran tendencias por los estilos reflexivo, pragmático, teórico y activo, indicativo de que el estudiante en psicología posee características tales como: ser ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, observador, elaborador de argumentos, estudioso de comportamientos, investigador, experimentador, práctico, directo, eficaz, realista (Alonso, Gallego & Honey, 1997) y que pudiesen ser auxiliares para desarrollar habilidades que le permitan evaluar, detectar, diagnosticar, intervenir, investigar, planear, prevenir, promocionar y desarrollar el comportamiento humano individual y grupal, objetivo perseguido en su perfil profesional (UAEM, 2003).

Los resultados reportados en este estudio, difieren respecto a los resultados encontrados por Gravini, Cabrera, Avila y Vargas (2009), quienes reportaron que el estilo predominante de aprendizaje en estudiantes que asisten a la jornada nocturna del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar en Colombia, es el teórico, presentando una preferencia relativamente alta hacia dicho estilo, que comprende la lectura de materiales complejos, el resumen de teorías e hipótesis dadas por otras personas, sintetizar y analizar la información, y pensar de forma secuencial; sin embargo, investigaciones aplicadas a otras áreas en nivel superior (arquitectura, médico cirujano, enfermería, ingeniería, médico veterinario) reportan que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo (Cantú, 2004; Fortoul et al., 2006; Báez, Hernández & Pérez, 2007; Carvajal, Trejos & Barros, 2007; Coloma et al., 2008; Loret de Mola, 2008; Anido de López, Cignacco & Craveri, 2009 y Laugero, Balcaza, Salinas & Craveri, 2009).

Al analizar las cohortes de hombres y mujeres, se evidencian diferencias estadísticamente significativas en el estilo pragmático (cabe recordar que para los hombres este es el estilo predominante a diferencia de las mujeres que es el reflexivo). De acuerdo a la literatura revisada, en investigaciones realizadas en otras áreas a nivel superior (pedagogía, médico cirujano, bioquímica, bioingeniería, enfermería, médico veterinario), los resultados de este estudio coinciden con el reporte de Madrid et al. (2009), quienes encontraron que los hombres tienen tendencias por el estilo pragmático, difiriendo, al no encontrar diferencias entre los estilos de aprendizaje de las mujeres. Fortoul et al., (2006) establecen que los hombres son más teóricos y pragmáticos que las mujeres. Reinicke et al. (2008) reportan no haber encontrado diferencias entre los estilos de aprendizaje entre hombres y mujeres, y, Anido de López, Cignacco y Craveri

(2009) concluyen que se observa una tendencia por el estilo reflexivo en las mujeres y en los hombres por el estilo activo.

Se encontró que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes; estos resultados coinciden con lo reportado por Cantú (2004) y Fortoul et al. (2006). Sin embargo, no podemos negar que la presencia de los estilos de aprendizaje influyen en el promedio de los alumnos (representación numérica de los criterios de acreditación cuantitativos y cualitativos), pero sobre todo en la calidad del aprendizaje que se logra a lo largo de la formación profesional resultado de un proceso educativo en el que están involucrados tres actores: el alumno, el contenido curricular y el docente.

Al relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de manera general a particular, es decir, por núcleos y áreas de formación profesional y unidades de aprendizaje, los resultados sugieren que no existe una relación por núcleos de formación profesional, sin embargo, el área de Estancias Integrativas, la cual le permite al alumno conjuntar la teoría y la práctica de su profesión en escenarios reales, se relacionó significativamente con los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, indicativo que reafirma que los estudiantes de psicología tienden a ser analíticos, observadores, metódicos, investigadores, buscador de hipótesis, etc. (Alonso, Gallego & Honey, 1997); por otro lado, al relacionar las unidades de aprendizaje sólo 6 de 70 asignaturas lo hacen significativamente, lo que nos hace suponer que el trabajo de aquellos profesores que consideran cómo aprende el alumno se ve diluido a lo largo de su formación profesional y que, por lo tanto, si existiría una relación entre dichas variables si se pusiese mayor atención en la manera en cómo procesan y adquieren la nueva información los estudiantes.

De los estilos de aprendizaje del alumno hemos dado cuenta en este trabajo, ahora correspondería indagar cuáles son las estrategias de aprendizaje que emplean, cuál es el estilo y las estrategias de enseñanza que el profesor emplea para el diseño e impartición de sus clases y si existe una relación entre los estilos y estrategias de ambos actores.

5. FUENTES DOCUMENTALES

5.1. Referencias Bibliográficas

Alonso, C. M., Gallego, D.J. & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.

Báez, F.J., Hernández, J. & Pérez, J. E. (2007). En Puebla, México: estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería. *Aquichan*. 7(002). pp. 219-226.

- Camarero, F., Martín del Buey, F. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*. 12 (4). pp. 615-622.
- Cantú, I. L. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL. *Ciencia UANL*. VII (001). pp. 72-79.
- Carvajal, P., Trejos, A. A. & Barros, A. M. (2007). Análisis estadístico multivariado de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de Ingenierías de la Universidad Tecnológica de Pereira – II semestre de 2006. *Scientia Et Technica*. XIII (034). pp. 325-330.
- Fortoul, T. I., Varela, M., Ávila, M. R., López, S. & Nieto, D. M. (2006). Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina. *Revista de la Educación Superior*. 2(138). pp. 55-62.
- Manzano, M. & Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XX1*. 12. Pp. 123 – 150.
- Universidad Autónoma del Estado de México. (2003). *Currículum de la Licenciatura en Psicología*. México: Autor.

5.2. Referencias Webgráficas

- Alonso, C. M. (2008). Estilos de Aprendizaje, presente y futuro. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 1(1). pp. 4-15. Recuperado el 16 de Febrero de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf
- Anido de López, M., Cignacco, G. A. & Craveri, A. M. (2009). Algunas características del perfil académico del alumno en los primeros años de su formación básica. El caso de una Facultad de Ciencias Veterinarias. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 3(3). pp. 83-101. Recuperado el 01 de Marzo de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/lsr_abril_2009.pdf
- Coloma, C. R., Manrique, L., Revilla, D. M. & Tafur, R. (2008). Estudio descriptivo de los Estilos de Aprendizaje de Docentes Universitarios. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 1(1). pp. 124-142. Recuperado el 16 de Febrero de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf

- De Moya, M. V., Hernández, J. A., Hernández, J. R. & Cozar, R. (2009). Un estilo de Aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 4(4). pp. 140-152. Recuperado el 02 de Marzo de 2010, de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Gravini, M., Cabrera, E., Avila, V. & Vargas, I. (2009). Estrategias de Enseñanza en docentes y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 3(3). pp. 124-140. Recuperado el 02 de Marzo de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/lsr_abril_2009.pdf
- Laugero, L., Balcaza, G., Salinas, N. & Craveri, A. M. (2009). Una indagación en el estilo de aprendizaje de los alumnos en distintos momentos de su vida universitaria. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 4(4). pp. 101-113. Recuperado el 05 de Febrero de 2010, de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Loret de Mola, J. E. (2008). Los Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico "Nuestra Señora de Guadalupe" de la provincia de Huancayo-Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 1(1). pp. 201-213. Recuperado el 16 de Febrero de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf
- Madrid, V., Acevedo, C. G., Chiang, M. T., Montecinos, H. & Reinicke, K. (2009). Perfil de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 3(3). pp. 57-69. Recuperado el 28 de Febrero de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/lsr_abril_2009.pdf
- Reinicke, K., Chiang, M. A., Montecinos, H., Del Solar, M. I., Madrid, V. & Acevedo, C. G. (2008). Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de Ciencias Biológicas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 2(2). pp. 170-181. Recuperado el 28 de Febrero de 2010, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf

Santaolalla, E. (2009). Matemáticas y Estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 4(4). pp. 56-69. Recuperado el 03 de Febrero de 2010, de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

Recibido: 20 de febrero de 2011

Aceptado: 29 de marzo de 2011