

El Oasis. Un modelo de enriquecimiento para el desarrollo del talento

Abdullah ALJUGHAIMAN

Correspondencia

Abdullah Aljughaiman

Decano del Teachers' College
King Faisal University
P. O. Box 755
Alhassa 31982
Arabia Saudita

Correo electrónico:
alju9390@gmail.com

Recibido: 5 de noviembre de 2009
Aceptado: 1 de diciembre de 2009

RESUMEN

El Modelo de Enriquecimiento Oasis (OEM) tiene como objetivo fomentar el enriquecimiento cognitivo en los superdotados. En el diseño, implementación y evaluación de resultados han participado diferentes expertos en el campo de la educación de los superdotados. El modelo se experimentó en un grupo de escuelas públicas, en el Reino de Arabia Saudita (KSA). Antes del estudio piloto, 75 maestros expertos revisaron la aplicación. El estudio piloto se llevo a cabo bajo la supervisión de 14 *managers*. Los administradores del programa eran empleados del Ministerio de Educación. Durante el periodo experimental se aportaron informes escritos por los profesores, directores y administradores del programa con el fin de mejorar el modelo. Además de los informes, se llevaron a cabo evaluaciones cuantitativas y cualitativas para asegurar la validez, fiabilidad y eficacia del modelo, o modificarlo cuando fuese necesario (MOE, 2004).

PALABRAS CLAVE: *Superdotados, Talentos, Modelo de Enriquecimiento, Formación de profesores para alumnos superdotados y talentos.*

The Oasis Enrichment Model: A comprehensive program to foster Talent

ABSTRACT

The Oasis Enrichment Model aims to promote the cognitive enrichment of the gifted. Several experts in gifted education were involved in the design, implementation and evaluation of the results. The model was tested in a group of public schools, in the Kingdom of Saudi Arabia (KSA). Before this pilot study, the model was revised based on the opinions of 75 expert teachers. This pilot study was conducted under the supervision of 14 managers. The administrators were staff from the Ministry of Education. During the experimental period, regular reports were written by teachers, administrators and school principals and were presented to the developers of the model in order to improve it. In addition, both qualitative and quantitative evaluations were administered to ensure the validity, reliability and efficiency of the model and to modify it when necessary (MOE, 2004).

KEY WORDS: *Gifted, Talented, Educational enrichment model, Teachers' training of the gifted and talented.*

1. Introducción

El modelo diseñado se basa en los principios y teorías de expertos internacionales; también se han considerado modelos locales en el ámbito de la educación de superdotados. Sin embargo, tres modelos internacionales, en particular, tienen un efecto profundo y penetrante sobre la estructura del OEM (*Oasis Enrichment Model*). Estos tres modelos son: el SEM de Renzulli (1998), el de modelo de Feldhusen & Kollof (1979), y el de Sandra Kaplan (1986). Además de estos tres modelos, la información obtenida de la experimentación sobre el terreno, y la información obtenida de profesores universitarios y pedagogos han contribuido a la mejora del OEM. Decir que el OEM se ha beneficiado de esas experiencias tanto a nivel local como a nivel internacional no significa que sea nada más que una recopilación de gran cantidad de información que disponemos. Por el contrario, es la síntesis de las mejores prácticas en el ámbito de la educación de superdotados, moldeado según las necesidades de la sociedad saudita, al tiempo que se han considerado las ideas de los más destacados y las experiencias pioneras internacionales.

2. Educación de los superdotados en Arabia Saudita

El interés por identificar a los niños superdotados y fomentar sus capacidades en la Arabia Saudita y en los países árabes se inició en teoría en el último cuarto del siglo XX. Sin embargo, este interés no se cristaliza en un esfuerzo metodológico y académico hasta 1990, cuando los resultados del primer estudio titulado “*El Programa Nacional de Identificación y desarrollo de los Niños*” fue publicado. Oficialmente se aprobó la traducción y adaptación de la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños–Revisada (WISC–R) y el TTCT (*Torrance Test of Creative Thinking*, versión figurativa). También desarrolló la Escala General Aptitudes –Grupo de Ensayos– (una escala de aptitud escolar). Desde entonces, las escalas utilizadas en la identificación de niños superdotados se han limitado a la WISC–R, a la Escala de Aptitudes, aunque con poca frecuencia, y al Test de Torrance del pensamiento creativo.

Aunque la educación de los superdotados en Arabia Saudita se inició en el decenio de 1990, en este país, al igual que muchos otros países en desarrollo, se reconocía la importancia de fomentar las necesidades de los niños superdotados mucho antes de esa fecha, a mediados de siglo XX. En 1968, la política educativa Arabia Saudita estableció que *cada estudiante tiene derecho a desarrollar su talento y su capacidad*. Sin embargo, no se adoptaron ni programas ni cualquier otro tipo de servicios educativos hasta 1995, cuando el Ministerio de Educación inició un programa denominado *Búsqueda de Talentos*. En 1998, el Ministerio de Educación estableció una serie de centros de educación para superdotados en todo el país.

Principios filosóficos y teóricos del Modelo de Enriquecimiento Oasis

Uno de los objetivos más importantes de los programas para los superdotados y talentosos es ayudarles a descubrir sus capacidades y proporcionarles las experiencias necesarias para fomentar sus capacidades y utilizarlas en los ámbitos de la excelencia (FELDHUSEN & TREFFINGER, 1980). Debido a la superioridad de las capacidades cognitivas de los superdotados y talentosos, que superan a sus pares, precisan de una educación especial y experiencias avanzadas que van más allá de los planes de estudios. A pesar de ello, los profesores dedican la mayor parte de su tiempo en el interior del aula a las competencias básicas y los conceptos fundamentales, que los superdotados y talentosos entienden con cierta rapidez y facilidad. Este hecho hace que el tiempo asignado para el fomento de la excelencia en los alumnos con alta capacidad sea limitado.

La filosofía de nuestro modelo se basa en atender a los estudiantes superdotados fuera de las clases en programas de enriquecimiento durante el año académico o vacaciones de verano. En estos programas de enriquecimiento los superdotados y talentosos tienen mejores oportunidades de estar en contacto con otros alumnos que tienen capacidades diferentes o similares. De esta manera, los superdotados tienen mejores posibilidades para asistir a aprendizajes desafiantes que les permitan desarrollar y mejorar sus diferentes habilidades y talentos y superar sus puntos débiles.

El modelo se ha beneficiado de tres grandes teorías científicas en el ámbito de la educación de los superdotados, fijando sus objetivos, la selección de sus participantes y las estrategias para hacer frente a experiencias pedagógicas. Una explicación racional del modelo no se puede hacer si no se conocen a fondo y sin un control exhaustivo de estas tres teorías. Sin embargo, una completa y valiosa anatomía de dichas teorías no significa ahondar en sus detalles.

La primera teoría es el constructivismo (BRUNER, 1966; DEWEY, 1938; PIAGET, 1932; VYGOTSKY, 1978). Es la influencia más fuerte que tiene el programa. Constituye el marco general de las actitudes pedagógicas relacionadas con las actividades educativas que se proporcionan en los detalles de las actividades en el interior de la modelo. Además de esto, se delimita el formato de interacción que debe ser frecuente entre todos los participantes (profesores, administradores y estudiantes) y reflejarse en el desarrollo de las actividades.

La segunda es la teoría de los tres anillos de Renzulli (1986, 1998) en su modelo. La tercera es la Teoría Triárquica de Sternberg (2001; 1999; 1996; 1985). Estas dos teorías nos han servido para definir la superdotación y el talento, así como los aspectos de estos estudiantes.

3. Programa de entrenamiento

El modelo cuenta con un amplio programa para la formación de los profesionales para atender y satisfacer las necesidades de los estudiantes superdotados y ayudarles a mejorar sus dotes, desarrollar las capacidades y perfeccionar sus talentos. El programa fue desarrollado y evaluado en varias etapas (ALJUGHAIMAN, 2007; 2008); se ha desarrollado de manera gradual y progresiva para la formación y preparación de los profesionales con el fin de tener la posibilidad de trabajar en las escuelas públicas con los estudiantes superdotados.

Fases del modelo

Primera fase. Consiste en cuatro niveles de entrenamiento (ver Tabla 1).

| Niveles | Programas de entrenamiento | Horas de entrenamiento |
|---------------|--|------------------------|
| Primer nivel | Introducción a la superdotación y el talento. | 25 |
| | Introducción al desarrollo del pensamiento y Ambiente de pensamiento. | 25 |
| | Métodos para educar o atender a los superdotados en el aula ordinaria. | 25 |
| | Métodos para identificar a los superdotados en el aula ordinaria. | 25 |
| Segundo nivel | Estrategias para favorecer el desarrollo de habilidades de pensamiento analítico. | 25 |
| | Estrategias para desarrollar estrategias y habilidades del pensamiento creativo. | 25 |
| | Integrar habilidades de pensamiento en el currículo (áreas o materias para todos los participantes). | 25 |
| | Métodos para diferenciar el currículo. | 20 |
| Tercer nivel | Diseñar cuestiones orientadas a desarrollar habilidades superiores de pensamiento. | 20 |
| | Integrar las habilidades de pensamiento en el currículo (áreas o asignaturas con mayor complejidad para cada especialización). | 25 |
| | Necesidades sociales y emocionales de los superdotados. | 20 |
| | Métodos para diseñar un currículo compacto y medidas de aceleración para superdotados. | 25 |
| Cuarto nivel | Diseñar programas de enriquecimiento. | 25 |
| | Métodos para educar y atender a los superdotados según la teoría de las inteligencias múltiples. | 20 |
| | Métodos para fortalecer los aspectos motivacionales y rasgos afectivos. | 20 |
| | Habilidades de auto-aprendizaje independiente. | 15 |

TABLA 1. Temas de entrenamiento intensivo

Segunda fase: entrenamiento paralelo

Consiste en talleres que se realizan bajo la supervisión del coordinador del programa en el distrito, provincia o región. Los talleres se centraron en el diseño de programas semanales y en el fortalecimiento de algunos aspectos del programa de entrenamiento intensivo. En esta fase se impartieron 36 horas de formación y 24 horas de discusiones. Los seminarios semanales de discusión se centraron en temas vitales relacionados con la ejecución de los programas, tales como: evaluación de lo que se llevó a cabo en el plan semanal, discutir planes de la próxima semana, el intercambio de ideas y experiencias relacionadas a los medios para la ejecución de las tareas cotidianas, la revisión de los obstáculos y la búsqueda de formas para superarlos.

Tercera fase: consecutiva

Incluye un conjunto de cursos de formación consecutivos que se presentaron a los profesores que participaban en la aplicación del modelo (OEM) en las escuelas. El principal objetivo de dicho programa es atender las apremiantes necesidades de formación científica de los alumnos; esas necesidades surgieron durante los informes de campo y análisis de cuestionarios periódicos y finales.

Idea general sobre la que se ha construido el modelo de enriquecimiento

Se ha construido para alcanzar la mayor interacción posible entre el contenido científico de alto nivel, la investigación, las destrezas del pensamiento y los rasgos afectivos. Es un modelo dinámico que pretende lograr la interacción entre estos tres ejes; tiene como objetivo el desarrollo de un marco general de las múltiples y diversas experiencias pedagógicas que se adapten a los estudiantes superdotados y talentos. Existen tres etapas para el desarrollo gradual de este marco general: la exploración, la perfección y la creatividad. Estas tres etapas se suceden en cuatro niveles clasificados de acuerdo con el ritmo de las experiencias anteriores de los estudiantes superdotados, donde las actividades de todos los niveles tienen un año académico completo (un año académico más el verano). En la mayoría de los casos, los estudiantes trabajan en grupos sobre la base de su producto final. En cada año hay un tema principal que funciona como un paraguas para todas las unidades incluidas en el nivel. Las unidades están diseñadas como enriquecimiento auto-dirigido por los estudiantes. El enriquecimiento de las unidades integra el pensamiento crítico, creativo, las habilidades de investigación, las sociales y las emocionales a través de componentes de dirección y contenido multidisciplinar. Este enfoque integrado debería desarrollar en los alumnos la conciencia y el interés por una variedad de áreas temáticas. Un pequeño grupo de estudiantes superdotados trabajan en una actividad integrada de alta calidad. Este enfoque integrado asegura el interés y la motivación de los estudiantes y garantiza el aprendizaje más profundo y el desarrollo de la investigación de alto nivel y de destrezas del pensamiento. Los estudiantes superdotados exploran el tema principal en profundidad y desde distintas perspectivas. Estas unidades se entregan o distribuyen en un tiempo y contexto que requiere múltiples tareas para el dominio experto de múltiples niveles de habilidad, para el manejo del conocimiento previo y el desarrollo de productos variados. Para cada unidad se han fijado criterios de evaluación, así como componentes para la auto-evaluación del estudiante. Cada unidad se desarrolla en tres etapas: exploración, perfeccionamiento y creatividad. La etapa de exploración ocupa casi el 15%, la de perfeccionamiento se desarrolla en el 60% del tiempo, y a las unidades de creatividad se le concede el 25% del tiempo. Al final del año, a los estudiantes superdotados que participaron en el programa se les pide que expongan su proyecto o trabajo y se produce un video o PowerPoint para presentar la documentación de todo lo que se ha trabajado, que se organiza en un portafolio, y el tiempo para dicha exposición es una entrevista de unos 30 minutos. El equipo de enriquecimiento de cada distrito escolar es responsable de analizar los datos de evaluación anual relativos a la aplicación del modelo, de revisar las evaluaciones de las necesidades y de analizar los puntos fuertes de los estudiantes y profesores, así como los recursos locales.

Niveles del modelo de enriquecimiento

Primer nivel: preparación (herramientas). Cuando los estudiantes ya se han nominado para participar en el programa, se implican durante un curso de manera intensiva, porque el programa se enfoca a ayudarles a adquirir las habilidades de pensamiento, personales y sociales y de investigación.

Segundo nivel: primeros pasos (poder). Los superdotados empiezan a trabajar tareas más complejas y utilizan herramientas y recursos más complicados. Se utiliza el programa conocido como Solución de Problemas Creativos (CPS *Creative Problem Solving Program*). La tarea principal de los estudiantes consiste en resolver tareas que exigen poner en juego procesos mentales más complejos para la solución de problemas creativos. Las soluciones se crean independientemente, más que se aprenden mediante aprendizaje asistido.

Tercer nivel: dominio o maestría para planificar (visión). Las unidades de enriquecimiento se han diseñado para ayudar a los superdotados a desarrollar habilidades de pensamiento necesarias para la investigación, habilidades sociales y personales a un nivel más profundo y complejo, con el fin de enseñarles a planificar su futuro. Los superdotados trabajan en la identificación de los problemas existentes o que pueden existir en un futuro en su comunidad, aplicando los seis pasos del CPS. El objetivo es que el estudiante identifique el problema y que ponga en acción el plan encontrado. La meta consiste en que el superdotado desarrolle una visión de futuro que le lleve a la solución de posibles problemas que se puede encontrar.

Cuarto nivel: estar preparado (científico). A los estudiantes se les exige utilizar todas las habilidades aprendidas durante los tres años, y que lo hagan de diferentes maneras y de forma comprensiva. Las unidades se diseñan para proporcionar al estudiante con experiencias de aprendizaje enriquecidas y recogidas bajo el *paraguas* del Método de Investigación Independiente (*Independent Investigation Method, IIM*). Los superdotados usan el IIM como un organizador y marco de trabajo para construir sus habilidades para la investigación, la solución de problemas, el pensamiento creativo, la productividad creativa, el pensamiento crítico y las habilidades sociales y personales de nivel avanzado y sofisticado. La meta principal consiste en ayudar al estudiante a ser capaz a llevar a cabo el plan de acción de la investigación, utilizando para ello las habilidades con fines científicos. Al final de esta fase, el superdotado debería estar preparado para trabajar tanto independientemente como en grupo. Los estudiantes deben estar preparados para identificar, desarrollar y usar sus habilidades creativas y de pensamiento crítico en la solución de problemas, la toma de decisiones y en la evaluación del proceso y resultado final, a la vez que deben saber compartir sus resultados con el público.

El estudiante trata o trabaja con experiencias que se van graduando a un ritmo progresivo durante las tres etapas: exploración, perfección y creatividad, y los cuatro niveles. La selección de los estudiantes que se matricularon en un determinado nivel depende del número de experiencias que posean el estudiante y los maestros. La progresión de un nivel al siguiente ocurre sobre la base de una graduación pre-determinada, precisa y un horario flexible.

Es preferible aplicar cada nivel por separado en el lapso de un año académico, a fin de ofrecer a cada estudiante la oportunidad de aprovecharse bien del maestro y de la experiencia pedagógica que ocurre en todos los niveles. Por lo tanto, el período óptimo de duración es de cuatro años consecutivos. Sin embargo, versión intensa del modelo se puede aplicar durante dos años.

3. Principios básicos para implementar el modelo con éxito

1. El aprendizaje es un proceso activo y dinámico que requiere que el alumno utilice todos sus sentidos para construir su propia percepción del mismo.
2. Los estudiantes aprenden haciendo y por la experiencia construyen su conocimiento.
3. El componente principal para la construcción del conocimiento es por naturaleza intelectual. Es cierto que la actividad física es importante durante el aprendizaje, especialmente para los jóvenes, pero no es suficiente.
4. Seleccionar el lenguaje apropiado es un componente esencial para el éxito del proceso de aprendizaje.
5. El aprendizaje es un proceso social relacionado con la interacción del alumno con el grupo de pares, profesores, familia y la comunidad local.
6. El aprendizaje es un proceso interconectado, co-dependiente y conmutable, donde el conocimiento de un campo no está aislado de los conocimientos de los otros campos o de la vida cotidiana.
7. El aprendizaje es un proceso acumulativo y progresivo, que no tiene lugar en el vacío o fuera de las experiencias anteriores. Es también importante relacionar o vincular las diferentes actividades y programas con la naturaleza, necesidades, contexto social y cantidad de conocimientos previos del estudiante.
8. El aprendizaje es un proceso que necesita tiempo para tener lugar. No es un proceso rápido. Por el contrario, es necesario un largo período de tiempo, la repetición, el debate, la experimentación, la individualización del aprendizaje y poner los conocimientos teóricos en la práctica de situaciones de la vida real.

9. La motivación intrínseca es la clave para el aprendizaje activo. Por lo tanto, es importante que el alumno sepa por qué está aprendiendo o participa activamente en dichas actividades, y cómo va a beneficiarse de esta experiencia.

Metas generales del modelo

Los objetivos generales del modelo consisten en diseñar un marco general para el programa de enriquecimiento, organizar las experiencias pedagógicas del programa de acuerdo a una buena planificación y ritmo para ayudar a los maestros de los superdotados a construir un programa complejo, abstracto y diverso que sea estimulante y suponga un reto científico. Los objetivos se explicitan en la Tabla 2.

| | |
|---|---|
| Desarrollar habilidades de investigación y de auto-aprendizaje. | Desarrollar habilidades superiores de pensamiento. |
| Desarrollar habilidades básicas según las necesidades del estudiantes y no por su edad. | Estimular el desarrollo de la conducta creativa. |
| Explorar varios campos de conocimiento y disciplinas. | Estimular el desarrollo de los rasgos personales y socio-afectivos. |
| Explorar en profundidad habilidades específicas científicas. | Desarrollar la motivación intrínseca hacia el aprendizaje. |

TABLA 2: Metas generales del Modelo de Enriquecimiento Oasis

Todos los objetivos mencionados se deberían tratar de manera precisa y rigurosa. Analizando estos objetivos se ve claramente que en el modelo tienen una gran importancia y peso los procesos de aprendizaje y las habilidades de la vida diaria para proporcionar a los superdotados un gran cantidad de conocimientos.

Los aspectos principales del modelo

En la Figura 1 recogemos los aspectos que dan profundidad y significación al modelo: motivación, habilidades de pensamiento, aprendizaje, investigación y rasgos afectivos.

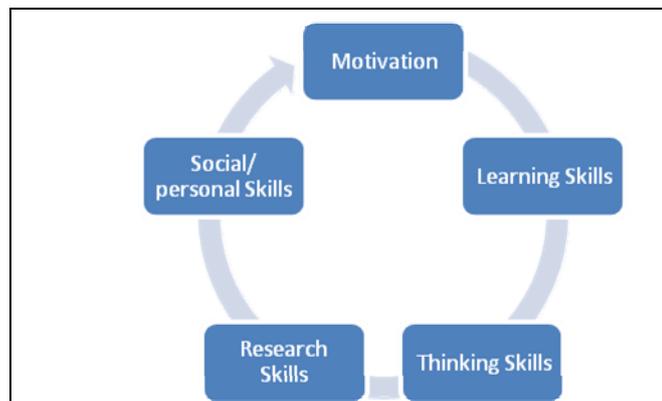


FIGURA 1. Los aspectos principales del programa.

Motivación: el modelo destaca la importancia del desarrollo y estimulación de la motivación hacia el logro del aprendizaje a lo largo de la vida. Éste ayuda al estudiante a lograr algunos beneficios, como: adquirir una actitud positiva hacia el proceso del aprendizaje, una participación activa y cualitativa en las experiencias pedagógicas, mejorar las habilidades y el deseo de utilizarlas en cualquier actividad y tarea.

Habilidades de pensamiento: según se recoge en los estudios, los superdotados conceden gran importancia a la integración de las habilidades de pensamiento dentro de los contenidos curriculares (DAVIS & RIMM, 2004; ROSS & SMITH, 1995). Por tanto, la práctica y el entrenamiento relacionado con las

habilidades superiores del pensamiento es una herramienta del aprendizaje a lo largo de la vida mediante la cual el superdotado gana independencia intelectual, mayor profundidad o nivel de pensamiento, y experiencia utilizando mejores métodos de búsqueda de pensamiento, evaluación de hipótesis y validación de teorías. Las actividades y tareas del modelo ayudan al estudiante a desarrollar sus habilidades cognitivas, como son: comparación, clasificación, análisis, planificación, relaciones causa–efecto, toma de decisiones y formulación de hipótesis. El contenido del modelo se fundamenta en dos principios: a) desarrollar las habilidades cognitivas a través del uso de programas y estrategias; y b) desarrollar métodos y estilos del estudiante (pensar cómo pensar) para saber cómo aprender y utilizar el conocimiento (ver Tabla 3).

| Habilidades analíticas | Habilidades creativas |
|---|-----------------------|
| Contrastar | Fluidez |
| Comparar | Flexibilidad |
| Interpretaciones | Originalidad |
| Distinguir hechos relevantes de los irrelevantes. | Elaboración |
| Razonar | Previsión |
| Establecer hipótesis o plantear cuestiones | Encontrar problemas |
| Analizar o evaluar argumentos | Imaginación |
| Desarrollar criterios | Relacionar ideas |
| Habilidades para la toma de decisiones | |

TABLA 3. Habilidades de pensamiento para desarrollar a través del programa

Habilidades de investigación: el modelo destaca la importancia de las habilidades de pensamiento orientadas al desarrollo de la personalidad científica desde los primeros niveles instruccionales, así como la adquisición de habilidades del auto–aprendizaje que facilitan a los superdotados utilizarlas con maestría en las diferentes áreas curriculares. El modelo va introduciendo de forma gradual y progresiva la enseñanza de dichas habilidades, desde las más básicas hasta las más complejas.

Habilidades de aprendizaje: los superdotados necesitan desarrollar sus habilidades de aprendizaje principalmente mediante experiencias de aprendizaje interactivo. El Consejo Nacional de Investigación (THE NATIONAL RESEARCH COUNCIL, 2000) menciona las siguientes habilidades: búsqueda en la biblioteca; redactar informes; síntesis y resumen; distinguir hechos de opiniones; lectura crítica; observación; tomar notas; búsqueda en Internet; organización y escritura creativas.

Rasgos afectivos: los rasgos no cognitivos, como son los afectivos, ayudan a los superdotados a rentabilizar mejor las habilidades cognitivas (DAVIS & RIMM, 2004). Así pues, el modelo OASIS considera dos grandes tipos de habilidades: personales y sociales (liderazgo); a) habilidades personales: Auto–confidencia, auto–eficacia, auto–consciencia de nuestras destrezas y debilidades, enfrentarse con los errores y fallos, aceptar la crítica y las sugerencias, persistencia, deseo o voluntad de cambiar, gestionar o controlar el estrés, responsabilidad individual y social, habilidades para asumir y tomar riesgos, y habilidades de liderazgo; b) habilidades sociales: saber escuchar y hablar, apreciar necesidades que conciernen a los otros, apreciar las opiniones de los otros, habilidades de comunicación, habilidades para trabajar en grupo y para debatir.

4. Identificación de los estudiantes superdotados

El Oasis utiliza los Cinco Principios Guía incluidos en el Modelo de Identificación desarrollado por la Asociación Nacional para Niños Superdotados (*National Association for Gifted Children*, NAGC):

1. Es un proceso global y coherente, que consiste en nominar al estudiante de manera coordinada con el fin de determinar al candidato para que se beneficie de los servicios de educación para los superdotados.

2. El perfil de evaluación del estudiante debe considerar las destrezas y necesidades para que sean fomentadas mediante un plan o intervención apropiada.
3. Los instrumentos y el proceso de identificación del estudiante deben fundamentarse sobre una teoría actual de investigación.
4. Los procedimientos escritos para la identificación del estudiante deben incluir, al menos, las disposiciones o consentimiento, la evaluación del estudiante, el destino del estudiante y los recursos.

Los estudiantes pueden ser nominados por el modelo (OEM) en cualquier momento durante el año académico, y el comité de educación del superdotado de cada escuela tiene que evaluar, utilizando múltiples recursos para determinar si los nominados están cualificados para recibir el entrenamiento según el OEM. Los estudiantes identificados mediante el Modelo Matriz deben cumplir tres de los cinco criterios siguientes, que aseguran una cualificación para la selección y participación en el programa: a) aptitud del estudiante (CI); b) creatividad; c) conductas (herramientas de observación); c) logro del estudiante; y d) rendimiento académico (producto/demostración de tener alta habilidad).

El estudiante tiene el derecho a beneficiarse de los servicios que se ofrecen desde los programas de educación que ofrece este modelo, siempre que los resultados obtenidos en las medidas aplicadas en el Reino de Arabia Saudita demuestren altas capacidades cognitivas, adecuados rasgos personales y alto rendimiento académico, por encima del de sus compañeros. Por lo tanto, el modelo aplica los siguientes criterios en la selección de los estudiantes superdotados: los estudiantes deben sobresalir en tres de las cinco escalas (Escala Wechsler de Inteligencia, escala de habilidades, Test de creatividad de Torrance, rendimiento académico y escala de nominación de los profesores). Por lo tanto, nuestro programa tiene como objetivo inscribir hasta el 15% de la población total de estudiantes en cada nivel educativo en los servicios de educación para superdotados. También podemos seleccionar más de un 15% de la población total de estudiantes en un número limitado de casos en los que el estudiante demuestre dominio por encima de la media de las capacidades cognitivas o artísticas. La selección puede tener lugar todo el año, y usar medidas cualitativas y cuantitativas (es decir, entrevistas, observación, etc.) para identificar a aquellos que son talentosos.

5. Evaluación del modelo

El modelo ha sido evaluado mediante diferentes estudios, y durante diez años Aljughaiman (2004) estudió las actitudes que tenían los coordinadores, los profesores, padres y alumnos hacia estas características: organización general, importancia, eficacia en los cinco aspectos del modelo e influencia del programa sobre la continuidad de los estudiantes en el estudio. La muestra del estudio consistió en 320 estudiantes, 55 especialistas en la educación de los superdotados, 154 padres y 16 coordinadores; todos ellos mostraron una actitud positiva hacia el programa, y también informaron de los obstáculos administrativos que impiden la eficacia del modelo.

En 2004, el Ministerio de Educación de Arabia Saudita aprobó el modelo, por su eficacia para el desarrollo de las habilidades de pensamiento y las personales (MOE, 2004). En la valoración de la eficacia participaron 54 escuelas de Educación Primaria. Los resultados mostraron una cierta eficacia que aconsejaba la aplicación del modelo. Aljughaiman (2007) llevó a cabo una evaluación del programa para implementarlo en la formación del profesorado. En el estudio se exploraron las opiniones de los expertos sobre los principales componentes del programa de formación. Participaron 15 expertos, que consideraban que sus opiniones se tuvieran en cuenta para mejorar el programa de formación. En 2009 el Ministerio de Educación de Arabia Saudita llevó a cabo un estudio para valorar el modelo que se aplicó en las escuelas públicas, en el que participaron 14 expertos e investigadores. En el estudio se evaluaron los siguientes aspectos: diseño general del modelo, formación de los maestros del programa, normalización de criterios para la selección de los profesores a participar en el modelo, las actitudes de todas las partes interesadas, la eficacia del modelo en el desarrollo cognitivo de destrezas de nivel superior de pensamiento, habilidades de investigación, características personales y actitudes hacia el aprendizaje, motivación, relación coste-eficacia del modelo, necesidades futuras y las normas de calidad del modelo. La muestra que participó fue de 3.300 estudiantes, 307 profesores, 1350 padres, 55 coordinadores de educación y 280 directores de escuela. Los investigadores utilizaron enfoques cualitativos y cuantitativos, medidas de recolección de datos y análisis de datos. El estudio concluye que el modelo tiene efectos positivos en el desarrollo de los estudiantes en habilidades cognitivas, personales y habilidades, y también tiene una buena consistencia interna. Sin embargo, el ámbito de aplicación no puede seguir el ritmo de los criterios de calidad (MOE, 2009).

6. Conclusiones y aplicaciones futuras

De la revisión hecha de nuestro modelo es importante destacar la precisión y precaución que se tuvo para seleccionar a los profesores para recibir el entrenamiento en el modelo. Además, la implementación exitosa del modelo requiere una alta calidad de los profesores que tienen un alto sentido de la responsabilidad, un alto nivel de implicación para desarrollarse ellos mismos, y mostraban disposición para esforzarse, a fin de superar diversos problemas y numerosos desafíos que surgen. A continuación presentamos algunas recomendaciones: a) la selección del profesorado es el tema más importante, y se le debe prestar una gran atención; b) el entrenamiento en el programa debería durar más tiempo y espacio para practicar el desarrollo del contenido; c) la Administración es uno de los mayores obstáculos para lograr el uso óptimo del modelo OEM; d) tener el profesor una dedicación completa en la escuela para atender a los superdotados establece diferencias significativas y ofrece ventajas como: atender y considerar las necesidades de los superdotados para establecer retos, resolver algunos problemas administrativos o aumentar la conciencia de los padres y escuela por la educación de los superdotados; e) los profesores del aula ordinaria, que trabajaron y cooperaron con los profesores de los superdotados, mostraron una mejora significativa en la práctica de habilidades y estrategias de pensamiento en sus aulas; f) planificar el producto final en la etapa de la exploración ayuda a los estudiantes a mantener su motivación y atención a lo largo del programa; g) las actividades en cadena requieren que los profesores sean flexibles y se centren en los objetivos principales; h) usar las formas de planificación del Modelo de Enriquecimiento Oasis (OEM) ayudó mucho a los profesores a estar organizados y a lograr los objetivos de manera oportuna; i) finalmente, la integración de los procesos del modelo era una tarea muy dura para los profesores noveles de los superdotados en el primer nivel y con nuevos estudiantes superdotados. Por tanto, con el fin de lograr el éxito en este modelo, estos profesores necesitan más ayuda y apoyo de sus supervisores.

Referencias bibliográficas

- ALJUGHAIMAN, A. (2004). *Stakeholder perceptions of the school enrichment model*. Unpublished manuscript, Ministry of Education, Saudi Arabia.
- ALJUGHAIMAN, A. (2006). *The School enrichment model*. Alryadh: KACFG.
- ALJUGHAIMAN, A. (2007). "Developing Training and Vocational Program for the Preparation of Teachers of Gifted Students in Public Schools". *Curriculum and Instructions Journal*, 122, 59–124.
- ALJUGHAIMAN, A. (2008). "Gifted education in the teachers' professional development in Arab World". *ALECSO*, 6, 44–83.
- BRUNER, J. (1966). *Toward a theory of instruction*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- DAVIS, G. & RIMM, S. (2004). *Education of the gifted education*. MA: Allyn & Bacon.
- DEWEY, J. (1938). *Experience and education*. New York: Collier.
- FELDHUSEN, J. & TREFFINGER, D. (1980). *Creative Thinking and Problem Solving in Gifted Education*. Kendall/Hunt Pub Co.
- FELDHUSEN, J. F. & KOLOFF, M. B. (1979). "A three-stage model for gifted education". *Gifted Child Today*, 1, 53–58.
- KAPLAN, S. (1986). "The grid: A model to construct differentiated curriculum for the gifted". En J. S. RENZULLI (ed.), *Systems and models for developing programs for the gifted and talented*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press, 180–193.
- MINISTRY OF EDUCATION (MOE). (2004). *Evaluation school practices of the school enrichment programs*. Unpublished report. The Administration of Gifted Education, Ministry of Education, Saudi Arabia.
- MINISTRY OF EDUCATION (MOE). (2009). *Comprehensive evaluation of the practices of the Oasis Enrichment Model*. Unpublished report. The Administration of Research and Studies, Ministry of Education, Saudi Arabia.
- NOTATIONAL RESEARCH COUNCIL (2000). *How people learn*. National Academy Press: Washington, D. C.
- PIAGET, J. (1932). *The moral judgment of the child*. London: Routledge & Kegan Paul.

- RENZULLI, J. (1986). "The three ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity". En J. S. RENZULLI & S.M. REIS (eds.), *The triad reader*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press, 2–19.
- RENZULLI, J. (1998). *The three-ring conception of giftedness*. The National Research Center on the Gifted and Talented. Retrieved May 5, 2001, <http://www.sp.uconn.edu/~nrcgt/sem/semart13.html>.
- ROSS, J. & SMITH, E. (1995). "Thinking skills for gifted students: The case for correlational reasoning". *Roepers Review*, 17, 239–243.
- STERNBERG, R. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- STERNBERG, R. (1996). *Successful intelligence: how practical and creative intelligence determine success in life*. New York: Simon & Schuster.
- STERNBERG, R. (1999). "The theory of successful intelligence". *Review of General Psychology*, 3, 292–316.
- STERNBERG, R. (2001). "What is the common thread of creativity? Its dialectical relation to intelligence and wisdom". *American Psychologist*, 56(4), 360–62.
- VYGOTSKY, L. S. (1978). *Mind in Society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- WELLMAN, H. (1990). *The child's theory of mind*. Cambridge, MA: MIT Press.