

# La transmisión de valores en los centros de formación del profesorado. Estudio piloto en el CES Don Bosco

## *The transmission of values in teachers' training colleges. Pilot study on the CES Don Bosco*

EMILIO MIRAFLORES GÓMEZ

---

### **Resumen**

El artículo responde a una investigación realizada para conocer cómo percibe el alumnado de los Centros de Formación del Profesorado de la Comunidad de Madrid la transmisión de valores, a través de la acción docente y tutorial.

Debido a los límites propios del artículo, aquí solo se presentan los aspectos más generales y estructurales de la investigación y una síntesis de los resultados referidos a la investigación piloto realizada en el Centro de Enseñanza Superior Don Bosco.

**Palabras clave:** acción docente, acción tutorial, actitudes, desarrollo moral, formación del profesorado, valores.

### **Abstract:**

This article shows the results of a research aimed at finding out how the students of different Teachers' Training Colleges of the Madrid Region perceive the transmission of values, through docent and tutoring actions.

Due to the logical space limits, we will just offer the most general and structural aspects of the research, as well as a synthesis of the results obtained through the pilot research implemented in Don Bosco College.

**Key words:** docent action, tutorial action, attitudes, moral development, teachers' training, values.

*Si planificas para un año, siembra trigo;  
si planificas para una década, planta árboles;  
si planificas para una vida educa personas.*  
(Kwan - Tzu, 300 a. c.)

## INTRODUCCIÓN

Si tenemos en cuenta las palabras de Kwan - Tzu, está claro que la vida docente no termina en las primeras etapas de formación de los alumnos, sino que el ámbito universitario es otra fase más para la formación y educación de personas; y si esta formación va dirigida a futuros maestros de Educación Infantil y Primaria, se hace todavía más acuciante dicha ayuda y acción tutorial, pues necesitan de puntos referenciales de actuación.

La principal justificación de la investigación es la realidad profesional en la que nos hallamos inmersos y la preocupación constante por la excelencia en nuestra labor como profesores, teniendo en cuenta que los alumnos universitarios serán futuros profesores de niveles educativos básicos (Educación Infantil y Primaria), pero con una trascendencia futura relevante. De ahí, el interés por comprobar si desde los Centros de Formación de Profesorado, estos futuros maestros han captado y percibido la transmisión de valores, a partir de la acción docente y tutorial de sus profesores respectivos.

La acción tutorial es una de las competencias, además de la docencia e investigación, que el profesorado universitario ha asumido como parte de su labor docente. Pero, *¿qué es y qué supone la acción tutorial universitaria?* Incluso, *¿cuál es la misión del tutor universitario?* En palabras de M<sup>a</sup> Teresa Alañón (2000: 39), la acción tutorial «es aquella acción formativa y orientadora que el profesor ejerce con sus alumnos, a la vez y en paralelo con sus tareas instructivas». Por lo tanto, el docente tiene unas misiones, más allá de la pura transmisión de conocimientos, que forman parte de su labor educativa, que es la función de la acción tutorial<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Esta función viene definida por cuatro parámetros clave: guía de incorporación al medio universitario (primeros cursos), apoyo académico, orientación y atención a las necesidades personales y orientación profesional (Feixas, 2001: 30; Alañón, 2000: 59-61).

¿Qué relación existe entre la acción tutorial universitaria y la educación en valores? El profesor universitario lo quiera o no, transmite valores a través de su currículo oculto, que influye e impregna a los alumnos de forma positiva o negativa en función de la proyección dada por el profesor. «El currículo oculto juega un papel destacado en la configuración de unos significados y valores de los que el colectivo docente y el mismo alumnado no acostumbran a ser plenamente conscientes» (Torres, 1991: 10). Por lo tanto, la transmisión de conocimientos de formación para la vida profesional, implica una ética y unos valores en función de la materia que se imparta, pues la propia vida profesional lleva consigo un conjunto de relaciones humanas, donde los valores fluyen inexorablemente.

Los *objetivos* de la investigación planteados fueron:

- Analizar la percepción del alumnado sobre la posible transmisión de valores de sus profesores, a través de la acción docente y tutorial, en los Centros de Formación de Profesorado de la Comunidad de Madrid.
- Conocer la posible transmisión de valores de los profesores, a partir de los datos arrojados sobre su perfil personal mediante la acción docente y tutorial.
- Realizar un análisis comparativo de datos entre la percepción de los alumnos, sobre los valores recibidos de sus profesores, y la percepción de los profesores, en relación a los valores transmitidos.
- Generar unas pautas o propuestas de mejora en el proceso de docente y de tutorización a partir del análisis y discusión de los datos arrojados por la investigación.

A partir de los objetivos de la investigación se plantearon unas *hipótesis* de trabajo que fueron:

- a) Los alumnos de Magisterio de los Centros de Formación de Profesorado de la Comunidad de Madrid perciben una transmisión de valores de sus profesores, a partir del análisis del perfil del profesor.
- b) La consideración de los alumnos, en relación a los valores recibidos, puede diferir sobre la opinión de los profesores, en relación a los valores transmitidos.

- c) Los alumnos y profesores conocen la dimensión y el concepto de los valores transmitidos.
- d) Los datos obtenidos de la investigación procuran unas pautas de mejora en los procesos de docencia y tutorización.

## **1. MARCO METODOLÓGICO**

### **1.1. Selección de la Muestra**

La investigación se llevó a cabo en los siguientes Centros de Formación de Profesorado (Escuelas de Magisterio) de la Comunidad de Madrid: *Centro de Estudios Superiores «Don Bosco»* (adscrito a la Universidad Complutense de Madrid); *Centro Superior de Estudios Universitarios «La Salle»* (adscrito a la Universidad Autónoma de Madrid); *Centro Universitario Villanueva* (adscrito a la Universidad Complutense de Madrid); *Escuela Universitaria «Cardenal Cisneros»* (adscrita a la Universidad de Alcalá); *ESCUNI* (adscrito a la Universidad Complutense de Madrid); *Facultad de Educación de la Universidad de Alcalá*; *Facultad de Educación de la Universidad Camilo José Cela*; *Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid*; *Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid*.

Se trataba de un estudio transversal, basado en la técnica de muestreo *no probabilístico invitado o «a propósito»* (Mc Millan, 2005: 142-143; Rubio y Varas, 1999: 301).

El estudio se efectuó con una población de 128 profesores (el 13,8% de la muestra total - N=928) y 5111 alumnos (el 37,29% de la muestra total - N=13706).

### **1.2. Metodología de la investigación**

La metodología de la investigación fue cuasi-experimental *EX POST FACTO* (Mc Millan, 2005). Por lo tanto, la información recogida de variables ya adquiridas, tuvo como finalidad la determinación de disparidad entre los grupos de análisis.

### **1.3. Técnicas de investigación**

Las pruebas aplicadas fueron:

- Profesores: cuestionario de valores interpersonales (SIV) de L. V. Gordon<sup>2</sup>; cuestionario específico (instrumento elaborado para la investigación)<sup>3</sup>; preguntas de respuesta abierta.
- Alumnado: cuestionario específico (instrumento elaborado para la investigación).

#### 1.4. Procedimiento y Temporalización

El proceso de investigación constó de cuatro fases bien diferenciadas:

- *Recogida de información y fundamentación teórica.* Llevada a efecto durante los meses de Noviembre de 2006 hasta Octubre de 2007.
- *Elaboración del proyecto y validez del proyecto de investigación.* Realizado durante los meses de Febrero a Octubre de 2007.
- *Recogida de datos de profesores y alumnos.* Durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre de 2007 se contactó con los directivos y profesores de los centros. El proceso de recogida de datos se realizó durante el transcurso de los meses de Enero hasta Mayo de 2008.
- *Etiquetado y grabación de datos, análisis de datos, descripción de resultados, discusión de los resultados y conclusiones.* Desde Junio de 2008 hasta Junio de 2009.

#### 1.5. Medios técnicos utilizados

Los medios técnicos utilizados para los procesos de la investigación fueron: *programa informático SPSS 15.0 para Windows* (tratamiento estadístico de datos); *programa informático QSR Nudist 6 (versión en inglés) para Windows* (identificación y clasificación de palabras clave de las preguntas de respuesta abierta); *test y pruebas comentados en el apartado de técnicas de investigación.*

## 2. RESULTADOS DEL PROYECTO PILOTO EN EL CES DON BOSCO

A continuación se exponen los resultados más significativos del proyecto piloto realizado en el Centro de Enseñanza Superior «Don Bosco» durante el curso académico 2005-2006.

2 TEA (1978). *Cuestionario de valores interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones, S.A. (Permite verificar el grado de sinceridad del profesorado).

3 Modificado del «Cuestionario de Autodiagnóstico» de Román y Pastor (1979).

La población total de alumnos y profesores fue de N=1731 alumnos y N=73 profesores. La muestra de alumnos testados fue de n=1002 alumnos (el 57,88 % de la muestra total de alumnos) y la muestra de profesorado para el análisis fue de n=40 profesores (el 54,8% de la muestra total de profesores). Las muestras fueron suficientemente amplias y representativas en relación a las especialidades de Magisterio, Educación Social y Psicopedagogía (Tabla 1).

MUESTRA DE ALUMNOS – CES DON BOSCO CURSO 2005-06	
ESPECIALIDADES	NÚMERO
EDUCACIÓN INFANTIL	278
EDUCACIÓN PRIMARIA	105
LENGUA EXTRANJERA	66
EDUCACIÓN FÍSICA	291
EDUCACIÓN MUSICAL	39
EDUCACIÓN ESPECIAL	33
AUDICIÓN Y LENGUAJE	56
EDUCACIÓN SOCIAL	59
PSICOPEDAGOGÍA	75
NÚMERO TOTAL	1002

Tabla 1. Número de alumnos por especialidades.

Los *objetivos e hipótesis* del proyecto piloto fueron los mismos que se hayan expuestos en la introducción del artículo.

De los tres cuestionarios utilizados (cuestionario de valores interpersonales (SIV) de L. V. Gordon; cuestionario elaborado para la investigación –de valores y de diagnóstico– y preguntas de respuesta abierta), tan sólo mostramos los resultados obtenidos en el cuestionario de valores y de diagnóstico que son los más representativos, donde se exponen los resultados (media, moda, mediana y niveles de significación) de alumnos y profesores.

El cuestionario elaborado para el proyecto piloto constaba de tres partes: *Del ítem 1 al 8* - datos generales (curso, grupo, especialidad, sexo, años, etc.); *del ítem 9 al 38* - Cuestionario de valores (identificación del conocimiento sobre los valores); *del ítem 39 al 75* - Cuestionario de diagnóstico (identificación de las capacidades de los profesores).

RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO DE VALORES – Del ítem 9 al 38				
1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ligeramente de acuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.	ALUMNO		PROFESOR	
	Mediana	Moda	Mediana	Moda
9. Los valores son disposiciones o actitudes de la persona que forma parte de nosotros gracias a la experiencia emotiva y personal de la vida.	4,00	4	4,00	4
10. Los valores sólo se adquieren en edades tempranas.	2,00	2	2,00	2
11. Los valores se transforman en virtudes gracias al hábito de la práctica.	4,00	4	4,00	4
12. La virtud es la disposición constante para obrar el bien.	4,00	4	4,00	4
13. El valor es el concepto teórico y la virtud es el concepto práctico.	3,00	3	4,00	4
14. Los valores son cualidades no adquiridas por que sí, sino que necesitan de una práctica	4,00	4	4,00	4
15. Los valores forman parte de nosotros y son transmitidos a través del currículo oculto.	4,00	4	4,00	4
16. Gracias a los recursos didácticos y pedagógicos, los profesores podemos enmascarar el déficit que tenemos en ciertos valores.	4,00	4	3,00	2
17. Estamos adquiriendo valores de los demás, constantemente.	4,00	4	4,00	4
18. La universidad no tiene por qué formar valores a sus estudiantes.	2,00	2	1,00	1

RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO DE VALORES – Del ítem 9 al 38				
1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ligeramente de acuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.	ALUMNO		PROFESOR	
	Mediana	Moda	Mediana	Moda
19. La personalidad no es un factor importante en la transmisión de valores.	2,00	2	2,00	2
20. La familia no es el único referente en la adquisición de valores.	4,00	4	4,00	4
21. Los valores se adquieren constantemente a lo largo de nuestra vida.	5,00	5	5,00	5
22. La personalidad es un factor importante en la adquisición de valores.	4,00	4	4,00	4
23. Los Centros de Formación de Profesorado tienen que formar en valores a sus estudiantes.	4,00	4	5,00	5
25. La autoestima es la valoración generalmente positiva de sí mismo.	4,00	4	4,00	4
26. Autenticidad significa ser fiel a las convicciones personales.	4,00	4	4,00	4
27. La convivencia es un valor poco importante en la enseñanza universitaria.	2,00	2	1,00	1
28. Empatía significa la identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo o situación del otro.	4,00	4	4,00	4
29. La iniciativa es una cualidad valorada positivamente en el alumno.	4,00	4	4,00	4
30. Justicia significa dar a cada uno lo que le corresponde o pertenece.	4,00	4	4,00	4
31. Generosidad significa anteponer el decoro a la utilidad o interés.	4,00	4	4,00	4
32. La laboriosidad es un valor que se muestra o se da en determinados momentos.	3,00	3	3,00	3
33. El orden significa la buena disposición de las cosas entre sí y no tiene sentido cuando se refiere a aspectos de la persona.	2,00	2	2,00	2

RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO DE VALORES – Del ítem 9 al 38				
1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ligeramente de acuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.	ALUMNO		PROFESOR	
	Mediana	Moda	Mediana	Moda
34. El respeto es el miramiento, consideración o deferencia a los demás.	4,00	4	4,00	4
35. La responsabilidad es un valor que se adquiere por obligaciones o compromisos adquiridos.	4,00	4	3,50	4
36. Sinceridad significa expresarse libremente y sin fingimiento.	4,00	4	4,00	4
37. Una persona sociable es aquella que le gusta el trato con los demás, pero sólo con las personas que le caen bien.	2,00	2	2,00	2
38. La tolerancia es el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias	5,00	5	4,00	4

Tabla 2. Resultados generales de alumnos y profesores sobre el Cuestionario de Valores.

La tabla 2 muestra los resultados generales (alumnos y profesores) sobre el Cuestionario de Valores, donde se ubicaron algunos ítems erróneos o falsos (ítems 10, 16, 18, 19, 27, 33 y 37) para comprobar la capacidad de discernimiento entre los ítems verdaderos y los ítems falsos, por parte de alumnos y profesores. Los datos demuestran que fueron identificados dichos ítems, excepto el ítem 16, donde los alumnos consideraban que el profesor puede enmascarar su déficit en valores, a través de recursos didácticos y pedagógicos. Los profesores no lo tienen tan claro y mostraron su duda con una media=3 y una moda=2.

En relación a los demás ítems, los datos demostraron que los alumnos y los profesores testados del CES Don Bosco, tenían un conocimiento adecuado del significado de los valores y su transferencia a la práctica. Además, alumnos y profesores tenían claro que la Universidad debe formar en valores a sus estudiantes y que la personalidad del profesor es un factor clave en la transmisión de dichos valores.

RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO – Del ítem 39 al 75							
Valoración de 1 a 5 – siendo el 1 la puntuación de menor valor y el 5, la puntuación de mayor valor. El alumno puntúa al profesor y el profesor se puntúa a sí mismo.  Nivel de significación: < 0,05 – hay diferencias significativas y opinan diferente. >0,05 – No hay diferencias significativas y opinan parecido o igual.	ALUMNOS			PROFESORES			Nivel Significación
	Media	Mediana	Moda	Media	Mediana	Moda	
39. ¿Está capacitado para las relaciones humanas?	4,01	4,00	5	4,08	4,00	4	0,702
40. ¿Tiene facilidad para el trato con los demás?	3,98	4,00	4	3,80	4,00	4	0,134
41. ¿Tiene capacidad de entrega?	3,92	4,00	5	4,22	4,00	4	0,010
42. ¿Sabe decir "no" a alguna situación planteada por los alumnos con respeto y delicadeza?	3,80	4,00	4	3,75	4,00	4	0,716
43. ¿Es una persona intuitiva y sensible para captar las situaciones que se generan en el aula?	3,57	4,00	4	3,95	4,00	4	0,001
44. ¿Es capaz de ponerse en el lugar de los alumnos?	3,59	4,00	4	4,03	4,00	4	0,000
45. ¿Está capacitado para las relaciones personales con los alumnos?	3,83	4,00	4	4,08	4,00	4	0,021
46. ¿Tiene interés por los problemas sociales y humanos?	3,99	4,00	5	4,43	4,00	4	0,000
47. ¿Tiene sentido del humor?	3,68	4,00	5	3,75	4,00	4	0,659
48. ¿Es capaz de establecer amistad fácilmente con los alumnos?	3,54	4,00	4	3,58	3,50	3	0,812
49. ¿Es una persona disponible y abierta a las consultas de los alumnos?	3,97	4,00	5	4,33	4,00	4	0,000
50. ¿Sabe trabajar en equipo con otros profesores compañeros?	3,87	4,00	4	4,05	4,00	4	0,187

**RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS  
Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO  
DE DIAGNÓSTICO – Del ítem 39 al 75**

Valoración de 1 a 5 – siendo el 1 la puntuación de menor valor y el 5, la puntuación de mayor valor. El alumno puntúa al profesor y el profesor se puntúa a sí mismo.  Nivel de significación: < 0,05 – hay diferencias significativas y opinan diferente. >0,05 – No hay diferencias significativas y opinan parecido o igual.	ALUMNOS			PROFESORES			Nivel Significación
	Media	Mediana	Moda	Media	Mediana	Moda	
51. ¿Le consideras una persona paciente con los alumnos?	3,85	4,00	5	3,95	4,00	4	0,442
52. ¿Tiene una actitud comprensiva ante los problemas de los alumnos?	3,79	4,00	5	4,18	4,00	4	0,000
53. ¿Existe una fidelidad entre sus ideas, palabras y acciones?	4,00	4,00	5	4,33	4,00	4	0,001
54. ¿Le consideras un profesor ordenado y sistemático?	3,88	4,00	5	3,98	4,00	4	0,419
55. ¿Es puntual en su trabajo como profesor?	4,18	4,00	5	4,30	4,50	5	0,362
56. ¿Es generoso con los alumnos?	3,73	4,00	4	4,03	4,00	4	0,025
57. ¿Le consideras una persona justa?	3,84	4,00	4	4,05	4,00	4	0,044
58. ¿Trata con tacto y «mano izquierda» a los alumnos?	3,64	4,00	4	3,80	4,00	4	0,210
59. ¿Acepta todas las críticas negativas de los alumnos?	3,51	4,00	4	3,68	4,00	4	0,165
60. ¿Es colaborador sin reservas?	3,70	4,00	4	3,88	4,00	3	0,223
61. ¿Acepta bien sus propias limitaciones?	3,79	4,00	4	3,78	4,00	4	0,896
62. ¿Le consideras respetuoso con los alumnos?	4,17	4,00	5	4,43	4,00	4	0,008

RESULTADOS GENERALES DE ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE EL CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO – Del ítem 39 al 75							
Valoración de 1 a 5 – siendo el 1 la puntuación de menor valor y el 5, la puntuación de mayor valor. El alumno puntúa al profesor y el profesor se puntúa a sí mismo.  Nivel de significación: < 0,05 – hay diferencias significativas y opinan diferente. > 0,05 – No hay diferencias significativas y opinan parecido o igual.	ALUMNOS			PROFESORES			Nivel Significación
	Media	Mediana	Moda	Media	Mediana	Moda	
63. ¿Le gusta su trabajo?	4,39	5,00	5	4,68	5,00	5	0,002
64. ¿Es ordenado en su vida profesional?	4,09	4,00	5	4,08	4,00	4	0,877
65. ¿Le consideras una persona con iniciativa para hacer cosas?	3,98	4,00	5	4,20	4,00	4	0,058
66. ¿Realiza su trabajo con alegría?	3,69	4,00	5	4,28	4,00	5	0,015
67. ¿Le consideras una persona responsable y comprometida?	4,15	4,00	5	4,63	5,00	5	0,000
68. ¿Es una persona que tiende a dar confianza?	3,74	4,00	5	4,05	4,00	4	0,016
69. ¿Es justo con los trabajos de los alumnos?	3,77	4,00	4	4,15	4,00	4	0,000
70. ¿Cambia de actitud ante las sugerencias de los alumnos?	3,44	4,00	4	3,75	4,00	4	0,007
71. ¿Se vanagloria a sí mismo?	2,77	3,00	3	3,93	4,00	4	0,000
72. ¿Cómo valoras su tolerancia respecto a los alumnos?	3,91	4,00	4	4,08	4,00	4	0,139
73. ¿Tiene inquietudes de perfeccionamiento profesional?	3,95	4,00	5	4,22	4,00	5	0,039
74. ¿Le consideras una persona totalmente sincera con los alumnos?	3,96	4,00	5	4,18	4,00	4	0,079
75. ¿Cómo valoras su trabajo como profesor-tutor?	3,78	4,00	5	3,75	4,00	4	0,795

Tabla 3. Resultados generales de alumnos y profesores del cuestionario de diagnóstico (del ítem 39 al 75) y niveles de significación a partir de la Prueba T-Student para muestras independientes

La tabla 3 muestra los resultados generales (alumnos y profesores) sobre el Cuestionario de Diagnóstico, observándose que la generalidad de las medias superaba la puntuación 3 (excepto el ítem 71 en alumnos), tanto en alumnos como en profesores, lo que significa que los alumnos consideraban que sus profesores transmitían dichos valores y los profesores también, respecto a sí mismos<sup>4</sup>.

Pero lo más interesante de la tabla son las puntuaciones de los niveles de significación, donde se observa que alumnos y profesores no convergieron en su opinión en determinados ítems que fueron: 41, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 53, 56, 57, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 70, 71 y 73. De todas formas, téngase en cuenta, para la interpretación de los datos, que las diferencias de puntuación de medias entre alumnos y profesores es muy pequeña.

### 3. CONCLUSIONES Y ORIENTACIONES DE FUTURO

A raíz de los datos obtenidos y de la discusión de los mismos, las conclusiones del proyecto piloto fueron:

- Se cumplió la hipótesis sobre la percepción del alumnado del CES Don Bosco, en relación a la transmisión de valores por sus profesores-tutores, a través de la acción tutorial y su quehacer diario.
- Los alumnos y profesores tuvieron una percepción muy parecida entre lo que los profesores transmiten y lo que los alumnos reciben de ellos. Y en su caso, cuando existían diferencias, coincidían en aspectos muy personales del profesorado y que el alumnado, por desconocimiento o falta de implicación personal con el profesor, no podía saber.
- Los alumnos y profesores conocían la dimensión y el significado de los valores recibidos y transmitidos, respectivamente.
- El cuestionario de valores interpersonales de L. V. Gordon ratificaba la disposición del profesor-tutor en cuanto a las posibilidades de proyección y transmisión de valores en la generalidad de las variables que determina el test.
- En algunas preguntas de los datos generales de la primera parte del cuestionario elaborado para la investigación, se recogieron datos

<sup>4</sup> Para un análisis más específico es conveniente utilizar las modas y las medianas, como punto de referencia y reflexión sobre el dato de las medias.

donde el alumnado mostró su insatisfacción en relación al número de tutorías grupales efectuadas por el profesor-tutor. Igualmente, la consideración del alumnado, respecto del profesorado, difería claramente en el uso de la tutoría virtual a través del correo electrónico, donde la mayoría del profesorado si consideraba que se realizaban y la mayoría del alumnado no tenía dicha consideración. Por último, la realización de tutorías individuales fue avalada por la mitad del alumnado y del profesorado.

Como orientaciones de futuro, el estudio piloto generó unas expectativas de mayor envergadura:

- La aplicación metodológica del estudio piloto donde se implicarían a nueve Centros Universitarios de Formación del Profesorado de la Comunidad de Madrid, con el objetivo de recoger el sentir general del profesorado y del alumnado sobre la percepción en la transmisión de valores a través de la acción tutorial.
- La mejora del estudio realizado, gracias a un análisis de los valores de los alumnos como punto de partida y referente comparativo de sus expectativas, frente a los profesores tutores. Es decir, conocer los valores que tienen adquiridos los alumnos, permitiría saber con mayor exactitud la posible incidencia de los valores transmitidos por sus profesores tutores.
- La elaboración de investigaciones para formular nuevos modelos de acción tutorial, basados en la transmisión de valores como punto de referencia en la formación de futuros educadores de niños en la etapa de Educación Primaria.
- El desarrollo de investigaciones sobre la acción tutorial a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Es un punto de referencia clave en los procesos de cambio que se atisban en el Espacio Europeo de Educación Superior, hoy día.
- Y por último, el estudio de estrategias y metodologías para la formación del profesorado y del alumnado de Magisterio, en el ámbito de la axiología, creando un efecto positivo en la sociedad del futuro.

En definitiva, el objetivo primordial del artículo es invitar a la reflexión sobre la importancia de la formación en valores, no sólo de los estudian-

tes de los Centros de Formación de Profesorado, sino también del profesorado universitario, como modelo de los futuros profesionales de la Educación Primaria e Infantil. Las conclusiones que procuren los datos analizados de próximas investigaciones, a partir de las referencias dadas en este artículo, pueden conformar un discurso propio sobre el tema, cuyo fundamento teórico se proyectará en la elaboración de metodologías aplicadas a la educación en valores en la Universidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alañon, M<sup>a</sup> T. (2000). *Un modelo de acción tutorial en la U.P.M.* Madrid: U.P.M.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social.* Madrid: Espasa-Calpe.
- Buxarrais, R. y cols. (1990). *La educación moral en primaria y secundaria.* Madrid: Edelvives.
- Cortina, A. y cols. (2000). *La educación y los valores.* Madrid: Biblioteca Nueva.
- Delval, J. y Enesco, I. (1994). *Moral, desarrollo y educación.* Madrid: Anaya, S.A.
- Feixas, M. (2001). *El desarrollo profesional del profesor universitario como docente.* Director: Joaquín Gairin Sallán. Departamento de Pedagogía Aplicada. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Gervilla, E. (1992). Postmodernidad: valores y educación. *Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Filosofía de la Educación, 358-359, Madrid, UNED.*
- Jiménez, P. (2000). *Modelo de intervención para educar en valores a jóvenes en riesgo, a través de la actividad física y el deporte.* Dirigida por Dr. Luis Javier Durán González. Departamento de Física e Instalaciones aplicadas a la edificación, al medio ambiente y al urbanismo. E. T. S. de Arquitectura. U. P. M.
- Kohlberg, L. (1975). *Desarrollo Moral. Enciclopedia de Ciencias Sociales, vol. 7.* Madrid: Aguilar.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del Desarrollo Moral.* Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- McMillan, J. H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. 5<sup>o</sup> Edición.* Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Pascual, A. (1988). *Clarificación de valores y desarrollo humano.* Madrid: Narcea.
- Payá, M. (1997). *Educación en valores para una sociedad abierta y plural: aproximación conceptual.* Bilbao: Desclée de Brouwer, S. A.
- Quintanal, J. y Sánchez, M<sup>a</sup> L. (coord.) (2001). *Programa de Atención Personalizada*

- del C.E.S. Don Bosco. Madrid: CES Don Bosco. U. C. M.
- Rodríguez, J. M<sup>a</sup> (1997). *Teorías de la educación moral y propuestas educativas*. Tenerife: Editorial Domicram.
- Román, J. M. y Pastor, E. (1979). *La tutoría. Pautas de acción e instrumentos útiles al profesor-tutor*. Barcelona: CEAC.
- Rubio, M. J. y Varas, J. (1999). *El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: CCS.
- Sans, A. (1997). *La investigación ex post facto*. Barcelona: UOC, S.L.
- Torres, J. (1991). *El currículum oculto*. Madrid: Morata Ediciones.
- Vargas, J. A. (2002). *Valores y actitudes en el alumno universitario*. Director: Martiniano Román Pérez. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: U.C.M. Servicio de Publicaciones.
- VVAA (2003). *Tutoría Universitaria. 1ª Jornadas Nacionales de Tutoría en la Universidad (2001)*.