

# INTERNET COMO FUENTE DE DOCUMENTACION ACADÉMICA ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Una aproximación a partir del alumnado de educación social de la Universitat de les Illes Balears (UIB)



Jaume Sureda Negre



Rubén Comas Forgas

**INTERNET COMO FUENTE DE DOCUMENTACION ACADEMICA ENTRE  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**

Una aproximación a partir del alumnado de Educación Social  
de la *Universitat de les Illes Balears* (UIB).

**Autores:**

**Jaume Sureda Negre** ([jaume.sureda@uib.es](mailto:jaume.sureda@uib.es)): Catedrático del departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la educación de la UIB. Director del grupo de investigación "Educación y Ciudadanía" de la UIB.

**Rubén Comas Forgas** ([rubencomas@uib.es](mailto:rubencomas@uib.es)): Doctorando del departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la educación de la UIB. Miembro del grupo de investigación "Educación y Ciudadanía" de la UIB.

Documento elaborado en el marco del proyecto Xarxa-Segura IIBB. Con la colaboración de: *Oficina de defensa de los derechos del menor del Govern de les Illes Balears; Fundación IBIT, Fundación Sa Nostra, Universitat de les Illes Balears y Fundación Universidad Empresa de les Illes Balears.*

**Editor:***Xarxa Segura IB*

*FUNDACION UNIVERSITAT-EMPRESA DE LES ILLES BALEARS*

**ISBN:** 84-690-1270-3

**Ilustración de cubierta:** Fco. Javier Barrera Barceló



## **Resumen**

En este artículo se describen y analizan los resultados de un estudio exploratorio sobre el uso de Internet -más concretamente el *World Wide Web (WWW)*- por parte de un grupo de estudiantes universitarios<sup>1</sup> para documentarse a la hora de desarrollar tareas académicas. Los datos -obtenidos a través de un cuestionario auto-administrado<sup>2</sup>- ponen de manifiesto la escasa competencia de este alumnado para la búsqueda y manejo de información contenida en el ciberespacio.

**Palabras clave:** *Documentación académica, Fuentes de documentación, Búsquedas en Internet, Alfabetización digital. Competencias para el manejo de la información.*

## **Abstract:**

In the present article we describe and analyze the results of an exploratory study focused on the use of the Internet -more concretely the *WWW*- by university students when seeking information for academic purposes. The results obtained -gathered by a self-reported questionnaire- shows the lack of skills and competence to locate and use the information available in the cyberspace.

**Keywords:** *Sources of information, Internet search strategies, Digital literacy.*

---

<sup>1</sup> El estudio se realizó con el alumnado de la Diplomatura en Educación Social (ES) de la *Universitat de les Illes Balears (UIB)*

<sup>2</sup> El cuestionario fue cumplimentado en el mes de abril de 2006 por la práctica totalidad del alumnado de Educación Social de la UIB: 32 alumnos/as de primer curso, 31 de segundo y 16 de tercero.

## ***Introducción***

Poco más de una década después de la eclosión de Internet y de la "universalización" del acceso al WWW<sup>3</sup> este medio está revolucionando las formas tradicionales de acceso a la información; Internet está provocando cambios radicales en todo lo referente a la creación de contenidos -información- de cualquier ámbito o materia, desde cualquier espacio y en cualquier momento. Y estas transformaciones se están produciendo de manera horizontal. La jerarquía en que se asentaba la creación de contenidos e información en la *Era Pre-digital* se está sustituyendo por un espacio abierto y común en el que los usuarios de la Red se convierten en potenciales creadores. Ello ha generado, en lógica consecuencia, un aumento de contenidos e información disponible; y es aquí donde reside el segundo de los profundos cambios ligados a la irrupción de Internet en general y del WWW en particular. Como si se tratara de un pozo sin fondo o un cajón de sastre en el que todo cabe, el WWW aumenta día a día<sup>4</sup> su volumen con tal rapidez que en este hecho se adivina uno de los principales problemas a

---

<sup>3</sup> Al hablar de WWW los autores entienden que la WEB es la parte de Internet a la que se accede a través del protocolo http, básicamente gracias a navegadores como Netscape, Explorer, Mozilla, Opera, etc..

<sup>4</sup> Aunque es difícil cuantificar el volumen real del WWW, sirvan como ejemplo los datos publicados en un estudio de los profesores Gulli y Signorini que han calculado que la cantidad total de Web indexadas por los principales motores de búsqueda (Google, Yahoo, MSN y Ask) en Mayo de 2005 era de unos 11,5 billones de páginas (Gulli & Signorini, 2005).

resolver en un futuro próximo<sup>5</sup>; y es que se puede pensar que esta tendencia de exponencialidad al infinito que caracteriza la Red puede acabar por auto-fagocitarla.

Internet ha modificado la forma de acceder, consultar y emplear la información en el ámbito educativo y académico. El WWW se ha convertido en fuente de referencia primordial para la documentación académica por quienes forman parte de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje. La gran cantidad de recursos, materiales, artículos, multimedia, libros, revistas especializadas, bases de datos, portales temáticos, etc. accesibles a través de Internet -la mayoría de los cuales no son accesibles desde otro espacio o canal-, la facilidad y comodidad de acceso a los mismos y la gratuidad de la mayor parte de ellos son sin duda factores de gran ayuda para cualquiera que desee consultar información con finalidades académicas y, en cierta manera, no se concibe hoy en día un trabajo académico, el planteamiento de una investigación, la ampliación de contenidos de una asignatura, el trabajo en un aula, etc. sin contar con la ayuda de Internet como elemento de consulta.

La arquitectura propia de Internet y su sistema estructural, ligados a factores de crecimiento continuo y consumo inmediato, provocan la necesidad de una

---

<sup>5</sup> Algunos autores usan el concepto de "infoxicación", acuñado por A. Cornella (Cornella, 2000) y que puede definirse como: "La intoxicación intelectual producida por un exceso de información. El exceso de información que se produce con el alud de información disponible hoy en día produce una dificultad para digerir tanto volumen en tan poco tiempo. Una consecuencia de ello es la conversión del tiempo en un bien muy escaso y la búsqueda de la atención de la audiencia como una de las prioridades en Internet" (INFOVIS).

alfabetización singular<sup>6</sup> para el uso y buen aprovechamiento de los recursos. El advenimiento de la era digital hace indispensable el desarrollo de nuevas competencias que permitan sintetizar grandes cantidades de información y convertirlas en conocimiento estructurado sin así acabar perdidos y derrotados en un inmenso espacio de información (Frey & Fontana, 1993). Sin el desarrollo de esta alfabetización, sin nuevas competencias para el manejo de información, puede suceder que Internet acabe por ahuyentar a los estudiantes o bien, como ya empieza a advertirse, que el WWW sea utilizado más como un recurso para la reproducción que como fuente de información.: el constante aumento del plagio académico ligado al uso de Internet por parte de los estudiantes (Comas, Sureda & Urbina, 2005) es un buen indicio de esta perversa orientación. Y es que para ser productivos en una sociedad altamente tecnológica como la presente, marcada por sus constantes cambios y transiciones, es necesario desarrollar el pensamiento crítico y las habilidades que faciliten la resolución de problemas, más allá de la replicación de conocimiento y mimesis de contenidos.

Todo lo anteriormente señalado justifica la necesidad de constatar empíricamente los usos que los universitarios están haciendo de internet; sólo desde este conocimiento será posible facilitar una utilización eficiente y responsable.

---

<sup>6</sup> Se han usado distintos términos para definir dicha alfabetización o capacitación: *Alfabetización Digital*, *Alfabetización Informacional*, *Alfabetización en los Medios*, etc. En todo caso se trata de "set of abilities requiring individuals to recognize when information is needed and have the ability to locate, evaluate, and use effectively the needed information" (American Library Association. Presidential Committee on Information Literacy. Final Report. Chicago: American Library Association, 1989) En relación al tema, sugerimos la consulta de la web del *National Forum on Informational Literacy*: <http://www.infolit.org/>

### ***Objetivos de la investigación***

En nuestro análisis, partimos de la idea de que Internet se ha convertido en la principal fuente de información utilizada por los estudiantes universitarios a la hora de desarrollar las principales actividades académicas: preparar trabajos, ampliar contenidos de asignaturas, preparar exámenes, etc. Internet está asumiendo el papel que en otros momentos tuvieron las bibliotecas. Para reafirmar o refutar nuestra hipótesis, con este trabajo pretendemos:

- 1) Calibrar la extensión del uso del WWW como fuente de información para actividades académicas entre estudiantes de la diplomatura de Educación Social de la UIB y compararlo con el uso de las bibliotecas para el mismo fin.
- 2) Analizar qué buscadores son los más utilizados y cómo se utilizan.
- 3) Analizar la destreza de los estudiantes de Educación Social en la búsqueda de información para fines académicos.
- 4) Averiguar para qué actividades académicas se usa Internet.
- 5) Describir las principales ventajas e inconvenientes de buscar información en Internet con fines académicos.
- 6) Analizar la extensión en el uso de los principales recursos existentes en Internet para localizar información.
- 7) Analizar cómo han aprendido los estudiantes de Educación Social de la UIB a buscar información en el WWW.

### ***Metodología de investigación***

Nuestro estudio tiene una finalidad básicamente exploratoria; este trabajo es una primera incursión de tanteo al análisis de las estrategias de documentación académica en el ciberespacio por parte de los estudiantes universitarios. El hecho de centrarnos en un reducido número de estudiantes de la diplomatura de Educación Social de la UIB se justifica por el carácter de estudio piloto. No se persigue tanto la consecución unos resultados extrapolables a otros contextos como iniciar una vía de investigación en nuestro entorno y testar herramientas de recogida de información que deberán ser depuradas y mejoradas de cara al desarrollo de futuras investigaciones -tal y como pretendemos- de mayor rigor metodológico -sobre todo en términos de representatividad muestral- y mayor extensión y profundidad de análisis. Se trata pues, de un primer paso que debe guiarnos hacia más altas cotas en el estudio de los usos y estrategias empleadas por los universitarios para localizar, escoger y emplear la información contenida en Internet para fines académicos.

Los datos han sido recogidos mediante un cuestionario<sup>7</sup> compuesto por 21 preguntas (16 cerradas o mixtas y 5 de respuesta abierta). El cuestionario fue suministrado a lo largo del mes de Abril de 2006 a 79 estudiantes (71 mujeres y 8 hombres: 32 de primer curso, 31 de segundo y 16 de tercero. Los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente con el programa de tratamiento estadístico de datos SPSS 12.0 y la información recogida a través de las preguntas abiertas fue explotada con el programa de análisis de datos cualitativos NUDIST.



Las cuestiones de investigación planteadas y la/s pregunta/s en que se aborda quedan recogidas en el siguiente cuadro:

DIMENSIONES ANALIZADAS	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO RELACIONADAS CON LAS DIMENSIONES ANALIZADAS
a) Extensión en el uso de Internet para buscar información con finalidades académicas	<i>Preguntas: 1, 2, 4 y 16</i>
b) Uso de Internet frente al uso de la Biblioteca como fuente de documentación con fines académicos	<i>Preguntas: 2, 3 y 4</i>
c) Extensión en el uso de Internet para buscar información con finalidades no académicas	<i>Pregunta: 5</i>
d) Conocimientos y habilidades para buscar información con fines académicos por parte de los estudiantes y su aprendizaje	<i>Preguntas: 6 y 15</i>
e) Espacios desde donde los universitarios se conectan para buscar información con fines académicos	<i>Preguntas: 7 y 8</i>
f) Idioma/s utilizados en la búsqueda de información con fines académicos	<i>Pregunta: 13.a y 13.b</i>
g) Uso de motores de búsqueda	<i>Preguntas: 9, 10, 11 y 12</i>
h) Uso de recursos y fuentes de información distintas de los motores de búsqueda para acceder a información con fines académicos	<i>Pregunta: 19</i>
i) Selección de la información	<i>Pregunta: 14</i>

localizada en Internet	
j) Ventajas e inconvenientes del uso de Internet para la documentación académica	<i>Preguntas: 17 y 18</i>
k) Uso de Internet como fuente de documentación en la Universidad vs. Uso de Internet como fuente de documentación en el Bachillerato	<i>Pregunta: 21</i>

**Cuadro 1:** Resumen de las principales cuestiones de investigación y la pregunta/s correspondiente en el cuestionario utilizado para la recogida de datos.

### ***Estado de los conocimientos***

La población universitaria española actual cumple con un perfil que algunos autores han catalogado como el propio de la "Generación Digital", en contraposición a la "Generación catódica" (Comas & Sureda, 2004) o "Generación Red" (Lippincott, 2005; Oblinger, 2004; Prenski, 2001; Jukes & Dosaj, 2003). Entre otras características, esta cohorte generacional se distingue por:

- Percibir el espacio Internet como su único universo informacional
- Estar acostumbrados a desenvolverse en "ecosistemas multimedia"
- Tener un doble rol de consumidor y creador en el ciberespacio
- Estar acostumbrados al aprendizaje autónomo y, como describe Lippincott, "sin consultar manuales" (Lippincott, 2005).

Es importante entender y atender a estas características a la hora de analizar la manera cómo los universitarios se enfrentan a la tarea de buscar información en Internet para actividades académicas.

Existe abundante literatura sobre los hábitos, estrategias y herramientas de búsqueda de información en Internet (destacamos los trabajos de Jansen & Pooch, 2001; Jansen, Spink & Sarasevic, 2000; Jansen & Spink, 2005; Cacheda & Viña, 2001; Hölscher & Strube, 2000; Terrier, 2000; Roper Strach, 2000; Bates, 1996; Brandt, 1999; Ford & Chen, 2000; Kyung & Allen, 2002; Cothey, 2002; Lozender, 2000) aunque los estudios circunscritos al análisis de la búsqueda de información académica por parte de estudiantes universitarios son menos frecuentes (destacamos los trabajos de Tenopir, Nahl & Howard, 1991; Wildemuth et al., 1992; Nahl & Tenopir, 1996; Sorapure et al., 1998). Sea como fuere todo apunta a que Internet es hoy en día la fuente de información más utilizada por los estudiantes a la hora de documentarse con fines académicos (Asemi, 2005; Bao, 2002; Navarro-Prieto et al., 1999; Griffiths & Brophy, 2004). Los trabajos de Honan (Honan, 1999), por ejemplo, centrados en estudiantes de primer año de la Universidad de California, mostraron que algo más de 8 de cada 10 estudiantes usaban internet como fuente principal de información a la hora de documentarse para realizar trabajos académicos.

Ya en la década de los noventa, periodo en que se iniciaron los trabajos sobre el tema, varias investigaciones demostraron que los universitarios no usan las mismas estrategias cuando buscan información en el WWW para fines académicos o cuando lo hacen para otros fines -ocio en la mayoría de casos- (Tenopir, Nahl & Howard, 1991; Wildemuth et al., 1992; Nahl & Tenopir, 1996). Datos publicados en 1998 apuntan a que los estudiantes universitarios, por regla general, creen poseer mayores competencias y habilidades de las que realmente tienen para buscar y localizar información en Internet (Taylor & Penhale, 1998).

Más recientemente (Cmor & Lippold, 2001) se ha demostrado no sólo que las estrategias de búsqueda utilizadas por los estudiantes son muy variadas y que, en la mayoría de casos, se creen más hábiles de lo que realmente son sino que, además, y más grave aún, conceden el mismo valor -en términos de rigurosidad y utilidad académica- a recursos tan dispares como los comentarios publicados en una lista de distribución y a artículos de revistas especializadas.

Resultados posteriores -como por ejemplo los de los proyectos JUBILLE y JUSTEIS llevados a cabo por el *Joint Information Systems Committee* del Reino Unido- llegaron a conclusiones muy parecidas a las de Cmor y Lippold y que se pueden sintetizar en los siguientes puntos: 1) los estudiantes usan Internet para fines académicos (básicamente para preparar trabajos) pero también para su ocio; 2) los motores de búsqueda son los canales principales para acceder a la información; 3) las estrategias de búsqueda varían entre aquellos estudiantes que han sido instruidos para ello de los que han aprendido a buscar información en Internet de manera autónoma (Rowley, 2001).

La extrema dificultad de que los estudiantes puedan acceder a información relevante y rigurosa debido a las rudimentarias estrategias que utilizan ha sido puesta de manifiesto por trabajos como el realizado entre estudiantes universitarios israelíes (Nachmias & Gilad, 2001). Un trabajo del Online Computer Library Center (EEUU) aporta datos en la misma línea: 1) la "primera opción" para buscar información en Internet para hacer trabajos académicos por parte los universitarios son los motores de búsqueda (Google y Altavista por encima del resto); 2) deciden autónomamente -sin ayuda o guía de profesores o tutores- qué recursos o información encontrada en Internet usar; 3) los universitarios perciben que la Red

cubre todas sus necesidades de documentación para trabajos académicos; 4) los principales espacios de conexión a Internet para buscar información son -por orden de importancia-: el hogar, ordenadores habilitados en salas del campus universitario y bibliotecas públicas; 5) a la hora de consultar sobre dudas acerca de cómo buscar información en Internet con fines académicos, los universitarios prefieren preguntar primero a amigos o compañeros de clase, en segundo lugar a profesores y/o tutores y en tercer lugar a bibliotecarios (OCLC, 2002).

Un estudio efectuado en la universidad norteamericana de Yale probó la relación existente entre los conocimientos y habilidades en el manejo de los ordenadores y TIC en general y las estrategias de búsqueda de información en el WWW (Ambider, 2002). Así, en este trabajo, se concluye que a mayor experiencia en el uso de las TIC, mejores, más depuradas y más fructíferas estrategias de búsqueda se emplean.

Lippincott y Kirillidou describen, en un estudio que compara Internet y la biblioteca como fuentes de información académica, que: 1) los recursos y contenidos primarios para desarrollar tareas académicas por parte de los estudiantes son los accesibles a través de Internet, muy por encima de los recursos accesibles en las bibliotecas; 2) el motor de búsqueda Google es el punto de partida para la mayoría de búsquedas en el WWW por parte de los estudiantes, hasta el punto de poder hablar de una "Google-dependencia"<sup>8</sup> (Lippincott & Kirillidou, 2004).

Los resultados de otra investigación llevada a cabo en el Reino Unido (Proyecto EDNER) apuntan a que: 1) los estudiantes prefieren buscar información en Internet

---

<sup>8</sup> Recomendamos, a aquellos interesados en el tema, la lectura del artículo de opinión en prensa de Imma Monsó titulado "Trabajos Guguelizados" (La Vanguardia, 29-04-2006).

través de un motor de búsqueda que de cualquier otra forma y Google es el indiscutible rey de los buscadores; 2) los estudiantes no tienen estrategias ni fórmulas alternativas a los buscadores a la hora de localizar información en la Red; 3) los estudiantes creen que es difícil encontrar información útil en Internet (Griffiths & Brophy, 2004).

En un estudio llevado a cabo entre estudiantes de la universidad iraní de Isfahan, los datos obtenidos hablan de que los estudiantes usan Internet para realizar trabajos, aun cuando ésta aun no ha sustituido, en el entorno académico iraní, por completo a los recursos y materiales off-line como fuente primera de documentación (Asemi, 2005). Este dato puede sugerir algo que en cierta medida parece lógico: a mayor desarrollo y penetración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en un territorio, país o sociedad menor uso de las fuentes "no digitales" para consultar información con fines académicos. Una reciente investigación demuestra el uso casi monolítico de motores de búsqueda por parte de los universitarios para hacerse con información para fines académicos; además, este estudio prueba que el uso exclusivo de buscadores generalistas para la documentación académica reduce en gran medida el rigor, la amplitud y calidad de la información obtenida (Markland, 2005).

Escasos trabajos sobre este tema se han desarrollado en nuestro entorno más cercano. De los pocos existentes, destaca el realizado sobre el uso de Internet entre los estudiantes de magisterio de la universidad de Jaén y en el que se presentan, entre otros, los siguientes resultados: 1) uso generalizado de Internet entre los universitarios; y 2) *"las utilidades genéricas de Internet más usadas son los buscadores, el correo electrónico y el uso de Internet como entretenimiento"* (Molero López-Barajas, 2005).

Otro estudio a destacar es el que se llevó a cabo en la universidad Autónoma de Madrid entre sus estudiantes. Los resultados que se reflejan en el mismo hablan de: 1) casi la totalidad de los universitarios de la autónoma de Madrid usa Internet; 2) los estudiantes que más se conectan son los de las facultades de económicas e informática; 3) el principal lugar de conexión son los domicilios particulares y en segundo lugar los terminales de la universidad; 4) los principales usos se centran en actividades académicas (Medina & Vicens, 2002).

### **Resultados del estudio**

Presentamos los resultados agrupados por cada una de las dimensiones objeto de estudio y que hemos señalado en el cuadro 1.

#### a) Sobre la extensión en el uso de Internet para buscar información con finalidades académicas

- ✓ Más del 84% de los estudiantes analizados usan regularmente Internet para buscar información académica; sólo 1'3% afirman no utilizar nunca la red para estos fines.

<b>Uso de Internet para buscar información académica</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	1,3%
Ocasionalmente	13,9%
Regularmente	<u>84,8%</u>
Total	100%

Tabla 1: Búsqueda de información en Internet con finalidad académica

- ✓ Internet se usa, principalmente, para elaborar trabajos de la carrera y, en menor medida, para

ampliar contenidos de las asignaturas. La Red es menos utilizada como apoyo para preparar exámenes.

Uso de Internet para ...	Nunca	A menudo	Siempre
Hacer trabajos académicos	1,3%	48,1%	50,6%
Ampliar contenidos de asignaturas	29,1%	62,0%	8,9%
Preparar exámenes	58,2%	36,7%	5,1%

Tabla 2: Actividades académicas para las que se usa Internet como fuente de documentación.

- ✓ Un 63,2% de los estudiantes analizados afirma haber consultado Internet más de 21 veces, a lo largo de los primeros 6 meses del curso 2005-2006, para buscar información académica. Es destacable el dato que el 27,8% lo ha hecho más de 50 veces a lo largo de dicho periodo.

Número de veces que se ha acudido a Internet para buscar información académica a lo largo del presente curso <sup>9</sup>	Porcentaje
Menos de 5 veces	2,5%
Entre 5 y 10 veces	6,3%
Entre 11 y 20 veces	27,8%
Entre 21 y 50 veces	<u>35,4%</u>
Más de 50 veces	27,8%
Total	100%

Tabla 3: Frecuencia en el uso de Internet como fuente de documentación para buscar información académica

<sup>9</sup> Ídem que la nota al pie número 7.



b) En relación al uso de Internet frente al de la Biblioteca como fuente de documentación con fines académicos

- ✓ A la hora de buscar información para usos académicos los estudiantes acuden más a Internet que a los fondos bibliográficos de las bibliotecas. Prácticamente el 80% de los estudiantes preguntados afirma que Internet es la primera de fuente de información que consultan a la hora de desarrollar una actividad académica.

A qué fuente de información se acude en primer lugar para buscar información académica	Porcentaje
Internet	79,7%
Fondo bibliográfico de bibliotecas de la UIB	19,0%
Fondo bibliográfico de bibliotecas distintas de la UIB	1,3%
Total	100%

Tabla 4: Fuente de información de referencia para buscar información académica

- ✓ El alumnado hace un uso muy escaso de los fondos bibliográficos de las bibliotecas. Casi un 75% (73,4% exactamente) afirma haber acudido menos de 10 veces a una biblioteca para buscar información con fines académicos. Teniendo en cuenta que el cuestionario usado para la investigación se completó a lo largo del mes de abril de 2006 -lo cual supone que los estudiantes que participaron en la misma llevaban 6 meses de curso- se puede afirmar que casi tres cuartas partes de los estudiantes preguntados acceden, de

media, menos de 2 veces al mes a una biblioteca para consultar información con fines académicos.

Número de veces que se ha acudido a bibliotecas para buscar información académica a lo largo del presente curso <sup>10</sup>	Porcentaje
Nunca	2,5%
Menos de 5 veces	21,5%
Entre 5 y 10 veces	<u>49,4%</u>
Entre 11 y 20 veces	19,0%
Entre 21 y 50 veces	7,6%
Total	100%

Tabla 5: Frecuencia en el uso de las bibliotecas como fuente de documentación para buscar información académica

c) Sobre la extensión en el uso de Internet para buscar información con finalidades no académicas

- ✓ Más del 30% de los estudiantes afirman que se conectan diariamente a Internet para buscar información académica.

---

<sup>10</sup> Nótese que los estudiantes respondieron al cuestionario en el mes de Abril de 2006, lo que supone 6 meses desde el inicio del curso académico 2005-06.

<b>Uso de Internet para buscar información no académica</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	5,1%
Entre 1 y 3 veces por semana	40,5%
Entre 4 y 6 veces por semana	21,5%
Diariamente	32,9%
Total	100%

*Tabla 6: Uso de Internet para localizar información no académica.*

d) Sobre los conocimientos y habilidades para buscar información con fines académicos por parte de los estudiantes y su aprendizaje

- ✓ Los estudiantes tienen una auto-percepción positiva sobre sus capacidades de búsqueda de información académica en Internet; sólo el 2'5% considera que sus conocimientos y habilidades son muy limitadas.

<b>Valoración personal de los conocimientos y habilidades Para buscar información en Internet</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy limitados	2,5%
Limitados	24,1%
Aceptables	65,8%
Muy buenos	7,6%
Total	100%

*Tabla 7: Auto-percepción de las capacidades de búsqueda en Internet.*

- ✓ El aprendizaje de estrategias y fórmulas de búsqueda en Internet se ha desarrollado de manera autónoma; más

de un 80% de los universitarios afirma haber aprendido a buscar en Internet a través de su propia experiencia y capacidades. Son muy pocos (3,8%) los que afirman haber aprendido a buscar información en la escuela o la universidad.

<b>De qué manera han aprendido a buscar información en Internet</b>	<b>Porcentaje</b>
De manera autónoma	83,5%
A través de un amigo/a	8,9%
En la escuela y/o universidad	3,8%
Otros	2,5%
No sabe / No contesta	1,3%
Total	100%

*Tabla 8: Aprendizaje para la búsqueda de información en Internet*

*e) Sobre los espacios desde donde los universitarios se conectan para buscar información con fines académicos*

- ✓ Casi el 80% de los universitarios de ES de la UIB cuentan con conexión a Internet desde el hogar.

<b>Conexión a Internet desde los hogares</b>	<b>Porcentaje</b>
Tienen conexión a Internet desde casa	77,2%
No tienen conexión a Internet desde casa	22,8%
Total	100%

*Tabla 9: Conexión a Internet desde el hogar.*

- ✓ La mayoría de estudiantes que participaron en la investigación afirman que el lugar de conexión más frecuente a Internet para buscar información académica es el propio hogar.

<b>Espacios de conexión más frecuentes para buscar información académica en Internet</b>	<b>Porcentaje</b>
Desde el hogar	70,9%
Desde la universidad	24,1%
Otros	2,5%
No sabe / No contesta	2,5%
Total	100%

*Tabla 10: Espacios de conexión a Internet para documentarse*

f) Sobre los idiomas utilizados en la búsqueda de información con fines académicos

- ✓ El castellano es el idioma más usado para consultar información en Internet con fines académicos entre los estudiantes de ES de la UIB, por encima del catalán y de la combinación castellano-catalán.

<b>Idioma en que generalmente se busca información en Internet</b>	<b>Porcentaje</b>
Castellano	51,9%
Catalán	19,0%
Castellano y catalán	27,8%
Otros	1,3%

Total	100%
-------	------

Tabla 11: Idioma/s de búsqueda de información en Internet con fines académicos.

- ✓ Los estudiantes de ES de la UIB, por regla general, no consultan ni acceden a información en Internet escrita en otros idiomas que no sean el castellano y/o el catalán.

Frecuencia en el uso de idiomas diferentes de los idiomas co-oficiales de las Islas Baleares para buscar información académica en Internet	Porcentaje
Nunca	87,3%
A menudo	11,4%
Siempre	1,3%
Total	100%

Tabla 12: Uso de idiomas no oficiales en las Islas Baleares para documentarse en Internet.

#### g) Sobre el uso de motores de búsqueda

- ✓ Existe poca vida en el universo Internet más allá de Google. Al menos eso se desprende de las respuestas ofrecidas por los universitarios analizados. Es el buscador que monopoliza casi en exclusiva las búsquedas en la Red por parte de los estudiantes de ES de la UIB. No es sólo el más conocido (98,7% lo conocen) si no que también es el que usa con mayor frecuencia. Lejos de sus números encontramos los buscadores Yahoo, Terra y Msn.

<b>Conocimiento y uso de buscadores</b>	<b>Lo conocen</b>		<b>Lo utilizan</b>			
	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Nunca</i> <sup>12</sup>	<i>Ocasionalmente</i>	<i>A menudo</i>	<i>Regularmente</i>
<i>Buscador</i> <sup>11</sup>						
Altavista	22,8%	77,2%	92,4% (15,2%)	6,3%	1,3%	X
Terra	75,9%	24,1%	53,2% (29,1%)	43,0%	2,5%	1,3%
Ozú	21,5%	78,5%	93,7% (15,2%)	6,3%	X	X
Yahoo	84,8%	15,2%	38,0% (22,8%)	48,1%	3,8%	8,9%
Google	98,7%	1,3%	2,6% (1,3%)	X	13,9%	83,5%
Fast- alltheweb	2,5%	97,5%	97,5% (0%)	2,5%	X	X
Ya	35,4%	64,6%	91,2% (26,6%)	7,6%	1,3%	X
MSN	74,7%	25,3%	40,5% (15,2%)	31,6%	20,3%	7,6%
Lycos	45,6%	54,4%	82,2% (27,8%)	15,2%	2,5%	X

Tabla 13: Uso de buscadores.

<sup>11</sup> El listado de buscadores sobre los que se consultó se obtuvo de los 10 buscadores más usados en España según datos presentados en el informe "Navegantes en la Red. VII encuesta AIMC a usuarios de Internet" (AIMC, 2005).

<sup>12</sup> Entre paréntesis aparece el porcentaje de estudiantes que respondieron que conocen el buscador aunque no lo utilizan.

- ✓ Las acciones de búsqueda en Internet más conocidas y utilizadas por los estudiantes de ES de la UIB son, sin duda, el uso del entrecomillado para buscar combinaciones de palabras literalmente en la Red y el uso del sumatorio para buscar conjuntamente palabras y/o combinaciones de palabras. El resto de acciones de búsqueda son muy poco conocidas y utilizadas por los estudiantes.

Acción de búsqueda ...	Lo conocen		Lo utilizan			
	Si	No	Nunca <sup>13</sup>	Ocasionalmente	A menudo	Regularmente
Uso de operadores booleanos (AND, NOT, AND NOT, OR, ...) para combinar palabras y términos en la búsqueda	19,0%	81,0%	87,3% (6,3%)	6,3%	5,1%	1,3%
Uso del sumatorio "+" cuando se quieren buscar palabras o combinaciones de palabras conjuntamente	40,5%	59,5%	67,1% (7,6%)	26,6%	6,3%	X
Uso del símbolo de resta "-" cuando se pretende eliminar una palabra de la búsqueda	29,1%	70,9%	77,2% (6,3%)	16,5%	3,8%	2,5%
Uso de comillas "..." cuando se pretende una búsqueda exacta de palabras conjuntas	57,0%	43,0%	62,1% (5,1%)	26,6%	16,5%	8,9%
Uso del asterisco "**"						

<sup>13</sup> Entre paréntesis aparece el porcentaje de estudiantes que respondieron que conocen la acción o operadores de búsqueda aunque no los utilizan.



cuando se pretende dejar abierta la terminación de una palabra en la búsqueda	17,7%	82,3%	89,9% (7,6%)	8,9%	1,3%	X
---	-------	-------	-----------------	------	------	---

Tabla 14: Conocimiento y uso de acciones de búsqueda.

- ✓ Únicamente algo más del 10% de preguntados afirma ser capaz de encontrar en Internet información en páginas que se han actualizado recientemente. De éstos, menos de la mitad sabe explicar cómo se hace para encontrar información en páginas actualizadas, con lo que el porcentaje de preguntados realmente capaz de encontrar información actualizada no supera el 5%.

Son capaces de limitar la búsqueda a páginas actualizadas a lo largo de los últimos 3 meses	Porcentaje
No	88,6%
Si	11,4%
Total	100%

Tabla 15: Búsqueda de información actualizada.

h) Sobre el uso de recursos y fuentes de información distintas de los motores de búsqueda para acceder a información con fines académicos

- ✓ Los recursos más conocidos por los estudiantes de ES de la UIB son: a) las Web de asociaciones, entidades y organismos; b) Web temáticas; c) los buscadores especializados y d) las revistas académicas/científicas. De éstos los más usados son los dos primeros.

- ✓ Los recursos más desconocidos son: a) las bases de datos especializadas; b) las listas de distribución y c) las bases de datos online de tesis, tesinas y disertaciones.

Uso de recursos y fuentes de información distintas de los motores de búsqueda	Lo conocen		Lo utilizan		Frecuencia con que lo utilizan		
	Recurso	Si	No	Si	No	Ocasionalmente	A menudo
Buscadores especializados	68,4%	31,6%	54,4%	46,6%	24,1%	17,7%	13,9%
Bases de datos especializadas	44,3%	55,7%	11,4%	88,6%	5,1%	6,3%	1,3%
Revistas académicas/ científicas	77,2%	22,8%	39,2%	60,8%	22,8%	16,5%	1,3%
Listas de distribución	19,0%	81,0%	6,3%	93,7%	5,1%	1,3%	X
Bases de datos de Tesis y disertaciones	30,4%	69,6%	13,9%	86,1%	13,9%	X	X
Web temáticas	82,3%	17,7%	72,2%	27,8%	30,4%	26,6%	15,2%
Web de asociaciones, entidades, organismos públicos, etc.	94,9%	5,1%	89,9%	10,1%	35,4%	32,9%	21,5%

Tabla 16: Conocimiento y uso de recursos y fuentes de información en Internet distintos de los motores de búsqueda generales.

i) Sobre la selección de la información localizada en Internet

- ✓ De las respuestas a la pregunta sobre cómo seleccionan la información se puede afirmar que en la mayoría de casos se sigue un esquema de acción formado por tres

elementos: 1) "LECTURA SUPERFICIAL DEL/LOS DOCUMENTO/S Y/O WEB 2) COPIAR 3) PEGAR EN DOCUMENTO WORD".

Trascripción<sup>14</sup> de algunas de las respuestas dadas:

*"Abro las páginas que tengan los títulos más parecidos a lo que busco"*  
*"Seleccionar, cortar y copiar"*  
*"Según el título del documento"*  
*"Normalment llegeixo els primers documents que solen ser els més propers al que vull trobar"*  
*"Primer mir el document i el llegeix. Després vaig copiant i aferrant en un altre document (word) aquells paragrafs que més m'interessen per després tornar a llegir-ho i expressar-ho amb les meves paraules"*  
*"Llegeixo el document i faig un resum"*  
*"Lo leo y selecciono lo que me interesa"*  
*"Con el ratón selecciono lo que me interesa y lo pego en un documento word"*  
*"Copio a una pàgina de word i a partir del que he copiat vaig llegint i seleccionant"*  
*"Ho llegeixo i agafo el que m'interessa"*  
*"Selecciono aquella informació que me interesa y lo copio"*  
*"Lo copio en mi USB"*  
*"Copiar i enganxar en document word o guardar en memoria externa"*  
*"seleccionaria, copiaria i posaria en doc nou"*

j) Sobre las ventajas e inconvenientes del uso de Internet para la documentación académica

- ✓ Según los encuestados, las principales ventajas del uso de Internet para documentarse son::
  - ✓ Comodidad
  - ✓ Facilidad de acceso
  - ✓ Rapidez

---

<sup>14</sup> Las transcripciones ha mantenido el idioma en que los estudiantes respondieron a la pregunta.

✓ Gran cantidad de información

Trascripción<sup>15</sup> de algunas de las respuestas dadas:

*“1) Cantidad información 2) Facilidad de encontrar información 3) comodidad ya que no hace falta salir de casa”*  
*“1) Comodidad 2) Aprovechamiento mejor del tiempo 3) Amplitud de documentos”*  
*“1) mayor conocimiento del tema 2) conocer otras visiones y opiniones 3) comparar y mejorar la información que uno ya tiene”*  
*“1) sempre trobes algun resultat 2) ho pots fer des de casa 3) pots trobar les coses més recents sobre el tema”*  
*“1) pots trobar bibliografia interessant 2) sols trobar molta informació 3) en qüestió de comoditat guanya a les biblioteques”*  
*“1) pots trobar treballs que no hi ha a la biblioteca 2) es més còmode que anar a la biblioteca a buscar llibres 3) pots tenir acces a documents que estan a altres països”*  
*“1) más información 2) desde casa 3) rapidez”*  
*“1) puc fer-ho des de casa sense pujar a la UIB 2) hi ha molt material 3) la informació està mes actualitzada que als llibres”*  
*“1) rapidez 2) amplitud de conocimientos sobre el tema 3) ilustraciones”*  
*“1) informació variada i accessible 2) pots trobar informació que als llibres seria molt costos 3) aprens a manejar una eina pel ambit academic”*  
*“1) molta informació de manera fàcil”*  
*“1) mes ràpid 2) molta informació”*  
*“1) rapidessa 2) moltes possibilitats 3) varietat de continguts”*  
*“1) trobar gran quantitat d’informació 2) contrastar diferents punts de vista 3) coneixer mes coses”*  
*“1) comodidad 2) variedad 3) rapidez”*  
*“1) molta informació 2) rapid i senzill”*  
*“1) rapidez 2) no has d’anar a la biblioteca 3) possibilitat de copiar y pegar”*  
*“1) rapidez 2) mas motivador que otros medios”*  
*“1) eina rapida 2) molta informació”*  
*“1) varietat de la informació”*  
*“1) rapidez 2) amplitud de información 3) no ocupa espacio físico”*  
*“1) rapidessa 2) informació de tot el mon 3) no implica carrec físic”*  
*“1) es troba tot el que es necessita 2) estalvia temps 3) no es necessari ocupar lloc”*

✓ En cuanto a los inconvenientes asociados al uso de Internet para buscar información con fines académicos, los estudiantes preguntados enumeraron principalmente los siguientes:

✓ Información inútil, no rigurosa, “basura”

<sup>15</sup> Transcribimos las respuestas en los idiomas en que los estudiantes respondieron a la pregunta.

- ✓ Demasiada información
- ✓ Se pierde tiempo
- ✓ Dificultad para encontrar lo que se busca

Trascripción<sup>16</sup> de algunas respuestas dadas:

*“1) cantidad de información que no sirve 2) tiempo dedicado a seleccionar información útil”*

*“1) pocos conocimientos en búsqueda 2) lentitud de Internet 3) no conocimientos de otro idioma que no se castellano”*

*“1) encontrar páginas sin actualizar 2) encontrar páginas cuyo contenido no sea veraz 3) a menudo se acumula excesiva cantidad de información”*

*“1) quan més específic es el que cerco mes em costa 2) a vegades no em surt l’esperat”*

*“1) no sempre trobes el que cerques 2) no et pots fiar sempre 3) de vegades les pàgines no s’obren”*

*“1) de vegades els resultats son massa amplis 2) hi ha pocs llibres que puguis consultar a internet”*

*“1) no fiabilidad 2) mucha información basura 3) demasiado complicado para buscar”*

*“1) no saps si es cert o no 2) massa informació 3) tothom trobam el mateix”*

*“1) demasiada información 2) información no actualizada 3) nos hace sedentarios”*

*“1) te limita a emprar altres recursos”*

*“1) es pot perdre temps 2) no saber cercar d forma rapida 3) molta inf”*

*“1) tothom agafa el mateix”*

*“1) hi ha inf que no s’ajusta al que cerc 2) no saber donar la paraula clau”*

*“1) sin resultados 2) no encontrar lo que buscas 3) mucha información”*

*“1) tenir massa inf pot dificultar la feina”*

*“1) la quantitat d’inf i la difícil seleccio 2) no trobes el que cerques”*

*“1) mucho esta repetido 2) mucho está en inglés”*

*“1) no tota la informació és bona, útil, correcta”*

*“1) inf erronea 2) virus”*

*“1) es poden ficar virus 2) informació erronea”*

*“1) canvis continuus 2) no intimitat 3) perdua tradicions”*

k) Sobre el uso de Internet como fuente de documentación en la Universidad vs. Uso de Internet como fuente de documentación en el Bachillerato

<sup>16</sup> Ídem que nota al pie número 12.

- ✓ Internet es más usado para localizar información con fines académicos en la universidad que en el bachillerato según las respuestas dadas por los estudiantes de ES preguntados.

<b>Cuándo se usa más Internet para buscar información con fines académicos</b>	<b>Porcentaje</b>
En la universidad	83,5%
En el bachillerato	5,1%
De la misma manera	10,1%
No sabe/No contesta	1,3%
Total	100%

*Tabla 17: Uso de Internet para buscar información en la universidad vs. bachillerato*

### **Conclusiones**

A partir de los datos obtenidos se puede afirmar que:

- 1) Internet es la principal fuente de información utilizada por los estudiantes para desarrollar sus actividades académicas. El uso que hacen de internet es muy superior al de las bibliotecas.
- 2) Los estudiantes usan estrategias de búsqueda en Internet muy simples y poco depuradas.
- 3) A pesar estudiantes Sin embargo tienen un auto-concepto bastante positivo de sus habilidades y

capacidades para buscar información con fines académicos a través de Internet

- 4) Se percibe una "googlelización"<sup>17</sup>acusada en la búsqueda de información en Internet entre los estudiantes
- 5) Los estudiantes no tienen una adecuada estrategia de selección de la información localizada
- 6) Los alumnos reducen drásticamente su búsqueda de información a la publicada en sus idiomas maternos (castellano y catalán en el caso del grupo analizado) y no buscan información en otros idiomas.
- 7) La comodidad, el gran número de recursos que ofrece y la actualización de los contenidos son, en este orden, los principales beneficios percibidos por los estudiantes asociados al uso de Internet como fuente de información académica.
- 8) Los principales inconvenientes percibidos son: la pérdida de tiempo para encontrar información por culpa de la gran cantidad de recursos disponibles, dificultad para encontrar lo que uno desea y la gran cantidad de información "basura" o no rigurosa que existe en la red.
- 9) Los estudiantes han aprendido a buscar y encontrar información en Internet de manera autónoma e intuitiva, sin una guía o asesoramiento de apoyo.
- 10) Internet se usa básicamente para preparar trabajos y, en menor medida, para ampliar temarios y preparar exámenes.

---

<sup>17</sup> Al hacer referencia a este concepto los autores explicitan el uso generalizado del buscador Google como único recurso para localizar información en la Red. En contextos anglosajones se ha llegado a la adopción general de la palabra Google para hacer referencia al acto de "buscar en Internet", transformándola de esta manera en un verbo de uso frecuente sobre todo entre la población joven.

## ***Discusión***

A partir de las conclusiones de nuestro trabajo consideramos que:

- 1) Es necesaria una aproximación más profunda con un enfoque cualitativo y, al mismo tiempo, ampliar la población objeto de investigación: ¿se comportan de la misma forma los estudiantes de otras especialidades?
- 2) Los resultados obtenidos, junto con los de otros trabajos que hemos reseñado, ponen de manifiesto la necesidad de una apuesta clara a favor de la alfabetización digital de los estudiantes universitarios; el hecho de que Internet se haya convertido en la principal herramienta de apoyo en el ejercicio de cualquier actividad académica obliga a asegurar, en la medida de lo posible, una funcionalidad y uso adecuado de la misma<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Existen diversas propuestas sobre las competencias para el manejo de la información que deberían desarrollarse entre los universitarios. Destacamos dos: 1) Information Literacy Competency Standards for Higher Education, desarrollada por la American Library Association y aprobada en el 2000. Puede consultarse en la siguiente dirección: <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm> Existe una versión en español cuya referencia es: Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la enseñanza superior. (<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetencystandards.htm>) 2) Australian and New Zealand Information Literacy Framework: principles, standards and practice. Publicada en 2001 y revisada en el 2004 por la Australian and New Zealand Institute for Information Literacy (ANZIIL) y el Council of Australian University Librarians (CAUL) Puede consultarse en: <http://www.caul.edu.au/info-literacy/publications.html> Existe una versión en español realizada en el 2004 por Cristóbal Pasadas para el Grupo de Bibliotecas Universitarias de la Asociación Andaluza de



## REFERENCIAS:

- Cornella, A (2000): Cómo sobrevivir a la intoxicación. Transcripción de la conferencia del acto de entrega de títulos de los programas de Formación de Postgrado del año académico 1999-2000. UOC. Accesible desde: <http://www.uoc.edu/web/esp/articles/cornella/acornella.htm> (22/06/06)
- INFOVIS: Glosario. Visualización de Información. Accesible desde: <http://www.infovis.net/printRec.php?rec=glosario&lang=1> (22/06/06)
- Gullì A., Signorini A. (2005): 'The indexable web is more than 11.5 billion pages', World Wide Web Conference (WWW 2005), Tokio.
- ALA (1989): Information literacy standards for higher education. ALA. Accesible desde: <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm> (22/06/06)
- Frey, J. H., Fontana, A. (1993), "The group interview in social research", in Morgan, D. (Eds), *Successful Focus Groups: Advancing the State-of-the-Art*, 9th ed., Sage Publications, Newbury Park, CA.

---

Bibliotecarios. La referencia es: El marco para la alfabetización informacional en Australia y Nueva Zelanda: principios, normas y práctica.

- Comas, R., Sureda, J. & Urbina, S. (2005): The "copy and paste" generation: plagiarism amongst students, a review of existing literature. The International Journal of Learning. Vol. XII. Common Ground Publisher. Melbourne. ISSN: 1447-9540.
- Comas, R. & Sureda, J. (2004): The use of new Technologies amongst Balearic Islands minors. AARE conference 2004. Melbourne. Accesible desde: <http://www.aare.edu.au/04pap/for04246.pdf> (08/06/06)
- Lippincott, J. (2005): Net Generation, students and libraries. EDUCAUSE 2005. <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0523.pdf> (22/06/06)
- Prensky, M. (2001): The games generation. Digital Based Learning, Chapter 2. McGraw Hill. Accesible desde: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Ch2-Digital%20Game-Based%20Learning.pdf> (08/06/06)
- Jukes, I., Dosaj, A., Macdonald, B. (2000). *Net.savvy: Building information literacy in the classroom*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Oblinger, D. (2004): The next generation of educational engagement. The journal of interactive media in education, vol. 8. Accesible desde: <http://www-jime.open.ac.uk>
- Jansen, B.; Spink, A. & Pedersen, J. (2003): An analysis of multimedia searching on AltaVista, Proceedings of the 5th ACM SIGMM international workshop on Multimedia information retrieval, November 07-07, 2003, Berkeley, California
- Jansen, B. & Spink, A. (2005): An analysis of web searching by European AlltheWeb.com users, Information Processing and Management: an International Journal, v.41 n.2, p.361-381.

- Jansen, B & Pooch, U. (2001): A review of web searching studies and a framework for future research. *J Journal of the American Society for Information Science and Technology* Volumen 52, Número 3 (Feb. 2001). ISSN:1532-2882
- Cacheda, F. & Viña, A. (2001): Experiencies Retrieving Information in the World Wide Web. ISCC 2001: 72-79.
- Strube, G., & Hoelscher, C. (2000). Informationssuche und Wissenskommunikation: Wissenschaftlicher Alltag im Zeitalter der neuen Medien. In G. Voß, W. Holly & K. Boehnke (Eds.), *Neue Medien im Alltag: Begriffsbestimmungen eines interdisziplinären Forschungsprojekts* (pp177-198). Opladen: Leske+Budrich.
- Hoelscher, C., & Strube, G. (2000). Web search behavior of Internet experts and newbies. in H. Maurer & R.G. Olson (Eds.), *Proceedings of the 9th Int. WWW conference* (pp.337-346). Accesible desde: <http://www.www9.org/w9cdrom/81/81.html> (08/06/06)
- Bates, M. J. (1979). Information search tactics. *Journal of the American Society for*
- *Information Science*, 30, 205-214
- Bates, M.J. (1996). The Getty end-user online searching project in the humanities: Report no.6: Overview and conclusions. *College & Research Libraries*, 57, 514-523.
- Bates, M. J. (1996c). Learning about the information seeking of interdisciplinary scholars and students. *Library Trends* 45, 155-164.
- Hannafin, M., & Hill, J. (1997). Cognitive strategies and learning from the World Wide Web. *Educational Technology, Research and Development*, 45 (4), 45-79.

- Hess, B. (1999). Graduate student cognition during information retrieval using the World Wide Web: a pilot study. *Computer & Education* 33, 1-33.
- Holscher, C. & Strube, G. (2000) Web search of Internet experts and newbies. *Computer Networks* 33, 337-346.
- Kuhlthau, C.C. (1988). Meeting the information needs of children and young adults: Basing library media programs on developmental states. *Journal of Youth Services in Libraries*, 2, 51-57.
- Kuhlthau, C.C. (1993). *Seeking meaning: A process approach to library and information services*. Norwood, NJ: Ablex.
- Kafai, Y., & Bates, M.J., (1997) Internet Web-searching instruction in the elementary classroom: Building a foundation for information literacy. *School Library Media Quarterly* 25, 103-111.
- Oddy, R. N. (1977). Information retrieval through man-machine dialogue. *Journal of Documentation* 33(1), 1-14.
- Mote, L.J.B (1962). Reasons for the variations in the information needs of scientists. *Journal of Documentation*, 18 (4), 169-175.
- Monereo, C., Fuentes, M. & Sanches, S. (2000). Internet search and navigation strategies used by experts and beginners. *Interactive Educational Multimedia*, 1, 24-34.
- Nachmias, R., Mioduser D., & Shemla, A.(2000). Internet usage by students in an Israeli high school. *Journal of Educational Computing Research*, 22(1) 55-73.

- Robertson (1977) Progress in documentation, theories and models in information retrieval, *Journal of Documentation*, 33(2), 126-148.
- Roper Stratch (2000). Survey highlights new "web rage" phenomenon. A Roper tratch World wide Report.
- Saracevic, T., & Kantor, P. (1988). A study of information seeking and retrieving: earchers, searches, and overlap. *Journal of the American Society for nformation Science*, 39, 197-216.
- Kyun K. & Allen, D. (2002); Cognitive and task influences on Web searching behavior. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. Volumen 53 , Número 2 (Enero 2002) ISSN:1532-2882
- Tenopir, Wang, Pollard, Zhang, & Simmons (2004): Use of Electronic Science Journals in the Undergraduate Curriculum: An Observational Study. En *Proceedings of the 67th Annual Meeting of the American Society of Information Science and Technology*, Providence , R.I. 2004.
- Carol Tenopir, Diane Nahl-Jakobovits, and Dara Lee Howard. (1991): Full Text Search Strategies and Modifications: The Role of the Searcher and the Role of the System. En *National Online Meeting Proceedings*, New York, May 1-3, 1990 , editado por Martha E. Williams. Medford, NJ: Learned Information. Pp. 389-399.
- Capurro, R. (1992). What is information science for? A philosophical reflection. In: *Conseptions of library and information science. Historical, empirical and theoretical perspectives*. Ed. P. Vakkari & B. Cronin. London: Taylor Graham, 82-96.
- Wildemuth, B. & Friedman, C. & He, S. & de Bliiek, R. (1992). Search moves made by novice end users. In: Debra Shaw (ed.) *Proceedings of the 55th annual*

- meeting of the American society for information science, Pittsburgh, 26-29 Oct 1992. pp. 154-161.
- Wildemuth, B. M & de Bliiek, R. & Friedman, C.P. & Miya, T (1994). Information-seeking behaviors of medical students: a classification of questions of librarians and physicians. *Bulletin of the Medical Library Association* 82(3): 295-304.
  - Wildemuth, B. & File, D. & Friedman, C. & de Bliiek, R. (1995). Medical students' personal knowledge, searching proficiency, and database use in problem solving. *Journal of the American society for Information Science* 46 (8): 590-607.
  - Wilson, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation* 37(1): 3-15.
  - Wilson, T.D. (1994). Information needs and uses: Fifty years of process? In: B. Vickery (ed.) *Fifty years of information progress. A Journal of Documentation review*. London: Aslib, 15-51.
  - Wilson, T.D. (1997a). Information behaviour: An interdisciplinary persepective. In: P. Vakkari, R. Savolainen & B. Dervin (eds.) *Information seeking in context. Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts 14-16 August, 1996, Tampere, Finland*. London: Taylor Graham, 39-50.
  - Navarro-Prieto, R.; Mike S., Yvonne R. (1999): *Cognitive Strategies in Web Searching*. En: 5th Conference on Human Factors & the Web. June 3. Gaithersburg Maryland. 1999. Accesible desde: <http://zing.ncsl.nist.gov/hfweb/proceedings/navarro-prieto/index.html>
  - P. Tonella, F. Ricca, E. Pianta, and C. Girardi. *Using keyword extraction for web site clustering*. In Ken

- Wong, editor, Fifth International Workshop on Web Site Evolution (WSE-03), pages 41--48, Amsterdam, The Netherlands, September 22, 2003. IEEE Computer Society.
- Chrzastowski, T. (1999). E-journal access: the online catalog (857 field), Web lists, and "The principle of least effort". *Library Computing*, 18(4), 317-322.
  - Cmor, D. & Lippold, K. (2001). Surfing vs. searching: the Web as a research tool. Paper presented at the 21st Annual Conference of the Society for Teaching and Learning in Higher Education. Accesible desde: [www.mun.ca/library/reseacg\\_help/qeii/stlhe](http://www.mun.ca/library/reseacg_help/qeii/stlhe) (08/06/06)
  - Roberts, S. (2001). Smaller can be beautiful: maximising electronic journals in small to medium-sized institutions. *Serials*, 14(1), 33-36.
  - Roberts, S. (2001). Smaller can be beautiful: maximising electronic journals in small to medium-sized institutions. *Serials*, 14(1), 33-36.
  - Robertson (1977) Progress in documentation, theories and models in information retrieval, *Journal of Documentation*, 33(2), 126-148.
  - Robertson (1977) Progress in documentation, theories and models in information retrieval, *Journal of Documentation*, 33(2), 126-148.
  - Roes, H. (1999). Promotion of electronic journals to users by libraries: a case study of Tilburg University Library. *Serials*, 12(3), 273-276.
  - Roper Stratch (2000). Survey highlights new "web rage" phenomenon. A Roper tratch World wide Report.
  - Roper Stratch (2000). Survey highlights new "web rage" phenomenon. A Roper tratch World wide Report.
  - Saracevic, T., & Kantor, P. (1988). A study of information seeking and retrieving: earchers,

- searches, and overlap. *Journal of the American Society for Information Science*, 39, 197-216.
- Saracevic, T., & Kantor, P. (1988). A study of information seeking and retrieving: searches, searches, and overlap. *Journal of the American Society for Information Science*, 39, 197-216.
  - SCONUL. (2000). Information skills in higher education: a SCONUL Position Paper. [http://www.sconul.ac.uk/activities/inf\\_lit/papers/Sevenpillars.html](http://www.sconul.ac.uk/activities/inf_lit/papers/Sevenpillars.html) (08/06/06)
  - Strube, G., & Hoelscher, C. (2000). Informationssuche und Wissenskommunikation: Wissenschaftlicher Alltag im Zeitalter der neuen Medien. In G. Voß, W. Holly & K. Boehnke (Eds.), *Neue Medien im Alltag: Begriffsbestimmungen eines interdisziplinären Forschungsprojekts* (pp177-198). Opladen: Leske+Budrich.
  - Strube, G., & Hoelscher, C. (2000). Informationssuche und Wissenskommunikation: Wissenschaftlicher Alltag im Zeitalter der neuen Medien. In G. Voß, W. Holly & K. Boehnke (Eds.), *Neue Medien im Alltag: Begriffsbestimmungen eines interdisziplinären Forschungsprojekts* (pp177-198). Opladen: Leske+Budrich.
  - Tenopir, Wang, Pollard, Zhang, & Simmons (2004): Use of Electronic Science Journals in the Undergraduate Curriculum: An Observational Study. En *Proceedings of the 67th Annual Meeting of the American Society of Information Science and Technology*, Providence , R.I. 2004.
  - Tenopir, Wang, Pollard, Zhang, & Simmons (2004): Use of Electronic Science Journals in the Undergraduate Curriculum: An Observational Study. En *Proceedings of the 67th Annual Meeting of the American Society of Information Science and Technology*, Providence , R.I. 2004.



- Third Annual Report of the JUBILEE (JISC user behaviour in information seeking longitudinal evaluation of EIS). (2003). Accesible desde: [http://online.northumbria.ac.uk/faculties/art/information\\_studies/imri](http://online.northumbria.ac.uk/faculties/art/information_studies/imri) (08/06/06)
- Wildemuth, B. & File, D. & Friedman, C. & de Bliiek, R. (1995). Medical students' personal knowledge, searching proficiency, and database use in problem solving. *Journal of the American society for Information Science* 46 (8): 590-607.
- Wildemuth, B. & File, D. & Friedman, C. & de Bliiek, R. (1995). Medical students' personal knowledge, searching proficiency, and database use in problem solving. *Journal of the American society for Information Science* 46 (8): 590-607.
- Wildemuth, B. & Friedman, C. & He, S. & de Bliiek, R. (1992). Search moves made by novice end users. In: Debra Shaw (ed.) *Proceedings of the 55th annual meeting of the American society for information science, Pittsburgh, 26-29 Oct 1992*. pp. 154-161.
- Wildemuth, B. & Friedman, C. & He, S. & de Bliiek, R. (1992). Search moves made by novice end users. In: Debra Shaw (ed.) *Proceedings of the 55th annual meeting of the American society for information science, Pittsburgh, 26-29 Oct 1992*. pp. 154-161.
- Wildemuth, B. M & de Bliiek, R. & Friedman, C.P. & Miya, T (1994). Information-seeking behaviors of medical students: a classification of questions of librarians and physicians. *Bulletin of the Medical Library Association* 82(3): 295-304.
- Wildemuth, B. M & de Bliiek, R. & Friedman, C.P. & Miya, T (1994). Information-seeking behaviors of medical students: a classification of questions of

- librarians and physicians. *Bulletin of the Medical Library Association* 82(3): 295-304.
- Wilson, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation* 37(1): 3-15.
  - Wilson, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation* 37(1): 3-15.
  - Wilson, T.D. (1994). Information needs and uses: Fifty years of process? In: B. Vickery (ed.) *Fifty years of information progress. A Journal of Documentation review*. London: Aslib, 15-51.
  - Wilson, T.D. (1994). Information needs and uses: Fifty years of process? In: B. Vickery (ed.) *Fifty years of information progress. A Journal of Documentation review*. London: Aslib, 15-51.
  - Wilson, T.D. (1997a). Information behaviour: An interdisciplinary perspective. In: P. Vakkari, R. Savolainen & B. Dervin (eds.) *Information seeking in context. Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts 14-16 August, 1996, Tampere, Finland*. London: Taylor Graham, 39-50.
  - Wilson, T.D. (1997a). Information behaviour: An interdisciplinary perspective. In: P. Vakkari, R. Savolainen & B. Dervin (eds.) *Information seeking in context. Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts 14-16 August, 1996, Tampere, Finland*. London: Taylor Graham, 39-50.
  - Wise, A. (2003). Are digital library resources useful for learners and researchers? *Serials*, 16(1), 23-26.
  - Wolf, M. (2001). Electronic journals - use, evaluation and policy. *Information Services and Use*, 21(3/4), 249-261.