La investigación literaria en grupo (Baroja visto por alumnos de C.O.U.)

Por Matilde SAGARO FACI (*)

INTRODUCCION

Sin tener otra pretensión que la de aportar una experiencia docente que realicé hace algún tiempo con alumnos de COU del I.N.B. «Bécquer» de Sevilla, aprovecho las páginas de «Revista de Bachillerato» para ofrecer sus líneas fundamentales con el deseo de que pueda ser útil a otros profesores de Lengua y Literatura.

La idea de realizar esta experiencia nació del intento de ofrecer a los alumnos una posibilidad de participar *activamente* en el desarrollo del programa de estas dos asignaturas.

En la experiencia acumulada durante años de docencia había observado que la clase magistral conducía a los alumnos a una postura *pasiva*, a pesar de mis esfuerzos por conseguir que se aproximasen al hecho lingüístico y literario con espontaneidad y sin ideas preconcebidas.

Para desechar esa *pasividad* y conseguir que ambas materias fuesen un hecho vivo que va tomando sentido a medida que se trabaja sobre ellas, creí necesario buscar una forma de aproximación más atractiva. Y así, pensando en un sistema que hiciese viable esta participación de forma *efectiva* y *para todos los alumnos*, consideré interesante recurrir a un procedimiento similar al que se utiliza en los congresos; y no sólo en cuanto a presentación de comunicaciones y asistencia al congreso, sino también en la parte material de tirar a ciclostil los trabajos, hacer la inscripción, preparar el local en el que se iba a celebrar el acto, y un largo etcétera de detalles de organización que permitiesen a los alumnos aportar su colaboración a todos los niveles.

Tras la búsqueda del método que se podía emplear, se imponía la fijación de unos objetivos mínimos que pensé podían limitarse inicialmente a: 1) la experimentación de esta nueva técnica, 2) la participación activa del alumno, enseñándole de paso a trabajar en grupo e individualmente y ayudándole a alcanzar cierta fluidez y precisión en la expresión escrita y oral, 3) conseguir insertar la lengua y la literatura en el contexto de lo real, útil y vivo para despertar la sensibilidad literaria y el afán de creatividad de los alumnos.

ESQUEMA GENERAL DEL METODO

El proceso tiene tres partes bien definidas que marcan la evolución en cuanto al grado de participación del profesor y de los alumnos.

A) En una primera fase se elige un tema y el profesor indica la obra base sobre la que se realizarán las exploraciones iniciales. Durante todo el tiempo que considere necesario explicará los aspectos fundamentales del tema y los irá perfilando a medida que aumente el grado de información de sus alumnos. Para comprobar si estos conceptos han sido bien asimilados propondrá ejercicios sobre el libro base objeto de estudio.

B) Cuando el profesor considere que los alumnos están en condiciones de empezar a trabajar por su cuenta, les animará para que comiencen a buscar información complementaria sobre los aspectos del tema que a cada uno de ellos interese más.

A continuación, con toda la recopilación de noticias acumuladas, los alumnos se agrupan en número reducido para trabajar organizadamente sobre un aspecto del tema, ofreciendo luego un trabajo colectivo. A partir de la experiencia adquirida en esta colaboración conjunta, cada estudiante está en condiciones de realizar por sí solo el trabajo profundizando en un aspecto concreto del tema propuesto.

C) Finalmente se organiza un congreso que se nutre de las investigaciones realizadas individualmente y de las que se hicieron por grupos.

Para realizar esta experiencia es aconsejable marcar un plan previo de trabajo a principio de curso; esto es, que el profesor exponga su deseo de realizar un estudio en profundidad sobre un tema concreto del programa y que lo discuta con sus alumnos. No obstante, antes de comenzar la experiencia, conviene empezar a desarrollar el programa del curso a través del cual el profesor puede ir creando un clima de interés, ayudándose con la lectura de obras, crítica de textos, análisis lingüístico, etc., a un nivel elemental que, sin embargo, le permita luego abordar sin problemas el tema monográfico objeto del congreso.

APLICACION DEL METODO A UN CASO CONCRETO: PIO BAROJA (**)

Para realizar la experiencia necesitaba trabajar sobre un escritor que pudiese despertar interés en los lectores sin obligarles a un esfuerzo superior a sus posibilidades; por ello, y tras haberlo discutido con los alumnos, decidimos elegir a Pío Baroja por sus especiales características que lo acercan a los jóvenes de hoy. Los temas que desarrolla en sus novelas, la forma de presentarlos, su misma personalidad polémica y el contexto histórico que le tocó vivir, son

(*) Catedrático de Lengua y Literatura Españolas del I.N.B. de Pozuelo de Alarcón (Madrid).

(**) La realización de esta experiencia fue posible gracias a la colaboración del Seminario de Lengua y Literatura Españolas, y en especial de Matilde Arias García.

suficientemente próximos y actuales como para ser comprendidos por los alumnos.

La experiencia comenzó con la lectura de *Vidas sombrías,* colección de cuentos que escribió Baroja en sus comienzos de escritor. La elección de esta obra tenía como finalidad iniciar a los estudiantes en los contenidos y en el estilo del escritor de una forma amena y clara. La variedad de temas de las distintas narraciones del libro, la misma brevedad de los cuentos, los ensayos de lengua, la pintura de tipos y paisajes, el estilo narrativo tan personal y denso, son elementos que luego desarrolla en sus obras más extensas.

Un estudio cuidadoso y detallado de cada uno de los cuentos del libro lleva al estudiante a conocer los elementos fundamentales de la obra barojiana. El análisis de este libro se enfocó desde dos puntos de vista: el literario y el lingüístico. Al mismo tiempo que se iba comentando cada cuento, se estudiaban la vida de Baroja, los acontecimientos históricos, sociales, políticos y filosóficos que rodearon al escritor.

Las narraciones que contienen alusiones a su vida o aquellas otras que se refieren a fenómenos sociales de su tiempo, servían de pretexto para informar a los estudiantes sobre el entorno del autor. Como los problemas que plantea Baroja son muy actuales, los alumnos comenzaron a interesarse por el mundo personal y novelesco del escritor.

1) Algunos se polarizaron por el lenguaje y comenzaron a estudiar por su cuenta aspectos peculiares de la Lengua de Baroja.

2) Otros, más aficionados a la Teoría Literaria, se interesaron por su concepto de la novela y leyeron varias obras del autor para comprobar si todas ellas respondían a un mismo esquema, o si por el contrario, variaba la técnica y la forma de novelar de unas a otras.

3) Un grupo se interesó por las ideas filosóficas que expone Baroja en su obra y comenzó a leer noticias y teorías de los filósofos que le influyeron más profundamente. En este trabajo necesitaron servirse del apoyo del profesor de Filosofía que les informó sobre el panorama filosófico europeo entre 1875 y 1930.

4) Otros alumnos se preocuparon por los problemas sociales que se plantean en la obra barojiana y se informaron también sobre el panorama socio-político e histórico que había vivido el escritor. Esta labor de información complementaria corrió a cargo del profesor de Historia que enriqueció sus conocimientos añadiendo datos sobre el panorama artístico de la época.

A partir de este momento se había logrado despertar la curiosidad de los alumnos, pero faltaba todavía el paso siguiente: aficionarlos al tema. Para ello era suficiente continuar la lectura de Baroja en obras significativas de sus distintas épocas y temas.

En este punto había terminado prácticamente la función directiva del profesor y ahora era necesario que el alumno, llevado de la curiosidad, empezase a leer y analizar por cuenta propia aspectos del autor sólo esbozados por el profesor. Era el momento en que entraba en juego la iniciativa del estudiante. Para ese despegue fue necesario el apoyo de unos alumnos en otros, para no enfriar el interés inicial. El desánimo podía sobrevenir, bien porque el alumno se sintiese desorientado o inseguro, o bien porque el esfuerzo le pareciese excesivo. Por esa razón creí conveniente que se agrupasen en número de tres o cuatro como máximo. La distribución se hizo por libre iniciativa que coincidió, naturalmente, con la simpatía mutua que se profesaban los alumnos reunidos en un mismo grupo.

Algunos grupos eligieron el aspecto de Baroja sobre el que les gustaría trabajar y otros solicitaron del profesor que les ayudase en la elección. Estos trabajos por grupos se realizaron en casa con tanto entusiasmo, que al cabo de quince o veinte días los tenían listos para traerlos a clase. A medida que los grupos iban entregando su colaboración, hacían una exposición del mismo ante la clase. Luego se abría la discusión con el resto de los alumnos que a veces no estaban de acuerdo con las conclusiones expuestas en la colaboración que se discutía. Cuando todos los grupos entregaron sus respectivos trabajos, el profesor comprobó que los alumnos estaban apasionados por el tema y que habían leído muchas obras de Baroja, artículos de periódico, comentarios sobre el escritor, sus *Memorias,* y que conocían la historia, la filosofía, la política y el arte de la época que vivió Baroja.

Los alumnos se sentían seguros de sí mismos y en condiciones de emprender un trabajo personal sobre el escritor. Además, con el trabajo hecho en grupos anteriormente, habían encontrado nuevos aspectos del tema que les interesaba estudiar a fondo. En esta fase algunos alumnos propusieron al profesor el aspecto sobre el que querían trabajar; otros, en cambio, solicitaron que se les ayudase a concretar un aspecto determinado dentro del tema que habían elegido. En esta fase de la experiencia se efectúa la tarea a escala individual y la investigación personal que realiza el alumno tiene carácter científico. Según el grado de madurez que posea el curso en el que se realiza este trabajo, las conquistas científicas del alumno pueden ofrecer aportaciones nuevas e interesantes al tema estudiado.

Después de realizar esta etapa de trabajo individual, es necesario dar a conocer la colaboración de cada estudiante a sus compañeros y se precisa también que entablen discusión sobre las conclusiones de cada trabajo. Finalmente es necesario que con todas las aportaciones se llegue a unas conclusiones generales.

Para conseguir la máxima información en todos los alumnos y una intervención directa, resultaba pequeña el aula. Por ello pensé que el sistema que se sigue en los congresos era ideal para alcanzar los objetivos que nos habíamos propuesto. Así, pues, hicimos una convocatoria de congreso, fijando la fecha de inscripción para aquellos alumnos que deseasen participar de forma activa o como simples asistentes y se distribuyó una hoja de inscripción. Cuando se hubieron inscrito fijamos un plazo para admisión de comunicaciones; estas procedían de los trabajos realizados en grupo, de los individuales y de comunicaciones realizadas expresamente para el congreso y fuera de la tutela del profesor.

Las comunicaciones enviadas al congreso iban destinadas a tres ponencias distintas:

Lengua (Morfosintaxis, Lexicología, Semántica).

Literatura (Estilo, Temática, Concepto de la novela, Teatro de Baroja).

Entorno (Vida y obras, Ambiente socio-económico, Ambiente histórico y cultural).

Nos pareció que la dirección de las ponencias y del propio congreso debían llevarla los alumnos para ver hasta dónde alcanzaba su iniciativa. Hubo que nombrar un presidente y un secretario del congreso. Y lo mismo para cada ponencia: el presidente dirigía los debates y el secretario recogía las conclusiones.

La experiencia se realizó con tres grupos de alumnos de COU que sumaron un total de ciento veinte estudiantes. Se destinaron para el congreso tres días en el mes de marzo. Por las mañanas se reunían los componentes de cada ponencia en aulas distintas, discutían las comunicaciones y redactaban las conclusiones del día. Por la tarde se reunía el Pleno del Congreso en el salón de actos del Instituto. Allí los secretarios de cada ponencia leían las conclusiones que luego sometían a discusión entre los presentes y, finalmente, se votaba.

En las conclusiones finales del congreso los alumnos realizaron observaciones interesantes sobre el escritor. Así por ejemplo, al examinar la lengua utilizada por Baroja atendieron al uso constante del subjuntivo en -ra, a los diminutivos de uso más frecuente, a la ausencia casi total de arcaismos y barbarismos. Observaron también que la duda sistemática de Baroja trasciende en el uso mayoritario del subjuntivo y en la utilización abundante del tiempo futuro.

Por lo que respecta a la ponencia del estilo se examinaron los libros de «tema rural» y de «tema urbano», aunque luego se observó que hay otro grupo de obras en las que impera un trasfondo marino y que podrían considerarse como de «tema marino».

En cuanto a la ponencia sobre el entorno, se puso de relieve el agnosticismo de don Pío, que sólo creyó en la ciencia durante casi toda su vida, aunque en sus últimos años también la pusiese en cuestión. Su ascendencia vasca, su amor por los viajes, las lecturas de Kant, Nieztsche, Schopenhauer, el ambiente cultural y político que le tocó vivir, su tratamiento de la relación entre los sexos, determinaron las líneas fundamentales de su expresión literaria. Todo ello fue claramente puesto de relieve en los trabajos realizados por los alumnos de COU.

CONSIDERACIONES FINALES

Con el *Congreso sobre Baroja* no sólo alcanzamos los objetivos que nos habíamos propuesto inicialmente y que pretendían hacer intervenir a los alumnos de forma *activa* en el estudio de la Lengua y la Literatura, sino que llegamos mucho más lejos al haber conseguido un muy aceptable nivel de investigación en el conocimiento del escritor. Prueba de ello son el número y la calidad de las comunicaciones que presentaron los alumnos. En el Apéndice I de este artículo se recogen los títulos de las colaboraciones, y en el Apéndice II algunas conclusiones finales a las que se llegó en el congreso, como muestra del trabajo realizado en esta experiencia.

No es este el lugar para hacer una exposición más detallada del contenido de las comunicaciones ni de las conclusiones parciales de cada ponencia; con todo creemos que las notas que ofrecemos pueden ser suficientes para dar una idea bastante aproximada del proyecto inicial y de su desarrollo posterior.

Después de realizada la experiencia y al reflexionar sobre ella, nos dimos cuenta que se había desbordado con mucho nuestro propósito inicial. Efectivamente los logros alcanzados fueron muy superiores a nuestro planteamiento originario. Así lo confirmaron también los propios alumnos en una composición que realizaron a final de curso sobre el tema: «Mi experiencia humana e intelectual durante el presente curso». En ella hacían un interesante balance del congreso y de sus resultados y coincidían en señalar que 1) este les había servido para iniciar o consolidar relaciones personales con compañeros y profesores, 2) que habían encontrado dimensiones insospechadas en el estudio de la Lengua y la Literatura, 3) que en estas condiciones de participación el estudio resultaba un hecho apasionante y enriquecedor.

Hicieron muchas observaciones que no es del caso recoger aquí, todas ellas conducentes a poner de relieve la necesidad de alcanzar un tipo de enseñanza en la que fuese más directa la intervención del alumno y más espontánea la actitud del profesor.

En realidad esta técnica participa de las varias actitudes que pretenden una nueva posición ante el hecho docente como son: 1) la intervención de la interdisciplinaridad (basada en el apoyo de otras ciencias para cubrir un campo de conocimientos dado); 2) el principio de igualdad de oportunidades (a todos los alumnos se les da la posibilidad de participar en la medida de sus capacidades personales e intelectuales); 3) aproximación a las técnicas de investigación de una forma natural y progresiva.

Concretando los resultados de la experiencia, y desde el punto de vista de los alumnos, esta técnica del congreso tiene, a nuestro juicio, los siguientes factores positivos:

1) Concilia la enseñanza magistral y el trabajo activo de los alumnos.
2) Les enseña a trabajar en equipo con un mismo objetivo y a distribuirse el trabajo.
3) Encamina al alumno a realizar una investigación en el plano individual.
4) Ensancha el nivel de conocimientos y obliga al estudiante a auxiliarse de otras materias afines (en nuestro caso: Arte, Historia y Filosofía).
5) Enseña al alumno a profundizar en el conocimiento de un tema.
6) Estimula su interés por la materia que estudia.
7) Lo responsabiliza de su trabajo ante sus compañeros y el profesor.
8) Le orienta en sus aficiones o se las despierta.
9) Aumenta el grado de sociabilidad del alumno.
10) Fomenta su dominio de la expresión oral y escrita.
11) Lo inicia en el arte de la polémica organizada y científica.

Creemos que el procedimiento descrito en páginas anteriores aproxima la Lengua y la Literatura a los estudiantes hasta convertirla en algo vivo y actual y permite a los alumnos aprender cosas que les interesan. El profesor siempre piensa que las posibilidades de asimilación y la capacidad de iniciativa de sus alumnos son menores de lo que realmente son. Nuestra técnica del congreso creemos que concilia las dos vertientes que son necesarias en el estudio: asimilar conocimientos y crear algo nuevo. Detenemos al alumno en la fase en que realiza ejercicios para practicar en el conocimiento de la materia y, sin embargo, desaprovechamos sistemáticamente las posibilidades de que ellos aporten algo nuevo a la investigación del tema que se trata. Si enseñamos a los alumnos las bases de la investigación, podremos despertar en ellos una afición que plasmará, en algunos casos, en aportaciones interesantes o valiosas, y en otros conseguiremos al menos que obtengan una satisfacción personal, motivación suficiente para que se aficionen a la Lengua y a la Literatura.

APENDICE I

Relación de las colaboraciones presentadas al Congreso

a) Para la comisión de LENGUA se presentaron un total de quince comunicaciones con los siguientes títulos:
   - Predominio del sustantivo concreto o abstracto en *Paradox rey* y *La casa de Aizgorri.*
   - La utilización del adjetivo calificativo en Baroja a través de *Aurora Roja.*
   - Los derivados en Baroja.
   - El artículo en *El árbol de la ciencia.*
   - El verbo reflexivo en *Paradox rey.*
   - La perífrasis verbal en *Las inquietudes de Shanti Andía.*
   - El uso de la perífrasis en *La Busca.*
   - La duda en Baroja a través de *El árbol de la ciencia.*
   - El indicativo con respecto al subjuntivo. ¿Es cierta la «fantasía» de *Paradox rey?* ¿Merece ser calificada como novela fantástica?
   - El verbo en Baroja.
   - Estudio del nexo en el capítulo XX de *Las noches del Buen Retiro.*
   - La exclamación en Baroja.
   - La interjección en Baroja.
   - La interrogación directa en Baroja.
   - Campo semántico alrededor de la palabra suburbio.

b) En la ponencia de LITERATURA se presentaron un grupo de treinta y una comunicaciones que versaron sobre:
   - Caracteres generales de Baroja.
   - Pío Baroja: orientación de sus novelas.
   - Estudio literario de *El Trasgo.*
   - *Agueda.*
   - *Playa de otoño.*
   - *Los panaderos.*
   - *Mari-Belcha.*
   - Estudio de Baroja en dos cotas: *Vidas sombrías* y *La feria de los discretos.*
   - Novelas vascas de Baroja.
   - El paisaje en la trilogía *Tierra vasca.*
   - *Las inquietudes de Shanti Andía.*
   - La señorita Blanca de Montville de *Los últimos románticos.*
   - Estudio estructural de *El árbol de la ciencia.*
   - Estudio de *Los últimos románticos.*
   - Estudio de los personajes que aparecen en *Las noches del Buen Retiro* y *Las inquietudes de Shanti Andía.*
   - El mar y el marino en Baroja.
   - La descripción en *Vidas sombrías.*
   - El color en Baroja.
   - Descripciones humanas en Baroja.
   - El paisaje en la obra de Pío Baroja.
   - Impresionismo y expresionismo.
   - El sexo femenino para Baroja.
   - La estética en Baroja.
   - Concepto de la novela en Pío Baroja.
   - Ideas filosóficas de Baroja en sus *Memorias.*
   - El teatro de Baroja.
   - Traslación de la vida barojiana a sus libros.
   - El estilo de Pío Baroja.
   - Aventura en la vida y obra de Pío Baroja.

c) En la ponencia de ENTORNO se defendieron un total de trece comunicaciones sobre cuestiones relacionadas con la Historia, la Filosofía, etc.
   - Movimiento del proletariado en el primer cuarto del siglo XX.
   - Lucha de liberales y conservadores durante la Regencia de María Cristina (1833-1840).
   - Europa en el primer cuarto del siglo XX.
   - Ambiente anterior a la revolución rusa.
   - La primera República.
   - La segunda República.
   - España: gobierno de la dictadura y fin de la monarquía.
   - Baroja cronista de la guerra de Marruecos.
   - Pío Baroja: médico y escritor.
   - Influencia de Nieztche y Schopenhauer en Pío Baroja.
   - Una idea política de Baroja: el anarquismo.
   - Clases sociales en la obra barojiana.
   - Influencia del ambiente histórico-cultural de finales de siglo y principios del XX en la obra de Baroja.

APENDICE II

Algunas conclusiones finales del congreso sobre Baroja

Por la gran extensión de estas conclusiones, sólo recogemos algunas a modo de ejemplo.

a) Comisión de LENGUA

   - Se aprecia un predominio de sustantivos concretos que ponen de manifiesto el realismo de la obra de Baroja.
   - Es notable el uso predominante del indicativo en la obra de Baroja lo que le da un matiz objetivo e indica que en el texto abunda el estilo directo.
   - El indicativo se usa de forma preferente en los diálogos breves.
   - Utiliza muy poco el subjuntivo terminado en «se» y prefiere el terminado en «ra». Por ello afirmamos que Baroja es «raísta».
   - El uso del verbo reflexivo con complemento especificativo da a sus obras un acusado matiz de subjetividad y hace sus narraciones expresivas y claras.
   - Es muy abundante la presencia de perífrasis de infinitivo. Con ellas alcanza gran riqueza expresiva y una amplia gama de matices que reflejan los sentimientos de los tipos humanos que pueblan sus novelas.
   - Suele utilizar en sus diálogos las palabras que comunmente utilizamos en nuestras conversaciones y léxico escrito.
   - El uso frecuente de la polisemia nos advierte que estamos ante un escritor culto.
   - Sus textos ofrecen la presencia constante de la afectividad que viene dada por el uso de diminutivos.
   - A través del diálogo nos muestra el carácter de sus personajes.
   - La presencia de una gran cantidad de subjuntivos en estos diálogos nos lleva a considerar que sus personajes se mueven en el terreno de la duda, lo mismo que el autor.

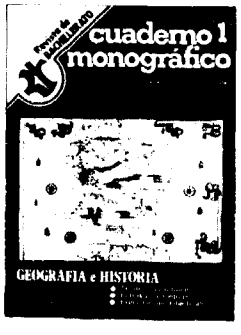
Las oraciones interrogativas indican algunas veces deseos de salir de la duda (de Baroja y de sus personajes), pero generalmente es un recurso para expresar la angustia que la duda produce.

b) Comisión de LITERATURA

Para Baroja no hay una técnica única y bien definida de la novela. En cada obra utiliza una diferente.
Baroja no tiene un esquema previo para la concepción de la novela, pero sí tiene una motivación.
La novela debe encontrar la finalidad en sí misma: para Baroja lo difícil es inventar y, sobre todo, inventar personajes que tengan vida y que le sean necesarios sentimentalmente por alguna razón.
Baroja supone que hay una novela permeable, algo como la melodía larga, y otra impermeable y bien limitada, como la melodía de ritmo muy marcado.
Baroja busca la amenidad por la doble vía del asunto y del estilo.
Sus famosas incorrecciones se deben casi exclusivamente al solecismo en el régimen de pronombres y preposiciones, que podrían achacarse a su procedencia vasca.
En las obras de tema marítimo demuestra un perfecto conocimiento del lenguaje de los hombres de mar.
Uno de los ejes sobre los cuales flexiona parte de su estética es el tono de ironía proveniente de una situación represiva que desemboca en un estado de frustración y nostalgia.
Otro de los valores de su estética radica en encontrar y embellecer los escenarios más míseros, el mundo más sombrío, los personajes más crudos.
Aunque su prosa es concisa y escueta está en función de un cierto realismo barroco.
Baroja capta la realidad como cuando se hace un rápido apunte a plumilla, le gusta el dinamismo y la espontaneidad en la ejecución.
Prefiere los colores sobrios, tenues y velados; y sobre todo manchar contrastando tonos y no colores: el negro con su rica gama de grises, azulados, verdosos, morados.
En la obra de Baroja se observan dos tipos de paisajes: el constumbrista (el ambiente crea el paisaje), el subjetivo (el personaje crea el paisaje).

c) Comisión de ENTORNO

Predomina la aventura en la mayoría de sus obras debido a: 1) influencia de sus antepasados, casi todos marinos y hombres de acción; 2) lecturas infantiles de folletines, libros fantásticos, etc.; 3) sus experiencias de viajero; 4) su espíritu aventurero e inquieto; 5) su concepción de la lucha y la acción como elementos esenciales de la vida humana.
En su actitud pesimista y depresiva influyen no sólo el momento histórico que atravesaba España, sino también su experiencia como médico y las lecturas filosóficas a las que fue muy aficionado.
El enfrentamiento con el paisaje vasco, durante su estancia en Cestona, resulta decisivo para su vocación de escritor.
En ese momento Baroja madura el mundo vocacional de su personalidad aventurera. Como él diría, el hecho de haber nacido frente al mar es un augurio de libertad y cambio.
Baroja fue también un buen periodista, ya que mantiene informados a sus lectores de los pormenores ambientales, sociales y políticos del entorno en el que se mueven sus protagonistas.
En *Las noches del Buen Retiro* presenta el mundillo periodístico que él conoció cuando trabajaba para «La Unión», «El Liberal», «La Justicia», «El País», «El Imparcial», «El Globo», «El Pueblo Vasco», etc.
Baroja no es antifeminista, defiende a la mujer oprimida y ataca a la mujer estancada que se dedica exclusivamente a las tareas del hogar. Pretende su incorporación al mundo de la cultura y del trabajo.



Revista de Bachillerato

Suscripción y venta: Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. Ciudad Universitaria s/n. (Madrid)