INICIACIÓN A LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS: UN CASO CONCRETO

Domingo Neira García
Universidad de Santiago de Compostela

Recogemos, con esta temática, una línea de trabajo centrada en la evaluación de la asignatura de Conceptos Fundamentales de Didáctica perteneciente al Plan Nuevo en la USC. dentro del ámbito de la Facultad de Ciencias de la Educación, a fin de mejorar el programa o plan de desarrollo de la materia, curso tras curso. Es una idea que surgió por necesidad innovadora para controlar las estrategias metodológicas empleadas en la asignatura a partir del curso 1996 - 97. Y, cuando de innovación se trata, la alternativa es investigar los resultados de las distintas variables modificadas en el proceso de enseñanza — aprendizaje o sucumbir.

I. – INTRODUCCIÓN (CONTEXTO DEL TRABAJO):

Queremos recoger, con esta temática, una línea de trabajo centrada en la evaluación de la asignatura de Conceptos Fundamentales de Didáctica perteneciente al Plan Nuevo en la USC. dentro del ámbito de la Facultad de Ciencias de la Educación, a fin de mejorar el programa o plan de desarrollo de la materia, curso tras curso. Es una idea que surgió por necesidad innovadora para controlar las estrategias metodológicas empleadas en la asignatura a partir del curso 1996 - 97. Y, cuando de innovación se trata, la alternativa es investigar los resultados de las distintas variables modificadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje o sucumbir. Sólo a través de la investigación podremos saber cuáles son los resultados específicos que producen las modificaciones efectuadas inicialmente y a través del desarrollo del programa, y, también, como fin o meta (caso de la evaluación dirigida a la actividad individual y grupal de los alumnos por una parte y, por otra, al avance en los diversos contenidos de la asignatura: conceptos, actitudes y habilidades). Incluso cabe mencionar el carácter flexible de la implicación de los alumnos en las diversas opciones de la materia (autocontrol y autoevaluación). Pues hemos partido de las propuestas de los alumnos para abordar los objetivos del programa con cierta libertad. Todo esto no se podría calificar de metodologías didácticas innovadoras si no fuese por delante la oferta, a los discentes, de la posibilidad de modificación de los distintos componentes de la programación curricular, por parte del docente. A posteriori, acuerdo y aprobación de los cambios introducidos entre alumnos y profesor.

Este conjunto de líneas iniciales, en sentido de mejora, conforman lo que vamos a presentar más pormenorizadamente a lo largo de este trabajo: comenzando por el programa, pasando por la selección de los aspectos que se consideraron más relevantes del mismo, hasta el proceso de desarrollo de estrategias innovadoras que nos condujeron a los resultados, ofrecidos más adelante, desde una evaluación a la medida, tanto en el logro de los objetivos como en la satisfacción producida en los sujetos por los cambios introducidos en la enseñanza–aprendizaje de los Conceptos Fundamentales de Didáctica.

Dicho lo precedente, también, tuvimos que pensar en el control de los procesos (mediante técnicas de triangulación: alumnos - vídeo - profesor), de los efectos o resultados a través de algún tipo de investigación (pretest - postest). En este sentido diremos, globalmente, que estamos en el

caso de una investigación – acción activa participativa, adaptada a unas circunstancias contextuales, según se muestra en la técnica de triangulación empleada partiendo de una situación inicial hasta llegar a la meta, que, también, nos permite el empleo de los diseños cuasiexperimentales de **pretest - postest**.

2. - PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA:

Generalidades:

Con este término hacemos referencia a diversos conceptos que utilizamos como puntos de partida para clarificar y apoyar lo que pensamos hacer. En este sentido abordamos la distribución de los contenidos hasta lograr una concatenación coherente de los mismos a fin de alcanzar las metas fijadas con el desarrollo y aplicación de estrategias adecuadas que, globalmente, serán sometidas a la prueba evaluativa. Todo ello se hará teniendo en cuenta las indicaciones desde los descriptores de la asignatura **Conceptos Fundamentales de Didáctica**, B. O. E., 19 - 1 - 94, y en los que se recoge **los componentes didácticos del proceso de enseñanza - aprendizaje y las funciones del profesor** como núcleos importantes a trabajar. Una vez fijados los objetivos y extraídos los contenidos necesarios, nuestras pretensiones se dirigen a alcanzar la meta principal **logro del hombre educado**.

Globalmente, debemos recordar que, en la enseñanza - aprendizaje de una disciplina, nos movemos en la **dimensión pragmática** del lenguaje: recibir **información** (descriptiva), **actitud** ante la información, análisis y crítica, juntamente con las tendencias del organismo en el sentido de apropiación o rechazo de lo que nos viene dado (**valorativa**) y, finalmente, **práctica**, habilidades (disposición del organismo utilizando estrategias aprendidas para conseguir lo que nos interesa y evitar o rechazar lo que nos desagrada). Desde aquí decimos que los **contenidos culturales** (relativos a los Conceptos Fundamentales de Didáctica), haciendo paralelismo con la dimensión pragmática del lenguaje, se sitúan en tres niveles, a saber: **conceptos**, **actitudes** y **procedimientos** (vienen a cubrir la idea de actividades a realizar para alcanzar la coordinación interna entre mente, cerebro y sistemas de automatización mediante la consecución de los objetivos programados a tal fin, y van referidos al espacio práctico, habilidades, mayoritariamente).

Teniendo en cuenta las indicaciones precedentes, intentamos la coherencia de los contenidos presentados en el temario, sobre la idea de una metodología activa y participante que pretende, en conjunto, promover una actitud científica e investigadora en el alumno y adaptarse en la medida de lo posible a sus intereses concretos sin descuidar lo específico de la materia a impartir. Todo ello con arreglo a la síntesis ilustrada de estas cuestiones, que mostramos seguidamente:

LENGUAJE	C. CULTURALES	APRENDIZAJES
Descriptivo	Conocimientos	Cognoscitivo
Valorativo	Actitudes	Afectivo
Práctico	Procedimientos	Conativo

2.1. - Objetivos:

- Alcanzar los conocimientos necesarios acerca del marco teórico - práctico de la Didáctica y de sus relaciones con la ciencia, con las Ciencias de la Educación y, finalmente, de un modo más estrecho, con la Organización Escolar, la Orientación Educativa y la Tecnología de la Educación.
- Facilitar a los alumnos los conocimientos necesarios para reflexionar e interiorizar, dentro de lo posible, los distintos aspectos y componentes didácticos básicos o de iniciación al conocimiento pedagógico.
- Potenciar, en los alumnos, actitudes que hagan posible la valoración crítica de los recursos didácticos y organizativos desde el punto de vista de la aceptación epistemológica.
- Propulsar la formación cultural, la inquietud investigadora y la disposición por las cuestiones profesionales mediante la participación en trabajos teórico - prácticos y tareas propias de esta asignatura.
- Iniciar la realización, reelaboración y puesta en práctica de diseños curriculares haciendo uso de los recursos didácticos que tengamos a nuestro alcance.
- Buscar la mejora didáctica y de programas, mediante la integración funcional de contenidos, actividades, evaluación y evaluación reflexiva autocontrolada. Todo ello apoyándonos en resultados obtenidos a través de la observación e investigación de procesos formativos apropiados. Y como es lógico, se deriva de los objetivos señalados una cierta práctica social y una implicación de los participantes en bucles de planificación, acción, observación y reflexión que pensamos hacer efectiva en el aula con trabajos y exposiciones orales diversas.

Estos aspectos iniciales se desplazan a lo largo del programa, ya que se trata de conjugar e hilvanar convenientemente los grandes contenidos temáticos de la Didáctica, tanto al hacer de soporte o fundamentación, como de marco teórico (cuando se trata del análisis de contenidos) y de relación con otras ciencias, así como de la proyección y aplicación de la misma mediante el diseño curricular, y, aún, por qué no, de ajustes y reelaboraciones del programa y programaciones en busca de la mejora en sentido innovador, que se encontraría apoyada por la formación que necesita el profesorado y por la Reforma de las Enseñanzas, creación y combinación -aspecto integrador- de modelos de enseñanza - aprendizaje. Y, por fin, en este sentido didáctico - organizativo, en cuanto se quiere presentar de un modo óptimo las enseñanzas y aprendizajes de los alumnos, hacer una breve referencia programática a la innovación didáctica ya que difícilmente puede tener cabida una intención de mejora sin la investigación en el ámbito escolar. Ya esté o no, ésta, al margen de la Administración u oficialidad.

2.2. - La concreción de los contenidos:

- 2.2.1. - MARCO SOCIO - HISTÓRICO DE LA DIDÁCTICA COMO SABER Y COMO CIENCIA: el espacio de la didáctica y del pedagogo. Análisis. Evolución socio - histórica de la didáctica: el carácter precientífico y científico. El marco actual de la didáctica. Análisis y manifestación del acto didáctico. Las Ciencias Aplicativas y las Ciencias de la Educación. Características y perspectivas del saber didáctico.
- 2.2.2. - OBJETO DE LA DIDÁCTICA: DIMENSIÓN INTENCIONAL EN TORNO AL ACTO DIDÁCTICO: concepto y aspectos bio - psicológicos y psico - sociales del

aprendizaje. Ámbito de las teorías del aprendizaje en didáctica (breve concreción). Los contenidos de la enseñanza. El profesor, el discente, la enseñanza, la comunicación didáctica.

- 2.2.3. - **CONTEXTO INSTITUCIONAL Y CURRICULAR DE LA DIDÁCTICA:** la escuela, el sistema escolar, tipos de escuela, funciones de la escuela, autonomía de los centros, los proyectos y la práctica escolar en la formación "preservicio" desde las bases legales en la actualidad. Fundamentación teórica del currículum. Espacio y contexto curricular.
- 2.2.4. - **EL CURRÍCULO:** el diseño curricular: bases y fundamentos del currículum. Los objetivos. Los contenidos. El método, las estrategias y la actividad. El material y los medios técnicos en el diseño curricular. El diseño curricular en el ámbito no formal. El constructivismo pedagógico. De la programación convencional a la programación interdisciplinar: la enseñanza globalizada.
- 2.2.5. - **LA EVALUACIÓN DIDÁCTICA, LA INNOVACIÓN DIDÁCTICA Y LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO:** concepto y tipos de evaluación. Técnicas e instrumentos de evaluación. La formación continua "in service" del profesorado. Prospectiva escolar.

APROXIMACIÓN AL ESPACIO PRÁCTICO (individual y/o por grupos):

Voluntariamente se podrán realizar trabajos escritos de carácter "especulativo" o práctico; con ello los alumnos tienen la oportunidad de incorporarse a las tareas de investigación que, en esta materia, se estén realizando o se dispongan oportunamente. Los trabajos se pueden elaborar en equipo con otros colegas de aula (**4 a 6** por grupo) y conformarán una nota, **según el grado de calidad y de presentación en el aula (en caso de exposición)**, que hará media con las otras evaluaciones señaladas. En este sentido indicamos algunos ámbitos de trabajo práctico:

1. - Cualquier ocurrencia sobre la temática (previa presentación del plan de trabajo personal o grupalmente al profesor): desarrollo de un contenido de interés, elaboración y/o **exposición de un tema**.
2. - Seguimiento y **control** de un plan instructivo - educativo (damos pie a ello con la evaluación inicial del grupo de alumnos)
3. - Completar el **diccionario** de vocabulario básico de nuestra disciplina (habrá un tema de iniciación al vocabulario relativo a los Conceptos Fundamentales de Didáctica).
4. - **Lectura** de algún libro referido a la didáctica, al contexto didáctico o a la investigación u observación en el aula (prospectiva).

Estos contenidos básicos se deben desarrollar en sentido ascendente de dificultad y profundización temática, partiendo de conceptos fundamentales, hasta llegar a un cierto grado de dominio de la materia y de la investigación didáctico - organizativa acorde con la enseñanza superior. Esto es: de más dirigismo a más personalismo, de formación general a formación especializada, de una visión global a un tratamiento pormenorizado, de la enseñanza magistral a más posibilidades participativas del alumno.

2.3. - Estrategias en el proceso:

En resumen, pues, (1) programa de la disciplina, (2) exposición del mismo, (3) comentario de textos y análisis de contenidos, (4) participación del alumnado, (5) proyección audiovisual, (6) trabajos escritos, (7) valoración, (8) propuesta en sentido prospectivo, (9) notificación de actos y publicaciones, (10) invitación de expertos -si es posible-, (11) tutorías y, por fin, (12) documentación, manejo informativo e informático a través de Internet y de las bibliotecas y bibliotecas informatizadas.

2.4. - Evaluación:

Se trata de recoger la **información necesaria** para realizar los juicios de valor oportunos en la orientación educativa y en la valoración parcial o final de la asignatura. En este sentido recogeremos el **grado de superación de objetivos y metas** en torno a contenidos, conceptos significativos, habilidades, destrezas, actitudes y valores relativos a los alumnos para conocer el grado de suficiencia que le permita promocionar a unidades siguientes de la materia o, bien, si se trata de evaluaciones finales, de obtener la información necesaria para la promoción de nivel (a posteriori: objetivos que se han conseguido adecuadamente a través de las estrategias empleadas en relación con los objetivos esperados):

a.- Hay que partir de una **situación inicial** -pudiera ser el informe pedagógico del alumno (cuando se trata de niveles básicos) o los resultados de una prueba exploratoria previa si se pretende conocer una situación inicial o puntual de un proceso- en el transcurso del año escolar. Esta situación compromete a alumnos y a profesores sobre contenidos, materiales y objetivos del curso, habilidades y recursos personales y, en especial, conceptos científicos y teóricos en torno a la disciplina. Se debe introducir, también, en la evaluación, las relaciones positivas con los compañeros de clase, si es que han entrado en la programación. Esta serie de reflexiones con los alumnos, donde cada uno hace las precisiones que considera oportunas a fin de concretar el *informe pedagógico* (más propio de las enseñanzas básicas) o completar los resultados de la prueba de *exploración inicial*, en nuestro contexto universitario, para tener un punto de partida en las observaciones posteriores en torno al desarrollo escolar y proceso individual y/o por grupos. Todo depende del carácter de las actividades individuales y sociales que se programen y se emprendan.

Ahora bien, tratándose de **alumnos universitarios**, grupos numerosos, la evaluación inicial no siempre tiene cabida. Por otra parte, y hace al caso, en los niveles iniciales de la carrera o Primer Ciclo, es conveniente una prueba inicial para ver el vocabulario activo que aún retienen de la experiencia obtenida en los centros escolares no-universitarios, relativo a Conceptos Fundamentales de la Didáctica. En nuestro caso realizamos la evaluación inicial y, posteriormente, tuvimos un **contacto previo con el temario desde los conocimientos y expectativas que trae el alumno y desde la reflexión evaluativa inicial a fin de adaptarlo a las peculiaridades del grupo de alumnos.**

b.- Organizar breves **evaluaciones sistemáticas**, cuya finalidad sea reforzar el aprendizaje. Esto conduce a una respuesta positiva, en especial, para los menos motivados. Se concretaría en **pruebas prácticas** -esquemas, **síntesis de conceptos** respecto a un tema, redes gráficas desde la pedagogía constructivista, guías de contenido y de trabajo, trabajos de campo (colectivos o individuales), comentarios de texto-, en **pruebas orales** (grupales y/o personales, donde aflore la

capacidad de síntesis y de ejemplificación en torno a núcleos fundamentales de la materia), puesta en común de las guías de trabajo en las que se recoja y valore los núcleos fundamentales de la materia, y, finalmente, en **registros de observación** sistemática. Esta evaluación del proceso y de carácter continuo se aplicará, caso de nuestra materia, hasta donde lo permitan las posibilidades docentes y discentes en el marco temporal de la asignatura. Además **se complementará con el examen cuatrimestral**. También debemos mencionar que estamos ante un cuatrimestre con una duración de 40 h. (30 teóricas, y unas 10 prácticas) que podemos distribuir semanalmente de la siguiente manera: 2 teóricas de exposición docente y una de trabajo práctico (los alumnos pueden hacer la preparación y **exposición de los temas** que hayan decidido trabajar, teniendo en cuenta las posibilidades que ofrecemos en el conjunto del programa)

c.- El **autocontrol** conduce a la autoevaluación. Y ésta es la meta final del proceso de la enseñanza - aprendizaje en la formación humana. En este sentido el alumno ha de llevar el control de su propio progreso en torno a las guías de trabajo (trabajos efectuados y superados), **avance del ámbito práctico de la materia**, investigaciones cualitativas en torno a programas, medios, diseños y aplicaciones en distinto ámbitos, y avance en objetivos y metas en torno a la disciplina.

d.- La **evaluación final** va dirigida a objetivos terminales; y, por tanto, buscan los conocimientos necesarios y la capacidad de los alumnos para la promoción. Lógicamente, ha de tener en cuenta las aportaciones recogidas en los apartados (a, b y c) -durante el curso- para la concreción de la nota o calificación final. El profesor entregará las cuestiones a los alumnos por escrito en el momento del examen. Señalando que **las medias de trabajos y examen se harán con calificaciones no inferiores 3 sobre 10**.

En síntesis, las características que nuestra evaluación cumple son "**inicial**", **formativa**, **individualizada** -centrada en los procesos de formación del alumno-, **continua** -centrada en todo el proceso educativo-, **orientadora**, **criterial**, y **final**.

Se harán **lecturas de libros**, de los que se incorporará alguna cuestión relativa a su temática en la evaluación cuatrimestral y/o final, también, si se prefiere, es un dato más de la evaluación sistemática (fecha concertada con el grupo de alumnos, para estas lecturas).

2.5. - Los alumnos no asistentes:

Partimos del supuesto de que es necesaria la coasistencia de profesores y alumnos en el aula para que haya enseñanza, no obstante para aquellos discentes que, por razones laborales y/o de otra índole, no pudieran seguir el desarrollo normal de la asignatura con las estrategias metodológicas que conlleva se podrán establecer algunas formas de aprendizaje y dominio de carácter excepcionales. De acuerdo con el profesor, para cada núcleo de materia, harán las lecturas oportunas y los respectivos trabajos. Pues la asignatura y su dominio obliga a todos los alumnos por igual. Quizás la preparación de núcleos temáticos puntuales y su exposición pudiera suplir los poros de una asistencia irregular.

2.6. - Bibliografía:

Ofrecemos una bibliografía amplia, pensando en los distintos trabajos que pueden emprender los grupos de alumnos que se formen durante el curso. Parte de estos libros se

encuentran en las Bibliotecas del Campus Norte y del Campus Sur de la Facultad de Ciencias de la Educación. Esta bibliografía no la vamos a presentar en este trabajo, dado que el centro de gravedad de éste no descansa en el espacio bibliográfico. De todas formas señalamos que la bibliografía presentada se encuentra en los siguientes formatos o soportes: **libros, revistas, guías, diccionarios, enciclopedias, actas de congresos, boletines de información** y en **redes** de bibliotecas informatizadas y demás **software** de vídeo y computadora.

2.7. - ¿Cómo queda, en definitiva, el programa a desarrollar?:

- **OBJETIVOS:** el 60 % de los alumnos no quitaría ni añadiría nada. De los cuales el 35 % los ve bien, el 15'55 % los considera excelentes, y el 8'88 % los encuentra normales, frente a las respuestas negativas del 8'88 % en un porcentaje global del 69 %. Por tanto no se modifican los objetivos.
- **CONTENIDOS:** el 55'55 % no quitaría ni añadiría nada frente al 11'11 % que los ven un poco amplios o difíciles de dar sin presentar otras alternativas concretas, en un total de respuestas del 67 %. Con lo cual se mantienen los contenidos del programa inicial que venimos presentando.
- **ESTRATEGIAS:** el 40 % no quitaría ni añadiría ninguna. Sin embargo en 13'33 % añadiría alguna o encuentra dificultad para llevarla a la práctica, dentro de un total de respuestas emitidas del 53 %. Dado que hay alguna propuesta concreta de estrategias a añadir hemos considerado un cierto grado de libertad para que los alumnos introduzcan los cambios oportunos durante el trabajo personal o socializado (por grupos), incluso puedan salir del aula a la biblioteca a informarse o a traer libros, lo mismo ocurre con las propuestas de observación directa de la realidad en los centros educativos, quedando a voluntad de los sujetos según exigencias de cada trabajo práctico emprendido.
- **EVALUACIÓN:** el 55'55 % de los alumnos muestra conformidad tal cual se presenta. Tan sólo el 4'44 % ve algún inconveniente para aplicar la evaluación continua al ámbito universitario. Por tanto se mantiene el espíritu de la evaluación presentada en el programa, pero se hacen algunas concreciones. A saber:
 - a) Se atribuyen **5 puntos** sobre 10 al dominio teórico de los contenidos del programa.
 - b) Se acuerda la asignación de **3 puntos** sobre 10 para el desarrollo del trabajo práctico.
 - c) Se destina **otro punto** sobre 10 para la participación directa de los alumnos en el aula (exposiciones, asistencia y participación en actividades académicas en general), concernientes al desarrollo normal de la materia de estudio.
 - d) Se reserva **el punto restante** (hasta 10) para la lectura de libros de carácter didáctico innovador, actual y de interés escolar.
- **VALORACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA:** el 48'88 % de los alumnos que se pronunciaron sobre la cuestión no quitarían ni añadirían nada. El otro 4'44 % restante le encuentran alguna deficiencia. Con lo cual la valoración es altamente positiva y no se considera la oportunidad de hacer cambios sobre al programa inicial, quedando como lo hemos presentado hasta aquí. Aunque conviene advertir que **los distintos temas de la asignatura los da el profesor por escrito con una semana de antelación a su exposición y/o debate en el aula.**

El interrogante que surge ahora es ¿cómo verán los alumnos retrospectivamente el desarrollo de este programa? Cuestión que se desvelará con los resultados de la evaluación final o posttest.

3. - ORGANIZACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROGRAMA:**3.1. – Espacios temporales para la actividad docente – discente (concreción):**

1. – Teórico – práctico: a) Exposición del profesor b) Diálogo acerca del tema y debates	-Unidad temática (1'30 h. semanal) -1'30 h. semanal.
2. – Práctico:	-1 h. semanal.
a) Actividades prácticas en el aula:	<ul style="list-style-type: none"> • Esquemas conceptuales • Ampliación temática • Temas libres • Definición terminológica (por grupos 4 ó 5 vocablos a la semana) • Creatividad (construcción y/o recombinación de recursos, estrategias, adaptación curricular, y proyecto curricular entre otras)
b) Organización de trabajo práctico (personal o por grupos):	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros que componen el grupo • Coordinación • Elección de tema • Partes o núcleos importantes del trabajo. • Distribución del trabajo o núcleos / sujeto. • Autocontrol y autoevaluación. • Bibliografía.
c). – Control del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de seguimiento y autocontrol (una para el alumno y otra para el profesor): fechas de puesta en común, superación de fases del trabajo, fecha de exposición en el aula, calificación del trabajo)

3.2. – Principales trabajos a desarrollar en el cuatrimestre (oferta inicial):**Generalidades:**

- a) Formar un grupo de 4 - 6 personas.
- b) Elegir el tema (cuando se trate de mejorar los trabajos anteriores, de otros cursos: ver los trabajos previamente)
- c) Entregar una hoja al profesor o, en su caso, equipo encargado de la organización de los grupos, que recoja los apartados (a) y (b)
- d) Seleccionar los núcleos más importantes del trabajo y distribuirlos entre los sujetos del grupo a fin de que sean desarrollados (**autocontrol**)
- e) Extensión del trabajo (10 - 15 folios), de forma parecida a como se presentan los temas en la clase.
- f) Evaluación del trabajo (**autoevaluación**)
- g) Bibliografía.

- h) Ficha de seguimiento del trabajo (por duplicado: una para el grupo y otra para el profesor)
- i) Normas de presentación de los trabajos.

3.2.1. - Diccionario:

Objetivo de este espacio va dirigido al logro de una temática de calidad a fin de que pueda ser utilizada o revisada por otros alumnos de los cursos venideros. Pues pensamos que la implicación en la elaboración terminológica, su organización y presentación además de ser una actividad educativa (práctica social) es de suma utilidad para la enseñanza – aprendizaje de la asignatura. A fin de orientar a los alumnos en esta tarea hacemos las recomendaciones siguientes:

- a) Desarrollo definitorio en gallego de un término relativo a los conceptos de didáctica (aproximadamente media página/vocablo) por cada alumno. Lo que equivale a unos cinco vocablos por grupo de trabajo y a unos 70 – 80 /asignatura.
- b) Organización: se incorporarán semanalmente diez términos al diccionario (dos equipos), según el orden que establezca el grupo / grupos encargados de la elaboración definitiva del trabajo.
- c) El grupo / os encargados dispondrán de una terminología básica inicial relativa a la materia a desarrollar.
- d) Todos los vocablos definidos han de ser contrastados con algún libro, diccionario u obra enciclopédica, relativos a Ciencias de la Educación o, específicamente, al campo de la Didáctica.
- e) La redacción será comprensiva del término, en lengua gallega, nunca literal (copiada de alguna obra previa)
- f) Los términos que no estén bien definidos, se le devolverán a los alumnos correspondientes a fin de que los revisen nuevamente.
- g) Los vocablos, que se hayan quedado anacrónicos, se le colocará un asterisco delante y se actualizarán con arreglo a la cultura escolar vigente.
- h) El equipo encargando del vocabulario, también expondrá su trabajo “Organización del diccionario específico en el aula”, que pueda extrapolarse como tarea escolar propia de un docente, ya generalista o especialista, por áreas o de una materia específica.
- i) Tomar contacto con organismos de la cultura gallega a fin de que se impliquen en la difusión del trabajo, a fin de que sea conocido por alumnos y profesores de otros centros educativos.

Nota: estoy pensando que sería conveniente que el / los equipos del diccionario hiciesen, previamente, el vaciado de términos interesantes para el conocimiento de la DIDÁCTICA, ello a fin de aconsejar o negociar los vocablos a definir por el resto de los equipos. Así se evitaría que se repitiesen los términos o que fueran muy descabellados con arreglo a las pretensiones del trabajo.

3.2.2. - Estudio de la evaluación inicial de cfd (conceptos fundamentales de didáctica):

Definición del problema: **se quiere conocer lo que piensan los alumnos sobre el programa, la materia, los objetivos, los contenidos, las estrategias, las exposiciones y la evaluación del programa.** Para ello ofrecemos el siguiente guión de trabajo:

1. - Visión global de la evaluación:

Objetivos:

- a) Conceptuales:
- b) Actitudinales:
- c) Psicomotrices:
- d) Comunicacionales
- e) Integradores sociales

2. - Relación de las cuestiones de la evaluación con cada uno de los contenidos:

- a) Contenidos conceptuales:
- b) Contenidos actitudinales:
- c) Contenidos psicomotrices:
- d) Contenidos comunicacionales
- e) Contenidos integradores sociales

Nota: Colocar en cada uno las cuestiones de la evaluación que los recogen expresamente.

3. - Las valoraciones a cada uno de estos contenidos ya están en cada examen o trabajos. Sólo hay que colocarle las valoraciones que sacó cada sujeto en cada ítem de su evaluación. Si la pregunta es de dos puntos: cuántos sujetos sacaron dos puntos, cuántos, 1,5, cuántos, 1, cuántos 0,5, y cuántos no respondieron. Es decir: esto equivale a ver:

- a) Las clases de respuesta en cada pregunta.
- b) Las veces que se repite la misma respuesta en cada clase de la pregunta.
- c) % de cada una: con arreglo a la pregunta completa, con arreglo al total de preguntas y respuestas.
- d) Valoración global de cada ítem del examen, a la vista de las respuestas (con sus respectivas frecuencias)
- e) Cotejar la evaluación final con la inicial.

Nota: El equipo encargado de la investigación, también expondrá su trabajo “Organización de la investigación escolar en el aula”, que puede ser relativo a un centro escolar, por áreas o de una materia específica.

- 4) Todos los equipos justificarán su trabajo, partiendo de la materia “Conceptos Fundamentales de Didáctica”: en lo legal, en lo pedagógico, en lo cultural, en lo contextual y en la utilidad y actualidad. Dado que se trata de una materia semiaplicada o extrapolada en el ámbito científico debemos cuidar el carácter aplicativo de la misma.

3.2.3. - Trabajo de reseñas y recensiones:

Un equipo (coordinador) se encargará de seleccionar el contenido propio de nuestra materia mediante la revisión y organización de las distintas temáticas que vayan apareciendo en el vaciado de trabajos efectuados previamente. Para ello se distribuyen los trabajos por grupos. Se recogen las temáticas elegidas por cada grupo de trabajo, procurando que estén todas en gallego. Se organizan de manera que no se repita ninguna. En este sentido disponemos las indicaciones siguientes:

1. - Elaboración de un pequeño dossier con las reseñas o resúmenes facilitados por cada equipo, donde se tendrá en cuenta:
 - a) Que traigan los núcleos más importantes del trabajo desarrollados de forma lógica, breve y concisa, después de hacer el vaciado correspondiente del mismo.
 - b) Que diferencien claramente lo que pertenece al trabajo revisado y lo que es cosecha propia.
 - c) Notas y bibliografía en el sentido diferenciador de las cuestiones del apartado precedente (b).

2. - Cada grupo o equipo se encarga de pasarle el tema y/o la recensión del trabajo elegido al equipo coordinador.

3. - Una vez que se tengan los temas organizados en una lista se procede a la incorporación de la reseña correspondiente a cada tema. En la que figurará:
 - a) Tema. b) Autores. c) Materia y Dpto. Y d) Contenido fundamental o síntesis del trabajo.

- 4) Organizar la exposición de los trabajos realizados por cada grupo a lo largo del curso.

Nota: el grupo también hará una exposición de la organización del aula para realizar este trabajo y del interés que tiene el trabajo y los contenidos para la fundamentación didáctica.

3.2.4. - *Seguimiento del desarrollo de la materia a través del vídeo, fotografía, entrevistas, y otras ocurrencias propias de la investigación:*

Es otro de los trabajos que algún equipo puede emprender en el espacio de desarrollo práctico de la materia a fin de completar el ámbito innovador e investigador de la misma. Además nos sirve como tercer ángulo de la técnica de triangulación en el seguimiento “científico” del proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura. Pues los otros dos ángulos son las respuestas de **los alumnos** (pretest – postest sobre todo, documentos, entrevistas y debates acerca de las cuestiones a estudiar) y las notas y observaciones del **profesor** en el aula. En definitiva, este trabajo de grabación – filmación conforma el espacio clarificador de las dudas surgidas en el proceso investigador del programa y su desarrollo. Bajo estas matizaciones señalamos un posible marco de desarrollo de este tipo de trabajos:

- a) Definir lo que queremos: **objetivo** general y específicos.
- b) Contenido que necesitamos recoger en el aula (ámbitos de trabajo curricular que nos interesa seguir y confirmar):
 - Estrategias del profesor.
 - Estrategias de los alumnos.
 - Contenidos desarrollados.
 - Contrastaciones con el programa aprobado por la clase.
 - Modificaciones o cambios introducidos en la materia.
 - Opiniones de los participantes en sentido constructivo de la materia.
- c) Distribución de actividades generales entre los sujetos del grupo de trabajo.
- d) El plan de recogida de información acerca de las estrategias en el aula:
 - Elaboración de un calendario con los tiempos y aspectos que vamos a constatar durante los mismos de forma aleatoria.

- Materiales y/o medios que vamos a emplear en cada momento fijado en el calendario.
 - Disponibilidad de uso de los medios para esas fechas concretas (sobre todo si los recursos hay que adquirirlos en el centro o facultad)
 - Funciones que va a realizar cada miembro del equipo de trabajo durante la recogida de datos.
 - Advertencias específicas o normas para hacerse con la información y para guardar información de carácter privado o específico docente – discentes.
- e) Elaboración del vídeo con la información recogida:
- Selección de información.
 - Duración de cada secuencia informatizada
 - Tiempo global de grabación.
 - Disposición de efectos especiales.
 - Previsión de arreglos.
 - Presentación del trabajo terminado en la clase.
 - Verificación del contenido del vídeo a través de la confirmación de los colegas filmados (grado de objetividad del trabajo realizado).

En síntesis, cada trabajo:

- a) Tendrá una presentación correcta.
- b) La estructura formal recogerá:
- Tema:
 - Autores:
 - Bloques organizados que interesan para la materia (índice)
 - Introducción.
 - Desarrollo temático.
 - Conclusiones.
 - Notas y bibliografía
 - Anexos.

II.- INVESTIGACIÓN:

II.1.- Evaluación inicial:

a) *Estudio de las respuestas a las distintas cuestiones de la evaluación:*

Quizá convenga tener presente, desde un principio, la idea que nos llevó a la clasificación del trabajo investigador en tres núcleos fundamentales: conocimientos, actitudes y habilidades. Hemos partido del significado del término “contenidos” que **ha ido evolucionando en función del mismo concepto de cultura. Cuando ésta se considera como un conjunto de conocimientos ya elaborados, los contenidos de enseñanza se conforman basándose en conceptos, principios, teorías pertenecientes a las diversas áreas de saber.** Cuando la cultura se entiende en su dimensión dinámica y creativa, **como conjunto de valores actuales** que mueven al hombre/mujer a actuar y **como conjunto de técnicas y procedimientos que le orienta en su actividad** (Rosales, 1995: 13).

Bajo las ideas precedentes enfocamos el abordaje de la investigación del programa:

Una vez realizada la evaluación inicial (N = 45), primera semana del cuatrimestre y después de presentado el programa a los alumnos, comenzamos el estudio de esta **evaluación** con arreglo a las distintas cuestiones, y ordenadamente se fue analizando cada una (análisis de contenidos, frecuencias y porcentajes, que se toman, en general, por exceso o por defecto en las tablas presentadas sin desestimar los decimales en algunas ocasiones) y **el seguimiento de la materia**: estrategias concertadas, objetivos y contenidos seleccionados por el grupo, avance en los aprendizajes, revisión de diversas cuestiones a través del debate en el aula (contenidos y su utilidad y actualidad), **propuestas de innovación y mejora**, y, finalmente, **grado de aceptación de la materia** por los alumnos. En síntesis tenemos un punto de partida (pretest) para abordar el control del proceso posterior y, también, para el estudio de los resultados finales (evaluación final o postest), ya que nos sirve de contraste de los logros finales del proceso educativo con los contenidos y conocimientos iniciales de los alumnos. Debemos advertir, una vez llegados aquí, que no se trata de un estudio científico en el sentido estricto de la palabra. Se trata, más bien, de diseños y estudios cuasi experimentales que nos puedan arrojar luz en el sentido de orientación y posteriores enfoques y modificaciones de la presentación y desarrollo de la asignatura de Conceptos Fundamentales de Didáctica. Aunque, sí, consideramos este trabajo de carácter científico, dado que existe una doble vertiente o si se quiere convergencia, incluso, convivencia de dos metodologías de investigación al uso. Por una parte se utiliza la idea de **pretest y postest**, propios de un paradigma científico – racional y, por otro, introdujimos una metodología **activa emancipadora** más específica de la reflexión en la acción. Porque, lógicamente, también existen **discusiones y reflexiones críticas** dentro del grupo o grupos de seguimiento del plan aprobado por consenso (alumnos y profesor). Sabiendo que desde la idea de investigación – acción no se excluye ningún paradigma. Así, por ejemplo, se dice:

En cualquier caso, la investigación **positivista** tiene una noción de la predicción basada sobre leyes científicas establecidas en situaciones del pasado y expresadas como **intervención controlada**. La investigación **interpretativa** descansa en una noción de juicio práctico fundada en los entendimientos del practicante. **La investigación - acción implica tanto la intervención controlada como el juicio práctico**, aunque ambos tienen atribuido un lugar limitado en la noción de la **espiral autorreflexiva de la investigación - acción** (Carr/Kemmis, 1988:197). En esta misma línea, **las investigaciones actuales pretenden, por un parte, superar el carácter prescriptivo de los paradigmas positivistas al enfatizar la comprensión y la interpretación de la realidad educativa y, por otra, superar los enfoques interpretativos introduciendo la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos de comunicación. Los problemas que se construyen como objeto de la investigación se identifican en la realidad compleja en la que se encuentran y de la cual la fuente privilegiada es el análisis de las mismas prácticas de la enseñanza** (Litwin, 1995:177-178). Otros autores, tal vez hagan una precisión más puntual, cuando hablan de tres tipos de investigación:

- Activa técnica.- Es la forma menos genuina de investigación activa. Ha servido para aplicar los resultados de investigaciones básicas... Elaborada por especialistas externos a la escuela, sin consideración de las preocupaciones auténticas del profesor.
- Activa práctica.- Se establece un clima de colaboración entre especialistas y profesores... El profesor tiene ahora un nivel de iniciativa y responsabilidad considerablemente mayor.
- Activa emancipadora.- En ella, el profesor asume la iniciativa y se responsabiliza del desarrollo completo de la investigación. El equipo está constituido por profesores y personal directamente implicado en las tareas educativas (Rosales, 1991:237).

Esta serie de pinceladas justificativas de nuestra acción investigador concreta no se deben entender ni usar bajo unos criterios rígidos. Es bien distinto pensar la investigación “activa emancipadora” para las enseñanzas de niveles no-universitarios en los que el profesorado, en su mayoría, sólo ha recibido una preparación teórica a, por el contrario, diseñar y enfocar unas tácticas de investigación desde el nivel universitario, donde los docentes poseen una formación, además de teórica, investigadora. Se podría pensar en dos formas distintas de hacer las cosas. Pero preferimos dejar la idea abierta para un futuro debate, y sin más preámbulos pasar a lo sustantivo de la investigación que nos está ocupando.

Ámbito de los conceptos o conocimientos:

a1.- ¿Qué entiendes por didáctica?:

Con esta pregunta recogimos una serie de respuestas muy variadas y, por ello, necesitamos hacer un análisis de contenidos a fin de clarificar las más usuales y frecuentes y las más inusuales o desviadas. También, dado que es una asignatura que se ha impartido durante el 2º Cuatrimestre del curso, salen términos que, probablemente, no salieran en esta **evaluación inicial** si fuera impartida en el 1º Cuatrimestre. Una repercusión similar se advierte en todos los ítems o cuestiones restantes a lo largo de este estudio investigador: actitudes y habilidades.

Análisis de la terminología más usual empleada en las respuestas:

Enseñanza, forma de enseñar a los **alumnos**, **aprendizaje**, forma de **proceder** con los alumnos, todo lo relacionado con la enseñanza de **profesores** y alumnos, lo concerniente a la **docencia**, **demostrar**, conseguir que los alumnos se empapen en los **contenidos** mostrados, **actitud del profesor** y la **respuesta del alumno**, **instruir**, concepto que se emplea con el fin de enseñar, **arte de comunicar** conocimientos a otras personas de **forma objetiva** y sin manipulación (de manera que el aprendizaje sea creador), enseñar utilizando **métodos adecuados** a los alumnos y a **la materia**, método para que la **enseñanza sea mejor**, **arte de enseñar**, manera de hacer ver a los alumnos una materia determinada de **forma sencilla** y **que les agrade**, modo de enseñanza, métodos de enseñanza, enseñanza por parte del profesor y aprendizajes por el alumno, **educación – aprendizaje** que se centra en **métodos y posibilidades**, conocimiento de la comunicación para mejorarlo y aplicarlo con **eficiencia y fidelidad**, **conjunto de estrategias dirigidas a la enseñanza**, **formar**, **mostrar**, forma de instruir en contenidos y **recursos educativos**, **impartir la materia**, los contenidos de la enseñanza, **coenseñanza**, **forma de enseñar activamente**, **ciencia que tiene por objeto la enseñanza**, ensañar tanto una persona como por **medios audiovisuales** con el fin de adquirir **conocimientos**, **arte y conocimiento de educar**, y, finalmente, **intuir**.

Ya hemos señalado, en alguna ocasión, no basta con conocer la terminología empleada sino, también, la frecuencia. Y dado que hay algunos alumnos repetidores (incluso por 3ª o 4ª convocatoria), señalar el **handicap** negativo que limita la asepsia de este estudio. En este sentido consideramos necesario ver en qué ámbitos de la conceptualización de la Didáctica se agrupan los datos o términos usados por los alumnos. Veamos:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan.	4	9
2	Respondieron:	41	91
2 ^a	Enseñanza	31	68,88
2b	Arte de comunicar conocimientos	2	4,44
3c	Otros	8	17,77

Según pudimos apreciar, la idea que traen los alumnos sobre didáctica se centra, fundamentalmente en torno a la enseñanza, aunque con expresiones y matizaciones propias de cada cual. Como pueden ser: forma de, aprendizaje, demostración, actitud del alumno, respuesta del profesor, método, arte, instruir, o utilizar.

a2.- ¿Por planificación? :

Aparecieron una serie muy variada de respuestas en torno a la idea de planificación, tal como podemos observar seguidamente:

Conceptos y **estrategias** de cara al futuro, **estrategias a seguir** en la enseñanza, correcta **organización**, planificar lo que se vaya a desarrollar en la clase, **forma de llevar las clases** a lo largo del curso, llevar a cabo la organización de una actividad dentro de un programa, **plan o programa determinado, guión estructural** que sirve para organizar la clase durante un curso, **organizar el tiempo real** (días laborables) con arreglo a los temas de la materia, **organizar temas y materiales y estrategias** a impartir, **adecuar métodos y materia al tiempo disponible, esquema** de cómo impartir y elaborar las clases, saber lo que se va a hacer en una clase por adelantado, estructuración de la materia para que alumnos y profesores puedan trabajar cómodamente con arreglo a las necesidades del alumno, repartir la materia con arreglo al tiempo y a los ritmos de los alumnos, además de estructural la programación pensar también en la evaluación, organización de la materia junto con los **espacios y recursos** (todo ello de un **modo equilibrado**), **proceso previo**, manera **sistemática** de organizar la materia, forma ordenada y coordinada de presentar la asignatura, hacer **un boceto para saber cómo serán las clases** posteriormente, preparación de un curso, **guía de trabajo para un curso**, y **división de la materia** según alumnos y duración.

De modo sintético, intentando la clarificación del hacer didáctico posterior, presentamos una pequeña tabla de resultados significativos del anterior análisis en el que salen los núcleos fundamentales de la planificación (**organización anticipada de la materia en un tiempo determinado buscando la mejora y la adecuación a las necesidades del alumno**), pero ello ha sucedido de un modo arbitrario, disperso y con poca precisión terminológica según hemos visto. Resultados:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	1	2
2	Han respondido	44	98
2 ^a	Organización, estrategias de enseñanza y planif. en gral.	22	49
2b	Idem, pero introduciendo los conceptos de materia-tiempo	11	25
2c	Idem, pero teniendo en cuenta: materia-métodos-tiempo	7	15
2d	Otras respuestas	4	9

Recogimos la inclusión de varias respuestas afines en cada grupo sinóptico de la tabla como pueden ser las referidas a las clases o a la enseñanza de un modo general. A saber: estrategias a seguir, formas de llevar la clase, o manera de organización de la materia (2a). Algo parecido sucede con el resto de los parámetros empleados aquí (2b, 2c y 2d) en los que se agrupan términos sinónimos. Por ejemplo: planificación, plan, planificar y boceto entre otros.

a3.- *¿Recursos educativos?:*

Siguiendo el mismo procedimiento que en las cuestiones anteriores, ha aparecido un conjunto terminológico importante. Véanse las expresiones: **los utilizados en la forma de enseñar** a fin de hacerla más sencilla, **“formas de llevar a cabo las estrategias”**, lo que **ayuda a enseñar y a aprender**, todo aquello **de lo que echamos mano para educar** (libros, lápices, vídeo, aulas y personal), **recursos y formas que facilitan la actividad docente**, **recursos o materiales** que usa el maestro, **materiales disponibles** para la educación, **medios** de los que disponemos para organizar y planificar una clase, **tácticas y métodos** que ayudan en tu labor, diferentes **métodos** que utiliza un profesor, **métodos para enseñar y motivar** el aprendizaje del alumno, medios **para mejorar y facilitar la educación**, **materiales disponibles** para la función educativa, **recursos** que se van utilizando en cada caso, **recursos de los que se vale el profesor**, todos los métodos posibles, **medios que se utilizan con finalidad**, **medios disponibles** para educar, estrategias para mantener la atención del alumno de un modo agradable, **estrategias** que se siguen en la enseñanza, **todo** lo que puede recurrir el profesor para mejorar métodos y clases, **todo** lo que favorece el proceso de enseñanza - aprendizaje (talante del profesor, actitud del alumno, medios materiales, espacios y tiempos), **todos los medios que se tienen alcance para enseñar**, **salidas** que el centro y profesores ofrecen, y estrategias, métodos y recursos materiales.

En líneas generales, las respuestas hacen referencia a todo lo que se utiliza en la clase, sobre todo por el profesor, existiendo una referencia a la finalidad (en sentido de mejora) en varias de ellas. Además la terminología es abarcadora e imprecisa, ya que puede ser utilizada en ámbitos y cuestiones educativas diferentes (como algo que está ahí para todo). Aquí ofrecemos de manera ordenada lo que puede constituir mayor interés para la comprensión y clarificación del proceso didáctico que se siguió a posteriori.

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	6	13
2	Han respondido	39	87
2ª	Tácticas, formas, estrategias y métodos en enseñan - aprend.	14	32
2b	Recursos, materiales y medios que utilizamos para educ.	12	26
2c	Todo aquello que facilita o ayuda a la enseñanza (medios)	11	23
2e	Otras: salidas, adecuación	2	6

Fundamentalmente, a la vista de las frecuencias terminológicas y su empleo en la evaluación inicial, como **prospectiva**, lo que interesa definir es la idea de recurso didáctico, de enseñanza formal, no formal e informal, juntamente con la conceptualización de curriculum y niveles curriculares, además de los propios de la planificación.

a4.- ¿Formación del profesorado?:

Ha sido una parte del estudio inicial en donde se encontraron respuestas más pobres y globales, empleando una terminología sincrética, con pocas posibilidades. Veamos cada uno de los términos sincréticos:

Preparación desde fuera (habilitación o nivel): de los maestros, de los profesores, de los futuros enseñantes, de los que se dediquen a la enseñanza, de los especialistas, de alguien (como los alumnos), prepararse los maestros para... (responder a cualquier situación), de futuros maestros, o nivel del profesorado (nivel de conocimientos, de la materia), o instruir a los profesores, enseñanza para... (nivel del profesorado, mejorar), enseñar los modos de enseñar (qué), y recibir formación (recibir formación buena, continua -desde la formación que trae como persona-, para enseñar).

Aprendizaje (estudio, autoformación, adquisición): la forma que ha aprendido, la realización del trabajo de enseñar adecuadamente, buscando la individualización de la enseñanza y la integración de los alumnos, a través de un proceso continuo de estudio y de actualización, de los diferentes punto de vista a la hora de enseñar, aprendizaje del profesorado de la mejor manera de mostrar la asignatura, adquirir determinados conceptos y formas de enseñar, de conjunto de acciones para la orientación del maestro, de conjunto de conocimientos (sobre la materia y los métodos más apropiados).

Otros (formación con finalidad): formación dirigida para conseguir lo mejor de cada alumno, la formación es fundamental y la base del futuro profesor, tratar de que el profesorado sea bueno (como consecuencia los alumnos también lo serán). En resumen, ver el cuadro siguiente:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	5	11
2	Han respondido	40	89
2 ^a	Preparación ext. (habilidades o nivel) para ser buen profesional.	22	49
2b	Aprendizaje (estudio, nivel de conoc., adquisición).	15	34
2c	Otros (formación con finalidad)	3	6

Ámbito de las actitudes:

a1.- ¿Qué motivaciones traes para profundizar en la didáctica y en la formación del profesorado?:

Podemos imaginar que las respuestas en este apartado de las actitudes comienzan a ser más interesante. Al menos me da esa impresión. Y por ello voy a extenderme un poco en comentar el espíritu de la letra o de la respuesta. Para comenzar, creo haber encontrado cuatro categorías, donde, en cada una, se manifiestan intereses focalizados hacia distintos aspectos, porque pienso

que detrás de ellos existe una causa o razón, a juzgar por las expresiones específicas que se utilizaron. A saber:

Interés profesional (se destaca la cualificación, el interés por la asignatura, profesión satisfactoria, buen profesor y el poseer conocimientos): consecución de maestros cualificados, experiencia profesional satisfactoria, adquisición de conocimientos útiles, tener la mejor formación posible (centrada en la materia que se vaya a enseñar), llegar a ser un buen profesor, ser un profesor para el futuro, dominar los conceptos fundamentales de didáctica, ser una buena educadora en el futuro, e interés por la asignatura de cara a la formación.

Interés centrado en el niño (enseñanza o formación centrada en el alumno). En este sentido, algunos alumnos dicen que quieren formarse en didáctica porque no le gustó la enseñanza que recibieron, y a otros no le gustaron los profesores que tuvieron (entiendo que hay detrás dos causas o razones fuertes: **una**, pretenden tratar a los niños distinto a como fueron tratados, **otra**, demostrar a sus maestros que se puede ser mejor profesional. Y buscan: una formación mejor para hacer a los alumnos/niños participativos, para tener buena relación con los alumnos, para ofrecer a los alumnos mejor formación de acuerdo con sus posibilidades y preferencias, para conseguir alumnos participativos y creativos, ser creativo para motivar a los alumnos con clases amenas (contrario a las que recibí yo –añade alguno–), pues me gustaría que los alumnos pudieran decir un poco más (nosotros no tuvimos opción a decidir en EGB ni en el Instituto –matiza otro–), y conseguir una mejor formación en los niños. Dentro de las **causas segundas**, aparecen: mi experiencia de alumna y mi actitud crítica hacia aquello que me han enseñado, entender la didáctica que emplearon los maestros conmigo y conocer otros caminos nuevos para no cometer los mismos errores (precisan otros).

Interés personal (ya sea porque le gusta la enseñanza o porque quiere tener un trabajo, por vocación o por prestigio): intentar desenvolverme en algo que me gusta (la enseñanza), vocación (interés por aprender a enseñar), la necesidad de tener conocimientos en esta materia, interés personal de aprendizaje, conseguir un trabajo, el gusto por dar clase y por la música (nota aclaratoria: son alumnos de la especialidad de música), aprobar la oposición y conseguir trabajo, ser buen profesional para ser admirado, poder dar una enseñanza mejor que la que recibí, y estudio lo que me gusta y por ganas de aprender a enseñar.

Interés centrado en el cambio social (a veces se reduce al ámbito escolar - educativo), consideran que el cambio se ha de producir mediante la educación: intentar cambiar el actual sistema de enseñanza (sigue estando anticuado), innovar la enseñanza (cambiar las clases, la manera de darlas) porque sigue siendo tradicional y conservadora, hacer una didáctica innovadora que le dé vía a la tradicional (¡a saber lo que quiere decir con esa expresión!), la posibilidad de ofrecer a los alumnos una enseñanza distinta a la tradicional, llevar a cabo una didáctica centrada en la enseñanza activa, humanizar la enseñanza, interés por un cambio social que creo que sólo se podrá llevar a cabo por medio de la educación.

Veámoslo globalmente:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	7	15'55
2	Han respondido	38	84'45
2ª	Interés profesional	11	24'44
2b	Interés centrado en los niños (alumnos).	10	22'22
2c	Interés personal (razones personales)	10	22'22
2d	Interés centrado en el cambio social	7	15'55

Parece existir un interés profesional, quizás aventado por el sistema educativo y por los medios de comunicación (insistiendo en la necesidad de estar preparados para desarrollar las tareas con éxito), pero también hay, en los futuros maestros, una vocación importante para enseñar a los pequeños. Frente a estos dos parámetros aparece un fuerte interés personal donde lo que importa es la meta: el prestigio, el ganar dinero, el vivir de manera más independiente. En el fondo puede ser una segunda vocación adquirida por necesidad (hace que las personas se ilusionen por algo y lleguen a sentir satisfacción o gusto por el trabajo cotidiano). Y, lógicamente, surge otro espacio de valores relativos a lo humano, a la igualdad. Porque en una sociedad de tipo piramidal (muy vigilada en sentido conservador, algo propio del Mundo Occidental de hoy) no todos los ciudadanos se encuentran a gusto y surgen peticiones de cambio (mayor participación o movilidad social en la pirámide).

a2.- ¿Qué aspectos crees que te incentivarán más de la materia y de las estrategias ofertadas?:

Los alumnos traen motivos para... Sin embargo es necesario conocer los aspectos del programa que le incentivarán más a la hora de llevarlos a la acción didáctica. Para ello es preciso haber leído el programa de la asignatura y/o que el profesor lo presente a priori a los alumnos como declaración de intenciones para que sintonicen con las expectativas que se quieren lograr. En este encuentro comunicativo, se trata de conocer el grado de empatía que provoca inicialmente la materia en los sujetos receptores. Desde esta visión han aparecido algunas líneas de incentivación inicial hacia la materia en las siguientes respuestas de preferencia incentivadora. Veámoslas:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	Abstenciones	7	15'55
2	Han emitido respuesta	38	84'45
2ª	Estrategias (globalmente)	22	48'88
2a1	- De carácter socializado	13	28'88
2a2	- De carácter individualizado	4	8'88
2a3	- De carácter general	3	6'66
2a4	- De carácter innovador	2	4'44
2b	Contenidos (globalmente)	18	40
2b1	- De carácter general (conocimientos, actitudes y habilidades)	16	35'5
2b2	- De carácter específico (relat. a formac. y enseñanza)	2	4'5
2c	Evaluación	1	2'22
2d	Otros	1	2'22

Llamamos la atención en torno al poder de incentivación que se espera de las estrategias didácticas, sobre todo las de carácter socializador. Así mismo queremos advertir que el alumno trae consigo la idea de que no le va a incentivar mucho la evaluación. De ahí que se repita la manida frase: **estudio para aprobar**. Pero difícilmente se puede entender que un alumno estudie porque se sienta atraído por las estrategias de evaluación. A pesar de ello espero que, al final, con el programa que tenemos para desarrollar esta materia, haya respuestas en el sentido de que la evaluación le ha incentivado, gustado o agradado más de lo que esperaba en principio.

ÁMBITO DE LAS HABILIDADES (algunas cuestiones a manipular):

Se trata de conocer los reflejos y habilidad que tienen los alumnos para adecuar el programa a su realidad concreta (intereses, actitudes y ritmo de aprendizaje), dado que el programa se puede modificar (añadiendo o quitando aspectos de los diversos espacios curriculares). Pero no debemos alarmarnos, al menos por el momento, pues los alumnos carecen de habilidades en este sentido participativo y modificador y suelen dejar el programa bastante entero, con arreglo a la presentación inicial. Sin más rodeos, pasamos al estudio de las habilidades participativas. Para ello hemos diseñado una serie de cuestiones en torno a las expectativas curriculares de la asignatura (curso 1997 – 98). Una vez contestadas por los alumnos hicimos el vaciado de las respuestas agrupándolas en **POSITIVAS** (cuando los sujetos muestran conformidad en distintos grados, no quitan ni añaden nada): **notables o excelentes** (1), bien (2), normal (3). Y **NEGATIVAS** (donde le añaden, le quitan aspectos o muestra disconformidad con los mismos) cuando son deficientes (4) ó (5). Veámoslas por orden de presentación:

a1.- *Objetivos iniciales del programa. ¿Quitarías o añadirías alguno? :*

Concreción del estudio efectuado, intentando facilitar las lecturas que se pueden hacer en el momento de extraer las conclusiones pertinentes para la revisión del programa en este curso. También para contrastarlos con la evaluación final (postest) a fin de la mejora programática de CFD el próximo año, curso 1998 - 99:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	14	31
2	Han respondido	31	69
2a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	27	60
2a1	- Notables o excelentes	7	15'55
2a2	- Están bien	16	35'55
2a3	- Necesarios o normales	4	8'88
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	4	8'88

Hay una aceptación de los objetivos, pero el alto porcentaje de abstenciones podría significar que los alumnos pasan bastante de objetivos o que se los toman poco en serio. Podría ser significativo de ello alguna respuesta del talante siguiente: **hay que cumplirlos** o, bine, **no los recuerdo**.

a2.- *Contenidos iniciales del programa ¿cómo los ves?. Puedes quitar o añadir algunos:*

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	15	33
2	Han respondido	30	67
2a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	25	55'55
2a1	- Notables o excelentes	3	6'66
2a2	- Están bien	10	22'22
2a3	- Necesarios o normales	12	26'66
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	5	11'11

A los contenidos se le mira de forma parecida a los objetivos. El profesor los presenta y los alumnos los estudian. Es la experiencia que conservan de estudios anteriores. Con lo cual hay que esperar a la valoración que hicieron de los mismos en la evaluación final o postest. Desde esta exploración inicial se puede afirmar: bueno, están ahí, están bien. Hay que aprenderlos.

a3.- *Estrategias ¿se te ocurre alguna más?. ¿Quitarías alguna?:*

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	21	47
2	Han respondido	24	53
2a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	18	40
2a1	- Notables o excelentes	3	6'66
2a2	- Están bien	9	20
2a3	- Necesarios o normales	6	13'33
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	6	13'33

En lo relativo a las abstenciones, me parece que se debiera entender que los alumnos están de acuerdo con las estrategias que el profesor propone, dado que tradicionalmente no suelen tener la oportunidad de modificarlas. Y tengo la impresión de que han quedado con el interrogante de “a ver qué pasa”.

En este sentido se dieron respuestas como: creo que son adecuadas si se llevan todas a cabo, o las estrategias son correctas pero ¿no podrían ser un poco más concretas?...

a4.- Evaluación ¿cómo la ves?.

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	18	40
2	Han respondido	27	60
2a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	25	55'55
2a1	- Notables o excelentes	5	11'11
2a2	- Están bien	11	24'44
2a3	- Necesarios o normales	9	20
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	2	4'44

Tenemos otro parámetro que, cuando se modifica, es poco creíble en sentido innovador por los alumnos. Prueba de ello es cuando afirman: **abarca muchas experiencias difíciles de llevar a cabo, no creo que se pueda aplicar la evaluación continua.** Una cosa que me llama la atención es que no hacen referencia a la autoevaluación. Aquí tengo la sospecha que este fenómeno se da porque los alumnos la desconocen totalmente, cuando la meta de la educación debiera ser el autocontrol y la autoevaluación de lo que cada individuo hace cotidianamente en sentido formador.

a5.- Globalmente ¿cómo ves el programa que te he presentado?:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	19	42'22
2	Han respondido	26	57'77
2a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	22	48'88
2a1	- Notables o excelentes	4	8'88
2a2	- Están bien	9	20
2a3	- Necesarios o normales	9	20
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	2	4'44

Una alumna, que hizo un trabajo sobre la evaluación inicial del grupo, la vio de la siguiente manera: *en general, creo que la mayor parte de los que contestamos a estas cuestiones manejamos términos que hemos oído o tratado en otras asignaturas, pero que no están lo suficientemente comprendidos o, bien, no han sido incorporados dentro de una estructura conceptual que los sustente y clarifique. Hay conceptos que son usados como sinónimos cuando existe una clara distinción semántica entre ellos.*

II2.- Evaluación final:

Podemos afirmar, globalmente, que ha habido un cambio sustancial en las respuestas de la evaluación final (postest) con respecto a las de la evaluación inicial (pretest). Consiste,

básicamente, en que se pasó de la respuesta general, abstracta e imprecisa a otra mucho más cercana y concreta (relativa a los Conceptos Fundamentales de Didáctica). La tónica a seguir en el estudio es similar a la que venimos empleando en el estudio de la evaluación inicial.

ÁMBITO DE LOS CONCEPTOS:

a1.- *¿Qué entiendes por didáctica? :*

Nos hemos centrado principalmente en el concepto de didáctica a través de los Conceptos Fundamentales de la Didáctica. Como primera impresión nos pareció que las repuestas fueron mucho más variadas, específicas y contextualizadas que en la evaluación inicial. Presentadas a modo de definiciones, dando la impresión de un entramado coherente de términos básicos relativos a la conceptualización y fundamentación de la Didáctica de una **manera personalizada y creativa**. En este sentido presentamos algunas definiciones tomadas al azar:

- Conjunto de términos sobre los que se asienta la didáctica como parte de la pedagogía. Se intenta estudiar y comprender todo aquello que sirva para facilitar el aprendizaje del alumno.
- Proceso de enseñanza que tiene como fin el desarrollo intelectual en el sujeto por medio de unos métodos.
- Ciencia que estudia los conceptos que ocupan un lugar importante en el ámbito de la enseñanza - aprendizaje y que tienen una gran relevancia en la formación de los sujetos.
- Área de las CC. de la Educación que trata de optimizar procesos de transferencia de información entre profesor - alumno.
- Es la ciencia que recoge los aspectos didácticos relativos al proceso de enseñanza - aprendizaje para orientar la labor del profesor.
- Trata de enseñar, instruir, mostrar y clarificar. Sin caer en el error de darlo todo hecho.
- Materia cuyos contenidos se centran principalmente en los componentes relativos al proceso de enseñanza - aprendizaje y a las funciones del profesor.
- Es una ciencia aplicativa englobada dentro de la pedagogía, y que tiene por objeto estudiar los procesos de enseñanza. Su finalidad principal es capacitar al alumno intelectualmente, potenciando su actitud crítica e investigadora.
- Asignatura de nivel universitario en la que se recogen los componentes del proceso de enseñanza - aprendizaje y las funciones del profesor como núcleos importantes a trabajar. Y, por último
- Es el conjunto de normas, recursos, principios y procedimientos que debe conocer todo profesor y aplicar.

El vaciado de las respuestas precedentes lo encaminamos hacia los siguiente ámbitos:

Objeto.- En este espacio recogimos las siguientes referencias: incentivación (2), enfoques, enseñanza - aprendizaje (14), aprendizaje (2), alumno (3), objetivos (2), contenidos (2), definiciones, corrientes (2), ambientes, principios, procedimientos, formación (2), funciones del profesor (3), posibilidades, aprendizaje (5), conceptos, conceptos básicos (2), términos (3), componentes (3), enseñanza (12), procesos de enseñanza (3), maestro, docente, profesor - alumno (2), profesor, instruir (2), mostrar, relaciones, pedagogía, comunicación (4), contextos (3), tecnológico, recursos (2), investigación (2).

Normas.- Marco teórico - práctico, aplicativa y normas. Aparecieron, en total, 9.

Métodos.- Esta terminología apareció con la frecuencia (4).

Fines.- Hicieron referencia varios alumnos, en un sentido u otro, empleando expresiones y terminología variada: orientar la labor del profesor, actitud crítica e investigadora, capacitar al alumno intelectualmente. Otros: futuro, docencia (2), optimizar, procesos, clarificar, claros, educativos, capacitar (2), completar, facilitar, enseñar, pedagógico (3), desarrollo intelectual y facultades. Total (22). Además aparecieron expresiones referidas al carácter científico tanto en el ámbito aplicativo, como teórico. En total (7), 15'8 %. Referencias al carácter teórico y/o práctico (4), 2'88 %. Alusión a la ciencia teórica (4), 2'8 % de las respuestas totales (139), que conforman el 100 %.

Como síntesis clarificadora presentamos el siguiente cuadro ilustrativo de los que venimos diciendo:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan.	0	0
2	Respuestas dadas:	139	100
2^a	Objeto de la Didáctica (respuestas)	89	64
-	- Enseñanza	12	8'6
-	- Enseñanza – aprendizaje	14	10
-	- Aprendizaje	5	3'6
-	- Comunicación	4	2'88
-	- Otros	54	38'8
2b	Fines	22	15'8
2c	Normas	9	6,5
2d	Métodos	4	2'88
2e	Carácter artístico y práctico	4	2'88
2f	Teórico	4	2'88

Quizás debiéramos resaltar, además del entramado de términos coherentemente en las citas, la variedad y especificidad de los mismos en el marco didáctico. Mientras en la primera evaluación (pretest) iban referidos en un alto porcentaje a la enseñanza (un 68 %) como objeto de la Didáctica, y a otros (un 17 %). Ahora, en el postest, tenemos: enseñanza (8'6 %), enseñanza – aprendizaje como binomio inseparable (10 %), aprendizaje (3'6 %), comunicación (2'88 %), y a otros (un 38 %) como elementos contextualizadores y relacionadores de la Didáctica. Desde este panorama, entendemos que los efectos atribuidos al desarrollo del programa durante el curso 1997 - 98 han sido significativos.

Por último, para cerrar el bloque de conceptos y no caer en lo reiterativo, referente al estudio de los espacios de **Planificación y de Recursos**, diremos que sigue una tónica muy similar al estudio del **concepto** de Didáctica. Y dado que los efectos producidos por el programa se miden en niveles cuantitativos de notas (numéricos) o bien cualitativos (con expresiones o signos alfanuméricos), pero que en la realidad viene a ser lo mismo, hemos pensado que sería bueno establecer las valoraciones: suspenso, aprobado, notable y sobresaliente. En este sentido hubo: 4

suspensos, 10 aprobados, 16 notables y 15 sobresalientes entre los alumnos encuestados. Muy en consonancia con la nota final de los mismos alumnos en la asignatura de Conceptos Fundamentales de Didáctica: suspensos (3), aprobados (5), notables (18), sobresalientes (16), M. H. (3). También se puede afirmar que los efectos atribuidos al desarrollo del programa han sido bastante positivos, con arreglo a las expectativas iniciales.

Ámbito de las actitudes:

a1.- ¿Qué motivaciones tienes para profundizar en la Didáctica y en la formación del profesorado? :

Hicimos un tratamiento similar al que aplicamos en la evaluación inicial (pretest). No obstante, ahora, hemos profundizado más en algunas cuestiones, pormenorización de algunas respuestas. Podemos observar actitudes de modo global y, además, por orden de preferencia: en 1º, 2º, y 3º lugar. Incluso hicimos una clasificación de las actitudes, en el sentido de **generales** (g), **específicas** (e), innovadoras (i), prácticas (pr), teóricas (t), y de formación continua (fc). A saber:

Profesionales: **1º. lugar**: 8g, 7i, 3pr, y 4e. **2º. lugar**: 5g, 4i, 3pr, 4e, y 1t. **3º. lugar**: 1g, 2i, 2pr, 1e, y 1t.

Centradas en el alumno: **1º. lugar**: 3e. **2º. lugar**: 2g, 3e, 1i. **3º. lugar**: 1g, 3i, y 7e.

Personal: **1º. lugar**: 3g, 3i, y 10e. **2º. lugar**: 2g, 1i, 1pr, 9e, y 2fc. **3º. lugar**: 4g, 5i, 6c, y 1fc.

Social: **1º. lugar**: 1e, y 1i. **2º. lugar**: 1e. **3º. lugar**: 1e, y 1i.

También debemos señalar que, en las cuestiones con grados, no todos los sujetos contestan a todas. En este caso no emitió respuesta un alumno en el lugar de preferencia -1-, n= 43, 36'75 %. Tampoco emitieron respuesta en el lugar -2- 5 sujetos, n=39, 33'33 %. Lo mismo ocurrió con el lugar -3- con la ausencia de 9 respuestas, n=35, 30 %. En síntesis la gráfica del estudio quedó de la manera siguiente:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	No contestan	1	2'22
2	Han respondido	44	97'78
2ª	Interés profesional (globalmente)	46	39'31
-	- Sitúan en 1º. lugar...	22	18'8
-	- Sitúan en 2º. lugar...	17	14'5
-	- Sitúan en 3º. lugar...	7	6
2b	Interés centrado en los niños (alumnos) de modo global	20	17'1
-	- Sitúan en 1º. lugar...	3	2'6
-	- Sitúan en 2º. lugar...	6	5'12
-	- Sitúan en 3º. lugar...	11	9'5

Nº. Ord. (cont.)	Término/os empleado/os (cont.)	Frecuencia (cont.)	% (cont.)
2c	Interés personal (razones personales) de forma global	47	40'17
-	-	16	13'68
-	- Sitúan en 1º. lugar...	15	12'8
-	- Sitúan en 2º. lugar...	16	13'68
-	- Sitúan en 3º. lugar...		
2d	Interés centrado en el cambio social –globalmente-	5	4'30
-	- Sitúan en 1º. lugar...	2	1'7
-	- Sitúan en 2º. lugar...	1	0'85
-	- Sitúan en 3º. lugar...	2	1'7

Con relación a la evaluación inicial se aprecia un cambio significativo en las variables actitudinales de tipo **profesional** y **personal** de postest. Desciende la actitud hacia la **variable social**, y casi se mantiene el interés centrado en la variable “alumno”. Fenómeno que tal vez se produjo porque se ha atenuado la necesidad de relación e intercomunicación con las estrategias de enseñanza socializada de tipo grupista y participativo, con las que se neutralizaron este tipo de necesidades. Algo parecido ocurre con la variable centrada en el alumno, dado que se desarrolló la asignatura de modo paidocéntrico. Sin embargo, por otra parte, ha aumentado el **interés profesional y personal** desde el tratamiento que se hizo de la materia en sentido objetivo e incentivador. Estas hipótesis podrán ser clarificadas con el estudio de las respuestas al ítem **a2**, que van referidas a los aspectos incentivadores de la Didáctica y de las estrategias empleadas. Por ejemplo: en la pregunta (a1) descubrimos los ámbitos de interés humano, y en la cuestión (a2) afloran los ámbitos de desarrollo del programa que despiertan actitudes y/o valores en los alumnos.

a2.- ¿Qué aspectos crees que te incentivaron más de la materia y de las estrategias ofertadas?:

En las cuestiones con grados, no todos los sujetos han contestado a todas. En este caso no emitieron respuesta cinco alumnos en el lugar de preferencia -3-, n= 40 (30'8 %). En los restantes lugares no hubo abstenciones: n=45 (34'6 % y 34'6 % a los lugares -1- y -2- respectivamente). Total 130 respuestas (100 %) distribuidas como sigue:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frecuencia	%
1	Abstenciones	0	00
2	Han emitido respuesta	45	100
2ª	Estrategias (globalmente)	60	46,2
2ª1	- De carácter socializado	33	25'4
2ª2	- De carácter individualizado	12	9'8
2ª3	- De carácter general	5	3'8
2ª4	- De carácter innovador	9	6'9
2ª	Estrategias por lugar de preferencia vs. Otros ítems:	60	46'2
- 1º.		27	20'8
- 2º.		16	12'3
- 3º.		17	13

Nº. Ord. (cont.)	Término/os empleado/os (cont.)	Frecuencia (cont.)	% (cont.)
2b	Contenidos (globalmente)	52	40
2b1	- De carácter general (conocimientos, actitudes y habilidades)	11	8'5
2b2	- De carácter específico (relat. a formac. y enseñanza)	41	31'5
2b	Contenidos según lugar de preferencia.	52	40
- 1º.		18	13'8
- 2º.		20	15'4
- 3º.		14	10'8
2c	Evaluación	5	3'8
2d	Otros	13	10

Hicimos una clasificación más detallada de cada categoría de actitudes, en el sentido de **generales** (g), **sociales** (s), **individuales** (ind), **innovadoras** (i). A saber:

1º. lugar: 2g, 17s, 4ind, 4i. **2º. lugar:** 3g, 7s, 3ind, 3i. **3º. lugar:** 0g, 9s, 5ind, 3i.

En cuanto a las **estrategias** se puede decir que se mantienen las expectativas iniciales del alumno, dado que descendió poco el % (pasó del 48 al 46 %). ¿Quiere esto decir que la incentivación que se esperaba del desarrollo del programa se ha conseguido?. Para responder afirmativamente desde el punto de vista científico se debería entrevistar a los alumnos sobre esta cuestión a posteriori. Pues aunque coinciden, prácticamente, los %, el número de respuestas no coinciden dado que los alumnos en la evaluación final participaron mucho más, sin apenas abstenciones. Pero al coincidir los % se entiende que el número de respuestas emitidas es proporcional y en las mismas direcciones a las del pretest, con lo cual se pudo sostener afirmativamente el interrogante, aunque sólo con cierto carácter científico.

Destacar también que dentro de la categoría innovadora de la pregunta han surgido respuestas sumamente indicadoras de los cambios introducidos en el desarrollo del programa: **libertad para desarrollar los trabajos, participación en la exposición de la materia, autonomía en la elaboración de proyectos, sensación de democracia a todos los niveles, relación de iguales entre profesor - alumnos, posibilidad de diálogo en la clase, actitud del profesor, trato profesor - alumno, carácter innovador del profesor, disposición de las clases, explicación con recursos didácticos.** Como justificación de las estrategias sociales emplearon el argumento: **el trabajo en grupo sirve para limar el individualismo.**

Los **contenidos** aparecen en un % similar a los de la evaluación inicial. En este sentido podríamos decir lo mismo que dijimos de las estrategias. Y además añadir que, en las subcategorías, ha habido un aumento considerable en las respuestas de carácter específico y un descenso en las de carácter general. Por ello, podemos afirmar que el desarrollo del programa surtió efectos significativos o, al menos, positivos en el dominio de conceptos propios de la asignatura, a juzgar por las siguientes respuestas: **elaboración del diccionario de Conceptos Fundamentales de Didáctica, programa, planificación, planificación del horario, ejemplos reales en la exposición del profesor, contenidos y estrategias dirigidos a la reflexión y al análisis crítico, el tema del curriculum, aspectos prácticos de la materia, el contenido de las lecturas de libros recomendados por el profesor, fusión de la teoría y la práctica en la**

explicación, los temas elaborados por el profesor -no apuntes-, y la comunicación rica, rápida y afectiva que se empleaba en la clase entre otros.

En lo referente a las expectativas sobre la **evaluación** han mejorado a lo largo del desenvolvimiento de la asignatura (usan respuestas concretas: **autocontrol, autoevaluación y criterios de evaluación** entre otras). Quizá, por experiencia profesional innovadora, se puede considerar normal la poca expectativa que generó el ámbito evaluador en la presentación del programa. Pues cuando se habla de cambios en este sentido los alumnos no se los suelen creer (cosa que se recoge en algunas de las respuestas del postest, según veremos más adelante). De ahí que haya mejorado la expectativa inicial de los alumnos en la cuestión evaluativa a medida que se dieron cuenta que se ponía en práctica tal cual aparecía en el programa.

Con la terminología de **otros** se hace referencia a respuestas un tanto desviadas de la tónica normal. A veces existe cierta dificultad para proceder a su clasificación. Como hacen al caso los siguientes incentivos que aparecen en las respuestas de los alumnos: **libertad de aprendizaje, ambiente de libertad en el aula, la oportunidad de participar activamente en el desarrollo de la asignatura, libertad de actuación dentro del grupo y en clase, creatividad, clase amena, la libertad que tenía me forzaba a hacer las cosas diariamente, imitar al profesor como modelo, encontrar al profesor al mismo nivel, variedad de actividades en el aula, flexibilidad a la hora de seguir el programa, el carácter democrático en el aula, recurrir a clases anteriores para presentar los nuevos contenidos el profesor, y la clase participativa.** También se da alguna justificación a este tipo de respuestas diciendo “la libertad genera creatividad”, mientras que yo pienso lo contrario (estoy seguro de que este tipo de justificación nunca se usó en esta asignatura conmigo). Pues mi hipótesis es que la norma y la prescripción social, cuando afectan a necesidades básicas y/o perentorias, hacen que el ser humano pase de la situación conductista a la cognitivista. Quiero decir que hay alumnos que continúan con algunas estructuras cognoscitivas asumidas anteriormente o paralelamente, confundiendo el expresionismo libre con la creación o acto creativo del hombre/mujer integradores de conocimientos.

Destacadas justificaciones son dadas por los alumnos/as a algunas de las respuestas emitidas:

- Le incentivó la actitud del profesor, porque **en todo momento fue una actitud de diálogo, buscando nuestra participación.**
- Le gustó el aspecto socializador del programa **por el interés acerca de los grupos de trabajo.**
- Le incentivó el que se hiciera crítica educativa porque **siempre estuve sometido al carácter antidemocrático del profesor** (se refiere a enseñanzas anteriores).
- **La asignatura me produjo curiosidad para seguir descubriendo.**
- **El trabajo en grupo y la libertad hicieron que asistiera a la clase de muy buen gusto.**
- **La elaboración de trabajos prácticos es un buen complemento de las clases magistrales, que en un principio atraen menos a los alumnos, al tener que estar pegados a la silla.**
- **Me incentivaron las estrategias basadas en el aprendizaje por descubrimiento porque me parece una manera excelente de delegar el aprendizaje de “X” contenidos.**
- **Me incentivó el trabajo en grupo porque está reconocido que nos gusta trabajar más en conjunto. Y**

- **Me incentivó el conocer más de cerca los centros educativos, ya que con esta asignatura me he dado cuenta que ignoraba por completo la mayoría de las funciones que cumple la escuela y los objetivos a los que tiende.**

Finalmente, recordar que el interés centrado en el ámbito social no se ha perdido sino que se mantiene. Pues las estrategias socializadas fueron las que más incentivaron a los alumnos. Y descendieron muy poco con respecto a las expectativas iniciales de los mismos, del 28 % se situaron en el 25 %, diferencia no - significativa.

Algunos inconvenientes:

Me encontré con algunas respuestas difíciles de clasificar correctamente. Como hace al caso: **me incentivó el trabajo en grupo**. En este caso no supe muy bien si considerarlo como una estrategia grupista de la categoría socializada, si, por el contrario, meterla en el contenido incentivador que tenía el trabajo que han realizando en grupo. Algo parecido ocurre cuando se encuentra uno con respuestas poco convencionales, al menos para este nivel: **investigación en el aula, autonomía pedagógica, mejora del programa, organización de los contenidos y clima de aula**. No sabe uno muy bien si considerarlas como variables innovadoras (aunque no se hiciera referencia expresa). En este sentido tuve que recurrir al contexto en el que se usaban las respuestas.

Ámbito de las habilidades (algunas cuestiones a manipular):

Hicimos el vaciado de las respuestas agrupándolas en **POSITIVAS** (cuando los alumnos muestran conformidad en distintos grados, no quitan ni añaden nada): **notables o excelentes** (1), bien (2), normal (3). Y **NEGATIVAS**, donde le añaden, le quitan aspectos o muestran disconformidad, se consideran deficientes (4). Número de sujetos encuestados (45). Emitieron respuestas (43): respuestas esperadas $43 \times 5 = 215$, respuestas emitidas 209. Los % globales se refieren al lugar que ocupa cada categoría de cada área en relación con todas las áreas del programa: **objetivos, contenidos, estrategias, evaluación y programa** en general. Veámoslas por orden de presentación, por áreas, con el comentario comparativo a la evaluación inicial que corresponda en cada caso.

a1.- Objetivos del programa. ¿Quitarías o añadirías alguno?:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frec.	%	%
	Globales: son los % en relación con las 209 respuest.		Globales	Cada Núcl.
1	No contestan (nº de sujetos)	2	4'5	4'5
2	Han respondido (nº de sujetos)	43	95'5	95'5
3	Respuestas emitidas	43	20'58	100
3a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	40	19'1	93
2a1	- Notables o excelentes	3	1'43	7
2a2	- Están bien	27	12'95	62'8
2a3	- Necesarios o normales	10	4'8	23,3
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	3	1'43	7

Los alumnos están mucho más motivados en la emisión de respuestas, disminuyendo las abstenciones. Quizá la decisión de algunos sujetos de tomar parte activa en las valoraciones (ante la abstención habida en el pretest) hizo que se modificara el centro de gravedad de la curva, tendiendo, sin estridencia, hacia la valoración positiva de "están bien". Ante este panorama se puede afirmar ¿han mejorado las expectativas iniciales de los alumnos acerca de los objetivos?. Tomamos como más probable la **respuesta positiva** por entender que el pronunciamiento del 62'8 % es un indicador significativo frente al 35 % en la valoración inicial de la misma temática.

a2.- Contenidos del programa ¿cómo los has visto?. Puedes quitar o añadir algunos:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frec.	%	%
	Globales: son los % en relación con las 209 respuest.		Globales	Cad. Núcl.
1	No contestan (nº de sujetos)	2	4'5	4'5
2	Han respondido (nº de sujetos)	43	95'5	95'5
3	Respuestas emitidas	43	20'58	100
3a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	32	15'3	74'4
2a1		2	0'95	4'65
2a2	- Notables o excelentes	14	6'7	32
2a3	- Están bien	16	7'7	37'2
	- Necesarios o normales			
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	11	5'3	25'6

Siguen una trayectoria similar a la de los objetivos. Aquí, las respuestas de "están bien" y de "necesarios o normales" me llaman la atención por haber aumentado, ambas, en una proporción similar, respecto a la evaluación inicial. ¿Quiere ello decir que un número determinado de sujetos se inclinó por esta valoración?. Hemos encontrado, también, más deficiencias en los contenidos ¿se puede decir que han descendido las expectativas de los contenidos en el desarrollo del programa o que han mejorado?. ¿Podiera entenderse una mejora en las habilidades de los alumnos al ofrecer más posibilidades para la modificación de los contenidos en el programa?. Antepongamos primero algunas respuestas concretas sobre la temática (casi todas con relación al primer tema de la asignatura de conceptos fundamentales): **Quitaría aspectos de la evolución histórica de los métodos didácticos (4), sintetizaría más el tema uno (1), quitaría parte del primer tema (1), dejaría el tema del currículum para más adelante (1) y añadiría más clases prácticas (1).** Estos cuestionamientos ¿pueden restarle posibilidad a la eficacia del programa?. **Entendemos que no.** Pero sí nos sirven para revisar el **tema 1** de cara al programa del próximo curso.

a3.- Estrategias ¿se te ocurre alguna más?. ¿Quitarías alguna?..:

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frec.	%	%
	Globales: son los % en relación con las 209 respuest.		Globales	Cada Núcl.
1	No contestan (nº de sujetos)	2	4'5	4'5
2	Han respondido (nº de sujetos)	43	95'5	95'5
3	Respuestas emitidas	40	19'1	100

Nº. Ord. (cont.)	Término/os empleado/os (cont.)	Frec. (cont.)	% (cont.)	% (cont.)
3a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría	29	18'7	72'51
2a1	nada)	0	0	0
2a2	- Notables o excelentes	7	3'35	17'5
2a3	- Están bien	22	10'5	55
	- Necesarios o normales			
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	11	5'3	27'5

Partiendo del “a ver qué pasa” de la evaluación inicial (pretest) se puede admitir que las expectativas más ambiciosas se redujeron un poco para fortalecer la valoración del **aprobado** y del “está bien”. En parte es una apreciación explicable desde dos ángulos, a mi entender. **Uno:** el uso de los medios didácticos tiene su limitación en la propia concreción del aula. **Dos:** tanto los contenidos como las estrategias están más alcance del alumno (son más concretos y manipulables), de aquí que las estrategias y contenidos se hayan convertido en los dos sujetos principales de las propuestas de cambio en el postest por parte del alumnado. Veamos: se proponen las modificaciones o implementaciones relativas a estrategias: **salidas a centros, más debates en el aula, más puestas en común de los contenidos, más uso de los medios audiovisuales en las explicaciones y trabajos, más clases prácticas, y llegar a realizar la exposición de todos los trabajos efectuados por los alumnos en la clase.** ¿Qué modificaciones podemos introducir en el ámbito de las estrategias, desde los condicionantes: aula, descriptores de la materia, marco temporal (cuatrimestre)?. ¿Hay alguna modificación de las propuestas que no sea viable totalmente?. Una vez reflexionados estos interrogantes estamos preparados para hacer algún cambio del programa en el espacio de las estrategias, que afecte al próximo curso 1998 - 99.

a4.- Evaluación ¿cómo la has visto?.

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frec.	%	%
	Globales: son los % en relación con las 209 respuest.		Globales	Cada Núcl.
1	No contestan (nº de sujetos)	2	4'5	4'5
2	Han respondido (nº de sujetos)	43	95'5	95'5
3	Respuestas emitidas	41	19'6	100
3a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría	39	18'7	95'1
2a1	nada)	6	2'9	14'6
2a2	- Notables o excelentes	18	8'6	43'9
2a3	- Están bien	15	7'1	36'6
	- Necesarios o normales			
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	2	0'95	4'9

¿La evaluación, cuando se modifica en un sistema conservador, es poco creíble en sentido innovador?. Ésta fue la hipótesis formulada a partir del estudio del pretest. ¿Podemos admitirla a la vista de los resultados de la encuesta?. Entendemos que se puede admitir. ¿La evaluación

introducida en el programa es satisfactoria para los alumnos?. Veamos: **muy interesante, viable y estoy de acuerdo con ella fueron las respuestas más usuales**. Y, por fin, añadir: parece ser que hay un pequeño porcentaje de alumnos que no aprueban del todo los cambios introducidos en la evaluación de la materia. ¿Debemos modificar la evaluación en el programa el próximo curso?. **Entendemos que no**.

a5.- Globalmente ¿cómo viste el programa que hemos desarrollado?..

Nº. Ord.	Término/os empleado/os	Frec.	%	%
	Globales: son los % en relación con las 209 respuest.		Globales	Cada Núcl.
1	No contestan (nº de sujetos)	2	4'5	4'5
2	Han respondido (nº de sujetos)	43	95'5	95'5
3	Respuestas emitidas	42	20	100
3a	Positivas globalmente (no añadiría ni quitaría nada)	40	19'1	95'2
2a1		10	4'8	23'8
2a2	- Notables o excelentes	23	11	54'8
2a3	- Están bien - Necesarios o normales	7	3'3	16'7
2a4 y 5	Alguna deficiencia (por exceso, defecto o complejidad)	2	0'95	4'8

Respuestas a esta cuestión: **Al principio me parecía excesivo, pero luego resultó bien (3), muy completo (2), cumplido, me ha gustado la materia, muy bien, formativo y viable, correcto, bastante completo, completo (2), bastante bien, programa acertado, bien estructurado, bien estructurado y claro, quizá un poco extenso (pero no quitaría ni añadiría nada), lo sigo viendo abstracto (1), parecía más complejo de lo que es, excesiva extensión de objetivos y conceptos novedosos, y muy amplio (pero viable)** han sido algunas respuestas de las más significativas a mi entender. A la vista de los datos de la evaluación inicial (pretest) y de la evaluación final (postest) ¿debemos modificar el programa globalmente?. Pensamos que es un programa aceptable según la valoración que hicieron los propios alumnos. ¿Debemos introducir algún cambio parcial en el programa de Conceptos Fundamentales de Didáctica?. Entendemos que sí. ¿Dónde?: **en las estrategias y contenidos** (tema 1). Finalmente, casi podemos confirmar la hipótesis de que existe un porcentaje pequeño de alumnos que se resisten al cambio educativo ¿Por qué?... En otro momento, tal vez estemos preparados para responder a esta cuestión. Y, ya, como dato último en este sentido: la evaluación externa que hizo la U.S.C ha situado **a este programa que presento y a su desarrollo** por encima de las siguientes medias: **asignatura (3'78)**, centro (3'84), curso (3'78), campus (3'68) y universitaria (3'67), con una media (**4'18**) referida a **calidad y desarrollo del programa** de Conceptos Fundamentales de Didáctica, curso 1997 – 1998.

BIBLIOGRAFÍA:

- CARR, W. y KEMMIS, ST. (1988):** *Teoría crítica de la enseñanza*, Barcelona, Martínez Roca.
- ELLIOTT, J. y otros (1993):** *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid, Morata.
- ELLIOTT, J. (1986):** *Investigación - acción en el aula*, Valencia, Generalitat-Consellería de Cultura, Educació i Ciència.
- ELLIOTT, J. (1990):** *La investigación-acción en educación*, Madrid, Morata.
- LITWIN, E. y otros (1995):** *Tecnología educativa (Política, historias y propuestas)*, Buenos Aires, Paidós.
- ROSALES, C. (1991):** “La investigación - acción del profesor como factor de innovación”, en Rosales, C.: *Manifestaciones de innovación didáctica*, Santiago de Compostela, S. P. U.
- ROSALES, C. (1995):** *Educación para la convivencia: renovación social de los contenidos de enseñanza*, Santiago, Tórculo.
- STENHOUSE, L. (1984 y 1987):** *Investigación y desarrollo del curriculum*, Madrid, Morata.
- STENHOUSE, L. (1987):** *La investigación como base de la enseñanza*, Madrid, Morata.
- TEJEDOR, F. (1994):** “La experimentación como método de investigación educativa”, en García Hoz, V. (Dir.): *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*, Madrid, Rialp. pp. 256 – 285.
- WITTRICK, M. C. (1989):** *La investigación de la enseñanza*, Madrid, MEC.