

## PROBLEMAS DE LA EXPANSION DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR. EXAMEN COMPARADO DE ALGUNOS PAISES

J. SEAGE y P. de BLAS

La expansión de la enseñanza superior ha sido, junto con el progreso tecnológico y científico, uno de los fenómenos de mayor alcance del desarrollo social. Ciertamente, la velocidad de la expansión difiere de un país a otro, pero, en todo caso, se manifiesta con claridad la universalidad del «boom» educativo en la enseñanza postsecundaria. Según un estudio de la OCDE (1), los países europeos y americanos han visto duplicarse e incluso triplicarse los efectivos que acudían a la Universidad. Este crecimiento, iniciado en la segunda mitad de la década de los años cincuenta, era ya claramente constatable al comienzo de los años sesenta y se incrementa considerablemente en su segunda mitad.

Pero ¿a qué se debe el aumento espectacular de las matriculaciones en la enseñanza superior? En primer lugar, se ha producido un crecimiento demográfico. Es sabido que el «boom» de crecimiento de la postguerra hizo sentir su impacto en las escuelas de educación básica de los años cincuenta y en los centros de educación secundaria y superior de los años sesenta. Sin embargo, el factor demográfico no parece haber tenido un efecto importante en el incremento de alumnos hasta 1963, aunque, de acuerdo con el citado estudio de la OCDE, tendrá mayor influencia a partir de 1965. En segundo lugar, ha habido una serie de hechos que han causado un incremento de la tasa de escolarización en la enseñanza superior. Por una parte, la creciente prosperidad económica ha permitido a un mayor número de familias la posibilidad de alcanzar las aulas universitarias. Paralelamente al proceso de nivelación económica se ha producido un proceso similar de nivelación educativa con la creación de lo que algún autor (2) ha llamado una nueva «clase media docente». Por otra parte, ha ido aumentando gradualmente la proporción de alumnos del sexo femenino en la enseñanza superior. Según el citado Informe de la OCDE, sus posibilidades de admisión a este nivel se han duplicado en quince años, representando este incremento el 15 por 100 en el promedio de aumento total de alumnos matriculados. Por último, no cabe duda de que la enseñanza secundaria ha sido una de las causas más claras de la expansión de la enseñanza superior (3).

El estudio del cuadro 1 permite apreciar este desarrollo tanto desde el punto de vista cuantitativo (evolución de los efectivos), como en relación con el número de habitantes (alumnos por 1.000 habitantes). Así, en Bélgica, se ha pasado de 30.000 estudiantes en 1950 a 127.000 en 1970, y en España se observa un crecimiento espectacular de la enseñanza universitaria. En 1950, 54.000 estudiantes, y en 1970, 213.000.

Datos posteriores indican que las cifras han continuado aumentando y las previsiones para el futuro señalan una clara expansión de la enseñanza superior. En Noruega, una Comisión Real sobre enseñanza postsecundaria ha

(1) *Développement de l'enseignement supérieur 1950-1967*. OCDE, 1971.

(2) Johannes Andersen: *Expansion of higher education*. CRE - Information, núm. 21, 1973.

(3) OCDE. *L'enseignement secondaire. Evolution et tendances*. París, 1969, p. 148.

estimado que el número de estudiantes que seguirán enseñanza en 1985 será del orden de 100.000, en comparación con los 30.000 que había en 1965. En la República Federal de Alemania, Wissenschaftsvat estima que habrá más de 700.000 estudiantes en 1976, en comparación con los 587.000 de 1971 (4).

## LA TASA DE ESCOLARIZACION

A través del cuadro 1 se advierte la incidencia que en esta evolución han tenido los factores demográficos y la elevación de la tasa de escolarización. Para ambos, dada la disparidad entre los distintos países, se ha preferido utilizar, como dato demográfico de base, la evolución media de aquel grupo de edad (grupo modal) al que pertenecen la mayoría de los efectivos escolares de cada país. Es fácilmente apreciable la escasa incidencia de la evolución de la población y, por el contrario, la importancia del factor de la escolarización. Así en España, en la distribución del incremento, se debe al factor escolarización 113,5 por 100 y —6 por 100 a la evolución demográfica (año 1960). En el caso de Yugoslavia, a pesar de la regresión demográfica, ha habido un aumento espectacular de alumnado en enseñanza superior. Del mismo modo, en Italia se observa la nula incidencia del factor demográfico y la importancia del factor escolarización. Del mismo cuadro 1 se deduce también una estrecha relación entre el incremento de diplomados del ciclo secundario y el factor escolarización. La distribución del incremento, en función de estos dos factores, se ha realizado manteniendo consecutivamente fijo cada uno de ellos mientras se obtenía el efecto producido por la variación del otro.

Otro hecho destacable es el efecto producido por la expansión de efectivos en la composición socioeconómica del alumnado (cuadro 2). En general, para los países citados en el cuadro, se observa que el efecto ha sido mucho más rápido en las clases ricas, lo que ha agudizado las disparidades entre las tasas de participación de las diferentes clases sociales.

### **Tasa de acceso a la enseñanza superior**

El cuadro 3 muestra las posibilidades medias de acceso a los diferentes tipos de enseñanza superior en diversos países y su evolución a lo largo del período considerado. El cálculo de esta tasa tiene por objeto precisar cuál es la proporción de una generación dada que accede, en un determinado momento, a la enseñanza superior universitaria o no. Como dato de base demográfico se utiliza la evolución media del grupo de edad al que pertenece la porción mayoritaria de nuevas entradas. Para 1965 la tasa de acceso a la enseñanza universitaria en Estados Unidos ha sido del 28 por 100, muy superior a la media de los demás países citados en el cuadro. Esto indica que sí, por una parte, hay grandes posibilidades para la expansión en los países europeos, sin embargo no es posible desligar este crecimiento del nivel de desarrollo económico de un país y, por tanto, de las posibilidades de empleo. Por el contrario, en el caso de Gran Bretaña esta tasa alcanzaba el 6,1, lo que evidencia un sistema de acceso muy selectivo. En cambio, Italia y Yugoslavia, con sistema libre en el año de referencia, alcanzaron una tasa de acceso del 14,3 y 15,5, respectivamente.

(4) *European university News*, julio-agosto 1972, p. 16 (citado por Andenaes: «Expansion of higher education»).

## **Evolución interna de la enseñanza universitaria**

Pese a las diferencias existentes según los países en la distribución de los efectivos entre las diferentes ramas de la enseñanza universitaria, pueden constatarse una serie de tendencias comunes a la mayoría de los países.

Los estudios científicos y tecnológicos totalizan un cuarto de los efectivos universitarios. Su importancia relativa no varía mucho, aunque parece iniciarse un ligero descenso del interés por los primeros, que refleja, por otra parte, la evolución de la proporción de diplomados de estudios secundarios por las secciones científicas.

Las ramas de estudios que ocupaban en las universidades un lugar tradicionalmente dominante (Medicina, Derecho) han visto disminuir fuertemente su importancia relativa. Por el contrario, se ha registrado una fuerte expansión de los efectivos inscritos en Ciencias Sociales, Letras y Educación (cuadro 4).

La influencia de la enseñanza secundaria sobre la distribución interna de los efectivos universitarios es distinta según el sistema de admisión establecido. En los países con condiciones restrictivas la orientación del alumnado depende de la elección que ellos hayan hecho en el curso de sus estudios secundarios, siendo las reformas introducidas en este nivel susceptibles de incidir sobre la composición interior del nivel superior. En este caso, por tanto, la selectividad universitaria se está operando en la enseñanza secundaria. En los países de sistemas abiertos, los diplomas de enseñanza secundaria conceden a los alumnos posibilidades de elección muy amplias. En este último caso, la distribución de los estudiantes entre las diferentes ramas es independiente de la estructura de los estudios secundarios y las reformas implantadas no pueden contribuir a modificar de forma decisiva la orientación de los estudiantes a su entrada en la enseñanza universitaria. El cuadro 5 muestra la procedencia relativa de los efectivos de los distintos sectores universitarios.

## **POSIBLES CONSECUENCIAS DE LA EXPANSION**

Una expansión incontrolada de la enseñanza superior puede conducir a una serie de situaciones que ponen en peligro la propia vida universitaria. La masificación, de hecho, ha producido en muchos países exceso de diplomados que el mercado de trabajo no pudo absorber. Al mismo tiempo ha dado lugar a un notable incremento de los recursos económicos dedicados a este nivel, que, de un lado, probablemente en algunos países están llegando a un techo y, de otro, absorben recursos a costa de otros niveles educativos más prioritarios. Otro efecto de la masificación es la degradación de la calidad de la enseñanza (5), manifestado por escaso rendimiento en los estudios, abandonos, retrasos...

## **Rendimiento universitario**

El término «rendimiento de la enseñanza superior» viene normalmente evaluándose en función de la relación establecida entre el número de alumnos de una promoción que alcanzan el diploma y el número total de efectivos

(5) Bourricaud: *Universités à la derive*. Stock, París, 1971, p. 151.

que la componían en su origen. La dificultad de seguir individualmente a cada uno de los miembros de una promoción hace necesario recurrir a otros dos indicadores: la duración de los estudios y los abandonos.

La duración teórica (número de años normalmente requeridos para la obtención de un diploma) varía en gran medida para los diversos países comparados, siendo estas variaciones debidas a razones estructurales e históricas de cada sistema educativo y, por tanto, externas a él y difícilmente modificables. Mayor importancia tiene la duración real (número de años que la mayoría de los miembros de una promoción invierte para la obtención de sus diplomas), determinada por los mecanismos de control de conocimientos y de selección de estudiantes en el curso de los estudios. Refleja la mayor o menor dificultad para la obtención de los diplomas y, sobre todo, el ajuste o desajuste entre la organización formal del sistema y el funcionamiento real de las instituciones.

El cuadro 6 muestra cómo los desajustes en la duración varían esencialmente en función del carácter más o menos selectivo del reclutamiento inicial. En los países con sistemas de admisión muy selectivos no se registran desajustes apreciables, y asimismo en los países con sistema mixto el desajuste es más apreciable en los sectores en que la admisión es libre.

En Gran Bretaña, con un sistema muy selectivo, hay un gran ajuste entre la duración teórica y la real. En cambio, en Francia, que se caracteriza por tener un sistema mixto, coinciden ambas para las carreras selectivas (tecnología), mientras que en Derecho y Letras la duración real es de un año más que la teórica. En cuanto a los sistemas de acceso abierto, como Dinamarca, hay una diferencia de hasta dos años.

Por otra parte, parece haberse iniciado durante los últimos años una tendencia hacia la prolongación de la duración media real, probablemente a causa de la creciente afluencia de efectivos, del deterioro de las condiciones de trabajo y de un endurecimiento de los criterios de selección en el interior del sistema.

### **Las tasas de éxito**

La ya aludida dificultad de observar el desarrollo de los estudios de todos los individuos de una promoción aconsejan la utilización, para la medida y comparación del rendimiento de los sistemas, de la llamada «tasa aproximada de éxitos», alusiva a la proporción media de diplomas obtenidos por una promoción dada.

En los cuadros 7 y 8 se reflejan las tasas medias de éxito, su evolución para diferentes países y la disimilitud de las correspondientes a cada rama de estudios en relación con la media.

Su examen permite agrupar a los países considerados en tres grupos. Un primer grupo con tasas de éxito muy elevadas—Inglaterra, Japón—, en el que se incluyen los países con sistemas de acceso muy selectivos. Un segundo grupo cuyas modalidades de admisión son muy variadas, en el que se incluyen los países de «admisión mixta», con tasas de éxito entre el 60 por 100 y el 75 por 100. Y un tercer grupo cuyo rendimiento es más débil, en el que se agrupan los sistemas universitarios en los que las condiciones de admisión son particularmente libres y en donde, *en término medio, menos de un estudiante cada dos llega a obtener el diploma.*

## Los abandonos

Aun cuando no se han realizado estudios que precisen la diferencia entre abandonos definitivos y temporales o los debidos a cambios de orientación en los estudios, no cabe duda de que los datos que figuran en el cuadro 9 demuestran, una vez más, las diferencias entre los países con sistemas selectivos distintos. El porcentaje de abandonos en países que practican algún tipo de selectividad (Estados Unidos o Gran Bretaña) es del 1,3. Por el contrario, este porcentaje para países sin sistemas de selección (España y Yugoslavia) en el año de referencia (1965) alcanza el 21,7.

## LIMITACIONES AL LIBRE ACCESO

Los diversos efectos de la masificación, indicados anteriormente, ha llevado a varios países a adoptar diversas medidas. Por una parte, se ha iniciado una clara diversificación de los estudios postsecundarios, que ha dado lugar a nuevos tipos de estudios y carreras y sobre todo al nacimiento de un primer ciclo universitario claramente profesional. También han surgido nuevos tipos de universidades (Open university, universidad sin muros...), con un fin claro de desmasificar las universidades tradicionales. Por otra parte, se están iniciando las primeras experiencias de alternancia de períodos de estudios universitarios con el trabajo a través de un sistema de educación recurrente.

Entre otras medidas que podrían citarse, está la limitación al libre acceso a la Universidad. Podríamos decir que existen dos sistemas. Ciertos países utilizan la enseñanza secundaria como un medio de selección para la Universidad. Otros realizan la selección a la entrada en la Universidad. En aquel caso estarían algunos países europeos. Son países en los que la selección de los estudiantes se hace desde el comienzo de los estudios secundarios o a lo largo del primer ciclo de secundaria. En el primer caso, los alumnos, a los diez o doce años, están repartidos entre tres tipos de centros diferentes: un curso general que conduce a la Universidad, un curso corto que prepara para estudios medios y un curso preprofesional. Ejemplo de este sistema serían Austria, algunos cantones de Suiza o ciertos estados de Alemania Federal. En el caso de países que seleccionan a lo largo del primer ciclo, los alumnos son repartidos entre diversos tipos de escuelas (Reino Unido) o en diversas secciones de estudios dentro de un mismo centro. Por ejemplo, un estudio reciente, sobre el número de alumnos de enseñanza secundaria en Francia, señala que de cada 100 números de un grupo de edad, sólo 20 obtienen el bachillerato (6). Otros países inician la selección a lo largo del segundo ciclo de estudios secundarios. La enseñanza en este caso se dispensa en un centro específico (escuela media de Italia, Japón) o se prolonga, integrando la escuela primaria en una escuela comprensiva (Dinamarca, Suecia...), o, como en el caso de Estados Unidos, la enseñanza primaria y secundaria se organiza de acuerdo con una estructura única y polivalente, al menos hasta el comienzo del último año de estudios.

En general, podríamos decir que los países que siguen el primer sistema no suelen adoptar criterios de selección a la entrada de la Universidad (salvo Gran Bretaña), porque la enseñanza secundaria se encarga de hacer la selec-

---

(6) OCDE: Conferencia sobre las estructuras futuras de la enseñanza postsecundaria. Políticas de admisión a la enseñanza postsecundaria. París, 1973.

ción. Por el contrario, los otros países suelen adoptar medidas selectivas que limiten el acceso, bien en forma de *numerus clausus* o en forma de exámenes de entrada. Sin embargo, este criterio está matizado por otros factores, como son los límites constitucionales que existen en algún país. Por otra parte, la estructura de la enseñanza secundaria de algunos países del primer grupo se está orientando en el sentido de la unificación de este tipo de enseñanza típica de segundo grado.

Para el segundo grupo de países, el diploma de estudios secundarios es condición necesaria, pero no suficiente, para acceder a la enseñanza superior. Este derecho se adquiere por procedimientos diversos de selección.

### **Países de acceso libre o mixto**

No resulta fácil encuadrar a los diversos países dentro de tipos generales, porque en esta materia hay una gran movilidad (7). Países, ayer con acceso abierto, aparecen hoy con restricciones generales o parciales (8). De todos modos, podríamos decir que *Italia, España o Noruega* son países de acceso libre, en el sentido de que no hay una prueba específica para ingresar en la Universidad. O si existe teóricamente, como el caso del Curso de Orientación Universitaria de España, de hecho no ha funcionado como tal.

Dentro de los países de sistema mixto, el más representativo es *Francia*. El *baccalauréat* es en este país un requisito indispensable para ingresar en la enseñanza superior, si bien no todos los tipos de bachillerato conducen a todas las facultades. El ingreso en las universidades no está numéricamente limitado; pero no acontece lo mismo en la mayoría de los otros centros. Los institutos nacionales de ciencias aplicadas y los institutos universitarios de tecnología escogen a los bachilleres según títulos y expedientes personales; las escuelas nacionales de Ingenieros y la mayoría de las escuelas privadas, mediante exámenes, y las escuelas nacionales superiores de Ingenieros, las escuelas nacionales de artes y oficios, la mayoría de las *grandes écoles* y las escuelas normales superiores de ciencias y letras examinan también a los candidatos que, después del *baccalauréat*, se han preparado durante uno, dos y tres años, siguiendo cursos preparatorios especiales en algunos liceos. Estos exámenes son nacionales y algunos son comunes a varias escuelas.

### **Países con selectividad**

Se podría decir que, con carácter general, los países que practican algún tipo de selectividad aumentan progresivamente. Dice la OCDE a este respecto que «la introducción (o la extensión) del *numerus clausus* parece constituir una decisión inevitable cuando la demanda de puestos excede la capacidad de acogida disponible. Se puede avanzar la hipótesis de que tal situación afecta

---

(7) A este respecto, señala Andenaes: «En los países de Europa occidental ha dominado la ideología del libre acceso a la enseñanza, pero ante la presión del creciente número de alumnos, ha resultado difícil poder realizar los ideales. Tónica común es que se mantenga el acceso sin limitaciones a la Universidad para cursar estudios tales como Derecho, Artes y Ciencias Sociales, en tanto que se ha introducido el *numerus clausus* en los campos de Tecnología, Medicina, Odontología, Farmacia y otros de las Ciencias Naturales en que el equipo de laboratorio impone limitaciones».

(8) Un buen estudio de conjunto para todo el mundo, bastante actualizado, se puede encontrar en UNESCO: *Estudios superiores. Exposición comparativa de los sistemas de enseñanza y de los títulos y diplomas. Promoción cultural*. Barcelona, 1973.

ya o afectará probablemente, por las razones expuestas anteriormente, a la mayor parte de los países miembros europeos» (9).

Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, URSS y Yugoslavia son algunos de los países que han establecido pruebas selectivas para el ingreso en algún establecimiento de educación superior.

## ESTADOS UNIDOS

El punto de partida de los estudios superiores es el High School Diploma. Muchos centros establecen una selección más o menos severa de los candidatos, basada bien en los resultados que han conducido a un High School Diploma, bien sobre la base de un examen de ingreso. Este diploma no siempre es indispensable para iniciar los estudios superiores, si un candidato puede probar que posee la preparación conveniente.

El College Entrance Examination Board organiza y coordina los exámenes de ingreso de muchas universidades. Estos exámenes se componen de pruebas de aptitud escolar y de pruebas basadas en los conocimientos en forma de test. Se tienen en cuenta además otros factores, sobre todo cursos realizados por el interesado y los resultados obtenidos durante sus estudios secundarios. Suele tener más peso que los resultados escolares la apreciación de los maestros. Incluso determinados centros tienen en cuenta el origen geográfico de los candidatos, su sexo, sus actividades deportivas, artísticas...

## GRAN BRETAÑA

El acceso a la enseñanza superior exige haber pasado con éxito un cierto número de pruebas (*passes*), que se relacionan con una materia del *general certificate of education* o con otros exámenes de fin de estudios secundarios. En general, las instituciones de nivel universitario exigen normalmente, como condiciones de ingreso, un mínimo de *passes* en cinco materias, en las que, por lo menos, dos deben ser de nivel superior, o en cuatro materias, en las que tres, por lo menos, deben serlo igualmente. En 1971 sólo el 48 por 100 de las peticiones de admisión coordinadas por el Consejo Central de la Universidad fueron aceptadas.

Sin embargo, a veces, estas condiciones, con ser necesarias, no son suficientes. Oxford y Cambridge suelen organizar sus propios exámenes de ingreso. En estos casos suelen tener en cuenta los informes de los directores de los centros de enseñanza secundaria y se suelen realizar entrevistas.

## JAPON

Para el acceso a la enseñanza superior se exige el certificado de estudios secundarios. Pero, además, muchos centros de enseñanza superior hacen una selección de candidatos mediante un examen de ingreso que difiere, según el tipo de estudios que se desee seguir. En este examen se tienen en cuenta

---

(9) OCDE: Conferencia sobre las estructuras futuras de la enseñanza postsecundaria. Política de admisión a la enseñanza postsecundaria. París, 1973, p. 29.

los resultados obtenidos en la enseñanza secundaria, el juicio del director del centro en el que el alumno ha realizado los estudios secundarios y los resultados del concurso de ingreso.

### *UNION SOVIETICA*

Normalmente el ingreso en los centros de enseñanza superior se hace mediante concurso, pero se tienen en cuenta también los resultados obtenidos en los estudios secundarios. Este concurso está abierto a todos los alumnos que han terminado sus estudios secundarios en un establecimiento de carácter general o en uno técnico o profesional. Las pruebas se refieren al idioma y a la literatura nacional de cada candidato, a una lengua viva y, según las facultades, a una, dos o tres materias del programa de estudios secundarios que se consideren particularmente útiles para los estudios que el candidato se propone seguir. Están dispensados de este examen los trabajadores que, habiendo terminado sus estudios secundarios y habiendo hecho méritos en su empresa, aprueban un curso preparatorio.

### *YUGOSLAVIA*

La mayor parte de las universidades yugoslavas seleccionan por vía de concurso a los candidatos. El factor de regulación de las condiciones del concurso es el número de puestos de trabajo para los estudios en una facultad dada. En todos los concursos se hacen listas de candidatos, siendo admitidos los que llegan hasta un número determinado por las condiciones del concurso. La mayor parte de las universidades aplican un sistema que combina los resultados de los estudios secundarios y de los exámenes de calificación.

EVOLUCION DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR UNIVERSITARIA ENTRE 1950 Y 1970

PAIS	Año	Evolución efectivos				Evolución demográfica				Evol. Ens. Sec.		Distribución Incremento		
		(1) Ens. Sup. (Millares)	(2) T. Crec. Ens. Sup. (Millares)	(3) Ens. Sup. Univ. (Millares)	(4) T. Crec. Ens. Univ. (Millares)	(5) Alum. 1.000 h.	(6) Grupo modal	(7) Evoluc. Grupo modal (Millares)	(8) Tasa es- colari- zación	(9) Diplo- mados (Millares)	(10) T. Crec.	(11) Por esco- larización	(12) Por evol. demogr.	(13) Efect. combin.
Alemania ...	1950	147,0	7,9	112,2	I 3,2	3,6	20-25	4.439,4	2,5	32,4	0,4			
	1960	313,0	3,3	258,0	II 9,7	6,1		5.777,9	3,6	56,6	12,3	78,4	12,1	9,5
	1965	367,0	6,2	298,1	III 4,2	7,2		5.103,2	5,0	50,4	2,2			
	1970	495,0		407,1	IV 4,7			4.442,0						
Austria .....	1950	22,5	5,6	22,5	I 1,2	2,9	19-24	581,9		3,9	5,6			
	1960	38,9	5,2	38,5	II 15,0	5,5		633,7	4,5	7,3	18,7	72,3	12,8	14,9
	1965	50,1	4,5	48,9	III 4,8	6,7		618,6	6,4	7,6	0,8			
	1970	62,5		54,9	IV 3,6			584,0						
Bélgica .....	1950	30,2	5,6	20,2	I 3,9	3,6	18-23	779,1	2,6	9,0				
	1960	52,0	10,1	30,7	II 4,6	5,7		646,7	4,7	11,3	4,6	85,6	7,6	6,8
	1965	84,0	8,7	48,8	III 9,7	8,9		767,0	6,4	23,2	15,5			
	1970	127,1		75,1	IV 3,6									
Dinamarca ...	1950	19,5	5,3	13,1	I 1,7	4,8	19-25	415,5	3,5	2,6	3,6			
	1960	32,5	10,4	14,4	II 6,9	7,1		422,1	4,5	4,5	7,7	58,4	25,5	20,1
	1965	53,2	7,7	29,9	III 13,0	10,9		543,0	6,4	9,0	14,9			
	1970	77,1		46,1	IV 12,3			581,0						

PAIS	Año	Evolución efectivos				Evolución demográfica			(8) Tasa es- colarización	Evol. Ens. Sec.		Distribución incremento		
		(1) Ens. Sup. (Millares)	(2) T. Crec. Ens. Sup.	(3) Ens. Sup. Univ. (Millares)	(4) T. Crec. Ens. Univ.	(5) Alum. 1.000 h.	(6) Grupo modal	(7) Evoluc. Grupo modal (Millares)		(9) Diplo- mados (Millares)	(10) T. Crec.	(11) Por esco- larización	(12) Por evol. demogr.	(13) Efect. combin.
España .....	1950	113,8		54,6	I 2,6	3,1	18-24							
	1960	185,4	5,0	77,1	II 3,5	3,2		3.613,0	1,7	8,9	5,8	113,5	— 6,0	— 7,5
	1965	274,1	8,1	125,9	III 11,5	3,9		3.085,3	2,4	11,8	11,5			
	1970	351,9	5,1	213,1	IV 10,7	6,4		3.376,6	3,8	20,3				
E. Unidos ...	1950	2.296,5		2.079,0	I 2,7	15,1	18-23	13.662,0	15,2	1.200,0	3,4			
	1960	3.610,0	4,6	3.156,4	II 5,9	20,0		13.962,0	22,6	1.864,0	5,7	42,8	40,2	17,0
	1965	5.570,2	9,0	4.725,1	III 8,4	28,6		17.741,0	26,6	2.642,0	7,2			
	1970	7.920,2	6,5	6.124,0	IV 6,9			21.565,0						
Francia .....	1950	185,0		156,4	I 2,4	4,2	18-23	3.867,8	3,4	32,4	3,9			
	1960	256,0	3,3	206,2	II 5,7	6,0		3.293,2	5,9	59,3	8,6	76,4	11,0	12,6
	1965	527,0	15,5	434,6	III 13,8	10,3		4.203,6	8,8	96,9	10,3			
	1970	779,0	10,3	655,0	IV 13,7			5.029,0						
Holanda .....	1950	62,6		29,7	I 0,1	4,9	18-24	1.133,5	2,6	9,0	— 0,9			
	1960	83,9	5,6	40,8	II 6,6	7,4		1.156,6	3,5	11,5	6,0	56,9	25,9	17,2
	1965	119,9	6,9	64,4	III 9,6	10,1		1.436,8	4,5	18,0	9,4			
	1970	177,8	8,5	103,4	IV			1.602,0						
Inglaterra ...	1950	294,7		115,2	I 2,1	3,3	18-22	3.259,7	3,1	29,2				
	1960	287,7	— 0,3	146,6	II 4,9	5,4		3.283,4	4,4	43,0	10,2	55,7	29,8	14,5
	1965	433,4	8,5	211,6	III 7,6	7,9		4.038,1	5,1	82,7	14,0			
	1970	589,7	8,0	296,3	IV 9,7			4.075,0						
Italia .....	1950	235,9		231,4	I 1,9	5,1	19-25	5.647,6	4,2	25,8	— 0,1			
	1960	284,5	1,7	276,8	II 4,8	5,8		5.560,4	5,5	32,0	4,5	101,2	— 0,6	— 0,6
	1965	424,7	8,4	415,5	III 8,7	8,3		5.466,0	8,7	42,3	5,7			
	1970	694,2	10,3	681,7	IV 9,4			5.741,0						
Noruega .....	1950	9,2		7,0	I 4,2	2,8	19-24	272,7	2,6	4,5	3,3			
	1960	12,5	5,0	9,3	II 18,8	3,5		252,3	3,7	5,2	6,5	63,3	14,4	22,3
	1965	28,9	10,6	19,5	III 15,4	7,8		330,5	5,9	10,8	15,7			
	1970	48,9	6,6	30,5	IV 12,6			376,0						
Suecia .....	1950	22,0		16,7	I 6,1	3,1	20-24	459,3	3,6	4,5	5,9			
	1960	40,0	5,8	36,2	II 9,8	5,3		466,2	7,6	9,1	8,7	55,8	20,0	24,2
	1965	77,6	11,7	66,2	III 14,7	10,0		615,0	11,5	18,7	15,5			
	1970	145,7	11,8	120,0	IV 12,7			644,0						
Yugoslavia ...	1950	59,8		54,8	I 2,6	3,4	19-25	2.226,8	2,4	9,1	8,0			
	1960	140,5	8,8	108,4	II 11,9	7,6		2.290,4	4,8	17,3	6,2	147,1	— 20,3	— 26,8
	1965	184,9	5,6	116,3	III 1,3	9,5		1.999,2	5,8	23,4	7,2			
	1970	261,2	7,1	180,1	IV 5,2									

NOTA EXPLICATIVA

Columna (1). Efectivos de alumnos en millares para el conjunto de la enseñanza superior durante los años indicados, según las estimaciones más recientes de la OCDE. Pese a su discrepancia en algunos casos con las ofrecidas por otras fuentes, se han mantenido para no restar unidad al conjunto de los datos.

Columna (2). Tasa media de crecimiento anual de los efectivos recogidos en la columna 1 para el período comprendido entre cada dos de los años indicados.

Columna (3). Recoge los efectivos de alumnos en millares para la enseñanza superior de tipo universitario.

Columna (4). Tasa media de crecimiento anual de los efectivos recogidos en la columna 3 para los períodos siguientes: I, 1950-55; II, 1955-60; III, 1960-65; IV, 1960-70.

Columna (5). Alumnos de enseñanza superior por cada 1.000 habitantes del país indicado en cada uno de los años.

Columna (6). Grupo de edad al que pertenece la proporción mayoritaria de alumnos inscritos en la enseñanza superior.

Columna (7). Población total en millares del grupo de edad indicado en la columna 6.

Columna (8). Porcentaje de alumnos en enseñanza superior de tipo universitario en relación con la población total del grupo de edad considerado.

Columna (9). Total en millares de diplomados en enseñanza secundaria para cada año indicado.

Columna (10). Tasa media de crecimiento anual para el período comprendido entre cada dos años considerados.

Columna (11). Porcentaje del incremento de efectivos en la enseñanza universitaria debido al aumento de la tasa de escolarización.

Columna (12). Porcentaje de incremento de efectivos en la enseñanza universitaria debido a la evolución demográfica del grupo de edad considerado.

Columna (13). Porcentaje del incremento debido al efecto combinado de ambos factores.

Fuente: Columnas 1 a 4: *Statistiques et indicateurs de l'enseignement*. OCDE, 1973.  
Columnas 4 a 13: *Développement de l'enseignement supérieur 1950-1967*. OCDE, 1971.

FRANCIA

ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA SUPERIOR SEGUN LAS CATEGORIAS SOCIALES DE ORIGEN

CATEGORIA SOCIAL	1960				1965			
	Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes	
	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres
1. Proprietarios agrícolas .....	10.171	5,5	19.844	41,7	19.844	5,7	44,1	
2. Asalariados agrícolas .....	954	0,5	2.066	49,4	2.066	0,6	42,0	
3. Patronos de la industria y el comercio .....	32.695	17,8	51.133	—	51.133	14,8	44,9	
4. Profesiones liberales y cuadros superiores .....	52.701	28,7	99.505	45,7	99.505	28,8	44,8	
5. Cuadros medios .....	33.770	18,4	57.516	46,0	57.516	16,7	44,2	
6. Empleados .....	15.156	8,2	29.804	37,8	29.804	8,6	43,2	
7. Obreros .....	9.779	5,3	32.696	40,9	32.696	9,5	41,4	
8. Personal de servicios .....	1.592	0,9	3.644	39,4	3.644	1,1	43,0	
9. Rentistas sin profesión .....	11.881	6,5	24.270	38,3	24.270	7,0	38,5	
10. Otras categorías .....	10.847	5,9	16.208	36,2	16.208	4,7	41,5	
11. Indeterminados .....	4.224	2,3	8.402	33,5	8.402	2,4	46,2	
	183.770	100,0	345.088	—	345.088	100,0	—	

Fuente: Document descriptif d'information sur l'accès à l'enseignement supérieur en Europe. UNESCO, 1967.

REPUBLICA FEDERAL ALEMANA  
ESTUDIANTES DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR SEGUN LAS CATEGORIAS SOCIALES

CATEGORIA SOCIAL	1955/56				1961/62				1964/65				
	Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		
	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	
a) Nivel universitario													
Funcionarios I .....	25.335	20,6	40.426	22,5	5.249	2,6	13.479	26,0	7.978	3,4	15.506	26,7	28,4
Cuadros de dirección .....	6.903	5,6	15.249	23,1	13.479	6,7	15.506	19,3	15.506	6,5	15.506	21,1	28,1
Profesiones liberales .....	11.538	9,4	19.969	27,2	8.161	4,1	9.565	15,4	9.565	4,0	9.565	16,3	31,0
Empresarios agrícolas .....	319	0,3	631	25,7	21.005	10,5	26.795	20,1	26.795	11,3	26.795	20,9	27,4
Hombres de negocios .....	1.346	1,1	2.309	24,9	33.759	16,8	39.264	15,2	39.264	16,5	39.264	16,7	28,1
Varios .....	38	0,0	168	21,1	32.018	16,0	36.809	21,5	36.809	15,5	36.809	22,2	32,4
Total a) .....	45.479	37,0	78.752	23,9	5.249	2,6	13.479	26,0	7.978	3,4	15.506	26,7	29,0
b) Nivel universitario													
Funcionarios I y oficiales .....	2.949	2,4	5.249	22,0	5.249	2,6	13.479	26,0	7.978	3,4	15.506	26,7	26,7
Funcionarios II .....	9.556	7,7	13.479	15,4	13.479	6,7	15.506	19,3	15.506	6,5	15.506	21,1	21,1
Funcionarios III y IV .....	6.915	5,6	8.161	10,6	8.161	4,1	9.565	15,4	9.565	4,0	9.565	16,3	16,3
Cuadros de dirección .....	10.186	8,3	21.005	17,1	21.005	10,5	26.795	20,1	26.795	11,3	26.795	20,9	20,9
Empleados y obreros .....	19.894	16,2	33.759	10,1	33.759	16,8	39.264	15,2	39.264	16,5	39.264	16,7	16,7
Empresarios agrícolas .....	4.897	4,0	6.425	12,0	6.425	3,2	7.099	18,2	7.099	3,0	7.099	19,3	19,3
Hombres de negocios .....	22.608	18,4	32.018	17,4	32.018	16,0	36.809	21,5	36.809	15,5	36.809	22,2	22,2
Varios .....	565	0,4	1.548	17,2	1.548	0,8	3.006	24,9	3.006	1,3	3.006	24,2	24,2
Total b) .....	77.570	63,0	121.644	14,5	121.644	60,7	146.022	18,9	146.022	61,5	146.022	20,2	20,2
TOTAL GENERAL a) + b) .....	123.049	100,0	200.396	18,0	200.396	100,0	237.633	22,7	237.633	100,0	237.633	23,6	23,6

Fuente: Document descriptif d'information sur l'accès à l'enseignement supérieur en Europe. UNESCO, 1967.

DINAMARCA

ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA SUPERIOR SEGUN LAS CATEGORIAS SOCIALES DE ORIGEN

CATEGORIA SOCIAL	1959				1964			
	Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes	
	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres
Titulados de enseñanza superior .....	...	31	...	...	29	...	...	
Profesores .....	...	7	...	...	6	...	...	
Empleados .....	...	25	...	...	27	...	...	
Comerciantes .....	...	19	...	...	18	...	...	
Agricultores .....	...	9	...	...	10	...	...	
Obreros .....	...	9	...	...	10	...	...	
Total .....	...	100	...	...	100	...	...	

Fuente: Document descriptif d'information sur l'accès à l'enseignement supérieur en Europe. UNESCO, 1967.

BELGICA

ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA SUPERIOR SEGUN LAS CATEGORIAS SOCIALES DE ORIGEN

CATEGORIA SOCIAL	1955				1960				1966			
	Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes		Estudiantes	
	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Hombres y mujeres	Hombres y mujeres	Porcentaje Mujeres
Cuadros superiores .....	1.798	7,3	2.643	37,2	2.643	8,0	4.295	34,5	4.295	8,8	48.800	38,6
Jefes de empresa .....	1.213	5,0	1.847	21,8	1.847	6,0	3.087	30,1	3.087	6,4	—	30,3
Académicos .....	2.965	12,1	4.207	22,4	4.207	13,7	6.338	23,2	6.338	13,0	—	29,1
Profesores Enseñanza superior .....	803	3,3	810	17,1	810	2,6	1.048	20,2	1.048	2,1	—	25,7
Profesores Enseñanza secundaria .....	1.141	4,7	1.240	34,5	1.240	4,0	2.204	43,9	2.204	4,5	—	46,1
Maestros .....	1.149	4,7	1.285	15,7	1.285	4,2	2.052	16,9	2.052	4,2	—	22,2
Cuadros medios .....	6.175	25,2	6.669	17,3	6.669	21,7	10.551	16,9	10.551	21,6	—	24,4
Agricultores .....	948	3,9	1.406	6,3	1.406	4,6	2.300	11,7	2.300	4,7	—	9,7
Artesanos .....	3.480	14,2	4.470	14,8	4.470	14,6	7.428	16,1	7.428	15,2	—	18,6
Cuadros inferiores .....	1.987	8,1	2.534	4,5	2.534	8,3	4.114	7,9	4.114	8,5	—	12,5
Obreros cualificados .....	1.358	5,6	1.628	7,9	1.628	5,3	2.784	11,5	2.784	5,7	—	14,7
Obreros no cualificados .....	255	1,0	700	5,1	700	2,3	1.523	4,2	1.523	3,1	—	12,3
Indeterminados .....	1.190	4,9	1.433	10,1	1.433	4,7	1.076	8,2	1.076	2,2	—	20,6
<b>Total</b> .....	<b>24.462</b>	<b>100,0</b>	<b>30.692</b>	<b>—</b>	<b>30.692</b>	<b>100,0</b>	<b>48.800</b>	<b>—</b>	<b>48.800</b>	<b>100,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Fuente: Document descriptif d'information sur l'accès à l'enseignement supérieur en Europe. UNESCO, 1967.

**EVOLUCION DE LA TASA DE ACCESO A LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA  
(1950 - 1970)**

PAIS	Año	Nuevas entradas		Tasa de acceso			
		Educación superior (Millares)	Educación superior universitaria (Millares)	Grupo edad considerado	Evolución media grupo edad (Millares)	Enseñanza superior — Porcentaje	Enseñanza superior universitaria — Porcentaje
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Alemania ....	1950	—	27,3	20-22	748,1	—	3,7
	1960	70,0	48,7	20-22	1.024,0	8,0	4,8
	1965	71,8	46,4	20-22	742,1	11,7	6,3
	1970	100,9	85,7	20-22	—	—	—
Austria .....	1950	—	—	18-20	95,1	—	—
	1960	—	8,1	18-20	122,2	6,6	6,6
	1965	—	7,8	18-20	95,1	8,2	8,2
	1969	12,6	9,2	18-20	97,0	13,0	—
Bélgica .....	1950	—	4,5	18-20	130,9	—	3,5
	1960	17,8	7,4	18-20	99,4	18,0	7,5
	1965	31,2	13,3	18-20	138,4	21,8	9,6
	1970	42,2	18,7	18-20	143,0	29,5	—
Dinamarca ...	1950	—	2,7	19-21	58,2	7,2	4,6
	1960	9,2	4,7	19-21	64,0	14,4	7,4
	1965	13,5	8,9	19-21	87,5	15,5	10,2
	1970	19,5	9,8	19-21	81,0	24,1	—
España .....	1950	—	12,8	17-19	—	—	—
	1960	33,5	22,1	17-19	—	—	—
	1965	64,0	48,9	17-19	—	—	—
	1969	148,4	76,5	17-19	513,0	28,9	—
E. Unidos ....	1950	516,8	410,3	18	2.164,0	23,9	19,0
	1960	675,0	534,8	18	2.606,0	35,7	27,4
	1965	929,7	714,4	18	3.741,0	38,8	28,1
	1970	1.798,0	1.177,0	18	3.833,0	46,9	—
Francia .....	1950	—	34,5	18-20	—	—	—
	1960	96,6	63,3	18-20	520,5	15,2	9,0
	1965	184,0	128,9	18-20	780,9	18,8	11,6
	1968	235,1	168,9	18-20	869,0	27,1	—
Holanda .....	1950	—	4,4	17-20	163,9	—	2,7
	1960	21,1	7,2	17-20	176,5	12,0	4,1
	1965	30,0	12,5	17-20	235,3	12,8	5,4
	1970	40,4	18,4	18-20	221,0	18,3	—
Inglaterra ...	1950	—	22,7	18-20	637,9	—	3,6
	1960	—	30,5	18-20	646,1	—	4,7
	1965	—	52,5	18-20	837,3	12,8	6,1
	1969	228,8	82,8	18-19	780,0	29,3	—

PAIS	Año	Nuevas entradas		Tasa de acceso			
		Educación superior (Millares)	Educación superior universitaria (Millares)	Grupo edad considerado	Evolución media grupo edad (Millares)	Enseñanza superior — Porcentaje	Enseñanza superior universitaria — Porcentaje
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Italia .....	1950	39,4	38,6	19-21	828,7	4,8	4,7
	1960	60,5	58,2	19-21	797,2	8,3	8,0
	1965	107,3	104,6	19-21	826,0	14,8	14,3
	1969	178,6	174,8	19-21	841,0	21,2	—
Noruega .....	1950	—	1,4	19-21	43,6	—	3,3
	1960	—	2,8	19-21	44,3	—	6,3
	1965	10,7	5,0	19-21	62,6	17,2	8,0
	1970	15,5	6,2	19-21	59,0	26,3	—
Suecia .....	1950	3,5	3,3	19-21	—	—	3,8
	1960	8,0	7,4	19-21	—	9,4	7,6
	1965	—	16,7	19-21	—	15,2	12,6
	1970	26,0	—	19-21	118,0	33,0	—
Yugoslavia ...	1950	18,6	16,8	18-21	88,0	5,5	4,9
	1960	70,7	48,1	18-21	97,1	22,6	15,3
	1965	86,0	43,7	18-21	133,3	30,5	15,5
	1970	111,4	62,6	18-20	383,0	29,1	—

#### NOTA EXPLICATIVA

Columna (1). Total, en millares, de alumnos que acceden a la enseñanza superior en su conjunto para cada uno de los años indicados [vid. nota a la columna (1) del cuadro 1].

Columna (2). Total, en millares, de alumnos que acceden a la enseñanza superior universitaria.

Columna (3). Grupo de edad al que pertenecen el 75 por 100 de las nuevas entradas.

Columna (4). Evolución media, en millares, de la población de cada una de las edades comprendidas en el grupo de edad considerado en los años indicados.

Columna (5). Porcentaje del total de la población indicada en la columna 4 que accede a la enseñanza superior.

Columna (6). Porcentaje del total de la población indicada en la columna 4 que accede a la enseñanza universitaria.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur 1950-1967*, OCDE, 1971. *Statistiques et Indicateurs de l'enseignement*, OCDE, 1973.

**DISTRIBUCION DE LOS EFECTIVOS UNIVERSITARIOS POR RAMAS DE ESTUDIO  
(1965 - 1966)**

CIENCIAS SOCIALES Y LETRAS MEDICINA Y DERECHO	Menos del 45 por 100 en efectivos	Más del 45 por 100 de efectivos
	Menos del 25 por 100 de efectivos .....	Reino Unido *
Más del 25 por 100 de efectivos .....	Alemania Austria * Bélgica Dinamarca Francia * Suiza *	Holanda España Grecia Portugal * Turquía Yugoslavia

**EVOLUCION ENTRE 1955 Y 1965**

CIENCIAS SOCIALES Y LETRAS MEDICINA Y DERECHO	Aumento inferior a cinco puntos	Aumento superior a cinco puntos
	Disminución inferior a cinco puntos .....	Austria ** Grecia Japón Yugoslavia
Disminución superior a cinco puntos .....	Finlandia ** Francia ** Holanda **	Bélgica ** Canadá ** España Irlanda ** Italia **  Portugal ** Noruega Suecia ** Suiza **

\* Países en los que las ciencias y la tecnología acogen más del 35 por 100 de los efectivos.  
 \*\* Países en los que el lugar relativo de las ciencias y de la tecnología no ha variado.

**NOTA EXPLICATIVA**

Este cuadro permite conocer la distribución de efectivos entre las diferentes ramas de estudio en cada país. Localizado el país, la línea superior indica la proporción que, sobre el total de efectivos, representan los alumnos inscritos en Ciencias Sociales y Letras; la columna de la izquierda, la proporción de alumnos en Medicina y Derecho; por último, la presencia o no de asteriscos indica la proporción relativa a los alumnos de ciencias y tecnología.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur*. OCDE, 1971.

NATURALEZA DE LOS DIPLOMAS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DE LAS NUEVAS ENTRADAS EN ENSEÑANZA UNIVERSITARIA Y DISTRIBUCION POR RAMAS

(En porcentaje)

RAMAS DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	CIENCIAS PURAS			TECNOLOGIA			MEDICINA		
	Científicos		No científicos (3)	Técnicos (1)	Científicos (2)	No científicos (3)	Científicos		No científicos (3)
	Matemáticos y técnicos (1)	Otros (2)					Matemáticos (1)	Otros (2)	
Alemania:									
1965-66	47,5		39,9	60,0		38,0	29,7		58,5
Dinamarca:									
1965-66	94,8		5,0	100,0		—	80,7		19,2
Francia:									
1959-60	60,4	29,4	8,6	—	—	—	15,7	44,3	36,7
1965-66	65,0	30,7	2,8	—	—	—	26,0	65,0	9,0
Italia:									
1957-58	35,5		63,1	48,0		44,8	20,3		78,3
1960-61	1,3	35,5	63,2	51,0		42,9	20,5		77,7
1965-66	38,8	28,0	33,2	37,4	32,1	30,6	26,0		68,0
Holanda:									
1961-63	95,0		—	90,0		—	89,8		2,6
1967-68	93,6		—	88,0		—	89,7		2,7
Inglaterra:									
1965-66	61,5	22,0	—	82,7	12,9	—	11,2	75,0	—
Suecia:									
1965-66	55,8	36,0	8,1	100,0	—	—	15,0	70,0	15,0

CUADRO 5 (continuación)

(En porcentaje)

RAMAS DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	LETRAS			DERECHO			CIENCIAS SOCIALES		
	Literales			Literales			Literales (1)	Ciencias sociales o técnicas comerciales (2)	Científicos (3)
	Lenguas clásicas (1)	Lenguas vivas (2)		Lenguas clásicas (1)	Lenguas vivas (2)				
		Científicos (3)	Científicos (3)		Científicos (3)				
<b>Alemania:</b>									
1965-66 .....	17,1	46,0	20,0	16,4	35,7	25,0	—	—	—
<b>Dinamarca:</b>									
1965-66 .....	8,1	63,9	27,5	3,8	47,6	48,4	13,0	—	87,0
<b>Francia:</b>									
1959-60 .....			19,6			27,6	—	—	—
1965-66 .....			...			...	...	...	...
<b>Italia:</b>									
1957-58 .....	38,2	58,0	2,5	99,5	—	—	11,6	74,3	11,2
1960-61 .....	39,4	57,3	2,2	99,5	—	—	12,0	76,5	10,4
1965-66 .....	33,6	55,1	8,5	83,9	15,4	15,4	7,8	82,7	6,4
<b>Holanda:</b>									
1962-63 .....		64,8	13,7			25,0	61,1	—	31,8
1967-68 .....		60,0	10,0			21,3	55,8	—	31,3
<b>Inglaterra:</b>									
1965-66 .....		80,0	—			—	21,0	47,4	4,2
<b>Suecia:</b>									
1965-66 .....	51,2	14,2	15,8	39,0	12,3	24,4	21,7	27,2	30,4

NOTA EXPLICATIVA

En la cabecera del cuadro se recogen las diferentes ramas de estudios universitarios. Las columnas (1), (2) y (3), correspondientes a cada una de estas ramas, reflejan el porcentaje de nuevas entradas perteneciente a cada uno de los distintos diplomas de enseñanza secundaria para los años y países que se indican.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur*, OCDE, 1971.

DURACION TEORICA Y REAL DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS EN DIVERSOS PAISES

RAMAS DE ESTUDIO	DURACION TEORICA (1)													(3) Duración media real	
	Ciencias y Tecnología				Ciencias médicas				Ciencias humanas						(2) Duración media teórica
	Ciencias puras	Arquitectura	Agricultura		Tecnología	Medicina	Farmacología	Arte dental	Letras	Educación	Derecho	Ciencias Sociales			
		Economía	Veterinaria												
PAIS															
Alemania	4-5	4	4	4-5	5	5 1/2-7 1/2	...	5	4-5	...	3-4	4	4	5	
Austria	4	4	4	4 1/2	4-4 1/2	6	...	4	4	4	4	3-4	4	5	
Bélgica	4	5	5	6	5	7	...	5	4	4	5	4	4	5	
Dinamarca	5	5	4	3 1/2	4-5	7	...	5	5-8	...	5 1/2	5	5	7	
España	5	5-7	5-7	—	5	6	6	—	5	...	5	5	5	6	
Francia	4	5	5	...	5	6	5	—	4	...	4	...	4	5	
Italia	4	5	4	5	5	6	—	—	4	4	4	3-4	4	6	
Noruega	5-6	—	3-5	5	4	6	4	4	5	...	5	5-7	5	5	
Holanda	5-7	5-7	5-6	6	6	7-8	...	6-7	5-6	...	5	5-6	4	7	
Inglaterra	3	5	3	5	3	5	5	5	3-4	3	3-4	3-4	3	3-4	
Suecia	3	4	5	5 1/2	4	6 1/2	—	5	3	—	4 1/2	3	4	4	
Yugoslavia	4	4	4	—	4	5	4-6	5	4	—	4	4	4	6	
Estados Unidos	4	4	4	—	4	5	—	5	4	4	4	4	4	4-5	

NOTA EXPLICATIVA

Columna (1). Duración teórica media para cada rama de estudios universitarios.  
 Columna (2). Duración media teórica del conjunto de la enseñanza superior de tipo universitario.  
 Columna (3). Duración media real del conjunto de la enseñanza superior de tipo universitario.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur*. OCDE, 1971. *Statistiques et Indicateurs de l'enseignement*. OCDE, 1973.

## TASAS DE EXITO: ENSEÑANZA SUPERIOR DE TIPO UNIVERSITARIO

PAIS	Duración media de los estudios universitarios (1)	Tasa de éxitos (2)			
		1955/56 — Porcentaje	1958/59 — Porcentaje	1961/62 — Porcentaje	1964/65 — Porcentaje
Alemania .....	5	69,5	66,8	51,6	51,9
Austria .....	5	—	54,1	39,5	47,2
Bélgica .....	5	75,5	72,0	63,8	66,0
Dinamarca .....	7	53,4	56,8	73,7	54,9
España .....	6	—	44,9	53,4	44,5
Finlandia .....	5	53,7	59,9	67,7	65,8
Francia .....	5	—	—	40,4	43,6
Grecia .....	6	—	—	57,8	61,9
Irlanda .....	4	78,7	91,9	79,1	83,3
Italia .....	6	53,6	54,9	51,5	56,2
Noruega .....	5	65,3	66,8	61,2	54,0
Holanda .....	7	63,3	74,0	61,7	59,9
Inglaterra .....	3	88,7	84,0	87,8	87,6
Suecia .....	4	75,5	73,8	70,7	68,0
Yugoslavia .....	6	53,5	43,2	54,2	41,0
Estados Unidos .....	4	74,4	72,2	71,2	70,1
Japón .....	4	87,2	86,4	87,5	90,7

## NOTA EXPLICATIVA

Columna (1). Duración media real de la enseñanza superior de tipo universitario (vid. cuadro 6).

Columna (2). Porcentaje de nuevas entradas que, transcurrido el número de años considerado como media real de duración de los estudios, obtuvieron un diploma de enseñanza superior universitaria en los años indicados.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur*, OCDE, 1971. *Statistiques et indicateurs de l'enseignement*, OCDE, 1973.

**TASA DE ÉXITO POR RAMAS DE ESTUDIO**  
(En relación con las tasas medias de éxito en la Universidad)

PAIS	Ciencias puras		Tecnología		Medicina		Letras		Derecho		Ciencias sociales	
	1958/1959	1964/1965	1958/1959	1964/1965	1958/1959	1964/1965	1958/1959	1964/1965	1958/1959	1964/1965	1958/1959	1964/1965
Alemania .....	—	—	+	+	+	+	+	—	+	+	—	—
Austria .....	...	...	+	+	+	+	—	—	+	+	—	=
Bélgica .....	=	—	+	+	—	—	—	—	+	+	—	—
Dinamarca .....	—	—	+	+	+	=	—	—	+	+	+	+
España .....	—	—	+	+	+	+	—	—	—	—	—	—
Francia .....	...	—	+	+	—	+	—	—	...	=	...	=
Italia .....	+	+	—	+	+	+	—	—	+	+	—	—
Noruega .....	=	=	+	+	+	+	—	—	—	+	...	—
Holanda .....	—	—	=	=	+	+	—	—	+	+	—	—
Suecia .....	=	—	...	+	...	+	—	—	—	—	...	+
Yugoslavia .....	—	—	+	+	=	+	—	—	—	—	—	—

NOTA: (++) Superior más del 10 por 100 a la tasa media.  
 (+) Superior menos del 10 por 100 a la tasa media.  
 (=) Aproximado a la tasa media.  
 (—) Inferior menos de un 10 por 100 a la tasa media.  
 (→) Inferior más de un 10 por 100 a la tasa media.  
 (...) No disponible.

**PROPORCION MEDIA DE ESTUDIANTES QUE ABANDONAN LA ENSEÑANZA  
UNIVERSITARIA ENTRE DOS AÑOS CONSECUTIVOS**

(En porcentajes de inscritos)

PAIS	1954/55 - 1955/56		1964/65 - 1965/66	
	Provistos de un diploma	Sin diploma	Provistos de un diploma	Sin diploma
Alemania .....	14,7	4,4	10,2	5,8
Austria .....	12,0	9,7	7,1	11,2
Bélgica .....	11,8	8,5	11,4	6,3
Dinamarca .....	12,1	6,2	6,3	7,6
España .....	8,8	10,9	7,6	21,7
Francia .....	9,6	15,4	8,1	18,3
Italia .....	9,5	8,2	7,8	9,1
Noruega .....	17,2	7,4	8,8	6,4
Holanda .....	11,2	2,1	6,4	4,9
Inglaterra .....	18,5	0,3	17,9	1,3
Suecia .....	13,0	1,1	9,2	0,5
Yugoslavia .....	10,5	17,8	11,7	21,7
Estados Unidos .....	13,7	2,7	12,8	1,3

**NOTA EXPLICATIVA**

La frecuencia media de abandonos para cada país se evalúa aquí por la diferencia entre los efectivos inscritos en dos años consecutivos, deducidos los diplomados en el primer año y las nuevas entradas en el segundo. Los resultados se expresan en porcentajes de inscritos, distinguiéndose los que salen del sistema tras la obtención de un diploma de aquellos que abandonan sin él.

Fuente: *Développement de l'enseignement supérieur 1950/67*, OCDE, 1971. *Statistiques et Indicateurs de l'enseignement. Tableaux généraux comparatifs*, OCDE, 1973.