

PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA  
MEMORIA FINAL

El debate como vía de consenso

Coordinación: CARMEN MARÍA DE DIOS SAETA.  
IES Los Colegiales, Antequera (Málaga)

Referencia del proyecto: PIN-128/05

Proyecto subvencionado por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.  
(Orden de 08-06-05; Resolución de 13-12-05)

## 1. Título.

"EL debate como vía de consenso"

## 2. Autores y autoras.

Carmen María de Dios Saeta

## 3. Resumen (máximo 200 palabras).

Con este proyecto hemos intentado que nuestros alumnos comprendan y valoren la importancia del diálogo y la reflexión crítica.

El medio para conseguir estos fines ha sido organizar una serie de debates en los que han participado todos los grupos de nuestro centro de primero de bachillerato y de cuarto de la ESO (aunque es preciso señalar que los debates han sido "abiertos" a todos los demás grupos del centro por lo que, en la práctica ha participado todo el instituto).

Los debates se han realizado en tres fases:

1ª fase: Se realizaron cuatro debates (los días 30 y 31 de enero y los días 1 y 2 de febrero). En los que se enfrentaron los tres grupos de 4º y los dos de bachillerato. Resultaron ganadores por puntos los grupos de 4º A y 4º C y uno de 1º de bachillerato tecnológico y otro de Ciencias Sociales.

2ª fase: Se realizaron dos debates (los días 17 y 18 de mayo). En esta ocasión resultaron ganadores por puntos el equipo de 4º A y el de 1º de bachillerato tecnológico.

3ª fase: Se enfrentaron los dos equipos ganadores de la fase anterior. El debate se celebró el día 12 de junio. Resultó ganador el equipo de 1º de bachillerato Tecnológico.

## 4. Palabras clave.

Consenso, Respeto a la diversidad de opiniones, valor del diálogo en la resolución de conflictos.

## 5. Naturaleza, justificación y fundamento de los cambios introducidos en la práctica docente o en el funcionamiento del centro.

Todos los integrantes del grupo que forman parte de este proyecto de innovación educativa consideramos que en las sociedades democráticas la escuela no puede ser solamente un proceso de transmisión de saberes sino que debe formar individuos críticos y autónomos. Así, entendemos que el análisis y la crítica es esencial en cualquier sociedad que desea progresar hacia la libertad y la dignidad de todos sus miembros. En este sentido consideramos que el debate es una vía de consenso. No pretendemos sin embargo que los adolescentes a los que ha sido destinado este proyecto reciban una instrucción teórica sobre el mismo, sino más bien que sea al estilo de la "mayéutica" socrática, esto es, los profesores han ayudado a "dar a luz ideas". El proyecto de innovación educativa tiene su referente más inmediato en el formato de FOROIDEA pero adaptado al contexto de nuestro centro de Educación Secundaria. Se trata de una competición en la que los alumnos ponen a prueba sus dotes retóricas y dialécticas.

6. Interés, oportunidad, relevancia y grado de incidencia que la innovación tiene para el centro o centros implicados y de sus posibilidades de extrapolación o adaptación a otros centros o ámbitos del sistema educativo andaluz.

El interés de nuestro proyecto radica en la posibilidad de fomentar en los alumnos de 4º de la ESO y 1º de Bachillerato la capacidad crítica con sus propias posturas y con las de sus compañeros, entendiendo que la crítica debe proceder del análisis reflexivo y argumentado de las tesis que se defienden. Pretendemos que en el proyecto se impliquen “todos” los alumnos del centro, como participantes directos o como espectadores de los debates. En cualquier caso los niveles educativos más directamente implicados serían los tres cursos de 4º de la ESO (aproximadamente 90 alumnos) y los dos de bachillerato (63 alumnos)

Consideramos que es sumamente interesante y productivo para su aprendizaje como “seres sociales” intentar “ponerse en el lugar del otro” analizando los argumentos contrarios a los propios.

Dado que el grupo de edades al que está destinado el proyecto se encontraría en lo que Kohlberg denomina “crisis de relativismo”, nos parece oportuna la actividad para mejorar la capacidad de “escuchar respetuosamente al otro” analizando lo que dice e intentando llegar a acuerdos con él.

La idea de que es consenso es garantía de la verdad se asienta en algo difícilmente discutible: la verdad no puede ser un hecho privado, sino intersubjetivo. La verdad tiene que poder ser comunicada y compartida por todos.

Como lo que nos proponemos con el proyecto concuerda con los objetivos generales de la Educación Secundaria Obligatoria y con los del Bachillerato, entendemos que la innovación propuesta tendrá una incidencia positiva en el “aprender a ser persona” de nuestros alumnos.

#### 7. Objetivos propuestos.

Los objetivos que hemos pretendido alcanzar con el proyecto “El debate como vía de consenso” son los siguientes:

a.- que los alumnos adquieran una voluntad participativa y crítica desde el que comprendan y aprecien la necesidad de adoptar hábitos de comportamiento democrático en el plano individual y el colectivo.

b.- se trata no sólo de desarrollar actitudes tolerantes, participativas, responsables y autónomas, sino de saber además qué entendemos por tolerancia, solidaridad, deber, o convencionalidad; qué es la autonomía moral y en qué ámbitos se encuentra la legitimidad de los proyectos políticos de los seres humanos.

c.- analizar los problemas desde distintas perspectivas. Debatir ayuda a colocarse en diversas posturas, sea para defenderlas o para atacarlas.

d.- Búsqueda de criterios de enjuiciamiento y valoración.

e.- Reflexionar sobre diferentes alternativas y adoptar un punto de vista propio.

f.- Aprender a dominar el lenguaje que permite desarrollar las capacidades intelectuales y sociales.

g.- Aprender a moverse en un mundo que “usa” y “abusa” de la comunicación y la persuasión (independientemente de la posición social que uno vaya a ocupar).

h.- Superar la vergüenza de hablar en público y de defender con seguridad las ideas.

i.- No todo vale. El fin no justifica los medios; los medios deben justificar el fin.

## 8. Acciones desarrolladas, fases, secuencia y distribución temporal.

De lo dicho hasta ahora se desprende que lo que hemos realizado con este proyecto es organizar una serie de debates (serios, argumentados y razonados). Por eso las fases en las que los hemos desarrollado se han organizado de la siguiente manera.

Octubre de 2005

- Presentación del proyecto a los alumnos de 4º y primero de bachillerato. Haciendo hincapié en que el proyecto, independientemente de que sean elegidos para debatir, debe participar toda la clase. Las aportaciones de los miembros del grupo son fundamentales por dos razones: 1ª porque llegar a posturas tolerantes y alcanzar el consenso sólo es posible teniendo en cuenta todos los puntos de vista. 2ª porque, dado que el proyecto se denomina “El debate como vía de consenso”, es preciso que intentemos conseguir los objetivos que nos planteamos con el mayor número posible de alumnos del centro.
- Observación de las habilidades y condiciones innatas de los alumnos para el debate, con este fin partiremos del trabajo con todos los alumnos que componen los grupos con los que nos proponemos trabajar.
- Primera selección de candidatos que constituirán el grupo para debatir (4 alumnos por cada curso de 4º de la ESO y 8 alumnos por cada curso de bachillerato).
- Primera selección de alumnos que constituirán el Jurado (dos por cada clase participante) .

Noviembre de 2005

- Elección del tema a debatir. En este primer debate se eligió como tema: ¿VIVIRÍAS BIEN EN UN PAÍS EXTRANJERO?
- Dar la posibilidad, a todos los alumnos del centro de que expresen su opinión a través de la página Web del IES “Los Colegiales”.
- Elección de las personas que debatirán.
- Elección de las personas que constituirán el jurado (nuestra propuesta es que esté formado por 2 alumnos de cada uno de los grupos participantes y un profesor para cada uno de los niveles). El hecho de que la composición del jurado sea impar e incluya a un profesor permitirá dirimir posibles empates en la puntuación. El profesor actuará además como secretario .
- Búsqueda de información sobre el tema elegido . Para buscar información utilizaremos sobre todo INTERNET, aprovechando que nuestro centro, el IES “Los Colegiales” es un centro DIG. Además extraeremos información de los llamados MASS MEDIA (prensa, radio y televisión)
- comenzaremos a desarrollar un TALLER cuyos conceptos básicos son los siguientes:
  - La voz, el cuerpo, la respiración, la fonación, hablar y decir con la voz.
  - Actuar en público, superar el miedo escénico y la “mente en blanco”
  - Requisitos para una buena expresión. Lenguaje claro, preciso y conveniente.
  - Figuras retóricas. Los adornos del lenguaje.
  - Tipos de argumentación, su coherencia y fuerza.
  - Técnicas de persuasión, estrategias para vencer y convencer.
  - Reglas y principios para un buen debate.

Diciembre de 2005

- Continuaremos desarrollando el Taller.
- Selección definitiva del grupo de debate y del jurado.
- Antes de la celebración de cada uno de los debates se sorteó (a cara o cruz) que postura defenderá cada uno de los equipos.

## Enero de 2006

- Celebración de los primeros debates. A los que acudirán, de forma obligatoria los grupos implicados , y será optativa la asistencia para los demás alumnos del centro .

El debate se organizó de la siguiente manera: comenzó uno de los participantes que defendió la postura a favor (la exposición tuvo una duración de dos minutos). Posteriormente se abrirá un turno de réplica de un minuto de duración por parte del otro equipo. Terminado el turno de réplica, el equipo contrario tendrá otros dos minutos para defender su postura. Se abrirá el turno de réplica para el que abrió el debate que durará también un minuto. Finalmente ambos equipos elaborarán una síntesis de sus posturas que podrán exponer durante 3 minutos . Es importante, dado que nuestro proyecto se titula EL DEBATE COMO VIA DE CONSENSO, que en estas conclusiones los dos equipos tengan en cuenta que hay aspectos básicos en los que están de acuerdo .

Los debates se celebraron la semana del 30 de enero al 2 de febrero.

El lunes 30 de enero compitieron el grupo de 4º de la ESO "A" y 4º de la ESO "B", el equipo que resultó vencedor (4º de la ESO "A"), compitió el martes 31 de enero con el equipo de 4º de la ESO "C" (ambos equipos resultaron empatados en puntos, con lo cual pasaron a la siguiente fase).

El miércoles 1 de febrero compitieron dos equipos de 1º de bachillerato (uno de cada bachillerato), y resultó ganador el equipo de 1º de bachillerato tecnológico. El jueves 2 de febrero compitieron los otros dos equipos, y resultó ganador el equipo de 1º de bachillerato de humanidades y ciencias sociales. Quedaron clasificados para la siguiente fase el equipo de 1º de bachillerato tecnológico y el de humanidades y ciencias sociales.

- Los debates serán grabados con la cámara digital de la que dispone el centro y se hará llegar a cada uno de los participantes una copia del mismo. Además la grabación de los debates permitirá observar los logros y errores que se hayan producido en las distintas intervenciones.

## Marzo de 2006

- Una vez finalizada la primera fase analizaremos el desarrollo de los debates con los distintos equipos, estudiando los aspectos positivos y negativos de su actuación. Con este fin visionaremos, con todos los grupos implicados, las ediciones grabadas en DVD de los debates. Es importante que el análisis se lleve a cabo también con los equipos que no han resultado clasificados para la siguiente fase... porque de los errores también se aprende.

- reestructuraremos el grupo de debate y el del jurado, por si se ha producido alguna baja (voluntaria u obligada).

- Elección del tema para la segunda serie de debates. El tema elegido para la segunda fase fue ¿Es compatible el derecho a la libertad de expresión con el respeto a la diversidad cultural?

- Preparación de los debates.

- Búsqueda de información.

- Utilización de la Tecnología de la Información y la Comunicación.

- Continuación del Taller para aprender a hablar y comportarse en público.

## Abril de 2006

- Analizamos con los distintos equipos los aspectos positivos y negativos de su actuación (visionaremos la grabación de los debates). Es importante que el análisis se lleve a cabo también con los equipos que no han resultado clasificados para la siguiente fase... porque de los errores también se aprende.

- Visionado de los videos de los distintos debates (por parte de todos los alumnos de los grupos implicados)
- Reestructuraremos el grupo de debate y el del jurado, por si se ha producido alguna baja (voluntaria u obligada).
- Continuación del taller para aprender a hablar y convencer.

Mayo de 2006

- Celebración de la segunda serie de debates.
- En este caso celebraremos dos debates.  
El primero de ellos se celebró el día 17 de mayo de 2006 y en el compitieron los grupos de 1º de bachillerato, volvió a resultar ganador el equipo de 1º de bachillerato tecnológico.

Los cursos de 4º de la ESO compitieron el día 18 de mayo y resultó ganador el equipo de 4º de la ESO "A".

Así quedaron para la final el equipo de 1º de bachillerato tecnológico y el de 4º de la ESO "A".

- Grabación en DVD de los debates.
- Elección del tema para la última serie de debates. El tema elegido fue "Botellón ¿si o no?"
- Preparación de los debates.
- Búsqueda de información (Internet, mass media...)
- Continuación del Taller para aprender a hablar y comportarse en público.

Junio de 2006

La fase final de nuestro proyecto coincidió con el final del curso académico y consistió en un último debate en el que el jurado estuvo compuesto por tres alumnos de 4º de la ESO, 3 de Bachillerato y los dos profesores que han actuado como secretarios en los debates anteriores. En este debate se enfrentó el mejor equipo de 4º de la ESO y el mejor equipo de 1º de Bachillerato y tuvo lugar el día 12 de junio.

Como en las dos ocasiones anteriores se grabó el debate.  
Resultó ganador el equipo de 1º de bachillerato tecnológico.

#### 9. Metodología de trabajo adoptada y funcionamiento del equipo docente.

Los profesores que formamos parte de este proyecto nos hemos reunido, al menos, una vez al mes. Si no ha sido posible que la reunión se produzca en el horario escolar, la coordinadora del proyecto estableció un día de reunión (martes o jueves) , que se produjo en el IES "Los Colegiales", dado que todos los profesores que solicitamos este proyecto formamos parte del Claustro de este centro.

Los profesores implicados, en su mayoría, imparten clase a 4º de la ESO y a 1º de Bachillerato de forma que, desde las distintas áreas, intentaron ofrecer a los alumnos información sobre el tema de debate. Esto permitió que el grupo de alumnos se enfrentara al tema desde una

perspectiva más plural.

En cuanto al papel que desempeñaron cada uno de los miembros del equipo de profesores sería el siguiente:

- Por parte del departamento de Lengua, Doña Mercedes Pardo Céspedes, Doña Virginia Fernández Pugnaire, Doña María del Rosario Ortega Castillo y Doña Susana Sánchez Aguilar, se encargaron de instruir a los alumnos participantes en los debates en las cuestiones retóricas y dialécticas. Les enseñaron a matizar y definir el uso del lenguaje. Identificar en textos escritos y orales los errores más frecuentes en la expresión verbal y practicar las alternativas correctas. Practicar el control de la pronunciación y el acento, las pausas y las muletillas. Desarrollaron el vocabulario y la capacidad para improvisar diversas formas de decir lo mismo, los sinónimos, metáforas, metonimias...

- El departamento de Filosofía, formado por Don Eugenio Fernández Robles y Doña Carmen María de Dios Saeta cubrieron todos los cursos que participaron en los debates. Además de las labores de coordinación de todo el proyecto serían los encargados de mostrar a los alumnos técnicas de persuasión (estrategias para vencer y convencer) y la coherencia y fuerza de las argumentaciones. Dominar los distintos tipos de argumentos y aplicarlos en cada caso según las circunstancias. Crear y saber distinguir los argumentos fuertes de los débiles. Identificar sobre ejemplos reales (videos...) las cualidades personales de un buen orador ante el público: naturalidad, credibilidad, cercanía.

- El departamento de Idiomas, del que forman parte del proyecto, Doña Alejandra Belda Lozano (francés) , Doña Marina Garzón Montoya (Inglés) y Doña Cristina Sánchez Herrera (Inglés), intentaron relativizar los puntos de vista absolutos, teniendo en cuenta que hay otras culturas y otros lenguajes. Ayudaron a los alumnos en la traducción e interpretación de la posible información que pueda aparecer en francés o inglés (derivada, sobre todo de la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación). Además la formación de Doña Marina Garzón Montoya nos ofreció un perfil muy adecuado para el proyecto, por su asistencia y participación en cursos sobre "Mediadores de Conflictos Escolares".

- Desde el Departamento de Educación Física, Doña Isabel Castillo y Don Luis A. Ramos Mondéjar, trabajaron para que los alumnos superaran el miedo escénico, cómo relajar el cuerpo y la mente, expresión corporal (postura, gesticulación, mímica), e identificar las cualidades de un buen orador.

- Departamento de Orientación. Doña María del Carmen López Piña, Sirvió de apoyo a todo el equipo de profesores, ofreciendo bibliografía y ejercicios prácticos para realizar con los alumnos. Por ser la orientadora de nuestro centro le permitió también incluir este proyecto de innovación educativa en el Plan de Acción Tutorial (además es la tutora del curso de Diversificación Curricular, lo cual conlleva poder trabajar con estos alumnos).

- En el Departamento de Historia nos ayudarán los compañeros Don José Luis Delgado, Doña M<sup>a</sup> Inmaculada García Delgado y Don Antonio Mario López Ruiz. Entendemos que, de cara al debate es importante que los alumnos conozcan el desarrollo histórico de los problemas planteados, lo cual les permitió un mejor entendimiento y comprensión del tema tratado. Además estos compañeros se encargaron de la grabación en video de los distintos debates. En esta tarea fueron ayudados por Doña Carmen Adalid Fuentes. En esta tarea fueron ayudados por Doña Carmen María Molina Melero del departamento de Religión.

- Doña Concepción Cerrillo, Don Javier Ballester Bayona y Don Ignacio Checa del departamento de Biología y de Tecnología respectivamente, se encargaron de ofrecer a los alumnos información (de cara a construir sus propios argumentos) sobre la perspectiva que ofrece la ciencia acerca de los dilemas planteados. Les ayudaron a buscar información, sobre todo en Internet y formaron parte del equipo que grabó los distintos debates en video. Con este objetivo trabajó también nuestro compañero Don José Arjona Ríos, que además coordina un grupo de trabajo sobre "comunicación no violenta".

- Desde el punto de vista técnico, contamos con la colaboración de Don José Morón Molina, que además de ser Jefe de Estudios del Instituto, pertenece al departamento de Electrónica.

Actuaron como secretarios del jurado los profesores: Doña Marina Garzón Montoya y Don José Arjona Ríos.

#### 10. Resultados concretos obtenidos con el desarrollo del proyecto y discusión de los mismos.

Los resultados que hemos obtenido en este proyecto los hemos formulado como objetivos en esta memoria, pero además forma parte de nuestras expectativas que esta serie de debates permitan a nuestros alumnos trabajar con ilusión en su propio aprendizaje a “ser personas”. Esperamos que el Taller haya matizado sus actitudes y su vocabulario. Que sean capaces de aprender a ser respetuosos y tolerantes con las perspectivas de los demás .

Aunque el proyecto queda expresado como una “competición”, desde nuestro punto de vista, lo auténticamente importante es que sean capaces de “ponerse en el lugar de los otros”, que alcancen acuerdos y, en último término, el consenso, porque el diálogo es la vía de la paz.

Nuestro proyecto quedaría fundamentado a partir de los llamados TEMAS TRANSVERSALES, que deben estar presentes en el currículo de todas las materias de secundaria (Educación para la paz, Educación para la convivencia...), por eso hemos intentado que participen la mayoría de los departamentos del centro.

Con respecto a las FINALIDADES EDUCATIVAS del IES “Los Colegiales”, este proyecto de innovación educativa pretende fomentar algunas de las más importantes. Por ejemplo:

- La formación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales y en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad, dentro de los principios democráticos de convivencia.
- La formación personalizada que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas y valores morales en todos los ámbitos de la vida.
- La formación para la paz, la cooperación, la solidaridad entre los pueblos y la igualdad de derechos entre los sexos, rechazando todo tipo de discriminación.
- Una metodología activa, que asegure la participación del alumno en el proceso de aprendizaje.

#### 11. Valoración del desarrollo del proyecto, del grado de consecución de sus objetivos y de su incidencia real en el centro. Aspectos positivos y dificultades encontradas.

En términos generales estamos muy satisfechos con el desarrollo del proyecto y creemos que los alumnos también.

Aunque nuestro centro, el IES “Los Colegiales”, goza de una larga tradición en la celebración de debates, consideramos que esta actividad, que ha ocupado todo el curso ha sido educativa, productiva e interesante, tanto para los profesores como para los alumnos.

Como aspectos positivos debemos señalar la participación activa tanto de la totalidad de los alumnos de los grupos implicados en los debates, a saber, 1º de bachillerato y 4º de la ESO, como del equipo de profesores que han formado parte del mismo.

Con respecto a las dificultades encontradas en el desarrollo del mismo, consideramos que derivan del tiempo necesario para la preparación de los debates. Una vez terminado el proyecto consideramos que lo más apropiado es que por cada grupo de debate, en nuestro caso fueron cinco (tres de 4º de la ESO y dos de 1º de Bachillerato), haya dos personas encargadas de la preparación de los alumnos.

Necesariamente una de ellas debe ser el TUTOR del grupo (dado que este dispone en su horario de una hora más con el grupo, lo cual permite trabajar una hora semanal con los alumnos). El otro profesor actuará como apoyo del primero, porque puede darse el caso, que siempre puede suceder y es imprevisible, de que el profesor-preparador del grupo se ponga enfermo. Por eso esta segunda persona trabajará codo con codo con el tutor en la preparación del grupo y en el desarrollo de los talleres para “Aprender a hablar y comportarse”.

En la programación de la materia debe incluirse que el horario de tutoría será destinado a la preparación del debate y se debe obtener la valiosísima ayuda del Departamento de Orientación.



## 12. Conclusiones y perspectivas de consolidación futuras de las mejoras introducidas.

Como hemos señalado anteriormente las conclusiones acerca del desarrollo del proyecto son muy positivas y entendemos que los objetivos que formulábamos en la memoria inicial están conseguidos en su totalidad.

Por esta razón pretendemos consolidar en nuestro centro esta actividad, aunque pensamos que deberíamos implicar a la totalidad del centro, especialmente a los alumnos del primer ciclo de la ESO).

13. Anexo I: Índice de tablas, figuras y/o gráficos que se acompañan a la memoria, en papel y en ficheros aparte. *Cada elemento gráfico debe identificarse con un número y un título (por ejemplo: Figura 1.- Diagrama del proceso metodológico adoptado en el proyecto. Tabla 4.- Resultados obtenidos en las distintas actividades del proyecto, etc.)*

Figura 1: Diario de Sesiones del Proyecto de innovación Educativa.

14. Anexo II: Relación y descripción del material educativo producido (gráfico, audiovisual, informático, etc.), un ejemplar de los cuales deberá adjuntarse en papel y en soporte informático a la presente memoria. *Cada material debe identificarse con un número y un título (por ejemplo: Material 1.- Cuestionario de diagnóstico de concepciones previas del alumnado. Material 2.- Guía didáctica del itinerario por el Parque Natural X, etc.)*

Material 1: Temas de los debates y desarrollo de los mismos

Material 2: Hoja del jurado de los distintos debates

Material 3: Grabación y Montaje audiovisual de todos los debates del curso (este material se suministrara en un DVD)