

Bienestar familiar y relaciones de amistad. Un estudio con adolescentes en el contexto escolar

El objetivo de este estudio es examinar la relación entre el clima familiar y las relaciones de amistad en el contexto escolar de una muestra de adolescentes.

Se ha aplicado una batería procedente de un instrumento estandarizado (TAMAI) y una versión completa del test sociométrico a una muestra de 44 adolescentes de 4º de ESO.

El estudio pone de manifiesto que los alumnos satisfechos con el clima familiar reciben más elecciones amistosas y son más populares, poseen una mayor expansividad social positiva, más elecciones mutuas de amistad, mayor vinculación afectiva con su grupo de amigos y mejor estatus sociométrico.

Palabras clave: satisfacción familiar, adolescentes, relaciones de amistad, estatus sociométrico.

Family Well-being and Friendship Relations. A Study with Adolescents in the School Context

The aim of this article is to assess the relation between family climate and friendship relations in the classroom in a sample of teenagers.

A battery of items was applied from a standardised instrument (TAMAI) and a complete version of the sociometric test to a sample of 44 teenagers, students from the fourth year of Obligatory Secondary Education.

The study shows that the teenagers satisfied with their family climate are more popular, receive more friendly elections, have a larger social and positive expansivity, have more mutual

Na006

Ramón Llopis
Goig

Profesor del Departamento
de Sociología y
Antropología Social.
Universidad de Valencia
ramon.llopis@uv.es

David Llopis
Goig

Director de Infes-Merton.
Valencia
david.llopis@terra.es

pañeros y participaban más en interacciones sociales que aquellos cuyo apego se calificó como no seguro.

En un trabajo posterior, habitualmente citado como clásico en el estudio de la importancia de las relaciones iniciales del niño y su importancia sobre las posteriores relaciones sociales, Ainsworth (1979), realizó un seguimiento de una amplia muestra de bebés para comprobar si las primeras reacciones de apego establecidas con los padres poseían algún tipo de influencia en el desarrollo social posterior. Sus conclusiones apuntaban a que aquellos niños con figuras de apego que les proporcionaban mayor seguridad durante su primer año de vida, se mostraban, seis años después, más competentes y empáticos en las relaciones con sus iguales: eran más curiosos y confiaban más en sí mismos. Otros estudios han demostrado que esta influencia no se reduce a los primeros años de vida; también se ha constatado la importancia del apego o vínculo emocional de preadolescentes y adolescentes con sus padres en la capacidad para establecer y mantener relaciones con otros, así como en la importancia y grado de influencia que confieren al grupo de iguales (Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001, p. 46).

En general, la investigación empírica sobre el tipo de vínculo establecido en los primeros años de vida y la posterior adaptación social de los niños, establece que un vínculo seguro está relacionado con una mayor orientación social positiva (Waters, Wipman y Sroufe, 1979). Otros estudios han evidenciado la existencia de una clara influencia de las relaciones emocionales entre padres e hijos y el posterior desarrollo de relaciones sociales (Cohn, 1990; Egeland y Hiester, 1995). Así, aquellos niños que durante su infancia establecieron una relación de apego seguro con sus padres suelen ser considerados por sus profesores más competentes socialmente y muestran menores dificultades para establecer relaciones de amistad.

Las explicaciones apuntan a que el establecimiento de un vínculo seguro entre el niño y sus padres le permite desarrollar una sensación de permanencia y estabilidad, que le ayuda a afrontar nuevas relaciones sociales con una mayor confianza en sí mismo. Como señaló Erikson (1950) la sensación de vínculo seguro, en los primeros momentos de su vida, permite al niño aprender a confiar tanto en los demás como en sí mismo.

Otras investigaciones señalan que, sobre la base de las primeras interacciones, los niños construyen modelos operativos internos de las figuras de apego y de sí mismos, de tal modo que si las citadas figuras son accesibles y responden a las demandas de atención de manera adecuada y consistente, ellos interiorizan modelos de sí mismos como personas dignas de merecer atención. En caso contrario desarrollan modelos negativos de sí mismos. Lo importante es que una vez internalizado un modelo, éste tiende a autoperpetuarse (Bowlby, 1988), de modo que, en lo sucesivo, se definirán otras relaciones (entre las que se encuentran las relaciones con los iguales) a partir de las expectativas, actitudes y competencias adquiridas en las relaciones tempranas (Bretherton, 1985).

La investigación empírica no sólo se ha centrado en las edades más tem-

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

habilidades sociales y alta autoestima (aunque sólo en relación y merced al grupo de iguales).

En cuanto a las relaciones entre EEP y estatus sociométrico, Dekovic y Janssens (1992) hallaron que aquellos adolescentes que eran más aceptados por sus compañeros y mostraban un estatus sociométrico más elevado tenían padres que recurrían a EEP democráticos, mientras que los rechazados solían ser hijos de padres autoritarios. Como apuntan Oliva y Palacios (1998, p. 341), quizás la mayor sensibilidad y comunicación con sus hijos de los padres democráticos favorece en éstos la adquisición de habilidades sociales y el surgimiento de comportamientos prosociales, que les lleva a una mayor aceptación por parte de los iguales.

En un estudio reciente, que también ponía en relación los estilos educativos parentales y el estatus sociométrico de una muestra de adolescentes, se concluía que éstos establecen relaciones adecuadas con su grupo de iguales y compañeros de aula, cuando los EEP atienden con sensibilidad y consistencia sus demandas de atención, les ayudan a desarrollar la confianza básica en su propia capacidad para influir en los demás con éxito y les proporcionan información adecuada sobre cómo conseguirlo (Llopis y Llopis, 2003). Se corroboraba que el contexto familiar proporciona a la mayoría de los niños la protección necesaria para desarrollarse socialmente de modo adecuado, adquiriendo una imagen positiva de sí mismos y de los demás que les permite establecer unas relaciones sociales adecuadas con los demás.

2.3. Bienestar familiar y relaciones sociales de los hijos

Musitu y Gutiérrez (1984) han señalado la importancia que tiene un clima de interacción paterno-filial basado en el apoyo para el desarrollo de los hijos. Además, indican que la utilización del razonamiento por parte de los padres, así como la existencia de afectividad y apoyo entre padres e hijos, se relaciona positivamente con la competencia social de los hijos.

El concepto de bienestar familiar, cada día más utilizado, ha evolucionado desde concepciones estáticas a más dinámicas. De ser considerado como un estado de armonía y satisfacción entre sus miembros, ha pasado a abordarse desde un punto de vista más dinámico; como proceso constructivo cotidiano que exige reajustes ante las situaciones cambiantes a las que se enfrenta la familia. Desde esa perspectiva, se puede afirmar que los miembros del grupo familiar se sienten satisfechos en la medida en que pueden construir de forma significativa el curso de su proceso relacional (Cusinato, 1992) y se sienten capaces de enfrentarse a los conflictos que la interacción familiar padres-hijos les presenta y a solucionarlos (García y cols., 1998).

El desarrollo social de los niños es, en buena medida, el resultado de las interacciones padres-hijos afectivamente mediadas (Wachs y Gruen, 1982; Palacios y González, 1998, p. 287). Aquellos niños o adolescentes que tienen unas interacciones adecuadas con sus padres, consideran a éstos más implicados y disponibles. A su vez, de estas relaciones positivas deriva una mayor competencia social que les proporciona más seguridad en sí mismos y

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

Una segunda limitación a la que se ven expuestas algunas de las investigaciones precedentes es la de evaluar el comportamiento social de los niños o adolescentes a partir de observaciones de adultos (generalmente el profesor tutor o los padres), o a través de las propias declaraciones individuales del niño. En ambos casos la información puede estar sometida a importantes sesgos. En la investigación que se presenta se ha aplicado un sociograma o test sociométrico para evaluar la dimensión relacional del alumno. Esta prueba aporta información de la estructura relacional del grupo en el que el alumno se sitúa en el contexto escolar, a partir de sus propias respuestas.

4. Metodología

Como ya se ha indicado, el objetivo de este artículo es examinar la relación entre el bienestar familiar y las relaciones sociales entre adolescentes en el contexto escolar. Los datos analizados en este trabajo corresponden a una muestra de 44 adolescentes, procedentes de dos grupos de 4º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la ciudad de Valencia.

Se han utilizado dos instrumentos, uno para evaluar la satisfacción familiar de los adolescentes y otro para identificar las relaciones sociales entre compañeros de aula en el centro escolar.

4.1. Medición de la satisfacción familiar

Como medida de la satisfacción familiar se aplicaron los 5 ítems que forman el factor con dicha denominación del Test Evaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil, TAMAI (Hernández, 1990). Se trata de una herramienta desarrollada en nuestro país que permite identificar diversos factores de adaptación del alumno como su adaptación personal, escolar, social y familiar. En este caso, únicamente se han utilizado los datos recogidos por la escala de Satisfacción Familiar. Esta escala indica el grado de satisfacción/insatisfacción del joven en cuanto a la satisfacción que tiene con el clima del hogar y el tipo de relación que él percibe entre sus padres. Con la aplicación de esta prueba se garantizaba la evaluación de la interpretación que los hi-

Cuadro 1.

Satisfacción Familiar

Ítems de la escala de Insatisfacción/Satisfacción Familiar

Mi casa la encuentro triste, estoy a disgusto en ella
Mis padres discuten mucho a veces
Mis padres, muchas veces, se enfadan
Mis padres se quieren poco
En mi casa hay bastantes líos

Cuadro 3.

Índices y valores del Test Sociométrico

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

Tendencia hacia la amistad

SP: Índice de Popularidad. Número de elecciones recibidas por un individuo dividido por el número máximo de elecciones posibles dirigidas a un sujeto (N-1).

EP: Índice de Expansividad Positiva. Número de elecciones emitidas por un sujeto dividido por el número máximo de elecciones posibles dirigidas a un sujeto (N-1).

PP: Percepción de Elecciones. Número de individuos por los que uno se cree elegido.

IP: Impresión de Elecciones. Número de miembros del grupo que esperan verse elegidos por el sujeto en cuestión.

RP: Elecciones Recíprocas. Número de reciprocidades positivas entre dos individuos.

Tendencia hacia la conflictividad en el grupo

SN: Índice de Antipatía. Número de rechazos recibidos por un individuo dividido por el número máximo de rechazos posibles dirigidos a un sujeto (N-1).

EN: Índice de Expansividad negativa. Número de rechazos emitidos por un sujeto dividido por el número máximo de rechazos posibles dirigidos a un sujeto (N-1).

PN: Percepción de Rechazos. Número de individuos por los que uno se cree rechazado.

IN: Impresión de Rechazos. Número de miembros del grupo que esperan verse rechazados por el sujeto en cuestión.

RN: Rechazos Recíprocos. Número de reciprocidades negativas entre dos individuos.

Percepción acertada de la situación grupal

FP: Falsas Percepciones. Número de falsas percepciones (contraste entre la elección de un sujeto y la forma como es percibido por su destinatario y al revés).

OS: Oposiciones de Sentimientos. Número de oposiciones de sentimientos (contraste entre las dos elecciones de un sujeto).

PAP: Índice de Percepción Acertada de Elecciones. Número de elecciones acertadas dividido por el número de elecciones recibidas.

PNP: Índice de Percepción Acertada de Rechazos. Número de rechazos acertados dividido por el número de rechazos recibidos.

Valoración General

CA: Índice de Conexión Afectiva. Número de reciprocidades positivas dividido por el número de elecciones recibidas por el sujeto.

VG: Índice Sociométrico o Estatus Sociométrico. Pretende determinar la posición de cada miembro dentro del grupo. Se obtiene sumando las elecciones y las percepciones de elección. Del resultado se restan los rechazos y percepciones de rechazo, dividiendo luego por el número de individuos del grupo menos uno.

Tabla 1.

Tendencia hacia la amistad en el grupo	Grupo con satisfacción familiar	Grupo con insatisfacción familiar	Prueba "t" de comparación entre medias
SP: Índice de Popularidad	0.577	0.439	0.008 **
EP: Índice de Expansividad	0.580	0.433	0.038 *
PP: Percepción de Elecciones	6.000	4.071	0.076 n.s.
IP: Impresión de Elecciones	5.581	5.000	0.366 n.s.
RP1: Elecciones Recíprocas Fuertes de Amistad	1.613	1.143	0.113 n.s.
RP2: Elecciones Recíprocas Débiles de Amistad	7.161	4.500	0.010 **
RPT: Elecciones Recíprocas Totales de Amistad	8.774	5.643	0.004 **

** ($p < 0,01$); * ($p < 0,05$); n.s. ($p > 0,05$)

Como se puede observar en la tabla 1 se han encontrado diferencias significativas en el índice de popularidad ($p = 0.008$). La comparación de las medias nos indica que los alumnos con satisfacción familiar poseen un índice de popularidad más elevado (media = 0.577) que los del grupo con insatisfacción familiar (media = 0.439).

En relación con la expansividad positiva de los alumnos, también se han encontrado diferencias significativas ($p = 0.038$). Como sucede en el caso anterior, los alumnos con mayor satisfacción familiar poseen un mayor índice de expansividad positiva que aquellos pertenecientes al grupo de insatisfacción familiar (0.580 y 0.433, respectivamente).

Otro aspecto a destacar se refiere al grado en que los alumnos esperan ser elegidos por sus compañeros. En este caso se han encontrado diferencias cercanas a la significación estadística (0.076). Son otra vez, los alumnos con mayor satisfacción familiar los que esperan mas elecciones (6.000 frente a 4.071).

Finalmente, se han encontrado diferencias significativas en el índice de elecciones recíprocas totales de amistad (0.004). Nuevamente, son los alumnos con mayor satisfacción familiar los que poseen un mayor número de elecciones de amistad mutua (8.774 frente a 5.643). Estas diferencias se encuentran significativamente en las reciprocidades débiles (las que no se establecen en los primeros lugares de elección). De esto se desprende que el grupo de alumnos con mayor satisfacción familiar se caracteriza por tener un significativo mayor número de reciprocidades débiles, lo que nos permite suponer que, en términos generales, tienen un mayor número de amigos.

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

5.4. Situación general

Por último, en los índices de conexión afectiva y estatus sociométrico, se han encontrado diferencias significativas en el segundo caso y próximas a la significatividad estadística en el primero (0.049 y 0.085 respectivamente). Son los alumnos con mayor satisfacción familiar los que obtienen un estatus sociométrico más alto y una mayor conexión afectiva con el grupo (tabla 4)

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

Tabla 4.

Situación general	Grupo con satisfacción familiar	Grupo con insatisfacción familiar	Prueba "t" de comparación entre medias
CA: Índice de Conexión			
Afectiva	0.690	0.562	0.085 n.s.
VG: Índice Sociométrico	0.736	0.449	0.049 *

** ($p < 0,01$); * ($p < 0,05$); n.s. ($p > 0,05$)

6. Discusión y conclusiones

Se han encontrado diferencias significativas en las variables tendencia hacia la amistad, entre el grupo con satisfacción y el grupo con insatisfacción familiar. El estudio ha puesto de manifiesto que los alumnos con puntuaciones altas en la escala de satisfacción familiar reciben más elecciones amistosas y son más populares que los alumnos con insatisfacción familiar. Estos alumnos son, de igual forma, los que poseen una mayor expansividad positiva, en oposición a los que no están satisfechos con el ambiente familiar y tienen una opinión negativa sobre el tipo de relación que perciben entre sus padres. Así mismo, los adolescentes pertenecientes al grupo de los familiarmente satisfechos, esperan ser elegidos por sus compañeros de aula en mayor proporción que los que no lo están. Son también los que poseen más elecciones mutuas de amistad, así como la mayor vinculación afectiva con su grupo de amigos. Por último, los alumnos con satisfacción familiar poseen mejor estatus sociométrico que los no satisfechos.

Puede concluirse a la vista de los resultados de este estudio que a los adolescentes, el contexto familiar, les proporciona seguridad y protección para su desarrollo social y personal. Les permite adquirir una imagen positiva de sí mismos y de los demás, que sirve como soporte para establecer unas relaciones sociales y de amistad adecuadas.

Cuando los padres logran crear en el adolescente una imagen de bienestar familiar por medio del diálogo y la cordialidad, le ayudan a desarrollar la confianza básica en su propia capacidad para influir en los demás con éxi-

bibliografía

- Ainsworth, M.D. (1979). Infant-mother attachment. *American Psychologist*, 34, 932-937.
- Arruga, A. (1974). *Introducción al test sociométrico*. Barcelona: Herder.
- Bastin, G. (1966). Los test sociométricos. Buenos Aires: Kapelusz.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization". En A.D. Pick (Ed.), *Minnesota Symposia on Child Psychology* (vol. 7) (pp. 3-46). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Black, B. y Logan, A. (1995). Links between communication patterns in mother-child, father-child and child-peer interactions and children's social status. *Child Development*, 66, 255-271.
- Black, K.A. y McCartney, K. (1997). Adolescent females security with parents predicts the quality of peer interactions. *Social Development*, 6(1), 91-110.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base*. New York: Basic Books.
- Bradley, R.H. (1995). Environment and parenting. En M.H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (vol. 2) (pp. 235-261). Mahwah: Erlbaum.
- Bretherton, I. (1985). Attachment theory. Retrospect and Prospect. En I. Bretherton y E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50, 3-35.
- Ceballos, E. y Rodrigo, M.J. (1998). Metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. En M.J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano* (pp. 89-110). Madrid: Alianza Editorial.
- Cohn, D.A. (1990). Child-mother attachment of six-years old and social competence at school. *Child Development*, 61, 152-162.
- Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*. Barcelona: Herder.
- Dekovic, M y J. Janssens (1992). "Parents child-rearing style and child's sociometric status". *Developmental Psychology*, 28, 925-932
- Diaz-Aguado, M.J. (1986). Conocimiento social. En J. Mayor (Dir.), *Sociología y Psicología Social de la Educación*. Madrid: Anaya
- Egeland, B. y Hiester, M. (1995). The long term consequences of infant day-care and mother-infant attachment. *Child Development*, 66, 474-485.
- Erikson, E. (1950). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Estrada, P., Arsenio, W.F., Hess, R.D. y Holloway, S.D. (1987). Affective quality of the mother-child relationship: Longitudinal consequences for children's school-relevant cognitive functioning. *Developmental Psychology*, 23, 210-215.
- Fagot, B.I. y Kavanagh, K. (1990). The prediction of antisocial behavior from avoidant attachment classifications. *Child Development*, 61, 864-873.
- García, D., Ramírez, G. y Lima, A. (1998). La construcción de valores en la familia. En M.J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano* (pp. 201-221). Madrid: Alianza Editorial.

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR

- Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En M.J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano* (pp. 45-70). Madrid: Alianza Editorial.
- Tagiuri, R. (1952). Relational analysis: An extension of sociometric method with emphasis upon social perception, *Sociometry*, 15, 91-104.
- Wachs, T.D. y Gruen, G.E. (1982). *Early experience and human development*. New York: Plenum.
- Waters, E., Wippman, J. y Sroufe, L.A. (1979). Attachment, positive affect and competence in the peer group: Two studies in construct validation. *Child Development*, 50, 821-829.

NOTAS

BIENESTAR FAMILIAR Y
RELACIONES DE AMISTAD.
UN ESTUDIO CON
ADOLESCENTES EN EL
CONTEXTO ESCOLAR