

# DESAJUSTE EDUCATIVO EN EL PRIMER EMPLEO SIGNIFICATIVO

MARTA RAHONA LÓPEZ

Universidad Complutense de Madrid

## ABSTRACT

---

*La posibilidad de que existan desajustes entre el nivel de estudios de los trabajadores y la ocupación que desempeñan ha sido contemplada desde diferentes posiciones teóricas y refrendada empíricamente en diversos trabajos, tanto de ámbito nacional, como internacional, fundamentalmente a partir de la década de los setenta. Así, los resultados alcanzados en estos estudios apuntan a que el colectivo juvenil es uno de los más afectados por este tipo de desequilibrio (Sicherman, 1991; Groot, 1996; Vahey, 2000).*

*En este contexto, el grado de desajuste educativo al que se enfrentan los jóvenes en sus primeras etapas laborales puede ser considerado como uno de los factores clave en la valoración de su inserción profesional. Por consiguiente, en este trabajo se persigue identificar los factores que determinan el desajuste educativo de los individuos en el inicio de su carrera laboral, con especial atención al problema de la sobreeeducación, ya que la incidencia de este fenómeno es especialmente importante en el colectivo juvenil. La fuente estadística empleada para las estimaciones ha sido el Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral (INE, 2000).*

## **1. INTRODUCCIÓN**

Desde principios de la década de los setenta, diversas investigaciones empíricas desarrolladas en las áreas de la economía de la educación y la economía laboral han puesto de manifiesto que una cierta proporción de la población ocupada presenta un desajuste entre el nivel de estudios alcanzado y el requerido en el puesto de trabajo desempeñado. Dicho desajuste educativo puede producirse bien por exceso, en cuyo caso se habla de sobreeducación, o por defecto, denominándose infraeducación.

Existen diferentes planteamientos teóricos que tratan de explicar la existencia de desajustes entre el nivel de estudios de los trabajadores y la ocupación que desempeñan. Por un lado, la teoría del capital humano (Becker, 1964) considera estos desajustes como desequilibrios temporales del mercado de trabajo. Por el contrario, desde los planteamientos credencialista e institucionalista (Spence, 1973; Thurow, 1983), el problema tendría implicaciones más graves, ya que la falta de sincronía entre educación y empleo no sólo se produce con asiduidad, sino que puede llegar a ser permanente.

En este contexto, el objeto del presente estudio consiste en identificar los factores que determinan el desajuste educativo de los individuos en el inicio de su carrera laboral, con especial atención al problema de la sobreeducación, ya que la incidencia de este fenómeno es especialmente importante en el colectivo juvenil. En concreto, dada la expansión de la educación universitaria en España durante las últimas décadas, se pretende contrastar si los jóvenes con estudios universitarios presentan mayor propensión a experimentar desajustes educativos en su primer empleo con respecto a otros jóvenes que ostentan niveles de estudio inferiores.

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE ESTADÍSTICA EMPLEADA**

El Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral (INE, 2000) consiste en una ampliación del cuestionario habitual de la Encuesta de Población Activa, al que únicamente responden aquellos individuos que, teniendo una edad comprendida entre los 16 y los 35 años en el momento de realizarse la encuesta, hubieran finalizado, abandonado o interrumpido durante más de un año sus estudios o formación iniciales, entre el año 1991 y el segundo trimestre del año 2000. Este módulo específico introduce una serie de cuestiones relacionadas con la incorporación de los jóvenes al mercado de trabajo tras haber finalizado su formación, con objeto de proporcionar información detallada acerca de diversos aspectos vinculados al proceso de transición desde

la educación al mercado laboral. Así, en primer lugar, la encuesta facilita información acerca del nivel de estudios alcanzado por los individuos en el momento en que salen del sistema educativo, así como del sector de estudios al que pertenece su titulación. En segundo lugar, es posible obtener datos acerca de si el individuo buscó empleo una vez salió del sistema educativo y, en caso afirmativo, cuál fue la duración del proceso de búsqueda. Además, el cuestionario incluye preguntas referidas a si el joven ha obtenido un empleo significativo, esto es, aquel empleo con una duración mayor o igual a seis meses y de al menos veinte horas semanales. Si la respuesta es afirmativa, se indaga acerca de algunos de los rasgos más relevantes de dicha ocupación como, por ejemplo, el tipo de contrato, el sector de actividad al que pertenece, el tipo de jornada laboral o si se trata de un empleo en el sector público o en la empresa privada. Por último, se cuenta con información acerca de las características personales y familiares de los individuos que recoge el cuestionario general de la EPA del segundo trimestre de 2000. A partir de este cuestionario habitual pueden conocerse variables como la edad del individuo, la Comunidad Autónoma en que reside, su nacionalidad, la composición familiar, el nivel educativo y la situación laboral de los padres, entre otras.

### **3. CARACTERÍSTICAS DEL PRIMER EMPLEO SIGNIFICATIVO**

Aprovechando la información contenida en el Módulo de transición de la educación al mercado laboral acerca del primer empleo significativo del individuo, en este apartado se analizan algunas de las principales características de dicho empleo, como son, el tipo de contrato y el sector de actividad al que pertenece el puesto de trabajo obtenido.

En la tabla 1 se analiza la relación existente entre el nivel educativo de los individuos y su estabilidad laboral en el primer empleo significativo. En términos generales, puede afirmarse que la proporción de individuos que consigue un contrato indefinido aumenta conforme va incrementándose el nivel de estudios. De esta forma, sólo el 20,8% de los jóvenes con estudios primarios acceden a un contrato indefinido en su primer empleo significativo, mientras que en el caso de los universitarios de segundo ciclo la cifra supera el 50%.

**TABLA 1**

TIPO DE CONTRATO EN EL PRIMER EMPLEO SIGNIFICATIVO POR NIVELES DE ESTUDIO (EN %)

Nivel de estudios	Indefinido	Temporal
Primarios	20,80	79,20
Secundarios	34,58	65,42
Formación profesional de grado medio	41,98	58,02
Bachillerato	48,28	51,72
Formación profesional grado superior	46,56	53,44
Universitarios	46,79	53,21
Universitarios 1 <sup>er</sup> ciclo	41,83	58,17
Universitarios 2 <sup>o</sup> y 3 <sup>er</sup> ciclo	50,53	49,47

Fuente: Elaboración propia con datos del módulo de transición de la educación al mercado laboral (INE, 2000).

Por otro lado, atendiendo a la distribución del empleo por sectores económicos en función del nivel educativo de los jóvenes (tabla 2), existen ciertos rasgos que merecen ser destacados. En primer lugar, el porcentaje de jóvenes ocupados en la agricultura disminuye conforme aumenta el nivel educativo de los individuos. La situación contraria se observa para el caso del sector servicios, cuya importancia en el empleo asciende cuando se incrementa el nivel de estudios. Por su parte, tanto la construcción, como fundamentalmente, el sector industrial, presentan comportamientos más erráticos.

**TABLA 2**

SECTOR DE ACTIVIDAD EN EL PRIMER EMPLEO SIGNIFICATIVO POR NIVELES DE ESTUDIO (EN %)

Nivel de estudios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Primarios	11,47	23,24	26,18	39,20
Secundarios	8,55	27,93	18,85	44,66
FP de grado medio	3,86	23,36	12,55	60,63
Bachillerato	3,41	19,70	9,28	67,61
FP de grado superior	2,36	27,71	11,20	58,73
Universitarios	0,84	14,90	4,52	79,75
Universitarios 1 <sup>er</sup> ciclo	1,24	17,32	6,60	74,85
Universitarios 2 <sup>o</sup> y 3 <sup>er</sup> ciclo	0,56	13,24	3,10	83,10

Fuente: Elaboración propia con datos del módulo de transición la educación al mercado laboral (INE, 2000).

#### 4. MEDIDAS DEL DESAJUSTE EDUCATIVO

Los trabajos realizados para medir las diferencias entre el nivel educativo de los trabajadores y el óptimo para realizar su trabajo han conducido al desarrollo de diferentes métodos de determinación y medición de este aspecto. Como indica Blanco (1997), las principales medidas utilizadas en la literatura pueden clasificarse en tres grandes grupos: objetivas, subjetivas y estadísticas. Las medidas objetivas parten del análisis de los puestos de trabajo (por el propio investigador, por un

organismo oficial o por un grupo de expertos), indicando sus características, su grado de dificultad y la formación y experiencia necesarias para llevar a cabo las tareas que cada puesto requiere. Estos requisitos se comparan con la formación de los individuos para determinar si es o no la adecuada. En segundo lugar, las medidas subjetivas se desarrollan a partir de la información facilitada por los trabajadores, que responden acerca de ciertas características relativas a su persona y al empleo que ocupan. Finalmente, el tercer método para aproximar el desajuste educativo de los trabajadores se basa en medidas estadísticas, que calculan la educación requerida en función del nivel educativo medio en cada una de las ocupaciones o, alternativamente, utilizando el valor modal como punto de referencia.

Las diferentes medidas de desajuste educativo que han sido expuestas presentan ventajas e inconvenientes tanto en su metodología como en los mecanismos necesarios para su puesta en práctica<sup>1</sup>. En este trabajo se emplea un procedimiento objetivo, proponiéndose la siguiente tabla de correspondencia entre el nivel educativo y la categoría socioprofesional del empleo<sup>2</sup>.

**TABLA 3**

CORRESPONDENCIA ENTRE EL NIVEL DE ESTUDIOS Y LA CATEGORÍA SOCIOPROFESIONAL

Nivel educativo	Categoría Socioprofesional <sup>(1)</sup>							
	G. I	G. II	G. III	G. IV	G. V	G. VI	G. VII	G. VIII
Primarios	Infra	Infra	Infra	Infra	Infra	Infra	Infra	Adec.
1ª etapa secundaria	Infra	Infra	Infra	Infra	Infra	Infra.	Adec.	Sobre
FP medio	Infra	Infra	Infra	Adec.	Adec..	Adec.	Adec.	Sobre
Bachillerato	Infra	Infra	Infra	Adec.	Adec.	Adec.	Sobre	Sobre
FP superior	Infra	Infra	Adecua.	Adec.	Adec.	Sobre	Sobre	Sobre
Univ. Ciclo corto	Infra	Adec.	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre
Univ. Ciclo largo	Adec..	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre	Sobre

Fuente: Elaboración propia a partir de Affichard (1981).

Nota: Grupo I: Profesionales, técnicos superiores y directivos de empresas y AA.PP.; Grupo II: Profesionales y técnicos medios; Grupo III: Técnicos de apoyo; Grupo IV: Profesionales de apoyo; Grupo V: Cuadros medios; Grupo VI: Trabajadores cualificados no manuales; Grupo VII: Empleados cualificados manuales; Grupo VIII: Empleados no cualificados.

<sup>1</sup> Una amplia revisión de las principales ventajas e inconvenientes de cada una de las formas de medición del desajuste educativo puede encontrarse en Blanco (1997), Hartog (2000), Kler (2005) y Verhaest y Omeij (2006).

<sup>2</sup> Esta tabla de correspondencia se basa en la metodología propuesta en la investigación de Affichard (1981) para analizar el desajuste educativo de los jóvenes franceses en la década de los setenta, si bien, en el presente trabajo, se ha procedido a realizar diversas modificaciones que permitan adaptar convenientemente dicha clasificación a las particularidades del sistema educativo y a la estructura del sistema productivo vigentes en nuestro país, atendiendo a la información que proporciona la fuente estadística utilizada en este estudio. Lassibille *et al.* (2001) y Aguilar (2005) también emplean adaptaciones de la metodología de Affichard (1981) para el análisis del desajuste educativo en España.

## 5. ANÁLISIS EMPÍRICO

En relación con el análisis econométrico utilizado, y dado que las opciones objeto de estudio son tres (adecuación entre el nivel de estudios y la ocupación desempeñada en el primer empleo, sobreeducación e infraeducación), en este trabajo se ha optado por utilizar un modelo logit multinomial<sup>3</sup>. Además, como el grado de desajuste educativo sólo puede ser observado en el caso de que el individuo haya obtenido un empleo, existe el riesgo de incurrir en un sesgo de selección de la muestra al analizar los determinantes del desajuste. Para corregir este posible problema se ha utilizado el método en dos etapas desarrollado por Heckman (1979).

La tabla 4 recoge los resultados que se derivan de la estimación de modelos *logit multinomial* con sesgo de selección para la muestra objeto de estudio, formada por 4.654 jóvenes. En cuanto a la ecuación de desajuste educativo, se han considerado dos especificaciones distintas que ayudan a captar diferentes aspectos del desajuste educativo en el primer empleo. La especificación I incluye una serie de variables explicativas relacionadas con las características personales, variables familiares, características del proceso de búsqueda de empleo y del puesto de trabajo obtenido y factores de entorno del individuo. Este modelo básico se amplía en la especificación II, donde se detallan las especialidades educativas de aquellos jóvenes que han cursado estudios universitarios, con objeto de analizar en profundidad si la rama de estudios cursados influye en el grado de desajuste educativo en el primer empleo significativo. Finalmente, junto con los coeficientes estimados y su nivel de significación estadística, se incluyen los *odds ratios* de las variables incluidas en la especificación I.

De la observación de los resultados pueden destacarse, en primer lugar, que los varones tienen más probabilidad de estar infraeducados y menos de estar sobreeducados que las mujeres. Estos resultados coinciden con los obtenidos en otros estudios (García Serrano y Malo; 1996; Daly *et al.*; 2000; Lassibille *et al.*, 2001) y, en nuestra opinión, puede deberse a las mujeres sufren cierta discriminación en el mercado laboral, de forma que es más probable que el empleo que obtienen requiera un nivel de cualificación inferior al que ellas han alcanzado. Además, los resultados muestran que los españoles se ven menos afectados por la sobreeducación que los individuos de nacionalidad extranjera. Como explicación a este resultado puede argumentarse la posibi-

---

<sup>3</sup> El estudio del fenómeno del desajuste educativo aplicando esta metodología econométrica ha sido realizado, entre otros, por Alba (1993), García Serrano y Malo (1996), García-Montalvo (1995), Groot (1996), Kiker *et al.* (1997) y García Montalvo *et al.* (2003). No obstante, otros trabajos como Aguilar *et al.* (1998), Lassibille *et al.* (2001) y Aguilar (2005) utilizan un modelo ordenado.

lidad de que exista una cierta marginación de los inmigrantes en el mercado laboral, que genera que éstos se vean forzados a aceptar empleos para los que están sobrecualificados. Otra posibilidad sería que, bajo el supuesto de información asimétrica en el mercado de trabajo, el empresario carece de la información necesaria para ubicar al trabajador extranjero en un puesto de trabajo acorde a su nivel de formación, lo que provoca la existencia de sobreeducación en este colectivo.

Por otra parte, los coeficientes asociados a la variable edad han resultado significativos y muestran que la incidencia de la sobreeducación es inferior conforme la edad del individuo va aumentando. Dicho resultado es coherente con los resultados obtenidos por Alba (1993) y Aguilar (2005) y puede estar indicando que los individuos más jóvenes están dispuestos a aceptar empleos cuyos requerimientos educativos sean inferiores al nivel de estudios alcanzado, con el objetivo de adquirir la experiencia necesaria que les permita promocionar a mejores empleos en el futuro.

Por otro lado, las variables educativas producen cambios acusados en las probabilidades, de forma que, después de haber controlado el efecto de otras características observables, continúa existiendo una fuerte relación entre la educación recibida y el ajuste logrado por los jóvenes en su primer empleo. Tomando como referencia a los graduados universitarios, la probabilidad de estar sobreeducado es superior si el individuo ha cursado estudios de bachillerato o estudios de formación profesional de grado superior. Por su parte, los individuos con estudios obligatorios o de formación profesional de grado medio presentan una menor propensión a estar sobreeducados que los universitarios. En cuanto a la incidencia de la infraeducación por niveles de estudio, se aprecia que, lógicamente, el colectivo de titulados universitarios es el menos afectado por este tipo de desajuste.

Con objeto de descubrir si la incidencia del desajuste educativo depende de la rama de estudios universitarios cursada, en la especificación II se introducen las variables correspondientes al tipo de estudios realizados. Como puede observarse, los individuos que han seguido una titulación perteneciente al área de las Ciencias Sociales y Jurídicas son los que tienen mayor probabilidad de estar sobreeducados en su primer empleo significativo. Este resultado está en la línea de la evidencia empírica presentada en el estudio llevado a cabo por Dolado *et al.* (2000), en el cual se observa un efecto desplazamiento de los universitarios de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas hacia puestos de trabajo administrativos.

TABLA 4

DETERMINANTES DEL DESAJUSTE EDUCATIVO EN EL PRIMER EMPLEO.

Variables	Especificación I		Especificación II		Odds ratios (Especificación I)	
	Coeficientes		Coeficientes		Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.
	Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.	Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.		
Constante	-8,761 ***	9,987 ***	-4,654 **	4,223 ***		
<b>Datos personales</b>						
Varón <sup>1</sup>	0,401	-0,834 ***	0,266	-0,903 ***	1,497	0,434
Español <sup>2</sup>	1,375	-2,049 ***	1,413	-2,157 ***	3,978	0,129
Edad	0,106 ***	-0,159 ***	0,107 ***	-0,181 ***	1,144	0,853
<b>Nivel de estudios</b>						
E. obligatorios <sup>3</sup>	3,105 ***	-0,409 **	3,573 ***	-2,685 ***	22,308	0,664
Bachillerato	0,803 *	0,456 ***	1,720 **	-0,815	2,232	1,577
FP de grado medio	1,098 **	-0,986 ***	1,741 **	-2,003 ***	2,998	0,373
FP de grado superior	1,759 ***	0,661 ***	2,397 ***	-0,089	5,808	1,936
<b>Rama de E. Universitarios</b>						
Univ. Humanidades <sup>4</sup>			1,539 **	-0,218		
Univ. E. Técnicas			1,524	-1,151 ***		
Univ. CC. Salud			0,437	-1,160 ***		
Univ. Ciencias y otros			0,917	-0,284 *		
<b>Estudios del padre</b>						
1ª etapa E. Secundaria <sup>5</sup>	0,292	-0,109	0,105	-0,182	1,339	0,897
Bachillerato	0,110	-0,294	0,073	-0,213	1,116	0,745
E. superiores	1,117 ***	-0,868 ***	0,522 ***	-0,915 ***	3,056	0,420
<b>Estudios de la madre</b>						
1ª etapa E. Secundaria <sup>6</sup>	-0,322	0,120	-0,093	0,145	0,724	1,128
Bachillerato	0,420	-0,252	0,316	-0,412	1,521	0,777
E. Superiores	-0,691	-0,231	-0,419	-0,529	0,501	0,794
<b>Situación Socioeconómica padre</b>						
Inactivo <sup>7</sup>	0,393	-0,159	0,430	-0,009	1,911	0,928
Director o gerente	0,948 ***	-0,915 ***	0,342 ***	-0,275 ***	3,779	0,340
Técnico o profesional	0,123	-0,432 **	0,041	-0,116 ***	1,127	0,736
Administrativo o servicios	0,851 ***	-0,603 ***	0,526 ***	-0,201 ***	3,435	0,547
Trabajador cualificado	0,665 **	-0,362 ***	0,501 ***	-0,068 ***	2,774	0,696
Trabajador no cualificado	-0,155	0,018	-0,083	0,029	1,216	1,018
<b>Situación laboral madre</b>						
Madre inactiva	-0,082	-0,450 ***	-0,416	-0,050 ***	0,921	0,555
Madre ocupada <sup>8</sup>	-0,030	-0,537 ***	-0,347	-0,118 ***	1,152	0,515
<b>Número de hermanos</b>						
1 hermano <16 años <sup>9</sup>	-0,207	0,103	-0,037	0,124	0,910	1,108
2 o + hermanos <16 años	-0,485 *	0,318 **	-0,080	0,396 **	0,559	1,188
<b>Duración de la búsqueda</b>						
Búsqueda <6 meses <sup>10</sup>	1,040 ***	-1,923 ***	1,010 ***	-1,250 ***	4,886	0,118
Búsqueda 6 - 11 meses	-0,301	-0,234 **	-0,453	-0,013 **	0,740	0,737
Búsqueda >=1 año	-0,650 ***	0,896 ***	-0,713 ***	0,852 ****	0,427	2,451
<b>Características del empleo</b>						
Sector público <sup>11</sup>	0,858 ***	-1,024 ***	0,785 ***	-1,425 ***	2,923	0,321
Agricultura <sup>12</sup>	-1,413 ***	0,905 ***	-1,357 ***	0,815 ***	0,161	1,518
Industria	-0,683 ***	-0,464 ***	-0,666 ***	-0,393 ***	0,546	0,579
Construcción	-0,658 ***	-0,626 ***	-0,322 ***	-0,727 ***	0,748	0,477

(continúa)



TABLA 4. (CONTINUACIÓN)

Variables	Especificación I		Especificación II		Odds ratios (Especificación I)	
	Coeficientes		Coeficientes		Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.
	Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.	Infra/ Adec.	Sobre/ Adec.		
<b>Año salida educación</b>						
Año 92 <sup>13</sup>	-0,354	0,298 ***	-0,062	0,270 ***	0,702	1,347
Año 93	-0,577 *	0,041	-0,333	0,034	0,561	0,960
Año 94	-0,177	0,367 **	-0,094	0,358 *	0,838	1,443
Año 95	-0,055	0,283 **	-0,013	0,273 **	0,946	1,327
Año 96	-0,543	0,295 **	-0,239	0,165 **	0,581	1,568
Año 97	-0,205	0,535 ***	-0,133	0,335 ***	0,815	1,708
Año 98	-1,990 ***	0,957 ***	-1,060 ***	0,753 **	0,298	2,771
Año 99	-1,154 ***	2,120	-1,280 ***	2,000 **	0,159	10,665
<b>Comunidad Autónoma</b>						
Aragón <sup>14</sup>	1,367 ***	-2,262 ***	1,307 ***	-2,398 ***	10,663	0,104
Asturias	-0,472	0,627 **	-0,404	0,822 *	0,623	1,873
Baleares	0,796 **	-2,058 ***	0,719 **	-2,368 ***	4,826	0,127
Canarias	0,719 ***	-1,197 ***	0,045	-1,395 ***	3,944	0,302
Cantabria	-0,563	0,588 **	-0,728	0,578 **	0,569	1,800
Castilla- León	0,211	-1,223 ***	0,634	-1,458 ***	1,913	0,294
Castilla La-Mancha	0,860 ***	-1,589 ***	0,840 ***	-1,712 ***	3,879	0,204
Cataluña	0,789 ***	-1,794 ***	0,764 ***	-1,885 ***	3,821	0,166
C. Valenciana	0,726 *	-1,757 ***	0,725 *	-2,052 ***	4,313	0,172
Extremadura	-0,164	0,511 **	-0,184	0,475 **	0,393	1,667
Galicia	0,027	-0,632 ***	0,029	-0,768 ***	1,148	0,531
Madrid	0,637 **	-1,291 ***	0,480 ***	-1,410 ***	3,240	0,275
Murcia	0,122	-0,981 ***	0,161	-1,080 ***	1,585	0,375
Navarra	0,646	-1,929 ***	0,651	-2,128 ***	2,647	0,145
País Vasco	0,704	-1,937 ***	0,659	-2,067 ***	4,273	0,144
La Rioja	0,593	-2,851 ***	0,765	-3,065 ***	4,239	0,057
<b>Sesgo de selección</b>						
Lambda	3,041 ***	-5,982 ***	2,892 ***	-3,675 ***		
<b>Bondad del ajuste</b>						
Log. Verosimilitud	-2.883,41		-2.888,97			
Test razón verosimilitud	874,36		863,22			
Test significat. conjunta	0,0000		0,0000			
% predicciones correctas	63,0		61,6			
Pseudo R <sup>2</sup> de Mac-Fadden	0,1317		0,1300			
Número de observaciones	4.654		4.654			

(a) Las variables ficticias de referencia son las siguientes:

- 1) Mujer; 2) Nacionalidad extranjera; 3) Universitario; 4) Universitario de la rama Ciencias Sociales y Jurídicas; 5) Padre con estudios obligatorios o inferiores; 6) Madre con estudios obligatorios o inferiores; 7) Padre desempleado; 8) Madre desempleada; 9) No tiene hermanos menores de 16 años; 10) No ha buscado empleo; 11) Empleado en el sector privado; 12) Sector servicios; 13) Sale del sistema educativo en 1991; 14) Reside en Andalucía.

Niveles de significación: \* 10%; \*\* 5%; \*\*\* 1%

Pasando a comentar la influencia de las características familiares, se observa que el hecho de que el padre tenga estudios superiores, sea director o gerente de empresa o Administración Pública, trabaje como técnico o administrativo, o sea un trabajador cualificado, ejerce un efecto positivo en la probabilidad de estar infraeducado y disminuye la probabilidad de estar sobreeducado. De esta forma, se comprueba que las influencias y los contactos familiares favorecen la calidad del primer empleo.

En cuanto a la duración de la búsqueda de empleo y a las características del puesto obtenido, se aprecia que si la duración de la búsqueda es inferior a seis meses, la probabilidad de estar infraeducado aumenta y la de estar sobreeducado disminuye. El efecto contrario se observa si la duración de la búsqueda se prolonga más allá de un año. Existen dos posibles explicaciones a este fenómeno. Desde el punto de vista de la oferta de trabajo es posible que, tras un largo periodo buscando empleo, el trabajador decida aceptar cualquier puesto de trabajo, consciente de que a medida que pasa el tiempo las probabilidades de encontrar un empleo significativo disminuyen. En este contexto, conforme mayor es la búsqueda de empleo, mayores son los incentivos del joven a aceptar cualquier trabajo, con independencia de que su nivel educativo supere al que se requiere en la ocupación. Por otra parte, desde la perspectiva de la demanda laboral, el desempleo aparece como una señal negativa para los empresarios, quienes lo interpretan como un signo de escasa productividad de los individuos o de un deterioro del capital humano de los mismos (Heckman y Borjas, 1989; Wishwanath, 1989).

Por otro lado, los resultados muestran que el hecho de trabajar en el Sector Público reduce la probabilidad de estar sobreeducado a un tercio con respecto a estar empleado en el sector privado. Finalmente, tener un empleo perteneciente al sector de la construcción o de la industria disminuye la probabilidad de estar sobreeducado, mientras que si el puesto de trabajo se ubica en el sector agrario, aumenta la probabilidad de sobreeducación. Por otra parte, las estimaciones obtenidas muestran que el fenómeno de la sobreeducación tiene menos importancia en las regiones de La Rioja, Aragón y Baleares, mientras que incide de manera más acusada entre los jóvenes residentes en Asturias, Cantabria y Extremadura. Para finalizar con el análisis de resultados, debe apuntarse que el sesgo de selección resulta ser significativo en este modelo, hecho que viene a confirmar la intuición de que existen características de los jóvenes que explican tanto la obtención de un empleo significativo, como el grado de desajuste en el mismo.

## **6. CONCLUSIONES**

En este trabajo se ha realizado un estudio acerca del grado de ajuste entre el nivel educativo del individuo y las características del puesto de trabajo conseguido. En este caso, la utilización del Módulo de Transición de la Educación al Mercado Laboral (INE, 2000) nos ha permitido ahondar en esta cuestión haciendo uso de datos relativamente recientes, que permiten estudiar las interre-

laciones existentes entre la estructura del sistema educativo y la organización del sistema productivo de nuestro país en el momento actual.

El análisis de los resultados obtenidos en este trabajo aporta evidencia empírica a favor de que la sobreeducación es un fenómeno que afecta a una notable proporción de la juventud española. No obstante, su incidencia puede ser mayor o menor en función de ciertas características de los individuos. Así, por ejemplo, las estimaciones reflejan que las mujeres, los extranjeros y los individuos más jóvenes son algunos de los colectivos que experimentan en mayor medida la sobreeducación en su primer empleo significativo.

Asimismo, el nivel socioeconómico de los padres, la duración de la búsqueda de empleo y la rama de actividad a la que pertenezca el empleo obtenido resultan ser variables significativas en el análisis del desajuste educativo de los jóvenes.

Finalmente, en cuanto a la influencia del nivel educativo, se observa que, aunque el problema de la sobreeducación es un fenómeno extendido durante las primeras etapas de la carrera laboral de los jóvenes, y que, indudablemente, afecta al colectivo universitario, los resultados obtenidos parecen reflejar una relativa ventaja, en términos cualitativos, en la inserción laboral de los titulados universitarios con respecto a jóvenes con estudios de bachillerato o de formación profesional de grado superior. No obstante, es preciso señalar que existen diferencias en función de la rama de enseñanza a la que pertenezca la titulación cursada, siendo los graduados en el área de las Ciencias Sociales y Jurídicas quienes presentan una mayor probabilidad de estar sobreeducados en el primer puesto de trabajo.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AFFICHARD, J. (1981): "Quells emplois après l'École : la Valeur des Titres Scolaires depuis 1973". *Économie et Statistique*, vol. 134, pp. 7-26.
- AGUILAR, M.I. (2005): La inserción laboral de los jóvenes en España: un enfoque microeconómico. Aede. Thomson Civitas.
- ALBA, A. (1993): "Mismatch in the Spanish Labor Market: Overeducation?". *The Journal of Human Resources*, vol. 28, pp. 259-278.
- BECKER, G. (1964): Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. National Bureau of Economic Research, New York. .
- BLANCO, J.M. (1997): "Comentarios acerca del desajuste educativo en España". *Papeles de Economía Española*, núm.72, pp. 275-291.
- DALY, M.C.; BÜCHEL, F. Y DUNCAN, G.J. (2000): "Premium and Penalties for Surplus and Deficit Education: Evidence from United States and Germany". *Economics of Education Review*, vol. 19, núm.2, pp. 169-178.
- DOLADO, J.J.; FELGUEROSO, F. y JIMENO, J.F. (2000): "Youth Labor Market in Spain: Education, Training and Crowding-Out". *European Economic Review*, vol. 44, pp. 943-956.

- DOLTON, P. y VIGNOLES, A. (2000): "The incidence and Effects of Overeducation in the U.K. Graduate Labour Market". *Economics of Education Review*, vol. 19, núm. 2, pp. 179-198.
- GARCÍA-MONTALVO, J. (1995): "Empleo y sobrecualificación: el caso español". Documento de trabajo 95-20, FE-DEA.
- GARCÍA-MONTALVO, J.; PEIRÓ, J.M<sup>a</sup> y SORO, A. (2003): Capital humano, Observatorio laboral de los jóvenes: 1996-2002. Fundación Bancaja-Ivie. Valencia.
- GARCÍA-SERRANO, C. y MALO, M.A. (1996): "Desajuste educativo y movilidad laboral en España". *Revista de Economía Aplicada*, núm. 11, vol. 4, pp. 105-131.
- GROOT, W. (1996): "The Incidence and Returns to Overeducation in the UK". *Applied Economics*, vol. 28, pp. 134-1350.
- HARTOG, J. (2000): "Over-education and Earnings: Where are we, Where should we Go? *Economics of Education Review*, vol. 19, pp. 131-147.
- HECKMAN, J. (1979): "Selection Bias as a Specification Error". *Econometrica*, vol. 47, núm.1, pp.153-161.
- HECKMAN, J. y BORJAS, G. (1989): "Does Unemployment Cause Future Unemployment? Definitions, Questions and Answers from a Continuous Time Model of Heterogeneity and State Dependence". *Economica*, vol.47, pp. 243-283.
- KIKER, B.F.; SANTOS, M.C.; MENDES DE OLIVEIRA, M. (1997): "Overeducation and Undereducation: Evidence for Portugal". *Economics of Education Review*, vol. 16, núm.2, pp. 111-125.
- KLER, P. (2005): "Graduate Overeducation in Australia: A Comparison of the Mean and Objective Methods". *Education Economics*, vol.13, núm. 1, pp. 47-72.
- LASSIBILLE, G.; NAVARRO, L.; AGUILAR, M.I. y DE LA O, C. (2001): "Youth Transition from School to Work in Spain". *Economics of Education Review*, vol. 20, p. 139-149.
- SICHERMAN, N. (1991): "Overeducation in the Labor Market". *Journal of Labor Economics*, vol. 9, núm.2, pp. 101-122.
- VAHEY, S. P. (2000): "The Great Canadian Training Robbery: Evidence on the Returns to Educational Mismatch". *Economics of Education Review*, vol. 19, pp. 219-227.
- VERHAEST, D. y OMEY, D. (2006): "Discriminating between Alternative Measures of Over-education". *Applied Economics*, vol. 38, pp. 2113-2120.
- WISHWANATH, T. (1989): "Job Search, Stigma Effect and Scape from Unemployment". *Journal of Labor Economics*, vol.7, pp.487-502.