

DESAJUSTE EDUCATIVO Y CARACTERIZACIÓN DEL EMPLEO DE LOS LICENCIADOS EN ECONOMÍA Y EMPRESA DE LA UCM

IÑAKI IRIONDO
MARÍA DOLORES GRANDAL
COVADONGA DE LA IGLESIA
ELENA GALLEGO

Universidad Complutense de Madrid

ABSTRACT

El objetivo de la comunicación es analizar los determinantes del acceso a un empleo satisfactorio en función de dos dimensiones básicas: adecuación de la formación al puesto de trabajo desempeñado y retribución. La información estadística de base procede del estudio "Inserción laboral y trayectoria profesional de los titulados de la Facultad de CCEE de la Universidad Complutense de Madrid". Para este trabajo se puso en marcha en 2006 una encuesta a una muestra aleatoria y representativa de 229 egresados que terminaron sus estudios en el curso 1999/2000. Como principal conclusión del estudio de inserción cabe señalar que la situación profesional de los licenciados mejora significativamente seis años después de terminar la carrera, en términos de estabilidad en el empleo, retribución y adecuación entre la formación y la categoría ocupacional. Esta comunicación se centra en el estudio de las variables que influyen el acceso de los graduados a un empleo satisfactorio y en el análisis de la relación que existe entre sobrecualificación, satisfacción y movilidad.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos 25 años el número de estudiantes matriculados en la Enseñanza Superior se ha incrementado notablemente en España. En la medida en que la oferta de trabajo cualificado ha podido crecer a un ritmo superior al de la demanda, un volumen significativo de graduados universitarios se ha visto abocado a desempeñar puestos de inferior cualificación.

El interés por el estudio del desajuste educativo se refleja en el mundo académico en la publicación de numerosos trabajos, tanto teóricos como empíricos, dirigidos entre otros objetivos, a analizar los determinantes de la sobrecualificación, medir su incidencia y evaluar su carácter temporal o permanente. En paralelo, las propias instituciones universitarias, conscientes de la necesidad de adecuar su oferta de estudios a las demandas del mercado laboral, se preocupan cada vez más por investigar la transición de sus egresados al mercado de trabajo.

Esta comunicación es fruto de esa confluencia de intereses, y se basa en un proyecto de investigación acerca del proceso de inserción laboral de los alumnos de Economía y Empresa de la UCM que terminan sus estudios en el curso 1999/2000. Sobre la base de la información obtenida en la encuesta de inserción laboral, se propone un análisis de las variables que influyen en el acceso de los graduados a un empleo satisfactorio, y en particular de los determinantes del ajuste entre la formación y los requerimientos de cualificación de los puestos de trabajo.

La comunicación se estructura en cinco apartados además de esta introducción: en el primero se presentan los principales resultados del Estudio de Inserción Laboral; en el segundo se enumeran las hipótesis y se describen las variables empleadas en el trabajo empírico; en el tercero se especifican los modelos econométricos; en el cuarto se muestran los resultados de las estimaciones; y en el quinto se recogen las principales conclusiones.

2. EL ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL DE LA FAC. CC.EE DE LA UCM

La información estadística empleada en este artículo procede del estudio "*Inserción laboral y trayectoria profesional de los titulados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid*". En 2006 se realiza una encuesta a una muestra, aleatoria y estratificada por sexos y titulaciones, de 229 graduados de las titulaciones de LADE, LECO y LCAF que terminan sus estudios en el curso 1999/2000. El cuestionario se basa en la Encuesta de Inserción Laboral que elabora la ANECA en 2004 e investiga, entre otras cuestiones, las características del primer empleo significativo obtenido por los egresados después de terminar los estudios universitarios y las del trabajo actual, es decir, el desempeñado entre los meses de mayo a julio de 2006, periodo en el que los licenciados rellenan el cuestionario.

Como conclusión general del estudio, se debe señalar que la situación laboral de los licenciados es satisfactoria en la actualidad y se caracteriza por el pleno empleo¹, la reducida incidencia de la sobrecualificación y el predominio de los contratos indefinidos. Además, en cuanto a las retribuciones, se observa que el peso de los *mileuristas* –entendiendo como tales a los individuos que cobran 1.000 euros mensuales netos o menos– es reducido, aunque una proporción relativamente alta de los graduados no está satisfecha con los salarios. Por otra parte, las condiciones laborales de los “puertos de entrada” al mercado de trabajo de los egresados son precarias, pero a medida que acumulan cierta experiencia la situación se vuelve satisfactoria. Por tanto la precariedad es para la mayor parte de los titulados un fenómeno temporal y no permanente.

El primer trabajo significativo de los graduados se caracteriza por el recurso frecuente a los contratos temporales, la corta duración de los empleos², la percepción de unos salarios bajos y el desempeño de ocupaciones que requieren un nivel educativo inferior al que tienen los licenciados (véase el Cuadro 1). Sin embargo, a mediados del 2006, el 89,7% de los asalariados tiene un contrato laboral indefinido, cifra muy superior al 39,0% que se registra con relación al primer empleo. Además, sólo el 11,9% de los licenciados trabaja en la actualidad en ocupaciones de naturaleza elemental. Con relación al primer empleo, la incidencia de la sobrecualificación se ha reducido en 26,7 puntos porcentuales³.

Por último, con relación a la distribución de los salarios, el 7,4% de los egresados gana 1.000 euros o menos en su empleo actual, el 65,6% gana de 1.000 a 2.000 euros y el 26,9% restante gana más de 2.000 euros mensuales netos. Por tanto, seis años después de finalizar los estudios universitarios, solo uno de cada 13 graduados es *mileurista*. Los salarios nominales de los graduados mejoran notablemente a medida que acumulan una mayor experiencia laboral. La proporción de licenciados que ganan 1.000 euros o menos se ha reducido en 59,2 puntos porcentuales en el empleo actual en comparación con el primer empleo, la de los que ganan de 1.000 a 2.000 euros aumenta en 32,3 puntos y la de los que ganan más de 2.000 euros aumenta en 26,9 puntos porcentuales.

¹ En el momento de realización de la encuesta, de mayo a junio de 2006, la situación laboral de los egresados es de pleno empleo. La tasa de actividad se sitúa en el 96,1%, la de paro no llega al 1% de los graduados activos y la tasa de ocupación asciende el 95,2% de los licenciados.

² El 44,4% de los primeros empleos tiene una duración inferior a 1 año.

³ En paralelo, la percepción subjetiva de la sobrecualificación se reduce en 21,3 puntos porcentuales.

CUADRO 1**CARACTERIZACIÓN DEL PRIMER EMPLEO SIGNIFICATIVO Y DEL EMPLEO ACTUAL DE LOS EGRESADOS. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS RELATIVAS (DATOS EN %)**

TIPO DE CONTRATO	Primer empleo	Empleo actual
Indefinido	37,57	83,49
Autónomo	3,70	6,88
Por obra o servicio	17,99	0,46
Contrato temporal (no prácticas)	21,16	5,05
Becario o ayudante	6,88	3,21
Contrato remunerado en prácticas	12,70	0,92
TOTAL	100,00	100,00
OCUPACIÓN	primer empleo	empleo actual
Directivos	2,12	17,43
Profesionales (no enseñanza)	44,44	55,05
Profesionales enseñanza	0,00	1,83
Técnicos y Profesionales de apoyo	14,81	13,76
Empleados administrativos	34,92	9,63
Empleados servicios de baja cualificación	3,17	0,46
Otra	0,53	1,83
TOTAL	100,00	100,00
NIVEL EDUCATIVO QUE EXIGE EL PUESTO	primer empleo	empleo actual
Superior al que tenía / tengo	2,65	3,69
Adecuado al que tenía / tengo	60,85	81,11
Inferior al que tenía / tengo	36,51	15,21
TOTAL	100,00	100,00
SALARIO Ó BENEFICIO MENSUAL NETO	primer empleo	empleo actual
<= 500,00€	9,52	0,93
500,01€ - 1.000,00€	57,14	6,51
1.000,01€ - 1.500,00€	29,10	33,95
1.500,01€ - 2.000,00€	4,23	31,63
2.000,01€ - 3.000,00€	0,00	18,14
>= 3.000,00€	0,00	8,84
TOTAL	100,00	100,00
GRADO DE SATISFACCIÓN	con su trabajo	con su salario
muy insatisfecho	0,47	6,45
bastante insatisfecho	8,92	19,35
ni satisfecho ni insatisfecho	21,60	31,34
bastante satisfecho	45,54	32,72
muy satisfecho	23,47	10,14
TOTAL	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Inserción Laboral. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - UCM (2006)

3. HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

Como se ha señalado más arriba, seis años después de terminar los estudios universitarios, la incidencia de las sobrecualificación se ha reducido en 26 puntos porcentuales. Pues bien, partiendo de la base de que para una gran parte de los graduados de Economía y Empresa investigados la sobrecualificación es un problema de carácter temporal, en el trabajo empírico se va a tratar de contrastar lo siguiente:

1. Influencia de la capacidad (expediente académico) y de la formación adicional (master), en el acceso a un empleo adecuado en términos retributivos y de la ocupación desempeñada.
2. Influencia de los orígenes familiares, aproximados mediante el nivel de estudios del padre, en el acceso a los “buenos empleos”, definidos en función de la ocupación y del salario.
3. Influencia del entorno socioeconómico en el acceso a los buenos empleos. Este factor se aproxima mediante la renta per capital del barrio, si se trata de Madrid capital, o del municipio de residencia de la familia durante la carrera.
4. De acuerdo con la hipótesis de las carreras profesionales, se trata de comprobar si los graduados sobrecualificados en el empleo actual tienen unas mayores expectativas de promoción que el resto de los individuos.
5. Por último, se estudia, la relación entre sobrecualificación y satisfacción en el empleo, y si los licenciados sobrecualificados muestran una mayor probabilidad de abandono voluntario, aproximada mediante la búsqueda activa de trabajo desde su empleo actual.

La definición más precisa de las variables empleadas, se muestra en el Cuadro 2.

CUADRO 2

RELACIÓN DE VARIABLES EMPLEADAS EN LOS MODELOS

VARIABLE	DEFINICIÓN
BUSCAEMP	Toma valor 1 si se busca empleo activamente en el momento de llevar a cabo la encuesta
DP	Toma valor 1 si se ha alcanzado una categoría profesional de directivo o profesional
DPT	Toma valor 1 si se ha alcanzado una categoría de directivo, profesional o técnico
EDAD	Edad en 2006, año de realización de la encuesta. Variable cuantitativa
EXPROM	Toma valor 1 si considera que es bastante o muy probable que la empresa le promueva
INGA93	Toma valor 1 si ingresó en la Universidad en 1993 o antes
MASTER	Toma valor 1 si realizó un Master después de finalizar la carrera
MUJER	Toma valor 1 si es mujer
NOTAMEX	Nota media del expediente académico. Variable cuantitativa
PADMED	Toma valor 1 si el padre tiene un nivel educativo de enseñanza media
PADPRI	Toma valor 1 si el padre tiene un nivel educativo de enseñanza primaria o inferior
PADUNI	Toma valor 1 si el padre tiene un nivel educativo de enseñanza superior
REVOL	Toma valor 1 si renunció voluntariamente a su empleo anterior
SATISEMP	Toma valor 1 si se encuentra bastante o muy satisfecho en el empleo actual
SOBRECUAL	Toma valor 1 si se está sobrecualificado en el empleo actual
WALTO	Toma valor 1 si su sueldo neto en el empleo actual es mayor o igual a 2.000€
WBAJO	Toma valor 1 si su sueldo neto en el empleo actual es menor o igual a 1.000€
WMEDIO	Toma valor 1 si su sueldo neto en el empleo actual está entre 1.000€ y 2.000€
YMPCA	Toma valor 1 si la renta per cápita del barrio o municipio en el que vive es $\geq 18.000€$
YMPCB	Toma valor 1 si la YPC del barrio o municipio en el que vive es $\leq 10.000€$
YMPCM	Toma valor 1 si la YPC del barrio o municipio en el que vive es $>10.000€$ y $<18.000€$

Fuente: Elaboración propia.

4. ESPECIFICACIÓN DE LOS MODELOS

Se han estimado seis modelos Logit para intentar explicar de qué variables depende la probabilidad de que (a) los licenciados desempeñen un empleo acorde con su cualificación, entendiendo como tal las categorías de directivos y profesionales (variable DP), (b) otro modelo similar empleando una definición más laxa de ocupación acorde a la formación de los egresados, que comprende a directivos, profesionales y técnicos y profesionales de apoyo⁴ (variable DPT), (c) perciban unos salarios elevados, por encima de los 2000€ mensuales netos (variable WALTO), (d) consideren que es bastante ó muy probable que la empresa le promocione a un puesto de superior categoría (variable EXPROM), (e) estén satisfechos en el trabajo actual (variable SATISEMP) y, (f) se encuentren buscando empleo activamente desde su ocupación actual (variable BUSCAEMP). El Cuadro 3 muestra la especificación completa de los modelos estimados.

CUADRO 3

ESPECIFICACIÓN DE LOS MODELOS ESTIMADOS

(1)	$P[DP = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 NOTAMEX + \beta_3 MASTER + \beta_4 MUJER + \beta_5 PADPRI + \beta_6 PADUNI + \beta_7 INGA93 + \beta_8 YMPCA + \beta_9 YMPCB + \beta_{10} EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$
(2)	$P[DPT = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 NOTAMEX + \beta_3 MASTER + \beta_4 MUJER + \beta_5 PADPRI + \beta_6 PADUNI + \beta_7 INGA93 + \beta_8 YMPCA + \beta_9 YMPCB + \beta_{10} EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$
(3)	$P[WALTO = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 NOTAMEX + \beta_3 MASTER + \beta_4 MUJER + \beta_5 PADPRI + \beta_6 PADUNI + \beta_7 INGA93 + \beta_8 YMPCA + \beta_9 YMPCB + \beta_{10} EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$
(4)	$P[EXPROM = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 SOBRECUAL + \beta_3 MUJER + \beta_4 MASTER + \beta_5 NOTAMEX + \beta_6 WALTO + \beta_7 WBAJO + \beta_8 EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$
(5)	$P[SATISEMP = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 MUJER + \beta_3 SOBRECUAL + \beta_4 WALTO + \beta_5 WBAJO + \beta_6 EXPROM + \beta_7 REVOL + \beta_8 EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$
(6)	$P[BUSCAEMP = 1 x] = \Lambda [\beta_1 + \beta_2 SATISEMP + \beta_3 MUJER + \beta_4 SOBRECUAL + \beta_5 WALTO + \beta_6 WBAJO + \beta_7 EXPROM + \beta_8 REVOL + \beta_9 EDAD + \sum_j \beta_j CONTROL]$

Fuente: Elaboración propia.

En todos los modelos se han introducido controles sobre el tamaño de la empresa y su sector de actividad, adoptando como grupos de referencia las “empresas de más de 500 empleados” y la rama de “Intermediación Financiera”. Para simplificar la lectura de los resultados, no se reportan las estimaciones de las variables de control. Por lo que respecta a las variables PADPRI y PADUNI, están medi-

⁴ De acuerdo con la Clasificación Nacional de Ocupaciones de 1994, el nivel de cualificación correspondiente al Gran Grupo 3 de “Técnicos y Profesionales de apoyo” es, según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, “la educación que comienza a la edad de 17 ó 18 años, abarca unos 4 años y conduce a un diploma que no es equivalente a un 1er grado universitario”. En cambio, el Gran Grupo 2 (Técnicos, Profesionales científicos e intelectuales) se corresponde con un nivel de cualificación de grado ó postgrado universitario.

das con relación a los licenciados con padre de nivel educativo de enseñanza media. De igual forma las ficticias YMPCA e YMPCB tienen como grupo de referencia los licenciados que residían en zonas de renta per cápita media.

5. RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES

Los resultados de las estimaciones se recogen en los Cuadros 4 y 5. En el panel izquierdo del Cuadro 4 se muestran los correspondientes al modelo (1), en el que la variable endógena es DP. Se observa que los individuos que tienen un mejor expediente académico en la licenciatura tienen una mayor probabilidad de desempeñar un puesto de directivo o profesional. Del mismo modo, la realización de un master aumenta en 18,32 puntos porcentuales la probabilidad de alcanzar un puesto de directivo o profesional. El resto de las variables relativas al sexo, duración de los estudios, orígenes familiares y entorno socioeconómico no muestran un efecto significativo sobre la variable dependiente.

El modelo (2) emplea una definición más amplia de ocupación acorde con la formación de los egresados, es decir, la que comprende a directivos, profesionales y técnicos. Nuevamente contar con un buen expediente académico y haber realizado un master eleva la probabilidad de acceder a un buen empleo, o lo que es lo mismo, reduce la probabilidad de estar sobrecualificado en el empleo actual. Por otra parte, la procedencia de un hogar en el que el padre tiene un menor nivel de estudios reduce en 9,81 puntos porcentuales la probabilidad de tener un empleo acorde con el nivel de estudios, en comparación con los hogares con padres de estudios medios. Además los individuos que han tardado más tiempo en terminar la carrera, tienen una mayor probabilidad de estar sobrecualificados.

El modelo (3) estudia las variables que influyen en la probabilidad de desempeñar un empleo bien remunerado. La variable que trata de medir la capacidad no muestran un efecto significativo sobre la variable endógena. En cambio, la realización de un master eleva un 11,4% la probabilidad de disfrutar de un salario elevado en el empleo actual y el hecho de ser mujer la reduce un 17,4%. En cuanto a los orígenes familiares, tener un padre con estudios universitarios tiene un efecto positivo sobre la variable endógena, con relación a los hogares con padres de estudios medios. El resto de las variables no tienen un efecto significativo.

En el panel izquierdo del Cuadro 5 se muestran los resultados de las estimaciones del modelo (4) en el que la variable endógena mide las expectativas de promoción a un puesto de superior categoría. La hipótesis de las carreras profesionales predice que los individuos sobrecualificados deberían mostrar una mayor movilidad interna o externa. El efecto que encontramos en nuestro modelo tiene el signo contrario. El resultado no debería llamar la atención, si se tiene en cuenta la notable reducción de la incidencia de la sobrecualificación entre el primer empleo significativo y el empleo actual. Aunque para la mayor parte de los egresados el desajuste educativo es un problema temporal, para los individuos que permanecen sobrecualificados 6 años después de terminar los estudios el problema puede tener un carácter permanente. Por lo demás, el resto de las variables explicativas no muestran un efecto significativo sobre las expectativas de promoción.

CUADRO 4
RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES. MODELOS 1, 2 Y 3

(1) Variable dependiente: DP			(2) Variable dependiente: DPT			(3) Variable dependiente: WALTO		
Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales	Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales	Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales
NOTAMEX*	1,3833 (0,8092)	0,2196	NOTAMEX*	2,5008 (1,3239)	0,0407	NOTAMEX	0,4410 (0,6832)	0,0791
MASTER*	1,3516 (0,4758)	0,1832	MASTER*	3,8864 (1,3115)	0,0507	MASTER**	0,5967 (0,3682)	0,1135
MUJER	-0,2451 (0,3930)	-0,0388	MUJER	0,1311 (0,6454)	0,0021	MUJER*	-0,9619 (0,3634)	-0,1745
PADPRI	-0,7369 (0,4915)	-0,1339	PADPRI*	-2,3899 (0,7247)	-0,0981	PADPRI	0,2561 (0,5448)	0,0479
PADUNI	0,3992 (0,4190)	0,0624	PADUNI	0,9000 (0,7224)	0,0142	PADUNI*	0,7511 (0,3840)	0,1384
INGA93	-0,2515 (0,4576)	-0,0410	INGA93**	-1,1976 (0,6981)	-0,0251	INGA93	-0,0701 (0,4422)	-0,0125
YMPCA	0,4080 (0,5354)	0,0596	YMPCA	1,5680 (1,0344)	0,0169	YMPCA	-0,5717 (0,5283)	-0,0928
YMPCB	-0,1423 (0,4777)	-0,0232	YMPCB	-0,7191 (0,7232)	-0,0148	YMPCB	0,1907 (0,4502)	0,0353
EDAD	0,0799 (0,0937)	0,0127	EDAD	0,0282 (0,1402)	0,0005	EDAD	-0,0019 (0,0905)	-0,0004
CONSTANTE	-3,5069 (3,3160)		CONSTANTE	-2,2038 (4,8134)	---	CONSTANTE	-1,3309 (3,1046)	---
Porcentaje de respuestas predichas correctamente	80,28	---	Porcentaje de respuestas predichas correctamente	91,28	---	Porcentaje de respuestas predichas correctamente	76,28	---
Estadístico LR (19)	44,9243 (0,0007)	---	Estadístico LR (19)	64,3873 (7,68E-07)	---	Estadístico LR (19)	31,9855 0,0314	---
McFadden R ²	0,1808	---	McFadden R ²	0,4041	---	McFadden R ²	0,1276	---
Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 ** Significación 10%, * Significación 5%			Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 ** Significación 10%, * Significación 5%			Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 ** Significación 10%, * Significación 5%		

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Inserción Laboral. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales-UCM (2006).

CUADRO 5
RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES. MODELOS 4, 5 Y 6

(4) Variable dependiente: EXPROM			(5) Variable dependiente: SATISEMP			(6) Variable dependiente: BUSCAEMP		
Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales	Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales	Variables independientes	Logit (MV)	Efectos Marginales
SOBRECUAL**	-0,6809 (0,3829)	-0,1639	MUJER	-0,2133 (0,3914)	-0,0406	SATISEMP*	-2,5106 (0,6917)	-0,1607
MUJER	-0,1829 (0,3218)	-0,0453	SOBRECUAL*	-1,0872 (0,4444)	-0,2291	MUJER	-0,2115 (0,6111)	-0,0078
MASTER	0,2681 (0,3446)	0,0667	WALTO	0,5424 (0,4869)	0,0970	SOBRECUAL	-0,5670 (0,6417)	-0,0185
NOTAMEX	0,7296 (0,6171)	0,1809	WBAJO	-1,1110 (0,7021)	-0,2499	WALTO	0,4217 (0,7342)	0,0170
WALTO	0,1674 (0,3606)	0,0416	EXPROM*	1,3518 (0,3868)	0,2506	WBAJO	-1,0770 (0,9716)	0,0267
WBAJO	-0,9981 (0,7261)	-0,2244	REVOL*	1,0668 (0,3787)	0,1959	EXPROM*	-2,2724 (0,8316)	-0,0914
EDAD	0,0276 (0,0669)	0,0069	EDAD	0,0795 (0,0876)	0,0152	REVOL*	-1,1944 (0,6665)	-0,0427
CONSTANTE	-1,5358 (2,4857)	---	CONSTANTE	-2,0000 (2,7476)	---	EDAD	0,1362 (0,1128)	0,0050
Porcentaje de respuestas predichas correctamente	64,93	---	Porcentaje de respuestas predichas correctamente	80,10	---	CONSTANTE	-3,5930 (3,5513)	---
Estadístico LR (17)	26,1793 (0,0713)	---	Estadístico LR (17)	62,9739 (3,37E-07)	---	Porcentaje de respuestas predichas correctamente	89,64	---
McFadden R ²	0,0898	---	McFadden R ²	0,2437	---	Estadístico LR (17)	49,4687 (5,11E-05)	---
Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 *** Significación 10%, * Significación 5%			Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 ** Significación 10%, * Significación 5%			Modelo estimado con las variables de control: tamaño de la empresa y sector de actividad El efecto marginal para las variables ficticias muestra su cambio desde 0 a 1 ** Significación 10%, * Significación 5%		

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Inserción Laboral. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales-UCM (2006).

En el modelo (5) se analiza la relación entre sobrecualificación y satisfacción en el empleo actual. Se observa que los licenciados sobrecualificados muestran una menor probabilidad de sentirse satisfechos en su empleo actual. El efecto marginal de la variable se sitúa en -22,91%. Por otra parte, las expectativas de ser promocionados a un puesto de superior categoría elevan un 25,06% la probabilidad de estar satisfechos en el trabajo. De la misma forma, las personas que dejaron su empleo anterior de forma voluntaria están más satisfechas en su empleo actual (efecto marginal: + 19,59%). Este resultado puede deberse a que cuando la movilidad laboral es voluntaria es más probable que los nuevos empleos encajen mejor con las expectativas profesionales de cada individuo. Además, la percepción de un salario inferior a los 1.000 euros, reduce la probabilidad de sentirse satisfecho en el trabajo (efecto marginal: - 29,99%), tomando como referencia a los licenciados que ganan entre 1.000 y 2.000 euros. Aunque hay que expresar ciertas cautelas con el efecto de la retribución ya que el p-valor del parámetro estimado es 0,11.

En el modelo (6) se estudian los factores que influyen en la probabilidad de abandono voluntario en el empleo actual. En el cuestionario se pregunta a los licenciados que les gustaría cambiar de trabajo, si están buscando empleo activamente (BUSCAEMP). Los resultados de la estimación indican que desempeñar un empleo de inferior cualificación 6 años después de terminar los estudios no tiene un efecto significativo sobre la movilidad externa. De donde se puede inferir que para estos individuos el desajuste puede tener un carácter permanente. En cuanto al resto de las variables explicativas se observa que la probabilidad de búsqueda activa de empleo disminuye en los graduados que se muestran satisfechos en el empleo actual, que tienen expectativas de ser promocionados a un puesto de superior categoría y que han dejado voluntariamente su empleo anterior.

6. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este trabajo indican que, entre los licenciados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM, el acceso a los “buenos empleos” depende, entre otros factores, del esfuerzo y la capacidad –en la medida en que el expediente académico refleje adecuadamente lo anterior-, de la realización de inversiones adicionales en capital humano –léase master- y del estatus socioeconómico familiar –aproximado mediante el nivel de estudios del padre-. Un buen expediente académico es recompensado con una mayor probabilidad de acceder a los empleos de directivos y profesionales, aunque no con una mayor probabilidad de percibir un salario elevado. En cambio, la realización de un master ejerce una influencia positiva sobre ambas variables. En cuanto al nivel de estudios del padre, si se trata de enseñanza superior influye en el acceso a un empleo bien remunerado, y si se trata de enseñanza primaria aumenta la probabilidad de que el graduado se encuentre sobrecualificado seis años después de terminar la carrera.

La cuestión del género merecería un análisis más profundo. En principio ser mujer no tiene un efecto significativo en el acceso a los empleos de directivos y profesionales. En cambio las licenciadas muestran una menor probabilidad de percibir un salario elevado que sus homónimos varones.

La renta per capita del municipio o barrio, si se trata de Madrid capital, en que residía la familia del alumno durante la carrera no ejerce un efecto significativo sobre la probabilidad de tener un “buen empleo”. Por tanto, el entorno socioeconómico no parece condicionar las aspiraciones profesionales de los estudiantes que se gradúan en Economía y Empresa de la UCM. La afirmación anterior no implica que el entorno socioeconómico no influya sobre las decisiones de inversión en educación superior, en la misma selección de la titulación o en los índices de abandono de los estudios, materias que no se han abordado en este trabajo.

La situación profesional de los egresados mejora sustancialmente entre el primer empleo y el empleo actual, en términos de estabilidad, retribución y adecuación de la formación al puesto desempeñado. Con relación a esto último, para la mayoría de los licenciados la sobrecualificación es un problema temporal que desaparece a medida que los graduados acumulan experiencia en el mercado de trabajo. No obstante, para quienes se mantienen en esa situación seis años después de terminar los estudios el problema puede tener un carácter permanente. Estos licenciados se muestran menos satisfechos con su empleo y no creen que su empresa les promocióne a un puesto de superior categoría, a pesar de lo cual no buscan activamente otro empleo.