

# LA TRANSFERIBILIDAD DEL CAPITAL HUMANO DE LOS INMIGRANTES. SOBREEDUCACIÓN Y ASIMILACIÓN

Esteve Sanromà  
Raúl Ramos  
*AQR-IREA, UB*  
Hipólito Simón  
*IEI, UA*

## RESUMEN

La literatura sobre asimilación de los inmigrantes ha destacado la portabilidad imperfecta del capital humano acumulado por éstos en su país de origen (Chiswick, 1978; Friedberg, 2000). Ello explicaría la escasa asimilación en el momento de llegar al nuevo país, así como la gran brecha salarial inicial. Recientemente, una serie de trabajos (Chiswick y Miller, 2007 o Green, Kler y Leevés, 2007, entre otros) han abordado este tema desde la perspectiva de la sobreeducación. Enmarcado en esta literatura, el presente trabajo analiza la portabilidad del capital humano de los inmigrantes al mercado de trabajo español en función de su origen geográfico. Asimismo, trata de contrastar para el caso español las regularidades empíricas más destacables de dichos trabajos.

Los resultados obtenidos señalan un distinto grado de transferibilidad del capital humano según origen geográfico, siendo superior la del capital humano acumulado en países de elevado desarrollo o de cultura e idioma próximos y menor la del procedente de países en desarrollo y culturas distantes. Se confirma, asimismo, para el caso español que los inmigrantes padecen una mayor sobreeducación, tanto en incidencia como en intensidad, y que ello implica una mayor penalización salarial relativa, con resultados siempre peores para inmigrantes de países en desarrollo. A medida que los inmigrantes prolongan su estancia en España existe un proceso de asimilación, aunque de velocidad notablemente lenta, excepto para asiáticos y del África subsahariana, que no logran mejorar su situación en el mercado de trabajo español.

*Palabras clave: inmigración, asimilación, sobreeducación, capital humano.*

## 1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS<sup>1</sup>

Desde sus inicios, la literatura sobre asimilación de los inmigrantes ha destacado la limitada portabilidad del capital humano acumulado por éstos en su país de origen. Las principales razones argüidas son las carencias del sistema educativo del país de origen, el hecho de que la experiencia laboral desarrollada en origen permite adquirir capital humano específico a dicho país y, muy especialmente, el insuficiente dominio del idioma del país de llegada. Como resultado, el capital humano importado por los inmigrantes es comparativamente menos productivo y remunerado que el de los nativos, de manera que en el momento de llegar al nuevo país se observa una gran diferencia salarial entre ambos colectivos. Ahora bien, a medida que aumenta la estancia en el país, la diferencia salarial se reduce -es el fenómeno de la asimilación- porque los inmigrantes adquieren conocimientos y habilidades adaptadas al nuevo mercado laboral.

---

<sup>1</sup> Esteve Sanromà, Raúl Ramos e Hipólito Simón desean agradecer el apoyo recibido del Ministerio de Educación y Ciencia (Plan Nacional de Investigación, Desarrollo e Innovación Científica) y del Ministerio de Fomento mediante los programas SEJ2007-65086, SEJ2005-04348/ECON y T75/2006, respectivamente. Asimismo, los autores agradecen los comentarios y aportaciones de Juan Sanchís y Mercedes Ayuso. La presente comunicación sintetiza algunos de los resultados de un trabajo más amplio (Sanromà, Ramos y Simón, 2008).

La literatura que ha analizado empíricamente estos temas es muy amplia: Chiswick (1978); Borjas (1985, 1995); Chiswick y Miller (1995); Baker y Benjamin (1994); Bell (1997); Schmidt (1992); Constant y Massey (2003), y Longva y Raaum (2003), entre otros. Un avance importante consistió en separar los estudios realizados en su país por los inmigrantes y los cursados en destino. Shields y Wheatley Price (1998) y Friedberg (2000). Dos hallazgos adicionales merecen ser destacados. De un lado, la portabilidad del capital humano adquirido en origen es diferente en función del tipo de país –y, por tanto, del idioma y del nivel de desarrollo– del que proceden los inmigrantes. De otro, cuanto menor es la portabilidad y mayor el *gap* inicial, mayor es el ritmo de asimilación, ya que son más fuertes los incentivos a invertir en capital humano en el país de llegada. Duleep y Regets (1997).

Recientemente, una serie de trabajos han abordado estos temas desde la perspectiva de la sobreeducación. La idea subyacente tras esta nueva literatura es que la imperfecta portabilidad del capital humano de origen obliga a los inmigrantes a aceptar empleos que requieren una titulación inferior a la que ellos adquirieron en su país, de manera que formalmente son trabajadores sobreeducados. Chiswick y Miller (2007 y 2008); Green, Kler y Leevés (2007); Kler (2006); Lindley y Lenton (2006); Nielsen (2007) y OCDE (2006 y 2007). Los principales resultados de estos trabajos recientes pueden sintetizarse en tres regularidades empíricas. Primera, la sobreeducación tiene una mayor incidencia entre los inmigrantes que entre los nativos. Segunda, la penalización salarial que conlleva es también mayor para los inmigrantes. Y tercera, los trabajadores inmigrantes logran reducir la sobreeducación diferencial respecto a los nativos a medida que aumentan la duración de su estancia en el nuevo país, es decir, se da el fenómeno de la asimilación en sobreeducación, como ya sucedía con la asimilación salarial.

Enmarcado en esta literatura, el presente trabajo analiza la portabilidad del capital humano de los inmigrantes al mercado de trabajo español en función de su origen geográfico. Asimismo, trata de contrastar las mencionadas regularidades empíricas para el caso español, centrando el estudio en los diferenciales en intensidad de la sobreeducación. Analizar desde esta perspectiva el caso español presenta algunos elementos de interés. En primer lugar, en poco más de una decena de años España ha pasado a ser un país con unos flujos migratorios que destacan en el contexto internacional. OCDE (2007). En segundo lugar, y a diferencia de otros países, la inmigración española presenta dos rasgos distintivos: primero, una procedencia muy diversificada, con orígenes dispares como Latinoamérica, el Magreb y Europa del Este, y segundo, una inmigración latinoamericana, con una lengua común pero un nivel de desarrollo claramente inferior al español y además diferenciado entre los diferentes países latinoamericanos. Este rasgo no es común en otros países tradicionalmente receptores de inmigración, como Estados Unidos, Reino Unido, Australia o Irlanda, en que la coincidencia lingüística implica asimismo en la mayoría de las ocasiones un nivel de desarrollo similar. En tercer y último lugar, se dispone de un limitado número de estudios relativos a la integración de los inmigrantes en el mercado de trabajo español, Amuedo-Dorantes y de la Rica (2007); Fernández y Ortega (2008) y Sanromá, Ramos y Simón (2005); ninguno de los cuales ha podido analizar la asimilación salarial a causa de las carencias de los datos. La literatura reciente antes comentada abre la posibilidad de analizar tanto la portabilidad incompleta del capital humano como la asimilación de los inmigrantes a partir de datos relativos a la sobreeducación, lo cual se ajusta mejor a las estadísticas disponibles sobre los inmigrantes en el mercado laboral español.

## **2. SOBREEDUCACIÓN: INCIDENCIA E INTENSIDAD**

Para estudiar la sobreeducación se han calculado medidas estadísticas de desajuste educativo (media y moda) con los microdatos del Censo de Población y Viviendas de 2001. Se ha trabajado con las observaciones correspondientes a individuos ocupados o parados de

edad comprendida entre 16 y 65 años; en el caso de los inmigrantes se ha seleccionado aquellos con una edad mínima de 16 años en el momento de su llegada a España para asegurar que han cursado los estudios en su país. Se ha seleccionado a inmigrantes que han llegado a España con posterioridad a 1995, lo cual puede considerarse una misma cohorte, ya que son relativamente homogéneos dentro de cada zona geográfica de origen y han llegado en una misma fase de expansión económica, caracterizada por una intensa creación de empleo. La información sobre la nacionalidad ha permitido agrupar a los inmigrantes en siete regiones de origen<sup>2</sup>.

**Cuadro 1. Incidencia del desajuste educativo**

	Censo 2001	Moda	Media
Nativos	Adecuadamente educados	42,6%	71,5%
	Infraeducados	29,2%	13,0%
	Sobreeducados	28,2%	15,5%
Inmigrantes	Adecuadamente educados	33,2%	57,9%
	Infraeducados	31,3%	16,2%
	Sobreeducados	35,5%	25,9%
Economías Occidentales	Adecuadamente educados	37,3%	58,3%
	Infraeducados	41,2%	31,3%
	Sobreeducados	21,5%	10,4%
Europa del Este	Adecuadamente educados	32,8%	60,0%
	Infraeducados	41,7%	29,1%
	Sobreeducados	25,5%	10,9%
Cono Sur	Adecuadamente educados	35,6%	57,9%
	Infraeducados	42,0%	32,4%
	Sobreeducados	22,4%	9,7%
América Latina	Adecuadamente educados	33,7%	59,5%
	Infraeducados	40,1%	29,8%
	Sobreeducados	26,1%	10,7%
Magreb	Adecuadamente educados	28,8%	51,6%
	Infraeducados	15,8%	10,2%
	Sobreeducados	55,4%	38,2%
Resto África	Adecuadamente educados	30,8%	57,0%
	Infraeducados	21,1%	12,7%
	Sobreeducados	48,1%	30,3%
Asia y resto	Adecuadamente educados	34,5%	57,0%
	Infraeducados	26,8%	20,8%
	Sobreeducados	38,7%	22,2%

En coherencia con la evidencia internacional antes mencionada, los resultados confirman que los inmigrantes registran una sobreeducación mayor: entre siete (moda) y diez (media) puntos porcentuales. Destaca, asimismo, la existencia de amplias diferencias en porcentaje de trabajadores sobreeducados entre los distintos orígenes. Así, mientras que los inmigrantes de países occidentales y del Cono Sur registran la menor incidencia de la sobreeducación, en el otro extremo los originarios del Magreb y del resto del continente africano, seguidos de los asiáticos, padecen una mayor incidencia de la sobreeducación. Estos sencillos cálculos aportan suficientes indicios de una transferibilidad incompleta del capital humano de los inmigrantes, especialmente aquellos procedentes de países con un menor nivel de desarrollo y una cultura distinta a la occidental. En cambio, el capital humano procedente de países des-

<sup>2</sup> En concreto, se trata de las aquí denominadas “economías desarrolladas”, el Cono Sur americano (Argentina, Chile y Uruguay), el resto de América Latina, los países de Europa del Este, el Magreb (Marruecos, Argelia y Túnez), el resto del continente africano y Asia y resto del mundo.

arrollados y del Cono Sur parece ser altamente adaptable al mercado de trabajo español y, por tanto, transferible de forma casi completa.

Pero el colectivo de inmigrantes no sólo padece una mayor incidencia de la sobreeducación, sino que ésta presenta, asimismo, una mayor intensidad medida en número de años “excedentes”. Así, el 16% de los inmigrantes tienen cuatro años de estudios excedentarios, porcentaje que se reduce al 8% entre los nativos; y con cinco y más años de sobreeducación se encuentran el 10% de los inmigrantes y sólo el 6% de los nativos. El cálculo de forma separada para inmigrantes de economías desarrolladas y de países en desarrollo confirma que la sobreeducación es más intensa para estos últimos cuando se compara los mismos niveles educativos.

### 3. SOBREENUCACIÓN Y SALARIOS: RENTABILIDAD DE LOS ESTUDIOS TRANSFERIDOS

Para analizar la rentabilidad comparada de los estudios para nativos e inmigrantes y, especialmente, la diferente remuneración de los años de sobreeducación se han estimado ecuaciones salariales tipo ORU (*over-required-under education*) a partir de los microdatos de la Encuesta de Estructura Salarial de 2002. Esta encuesta permite conocer la nacionalidad de los asalariados, aunque no aporta el año de llegada a España, lo que ha impedido seleccionar a los inmigrantes llegados recientemente. A partir de los orígenes geográficos que detalla la encuesta se ha construido cinco regiones de manera que sean lo más próximas posible a las antes mencionadas<sup>3</sup>.

Las estimaciones del cuadro 2 confirman tanto para nativos como para inmigrantes la diferente rentabilidad de los años de estudio según sean requeridos o excedentes, resultado habitual en la abundante literatura sobre el tema.

La comparación de las rentabilidades de los años de educación entre nativos e inmigrantes da lugar a varios resultados de interés. El primero es que la rentabilidad marginal de un año de estudio adecuado es bastante similar entre ambos colectivos, ya que en ningún caso llega a un punto porcentual. El segundo es que la remuneración de cada año de sobreeducación es, sin excepción, mucho más elevada para los nativos que para los inmigrantes. La implicación de ello es que el hecho de estar sobreeducado resulta más penalizado salarialmente para un inmigrante.

De forma interesante, se aprecia la existencia de diferentes rentabilidades marginales de un año de estudios necesarios para el empleo en función del país de origen. De un lado, los inmigrantes de la UE-15 y de América del Norte (y sorprendentemente también los asiáticos) perciben rentabilidades algo superiores a la de los españoles. De otro, obtienen una rentabilidad de sus estudios requeridos claramente inferior los procedentes de Latinoamérica, de la Europa no comunitaria y muy especialmente los africanos. Estos resultados pueden atribuirse tanto a la existencia de prácticas discriminatorias en la política retributiva de las empresas como a la existencia de una intensa segregación de los inmigrantes en establecimientos de bajos salarios, donde estarían sobrerrepresentados. Simón, Sanromá y Ramos (2008).

La rentabilidad de los años de estudio excedentes (sobreeducación) -siempre menor que la de los estudios requeridos- es tan elevada para los inmigrantes de la UE-15 y América del Norte como la de los españoles. Bastante menor es la de los latinoamericanos, siendo completamente nula para europeos del este, asiáticos y africanos. Obsérvese, pues, que los

---

<sup>3</sup> Tales regiones son: 1) Unión Europea-15 más América del Norte, que se aproxima mucho al grupo aquí denominado “economías desarrolladas”; 2) Resto de Europa, con escasas diferencias respecto a “Europa del Este”; 3) Resto de América, que coincide con la suma de “Cono Sur” más “Resto de América Latina”; 4) África, agrupando “Magreb” más “Resto de África”, y 5) Asia, que supone el grueso de “Asia y resto del mundo”.

inmigrantes procedentes de economías atrasadas y de culturas distantes no sólo registran de forma más generalizada la sobreeducación y también la padecen con mayor intensidad, sino que, además, no reciben ninguna remuneración por los muchos años de estudios sobreros. Ciertamente, puede afirmarse que para tales inmigrantes sus niveles educativos son mínimamente transferibles al mercado de trabajo español.

**Cuadro 2. Rendimientos estimados por año de estudio necesario, por año de infraeducación y por año de sobreeducación.**

EES 2002		Nativos	Inmigrantes
Moda	Educación necesaria	0,090***	0,083***
	Infraeducación	-0,043***	-0,049***
	Sobreeducación	0,044***	0,017***
Media	Educación necesaria	0,101***	0,097***
	Infraeducación	-0,025***	-0,026***
	Sobreeducación	0,042***	0,021***

  

EES 2002	UE-15 y América del Norte	Resto Europa	Resto América	África	Asia
Educación necesaria	0,098***	0,056***	0,065***	0,031***	0,100***
Moda Infraeducación	-0,051***	-0,054***	-0,042***	-0,017***	-0,046***
Sobreeducación	0,044***	-0,003	0,017***	0,001	0,018
Media Educación necesaria	0,105***	0,078***	0,081***	0,051***	0,118***
Infraeducación	-0,025***	-0,054***	-0,022***	-0,010	-0,025
Sobreeducación	0,058***	-0,021	0,016***	-0,007	0,027

Variables explicativas adicionales incluidas en las ecuaciones ORU para el logaritmo del salario por hora para individuos entre 16 y 65 años: sexo, experiencia, experiencia<sup>2</sup>, dedicación a tiempo parcial, antigüedad y antigüedad<sup>2</sup>  
 \*, \*\* y \*\*\* Estadísticamente significativo al 10%, al 5% y al 1%, respectivamente.

#### 4. DETERMINANTES DE LA SOBREEDUCACIÓN. PORTABILIDAD DE LOS ESTUDIOS Y ASIMILACIÓN

El análisis detallado de la portabilidad del capital humano y de la asimilación de los inmigrantes se aborda desde la perspectiva de la intensidad de la sobreeducación, ya que ésta no es un único estado con independencia de su gravedad o intensidad. Primero se estima un logit binario para estudiar la probabilidad de tener sobreeducación intensa frente a sobreeducación baja y media (hasta cuatro años). Para solucionar el conocido problema del sesgo de selección los modelos se han estimado a partir de la aplicación del procedimiento en dos etapas propuesto por Heckman (1979). En segundo lugar, se estima un modelo de regresión lineal para los años de sobreeducación. Se ha optado por aplicar el criterio de la media, pero sin el margen usual de una desviación estándar a fin de que la variable resultante sea de tipo continua, lo que permite utilizar dicho modelo. También aquí se ha aplicado el procedimiento de Heckman (1979).

En el caso de los modelos logit (cuadro 3), los resultados confirman que los estudios aumentan la probabilidad de registrar una sobreeducación intensa y que la edad afecta negativamente a la probabilidad de estar intensamente sobreeducado. Pese a que no se trata de un test riguroso, este resultado tiende a confirmar una cierta sustituibilidad entre educación y

otras formas de capital humano que postula la teoría del capital humano<sup>4</sup>. Pero las variables clave en nuestro análisis son las referidas a la situación de los inmigrantes y la evidencia muestra (modelo 1) que en el momento de llegar a España los inmigrantes tienen una probabilidad un 13,3% mayor que los nativos de estar intensamente sobreeducados (cinco o más años), lo cual apunta de nuevo a la limitada portabilidad de su capital humano.

**Cuadro 3. Determinantes de la intensidad de la sobreeducación de nativos e inmigrantes a partir de la estimación de modelos logit (entre 5 y 12 años *versus* entre 1 y 4 años de desajuste).**

<i>Efectos marginales</i>	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Hombre	0.029***	0.029***	0.029***
Años de estudio	0.059***	0.059***	0.059***
Edad	-0.001***	-0.001***	-0.001***
Casado	0.000	0.000	0.000
Número de hijos	0.002***	0.002***	0.002***
Inmigrante	0.133***		
Economías occidentales		0.036***	0.034***
Europa del Este		0.222***	0.259***
Cono Sur		0.087***	0.085**
Resto América Latina		0.125***	0.113***
Magreb		0.199***	0.285***
Resto África		0.212***	0.177**
Asia y resto del mundo		0.154***	0.154**
Años de residencia	-0.076***	-0.006***	
x Economías occidentales			-0.006*
x Europa del Este			-0.014***
x Cono Sur			-0.006
x Resto América Latina			-0.004**
x Magreb			-0.012**
x Resto África			-0.003
x Asia y resto del mundo			-0.006
Lambda	0.000	0.000	0.000
Pseudo R <sup>2</sup>	0.533	0.534	0.534
Observaciones	225067	225067	225067

Todos los modelos incluyen efectos fijos provinciales y una variable de control para los residentes en municipios de más de 20000 habitantes.  
\*, \*\* y \*\*\* Estadísticamente significativo al 10%, 5% y 1%, respectivamente.

Como puede observarse en el modelo 2, la probabilidad de sobreeducación intensa al llegar es mayor para europeos del Este, subsaharianos y magrebíes, seguidos de asiáticos, mientras que las menores probabilidades las presentan los procedentes de países occidentales, seguidos del Cono Sur y del resto de latinoamericanos. Puede afirmarse, pues, que existen claras diferencias en el grado de transferibilidad del capital humano, observándose que el acumulado en países de menor desarrollo económico y tecnológico, añadiéndose a ello la distancia cultural e idiomática, tiene una portabilidad muy imperfecta.

El modelo 3 presenta resultados adicionales de interés. No para todos los inmigrantes existe un proceso de asimilación. Europeos del Este y magrebíes presentan los ritmos de asimilación más rápidos, mientras que el ritmo es más lento para latinoamericanos y occidenta-

<sup>4</sup> Contrastes más precisos de las hipótesis del capital humano pueden consultarse, entre otros, en Sicherman (1991) para Estados Unidos, Mendes de Oliveira, Santos y Kiker (2000) para Portugal y García Serrano y Malo (1996) para España.

les<sup>5</sup>. Pero existen dos colectivos con un resultado bien distinto: africanos subsaharianos y asiáticos. No sólo tienen una elevada probabilidad de estar intensamente sobreeducados al llegar a causa de la escasa portabilidad de su capital humano, sino que -y ello resulta particularmente grave- esta situación no mejora durante su estancia en España, ya que no se observa asimilación<sup>6</sup>.

Por último, en el cuadro 4 se muestran los resultados de estimar regresiones lineales cuya variable endógena son los años de sobreeducación de nativos e inmigrantes calculados aplicando el criterio de la media. Los resultados de las variables individuales coinciden con los obtenidos en el anterior modelo de elección discreta, mientras que las variables familiares arrojan ahora resultados distintos a los anteriores.

**Cuadro 4. Determinantes de la intensidad de la sobreeducación de nativos e inmigrantes a partir de la estimación de modelos de regresión para los años de sobreeducación.**

<i>Coefficientes</i>	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Hombre	0.23***	0.22***	0.22***
Años de estudio	0.25***	0.25***	0.25***
Edad	-0.01***	-0.01***	-0.01***
Casado	-0.03***	-0.03*	-0.03**
Número de hijos	-0.03***	-0.03***	-0.03***
Inmigrante	1.34***		
Economías occidentales		0.33***	0.33***
Europa del Este		1.66***	1.82***
Cono Sur		0.98***	1.01***
Resto América Latina		1.40***	1.33***
Magreb		1.42***	1.47***
Resto África		1.53***	1.85***
Asia y resto del mundo		1.24***	1.51***
Años de residencia	-0.08***	-0.05***	
x Economías occidentales			-0.05*
x Europa del Este			-0.12***
x Cono Sur			-0.06*
x Resto América Latina			-0.02*
x Magreb			-0.06*
x Resto África			-0.14*
x Asia y resto del mundo			-0.13
Lambda	-0.07	-0.13	-0.13
R <sup>2</sup>	0.12	0.12	0.12
Observaciones	124959	124959	124959

Todos los modelos incluyen efectos fijos provinciales y una variable de control para los residentes en municipios de más de 20000 habitantes.  
\*, \*\* y \*\*\* Estadísticamente significativo al 10%, 5% y 1%, respectivamente.

A igualdad del resto de factores, los inmigrantes tienen a su llegada una sobreeducación 1,34 años más intensa que los nativos, lo cual de nuevo apunta a la incompleta portabilidad del capital humano foráneo. También ahora los conocimientos adquiridos con la residen-

<sup>5</sup> Recuérdese que mientras los primeros padecen la peor situación comparativa al llegar, occidentales y latinoamericanos tienen un capital humano más transferible y, en consecuencia, su situación al llegar es más ventajosa. Todo ello parece avalar la existencia de un proceso de convergencia según el cual los peor situados al llegar se asimilan más rápido, sucediendo lo contrario con los menos desfavorecidos al inicio, resultado relativamente común en la literatura sobre asimilación.

<sup>6</sup> El mismo resultado presentan los originarios del Cono Sur, pero conviene recordar que en el momento de llegar no presentan una probabilidad de sobreeducación intensa muy diferente a la de los españoles.

cia en España reducen la sobreeducación, concretamente a una tasa de 0,08 años de sobreeducación por cada año de estancia, lo cual supone un ritmo de asimilación notablemente lento, ya que exigiría más de 15 años para eliminar completamente el desajuste.

Los modelos 2 y 3 permiten ver que los inmigrantes procedentes del África subsahariana y de Europa del Este, seguidos de asiáticos y magrebíes aportan un capital humano escasamente transferible. Algo más portable, pero todavía de forma imperfecta, es el capital humano de los latinoamericanos y del Cono Sur, mientras que los extranjeros de países occidentales desarrollados aportan el capital humano más adaptado al mercado de trabajo (sólo 0,3 años de diferencia en sobreeducación).

Finalmente, el modelo 3 presenta los ritmos de asimilación en sobreeducación según región de origen. Como puede apreciarse, de nuevo los peor situados al inicio (europeos del Este y africanos subsaharianos) registran los ritmos de asimilación más intensos, si bien en el caso de los africanos la variable únicamente es estadísticamente significativa al 10%. También ahora, los inmigrantes del continente asiático tienen una asimilación nula, de manera que su residencia en suelo español no facilita reducir su sobreeducación y cerrar la brecha ocupacional y salarial que los separa de los nativos.

## **5. CONCLUSIONES**

En este trabajo se ha estudiado la portabilidad del capital humano de los inmigrantes y su posterior proceso de asimilación en el mercado de trabajo español distinguiendo siete regiones de origen distintas. La variable clave para este estudio ha sido la sobreeducación siguiendo trabajos recientes que combinan ambas ramas de la literatura, si bien se ha analizado no sólo la incidencia de la sobreeducación, aspecto usualmente considerado, sino también su intensidad.

El análisis descriptivo ha mostrado que la sobreeducación incide en mayor medida en los inmigrantes que en los nativos, pero con importantes diferencias en función del origen geográfico, intuyéndose una menor portabilidad del capital humano procedente de países con menor nivel de desarrollo y de distinta lengua y cultura. Además, la penalización salarial también es mayor para los inmigrantes. Es más, los africanos, los asiáticos y los europeos del Este no reciben remuneración alguna por los años de estudio “excedentes”.

El análisis econométrico ha demostrado que la portabilidad del capital humano es imperfecta, ya que a igualdad de características observables, los inmigrantes tienen una sobreeducación más intensa que los nativos, especialmente los de Europa del Este, de África y de Asia. La situación es mejor para los llegados de países desarrollados y del Cono Sur americano, seguidos del resto de latinoamericanos. Se ha confirmado, pues, que el capital humano procedente de países con igual o superior desarrollo económico y tecnológico es casi perfectamente transferible al mercado laboral español, mientras que el originario de países del mismo ámbito cultural e idiomático tiene una portabilidad razonable. Por el contrario, el capital humano acumulado en regiones geográficas caracterizadas por menor desarrollo y lejanía cultural e idiomática tiene una transferibilidad muy imperfecta.

Se confirma, por último, que la residencia en territorio español facilita un proceso de asimilación que permite reducir la intensidad de la sobreeducación. El ritmo de asimilación es, no obstante, notablemente lento, de forma que para eliminar el desajuste educativo se necesitaría alrededor de tres lustros de estancia en España. Un ritmo algo más rápido se ha detectado para los europeos del Este y los magrebíes -los colectivos más sobreeducados al llegar-, lo cual puede ser interpretado como un cierto proceso de convergencia en sobreeducación. En cambio, los asiáticos y probablemente también los procedentes del África subsahariana no reducen su sobreeducación a medida que amplían su estancia en suelo español.



## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMUEDO-DORANTES, C. y DE LA RICA, S. (2007). "Labour Market Assimilation of Recent Immigrants in Spain", *British Journal of Industrial Relations*, vol. 45, n. 2, pp. 257-284.
- BAKER, M. y BENJAMIN, D. (1994). "The Performance of Immigrants in the Canadian Labor Market", *Journal of Labor Economics*, vol. 12, n. 3, pp. 369-405.
- BELL, B. (1997). "The Performance of Immigrants in the United Kingdom: Evidence from the GHS", *Economic Journal*, vol. 107, n. 441, pp. 333-344.
- BORJAS, G. (1985). "Assimilation, Changes in Cohort Quality, and the Earnings of Immigrants", *Journal of Labor Economics*, vol. 3, n. 4, pp. 463-489.
- BORJAS, G. (1995). "Assimilation and Changes in Cohort Quality Revisited: What Happened to Immigrant Earnings in the 1980s?", *Journal of Labor Economics*, vol. 13, n. 21, pp. 201-245.
- CHISWICK, B. (1978). "The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men", *Journal of Political Economy*, vol. 86, n. 5, pp. 897-921.
- CHISWICK, B. y MILLER, P. (1995). "The endogeneity between language and earnings: an international analysis", *Journal of Labor Economics*, vol. 13, n. 2, pp. 246-288.
- CHISWICK, B. y MILLER, P. (2007). "The International Transferability of Immigrants' Human Capital Skills", *IZA Discussion paper* n. 2670, march 2007, 27 p.
- CHISWICK, B. y MILLER, P. (2008). "Why is the payoff to schooling smaller for immigrants?", *Labour Economics*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.labeco.2008.01.001>.
- CONSTANT, A. y MASSEY, D. (2003). "Self-selection, earnings, and out-migration: A longitudinal study of immigrants to Germany", *Journal of Population Economics*, vol. 16, pp. 631-653.
- DULEEP, H. y REGETS, M. (1997). "The Decline in Immigrant Entry Earnings: Less Transferable Skills or Lower Ability?", *The Quarterly Review of Economics and Finance*, vol. 37, Special Issue, pp. 189-208.
- FERNÁNDEZ, C. y ORTEGA, C. (2008). Labor market assimilation of immigrants in Spain: employment at the expense of bad job-matches?, *Spanish Economic Review*, <http://dx.doi.org/10.1007/s10108-007-9032-4>.
- FRIEDBERG, R. (2000). "You Can't Take It with You? Immigrant Assimilation and the Portability of Human Capital", *Journal of Labor Economics*, vol. 18, n. 2, pp. 221-251.
- GARCÍA SERRANO, C. y MALO, A. (1996). "Desajuste Educativo y Movilidad Laboral en España", *Revista de Economía Aplicada*, vol. 4, n. 11, pp.105-131.
- GREEN, C.; KLER, P; y LEEVES, G. (2007). "Immigrant overeducation: Evidence from recent arrivals to Australia", *Economics of Education Review*, n.º. 26, pp. 420-432.
- HECKMAN, J. (1979). "Sample Selection Bias as a Specification Error", *Econometrica* 47, pp. 153-161.
- KLER, P. (2006). Overeducation among tertiary educated immigrants to Australia: A longitudinal study, Labour Economics Research Group, University of Queensland, *Discussion Paper* n. 9, January, 39 p.
- LINDLEY, J. y LENTON, P. (2006). The Over-Education of UK Immigrants: Evidence from the Labour Force Survey, *Sheffield Economic Research Paper Series* n. 2006001, 20 p.
- LONGVA, P. y RAAUM, O. (2003). "Earnings assimilation of immigrants in Norway - A reappraisal", *Journal of Population Economics*, vol. 16, pp. 177-193.
- MENDES DE OLIVEIRA, M., SANTOS, M. y KIKER, B. (2000). "The Role of Human Capital and Technological Change in Overeducation", *Economics of Education Review*, vol. 19, pp. 199-206.
- NIELSEN, CH. P. (2007). "Immigrant Overeducation: Evidence from Denmark", *World Bank Policy Research Working Paper* 4234, may 2007, 54 p.
- OCDE (2006). International Migration Outlook, Annual Report 2006, OCDE, París.
- OCDE (2007). International Migration Outlook, Annual Report 2007, OCDE, París.
- SANROMÀ, E., RAMOS, R y SIMÓN, E.H. (2005). "Inmigración reciente en España: Sobreeducación y asimilación en el mercado de trabajo", mimeo.
- SANROMÀ, E, RAMOS, R; y SIMÓN, E.H. (2008). "La portabilidad del capital humano y la asimilación de los inmigrantes: evidencia para España, mimeo.

- SCHMIDT, C. (1992). "Country of origin differences in the earnings of German immigrants", *Discussion Paper* 92-29, University of Munich.
- SHIELDS, M. y. WHEATLEY PRICE, S. (1998). "The earnings of male immigrants in England: evidence from the quarterly LFS", *Applied Economics*, vol. 30, pp. 1157-1168.
- SICHERMAN, N. (1991). "Overeducation in the Labour Market", *Journal of Labor Economics*, vol. 9, pp. 101-122.
- SIMÓN, H., SANROMÁ, E; y. RAMOS, R. (2008). "Labour segregation and immigrant and native-born wage distributions in Spain: an analysis using matched employer-employee data", *Spanish Economic Review*, <http://dx.doi.org/10.1007/s10108-007-9035-1>