

Inteligencia exitosa y atención a la diversidad del alumno de alta habilidad

Daniel Hernández, Carmen Ferrándiz, María Dolores Prieto,
Marta Sáinz, Mercedes Ferrando y Rosario Bermejo
Universidad de Murcia

El objetivo del trabajo es analizar el concepto de inteligencia exitosa y su utilidad para estudiar la complejidad cognitiva de los alumnos con altas habilidades (superdotados y talentos). Primero, se hacen unas precisiones conceptuales referidas al constructo de la inteligencia exitosa con el fin de definir y clarificar su significado. Según Sternberg, la inteligencia exitosa es la habilidad para lograr el éxito en la vida dentro del contexto social mediante el aprovechamiento de los puntos fuertes y la compensación de las dificultades, a partir del uso equilibrado de la inteligencia analítica, sintética y práctica. Segundo, se presentan los instrumentos de evaluación de la inteligencia exitosa. Por una parte, el STAT (*Stenberg Triarchic Abilities Test*), cuyo objetivo es evaluar las tres inteligencias y ayudar a los profesores a obtener un perfil completo sobre la competencia cognitiva del alumno. Por otra, se analiza un nuevo enfoque para identificar a los alumnos de altas habilidades y comentamos las diferentes actividades incluidas en el proyecto AURORA. Tercero, se señalan las implicaciones que el modelo de la inteligencia exitosa tiene para la atención a la diversidad del alumno de altas habilidades. Finalmente, se extraen unas conclusiones sobre las ventajas que tiene utilizar esta novedosa metodología.

Palabras clave: Alta habilidad (superdotación y talento), inteligencia exitosa, atención a la diversidad.

Successful intelligence and educational attention of pupils with high abilities. The aim of this work is to analyze the concept of successful intelligence and its benefits to assess the cognitive complexity of pupils with high abilities (gifted and talented). Firstly, some conceptual precisions are made in order to define and clarify the successful intelligence meaning. Sternberg states that successful intelligence is the ability to succeed in life within the socio-cultural context by capitalizing on one's own strengths, and correcting or compensating for weaknesses and doing this through a combination of analytical, creative and practical skills. Secondly, we explain the instruments to assess the successful intelligence. On the one hand, the *Sternberg Triarchic Abilities Test* (STAT), which aims to assess the three abilities and helps teachers obtain a more complete picture of the child's abilities. On the other hand, we analyze a new gifted and talented identification procedure and the different tasks included in the AURORA Project. Thirdly, some implications of successful intelligence for the educational attention of the pupils with high abilities are discussed. Finally, some conclusions are drawn in order to emphasize the advantages and disadvantages of the theory and the tests used to study the cognitive complexity of high ability pupils.

Key words: High ability (gifted and talented), successful intelligence, education attention.

a partir de la combinación de la inteligencia analítica, sintética o creativa y práctica (Sternberg, 1997). Sternberg mantiene que existe una gran diferencia entre la inteligencia académica o psicométrica tal y como la miden los tests de CI y la exitosa o capacidad para utilizar eficazmente tres tipos de pensamiento interrelacionados (analítico, creativo y práctico). Quizás es la maestría para utilizar estos tres tipos de pensamiento lo que diferencia a los alumnos de altas habilidades (superdotados y talentos) de los de habilidades medias. Los individuos que poseen y utilizan los procesos implícitos en la inteligencia exitosa suelen obtener logros brillantes, precisamente por la maestría que manifiestan al utilizar sus recursos de pensamiento para alcanzar los objetivos que pretenden. Son personas con una gran motivación, perseveran en el logro de sus metas, suelen ser independientes y visualizan cómo lograr los propósitos marcados. Lo interesante de este modelo es que tiene una triple función: a) estudiar el amplio espectro de la alta habilidad; b) evaluar los procesos implícitos en cada una de las inteligencias; y c) enseñar aplicando los principios de la teoría.

Tipos de Inteligencias

Inteligencia analítica: Es la habilidad para pensar de manera abstracta y procesar la información eficazmente. Los individuos que manifiestan una elevada inteligencia analítica se distinguen por tener una buena organización mental para evaluar y juzgar hechos y un buen pensamiento crítico para considerar puntos de vista diferentes en el análisis de situaciones y problemas. Son individuos que obtienen puntuaciones elevadas en los tests psicométricos de inteligencia.

Inteligencia sintética o creativa: Se refiere a la capacidad para formular ideas nuevas y combinar hechos e informaciones aparentemente sin relación. Los individuos con una buena inteligencia sintética destacan por sus habilidades de *insight* que les capacita para proponer soluciones novedosas y no convencionales.

Inteligencia práctica: Es la habilidad para adaptarse a los condiciones cambiantes

del contexto e incluso para modelarlo, así como maximizar los puntos fuertes y minimizar las lagunas en el uso de sus habilidades cognitivas. Los individuos con alta inteligencia práctica suelen reconocer con rapidez los factores que influyen para lograr el éxito en diferentes tareas, porque son expertos para adaptarse y configurar su medio ambiente en aras de alcanzar sus metas.

Considerando estos principios, se puede puntualizar lo siguiente. Primero, la inteligencia creativa y práctica son diferentes e independientes del CI. Es decir, un individuo puede ser muy inteligente (altamente creativo y con una excelente inteligencia práctica), pero tener un CI medio. Y, a la inversa, tener un CI elevado y una mediana inteligencia sintética y práctica. Segundo, la inteligencia práctica predice el desempeño en el puesto de trabajo mejor que hace el CI para los gerentes de empresas. Tercero, existen maneras específicas de desarrollar la inteligencia sintética y práctica, las cuales se pueden utilizar y rentabilizar para lograr el éxito propio. Cuarto, la inteligencia exitosa se puede activar de manera que el individuo pueda alcanzar cotas altas de logro. Finalmente, el rendimiento creativo requiere no sólo la inteligencia sintética sino además ciertos rasgos de la personalidad al igual que la voluntad de asumir riesgos y superar los obstáculos.

Inteligencia Exitosa y Procesos de Insight

Existen dos aspectos que son especialmente relevantes para reconocer a un individuo con altas habilidades (superdotados y talentos) frente a otro de habilidades medias. Estos aspectos son: (a) la capacidad para enfrentarse a situaciones novedosas, y (b) la capacidad para automatizar la información. Los superdotados suelen ser superiores a la hora enfrentarse a tareas o situaciones novedosas en general como consecuencia de dos razones: (1) poseen una inteligencia práctica especialmente alta, y hacen un uso extraordinario de los procesos para la adquisición del conocimiento; (2) tienen mayor facilidad para automatizar los rendimientos realizados, de manera que pueden hacer uso de

ellos sin “sobrecargar” los procesos encargados de resolver problemas novedosos. Además, los superdotados son especialmente hábiles en la aplicación de sus habilidades intelectuales a tareas o situaciones en las que despliegan sus talentos. Dicho de otra manera, tienen una habilidad extraordinaria para adaptarse a, modificar o seleccionar el ambiente o ámbito en el que destacan (Sternberg, 1985; Sternberg y Davidson, 1984).

Quizá la clave más importante que define la base de la alta habilidad, y particularmente de la superdotación, es la que se refiere a las habilidades de *insight* (Sternberg y Davidson, 1983). Estas aluden al carácter específico del mismo para explicar la maestría con la que los superdotados se enfrentan a la solución de problemas inusuales. De una manera muy general, el *insight* puede definirse como la habilidad de resolver problemas usando métodos novedosos y poco convencionales (Davidson y Sternberg, 1984, 1986). Los procesos involucrados en el *insight* son extensiones de los componentes de adquisición de la información en la resolución de situaciones y problemas novedosos (Sternberg, 1985). Dichos procesos son:

Codificación selectiva: Se refiere a la capacidad para diferenciar la información relevante de la irrelevante. Los problemas significativos suelen contener una gran cantidad de información que no resulta útil en su resolución. Los superdotados serían aquellos que presentan gran habilidad para obviar esta información, centrándose sólo en la verdaderamente importante.

Combinación selectiva: Es la capacidad para combinar en un todo unificado lo que aparentemente parecen piezas independientes. Una vez diferenciada la información relevante de la que no lo es, los superdotados serían aquellos que demuestran gran maestría para unir en un todo la información relevante.

Comparación selectiva: Es la habilidad para relacionar la nueva información adquirida con la información adquirida en el pasado. Los superdotados son conscientes de que la nueva información es similar a la anteriormente adquirida en otra situación, y la

usan con gran maestría para entender mejor lo recién adquirido, automatizando estos procesos para invertir menos tiempo en su recuperación en futuras ocasiones.

Estos tres procesos son diferentes y relativamente independientes. De hecho, las personas se diferencian en la habilidad o en la preferencia por su uso. Dependiendo de esto, un sujeto se sentirá más cómodo y rendirá mejor cuando se enfrenta a una tarea novedosa haciendo uso de sus habilidades o preferencias en los procesos de *insight* (Davidson, 1986).

Estas habilidades representan una parte muy importante en la configuración cognitiva del superdotado, aunque no representa su espectro total (Bermejo, 1995; Sternberg, 1985).

Carácter Dinámico de la Alta Habilidad: Competencia Experta

Una concepción convencional de la inteligencia considera que ésta es un atributo relativamente estable de los individuos que se desarrolla en interacción con los factores ambientales y genéticos (Sternberg, 1999a, 1999b, 1999c). Según esto, otra de las consideraciones de Sternberg sobre la alta habilidad se fundamenta en su carácter dinámico. El autor expone un modelo de superdotación entendida como una competencia experta en un área determinada que se encuentra en vías de desarrollo. La competencia experta es definida como el proceso en curso de adquisición y consolidación de un conjunto de habilidades necesarias para alcanzar un alto nivel de pericia en uno o más dominios del desempeño vital (Sternberg, 1999a, 1999b, 1999c, 2000; Sternberg y Grigorenko, 2002).

En este modelo los individuos son vistos como novatos capaces de llegar a convertirse en expertos en una variedad de ámbitos. Los superdotados y talentos serán aquellos que consiguen llegar a ser unos expertos en un área determinada como consecuencia del uso coordinado de sus habilidades analíticas, creativas y prácticas en el aprovechamiento de sus fortalezas y en la compensación de sus debilidades. La diferencia con

respecto a otros modelos es que los demás están basados únicamente en diferencias individuales, o lo que es lo mismo, en la obtención de una puntuación que sitúa al individuo en una posición más o menos elevada en un baremo. Bajo el modelo de Sternberg, se considera al sujeto con alta habilidad como una persona que ha desarrollado y está desarrollando sus habilidades en un área concreta con la intención de llegar a ser un experto en ella. En palabras del autor, “*un superdotado es aquel que ha desarrollado y continúa desarrollando un conjunto de habilidades socialmente valoradas, usando sus recursos genéticos y ambientales*” (Sternberg, 2000, p. 57). Por supuesto, las personas como más oportunidades ambientales tienen más ventajas para desarrollar esta competencia experta.

Tipología de Talentos en la Alta Habilidad

Según la teoría de la inteligencia exitosa, una persona es (exitosamente) inteligente en virtud del desarrollo de las habilidades necesarias para conseguir el éxito según éste haya sido definido por la persona. Los sujetos con alta habilidad serán aquellos particularmente capaces de conseguir dicho éxito, utilizando sus habilidades analíticas, creativas y prácticas. Éstos pueden demostrar alta habilidad en cada una de las habilidades o con respecto a la manera en la que combinan esas habilidades para conseguir el éxito.

Un talento analítico es particularmente hábil para analizar, juzgar, criticar, comparar y contrastar, evaluar y explicar. Estos sujetos son lo que normalmente suelen ser calificados como superdotados, pues responden adecuadamente en la escuela y en los test tradicionales de inteligencia, fundamentalmente porque son las habilidades demandadas en ambos casos. Sin embargo, el hecho de que sean capaces de aprender y analizar ideas no significa que puedan tener sus propias ideas o aplicar lo aprendido a la vida cotidiana.

Un talento creativo es aquel que manifiesta una gran capacidad para crear, inventar, descubrir, explorar, imaginar y suponer. Sin embargo, los test de creatividad tradiciona-

les dificultan la identificación de estas habilidades.

Un talento práctico es el individuo con una gran habilidad para usar, utilizar, aplicar, implementar y poner en práctica las ideas. Pueden no ser especialmente brillantes en su conocimiento formal, pero se distinguen por su conocimiento tácito, de manera que pueden ser capaces, por ejemplo, de saber cómo sus acciones afectan a los demás analizando señales no verbales emitidas por los otros.

Un superdotado, que combina todas estas habilidades, puede no destacar extremadamente en sus habilidades analíticas, creativas o prácticas. En lugar de eso, puede ser muy hábil para equilibrar los tres niveles de esas habilidades, sabiendo de manera más acertada que los no superdotados cuándo y cómo usarlas (Sternberg y Grigorenko, 2002).

Los individuos, por tanto, pueden mostrar su excepcionalidad en una de esas áreas, en dos de ellas, o en las tres, pero sus áreas de talento pueden desarrollarse en el proceso de adquisición de la competencia experta en el que se ve inmerso todo sujeto que desarrolla una tarea específica (Hernández, 2010; Sternberg et al., 2010).

Instrumentos de Evaluación

Desde la teoría exitosa se han diseñado instrumentos orientados a valorar los procesos, mecanismos y funciones incluidas en los tres tipos de inteligencias consideradas en el modelo. Para la evaluación de la competencia experta de la alta habilidad (superdotado y talentos), se utilizan los siguientes instrumentos: a) el STAT (*Sternberg Triarchic Abilities Test*); y b) la batería AURORA, cuyo objetivo es evaluar la complejidad cognitiva del alumno de altas habilidades.

STAT: Sternberg Triarchic Abilities Test

Se trata de un test diseñado para evaluar las habilidades de la inteligencia analítica, práctica y creativa o sintética en tres dominios del lenguaje: verbal, numérico y figurativo. El empleo de los tres dominios trata de asegurar que los estudiantes que trabajan

bien con una forma particular de representación, pero no con otra, se les conceda la oportunidad de mostrar sus habilidades. La prueba consta de 36 ítems, repartidos en nueve escalas (Rojo, 1996; Sternberg, Castejón, Prieto, Hautamaki, y Grigorenko, 2001; Sternberg, Prieto, y Castejón, 2000).

Los datos procedentes de nuestros trabajos empíricos demuestran que los superdotados manifiestan una importante superioridad en sus componentes de adquisición, representando un papel determinante para el estudio de la complejidad cognitiva del tipo de superdotación específica. Permiten a su vez que estos individuos vayan usando con mayor destreza el conocimiento específico que poseen, de tal forma que lleguen a convertirse en auténticos conocedores de los tipos de información a los que se pueden aplicar los citados componentes, siempre en estrecha relación con la novedad o no de lo aprendido (Bermejo, 1995; Bermejo, Sternberg, y Prieto, 1996; Rojo, 1996).

En definitiva, podemos decir que el STAT permite evaluar de manera más amplia y dinámica la inteligencia, al orientar la valoración más al proceso que al producto y, por tanto, ayuda a determinar las diferencias individuales entre los alumnos de altas habilidades y los de habilidades medias, especialmente las diferencias referidas al desarrollo y uso que los de altas habilidades hacen de sus recursos mentales (Bermejo, 1995; Rojo, 1996).

Batería AURORA: Un Nuevo Procedimiento para Evaluar la Alta Habilidad

Chart, Grigorenko, y Sternberg (2008) han diseñado el Proyecto AURORA, cuyo objetivo es identificar y enseñar las habilidades y procesos incluidos en la inteligencia exitosa. Es un procedimiento multicultural que recoge el amplio espectro de la diversidad cognitiva de los alumnos de altas habilidades pertenecientes a culturas diversas. Es conveniente destacar que en el estudio e identificación del superdotado hemos de considerar las diferencias culturales dentro del contexto en el que se valora la complejidad cognitiva y social de los alumnos con

altas habilidades (Stemler, Grigorenko, Jarvin, y Sternberg, 2006).

Las habilidades de la inteligencia práctica permiten la adaptación al ambiente y la aplicación de los conocimientos a la solución de los problemas de la vida diaria. Las habilidades creativas proporcionan destrezas para generar, crear, imaginar y diseñar nuevas ideas y productos. Estas habilidades se manifiestan en las personas que han demostrado altos niveles de pericia y que han hecho contribuciones sociales importantes en diferentes campos del saber.

Por tanto, si valoramos a los niños de altas habilidades (superdotados y talentos) sólo por sus habilidades analíticas y capacidad de memoria, utilizando los tests psicométricos como ha sido la tradición, estaríamos perdiendo a los de altas habilidades que destacan por sus habilidades creativas y prácticas. Esto haría que no contásemos con alumnos con un potencial extraordinario que podrían en un futuro hacer contribuciones importantes para el avance de la sociedad (Sternberg, 1999a; Sternberg, Grigorenko, Ferrari, y Clinkenbeard, 1999).

El proyecto AURORA pretende evaluar las destrezas y dificultades que manifiestan los alumnos de altas habilidades cuando utilizan su inteligencia analítica, sintética y práctica. Los tests incluidos en la batería AURORA permiten predecir el potencial cognitivo de alumnos de minorías étnicas y culturales, a la misma vez el de los niños con dificultades de aprendizaje que presentan puntos fuertes en algunas de las áreas cognitivas.

Qué Valora el Proyecto AURORA

La batería comprende un conjunto de tareas de papel y lápiz para valorar las tres inteligencias. Su utilización es flexible, pudiéndose administrar todas a la vez o combinado los diferentes módulos o partes, según sea la finalidad de la evaluación.

Para valorar los tres tipos de inteligencias se han diseñado 17 sub-tests. Las tareas de éstos se presentan en tres modalidades de lenguaje -verbal, figurativo y numérico-; esto permite evaluar los puntos fuertes y las

lagunas de los estudiantes cuando se enfrentan a la solución de problemas presentados en modalidades diferentes de lenguaje.

Para valorar el factor “g” se utilizan nueve sub-tests elegidos de los ya clásicos en el mundo de la psicología. El objetivo es establecer qué relaciones existen entre pruebas ya estandarizadas y las tareas abiertas diseñadas específicamente para el AURORA.

También consta de entrevistas dirigidas a padres y profesores, con dos objetivos: por una parte, preguntar a los padres el uso que sus hijos hacen de sus habilidades referidas a los tres tipos de inteligencias durante su tiempo libre: actividades y juegos realizados en casa, con los hermanos o con los amigos; por otra, preguntar a los profesores que valoran el uso que hace el niño de sus habilidades de la inteligencia analítica, sintética y práctica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actividades Orientadas a Evaluar la Inteligencia Analítica, Sintética y Práctica

Para valorar la inteligencia analítica se han incluido cinco tareas (*tangramas*, barcos flotantes, palabras homónimas, metáforas, problemas de álgebra), cuyo objetivo es valorar las habilidades o componentes de la inteligencia analítica: a) reconocer la existencia de los problemas; b) definir su naturaleza; c) seleccionar los pasos necesarios para resolverlos; d) combinar los pasos dentro de una estrategia eficaz; e) diversificar la representación; f) determinar la localización de los recursos para la solución del problema; g) controlar y supervisar la solución; y h) evaluar la solución.

Respecto a la evaluación de la inteligencia sintética se utilizan cinco actividades (inventar títulos para portadas de libros, enumerar usos diferentes para objetos familiares, conversaciones inanimadas entre objetos, uso del lenguaje figurativo dentro de sentencias y conversaciones numéricas). Todas estas actividades han de ser valoradas por dos jueces, cada uno de los cuales valorará la originalidad, complejidad, imaginación, precisión y flexibilidad del alumno cuando trata de resolver los problemas anteriormente mencionados.

La inteligencia práctica se valora mediante seis tareas (cortes de papel, sombras de juguetes, anuncios disparatados de periódicos disparatados, toma de decisiones, mapas logísticos, uso y cambio de dinero), orientadas a valorar la eficacia con la que el alumno utiliza sus recursos intelectuales para resolver situaciones de la vida diaria.

Implicaciones Educativas del Modelo

La experiencia que tenemos al trabajar con esta teoría pone de relieve que la bondad del modelo radica en que permite abordar el proceso educativo de los alumnos de altas habilidades e incluso de los de habilidades medias, favoreciendo el uso de la competencia experta y animándoles a utilizar y organizar su conocimiento base de manera flexible y creativa (Sternberg et al., 2010).

La evaluación y el proceso instruccional de la competencia de los alumnos de altas habilidades en el aula ordinaria exige, por una parte, evaluar la pericia de las habilidades y procesos implícitos en los tres tipos de inteligencias ya definidos, por otra, enseñar conjuntamente habilidades y estrategias referidas a los diferentes tipos de inteligencia: analítica, sintética y práctica.

De este modo la evaluación y el proceso de enseñanza-aprendizaje se orientarían a enseñar a los estudiantes a rentabilizar o capitalizar sus puntos fuertes, así como identificar, corregir y compensar sus dificultades.

Todo ello sin perder de vista que el proceso de evaluación y enseñanza, bajo este modelo, se orienta a considerar las diferencias individuales referidas a la capacidad de representación y organización mental, porque los estudiantes manifiestan diferentes modalidades de aprendizaje según se presentan en el contexto escolar (verbal, numérica y figurativa).

La evaluación con el STAT y el proceso instruccional utilizando el modelo de la teoría exitosa considera las zonas de desarrollo potencial que manifiestan los estudiantes respecto a su capacidad para resolver problemas novedosos, así como para automatizar la información que exige rapidez.

Desde el modelo de la teoría exitosa se ayuda a los estudiantes a rentabilizar sus mecanismos de la inteligencia práctica referidos a la adaptación, modelado y selección del medio cuando éste no funciona según las necesidades y destrezas del individuo (Sternberg, 1998; Sternberg, Ferrari, Clinkenbeard, y Grigorenko, 1996).

Respecto al proyecto AURORA hay que destacar que es una batería orientada a valorar un amplio conjunto de habilidades tanto de los sujetos de altas habilidades como de los que presentan dificultades de aprendizaje. Además, se espera que funcione en diferentes culturas y sirva para entender diferencias individuales y culturales referidas a la alta habilidad. A esto hay que añadir que el AURORA es la base para diseñar un currículo para atender la diversidad de los alumnos con altas habilidades.

Finalmente, desde la teoría exitosa tanto en el proceso instruccional como en la evaluación se contempla de manera coordinada y conjunta todos los elementos de la misma.

Conclusiones y Novedades de la Teoría de la Inteligencia Exitosa

En este apartado final se harán algunas reflexiones sobre las innovaciones que suponen el modelo y la nueva orientación que Sternberg está dando, consistente en estudiar la competencia experta en los estudiantes que pretenden lograr el éxito en su vida académica, social y profesional (Sternberg, 2007; Sternberg et al., 2010; Sternberg y Prieto, 2007).

Primero, la teoría de la inteligencia exitosa y los instrumentos generados de la misma nos permiten profundizar en el constructo de la inteligencia analítica, sintética y práctica y sus repercusiones en el estudio de la superdotación y talento dentro del contexto académico. Además, mediante las diferentes herramientas de evaluación podemos analizar los procesos del aprendizaje complejo en sí mismos y las variables relacionadas con dicho aprendizaje, delimitando la fuerza explicativa de las distintas concepciones sobre el desarrollo inicial de la competencia experta en situaciones reales de adquisición de conocimiento.

Segundo, es preciso destacar que el STAT ha abierto nuevas perspectivas para evaluar los tres tipos de componentes de elaboración de la información (metacomponentes, componentes de ejecución y de adquisición de la información), que son fundamentales en el establecimiento de las diferencias individuales entre los estudiantes de alta habilidad y los de habilidades medias. Otro de los logros del STAT es que posibilita el valorar y comparar los procesos de *insight* de los superdotados, en cuanto habilidad para enfrentarse a problemas nuevos, respecto a los no superdotados (Bermejo, 1995).

Tercero, se espera que el procedimiento recogido en el AURORA permita establecer nuevos criterios para definir el campo de la alta habilidad en diferentes culturas; a la vez que diseñar pautas de intervención para atender la diversidad de estos alumnos.

Cuarto, los instrumentos de evaluación recogidos en el AURORA servirán para estudiar la pericia y el ingenio de los alumnos de altas habilidades, ya que son herramientas sólidas orientadas a evaluar y entender los procesos de pensamiento que utilizan los individuos competentes en un determinado momento de su vida.

Quinto, el tipo de evaluación de la teoría de la inteligencia exitosa es flexible y reduce los niveles de ansiedad de los alumnos, al no tener la prueba tiempo límite de realización. La valoración del potencial del alumno nos da una información valiosa de sus destrezas y/o lagunas para beneficiarse del proceso instruccional.

Sexto, la evaluación de la inteligencia exitosa permite, por una parte, entender las competencias y preferencias de los alumnos para resolver las tareas según las modalidades de lenguaje (verbal, numérico y figurativo); por otra, entender la complejidad cognitiva de los alumnos de altas habilidades cuando trabajan actividades referidas a la inteligencia analítica, sintética y práctica. Por tanto, el modelo expuesto permitirá estudiar y entender la incidencia del constructo de la inteligencia en la configuración de la alta habilidad.

Finalmente, evaluar y enseñar para lograr una adecuada inteligencia exitosa re-

quiere un nuevo conjunto de recursos que los profesores deben manejar. La destreza en el uso de las herramientas generadas desde la inteligencia exitosa permitirá, por una parte, enseñar las habilidades y los mecanismos implícitos en la inteligencia exitosa; por otra, estudiar la relación que tiene la inteligencia exitosa y el rendimiento académico en la predicción del logro y éxito tanto académico como profesional.

Agradecimientos

Este trabajo se ha hecho con una ayuda de la Fundación Séneca. Agencia Regional de Ciencia y Tecnología. Región de Murcia (Referencia: 11896/PHCS/09) y del Ministerio de Ciencia e Innovación (Referencia: EDU2009-12925).

Referencias

- Bermejo, R. (1995). *El insight en la solución de problemas: Cómo funciona en los superdotados. Tesis Doctoral*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Bermejo, R., Sternberg, R., & Prieto, M.D. (1996). How solve verbal and mathematical insight problems children with high general intelligence level. *Revista de Altas Capacidades (FAISCA)*, 4, 76-84.
- Chart, H., Grigorenko, E.L., & Sternberg, R.J. (2008). Identification: The Aurora Battery. En J.A. Plucker & C.M. Callahan (Eds.), *Critical issues and practices in gifted education* (pp. 281-301). Waco, TX: Prufrock.
- Davidson, J.E. (1986). The role of insight in giftedness. En R.J. Sternberg & J.E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 201-243). New York: Cambridge University Press.
- Davidson, J.E., y Sternberg, R.J. (1984). The role of insight in intellectual giftedness. *Gifted Child Quarterly*, 28, 58-64.
- Davidson, J.E. y Sternberg, R.J. (1986). *Conceptions of giftedness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hernández, D. (2010). *Alta habilidad y competencia experta. Tesis Doctoral*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Rojo, A. (1996). *La identificación de alumnos con altas habilidades: Enfoques y dimensiones actuales. Tesis Doctoral*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Stemler, S.E., Grigorenko, E.L., Jarvin, L., & Sternberg, R.J. (2006). Using the theory of successful intelligence as a basis for augmenting AP exams in psychology and statistics. *Contemporary Educational Psychology*, 31, 344-376.
- Sternberg, R.J. (1985). *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*. N.York: Cambridge University Press. (Trad. Cast., 1990. *Más allá del C.I.* Bilbao: DDB).
- Sternberg, R.J. (1997). *Successful Intelligence*. New York: Pluma (Trad.Cast., 1997. *Inteligencia exitosa. Cómo una inteligencia práctica y creativa determinan el éxito en la vida*. Barcelona: Paidós).
- Sternberg, R.J. (1998). Principles of teaching for a successful intelligence. *Educational Psychologist*, 33, 65-72.
- Sternberg, R.J. (1999a). Intelligence as developing expertise. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 259-375.
- Sternberg, R.J. (1999 b). Successful Intelligence: Finding a balance. *Trends in Cognitive Sciences*, 3, 436-442.
- Sternberg, R.J. (1999c). The theory of successful intelligence. *Review of General Psychology*, 3, 292-316.
- Sternberg, R.J. (2000). Giftedness as developing expertise. En K.A. Heller, F.J. Mönks, R.J. Sternberg, & R.F. Subotnik (Eds.), *International handbook of giftedness and talent* (pp. 55-66). Amsterdam: Elsevier.
- Sternberg, R.J. (2007). Cultural concepts of giftedness. *Roeper Review*, 29(3), 160-166.
- Sternberg, R., Castejón, J.L., Prieto, M.D., Hautamaki, J., & Grigorenko, E. (2001). Confirmatory factor analysis of the Sternberg Triarchic Abilities Test (Multiple choice items) in three international sample: an empirical test of the Triarchic Theory. *European Journal of Psychological Assessment*, 17, 1-16.
- Sternberg, R.J., & Davidson, J.E. (1983). Insight in the gifted. *Educational Psychologist*, 18, 51-57.
- Sternberg, R.J., & Davidson, J.E. (1984). Insight in the gifted. *Gifted Child Quarterly*, 28, 58-64.
- Sternberg, R.J., Ferrari, M., Clinkenbeard, P.R., & Grigorenko, E. (1996). Identification, ins-

- truction and assessment of gifted children: A construct validation of a triarchic model. *Gifted Child Quarterly*, 40, 129-137.
- Sternberg, R.J., & Grigorenko, E.L. (2002). The theory of Successful intelligence as a basis for gifted education. *Gifted Quarterly*, 46, 265-277.
- Sternberg, R.J., Grigorenko, E., Ferrando, M., Hernández, D., Ferrándiz, C., & Bermejo, M.R. (2010). Enseñanza de la inteligencia exitosa para alumnos de altas habilidades. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 32, 111-118.
- Sternberg, R.J., Grigorenko, E.L., Ferrari, M., & Clinkenbeard, P.A. (1999). Triarchic analysis of an aptitude-treatment interaction. *European Journal of Psychological Assessment*, 15, 3-13.
- Sternberg, R.J., & Prieto, M.D. (2007). Competencia experta y conocimiento tácito de los superdotados. *Revista Educación Comunidad de Madrid*, 9, 31-36.
- Sternberg, R., Prieto, M.D., & Castejón, J.L. (2000) Análisis factorial confirmatorio del Sternberg Triarchic Abilities Test en una muestra española. Resultados preliminares. *Psicothema*, 12, 642-647.