

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA REVISTA 'BORDÓN'

Bibliometric analysis of the journal Bordón

IZABELA ZYCH

Universidad de Córdoba
Universidad de Huelva

El presente trabajo tiene como objetivo la realización de un análisis bibliométrico de la revista *Bordón*. Se trata de un estudio descriptivo en el que se analizaron los 390 artículos publicados en la misma, de 2000 a 2009. Para ello, se han registrado diferentes parámetros, tales como el año de publicación, el tipo de estudio, el tipo de muestra, el número de autores, la procedencia, la afiliación, el idioma de publicación y los años de publicación de los artículos referenciados en los documentos objeto de estudio. Posteriormente, se buscaron citas de los mismos en el IN-RECS. Entre otros hallazgos, se encontró que todos los artículos, menos uno, se publicaron en castellano y que casi todos los autores procedían de España. Los artículos más citados son los procedentes de congresos y la mayoría de los trabajos fueron realizados por un solo autor. En cuanto al tipo de artículo, hay más empíricos que teóricos y la muestra más utilizada en los primeros es de adultos sin patología. Algunas recomendaciones para el futuro podrían consistir en atraer a autores extranjeros, incluir los textos completos de la revista en Internet o fomentar el uso de literatura actualizada.

Palabras clave: *Análisis bibliométrico, Calidad, Revistas científicas, Ciencia, Educación.*

Introducción

En los últimos años, se ha experimentado un crecimiento del interés por los estudios bibliométricos (Navarrete-Cortes, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco y Buela-Casal, 2010; Navarrete-Cortes, Quevedo-Blasco, Chai-chio-Moreno, Ríos y Buela-Casal, 2009; Quevedo-Blasco, Díaz-Piedra y Guglielmi, 2010). Uno de los motivos del mismo, puede relacionarse con la necesidad de llevar a cabo la continua evaluación de la ciencia y de los científicos y, por tanto, también del medio de difusión de resultados de investigación más común, es decir, revistas científicas. En España, el tema tiene aún más

importancia, por un lado, por la entrada del país en el Espacio Europeo de la Educación Superior y, por el otro, por la implantación de diferentes procesos de evaluación. Entre estos últimos, hay que destacar el proceso de acreditación llevado a cabo por la Agencia Nacional de Evaluación de Calidad y Acreditación (ANECA) como paso previo para poder presentarse a concursos de méritos u oposiciones para los puestos de trabajo del profesorado universitario (Zych, 2011). El apartado más importante para conseguir dicha acreditación es el de la investigación y, dentro de éste, el mayor peso se asigna a los artículos publicados en revistas (ANECA, 2007, 2008). Para éstos, se atiende a su calidad, difusión y

prestigio. De forma parecida, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), también se centra en los artículos científicos para la evaluación de los tramos de investigación, llamados también complementos de productividad o sexenios (Galán-González y Zych, 2011; Jiménez-Contreras, Moya Anegón y Delgado López-Cózar, 2003; Ruiz-Pérez, Delgado López-Cózar y Jiménez-Contreras, 2010). Por tanto, se puede afirmar que los artículos en las revistas científicas se han convertido en el mérito más importante para los profesores y/o científicos españoles, al menos desde la perspectiva de la evaluación externa de su trabajo.

Por todo lo dicho anteriormente, se han propuesto varios indicadores, criterios y parámetros para la evaluación de la calidad de las revistas científicas. El más popular de ellos es el Factor de Impacto, basado en el número de citas recibidas por una revista (Garfield, 2003). Éste está recogido en el *Journal Citation Reports* (JCR), publicado anualmente por Thomson (Ruiz-Pérez, Delgado López-Cózar y Jiménez, 2006). En España, los artículos incluidos en el JCR se han convertido en el sinónimo de calidad y prestigio. Tanto para la ANECA como para la CNEAI éstos son méritos que se valoran preferentemente. No obstante, el Factor de Impacto no está libre de problemas. Entre éstos se ha demostrado, por ejemplo, que no puede entenderse como sinónimo de la internacionalidad (Buela-Casal, Perakakis, Taylor y Checa, 2006; Buela-Casal y Zych, 2010; Buela-Casal, Zych, Sierra y Bermúdez, 2007; Zych y Buela-Casal, 2007, 2009, 2010), aunque sí guarda relación con la calidad evaluada por los expertos (Buela-Casal y Zych, 2010). Además, se han propuesto y aplicado otras formas de evaluar las publicaciones, como por ejemplo el índice *h* (Buela-Casal, Olivas-Ávila, Musi-Lechuga y Zych, 2011, Hirsch, 2005, 2007). A su vez, se han planteado formas de mejorar el indicador, por ejemplo, mediante el Factor de Impacto ponderado (Buela-Casal, 2003). Actualmente, la inclusión en el JCR no es el único criterio

para que las publicaciones sean valoradas como preferentes por las Agencias de Evaluación. No obstante, se comenta que los criterios siguen siendo igual de estrictos, pudiendo considerarse bases de datos propias del área. Probablemente por estos motivos, hay muchos trabajos dedicados a la evaluación de parámetros relacionados con la ciencia (Betz, 2010; Musi-Lechuga, Olivas-Ávila y Buela-Casal, 2009; Olivas-Ávila y Musi-Lechuga, 2010a, 2010b) y la Educación Superior (Arana Uli, 2010; Bermúdez, Castro, Sierra y Buela-Casal, 2009; Buela-Casal, Guillén-Riquelme, Guglielmi, Quevedo-Blasco y Ramiro, 2011; Buela-Casal *et al.*, 2009; Castro *et al.*, 2010; García-Berro *et al.*, 2010; González Jiménez, Macías Gómez, Rodríguez Sánchez y Aguilera García, 2009; Guillén-Riquelme, Guglielmi, Ramiro, Castro y Buela-Casal, 2010; Viñolas, Aguado, Josa, Villegas y Fernández Prada, 2009), haciendo incluso un *ranking* de productividad en las universidades españolas (Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco y Castro, 2009, 2010). Teniendo en cuenta la importancia del tema, el presente estudio tiene como objetivo llevar a cabo un análisis bibliométrico de la revista *Bordón*. Aunque se haya publicado un estudio en el que se analizan algunos parámetros de documentos publicados en la misma entre el 2001 y el 2003 (Sánchez Valle, 2005), no se ha llevado a cabo ningún análisis bibliométrico de la revista en el periodo de los diez últimos años. Gracias a éste, se podrá conocer, por ejemplo, qué artículos publica, qué muestras se utilizan o cuáles son los documentos más citados. De esta forma, se proporcionará una visión global de la misma que podrá ser utilizada por los lectores, autores o editores.

Método

Unidad de análisis

En el presente trabajo, se ha llevado a cabo el análisis de los 390 artículos publicados en la revista *Bordón*, desde el 2000 hasta el 2009.

Materiales

La revista *Bordón* (ISSN: 0210-5934), publicada por la Sociedad Española de Pedagogía desde el 1947. Se trata de una publicación cuatrimestral, no obstante, a veces pueden publicarse más números al año. La revista publica trabajos en castellano y resúmenes en castellano e inglés. Estos últimos se encuentran en Internet.

El *Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS)*, creado en el 2004 por el grupo de investigación EC3. Éste incluye un listado de revistas españolas ordenado por el Índice de Impacto (parecido al Factor de Impacto), publicado anualmente y basado en el número de citas, información acerca del número de éstas por artículo, etc. Se encuentra disponible en Internet (<http://ec3.ugr.es/in-recs>). Para el presente estudio, se utilizó el Índice de Educación.

Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo mediante el análisis de documentos (Montero y León, 2007), redactado de acuerdo con las normas propuestas por Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy y Catena (2008).

En este estudio, se ha llevado a cabo un análisis de los artículos publicados en la revista *Bordón* desde el 2000 hasta el 2009. Debido a que no están disponibles los textos completos de los artículos publicados en dicha revista en el formato electrónico, se ha optado por utilizar la versión en papel. En primer lugar, se analizaron todos los resúmenes de los artículos objeto de estudio y, en caso de dudas, también los cuerpos de los mismos. En una hoja de *Microsoft Excel*, se anotaron los autores, el año de publicación, el tipo de estudio, el tipo de muestra, el número de autores, la procedencia, la afiliación y el idioma de publicación. Los tipos de estudios se dividieron en empíricos (por ejemplo, Alonso Martín, 2009), teóricos (por ejemplo,

Murga Menoyo, 2009), experiencias (por ejemplo, Monreal Gimeno y Gordillo, 2009) y congresos (por ejemplo, Touriñán López, 2007). No se tuvieron en cuenta las revisiones de libros o los editoriales, a no ser que tuvieran forma de un artículo teórico. En cuanto a los congresos, se incluyeron las aportaciones completas y en formato de artículo.

En cuanto a la muestra, ésta se clasificaba como: adultos sin patología, adultos con patología, adolescentes sin patología, adolescentes con patología, niños sin patología, niños con patología, mixta —que incluya diferentes grupos de los que se mencionan anteriormente, por ejemplo, jóvenes, padres y profesores como en el caso de Ponce de León Elizondo, Sanz Arazuri, Valdemoros San Emeterio y Ramos Echezarreta (2009)—, otra —que incluya otras unidades, aparte de personas, por ejemplo, un proyecto de innovación con TIC como Fernández Tilve y Álvarez Núñez (2009) o documentos (por ejemplo, Sánchez Valle, 2005). Se clasificaban los participantes como “con patología” si se trataba de personas con trastornos mentales o físicos. La muestra se clasificaba según las personas que participaron en el estudio. Por ejemplo, en el artículo de Comes Nolla, Martí Cruz, Parera Pozuelo y Vives García (2005) se estudia la enseñanza de la escritura de niños con síndrome de Down, pero cómo los que participaron en el estudio fueron los profesores y no los niños, se clasificó como adultos sin patología.

La afiliación y la procedencia se tenían en cuenta para todos los autores, determinando la última en función de la primera. 33 de los 390 artículos analizados no incluyen información acerca de la afiliación de éstos. Cada autor se ha contabilizado todas las veces que apareciera, debido a que de esta manera se puede conocer mejor las contribuciones de países e instituciones (por ejemplo, si un autor aparece dos veces, son dos contribuciones de su institución y país).

Igualmente, se analizaron las referencias de todos los artículos publicados en el 2008 y en

el 2009, para conocer la actualización de las mismas. Para ello, se anotaron los números de referencias por año en los cinco años anteriores a su publicación (incluyendo este último), los cinco años anteriores y así hasta los 20 años.

El siguiente paso consistió en buscar, uno a uno, el número de citas recibidas por cada artículo en la base de datos IN-RECS. Se apuntaron citas nacionales e internacionales y éstas fueron sumadas para obtener los números de citas totales. También se anotaron años en los que

cada artículo fue citado y se calcularon los números de citas recibidas antes de los tres años desde la publicación del artículo.

Resultados

Los resultados del presente estudio ponen de manifiesto que el tipo de trabajo más publicado en la revista *Bordón* es empírico, seguido muy de cerca por el teórico. A su vez, se han encontrado unos pocos artículos de tipo experiencia y congreso (tabla 1).

TABLA 1. Tipos de artículos publicados en la revista *Bordón* (2000-2009)

Año	Empíricos	Teóricos	Experiencias	Congresos	Total
2009	23	15	2	3	43
2008	26	11	3	0	40
2007	13	13	0	6	32
2006	18	23	1	0	42
2005	27	14	0	0	41
2004	8	16	1	9	34
2003	12	30	0	0	42
2002	25	15	1	0	41
2001	14	26	0	0	40
2000	22	13	0	0	35
Total	188	176	8	18	390

Debido a que los artículos teóricos no tienen muestras y, en caso de los empíricos, ésta se distribuye entre diferentes tipos, hubo 192 trabajos sin la misma. Entre los que sí la tenían, el tipo de muestra más utilizado, con diferencia, es la de adultos sin patología (82).

El número medio de autores de los artículos analizados fue de 1,70 ($DT = 1,10$). La gran mayoría de los artículos publicados (229) fue de un solo autor (figura 1). Atendiendo al tipo de artículo, se aprecia diferencia en el número de

autores entre los artículos teóricos ($M = 1,24$ y $DT = 0,53$) y empíricos ($M = 2,15$ y $DT = 1,23$).

En total, los artículos publicados fueron firmados por 661 autores. Tal como se puede apreciar en la tabla 3, casi todos ellos proceden de España. Hay 60 autores que no especifican ninguna afiliación y, por tanto, no se ha incluido su procedencia. Cabe resaltar que, de entre todos los artículos analizados, tan sólo uno está en portugués y el resto se publicó en castellano.

TABLA 2. Tipos de muestras en los artículos de la revista Bordón (2000-2009)

Año	Adolescentes con patología	Adolescentes sin patología	Adultos con patología	Adultos sin patología	Niños con patología	Niños sin patología	Mixta	Documentos	Sin muestra	Otra
2009	0	1	1	11	0	1	2	2	18	7
2008	0	7	0	11	1	3	4	1	12	1
2007	0	1	0	5	0	1	6	0	19	0
2006	0	1	0	8	0	0	5	1	23	4
2005	2	1	0	13	0	2	2	3	14	4
2004	0	0	0	3	0	1	4	1	22	3
2003	0	4	0	5	0	1		0	30	2
2002	0	4	0	9	1	8	1	2	15	1
2001	0	2	0	7	0	0	2	2	26	1
2000	0	1	0	10	0	1	2	1	13	7
Total	2	22	1	82	2	18	28	13	192	30

FIGURA 1. Número de artículos por número de autores en la revista Bordón (2000-2009)

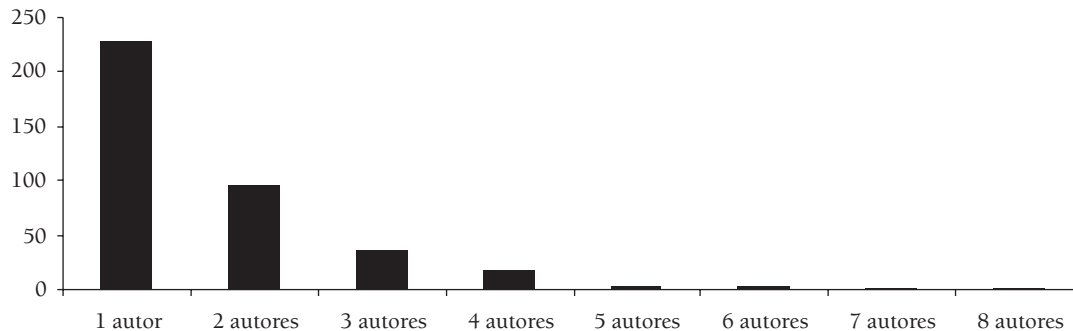


FIGURA 2. Número de autores en artículos teóricos y empíricos

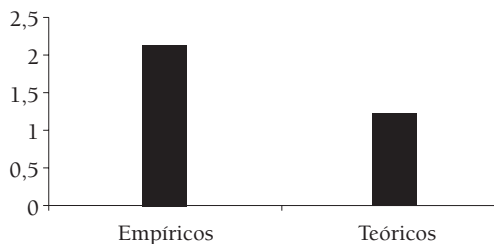


TABLA 3. Los países de procedencia de los autores

País de procedencia	Número de autores
España	590
Brasil	3
Italia	2
México	2
Portugal	2
Argentina	1
Rumania	1
Sin especificar	60

Tablas 4 y 5 muestran los *rankings* de cinco universidades con el mayor número de documentos en los que aparecen y con el mayor número de autores que han firmado con cada afiliación. Tal como se puede apreciar, la Universidad de Sevilla ha obtenido la primera posición en ambos casos.

TABLA 4. Ranking de universidades en función del número de artículos en los que aparecen

Posición	Universidad	Número de artículos
1.	Universidad de Sevilla	33
2.	UNED	30
3.	Universidad de Granada	22
4.	Universidad de Santiago de Compostela	17
5.	Universidad de Salamanca	16
5.	Universidad de Valencia	16

TABLA 5. Ranking de universidades en función del número de autores que han firmado con dicha afiliación

Posición	Universidad	Número de autores
1.	Universidad de Sevilla	57
2.	Universidad de Granada	34
3.	Universidad de Santiago de Compostela	31
4.	UNED	30
5.	Universidad del País Vasco	26

Los artículos analizados han recibido un total de 181 citas ($M = 0,46$), de las cuales 100 ($M = 0,26$) aparecieron en menos de tres años desde la publicación del correspondiente artículo. Las citas en función del tipo de artículo se muestran en la figura 3. Figura 4 muestra las citas por año analizado. Este último se realiza hasta el 2006, para poder comparar los artículos entre sí, ya que el último año incluido en el IN-RECS es el 2009 y los artículos posteriores todavía han recibido muy pocas citas. Las citas no se separan por nacionales e internacionales debido al escaso número de las últimas (tan sólo 2).

Por último, se muestran los porcentajes de referencias en función del año de publicación de las mismas y que han sido citadas en los artículos de 2008 y 2009. Como se puede observar, el número de éstas de los cinco años anteriores a la publicación del artículo es escaso.

FIGURA 3. Promedios de citas dependiendo del tipo de artículo

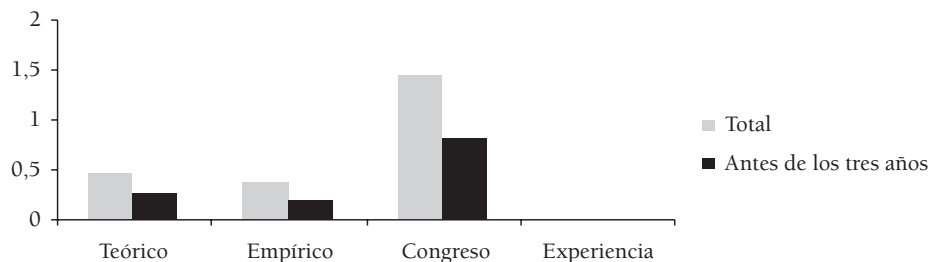


FIGURA 4. Promedios de citas a lo largo de los años (2000-2006)

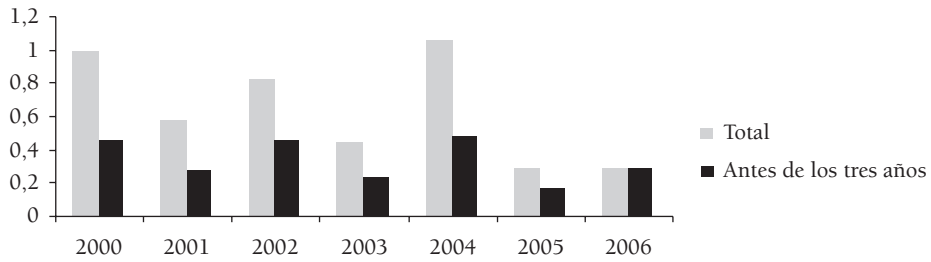


FIGURA 5. Porcentajes de referencias en los artículos de 2009

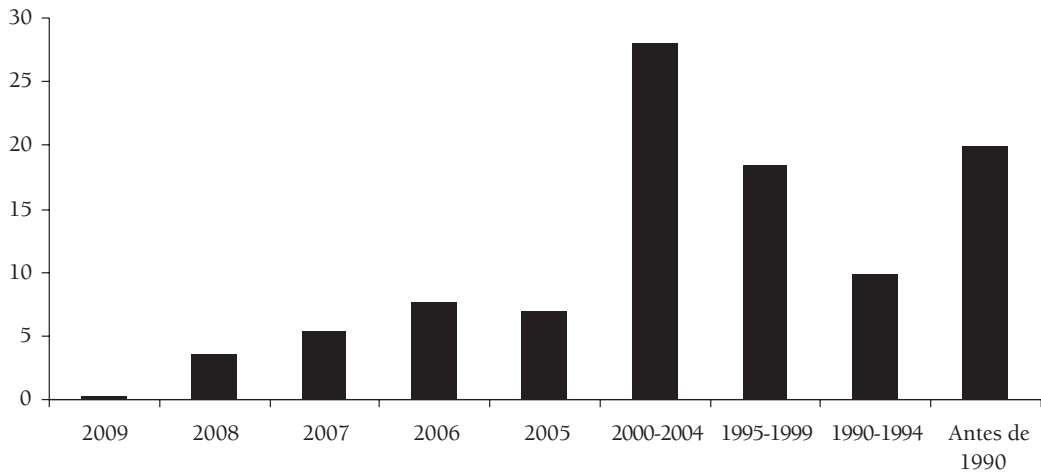
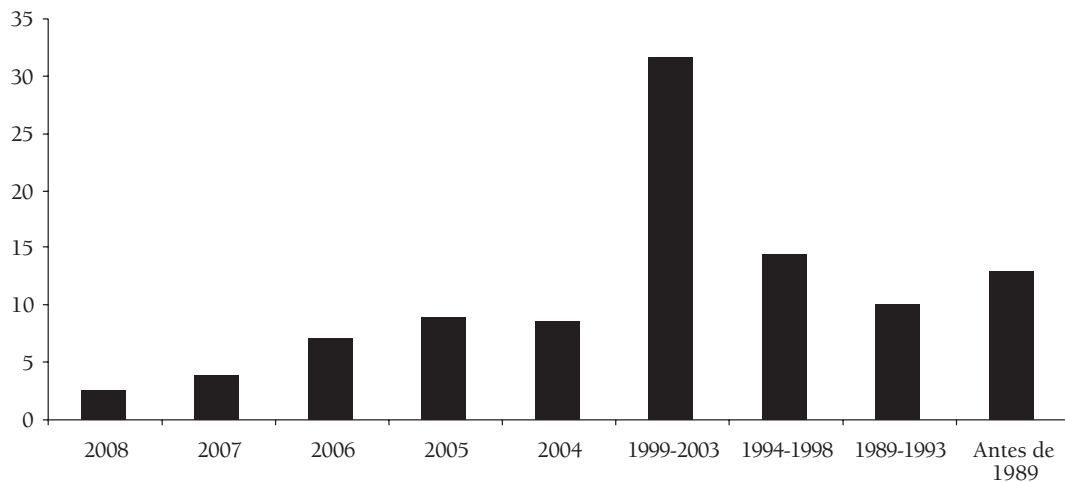


FIGURA 6. Porcentajes de referencias en los artículos de 2008



Discusión

Tal como se ha mencionado en la introducción del presente artículo, existe un creciente interés en los estudios relacionados con la evaluación de la ciencia, Educación Superior y publicaciones. Entre las últimas, las que más importancia han ganado en los últimos años son los artículos en revistas científicas. Por ello, el objetivo del presente trabajo ha consistido en analizar diferentes parámetros de los artículos publicados en la revista *Bordón*.

Los resultados han puesto de manifiesto que la revista publica, sobre todo, artículos empíricos y teóricos y que el número de los primeros es un poco mayor en comparación con los últimos. En cuanto a la muestra, ésta no está presente en los artículos teóricos y se distribuye en diferentes tipos en los empíricos. Entre éstos, la más frecuente es la de adultos sin patología, probablemente por el alto número de estudios realizados con profesores o maestros —por ejemplo, Galán González, Martín Bris y Torrego Seijo (2009) u Ordóñez Sierra (2008)— y estudiantes universitarios —por ejemplo, Bernal Guerrero y Cárdenas Gutiérrez (2009) o Rekalde Rodríguez (2009)—. En cuanto al número de autores, la mayoría de los artículos fueron publicados por una sola persona.

Se ha encontrado que la universidad con el mayor número de autores y documentos es la Universidad de Sevilla. Por otra parte, se puso de manifiesto que la gran mayoría son procedentes de España. Igualmente, el idioma de publicación es castellano, con la única excepción de un documento en portugués (Rodrigues Dias, 2000). Probablemente por este motivo, el número de citas internacionales es

escaso. Como ya se ha comentado, la internacionalidad de la revista se ha convertido en un criterio de calidad y ésta incluye, entre otros, la presencia de autores de diferentes países, distintos idiomas de publicación, comité editorial de varios países o acceso a textos completos por Internet (Zych y Buela-Casal, 2009, 2010, 2011). Por ello, y también en relación con el número de citas, podría ser conveniente atraer a autores de países extranjeros con el objetivo de aumentar la visibilidad, la difusión, citas y quizá incluso la calidad de la revista.

En cuanto al número de citas, se ha visto que éste está fluctuando, siendo claramente más alto en el caso de artículos de congresos que en el resto. Cabe resaltar que bajo esta etiqueta se encuentran trabajos presentados en las diferentes ediciones del Congreso Nacional e Iberoamericano de Pedagogía. En este número de citas probablemente se refleja el prestigio del mismo. Adicionalmente, se ha encontrado que el número de citas de artículos teóricos es mayor que el de los empíricos y que el número de autores en el caso de los últimos es más alto. No es un hallazgo sorprendente y ya se había encontrado en otros trabajos (Buela-Casal *et al.*, 2009). En cuanto a las referencias, los resultados muestran que raramente se suelen citar artículos de los cinco años anteriores, por el contrario, se suele utilizar bibliografía más antigua. Por ello, otra recomendación podría consistir en promover el uso de artículos más actuales. Aparte de los beneficios obvios de basarse en literatura de publicación reciente, desde el punto de vista que aquí nos interesa, este cambio potenciaría el número de citas, ya que en éste sólo se tiene en cuenta, dependiendo de la base de datos, las citas de los dos o cinco años anteriores.

Referencias bibliográficas

- ALONSO MARTÍN, P. (2009). El acoso escolar: análisis desde la perspectiva de profesores en formación y profesores en activo. *Bordón*, 61, 7-18.

- ARANA ULI, L. (2010). La importancia de la educación en la estrategia estatal de innovación. *Aula Abierta*, 38, 41-52.
- BERMÚDEZ, M. P.; CASTRO, A.; SIERRA, J. C. y BUELA-CASAL, G. (2009). Análisis descriptivo transnacional de los estudios de doctorado en el EEES. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 193-210.
- BERNAL GUERRERO, A. y CÁRDENAS GUTIÉRREZ, A. R. (2009). Influencia emocional del profesorado en la construcción de la identidad personal del alumnado. *Bordón*, 61, 19-32.
- BETZ, B. (2010). Análisis de las fortalezas institucionales para la contratación de investigadores. *Aula Abierta*, 38, 65-74.
- BUELA-CASAL, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 23-35.
- BUELA-CASAL, G.; BERMÚDEZ, M. P.; SIERRA, J. C.; QUEVEDO-BLASCO, R. y CASTRO, A. (2009). Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 21, 309-317.
- BUELA-CASAL, G.; BERMÚDEZ, M. P.; SIERRA, J. C.; QUEVEDO-BLASCO, R. y CASTRO, A. (2010). Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 22, 171-179.
- BUELA-CASAL, G.; GUILLÉN-RIQUELME, A.; GUGLIELMI, O.; QUEVEDO-BLASCO, R. y RAMIRO, T. (2011). Rendimiento en el doctorado en función del área del conocimiento. *Revista de Psicodidáctica*, 16, 181-192.
- BUELA-CASAL, G.; OLIVAS-ÁVILA, J.; MUSI-LECHUGA, B. y ZYCH, I. (2011). The *h* index of the presidents of the American Psychological Association (APA) through journal articles included in the Web of Science database. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11, 95-107.
- BUELA-CASAL, G.; PERAKAKIS, P.; TAYLOR, M. y CHECA, P. (2006). Measuring Internationality: Reflections and perspectives on academic journals. *Scientometrics*, 67, 45-65.
- BUELA-CASAL, G.; VADILLO, O.; PAGANI, R.; BERMÚDEZ, M. P.; SIERRA, J. C.; ZYCH, I. y CASTRO, A. (2009). Comparación de los indicadores de la calidad de las universidades. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6, 9-21.
- BUELA-CASAL, G. y ZYCH, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-276.
- BUELA-CASAL, G.; ZYCH, I.; MEDINA, A.; VIEDMA DEL JESÚS, M. I.; LOZANO, S. y TORRES, G. (2009). Analisis of the Influence of the Two Types of the Journal Articles; Theoretical and Empirical on the Impact Factor of a Journal. *Scientometrics*, 80, 265-282.
- BUELA-CASAL, G.; ZYCH, I.; SIERRA, J. C. y BERMÚDEZ, M. P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology Journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- CASTRO, A.; GUILLÉN-RIQUELME, A.; QUEVEDO-BLASCO, R.; RAMIRO, M. T.; BERMÚDEZ, M. P. y BUELA-CASAL, G. (2010). Las Escuelas Doctorales: evolución histórica, características y aspectos relevantes para su consolidación en España. *Aula Abierta*, 38, 17-28.
- COMES NOLLA, G.; MARTÍ CRUZ, E.; PARERA POZUELO, B. y VIVES GARCÍA, M. (2005). Enseñanza inicial de la escritura en niños y niñas con Síndrome de Down. *Bordón*, 57, 223-232.
- FERNÁNDEZ TILVE, M. D. y ÁLVAREZ NÚÑEZ, Q. (2009). Un estudio de caso sobre un proyecto de innovación con TIC en un centro educativo de Galicia: ¿acción o reflexión? *Bordón*, 61, 95-108.
- GALÁN GONZÁLEZ, A.; MARTÍN BRIS, M. y TORREGO SEIJO, J. C. (2009). Una aproximación a la evaluación de la eficacia a través de la percepción de resultados por el profesorado. *Bordón*, 61, 21-38.
- GALÁN-GONZÁLEZ, A. y ZYCH, I. (2011). Análisis de los criterios la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la concesión de los tramos de investigación en Educación. *Bordón*.
- GARCÍA-BERRO, E.; ROCA, S.; AMBLAS, G.; MURCIA, F.; SALLARÉS, J. y BUGEDA, G. (2010). La evaluación de la actividad docente del profesorado en el marco del EEES. *Aula Abierta*, 38, 29-40.
- GARFIELD, E. (2003). The meaning of the impact factor. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 363-369.
- GONZÁLEZ JIMÉNEZ, F. E.; MACÍAS GÓMEZ, E.; RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, M. y AGUILERA GARCÍA, J. L. (2009). Prospectiva y evaluación del ejercicio docente de los profesores universitarios como exponente de buena calidad. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6, 38-48.

- GUILLÉN-RIQUELME, A.; GUGLIELMI, O.; RAMIRO, M. T.; CASTRO, A. y BUELA-CASAL, G. (2010). Rendimiento en el doctorado de los becarios FPU y FPI en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y en las universidades públicas españolas. *Aula Abierta*, 38, 75-82.
- HIRSCH, J. E. (2005). An index to quantify and individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PANAS)*, 102, 16569-16572.
- HIRSCH, J. E. (2007). Does the *h* index have predictive power? *Proceedings of the National Academy of Sciences (PANAS)*, 104, 19193-19198.
- JIMÉNEZ CONTRERAS, E.; MOYA ANEGÓN, F. y DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. (2003). The evolution of research activity in Spain. The impact of the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI). *Research Policy*, 32, 123-142.
- MONREAL GIMENO, M. C. y GORDILLO, M. C. (2009). La función tutorial, elemento clave en la reforma de la enseñanza universitaria: una experiencia en Ciencias Ambientales. *Bordón*, 61, 153-163.
- MONTERO, I. y LEÓN, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- MURGA MENOYO, M. A. (2009). La década por la educación para el desarrollo sostenible: antecedentes y significado. *Bordón*, 61, 109-120.
- MUSI-LECHUGA, B.; OLIVAS-ÁVILA, J. y BUELA-CASAL, G. (2009). Producción científica de los programas de doctorado en Psicología Clínica y de la Salud de España. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9, 161-173.
- NAVARETE-CORTÉS, J.; FERNÁNDEZ-LÓPEZ, J. A.; LÓPEZ-BAENA, A.; QUEVEDO-BLASCO, R. y BUELA-CASAL, G. (2010). Global psychology: a bibliometric analysis of Web of Science publications. *Universitas Psychologica*, 9, 553-567.
- NAVARETE-CORTÉS, J.; QUEVEDO-BLASCO, R.; CHAICHIO-MORENO, J. A.; RÍOS, C. y BUELA-CASAL, G. (2009). Análisis cuantitativo por países de la productividad en psicología de las revistas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 26, 131-143.
- OLIVAS-ÁVILA, J. A. y MUSI-LECHUGA, B. (2010a). Análisis de la producción de los profesores funcionarios de Psicología en España en artículos de revistas en la Web of Science. *Psicothema*, 22, 909-916.
- OLIVAS-ÁVILA, J. A. y MUSI-LECHUGA, B. (2010b). Producción en tesis doctorales de los profesores funcionarios de Psicología en España más productivos en la Web of Science. *Psicothema*, 22, 917-923.
- ORDÓÑEZ SIERRA, R. (2009). Análisis de las opiniones mostradas por el profesorado de educación primaria sobre el grado de participación en centros escolares de Sevilla capital. *Bordón*, 61, 139-158.
- PONCE DE LEÓN ELIZONDO, A.; SANZ ARAZURI, E.; VALDEMOROS SAN EMETERIO, M. A. y RAMOS ECHEZARRETA, R. (2009). Los valores personales en el ocio físico-deportivo: un estudio con jóvenes, padres y profesores. *Bordón*, 61, 29-42.
- QUEVEDO-BLASCO, R.; DÍAZ-PIEDRA, C. y GUGLIELMI, O. (2010). Análisis comparativo de las publicaciones sobre drogodependencias en las revistas de Psicología Clínica y Psiquiatría iberoamericanas indexadas en el Journal Citation Reports. *Salud Mental*, 33, 133-143.
- RAMOS-ÁLVAREZ, M.; MORENO-FERNÁNDEZ, M. M.; VALDÉS-CONROY, B. y CATENA, A. (2008). Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 751-764.
- REKALDE RODRÍGUEZ, I. (2009). ¿Cómo podemos aprender a mejorar nuestras prácticas docentes?: los diarios del alumnado universitario: herramienta de formación permanente del profesorado. *Bordón*, 61, 109-122.
- RODRIGUES DIAS, E. L. (2000). A diversidade na educação e a educação na diversidade. *Bordón*, 52, 439-446.
- RUIZ-PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 401-424.
- RUIZ-PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2010). Principios y criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009. *Psicothema*, 22, 898-908.

- SÁNCHEZ VALLE, I. (2005). Análisis desde la perspectiva de la documentación científico-pedagógica actual de la indexación practicada en la revista "Bordón" (2001-2003). *Bordón*, 57, 379-396.
- TOURIÑÁN LÓPEZ, J. M. (2007). Valores y convivencia ciudadana: una responsabilidad de formación compartida y derivada. *Bordón*, 59, 261-312.
- VIÑOLAS, B.; AGUADO, A.; JOSA, A.; VILLEGAS, N. y FERNÁNDEZ PRADA, M. A. (2009). Aplicación del análisis de valores para una evaluación integral y objetiva del profesorado universitario. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6, 22- 37.
- ZYCH, I. y BUELA-CASAL, G. (2007). Análisis comparativo de los valores en el Índice de Internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología incluidas en la web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 7-14.
- ZYCH, I. y BUELA-CASAL, G. (2009). The Internationality Index: Application to Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41, 401-412.
- ZYCH, I. y BUELA-CASAL, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la web of Science. *Universitas Psychologica*, 9, 27-34.
- ZYCH, I. (2011). Comparación de los criterios para la acreditación de profesores contratados y funcionarios. *Aula Abierta*, 39, 51-62.

Fuentes electrónicas

- AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN (ANECA) (2007). *Programa de Evaluación de Profesorado para la Contratación. Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación*. http://www.aneca.es/var/media/551398/pep_2010_07_ppios_070515.pdf [Fecha de consulta: 1/4/2011].
- AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN (ANECA) (2008). *Programa ACADEMIA. Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación*. www.aneca.es/content/download/10527/118089/version/1/file/academia_14_ppiosyorientaciones.pdf [Fecha de consulta: 20/3/2011].

Abstract

Bibliometric analysis of the journal Bordón

The objective of the current work was to conduct a bibliometric analysis of the journal Bordón. It is a descriptive study in which 390 articles published in the journal from 2000 to 2009 were analyzed. Different parameters were registered: year of publication, type of the study, type of the sample, the number of the authors, author's origins, affiliations, language of publication and the years of publication of the articles cited by the documents included in the study. In the next step, the citations to the articles were found in the IN-RECS. Among other findings, it was shown that all the articles, but one, were published in Spanish and that almost all the authors were from Spain. The most cited articles are those from the congresses and most of the documents were written by one author. There are more empirical than theoretical studies and the most utilized sample in the former consists of adults with no pathologies. Some future recommendations could be related to attracting foreign authors, including the full texts of the articles on the Internet or promoting the use of updated literature.

Key words: *Bibliometric analysis, Quality, Scientific journals, Science, Education.*

Résumé

Analyse bibliométrique de la revue Bordón

Ce travail vise à mener une analyse bibliométrique de la revue Bordón. Il s'agit d'une étude descriptive qui a examinée les 390 articles publiés de l'année 2000 jusqu'à l'année 2009. Pour cela, des différents paramètres ont été enregistrés tels que : l'année de publication, le type d'étude, la classe d'échantillon, le nombre d'auteurs, son origine et son affiliation, la langue de publication, et les années de publication des articles référencés dans les différents numéros analysés. Ensuite, nous avons cherché ces citations à IN-RECS. Entre autres conclusions, nous avons constaté que tous les articles, sauf un, ont été publiés en espagnol, et presque tous les auteurs sont originaires de l'Espagne. Les articles les plus cités sont ceux provenant des congrès et la plupart des travaux furent réalisés para un seul auteur. En ce qui concerne le type d'article, il y en a plus du type empirique que théorique, et la classe d'échantillon plus utilisée est constituée para des adultes sans aucune pathologie. Quelques recommandations pour le future de la revue pourraient être : essayer d'attirer l'attention des auteurs étrangers, publier en ligne les textes complets du journal, ou encourager aux auteurs l'emploi de littérature actuelle.

Mots clés : *Analyse bibliométrique, Qualité, Revues scientifiques, Science, Éducation.*

Perfil profesional de la autora

Izabela Zych

Izabela Zych es licenciada y doctora en Psicología por la Universidad de Granada. Autora de diferentes artículos científicos en revistas incluidas en la *Web of Science*. Sus líneas de investigación están relacionadas con la evaluación de la calidad de la ciencia y de la educación. Actualmente, trabaja como profesora en las Facultades de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba y de la Universidad de Huelva.

Correo electrónico de contacto: izych@uco.es

RECENSIONES

