

PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

MEMORIA FINAL

**ALTERNATIVAS AL CURRÍCULUM ORDINARIO
PARA ALUMNOS DESMOTIVADOS Y CON
DEFASE EN EL NIVEL DE COMPETENCIA
CURRICULAR**

**Coordinadora: Ana María Gómez Delgado
I.E.S. La Ría
Huelva**

Referencia del proyecto: 112/01

**Proyecto subvencionado por la Consejería de Educación de la Junta de
Andalucía.**

(Orden de 15-05-01; Resolución de 30-11-2001)

MEMORIA FINAL

Para la elaboración de la Memoria final de nuestro proyecto procederemos a analizar punto a punto los apartados que quedaron recogidos en la propuesta que presentamos y que a su vez fue aprobada por la Consejería de Educación y Ciencia.

1.- Planteamiento del problema

Hemos de señalar que el grupo de profesores y profesoras que participan en el proyecto observa que el problema que hace dos cursos fue detectado de falta de motivación, desinterés y malos resultados escolares en un buen grupo de alumnos de 2º y 3º de la E.S.O. sigue existiendo en nuestro centro y que año tras año podemos entresacar de los tres grupos de 2º y de los tres grupos de 3º un subgrupo de alumnos., campo de trabajo de nuestra intervención adaptada.

Sin embargo no todo lo teníamos claro; delimitado el problema que trataríamos de solucionar con nuestra intervención, cuando comenzamos a funcionar, surgieron otros dos nuevos problemas:

- ¿Qué hacer con los alumnos que a pesar de seguir metodología adaptada no consiguen los resultados previstos?
- ¿Qué hacer con los alumnos que han seguido metodología adaptada y terminan 3º de la ESO?.

Tras debatir en los grupos de trabajo, las respuestas fueron las siguientes:

- El alumno que perteneciendo a los grupos de refuerzo que siguen metodología y currículum adaptado, que aun así no consiguen los resultados previstos y que en todos los casos coincidía que era por falta de trabajo e interés, se decide que dejarían de formar parte de estos grupos. Estos alumnos se incorporarían a los grupos clase normales previo conocimiento de sus padres.
- Con los alumnos que terminan en el grupo de tercero, se procede a analizar su trayectoria y los objetivos con ellos conseguidos, actuando de la siguiente forma:
 - Los alumnos que no han conseguido los objetivos previstos y que tendrían posibilidades de conseguirlos permaneciendo un año más en el grupo de refuerzo, se quedarían un año más en tales grupos.
 - Los alumnos que no consiguieron los resultados previstos y que debido a su desinterés y falta de motivación no tienen posibilidades de mejorar ni aun permaneciendo un año más en los grupos de refuerzo, se incorporarían a los grupos de 3º ó 4º normales en función de si repitieron o no el curso anterior, o al Programa de Garantía Social.

- Los alumnos de 3º que consiguieron los resultados previstos se incorporarían en 4º curso bien al grupo de Diversificación o en el mejor de los casos a un 4º normal.

2.- Posibles causas que provocan el problema

El primer trabajo del grupo de profesores que estábamos insatisfechos con nuestros resultados escolares y que pretendíamos mejorarlos con una adaptación del currículum y una metodología adaptada fue elaborar un cuestionario con el que intentaríamos conocer una serie de aspectos de la vida de nuestros alumnos que considerábamos incidían de manera decisiva en sus resultados escolares.

No siempre, por falta de tiempo fue posible corregir los cuestionarios y obtener de ellos datos cuantitativos, pero sí se hizo con ellos un estudio cualitativo de los casos que más nos llamaban la atención de alumnos considerados inteligentes y que no aprovechaban su potencial y se comprobaron las hipótesis formuladas sobre el origen de los malos resultados escolares.

Casi el 40 % de las familias de los alumnos que obtenían malos resultados aun contando con un importante potencial intelectual, eran familias atípicas o familias desestructuradas.

Investigamos también sobre el ambiente de estudio de los alumnos en sus domicilios, llegando a la conclusión de que en varios casos el lugar de estudio era el salón, dado que tenían que compartir su habitación con otros hermanos o parientes.

3.- Fundamentación del proyecto

Sobre la fundamentación de nuestro proyecto nada tenemos que quitar o que añadir; el grupo de profesores y profesoras que ha participado en el proyecto de innovación comparte plenamente el modelo pedagógico que subyace en nuestro quehacer educativo.

Como ya mencionaremos más adelante, supone un problema para el grupo de innovación y fundamentalmente para el progreso de nuestro proyecto el hecho de que año tras año cambien el grupo de profesores del centro, formado en un 50 % de interinos. Este factor incide fundamentalmente en los alumnos del grupo de 3º, dado que en el grupo de 2º hemos decidido hacernos cargo del grupo de refuerzo el profesorado definitivo. Hasta ahora hemos conseguido que los profesores que se hacen cargo de los grupos se involucren en nuestra dinámica de trabajo, pero no deja de ser fastidioso que en principio la adhesión al grupo no sea voluntaria. Esta incorporación tardía al proyecto supone además una considerable pérdida de tiempo en aprender la dinámica de trabajo que seguimos y fundamentalmente en darse cuenta de que los objetivos a conseguir con estos alumnos no son los mismos que con el resto, al menos a corto plazo.

4.- ¿Qué se pretende?

Hace dos años cuando nos planteábamos los objetivos a conseguir con nuestros alumnos desmotivados olvidamos en principio lo que era el fin último; al darnos cuenta de la necesidad de “viajar” guiados por una sola meta, elaboramos la finalidad de nuestro proyecto: ofrecer una alternativa al currículum ordinario para los alumnos desmotivados, con objeto de conseguir los objetivos generales de la etapa”. Tras terminar la formulación definitiva de nuestra meta todos éramos conscientes de la dificultad que ella entrañaba:

- Había que construir una alternativa al currículum ordinario
- Se trataba de motivar con ella a los alumnos desmotivados, constituyendo estos un número muy considerable en nuestro I.E.S.
- Estos alumnos tendrán que conseguir por “otro camino” los objetivos generales de la etapa.

Respecto al primero de nuestros retos, la alternativa al currículum ordinario, hicimos una apuesta arriesgada, introduciendo talleres y apostando por metodologías diferentes y ratios más pequeñas. Sobre la adecuación o no de cada uno de estos puntos hablaremos más adelante.

La motivación para estos alumnos habría que conseguirla con un trabajo diferente, una metodología diferente como ya apuntábamos antes, y sobre todo con unos resultados conocidos a muy corto plazo y que alentaran a los alumnos a seguir trabajando y a los profesores y profesoras a seguir trabajando también en la misma línea.

El último de los retos que nuestra finalidad nos planteaba era la de conducir a nuestros alumnos hasta la titulación; al terminar el primer curso nos surgió nuestra primera gran duda con los alumnos del grupo de 3º, pero las dudas desaparecieron al observar como un 50 % del grupo tituló. El dato no parece muy satisfactorio si se le compara con los datos totales de titulación en el centro para ese curso (alrededor del 80%), pero sí lo es si tenemos en cuenta que hacemos ese porcentaje parcial de un grupo de alumnos que cuando hacía primero de la ESO no conseguía superar ni siquiera una materia.

5.- Objetivos

El qué se pretende como hemos señalado anteriormente, fue anterior a la formulación definitiva de la finalidad de que antes hemos hablado.

Los objetivos constituirían las metas a largo plazo, los referentes en función de los cuales evaluaríamos el avance de nuestro progreso y del de nuestros alumnos. Esta vez más que nunca el éxito del trabajo del profesorado se observaba íntimamente ligado al progreso del trabajo de los alumnos.

Nos planteamos como prioritario el objetivo segundo de nuestro proyecto: “plantear a los alumnos y alumnas actividades y experiencias que tengan sentido para ellos” . Nos olvidamos de los libros de texto y pensamos posibles unidades didácticas que posteriormente consensuamos con ellos y ellas y que constituirían el eje de nuestro

trabajo; lógicamente se trataba de unidades que a la vez que nos permitirían afrontarlas desde las diferentes áreas o materias nos permitirían simultáneamente trabajar los contenidos deseados.

Desde el principio nuestra idea estaba clara; nuestros alumnos no podrían repetir como loros los contenidos que estábamos trabajando en un intento de retener el conocimiento en su memoria; se trataba de alumnos que hacía tiempo que dejaron de estudiar o que nunca lo habían hecho; en ellos había que despertar el interés por el conocimiento, trabajar habilidades de búsqueda de información, desarrollar destrezas que les hicieran sentirse útiles y sentir a la vez interés por algo (objetivo primero).

Empezamos tímidamente a utilizar las nuevas tecnologías (objetivo tercero); observamos el tremendo éxito que tuvieron las matemáticas el segundo año, cuando el profesor trabajó con el grupo el power point (lástima que este trabajo no se pudiera plasmar en las unidades didácticas que presentamos); sin embargo encontramos dos problemas: de una parte no todo el profesorado se encuentra preparado para utilizar las nuevas tecnologías en el aula, y además en principio esto no era lo previsto y por otra parte en el centro hay dos aulas de informática y no siempre está disponible para ser utilizada por los grupos de refuerzo. Sería una cuestión muy a tener en cuenta para futuros arreglos de nuestro proyecto de innovación).

El objetivo cuarto se priorizó en los grupos de tercero de cada uno de estos dos cursos; en principio se les guió en la opción que elegirían para el curso siguiente, la mayor parte de ellos plástica visual y tecnología, y después se culminó con la orientación una vez terminaran cuarto. En este último caso la orientación se llevó a cabo junto con el resto del grupo, visitaron los centros de la zona, asistieron a la semana de la juventud organizada por el Ayuntamiento y recogieron la documentación sobre posibilidades de estudios en los centros de Huelva capital.

La autoestima (objetivo sexto) también se trabajó con ellos a nivel de tutoría y muy fundamentalmente en la propia metodología del profesorado; había que insistir con estos alumnos en resaltar sus logros más que en repetir lo que no hacían bien; se trataba de despertar en ellos sus potencialidades y sus ganas de llegar más lejos, siendo concientes de que podrían llegar.

El objetivo séptimo fue trabajado fundamentalmente desde la tutoría y desde el departamento de orientación; se trabajaron técnicas para la prevención y la resolución de conflictos y para la aceptación de la toma de decisiones en situaciones cruciales en nuestra vida.

“El interés por el medio socio – natural”, objetivo octavo, como hemos señalado anteriormente se trató de despertar a través de las unidades didácticas seleccionadas, todas ellas cercanas al alumno y además fáciles de trabajar desde la perspectiva de los valores.

El objetivo noveno se dejó en manos fundamentalmente de las profesoras de lengua y tal como aparece en las muestras que presentamos en las unidades didácticas o en las fotografías con los trabajos de clase fueron muy diferentes los trabajos que tuvieron que realizar nuestros alumnos y muy diversos y en la mayor parte de los casos inesperados los resultados que consiguieron.

“El interés por adquirir los conocimientos matemáticos básicos”, objetivo décimo no fue fácil despertarlo, ya que contábamos con un grupo de alumnos que en algunos casos no dominaban las cuatro operaciones básicas en matemáticas; el trabajo de los profesores en este caso fue difícil, dificultad que se vio acrecentada por el hecho de que el profesorado de matemáticas de ambos grupos cambió estos dos años. Intentamos trabajar con el recibo de la luz o el agua, pero hasta el momento no hemos conseguido encontrar a un profesor de matemáticas que de esta forma se decida a iniciar los contenidos. Con el power point tuvieron éxito, pero era difícil señalar hasta donde había llegado cada alumno. Consideramos esta también una asignatura pendiente.

“El sentimiento de pertenecer a la comunidad autónoma andaluza” se trabajó en la primera unidad didáctica de segundo “un viaje por Andalucía” con la que se pretendía que cada una de las materias aportase al alumno una visión diferente de nuestra comunidad autónoma.

El objetivo último se trabajó en todos los objetivos Actitudinales de las diferentes unidades y muy fundamentalmente a través del fomento del trabajo en grupo y del trabajo de habilidades sociales con la orientadora del centro.

6.- Metodología del proyecto

La metodología inicial que seguimos para la confección de nuestra línea de actuación fue la descrita en la propuesta que presentamos a la Consejería de Educación y Ciencia.

En la organización del currículum encontramos varios problemas:

- A lo largo de estos dos cursos sólo fue posible el primer año que una profesora se hiciera cargo del ámbito sociolingüístico al completo (7 horas). La organización de estos grupos de refuerzo va inmersa en la organización de un centro que además es centro preferente de alumnos sordos y la conveniencia de que con estos últimos trabajen profesores o profesoras que conozcan el centro y conozcan el trabajo con un alumnado tan diferente por naturaleza, condiciona la asignación de profesorado a los grupos de refuerzo.
- En los dos primeros cursos sólo fue posible una vez trabajar las matemáticas y las ciencias naturales en un mismo ámbito por la razón descrita anteriormente. Lo que se hizo tanto en este caso como en el anterior fue tratar de que los profesores de lengua y sociales por un lado y los de matemáticas y ciencias naturales por otro, trabajasen muy coordinados.
- El taller de educación vial que proyectamos en nuestra propuesta no fue posible ponerlo en marcha porque no pudimos contar con ningún profesor o profesora que se considerase capacitado para asumir tal aventura y el ayuntamiento no nos permitió contar con ningún monitor para complementar nuestro trabajo.

- El taller de jardinería y garita meteorológica se llevó a cabo en el área de ciencias naturales. La motivación de los alumnos fue fácil de conseguir, sin embargo, se observó que no era conveniente quitar una hora a la semana del área de ciencias naturales, dado que quedaba poco tiempo para realizar todo el trabajo que las unidades didácticas demandaban.
- La propuesta de una hora independiente como taller de música no pudo llevarse a cabo porque el profesor de música que estaba dispuesto a llevarla hacia delante no obtuvo destino en el I.E.S. al año siguiente de ser planificado.
- La hora anterior que no pudo salir adelante se incorporó a la materia de inglés que en nuestra primera planificación perdía una hora respecto al currículum de segundo o tercero.
- El resto de horas nuestros alumnos participaban de las actividades con el grupo clase, repitiéndose con ellos en la mayor parte de los casos los mismos problemas que tenían antes de formar parte de nuestro proyecto de innovación. Esto nos hacía pensar que la disminución de la ratio y el trato más directo con el alumno en grupos más pequeños eran otros factores que contribuían a mejorar los resultados de las materias en las que participan de grupos de refuerzo.
- En la hora de tutoría durante el primer año los alumnos que participan en los grupos de refuerzo asistían junto a su grupo clase, sin embargo descubrimos que dado que el mayor número de horas a la semana participaban de otro subgrupo diferente, era conveniente que también la tutoría fuese con ese subgrupo. De esta forma el segundo año el tutor de los grupos de refuerzo fue diferente, pero las tutorías se hicieron coincidir en el tiempo con objeto de facilitar las reuniones en gran grupo para asistir a charlas o a coloquios sobre temas de interés general.

7.- Desarrollo del proyecto

El primer curso el trabajo se nos amontonaba; por ello decidimos trabajar en segundo y en tercero las mismas unidades didácticas: un viaje por Andalucía, el agua y cómo vivimos.

El segundo año, con el trabajo anterior ya hecho para segundo, preparamos nuevas unidades para tercero, sin perder de vista complementar las de segundo. En este caso las unidades que se prepararon para tercero fueron: un viaje por la provincia de Huelva, la paz y la no violencia y la ciudad.

Todo el material de estas unidades que hemos podido pasar a formato informático lo presentamos en el anexo correspondiente.

La metodología y tipología de actividades llevadas a cabo fueron las presentadas en la propuesta del proyecto.

8.- Temporalización

Hemos procurado al realizar esta evaluación final de nuestro proyecto centrarnos en los primeros dos años de nuestro trabajo aunque en realidad éste ha tenido continuidad a lo largo de este curso y la tendrá en el siguiente a través de un nuevo proyecto de innovación introduciendo esta vez mucho más de lleno en nuestro trabajo las nuevas tecnologías siempre con la idea de aumentar la motivación de los alumnos y acercarnos a lo que genéricamente se denomina “sociedad del conocimiento”.

Decíamos en el proyecto inicial que al final de cada trimestre nos reuniríamos para hacer una evaluación de la consecución de objetivos y adaptar nuestro trabajo a los resultados. Esto no fue del todo cierto y afortunadamente consideramos que fue aun mejor; para motivar también al profesorado a participar en las reuniones de grupo y que no escatimasen esfuerzos en mantener reuniones de coordinación, hemos solicitado a lo largo de estos tres últimos cursos un grupo de trabajo al Cep de Huelva – Isla Cristina para complementar nuestro trabajo y coordinar y mejorar nuestra práctica docente. Esto nos permitió que en las reuniones mensuales dedicásemos una primera parte a la puesta en común de lo trabajado hasta el momento con logros y problemas encontrados y luego continuar con la elaboración de documentos para la evaluación de los alumnos, del proyecto y del proceso.

9.- Resultados o productos esperados; evaluación

Hemos querido aglutinar en este apartado todo lo referente al proceso de evaluación aplicado tanto para los alumnos como para el proyecto y el proceso y los resultados conseguidos, contrastados con los que en principio pretendíamos que era incorporar a nuestros alumnos de los grupos de refuerzo al grupo de Diversificación de 4º de ESO.

Como hemos señalado anteriormente, a lo largo de estos cursos hemos trabajado en diferentes grupos de trabajo con el objeto de confeccionar una buena documentación propia o seleccionarla de entre la ya existente para adaptarla a nuestra realidad.

De una parte seleccionamos de entre la documentación existente, una serie de fichas para el seguimiento de los conceptos y actitudes en los alumnos en los alumnos que nos permitirían a todos los profesores del grupo tener presentes los mismos indicadores y a su vez que los alumnos conociesen qué se iba a valorar de ellos y de su trabajo. Utilizamos fundamentalmente los referentes de documentos elaborados por la Consejería de Educación y Ciencia y los adaptamos a los indicadores que realmente nos interesaban para nuestros alumnos.

En el apartado evaluación del proyecto señalábamos que valoraríamos muy especialmente las tareas de nuestros alumnos y el cuaderno de clase, pero todos

considerábamos que esto no se debía hacer en abstracto o que cada miembro del grupo valorase algo diferente por ello decidimos elaborar también de sendas guías adaptadas para el análisis de tareas y para el análisis del cuaderno de clase.

Sin embargo todos estábamos de acuerdo en que según cada materia se concedería un peso específico a uno u otro indicador, respetando la decisión del departamento, con objeto de no olvidar tampoco la dinámica general del centro.

Todo lo anterior referente al alumno se complementó con una guía para elaborar un sociograma en estos grupos dado que al estar integrados por alumnos que pertenecían a tutorías diferentes podrían presentar problemas de marginación o rechazo en algún alumno o alumna. Se facilitó igualmente a los tutores y tutoras una guía para el análisis del sociograma, aunque la orientadora del I.E.S. ayudaría en ello.

Se facilitó también una guía para el análisis del clima de aula y clima escolar; el primero podría ser pasado opcionalmente por los diferentes profesores y el segundo interesaba fundamentalmente a los tutores y equipo directivo.

Complementa todo lo referente a la evaluación de los alumnos una autoevaluación que ya se venía haciendo en el centro con todos los alumnos en general y que no sería una excepción con los grupos de refuerzo. Con esta autoevaluación pretendíamos conseguir acercarnos a la percepción que tienen los alumnos del trabajo que están realizando así como de la dinámica de trabajo que emplean los diferentes profesores, conduciendo siempre el proceso e intentando que pretendan construir y no destruir o criticar.

Terminada la documentación para la evaluación de los alumnos, se siguió el trabajo con la elaboración de una ficha para la evaluación de la enseñanza. Este documento se cumplimentaría trimestralmente y se analizaría en una reunión posterior ; con ello pretendíamos sistematizar y recoger por escrito todo lo que oralmente se había comentado en las reuniones mensuales.

Por último elaboramos una nueva ficha para la evaluación del proyecto en su conjunto; esta ficha se cumplimentaría dos veces en el curso con objeto de no ser demasiado reiterativos en el análisis de nuestro quehacer educativo.

2.- Instrumentos, materiales y documentos elaborados

Se han elaborado o adaptado

- Instrumentos de valuación específicos para el grupo de refuerzo, tales como:
 - Lista de control para el análisis de tareas
 - Lista de control para el cuaderno de clase
 - Evaluación de conceptos
 - Evaluación de actitudes
 - Evaluación de procedimientos

- Guía para la elaboración de un sociograma
- Guía para el análisis de un sociograma
- Guía para el análisis del clima escolar
- Guía para el análisis del clima de aula
- Guía para la evaluación de la enseñanza
- Guía para la evaluación del proyecto
 - Mapas conceptuales de Unidades Didácticas
 - Programaciones de materias por curso y dentro de cada curso por unidades didácticas
 - Programaciones de talleres

Todo este material, al menos aquel del que disponemos informatizado se presenta en el apartado “ material elaborado”

3.- Resultados obtenidos

Lo que más llama la atención respecto a los resultados obtenidos es el aumento en la motivación de la mayor parte de los alumnos que integran los grupos de refuerzo, reflejado ello en el número de materias superadas por estos alumnos (adjuntamos datos comparativos).

Queda pendiente una asignatura difícil de superar; los resultados que se obtienen en las materias en las que permanecen integrados no son tan satisfactorios como los obtenidos en los grupos de refuerzo; la razón fundamental creemos encontrarla en que su atención y su actitud cambian y se dispersa en grupos más grandes.

El grupo de profesores trabajamos, muy fundamentalmente los tutores en concienciar a los alumnos en que tienen que prestar atención también a materias como plástica y música que aunque sólo las tienen durante una hora a la semana también cuenta para la nota global. Se les insiste en recordarles la aportación de material o el trabajo que tienen que presentar en la clase siguiente.

Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Del grupo de 2º de refuerzo del curso 01-02 pasan 6 alumnos al grupo de 3º de refuerzo(60%)
- Del grupo de 3º del curso 01-02 titulan 5 alumnos (50%)
- Del grupo de 2º de refuerzo del curso 02-03 pasan al grupo de refuerzo de 3º 7 alumnos (80%).
- Del grupo de 3º del curso 02-03 cursan Diversificación 7 alumnos (60%)

4.- Dificultades encontradas

- Falta de colaboración por parte de las familias, negando su participación en actividades de tutorías individuales o grupales y en charlas sobre temas de interés general.

- Elevado absentismo fundamentalmente de algunas alumnas, hecho este que impide dar continuidad a su trabajo y al nuestro.
- Falta de continuidad del profesorado participante en el proyecto de innovación, obligando esto al profesorado nuevo a asumir materias del grupo sin estar antes implicado en el Proyecto.
- Escasa ayuda económica por parte de la Consejería de educación y Ciencia para nuestro Proyecto de Innovación, hecho éste que nos obligó desde un principio adaptar el presupuesto y disminuir el número de actividades a realizar en los talleres.
- Imposibilidad de asignar a un solo profesor todo el bloque del área sociolingüística o científico-tecnológica.
- Imposibilidad de llevar cabo el taller de educación vial
- Imposibilidad de utilizar todo lo deseado el aula de informática
- Carencia de materiales necesarios para proyecciones en power point
- Escasez de presupuesto general del centro que poco pudo contribuir a mejorar el presupuesto del Proyecto de Innovación.
- Las condiciones de los dos edificios que conforman nuestro centro no son las más idóneas para invitar a cuidar las instalaciones y motivar a los alumnos a trabajar y cuidar el entorno.
- Falta de colaboración de los Servicios Sociales (probablemente por exceso de trabajo) con la problemática del centro.

4.- Valoración del proceso

Tal y como queda reflejado en apartados anteriores la evaluación o valoración que hacemos del proceso es muy positiva; hemos conseguido “encarrilar” a algunos alumnos que de otra forma se habrían perdido a lo largo de la E.S.O. y es nuestra meta conseguir llevarlos hasta cuarto, nivel éste en el que de no ser posible que asuman un curso normal, se propondrían para un programa de Diversificación Curricular.

Conseguimos también con estos agrupamientos algo que aunque es difícil de medir todos somos conscientes de ello; se baja la ratio de los grupos – clase durante alrededor de veinte horas a la semana con el consiguiente beneficio para el alumnado y profesorado afectado.

Nos gustaría sin embargo, contar con más apoyo por parte de la familia, conseguir que acudieran al Centro cuando se les llamara y que colaboraran con el profesorado cuando se les habla de sus hijos; esta tarea aunque aparentemente sencilla, es difícil de conseguir y dificulta la consecución de mejores resultados.

También sería necesario conseguir mayor estabilidad para el profesorado participante con objeto de dar continuidad a nuestro trabajo.