

Memoria del proyecto

Rescatadores del pasado

1 Contexto

El proyecto ha sido realizado por 50 alumnos y 4 profesores de 4º de E.S.O. del Colegio Teresiano del Pilar, un centro privado concertado situado a las afueras de Zaragoza, en el barrio de La Venta del Olivar. Este centro pertenece a la actual zona 6 de escolarización y escolariza alumnos de los barrios de Delicias, Valdefierro, Oliver, Miralbueno.

A partir de 1º E.S.O. escolariza también alumnos de Casetas y otros pueblos cercanos, puesto que tiene adscripción del Colegio S. Miguel de Casetas. En la actualidad oferta todos los niveles educativos, desde infantil hasta bachillerato. En la etapa en la que se ha realizado el proyecto, E.S.O., cuenta con tres líneas en cada curso. El centro cuenta también con Programa de Diversificación Curricular de 2 años (en 3º y 4º de ESO).

El centro cuenta con dos aulas de informática, una de las cuales ha sido "la sede" de las investigaciones hechas por los alumnos para la elaboración de sus trabajos.

"*Rescatadores del pasado*" ha implicado la actuación conjunta de los profesores de Lengua y Literatura, Sociales, Informática y Ética. Desde el principio, el proyecto se planteó como interdisciplinar: no se trata de adquirir "a la vez" conocimientos de las materias implicadas, sino de adquirir conocimientos que se trabajan desde 4 enfoques distintos.

2 Objetivos

El proyecto tenía como objetivos que los alumnos de 4º fueran capaces de:

1. Valorar críticamente las características que identificaban a los afrancesados.
2. Expresarse oralmente y por escrito utilizando distintos medios y registros
3. Identificar los lugares de Zaragoza relacionados con la memoria de "Los sitios".
4. Identificar los principales hitos de la guerra de la independencia.
5. Reconocer las obras más importantes de la pintura de Goya.
6. Utilizar de manera autónoma los programas de edición de audio y vídeo.
7. Utilizar de manera autónoma y eficiente los programas de elaboración de presentaciones digitales.
8. Priorizar el trabajo por la paz y las actitudes no violentas.
9. Favorecer el trato de igualdad entre todos los seres humanos.
10. Trabajar colaborativamente, distribuyendo las tareas según las capacidades individuales y asumiendo la responsabilidad de cada uno en la tarea colectiva.

Tras la evaluación del proyecto por parte del equipo docente, se ha constatado que se han conseguido plenamente todos los objetivos salvo el 5 y es difícil medir la consecución del 8 y el 9.

El objetivo 5 sólo ha sido conseguido parcialmente. La misión 4 (*Crear el cuadro-mural: “Testigos y protagonistas de la Guerra de la Independencia en Zaragoza”*), no fue elegida por ningún grupo de alumnos. El resultado ha sido que, si bien la mayoría de los alumnos tras finalizar el proyecto tienen un mayor conocimiento de la vida y obra de Goya, una tercera parte de ellos es incapaz de nombrar ni siquiera una de las obras del pintor aragonés. En la evaluación del proyecto el equipo docente constató la necesidad de que en el próximo curso todas las misiones sean elegidas por alguno de los grupos.

Valorar la consecución de los objetivos 8 y 9 resulta difícil. Se puede observar en el Gráfico 11 (pág. 5) que, como resultado de la realización del proyecto, hay un aumento del conocimiento de los valores y contravalores presentes en un conflicto bélico. Otra cosa es que observar si dichos valores/ contravalores son incorporados/ rechazados a la conducta de los alumnos en el transcurso de los meses que ha durado el proyecto no resulta factible, y por lo tanto no es posible medir la consecución de estos objetivos.

Además de los objetivos enumerados, el equipo docente implicado en el proyecto pretendía contrastar si los resultados del aprendizaje conseguido mediante el trabajo colaborativo son mejores que los conseguidos mediante la metodología tradicional y si, en su caso, el tiempo invertido en la consecución de dichos aprendizajes es rentable en términos de eficacia. La respuesta a estas cuestiones no ha sido homogénea por parte de todo el equipo, como queda expresado en el capítulo de la evaluación. [sección 0, pág 5]

3 Cambios realizados en el proyecto

Sólo son reseñables dos cambios en cuanto al planteamiento inicial.

El uso frecuente del aula de informática y la gestión de otros espacios comunes ha requerido mayor coordinación de la inicialmente prevista por los profesores. Ello ha hecho necesario algún ajuste en la programación de las materias implicadas para poder hacer coincidir horas de trabajo de los alumnos con la disponibilidad de dichos espacios.

La incorporación del área de informática al proyecto ha promovido dos cambios. Su participación no estaba prevista inicialmente, por lo que hubo que adaptar las misiones de trabajo de los alumnos e incluir ítems de evaluación que valorarán los objetivos trabajados desde esta materia. No obstante, esta adaptación se hizo durante el primer trimestre, antes de que en el mes de diciembre el proyecto fuera presentado a los alumnos.

El otro cambio se ha debido a la marcha del centro escolar del profesor de informática por motivos personales. Al profesor que lo sustituyó apenas le dio tiempo de leer la redacción del proyecto y conocer los ítems con los que se iba a evaluar a los alumnos, por lo que tampoco participó en la evaluación de los resultados del proyecto que hizo el resto del equipo docente.

4 Evaluación

El proyecto ha sido evaluado en cuatro dimensiones: académica (qué han aprendido los alumnos de cada una de las materias implicadas en la realización del proyecto), de consecución de objetivos docentes (objetivos propuestos al inicio del proyecto), de satisfacción del alumnado y de valoración de la metodología y de los resultados obtenidos por parte del profesorado.

...4.1 Evaluación académica

La evaluación académica se ha realizado de manera conjunta por todo el equipo docente implicado en el proyecto, profesor de informática incluido. Los profesores participantes acordaron previo al inicio del mismo qué ítems iban a valorar en cada misión. Una vez acordados los dieron a conocer a los alumnos y los hicieron públicos en la rúbrica de la webquest "[Rescatadores del pasado](http://bit.ly/rescatadores)" (<http://bit.ly/rescatadores>). Si bien el trabajo se realizó en equipos, la calificación se hizo de manera individualizada, valorando la aportación de cada alumno a la elaboración y presentación del producto final. La nota obtenida fue común para todas las materias.

Los productos de los diez equipos fueron presentados a todos los alumnos de 4º de E.S.O. a lo largo de una mañana. Durante esta presentación los profesores completaron la información necesaria para la evaluación.

Los resultados académicos fueron buenos, 7,3 de media y un 5,5 de nota mínima, pero algunos alumnos mostraron su decepción porque esperaban una calificación superior.

...4.2 Evaluación de los objetivos docentes

Para constatar los aprendizajes adquiridos en relación a los objetivos del proyecto, se pasó a los alumnos un test de conocimientos sobre el tema en diciembre, antes de dar inicio al proyecto, y se repitió este mismo test en abril, una vez finalizado. Los resultados muestran un avance significativo en los conocimientos de literatura, historia de la guerra de la Independencia, historia local de los sitios de Zaragoza, reconocer los valores y contravalores presentes en un conflicto bélico y utilización de herramientas informáticas, aunque no son totalmente satisfactorios en relación al conocimiento de Goya. Como ha quedado explicado, la misión que trabajaba la vida y obra del pintor no fue elegida por ningún equipo.

Las siguientes gráficas muestran un resumen comparativo de los resultados del test anterior y posterior.

Conocimientos de Lengua y Literatura

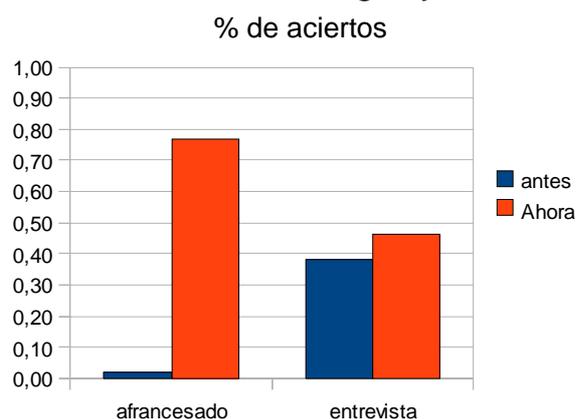


Gráfico 1

Conocimiento Histórico

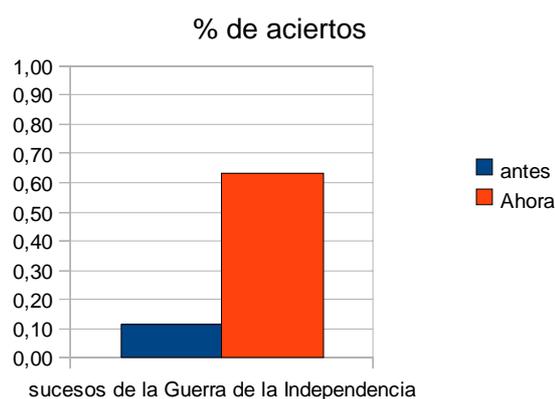


Gráfico 2

Conocimientos de Hª local

% de aciertos

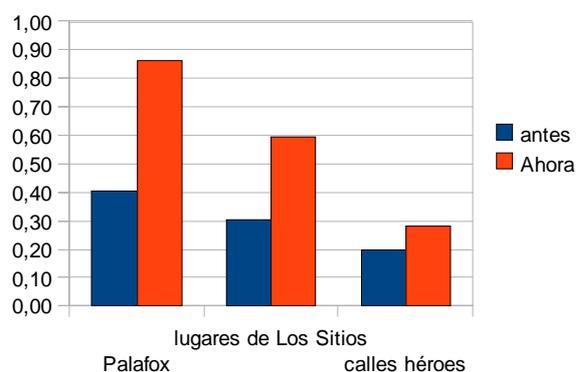


Gráfico 3

Conocimientos sobre Goya

% de aciertos

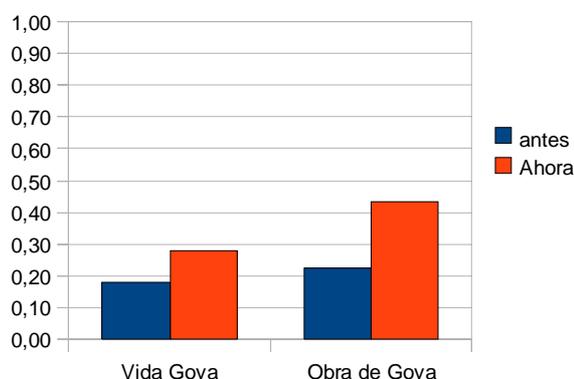


Gráfico 4

Valores y contravalores

(en %)

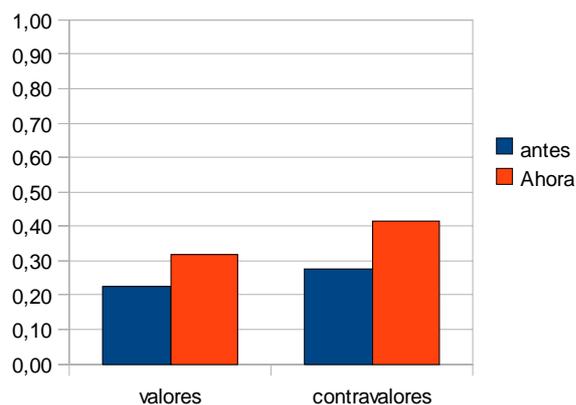


Gráfico 5

Conocimiento de aplicaciones informáticas

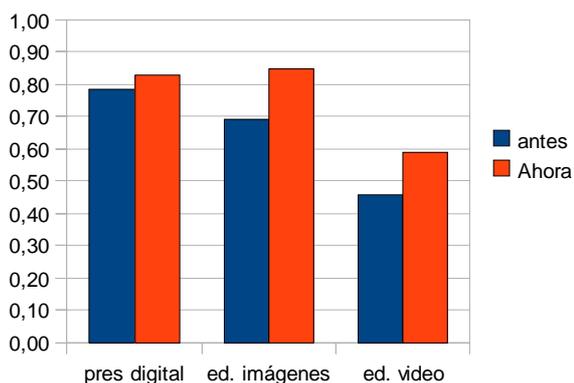


Gráfico 6

...4.3 Evaluación de la satisfacción de los alumnos.

Una vez finalizado el proyecto, conjuntamente con el segundo test de conocimientos, los alumnos contestaron una encuesta para medir: el grado de satisfacción con el trabajo realizado, el grado de satisfacción con la metodología utilizada, los aprendizajes que ellos consideraban que habían adquirido y la calidad de éstos.

Antes de iniciar la actividad los alumnos tenían suficientemente claro (51,2%) o muy claro (28%) qué tenían que hacer y qué iban a aprender frente a quienes lo tenían poco (18,6%) o nada claro (2,3%) [Gráfico 7]. También tenían suficiente o totalmente claro cómo se les iba a evaluar (44,5 y 21% respectivamente)[Gráfico 8].

La mayoría considera que el tiempo destinado a realizar la actividad ha sido el adecuado (65%), frente al 11,6% que considera que les ha faltado tiempo o el 23,3% que les ha sobrado.[Gráfico 10]

El acceso a la información para realizar las tareas que se les proponía en la webquest ha sido fácil o muy fácil para el 86% de los alumnos. Todos los alumnos, incluso los que consideran que ha sido difícil o muy difícil han podido conseguir toda la información que necesitaban.[Gráfico 9]

Los resultados de la evaluación académica de las actividades realizadas por los alumnos durante el proyecto y de la encuesta de satisfacción que completaron los alumnos demuestran que, si bien los aprendizajes de contenidos son algo menores, se consiguen "otro tipo" de aprendizajes - aprender a aprender, trabajo en equipo, alfabetización TIC, aprender desde la propia experiencia - y que los aprendizajes conseguidos "tardarán mucho en olvidarlos" (53,5%) o "son difíciles de olvidar" (40%).[Gráfico 14]

La metodología ha sido considerada motivadora (40,5% ha manifestado estar "bastante motivado" y un 45% "esperaba con ganas la siguiente actividad") [Gráfico 11] y bastante o muy divertida para más del 95% del alumnado [Gráfico 12]. La principales debilidades que han encontrado los alumnos a la utilización de esta metodología ha sido que requiere mucho tiempo de trabajo y preparación (39,5% del alumnado) y los desajustes que se producen cuando se trabaja en equipo (32,6%). Frente a ello un 44,2% de los alumnos considera el trabajo en equipo como una de las principales fortalezas de esta metodología. La fortaleza mejor considerada es que el trabajo es más creativo o más ameno/ menos pesado (60,5% de los alumnos).

Sobre los objetivos

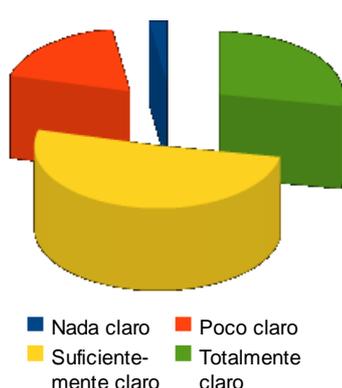


Gráfico 7

Sobre la evaluación

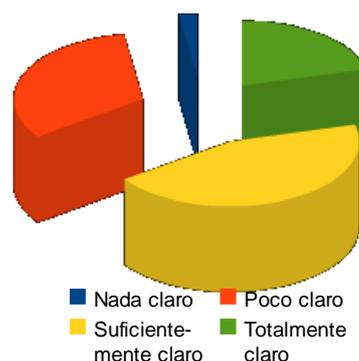


Gráfico 8

Sobre el acceso a la información

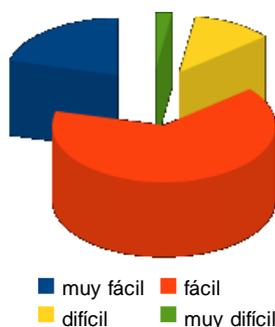


Gráfico 9

Sobre el tiempo



Gráfico 10

Sobre la Motivación

¿Cómo ha influido en tu trabajo esta metodología?



Gráfico 11

Sobre la diversión

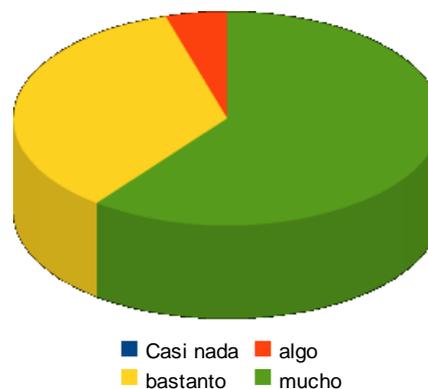


Gráfico 12

Sobre los aprendizajes en comparación a las clases tradicionales

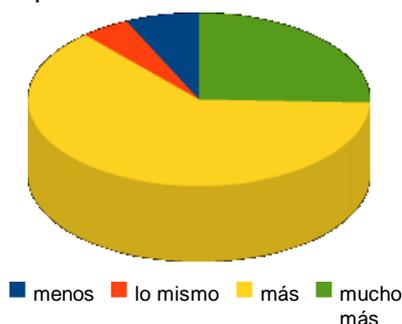


Gráfico 13

Sobre la calidad del aprendizaje

¿Cuándo olvidarás lo aprendido?



Gráfico 14

...4.4 Evaluación del profesorado

La evaluación del proyecto por parte del equipo docente se llevó a cabo una vez finalizado, en dos fases. Por un lado tuvieron una reunión conjunta para evaluar los logros y los aspectos a mejorar del mismo. Por otro mantuvieron una entrevista con el profesor de la universidad que ha coordinado el proyecto. Los resultados más significativos son los siguientes.

La inversión en tiempo ha sido el aspecto que más se ha considerado en la evaluación, porque ha requerido tiempo la organización y coordinación del proyecto, porque ha sido necesario seleccionar qué libro iba a ser el punto de arranque del proyecto, crear un webquest y buscar los recursos que luego iban a utilizar los alumnos y porque ha hecho falta coordinar las horas de distintas materias en distintos grupos para poder utilizar los espacios comunes del centro.

Hay acuerdo en que el tiempo invertido ha resultado rentable desde un doble punto de vista. Por un lado los alumnos se han divertido durante la realización de la actividad. Por otra, el tiempo invertido en la preparación de los materiales y lo aprendido en cuanto a la gestión de recursos y espacios del centro docente son aprovechables en los próximos cursos.

Sin embargo, sobre la rentabilidad en cuanto a la eficiencia de esta metodología hay disparidad de opiniones en el equipo docente. Frente a la profesora que opina que sí ha sido un tiempo bien invertido y está en disposición de ampliar el uso de esta metodología a otros cursos, hay profesores que consideran que los alumnos *"se lo han tomado como un juego"* y les ha costado retomar el ritmo habitual de la clase en la 3ª evaluación, por lo que sólo mantendrán la actividad en el nivel para el que está organizada (4º de E.S.O.) porque *"está bien como algo que complementa"* y es una buena herramienta para trabajar las competencias básicas.

El personal docente se ha sentido apoyado por la dirección del centro durante la realización del proyecto; sin embargo, ha echado en falta que se les concedieran más horas de trabajo conjunto durante la preparación, horas que consideran indispensables para una buena coordinación: *"Merece la pena el tiempo invertido viendo los resultados, pero si la dirección no favorece el poder crear este tipo de proyectos en horas laborales, es posible que el profesorado no esté por la labor, ya que supone invertir mucho tiempo fuera del trabajo"*. Agradecen que se facilitara el horario necesario para poder hacer la evaluación conjunta de todos los productos de los alumnos.

Destacan que han trabajado bien como equipo, *"llevando a la práctica la interdiscipliniedad"*.

Todos los miembros del equipo docente han valorado positivamente la presencia del profesor de la universidad de Zaragoza que ha coordinado el proyecto, primero con la motivación para utilizar las TIC en el aula con una metodología diferente, luego con el apoyo técnico en la confección de la webquest y por último con el guiado durante la evaluación de los resultados del proyecto.

Entre los aspectos a mejorar han destacado tres:

- Algunos de los items que han utilizado para evaluar en la práctica han resultado más "farragosos" y difíciles de valorar de lo que inicialmente consideraron.
- Es necesaria la "alfabetización digital" de los alumnos. Aunque utilizan con soltura algunas aplicaciones y otras no les cuesta aprenderlas, *"fallan en algo tan básico como pasar el correcto ortográfico"*.

Tampoco tienen sentido crítico. Estaban advertidos de que fuentes como Wikipedia o "elrincondelvago" pueden no ser fiables si la información que se obtiene no está contrastada. No sólo las han copiado-y-pegado, sino que algunas informaciones obtenidas en Wikipedia han resultado ser incorrectas.

- Es conveniente mejorar la formación en TIC del profesorado.
- Ninguno de los grupos de alumnos eligió la 4ª misión que trabajaba la vida y obra de Goya, con lo que esta parte de los contenidos ha quedado incompleta.

5 Conclusiones

Al finalizar este proyecto queremos resaltar, en boca de los profesores del equipo docente del colegio Teresiano del Pilar,

- una virtud: *"Los chicos ... han aprendido, no sólo conocimientos sino lo que supone realizar un trabajo colaborativo, con sus pros y sus contras, han aprendido desde la propia experiencia, incluso de los propios errores."*;

- un logro, aunque incompleto: "*Han conocido Zaragoza. También a través de fotos antiguas. Han aprendido cosas que no están en los libros, pero no saben cómo aplicarlas.*";
- un sentimiento: "*No me arrepiento*"
- y la propuesta de ampliación que ha hecho la profesora de literatura.

Y en boca de los alumnos

- Dos logros: quién al inicio del proyecto se quejaba de que "*hacían falta conocimientos técnicos*" destaca como fortaleza que ha aprendido a utilizar programas que desconocía y quién ha indicado como debilidad del proyecto que hay personas que tienen dificultad o vergüenza para hablar en público destaca como fortaleza que "*aprendes a hablar en público*";
- un sentimiento de "*satisfacción con el trabajo bien hecho*"
- y dos lamentos porque "*el proyector se veía mal y no se apreciaba la calidad del video*" y porque "*en un video de 4 minutos no se aprecia todo el esfuerzo*".

En conclusión, los resultados obtenidos por el proyecto "**Rescatadores del pasado**" demuestran que la utilización en la educación secundaria del aprendizaje colaborativo apoyado en las TIC despierta la creatividad de los alumnos, les anima a afrontar y superar retos personales y produce unos aprendizajes de mayor calidad.

6 Profesores participantes

M ^a Elena Latorre Lanzuela	Colegio Teresiano del Pilar
Ramón Barselo Oliete	Colegio Teresiano del Pilar
Begoña Gutiérrez Ruiz	Colegio Teresiano del Pilar
Jose M ^a Falcó Boudet	Universidad de Zaragoza
Jesús Cuevas Salvador	Universidad de Zaragoza

7 Materiales elaborados

1. WebQuest: [Rescatadores del Pasado](http://bit.ly/rescatadores) (<http://bit.ly/rescatadores>)
2. Los materiales elaborados por los alumnos se harán públicos próximamente en la [web del colegio Teresiano](http://www.teresianodelpilar.com). (www.teresianodelpilar.com)

8 Resumen en formato electrónico

Disponible en [este documento](http://bit.ly/kdUlfh) (<http://bit.ly/kdUlfh>). También se puede solicitar por correo al profesor coordinador de la universidad (chefalco@unizar.es)