

PRODUCCIÓN EDUCATIVA ESPAÑOLA EN EL SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX (1988-97) *

por Antonio FERNÁNDEZ CANO

Universidad de Granada

1. Introducción

La base de datos *Social Science Citation Index* (desde ahora SSCI) es uno de los productos del *Institute for Scientific Information* (ISI) con sede en Filadelfia. Tal base fue fundada en 1972 por Eugene Garfield, cubriendo desde entonces la bibliografía relativa a las distintas ciencias sociales que se contiene en 1.700 revistas procedentes de las más diversas partes del planeta, aunque con predominio de las estadounidenses. SSCI se ha venido componiendo a partir de los trabajos semanales publicados en la revista de documentación científica *Current Contents / Social and Behavioral Sciences*, que para el año 1997 ascendieron a 130.000 artículos.

Diversos indicadores cientimétricos se obtienen a partir de los datos contenidos en SSCI: referidos a autor, de citación, de productividad institucional, de términos por materias y de corporación. No vamos a extendernos sobre estos indicadores puesto que todos ellos se consiguen ya fácilmente a partir de búsquedas informatizadas.

El SSCI es pues ante todo una base de datos que permite realizar búsquedas bibliográficas simples y booleanas; éstas operan con juntores del tipo «y» [*and*], «o» [*or*] que enlazan una serie de descriptores simples.

* En este estudio se nombra a varios autores españoles del campo de la educación. Si algún lector observara la ausencia de otros autores, ruego que disculpe esa involuntaria exclusión y, tenga la bondad de hacer llegar a este autor la justificación de su presencia, al objeto de subsanar tal deficiencia en posteriores estudios.

Los sondeos en el SSCI pueden realizarse mediante conexión ON-LINE a ISI, a través de los oportunos CD-ROMs que se adquieren de ISI, éste es el modo más usual, y últimamente mediante acceso a red.

Las bases de datos del ISI (SSCI, ya enunciada; SCI: *Science Citation Index*, y AHCI: *Arts and Humanities Citation Index*) tienen ventajas adicionales respecto a otros servicios de información y documentación científica, dado que ellas recuentan las citas emitidas y recibidas, la búsqueda bibliográfica apoyada en las citas será más multidisciplinar, comprensiva, prospectiva y/o retrospectiva al par (Garfield, 1983).

No es éste el lugar para discutir méritos y deficiencias de SSCI; una discusión crítica puede localizarse en Fernández Cano (1995a, pp. 253-258). Sin embargo, sin desmerecer a otras bases de datos, es incuestionable que SSCI es la más utilizada y aceptada a escala internacional en ciencias sociales; entre otras razones, además de por los datos de citación que aporta, porque realiza una rigurosa evaluación y posterior selección de las revistas que incluye.

2. Antecedentes

El uso de la base SSCI ha generado multitud de estudios de productividad y citación como indicadores métricos para la evaluación de la ciencia. Sobre la utilidad del SSCI para la evaluación de la investigación mediante análisis de citación consúltese Fernández Cano (1995b). Podemos localizar bastante referencias, a realizaciones sobre evaluación de la investigación a partir de datos extraídos del SSCI, en Fernández Cano (1995a, pp. 221-259).

Dentro del contexto español, el SSCI se ha utilizado sobre todo en trabajos de corte psicológico que estudian la relevancia de figuras prominentes de la historia de la psicología y en el desarrollo e impacto de determinados movimientos y escuelas. Una búsqueda en el *Índice Español de Ciencias Sociales. Serie A: Psicología y Ciencias de la educación*, editado por el ISOC-CINDOC dependiente del CSIC, utilizando el identificador *Social Sciences Citation Index*, arroja un total de 29 referencias. No obstante, siguen faltando, como se afirmaba en Fernández Cano (1995c), estudios en múltiples direcciones: sobre capacidad, productividad e impacto investigadores.

Ya en el ámbito específico de la investigación educativa española, sólo podemos localizar el trabajo de Alfaro y Pérez Boullosa (1985), en el que se detecta la red básica de revistas psicológicas y pedagógicas que han considerado el tópico: dificultades de aprendizaje. Desafortunadamente en tal conglomerado no aparece revista española alguna, ni en español.

Pascual (1989) compara la producción española con otros tres países europeos utilizando datos de las tres bases del ISI, constatando un mayor crecimiento relativo de la producción española. Este estudio no ofrece datos sobre trabajos del campo de la educación. Sin embargo, emite un dato esperanzador para el total de productos de la ciencia social española cual es constatar que la razón de artículos españoles respecto al total de los contenidos en el SSCI fue en incremento desde un 0.6 % en 1977 hasta un 2 % en 1989.

La cuestión específica, objeto de este estudio, trata de indagar la productividad educativa española contenida en tal base, junto con una serie de consideraciones afines a ese indicador general.

3. *Búsqueda booleana en el SSCI*

Como ya se enunció antes brevemente, las búsquedas a las bases del ISI pueden hacerse de tres modos:

—ON-LINE, a través de servicios de información como *Dialog Information Service*, *DataStar* o *STN*. Usando el *Dialog* podríamos utilizar el campo CS = SPAIN (*Corporate Source*) o el campo GL = Spain (*Country Name from Corporate Source*) para obtener mediante ambas vías la producción de autores que trabajan en centros españoles. Esta vía era la habitual hasta que, la disponibilidad de CD-ROMs y después el acceso por red, la están haciendo obsoleta.

—Últimamente, también se puede acceder a las bases del ISI a través de las redes INTRANET e INTERNET. Existe un demo disponible y gratuito de ISI (1997), aunque posteriormente la conexión exige cierto pago monetario. Al fin y al cabo, ISI se sustenta de la venta de información científica.

—Dado que no ha sido factible acceder al SSCI por las dos vías anteriores, la búsqueda se ha realizado actuando en los últimos diez CD-ROMs [1] anuales (desde 1988 hasta 1997). Habrá que recordar al lector que el SSCI opera sólo con revistas; de aquí, que los productos que considere sean artículos, en su inmensa mayoría, revisiones de libros, cartas de lectores, editoriales, resúmenes de reuniones científicas y comunicados de las asociaciones proponentes.

La secuencia de búsqueda fue la que sigue:

1. ADDRESS: SPAIN [Productos indizados cuyos autores se identifican como que trabajan en España].
2. BASIS INDEX: EDUCAT* [Campo que incluye productos como *education*, *educator*, *educationist* y todo aquellos que tenga como raíz

educat-. Este término aparece como descriptor específico o en cualquier parte de la referencia].

3. SET COMBINATION: 1 AND 2 [Trabajos de corte educativo producidos por autores que operan desde España].

La fiabilidad en la recogida de datos se ha realizado a través de dos buscadores-seleccionadores independientes que resolvían *a posteriori* y conjuntamente las discrepancias.

El valor final no es tan directo como la solución booleana ofrecía. Cuando se realiza el cruce *EDUCAT* AND SPAIN* se obtiene una serie de valores numéricos; sin embargo, cuando se visionan los títulos obtenidos, pronto se constata que algunas referencias no corresponden al campo de la educación ya que se publican en revistas no incluidas en las tres áreas educativas que el SSCI cuenta: Educación e Investigación Educativa, Psicología de Educación y Educación Especial, y enunciadas en los *SSCI Journals Citation Reports* (1988-...). Entonces, se realiza una doble verificación o selección de los títulos extraídos. Por un lado, se excluyen títulos no estrictamente del campo de la educación. Y por otro, se escudriña intensamente en la búsqueda *SPAIN*, por si algún título propiamente educativo se hubiese omitido en el cruce posterior. Ese examen en profundidad ha permitido alumbrar bastantes referencias desapercibidas en el primer cruce, pese al cansancio para la mente y la fatiga para la vista que representó un minucioso y artesanal rastreo por las referencias propias del descriptor *SPAIN*. Además, tan extenso escrutinio englobaría otras búsquedas booleanas adicionales que incluyesen otros términos afines al truncado *EDUCAT**.

Al contrastar sendas búsquedas y selecciones: la ocular, sobre el total de referencias relativas a *SPAIN*, y la de cruce (*EDUCAT* AND SPAIN*), puede verificar una validación más ajustada del indicador que nos preocupa: productos educativos españoles en el SSCI.

Se ha actuado desde 1988 en adelante porque ese año de inicio marca el arranque de una fuerte preocupación en nuestro país por la evaluación de la investigación. El profesorado universitario y del CSIC ven sometidos a evaluación sus «tramos» de investigación. Por otro lado, el período temporal considerado, de diez años, parecerá suficiente como para dar una panorámica clarificadora de la cuestión que se indaga.

4. Análisis de datos

4.1. Patrones emergentes

Los datos de productividad, tanto los directos como los transformados en índices y las razones obtenibles, están contenidos en la tabla I. Los

datos específicamente referidos a España deben interpretarse con cierta precaución, y más aún los educativos, pues, debido a su reducido número, no admiten inferencias, ni generalizaciones muy consistentes.

TABLA I: *Datos e índices de productividad educativa española en el SSCI (1988-1997)*

AÑO (A)	NUMERO DE PRODUCTOS				
	EDUCATION (E)	SPAIN (S)	EDUCATION & SPAIN (E+S) [2]	% E _y /S [3]	E _y /S/E [4]
1988	2845 (100)	244 (100)	11 (100)	4.5	3.8
1989	2804 (98)	252 103	10 (91)	4.0	3.5
1990	2272 (80)	215 (88)	13 (118)	6.0	5.7
1991	2781 (98)	317 (130)	10 (91)	3.1	3.5
1992	2748 (96)	613 (251)	11 (100)	1.8	4.0
1993	2930 (103)	586 (240)	17 (154)	2.9	5.8
1994	5583 (196)	605 (248)	21 (191)	3.5	3.8
1995	6188 (217)	629 (258)	19 (173)	3.0	3.1
1996	6903 (243)	843 (345)	15 (136)	1.8	2.2
1997	7002 (246)	897 (367)	28 (254)	3.1	4.0
TOTAL	42056	5201	155	3.0	3.7

1*: Los índices se ofrecen entre paréntesis.

Tratando de glosar esta tabla se constatan patrones bastante interesantes a partir de los datos directos e índices derivados [5] contenidos en dicha tabla I:

—El incremento de productos (artículos ante todo) de educación en el SSCI (E) ha pasado de un valor porcentual inicial de 100, en 1988, a un valor final de 247, en 1997. Ello implica un incremento interanual promedio de 14.6 %. Los índices muestran una tasa de crecimiento exponencial global tan propio del desarrollo de la ciencia, aunque con algunas caídas anuales de carácter puntual. Ya Price (1986) comentaba este fenómeno,

atinadamente entrevisto en el pasaje bíblico: «Los libros se van multiplicando sin término y la continua meditación del ánimo es tormenta del cuerpo» (Eclesiastés, 12, 12).

Asombra la progresión geométrica para el año 1994 que casi duplica la producción del año anterior. La razón de ello podría estribar en que, en 1994, ISI incorpora el Índice Básico (*Basic Index*), el cual permite una mayor localización de títulos afines al campo en que se busca. Tal vez se trate simplemente de una mejora de corte tecnológico en el modo de búsqueda y no de un drástico aumento de productividad, aunque no dispongo de evidencia suficiente como para optar tajantemente por una u otra alternativa.

—La producción española en ciencias sociales (S) indizada en el SSCI [6] ha ido aumentando en paralelo a la producción internacional (E), con un crecimiento promedio interanual del 26.7 %, tal como se conjeturaba en Fernández Cano (1995c), e incluso a mayor ritmo según se constata al comparar los índices respectivos. Por otro lado, es evidente una alta correlación entre E y S con coeficiente lineal, $r = 0.83$.

—Igualmente, la presencia de productos educativos españoles se va incrementando desde un indicador porcentual inicial de 100, en 1988, hasta un valor final de 254. Tal aumento representa una tasa interanual promedio del 15.4 %, similar a la producción educativa internacional pero bastante menor que el total de productos españoles en SSCI. Se han contabilizado un total de 155 productos para ese período de 1988-97; además, todos ellos, excepto dos en francés y alemán respectivamente, están escritos en lengua inglesa.

Habrà que tener presente que algunos trabajos, que en la búsqueda de cruce aparecían como de corte educativo, se han omitido, ya que se publicaron en revista médicas, epidemiológicas o de trabajos social, y su relación con el campo de la educación es un tanto tangencial.

—El porcentaje interanual promedio de productos educativos españoles (EyS) sobre el total de producción española en ciencias sociales (S) arroja un valor global que ronda el 3.0 % (EyS/S). Razón que podría considerarse como bastante baja e indica una presencia escasa de estudios educativos españoles respecto al total de productos españoles en ciencias sociales.

—Cuando se relaciona la producción educativa española (EyS) con respecto a la mundial, entendiéndose toda la contenida en el SSCI (E), la razón alcanza el 3.7 % (EyS/E). Este dato podría ser una manifestación aproximada del aporte español a la producción mundial en ciencias de la

educación. Cotéjese este valor con el 2 ‰ obtenido por Pascual (1989), para el total de productos españoles en ciencias sociales indizados en el SSCI de 1989.

4.2 *Relación de revistas soporte*

La revista tipo del SSCI, en que la que publican autores españoles, suele ser una revista inglesa o americana, que usa, por tanto, el inglés como lengua de difusión. Se han contabilizado un total de cincuenta y seis; de las cuales, treinta y tres, cuentan con sólo un producto de autor español. No se ha localizado revista española alguna, ni escrita en español, dentro del campo de la educación.

La distribución de número de productos por número de revistas se ofrece en la siguiente tabla II.

TABLA II: *Relación de cantidades de productos educativos españoles y número de revistas en que se incluyen*

PRODUCTOS	1	2	3	5	6	7	8	10	11	17
REVISTAS	33	6	6	3	1	1	2	2	1	1
ACUMULADO (155)	33	12	18	15	6	7	16	20	11	17

Se constata fácilmente que la producción educativa española en el SSCI, cuando se relaciona con las revistas que la recogen, se rige por patrones cientimétricos de concentración-dispersión de la productividad afines, por ejemplo, al modelado de Bradford (1948). Así pues, parte de la producción educativa española se concentra en una serie de pocas revistas nucleares, que a continuación se enuncian, y el resto se dispersa por una multitud de revistas ocasionales.

Las revistas más «acogedoras» para autores españoles son las que se ofrecen en la siguiente tabla III.

TABLA III: Principales revistas soporte de productos educativos españoles incluidos en el SSCI.

REVISTA	N.º PRO- DUCTOS	FI*	Rango*
<i>International Journal of Science Education</i>	17	0.75 ^a	17º
<i>Educational and Psychological Measurement</i>	11	0.22 ^c	18º
<i>International Review of Education</i>	10	0.16 ^a	73º
<i>Reading and Writing</i>	10	0.44 ^a	36º
<i>Journal of Moral Education</i>	8	0.20 ^a	68º
<i>Science Education</i>	8	0.91 ^a	11º
<i>European Journal of Psychology of Education</i>	7	n. d.	n. d.
<i>Prospects</i>	6	n. d.	n. d.
<i>Journal of Research in Science Teaching</i>	5	1.53	4º
<i>Journal of Chemical Education</i>	5	n. d.	n. d.
<i>Education for Information</i>	5	0.34 ^a	48

CÓDIGO:

*: Factor de Impacto y rango en *SSCI Journal Citation Reports* de 1994.

^a: Área de Educación e Investigación Educativa

^b: Área de Psicología de la Educación.

n. d.: dato no disponible. Esa revista no fue incluida ese año en los *Reports*. Bien porque aún no había entrado en ISI o porque había sido excluida.

Estos datos implican una visión en el ámbito internacional del autor español como productor ocasional y unas prácticas de divulgación de la investigación educativa española caracterizadas por una excesiva dispersión.

Además, hay que añadir que las revistas en que publican los autores españoles no son las más punteras del campo de la educación. Según se constata en los *SSCI Journals Citation Reports* (1988-...), los factores de impacto de las mismas no suelen ser de los más altos; aunque el factor de impacto de una revista es un valor bastante inestable sobre todo si ésta no es puntera. Notables excepciones serían los trabajos aparecidos en revistas, como *Journal for Research in Science Teaching*, *Educational and Psychological Measurement* o *Science Education*, que cuentan con valores de impacto de entre los veinte primeras de su área.

4.3. *Productividad personal y grado de autoría*

Los 155 productos contabilizados corresponden a 302 autores. Algunos de ellos están repetidos, evidentemente. También se incluyen los autores extranjeros que firman en colaboración. Esto origina un grado de autoría múltiple de 2 autores por trabajo (valor exacto: 1.94); dato que indica que la producción educativa española contenida en el SSCI está aún bastante individualizada y no se ofrece como trabajo de un colectivo.

La concentración de productos en torno a un mismo autor oscila entre uno, la inmensa mayoría que han firmado un sólo trabajo, hasta algunos que logran contar con cuatro obras. Los autores españoles más productivos en el SSCI se indican a continuación utilizando la notación propia del SSCI [7]:

—Con cuatro productos: Fernandez-J, Gilperez-D, Jimenezalexandre-MP, Mateo-MA, Otero-J y Prieto-T.

—Con tres productos: Campanario-JM, Garrido-JLG, González-JEJ, e Ibanezmartin-JA.

Esta relación de autores debe interpretarse con precaución por los problemas de transcripción derivados de usar dos apellidos en bastante autores españoles; añádase el posible solapamiento o dispersión ante apellidos muy comunes como Sánchez (seis autores se apellidan así), Pérez (6), García (6), Gómez (5) ó López (4).

4.4. *Análisis de contenido en la producción recuperada*

Los 155 productos educativos españoles indizados en el SSCI son susceptibles de ser sometidos a un análisis de contenido formal. Para ello, identificaremos cada referencia recuperada con los dos descriptores (unidades de análisis) que mejor se ajusten al título enunciado. Identificados los dos términos-clave por producto, se adscriben y acumulan a/en las categorías de contenido de la tabla IV. De este modo, entonces, se puede cualificar y cuantificar el tipo de producción educativa española en el SSCI según contenidos temáticos.



TABLA IV: *Categorías de contenidos propios de la producción educativa española incluida en el SSCI*

CATEGORÍA DE CONTENIDOS	Nº
España (como totalidad o por zonas)	51
Dimensión didáctica-curricular	50
Educación científica	47
Aspectos psicológicos en la educación	42
Medida y evaluación (incluida la de programas)	28
Política y sistemas educativos	20
Formación del profesorado y estilos docentes	15
Educación superior	12
Educación moral y filosofía de la educación	11
Orientación educativa	10
Educación especial	9
Educación multicultural y bilingüismo	6
Información y documentación científicas	5
Otros (sin especificar)	4

—Un sutil patrón emerge cuando nos fijamos en el contenido de las referencias bibliográficas: su centralización en lo que se hace específicamente en España, antes que una preocupación por la investigación ordinaria. Pareciera que para las revistas extranjeras sólo sería valioso publicar aquellos estudios, que procediendo de España, se circunscriben a este contexto, interesándose entonces más por el dónde que por el qué.

—Son tres las categorías de contenidos o tópicos sobre las que se ha publicado más: dimensión didáctica del hecho educativo, educación científica y aspectos psicológicos de la educación. Dichas tópicos se corresponden apropiadamente con tres de nuestras áreas de conocimiento: Didáctica de las Ciencias Experimentales, Didáctica y Organización Escolar y Psicología de la Educación. Con esto no se está afirmando que tales áreas sean las más productivas, pues no se confirma aquí que los autores de tales trabajos estén adscritos a dichas áreas, aunque sería factible tal tarea ya que el SSCI incluye dirección académica de cada autor.

5. Comentario a los hallazgos

Todos estos datos sugieren algunos comentarios pertinentes que se van a ir desgranando a continuación:

—No parece que sea sencillo publicar en revistas foráneas incluidas en el SSCI pese a que las ansias por aparecer en ellas, entre la comunidad

española, sean indudablemente altas. Esta pírrica tasa de edición internacionalista de nuestros trabajos podría ser achacable a múltiples factores: a la falta de tradición de publicar en revistas extranjeras y más en publicaciones en lengua inglesa, a la dificultad de realizar buenas traducciones pero inevitablemente onerosas de nuestros textos al inglés y/o a la muy limitada incardinación de los investigadores educativos españoles en «colegios invisibles» internacionales, que les abrirían las puertas de tan ínclitos «santuarios» a los ya iniciados.

Puestos aquí, se nos plantea un dilema: seguir llamando a otras puertas o tratar de elaborar nosotros una espacio propio sólido y atractivo, con una puerta potente (una revista española de educación) proclive a ser ampliamente requerida.

—Es evidente la escasa proyección internacionalista de la producción educativa española, no sólo por el reducido número de productos incluidos en el SSCI sino por que ninguna de nuestras revistas del campo de la educación está indizada en dicha base de datos del ISI. Conseguir que alguna de nuestras revistas educativas alcance el status logrado por una revista médica española como es *MEDICINA CLÍNICA*, indizada en ISI y bastante citada, podría ser una conquista laudable para la comunidad de investigadores educativos españoles. Un gran reto debería entonces plantearse cual es: conseguir una revista en español internacionalmente competitiva y equiparable a las más prominentes del campo.

Se impone pues un gran ejercicio de consenso y aunamiento, entre la comunidad educativa hispana y, por qué no, también americana, para auspiciar una revista de alta calidad tan renombrada en nuestro ámbito como lo son *Review of Educational Research* o *Educational Researcher* para la investigación educativa norteamericana. Esa posible revista a encumbrar internacionalmente bien podría ser una revista con antigüedad [8], prestigio y carácter generalista del tipo de **revista española de pedagogía**, *Revista de Educación*, *Bordón* o de la *Revista de Investigación Educativa*, con una orientación añadida en el sentido de publicar preferentemente investigación de síntesis y estudios sobre desarrollo de teorías. Otra opción, más restrictiva, podría ser fomentar una revista especializada, como son *Infancia y Aprendizaje* o *Enseñanza de la Ciencias*.

—Parece peregrino, aunque es demencial por lo que representa y afecta, el evaluar la producción investigadora española apelando a que los productos que se contabilizan deben estar indizados en el SSCI. No tienen sentido expresiones emitidas por la CNEAI [9] (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora), como la siguiente:

Los trabajos de investigación deberán ser preferentemente artículos en revistas de calidad reconocida dentro de su ámbito. Se aceptarán

como tales las que están recogidas en el «*Subject Category Listing*» del *Journal Citation Reports del Social [Sciences, es de suponer] Citation Index (Institute of [sic] Scientific Information, Philadelphia, PA, USA)*.

Con sólo alrededor de 155 productos indizados a lo largo de diez años, que los *SSCI Journals Citation Reports* consideran como del área educativa, y sin ninguna revista española incluida en el SSCI, difícilmente podría evaluarse a un colectivo tan amplio como el adscrito a las áreas de conocimiento del campo de la educación. En Fernández Cano (1997), podemos localizar una serie de consideraciones críticas sobre la evaluación de la investigación educativa española, que ponderan la pertinencia de esta modalidad evaluativa. El propio Pascual (1989), *alma mater* del proceso de evaluación de la producción investigadora personal como asesor científico, ya reconocía:

...repasando las revistas incluidas en el SSCI y en el AHCI se ve un gran predominio de habla inglesa, lo cual puede distorsionar un tanto los resultados, pues muchos de los investigadores de estos campos tiende a publicar en revistas de su propia lengua (p. 28).

Un par de páginas después afirmaba este mismo autor que: «... [existen] fluctuaciones grandes, en los datos del SSCI y del AHCI, debido al pequeño número de publicaciones españolas en estos campos».

En este sentido, el CINDOC, Centro de Información y Documentación Científica, (1997) está indagando procedimientos alternativos, ante el clamor de que los índices extraídos del ISI (en nuestro caso del SSCI) son limitados para valorar la investigación en determinadas disciplinas y más si tales índices son utilizados como criterio fundamental y/o de evaluación.

—Al margen de los productos aquí contabilizados, habría que señalar que la búsqueda en SSCI arrojó referencias de otros trabajos, que guardan cierta relación con la educación, pero que se elaboran desde disciplinas no educativas (educación para la salud, epidemiología, trabajo social, etc.). Por ejemplo, a la producción propiamente educativa de 1996 se le añadirían 16 títulos más, a la de 1997 otros 23. Estos estudios en su mayoría tratan de programas de educación y reeducación sometidos a evaluación explícita, propios de subdisciplinas insertas en la medicina social. Otros consideran aspectos educativos o escolares con relación al tópico que tratan.

Es evidente que el campo de la educación es hartamente ubérrimo pues miembros de otras disciplinas acuden a nutrirse en él. Estas incursiones, intolerables para miembros de otras comunidades científicas, no debieran verse como agresiones, sino como fértiles visitas que coadyuvan a una transformación positiva del campo.

6. Aperturas

Es evidente que la tasa de crecimiento de la producción española en educación (15.4 %) es superior a la tasa mundial de (14.6 %), según datos siempre del SSCI. Sin embargo, esta tasa nacional adquiere verdadero sentido cuando se le compara con la de otros países. Es muy probable, entonces, y desde aquí se conjetura, que el crecimiento porcentual español sea menor que el de otros países (EE.UU., ante todo). La verificación de tal suposición nos pondría de manifiesto la presencia del Efecto Mateo, detectado por Merton (1968); en el sentido de que los que más publican y con una tasa alta de crecimiento seguirán publicando aún más y con una tasa mayor.

La corroboración de esta hipótesis operando con datos de SSCI supondría la no-refutación del Efecto Mateo, daría pie a una visión un tanto pesimista del sistema de producción educativa española; en el sentido de que por mucho que nos esforcemos no ya no produciremos tanto como otros (algo que es evidente), sino que nuestro índice de crecimiento no aumentará al ritmo que otros consiguen.

Otra posible apertura de este trabajo podría centrarse en la determinación de la producción institucional según áreas de conocimiento, departamentos, centros y, sobre todo, universidades de los autores. Este último dato se obtiene directamente de SSCI, aunque para los otros, no siempre se adjuntan, habría que buscar entonces mecanismos colaterales de búsqueda.

Como conclusión final, podría afirmarse que la concepción de la educación como campo disciplinar, en el que precipitan múltiples y variadas disciplinas, parece apoyada. Pero, este campo necesita de tiempo en tiempo una labor de reflexión sobre su identidad, constitución, demarcación y finalidad como tareas eminentemente científicas. Por ello, trabajos como el que aquí se expone, realizados mediante técnicas que operen con datos de productividad y/o de citación, pueden ayudar a configurar la adscripción científica de tales realizaciones.

Dirección del autor: Antonio Fernández-Cano, Departamento de Pedagogía. Facultad de Ciencias de la Educación. Campus de Cartuja. Universidad de Granada. Granada, 18071. E-mail: afcانو@platon.ugr.es

Fecha de la versión definitiva de este artículo: 2.XI.1998

NOTAS

- [1] Los CD-ROMs utilizados en este estudio son los disponibles en la red propia de la Universidad de Granada (España) dentro de su Servicio de Información y Documentación Informatizada.
- [2] Los datos de esta columna no coinciden con los números que se obtienen en los respectivos cruces booleanos en cada año. Estos datos son el resultado de dos búsquedas paralelas (dos seleccionadores) y «artesanales» en las referencias obtenidas en el descriptor SPAIN.
- [3] Razón porcentual de productos educativos españoles respecto de producción española en ciencias sociales.
- [4] Razón en tanto por mil de producción educativa española respecto a producción total en educación.
- [5] Un índice derivado se calcula al dividir cada valor puntual entre el valor que se pone a 100; en este caso, el dato directo para el primer año que se considera 1988.
- [6] Se incluyen todos aquellos trabajos que al menos uno de sus miembros trabaja en una institución española aunque sean estudios colaborativos internacionales. En cambio, no se incluyen las posibles realizaciones de autores de origen español pero que operan en el extranjero.
- [7] Una recomendación sobre la transcripción de nombres y apellidos españoles habrá de hacerse, cuando se publica en revista internacional, a la hora de exponer la identificación del autor. Dado que los españoles solemos firmar con los dos apellidos, y más aún cuando el primero es muy común, habría que enlazarlos por un guión ya que, si no, los extranjeros toman al primer apellido como nuestro segundo nombre. Ejem.: GARRIDO-JLG, bien pudiera corresponder a GARCÍA GARRIDO, J.L. cuyos trabajos se publican en *Comparative Education*.

También puede darse el caso de que el segundo nombre los tomen por el primer y único apellido. Ejemplo: Si una autora española firmase con M^a Pilar GARCÍA, en el SSCI quedaría referida como PILAR GARCÍA, M.
- [8] La **revista española de pedagogía** goza de 56 años de edad. Si se asume, con MÉRIDA-NICOLICH (1992), que es continuadora de la *Revista de Pedagogía*, que tan magistralmente dirigió Lorenzo Luzuriaga desde 1922 hasta 1936, sería de la pocas revistas educativas mundiales pertenecientes al selecto club de los 70 (con 70 ó más años de edición). DE MIGUEL (1997) considera la antigüedad de la revista en que se publica como uno de los criterios básicos en la evaluación de la actividad investigadora del profesorado universitario.
- [9] Comunicación personal a un profesor universitario evaluado por la CNEAI para justificar el rechazo al recurso interpuesto por el solicitante con tramo denegado. Se omite identificación por razones deontológicas.

BIBLIOGRAFÍA

- ALFARO, I. y PÉREZ BOULLOSA, A. (1985) Las dificultades en el aprendizaje: Estudio de la red básica de comunicación científica del «Social Sciences Citation Index», **revista española de pedagogía**, XLIII: abril-junio, 168, pp. 237-254.
- BRADFORD, S.C. (1948) *Documentation* (Londres, Crosby Lockwood). Reimpresión en 1950 (Washington, D.C., Public Affairs Press).
- CINDOC (1997) *Proyecto: Estudio de algunos indicadores de calidad para la valoración de las revistas en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas*, A. ROMÁN (Responsable) (Documento interno) (Madrid, CSIC).
- FERNÁNDEZ CANO, A. (1995a) *Métodos para evaluar la investigación en Psicopedagogía* (Madrid, Síntesis).
- FERNÁNDEZ CANO, A. (1995b) La evaluación de la investigación educativa, **revista española de pedagogía**, LIII: enero-abril, 200, pp. 131-145.
- FERNÁNDEZ CANO, A. (1995c) Estado de las Ciencias Sociales en España, *Política Científica*, 44, julio, pp. 61-63.
- FERNÁNDEZ CANO, A. (1997) Evaluación de la investigación educativa española: Una revisión integrativa de realizaciones en 25 años, **revista española de pedagogía**, LV, mayo-agosto, 207, pp. 279-301.
- GARFIELD, E. (1983) *Citation indexing: Its theory and application in science, technology and humanities*. Edición actualizada. (Filadelfia, ISI Press). Edición original (1979) (Nueva York, John Wiley & Sons).
- INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION (1988-...) *SSCI Journals Citations Reports* (Filadelfia, ISI).
- INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION (1997) *The web of science. ISI citation databases* (Filadelfia, ISI).
- MÉRIDA-NICOLICH, E. (1992) La Revista de Pedagogía: 1922-1936, **revista española de pedagogía**, L, mayo-agosto, pp. 257-270.
- MERTON, R. K. (1968) The Matthew Effect in Science, *Science*, 159, pp. 59-43.
- MIGUEL, M. de (1997) La evaluación de la actividad investigadora del profesorado universitario en el ámbito de las ciencias de la educación, *Revista de Investigación Educativa*, 15:1, pp. 171-186.
- PASCUAL, P. (1989) La evolución de las publicaciones científicas. Datos comparativos de Francia, Italia, República Federal de Alemania y España, *Política Científica*, 20, diciembre, pp. 28-31.
- PRICE, D. J. de S. (1986) *Little Science, Big Science ...and beyond* (Edición aumentada) (Nueva York, Columbia University Press). Versión española de la edición original *Hacia una ciencia de la ciencia* (1973) (Barcelona, Ariel).

SUMMARY: SPANISH EDUCATIONAL PRODUCTION IN SSCI DATA BASE

This study examines the Spanish educational production inserted in the SSCI (Social Sciences Citation Index) database from 1988 to 1997. It quantifies the yearly productivity using direct data and *ad hoc* indexes. Then, it clasifies the references retrieved, according to educational topics, by means of content analysis. Data about educational journals and personal productivity are given. And finally, it comments findings and makes inferences which could help to improve the Spanish production in the field of educational sciences.

KEY WORDS: Spain. SSCI database. Productivity data. Educational production. Improvement of research. Educational research systems.