

LOS
UNIVERSITARIOS
EXTREMEÑOS
ANTE LA
UNIÓN EUROPEA

*Análisis de
conocimientos y actitudes*



**CENTRO DE
DOCUMENTACIÓN
E INFORMACIÓN
EUROPEA DE
EXTREMADURA**

LOS UNIVERSITARIOS EXTREMEÑOS ANTE LA UNIÓN EUROPEA

ANÁLISIS DE CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES

**Artemio Baigorri Agoiz
Ramón Fernández Díaz
Leopoldo Masa Godoy**

LOS UNIVERSITARIOS EXTREMEÑOS ANTE LA UNIÓN EUROPEA

ANÁLISIS DE CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES



**CENTRO DE DOCUMENTACION E INFORMACION
EUROPEA DE EXTREMADURA**

La responsabilidad de las opiniones emitidas en este texto, escrito por especialistas en la materia, corresponde exclusivamente a sus autores. La Fundación Centro de Documentación e Información Europea de Extremadura no se identifica necesariamente con las mismas.

De esta edición:
Centro de Documentación e Información
Europea de Extremadura.

© Artemio Baigorri Agoiz
© Ramón Fernández Díaz
© Leopoldo Masa Godoy

I.S.B.N.: 84-607-1662-7
Depósito Legal: BA-1-2001

Imprime: Tajo Guadiana, artes gráficas
Teléfono y Fax: 924 274 656



CENTRO DE DOCUMENTACION E INFORMACION
EUROPEA DE EXTREMADURA

ENTIDADES PATROCINADORAS DEL PROYECTO:

JUNTA DE EXTREMADURA
Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología

Fondo Social Europeo, Unión Europea

Acción Jean Monnet, Comisión Europea

EQUIPO DE TRABAJO:

INVESTIGADORES

Artemio Baigorri Agoiz

Ramón Fernández Díaz

Leopoldo Masa Godoy

CODIFICACIÓN DE CUESTIONARIOS

Santiago Cambero Rivero

María Ángeles Domínguez Rubiales

ENCUESTADORES

Asociación de Estudiantes Universitarios i+ D

Coordinación: Daniel Sánchez García

COLABORADORES EN EL PROYECTO

María Jesús Pascual González

Juan Carlos Salas Holgado

COORDINACIÓN GENERAL

Leopoldo Masa Godoy

Índice

PREFACIO	13
INTRODUCCIÓN	17
PRIMERA PARTE	19
1.- CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA	21
2.- ACCESO A LA INFORMACIÓN	27
3.- EL CONOCIMIENTO DE LA UNIÓN EUROPEA	31
3.1.- <i>Información y conocimiento</i>	31
3.2.- <i>Recibir información</i>	39
4.- LA CONSTRUCCIÓN EUROPEA	41
4.1.- <i>¿Hay un interés común?</i>	42
4.2.- <i>La integración como cesión de soberanía</i>	46
5.- LA IDENTIDAD EUROPEA	49
6.- PARLAMENTO EUROPEO	51
7.- EL EURO	55
7.1.- <i>Actitud frente al Euro</i>	55
7.2.- <i>Riesgos y oportunidades</i>	56
8.- LA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA	61

SEGUNDA PARTE	65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	73
ANEXO	77
FICHA TÉCNICA	79
CUESTIONARIO	81

Prefacio

El Centro de Documentación e Información Europea de Extremadura se congratula por presentar los resultados de este trabajo, que contribuye a hacer realidad varios de los objetivos para los que fue creado.

Los Centros de Documentación Europea, nacidos en 1963, son atribuidos por la Comisión Europea a las universidades o instituciones de enseñanza superior y de investigación, tanto en los Estados de la Unión como en otros del resto del mundo. Sin embargo, la Comisión siempre señaló la necesidad de que estén asociadas otras instituciones de la sociedad en la que radican. Con ello se pretende, fundamentalmente, impedir su hipotético aislamiento en el ámbito universitario y que sirvan a otros estamentos también activos e interesados sobre los asuntos europeos.

Los cometidos primordiales de estas entidades son los siguientes:

- Contribuir al conocimiento de las políticas de la Unión.*
- Ayudar a consolidar la enseñanza y la investigación sobre materias europeas.*
- Hacer accesibles a la sociedad los documentos producidos por las instituciones comunitarias.*
- Participar en el debate sobre los procesos y problemas europeos.*

Por lo antedicho, los servicios de este Centro pueden ser utilizados por todas las instituciones, organizaciones y personas interesadas en asuntos propios de la integración europea. Su soporte financiero y organizativo está constituido por una Fundación Cultural, en la que participan la Junta de Extremadura, la Universidad de Extremadura, la Diputación Provincial de Badajoz y la Cámara de Comercio e Industria de Badajoz; quedando abierta la adhesión de otras instituciones interesadas.

Siguiendo directrices de la Fundación, los medios y recursos del Centro están preferentemente dedicados a la difusión de las informaciones que emanan de los diferentes organismos de la Unión, realizándose también diversas actividades complementarias.

En este contexto se inscribe el presente análisis sobre los conocimientos y actitudes de nuestros estudiantes universitarios ante el fenómeno de la integración europea, que tanto viene influyendo en la vida diaria de todos los ciudadanos.

En relación con esto, resulta patente que, a partir de la incorporación de España a las Comunidades Europeas, se han sucedido diversas campañas de divulgación sobre el hecho integrador. En Extremadura, por la trascendencia que los fondos estructurales están teniendo y el factor fronterizo que la caracteriza (puede percibirse más claramente la abolición de barreras administrativas), esta divulgación ha sido bastante amplia. Por tanto, cabe suponer que la sociedad extremeña conoce bien la Unión Europea, así como sus ventajas y sus inconvenientes.

Sin embargo, no tenemos constancia objetiva sobre la certeza de esa presunción, puesto que los resultados de las encuestas nacionales o comunitarias existentes impiden analizar las características del conocimiento y las actitudes región por región.

Por ello, hemos intentado dar el primer paso en pro de una valoración sobre bases sólidas y, desde una perspectiva sustentada en las teorías de desarrollo, estimamos que este paso debería consistir en un estudio de las variables oportunas referidas a la fracción demográfica que presenta mejor "dotación" para el futuro regional: la juventud universitaria.

Consideramos que el conocimiento aportado mediante esta actividad del Centro permitirá orientar algunas de las políticas de difusión de las organizaciones interesadas; entre otras posibilidades, centrándose sobre aquellos aspectos peor conocidos de la Unión, o trabajando en la valoración de aquellos ámbitos de actuación comunitaria menos deseados.

Este estudio no habría sido posible sin la colaboración financiera de la Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura y del Fondo Social Europeo, al atender nuestro proyecto en el marco de la Orden del 9 de marzo de 1999 sobre actividades para la relación Universidad-Sociedad. Es un tipo de ayudas que estimulan el desarrollo de nuestra Comunidad Autónoma.

En este orden, también debemos mencionar la ayuda de la Acción Jean Monnet de la Comisión Europea, dedicada al fomento de la enseñanza y la investigación europeas, cuya Cátedra de Economía me honra desempeñar en la Universidad de Extremadura.

La responsabilidad del estudio ha sido compartida con dos investigadores del Área de Sociología de la Universidad de Extremadura, mediante el correspondiente Convenio entre la misma y el Centro. Resulta obligado advertir que el Centro no coincide, necesariamente, con todas las opiniones que recoge la redacción del informe final.

Por otra parte, se ha contado con la colaboración de la Asociación de Estudiantes Universitarios i+D en la labor de encuesta. Sin su esfuerzo, el proyecto habría nece-

sitado más tiempo y recursos de los disponibles. Se lo agradecemos a Daniel Sánchez García, que nos sirvió como eficaz coordinador, en representación de todos sus compañeros.

También han participado María Ángeles Domínguez y Santiago Cambero, con la importante tarea de codificación de cuestionarios. Asimismo, María Jesús Pascual y Juan Carlos Salas, mediante diversas aportaciones desde el propio Centro, en donde vienen desarrollando una labor eficaz y entusiasta de información.

Esperamos del lector de este estudio que nos señale y dispense sus posibles errores; confiando que, al menos en su conjunto, genere ideas para actuar sobre la apropiada formación de nuestra juventud. En esencia, esto último es lo que, gustosa y modestamente, nos hemos propuesto.

Leopoldo Masa
DIRECTOR

Introducción

El objeto perseguido por el trabajo es el conocimiento sobre el grado de información, compromiso y actitudes de los estudiantes de la Universidad de Extremadura en relación con la Unión Europea (UE).

La metodología elegida ha sido la encuesta. Se ha diseñado un cuestionario, en el que se han introducido una mayoría de cuestiones homologables a los eurobarómetros y otras encuestas actitudinales realizadas en la UE, con el fin de realizar comparaciones. El cuestionario cuenta con 65 preguntas principales, si bien algunas de ellas incluyen sus propias baterías de preguntas secundarias. En total, los ítems procesados han sido 104.

Con el fin de aprovechar la realización de la encuesta para obtener también un mejor conocimiento de las características socioeconómicas de los estudiantes universitarios, se ha introducido una serie de cuestiones relativas a ese tipo de variables.

En la medida de que el universo no es únicamente la Universidad de Extremadura (UEX), sino los universitarios extremeños, se ha incluido el Centro Santa Ana de Almendralejo, porque además aporta un elemento importante de contraste al tratarse de una pequeña ciudad. De forma que cuando se habla en el informe de *campus* debe entenderse que no se refiere a campus de la Universidad de Extremadura, sino que lo hacemos sinónimo de *ciudades universitarias*.

Se ha diseñado una muestra que permite hacer comparaciones de los niveles de información y actitudes atendiendo a una serie de variables fundamentales: campus, tipo de carrera, edad, sexo, nivel socioeconómico, etc.

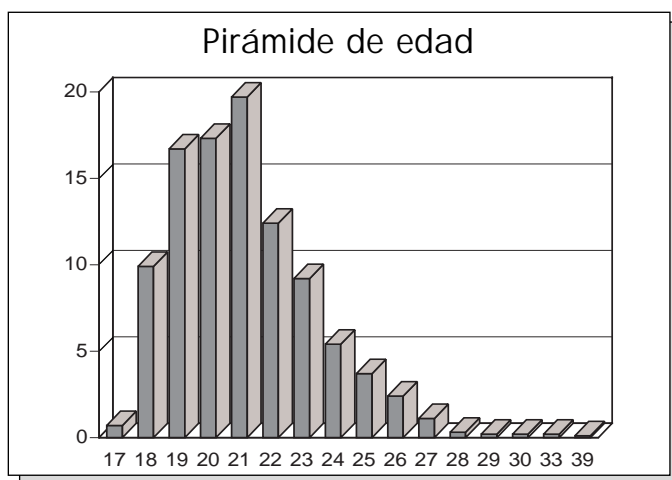
El texto se estructura en dos partes. En la primera se analizan los resultados de la encuesta, enmarcándolos y comparándolos, cuando ha sido posible, con los resultados del último eurobarómetro disponible y con otras investigaciones. En la segunda se establecen las conclusiones de la investigación, así como las recomendaciones que ha sugerido al equipo redactor.

Primera Parte:
Análisis de los datos

1.- Características generales de la población estudiada

El primer bloque de preguntas de la encuesta recoge algunos datos de interés para caracterizar a la población estudiada, y que a su vez se constituyen en variables independientes necesarias para el análisis de otros apartados de la propia encuesta.

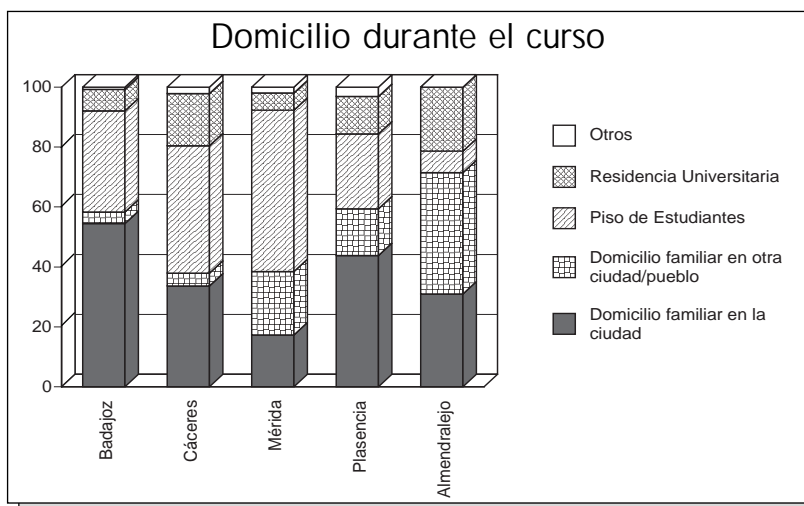
Si bien la muestra ya refleja la distribución real del universo por sexos, centros de estudio y campus universitarios, por lo que no vamos a extendernos en ello, algunas de las primeras preguntas nos apuntan ciertas características socio-económicas de los estudiantes de la Universidad de Extremadura. A este respecto, cabe señalar que el 79% de la población entrevistada son estudiantes de primeros ciclos, y el 21% de segundo ciclo. El 54% han sido mujeres, y el 46% restante hombres.



La primera variable a considerar es la edad de la población estudiada. La edad media resultante de la encuesta es de 21 años, siendo la menor de 17 años y la mayor de 39. Debemos entender que edades más altas, aun cuando sabemos que están presentes en la Universidad de Extremadura, son estadísticamente insignificantes. La pirámide de edades se recoge en el gráfico anterior.

Otro aspecto interesante de estas características generales es el lugar de residencia habitual durante el curso. Lo que nos pone de manifiesto la encuesta es que casi el 42% de los estudiantes proceden de la misma ciudad en que está ubicado el campus, lo que refleja un cierto equilibrio en las posibilidades y/o actitudes de acceso a la Universidad en el territorio extremeño, por cuanto es un porcentaje muy cercano al peso que las cinco ciudades universitarias de la región tienen en el conjunto de la población joven de la región.

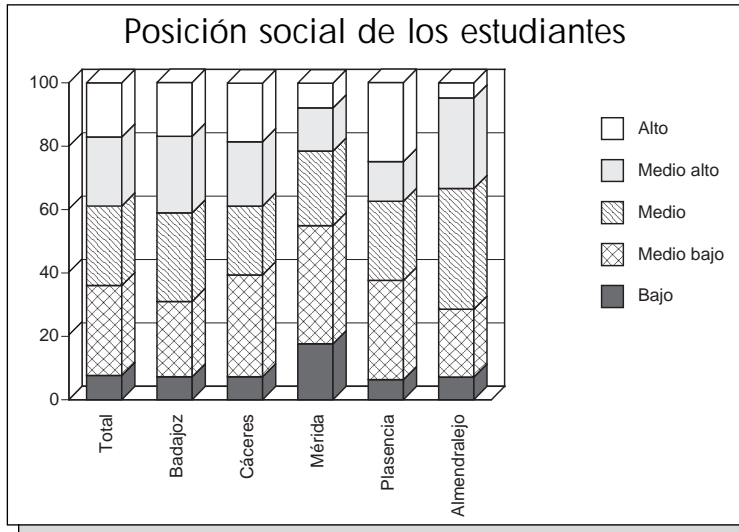
Si tenemos en cuenta que un 6% de los estudiantes residen fuera de la ciudad en donde se ubica el campus, pero en el domicilio familiar, desplazándose a diario a las ciudades universitarias, resulta que prácticamente la mitad de la población estudiantil reside con su familia, y la otra mitad bajo otras formas.



Son los pisos de estudiantes el sistema de alojamiento más ampliamente utilizado (en un 37,5% de los casos), seguido de las residencias universitarias (un 12,5%), siendo estadísticamente poco significativos otros casos. Naturalmente, el tipo de campus, carreras y tamaño de la ciudad determinan situaciones bien distintas. El gráfico recoge la distribución del tipo de residencia en cada una de las ciudades. Merece la pena resaltar que son Cáceres y Mérida las ciudades en las que hay una mayor proporción de estudiantes que viven con su familia durante el curso, algo más del 60% de los estudiantes se alojan en pisos y residencias de estudiantes.

En la medida que la encuesta no tiene por objeto realizar un análisis sociológico del alumnado, la información solicitada al respecto es escasa. Sin embargo, los datos disponibles permiten mostrar un marco general de la estratificación social en la Universidad de Extremadura. Con las variables consideradas se ha construido un sencillo índice de posición social de la familia que, atendiendo a la situación profesional de padres y madres según escalas de prestigio profesio-

nal, muestra una situación distinta, pero más objetiva, que la habitual autoclasi-
ficación en clase social. Los resultados se muestran en el gráfico¹.



Dicho índice nos muestra que la Universidad, a pesar de las crecientes facilidades de acceso para el conjunto de la población que se ha producido en la pasada década, especialmente en regiones como Extremadura, continúa registrando una escasa proporción de estudiantes de grupos sociales bajos: tan sólo un 7,5% de los estudiantes entrevistados pertenecen a familias de posición social baja, frente a un 17% de familias de posición social alta. En el campus de Mérida es donde existe una mayor proporción de estudiantes de posición social baja (17,5%) y en Plasencia de posición social alta (25%)

Atendiendo a la situación profesional del padre estas diferencias se hacen más evidentes. El porcentaje de hijos de parados, trabajadores no especializados y/o jornaleros no llega al 6%, mientras que el porcentaje de hijos de empresarios y autónomos alcanza el 20%.

1.- En síntesis, son consideradas como familias de posición social Alta aquellas en las que al menos uno de los dos padres es Empresario con asalariados, o los dos están en alguna de las siguientes situaciones profesionales: Profesionales Liberales o Profesionales con estudios superiores. De posición social Media Alta son aquellas familias no clasificadas en el grupo anterior, y en las que solamente uno de los dos padres es Profesional Liberal o Profesional con estudios superiores, o los dos son o Empresarios sin asalariados o Autónomos o Profesores. De posición social Media son las familias que no forman parte de los grupos anteriores, y en las que solamente uno de los padres es Empresario sin asalariados o Autónomo o Profesor, o los dos son Trabajadores especializados. De posición social Media Baja son las familias no clasificadas anteriormente, y en las que solamente uno de los padres es Trabajador especializado o los dos son Trabajadores no cualificados o Pensionistas. De posición social Baja son las familias no clasificadas anteriormente en las que solamente uno de los padres está trabajando como Trabajador no especializado o los dos están parados o se dedican a tareas domésticas.

Situación profesional del padre (% válido)

Empresario con trabajadores	11,6
Empresarios sin asalariados/ Autónomo	8,7
Profesional con Estudios Superiores de la Admón. Pública	10,1
Profesional con Estudios Superiores de la Empresa privada	6,6
Profesional con Estudios Superiores en ejercicio liberal	2,8
Profesor	4,9
Trabajador especializado	35,0
Trabajador no cualificado/Jornalero	3,8
Agricultor	5,3
Jubilado/Pensionista	9,1
Parado	2,0

Las clases medias si están sólidamente representadas en la Universidad de Extremadura, pues el porcentaje de hijos de profesionales titulados ejercientes como tales, o como empleados de la administración pública o la empresa privada, o profesores, supone un 24,4%, siendo la categoría de trabajador especializado la más numerosa con un 35%.

En relación con la ocupación de las madres, y teniendo en cuenta que casi el 57% son amas de casa, predominan de nuevo las que trabajan en las ocupaciones propias de clase media, media alta y alta: son empresarias; un 14% profesionales tituladas, funcionarias de nivel superior o profesoras (un 7%); y un 12,5 % son funcionarias, empleadas o trabajadoras cualificadas. Apenas un 7% de las madres son trabajadoras no cualificadas, empleadas de hogar, jornaleras o paradas. Estos datos ponen de manifiesto que todavía queda por hacer en lo que al acceso igualitario a la formación superior se refiere en la región.

Situación profesional de la madre (% válido)

Empresaria con asalariados	3,6
Empresaria sin asalariados/ Autónoma	31,0
Profesional con Estudios Superiores de la Admón. Pública	4,0
Profesional con Estudios Superiores de la Empresa privada	0,8
Profesional con Estudios Superiores en ejercicio liberal	1,7
Profesora	7,3
Trabajadora especializada	12,5
Trabajadora no cualificada./ Empleada de hogar/Jornalera	5,9
Jubilada/Pensionista	2,7
Parada	1,5
Ama de casa	56,9

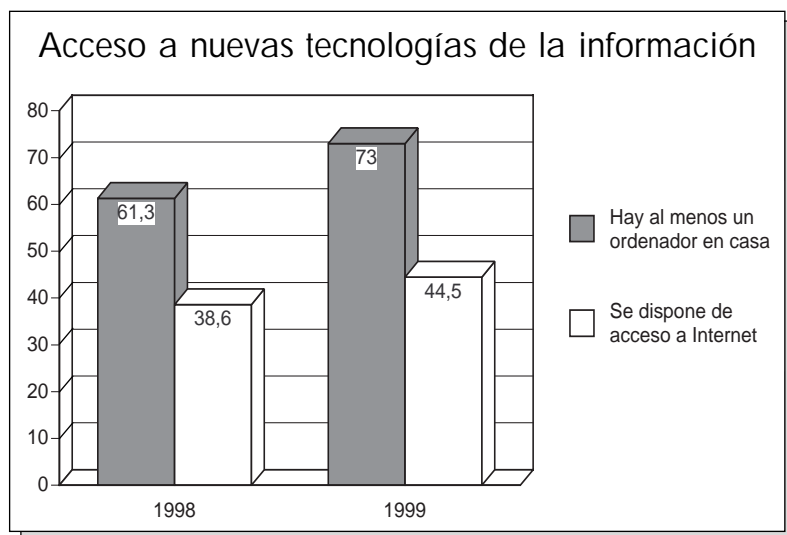
Los datos sobre ingresos familiares, aunque no pueden considerarse en modo alguno fuente fiable, por cuanto debemos considerar como probable el desconocimiento de los jóvenes sobre la economía familiar, vienen a corroborar los datos anteriores: apenas una cuarta parte de la población universitaria procedería de familias con ingresos mensuales inferiores a las 200.000 pesetas (27,4%), mientras que el grueso estarían en un tramo medio de entre 200.000 y 400.000 pesetas (un 49,4%), alcanzando un 17,5% las familias que superarían las 400.000 pesetas mensuales, distribución proporcional muy alejada de la de ingresos de los hogares, no ya en Extremadura sino en España, en la que mientras que casi el 60% de los hogares tienen ingresos inferiores a las 200.000 pesetas al mes, solamente el 6% tienen ingresos superiores a las 400.000 pesetas, según los datos de la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares del INE en 1998.

Más interés y fiabilidad debemos atribuir al dato del dinero disponible para sus gastos personales (excluidos los de mantenimiento) por los propios estudiantes. Destaca la existencia de casi un 20% de estudiantes que sobrepasan las 20.000 pesetas mensuales de gasto personal, llegando en un 5% de los casos a superar las 40.000 pesetas. No obstante, casi la mitad de los entrevistados sitúan sus gastos mensuales por debajo de las 10.000 pesetas, destacando la existencia de un 10% que disponen de menos de 5.000 pesetas. La media ponderada de gasto mensual por alumno para gastos propios (prácticamente ocio y otras atenciones personales) podemos estimarla en torno a las 15.000 pesetas.

Dinero mensual para gastos personales	
Menos de 5.000	10,4%
Entre 5.000 y 10.000	34,6%
Entre 10.000 y 20.000	35,1%
Entre 20.000 y 40.000	14,8%
Más de 40.000	5,1%

Finalmente, en este apartado podemos señalar el hecho significativo de que más del 73% de los estudiantes disponen de al menos un ordenador personal en su familia. La especial significación de este dato debemos relacionarlo con el hecho, comentado en el apartado de acceso a la información, de que el 44,5% utiliza en alguna ocasión el acceso a Internet. Y, sobre todo, con estudios anteriores; en una encuesta sobre consumo de medios de comunicación realizada por el Grupo de Investigación en Estudios Sociales y Territoriales (GIESyT) del Área de Sociología en el curso 1998/99, el porcentaje de estudiantes con al menos un ordenador en la familia era del 61,3%, y el acceso a Internet se reducía a un 38,6%.

Por tanto, podemos estimar que la tecnificación informacional de los estudiantes de la Universidad de Extremadura está creciendo con notable intensidad.



Sin duda, los datos nos muestran una posición mucho mejor que la del conjunto de los ciudadanos españoles (que según el último eurobarómetro disponible tienen acceso en un 31% de los casos a ordenador personal, y en un 8% a Internet), así como del conjunto de Europa (con acceso a ordenador en un 35% de los casos, y a Internet en un 14%), lo que refuerza la conclusión anterior de que a la Universidad siguen accediendo de forma principal los grupos sociales más altos, que es importante resaltar ya que ello condiciona muchas de las actitudes y comportamientos que se analizan posteriormente.

Por ello, no es menos significativo exponer el hecho de que más de una cuarta parte de los estudiantes no tienen todavía en la actualidad acceso a los ordenadores personales, y que más de la mitad de ellos no tiene acceso a Internet. La posición de desigualdad de estos estudiantes, en lo que se refiere al acceso a la información, capacidad de trabajo y recursos generales para el estudio es manifiesta. O, en otros términos, no solamente hay que propugnar que el acceso sea crecientemente igualitario a la educación superior, sino también facilitar que el acceso a todos los equipamientos esenciales (hoy en día) para el trabajo académico de los estudiantes sea independiente de su origen social.

2.- Acceso a la información

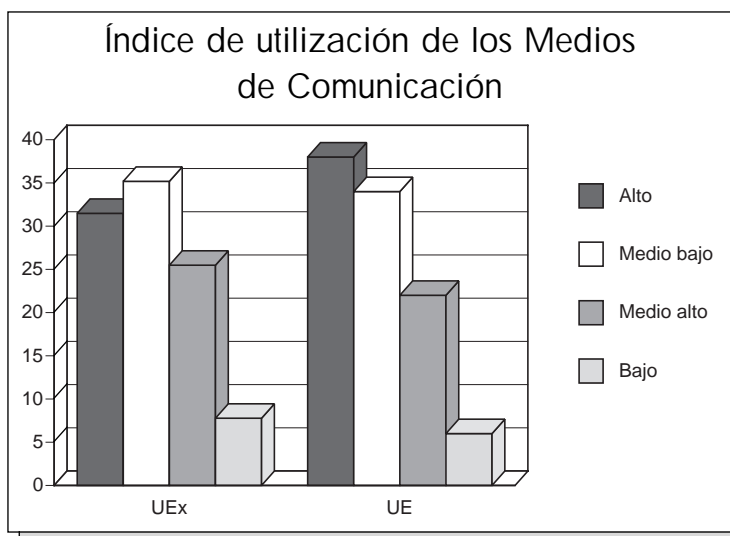
Los estudiantes de la UEX, en contra de lo esperable, no tienen un alto índice de utilización de los medios de comunicación de masas como fuente informativa. Un 58% de los estudiantes lee los periódicos con regularidad (al menos varias veces a la semana), y, de ellos, la mitad (29%) lo hacen a diario y otros tantos lo leen más de una vez a la semana; y también hay que considerar que uno de cada cuatro estudiantes no leen la prensa diaria o lo hace rara vez. Comparando con la encuesta de consumo de medios de comunicación del curso 1998/99 citada anteriormente, observamos que, aun manteniéndose la proporción de estudiantes que leen la prensa con regularidad, hay un descenso de cinco puntos entre los que la leen a diario. Las revistas de información general tienen mucha menor difusión entre los estudiantes, un 25% las leen más de una vez por semana, mientras que un 45% no leen este tipo de revistas; se ha producido respecto a 1998 un descenso enorme en la lectura de las mismas, ya que hemos pasado de un 87% que las leía una vez a la semana a un 55%.

Considerando en conjunto a toda la prensa escrita encontramos que prácticamente dos de cada tres estudiantes (63%) leen más de una vez por semana alguno de los dos medios, y que casi todos los lectores habituales de revistas lo son también de periódicos, siendo bastante amplio el grupo de encuestados, 20%, que leen más de una vez por semana tanto diarios como revistas.

UTILIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
	Periódicos	Revistas	Informativos Televisión	Informativos Radio	
				Total	Escuchan "A diario"
A diario	28,5	5,7	57,2	49,5	Más de dos horas 10,2
Más de una vez por semana	29,3	19,7	25,7	9,1	De una a dos horas 19,0
Una vez por semana	17,2	29,6	6,1		Menos de una hora 20,3
Rara vez	21,2	39,3	8,7	30,2	
Nunca	3,9	5,8	2,3	11,3	
Total	100,1	100,1	100,0	100,1	

La televisión es sin duda el medio más utilizado para seguir la actualidad informativa, un 83% sigue los informativos con regularidad, y más de la mitad ve todos los días al menos uno de ellos. Solamente uno de cada nueve estudiantes no los ve o lo hace rara vez. La radio es el segundo medio de comunicación más utilizado para estar informado, ya que la mitad de los estudiantes escuchan los informativos a diario, y un 9% lo hacen al menos una vez a la semana; además los que siguen los informativos de radio cada día lo hacen con gran intensidad, ya que casi un 30% los escuchan más de una hora. No escuchan los informativos de radio o lo hacen esporádicamente un 41% de los estudiantes.

Hemos elaborado un índice de utilización de los medios de comunicación, que nos permite comparar los resultados con los del último eurobarómetro disponible; para ello hemos utilizado la misma metodología, por lo que solamente hemos tenido en cuenta la frecuencia con la que se lee la prensa diaria, se ven los informativos de la televisión y se escuchan los de radio². Los resultados los tenemos en el gráfico, en el que se puede ver que dos de cada tres estudiantes tienen un índice Alto o Medio Alto, y solamente un 8% un índice Bajo.



En relación con los resultados del eurobarómetro, encontramos que los universitarios extremeños tienen un índice de uso de los medios de comunicación algo más bajo que la media de la UE, siendo proporcionalmente menos nume-

2.- De acuerdo con la escala del eurobarómetro, tienen un índice Alto aquellos que siguen los tres medios más de una vez por semana, un índice Medio Alto los que siguen dos medios más de una vez por semana y otro con menos frecuencia, un índice Medio Bajo, los que siguen un medio más de una vez por semana y los otros dos con menor frecuencia, y un índice Bajo los que siguen los tres medios con menor frecuencia de varios días a la semana.

rosos en el nivel Alto y más numeroso en los otros. En relación con la frecuencia de uso de cada medio, encontramos que los estudiantes de la UEX leen la prensa diaria en una proporción similar a la media de UE y superior a la media española, ven los informativos de televisión algo menos que el conjunto de ciudadanos de la UE y España aunque la siguen en bastante menor medida a diario. En relación con la audiencia de informativos de radio se muestran más polarizados que las medias europeas y española, ya que son bastantes más numerosos tanto los que la escuchan a diario como los que no lo hacen o lo hacen esporádicamente.

Las diferencias por campus son significativas. Los estudiantes del campus de Plasencia son los que en menor medida presentan índices de utilización de los medios Alto y Medio Alto (45%), mientras que los de índice Bajo son el doble que la media de la UEX, esta situación se produce por la muy baja proporción de lectores de periódicos y de oyentes de radio. También están por debajo de la media en índices Alto y Medio Alto los estudiantes de Mérida (58%), que tienen una menor proporción de lectores de periódicos y televidentes. Cáceres y Badajoz, por su parte, tienen índices similares a los del conjunto de la UEX. Los estudiantes del campus de Almendralejo son los que tienen una proporción mucho más elevada de índices Alto y Medio Alto, (76%), siendo la proporción de lectores de periódicos y especialmente de oyentes de radio muy superiores a la media.

Los varones son más consumidores de medios de comunicación que las mujeres, aumentando también el uso de medios de comunicación a medida que lo hacen la edad y los ingresos familiares.

La posición social de las familias establece diferencias en relación con el índice de uso de medios de comunicación, ya que los estudiantes que pertenecen a familias de posición social Media Alta son los que destacan por su utilización de los medios de comunicación (79% con índice Alto o Medio Alto) seguidos por los de Posición Social Alta (70%); los de Posición Social Baja tienen una proporción similar a la media de la UEX (67%) de estudiantes con índices Alto y Medio Alto y superior a los estudiantes de familias de posición social Media y Media Baja.

3.- El conocimiento de la Unión Europea

3.1.- INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO

Los estudiantes son conscientes de manera general de su poco nivel de información acerca de los asuntos de la Unión Europea y, al mismo tiempo, manifiestan la necesidad e interés por tener más información sobre la misma, salvo un pequeño grupo de desinteresados, que manifestando estar mal informados dicen sentirse satisfechos con su nivel de conocimientos. Dice estar *mal* o *muy mal informado* el 42%, y casi un 15% se considera *bien* o *muy bien informado*.

El nivel de información aumenta con la edad y la posición social, es superior en los que siguen estudios de segundo ciclo y es más elevado en los que siguen carreras humanísticas y de ciencias sociales. Mientras, los que se encuentran más satisfechos con sus conocimientos son los que siguen carreras de ciencias puras y técnicas, siendo los menos satisfechos con sus conocimientos los que cursan carreras humanísticas.

Para comparar los datos con los resultados del último eurobarómetro, hemos convertido la autoclasificación del nivel de información a datos numéricos en una escala de 1 a 10. De esta forma resulta que el nivel de conocimientos de los estudiantes de la UEX tiene una media de 4,9 puntos, superior a la media comunitaria (4,2 puntos), a la media de los estudiantes europeos (4,4) y muy por encima de la media española (3,7 puntos).

Los valores medios para algunas de las categorías tanto de la UEX como del eurobarómetro (que figuran en cursiva) los tenemos en la tabla de la página siguiente. En general, la media de información de los universitarios extremeños es superior, con diferencias significativas, a las equivalentes del conjunto de la Unión Europea, pero hay que tener en cuenta que los estudiantes universitarios son un grupo mejor informado que el conjunto de la población y que el conjunto de los estudiantes, lo que explicaría la amplia diferencia que hay entre los estudiantes de la UEX y todos los estudiantes europeos.

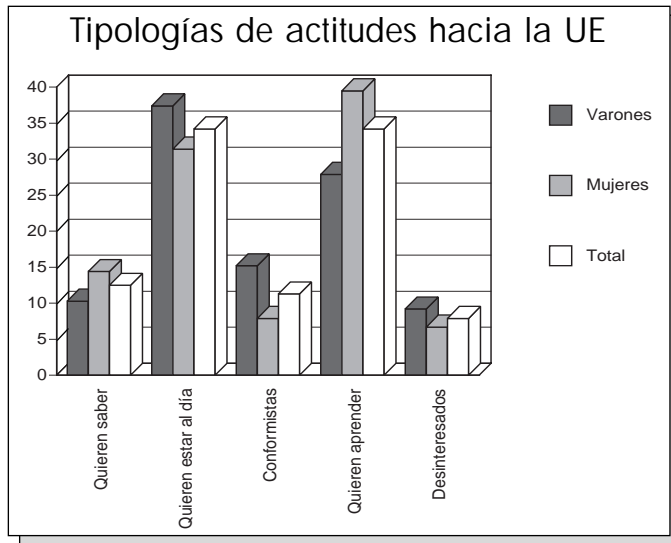
Valores iguales o superiores a la media de la UEX, se dan en los campus de Plasencia y Badajoz, así como entre los que presentan un índice de utilización de los medios de comunicación Alto, y los de posición social Alta, los varones y los estudiantes de cursos de segundo ciclo. Los europeos que tienen un índice de utilización de los medios de comunicación Alto son la única categoría del Eurobarómetro en la que la media no es inferior a la de la UEX, pero inferior en medio punto a la misma categoría en los universitarios extremeños.

Tanto en el Eurobarómetro como en los universitarios de Extremadura el nivel de información, según la valoración que cada entrevistado hace, desciende a medida que baja el índice de utilización de los medios de comunicación y las mujeres se valoran por debajo de los varones, aunque en la UEX las diferencias son menores.

Nivel de información sobre la UE: Media en cada categoría	
Plasencia	5,4
Índice utilización Medios de Comunicación Alto	5,4
Posición social Alta	5,3
Badajoz	5,0
Varón	5,0
Estudiantes de 2º Ciclo	4,9
<i>Índice utilización Medios de Comunicación Alto Eurobarómetro</i>	4,9
Total UEX	4,9
Estudiantes 1er Ciclo	4,8
Índice utilización Medios de Comunicación Medio Alto	4,8
Cáceres	4,8
Posición social Media	4,8
Posición social Media Alta	4,8
Mujer	4,8
Posición social Media Baja	4,8
Posición social Baja	4,7
Índice utilización Medios de Comunicación Bajo	4,7
Almendralejo	4,6
<i>Varones Eurobarómetro</i>	4,6
<i>Estudiantes Eurobarómetro</i>	4,4
Índice utilización Medios de Comunicación Medio Bajo	4,3
Total Eurobarómetro	4,2
<i>Índice utilización Medios de Comunicación Medio Alto Eurobarómetro</i>	4,1
Mérida	4,1
<i>Mujeres Eurobarómetro</i>	3,8
Total España	3,7
<i>Índice utilización Medios de Comunicación Medio Bajo Eurobarómetro</i>	3,5
<i>Índice utilización Medios de Comunicación Bajo Eurobarómetro</i>	2,8

La peor valoración que se otorgan las mujeres en parte se debe a su mayor sentido crítico, ya que mientras la proporción de *bien informados* es similar en ambos grupos, los varones se decantan principalmente por la respuesta tibia de *normalmente informados* mientras que las mujeres manifiestan en mayor medida estar *mal informadas*.

Este sentido crítico se pone de manifiesto al construir una tipología de actitudes hacia el conocimiento de la UE, así tenemos que las mujeres predominan entre las que *quieren saber más* (estando informados quieren conocer más) y las que *quieren aprender* (estando mal informados, quieren tener más conocimientos o información), mientras que los varones predominan entre los que *quieren estar al día* (estando informados, quieren tener más información), los que *se conforman* con sus conocimientos (estando informados, se sienten satisfechos) y los *desinteresados* (estando mal informados, se sienten satisfechos o no saben).



Estas opiniones sobre el propio nivel de información y actitudes hacia el conocimiento de temas relacionados con la Unión Europea las hemos contrastado con el conocimiento real de cinco cuestiones básicas relativas a la misma que están presentes en los medios de información, y los resultados no se corresponden con los niveles de información que se atribuyen los propios encuestados.

La única cuestión que es acertada por más de la mitad de los estudiantes es el valor aproximado del Euro en Pesetas, y resulta sorprendente que solamente el 40% sepan el número de países que forman la UE, existiendo un número elevado de encuestados que confunden los países que forman la UE con los que están dentro del sistema Euro, pero además un tercio de ellos no contestan a la pregunta.

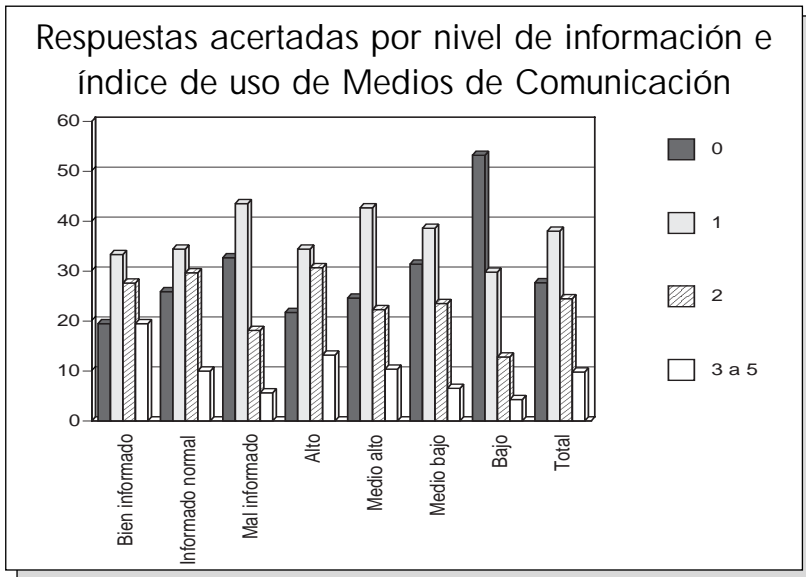
En el resto de cuestiones, la proporción de los que conocían las respuestas es bajísima, y además la mayor parte de los encuestados no contestan a la mismas. En conjunto, solamente el 10% de los encuestados conocían al menos tres de las cuestiones planteadas y el 35% conocen al menos dos, mientras que un 28% no conocían ninguna de ellas; una elevadísima proporción de suspensos en un hipotético examen sobre la materia. Pero aún más, solamente el 6% contestan a todas las cuestiones, la misma proporción de los que no contestan a ninguna de ellas, y un 60% contestan como máximo a dos de las cuestiones.

Cuestiones		% Aciertan	% No contestan
Nombre del Presidente de la Comisión Europea		8,4	84,8
Número de Comisarios Españoles		14,2	68,2
Número de Países que forman la UE		39,7	31,2
Valor del Euro en Pesetas		54,6	7,0
Estado que preside el Consejo de Ministros de la UE		1,9	77,5
Nº de cuestiones	% Aciertan	% Contestan	
5	0,3	5,8	
4	2	14,5	
3	7,5	19,3	
2	24,5	31,3	
1	38	23,4	
0	27,8	5,6	

El déficit de conocimientos reales a las cinco cuestiones planteadas es más patente en las mujeres que en los varones, ya que un 34% no conocen la respuesta de ninguna de ellas, frente al 20% de los varones, y conocen 3 respuestas o más el 7% frente al 12%. A medida que aumenta la edad, desciende la proporción de los que no conocen ninguna respuesta, mientras aumenta la de los que conocen al menos dos. La misma situación se produce en relación con el ciclo de estudios, son menos numerosos los estudiantes de primer ciclo que aciertan un mayor número de preguntas y más numerosos los que menos aciertan.

Relacionando los aciertos con el Nivel de Información y el índice de utilización de los Medios de Comunicación observamos que existe una relación bastante nítida, ya que a medida que baja el nivel de información y el índice de uso de los Medios de Comunicación, desciende la proporción de personas que aciertan 3 preguntas o más y asciende la de personas que no aciertan ninguna. La relación más fuerte se establece con el índice de uso de los medios, que es la varia-

ble determinante, al menos para conocer alguna de las respuestas a las cuestiones, ya que son temas de actualidad que no son objeto específico de la docencia.

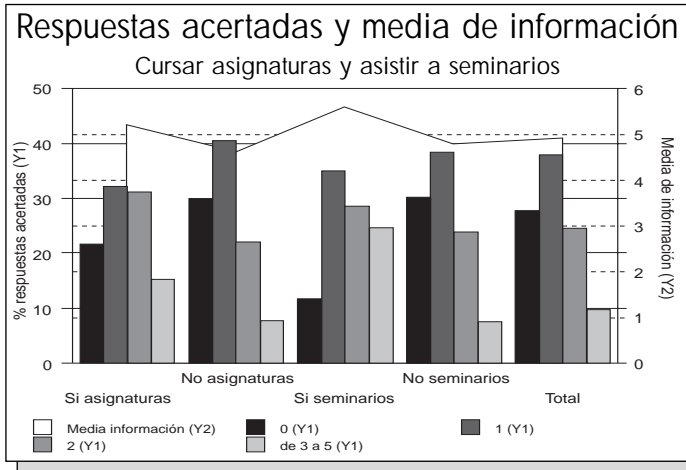


Pero una parte de la explicación de los pocos conocimientos se encuentra en la propia estructura de los estudios universitarios, que no oferta de forma sistemática formación sobre la UE, sea ésta en forma de asignaturas o de seminarios. Sólo un tercio de los alumnos han cursado asignaturas relacionadas con la UE y un 13% han realizado cursos o seminarios de temas relacionados; en conjunto, el 38% de los estudiantes han cursado asignaturas o asistido a seminarios. Además, las diferencias son muy grandes según el tipo de estudios que se cursan, siendo los alumnos que siguen carreras de Ciencias Sociales y Humanas los que han asistido a asignaturas o seminarios por encima de la media; el 51% han asistido a alguna de las dos opciones, mientras que de los que cursan carreras de Ciencias Puras o Técnicas solamente el 21% han asistido a alguna de ellas.

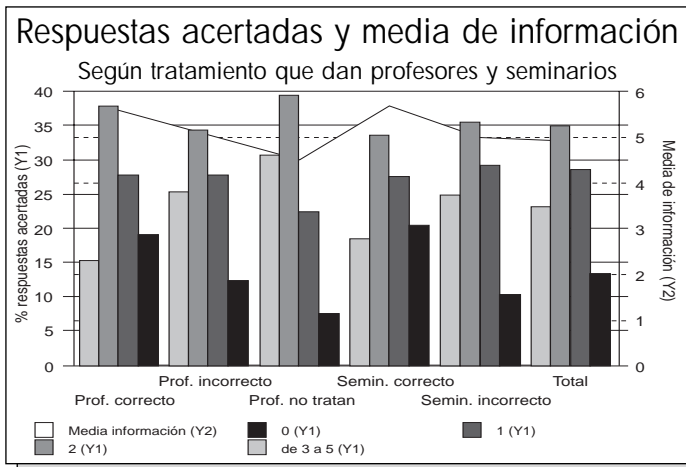
A esto hay que añadir el hecho de que la mitad de los alumnos dicen que los profesores no tratan el tema en clase, el 26% que lo hacen incorrectamente y solamente un 13% dicen que lo hacen correctamente, mientras que los seminarios cubren las necesidades informativas correctamente para el 16% e incorrectamente para el 39%. Esta elevada proporción de alumnos descontentos con ellos podría explicar la poca aceptación que tienen.

Si comprobamos la incidencia que tiene el hecho de cursar asignaturas y asistir a seminarios sobre las respuestas a las cuestiones planteadas, está claro que debería hacerse mayor incidencia en los mismos y tratar los temas de forma que les resulten más atractivos a los alumnos. El gráfico nos muestra como el cursar asignaturas y, especialmente, asistir a seminarios, mejora de forma notable las respuestas acertadas. La proporción de personas que no aciertan ninguna de las

cuestiones es muy inferior entre los que han asistido a seminarios e inferior entre los que han cursado asignaturas, mientras que se incrementa notablemente la proporción de aquellos que responden bien al menos a tres de las cuestiones, de nuevo de manera espectacular entre los que han asistido a cursos o seminarios. Esa incidencia es igualmente elevada sobre el nivel de información que se asignan los propios estudiantes, y mayor entre los que asisten a cursos o seminarios.



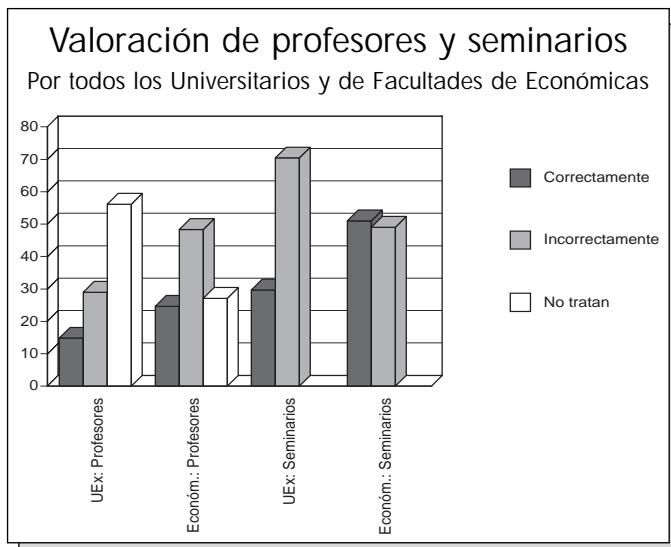
Pero, además, la percepción de los propios estudiantes sobre la forma en que se tratan los temas en las asignaturas y seminarios es muy importante por la trascendencia que tiene tanto en la proporción de aciertos a las cuestiones planteadas como en el nivel de información medio que se atribuyen. Una explicación correcta reduce notablemente el número de fallos y aumenta el de aciertos, mejorando la media de información. Los peores resultados se dan en aquellos alumnos cuyos profesores no tratan el tema.



Respuestas acertadas	% Todos los alumnos	% Estudiantes de C. Económicas y Emprs.
0	27,8	14,4
1	38,0	37,1
2	24,5	31,8
de 3 a 5	9,8	16,7
Total	100,1	100,0

Hay que resaltar que los estudiantes de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de Badajoz, de Ciencias Empresariales y Turismo de Cáceres y los de Diplomatura en Empresariales de Plasencia son los que mejores resultados obtienen en relación con las cuestiones planteadas. La proporción de los que no aciertan ninguna cuestión es la mitad que para todos los estudiantes, y prácticamente el doble para los que aciertan de 3 a 5 cuestiones. También son los que responden en mayor medida a las mismas.

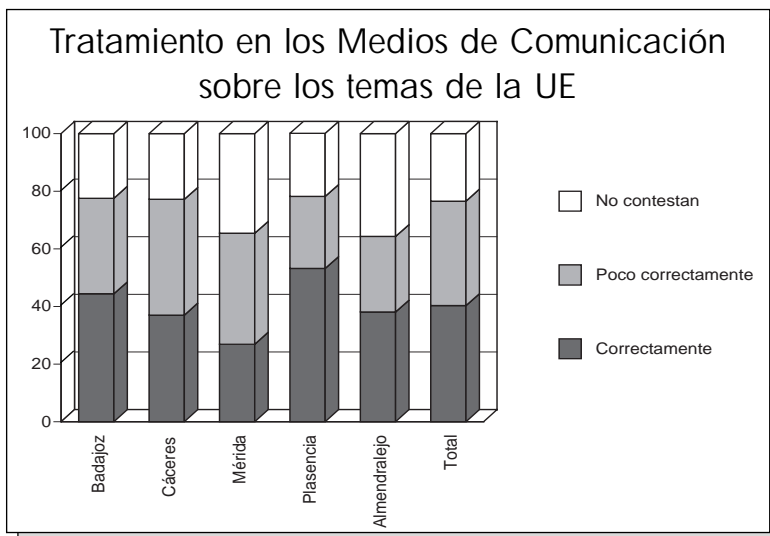
En la valoración del tratamiento que dan sus profesores a los asuntos de la Unión Europea son los más críticos. Valoran en mayor proporción tanto el tratamiento incorrecto de los temas como el correcto. En cambio, son muchos menos, poco más de una cuarta parte, los que dicen que los profesores no tratan el tema. En los seminarios la proporción de los que los valoran positivamente es algo superior a los que los valoran negativamente, frente a la enorme diferencia negativa del conjunto de los estudiantes.



La consideración sobre el tratamiento que dan, en general, los medios de comunicación a los asuntos de la UE es bastante favorable, estimando un 40% que el tratamiento es correcto; aunque la proporción de personas que no contestan a la pregunta es muy elevada, el 24%, superior a la de personas que no siguen los medios de comunicación, con lo que podemos estimar que una proporción elevada de los estudiantes no prestan atención a estas noticias. El medio en el que hay una proporción superior de estudiantes que no valoran su cobertura de los asuntos de la UE es la radio, 35%, seguido por la prensa, 20% y la televisión, 10%, lo que se corresponde con la proporción de personas que no los utilizan o lo hacen muy esporádicamente como fuente de información.

En los campus de Plasencia (53%) y Badajoz (44%) hay una proporción superior de estudiantes que estiman que el tratamiento es correcto y, junto al de Cáceres, menor proporción de no respuestas. La peor consideración se da en los campus de Cáceres (40%) y Mérida (39%) que consideran que el tratamiento es poco correcto, mientras que más de un tercio de los entrevistados no contestan en Almendralejo y Mérida.

Entre los que valoran la cobertura de los distintos medios, encontramos que, aunque para la mayor parte de los entrevistados se estima que esta es la justa, la proporción de personas que consideran cubiertos de manera escasa los temas de la UE es bastante superior para la radio, 42%, seguida por la televisión, 33% y la prensa, 30%. Que ofrecen mucha o demasiada información sobre la UE lo consideran un número menor de estudiantes, entre el 12% y 14% para cada medio.



Considerando los resultados por campus, tenemos que tanto en Badajoz como en Cáceres las opiniones difieren en poca medida de la media de la UEX, mientras que para el resto de los campus hay algunas diferencias significativas. Así,

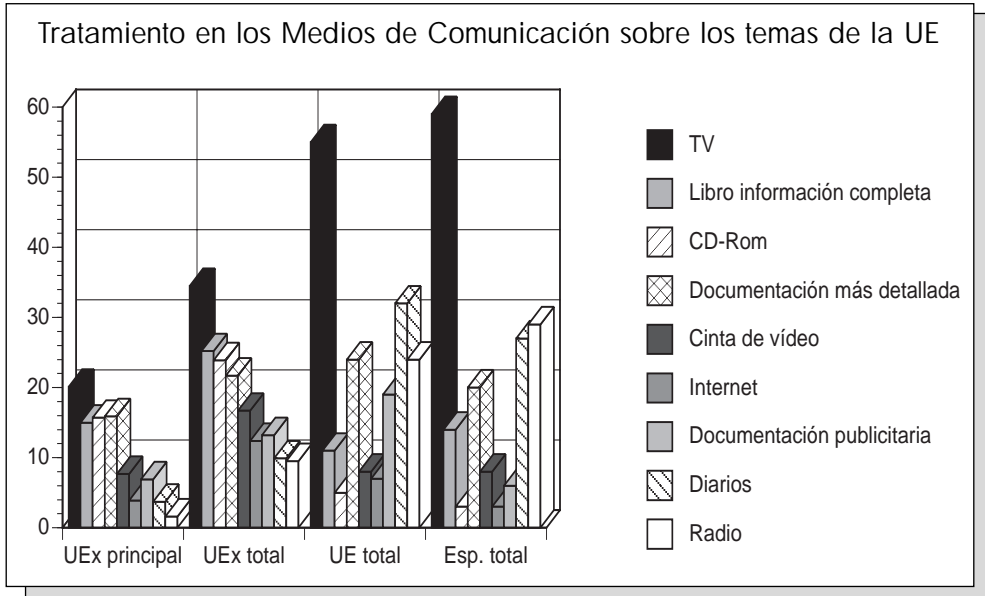
en el caso de la radio en el campus de Plasencia, un 28% (el doble que la media de la UEX) dice que la información es mucha y otro tanto que es poca, el resto muestran pequeñas variaciones respecto al conjunto. En el caso de la televisión, en Plasencia son bastante más numerosos (21%) los que dicen que es mucha la información que ofrece y en Almendralejo menos numerosos (21%) los que dicen que es escasa, el resto están próximos a la media. La prensa ofrece mucha información en una proporción más elevada que el conjunto del UEX para los estudiantes localizados en Almendralejo (25%) y Mérida (18%).

3.2.- RECIBIR INFORMACIÓN

Hemos preguntado por la forma en que prefieren recibir información sobre la Unión Europea, con dos vertientes, en primer lugar todas las que les interesarían y, además, que dijeran que forma sería la preferente. El medio más elegido para recibir información en todos los casos, tanto para los estudiantes de la UEX, como para los ciudadanos de la UE y de España, es la televisión, aunque hay diferencias muy importantes. Siendo elegido por el 59% de los españoles, el 55% de los europeos y el 37% de los estudiantes de la UEX; es también el medio principal para el 20% de los universitarios de Extremadura.

Los estudiantes de la UEX señalan (lo que es lógico por su mayor hábito de estudio) como segunda elección un libro de información completa, opción que es elegida en sexto lugar en el conjunto de la UE y en quinto por los españoles, en ambos casos elegida por un número muy inferior de entrevistados. Como elección principal para los estudiantes baja al cuarto lugar, aunque en proporciones similares a las elecciones anteriores.

Destaca la mayor preferencia de los estudiantes de la UEX, en comparación con los ciudadanos europeos y españoles, por los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías, a la hora de recibir información. Así, un 26% eligen el CD-Rom y además el 16% lo eligen como forma preferente, frente al 5% y 3% de los europeos y españoles respectivamente; un 18% elige el vídeo y un 8% en primera opción, frente al 8% de europeos y españoles; Internet es un medio seleccionado por el 14% y un 4% en primera opción (7% y 3% de europeos y españoles) y ya con una proporción mucho más baja (7% y 2% en primera opción) un punto de información por ordenador, con diferencias menores respecto a europeos y españoles.

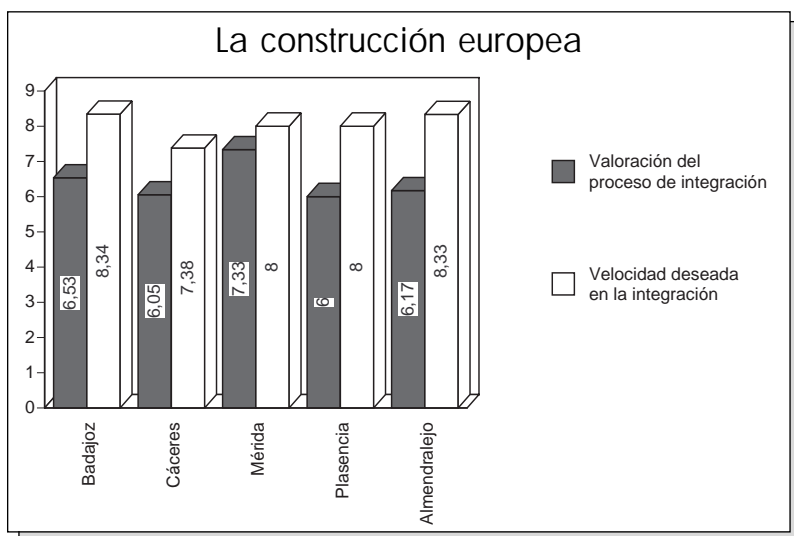


El menor consumo de medios de comunicación que hemos señalado anteriormente, se traduce en la poca elección que hacen los estudiantes de la UEX de los diarios y la radio como forma de recibir información, en proporciones mucho más bajas que europeos y españoles. Los periódicos ocupan el octavo lugar de preferencia, elegidos por un 12% y solamente un 4% en primera opción, mientras que para los europeos es la segunda opción (32%) y para los españoles la tercera (27%). La radio es la novena opción (11% y 2% como forma principal) siendo la tercera de los europeos (24%) y la segunda de los españoles (29%).

En conjunto, el 43% de los estudiantes eligen recibir información escrita y detallada (libro y/o documentación detallada), una proporción similar (41%) a los que optan por alguno o varios de los medios de comunicación, mientras que un 34% eligen alguna o varias de las nuevas tecnologías de la información (ordenador, Internet, cd-rom).

4.- La construcción europea

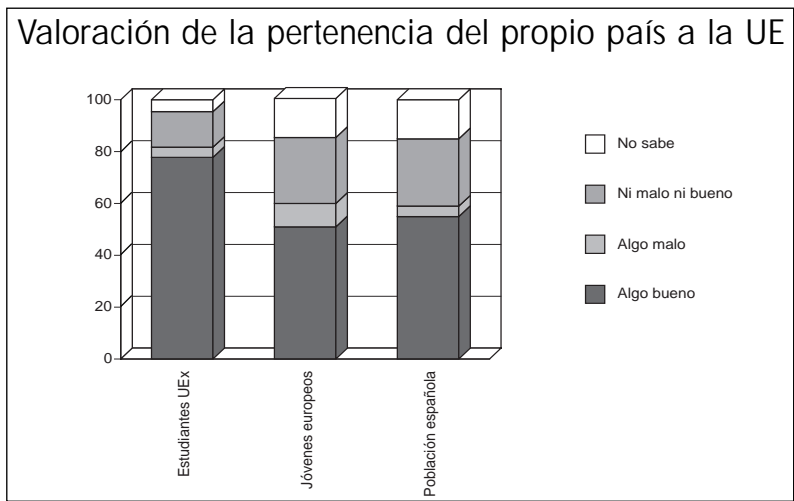
En lo que se refiere al proceso de integración europea, el grueso de los estudiantes lo califican positivamente, con una *nota* media de 6,1 (tan sólo el 13 % lo valora con menos de 5, de una escala entre 0 y 10); y, sobre todo, desean que la velocidad del proceso de integración sea relativamente alta (7,9 como media). Como se observa en el gráfico siguiente, no hay diferencias notables entre los campus, si bien se percibe una respuesta ligeramente más positiva en el campus de Badajoz.



En concordancia con lo anterior, el 77,5% valora positivamente la pertenencia de España, aunque el porcentaje se reduce a un 65 % cuando se trata de afirmar que la integración ha sido claramente beneficiosa para España.

Atendiendo a los datos del último eurobarómetro, podría decirse que nuestros universitarios son más europeístas que la media de los jóvenes europeos, quienes sólo en un 51% valoran positivamente la pertenencia de su país a la Unión; o incluso que el conjunto de la población española (sin distinción de edad), que hace ese balance positivo en un 55 % de los casos. La distancia en torno a 20 puntos se mantiene también al valorar si la pertenencia a la Unión ha sido positiva para el propio país: entre un 45 y un 48% de los jóvenes europeos, según las

edades, hacen dicho balance positivo, frente al 65% de los universitarios extremeños.



Sin embargo, la aceptación baja hasta un 42% cuando se trata de afirmar que la pertenencia a la Unión ha sido beneficiosa para Extremadura. Tal vez esa valoración desigual del impacto en nuestro país y región, que sugiere ciertas inconsistencias, explica que el nivel de compromiso con la Unión no sea excesivamente alto: al 41% de los encuestados les dejaría indiferentes la desaparición de la Unión Europea; si bien son conscientes de que, de cara al nuevo siglo, la UE jugará un papel más importante en nuestra vida cotidiana (57%), o al menos igual al actual (32%).

4.1.- ¿HAY UN INTERÉS COMÚN?

Paradójicamente, el principal problema europeo a juicio de las personas entrevistadas tan sólo subsidiariamente es de interés comunitario, pues se refiere a reducción de diferencias entre regiones ricas y pobres. Si tenemos en cuenta que nos encontramos en una de la regiones que se verían beneficiadas de esa reducción de las diferencias, debemos entender que el problema que más preocupa hace referencia a los intereses locales de los entrevistados. De hecho, el siguiente problema en peso relativo lo constituye otra cuestión que les afecta directamente, o puede afectarles a muy corto plazo: el desempleo.

Las siguientes respuestas en importancia muestran un cierto interés por las desigualdades que afectan a terceros, por cuanto se afirma (aunque sólo en un 10,2% de los casos) la necesidad de desarrollar una política de cooperación con los países en vías de desarrollo.

El siguiente cuadro recoge el peso que han obtenido cada uno de los problemas planteados en la encuesta, según orden de importancia.

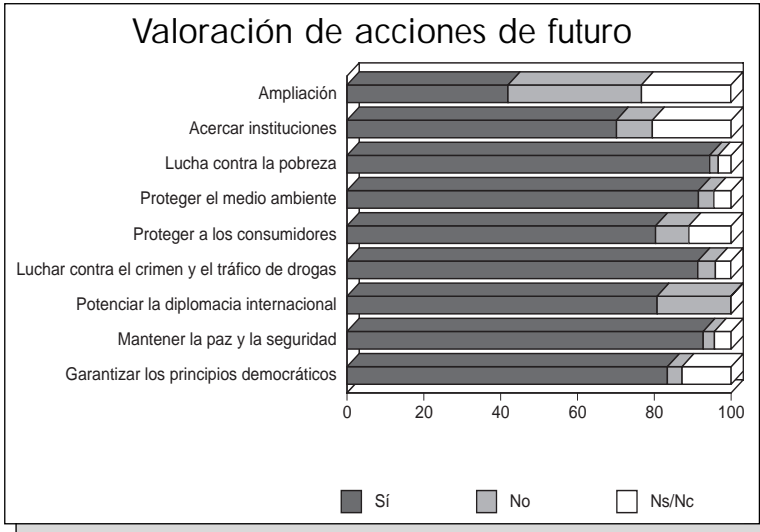
Principal problema común que consideres para su resolución por la UE	
	%
Reducir diferencias entre regiones de los Estados miembros	36,0
Desempleo y formación profesional coordinado por Estados	16,9
Política de cooperación con países en vías de desarrollo	10,2
Única voz de Europa frente a EE.UU. y otras potencias	9,6
Reemplazar monedas de los Estados miembros por moneda única	8,8
Ninguno de estos problemas	5,4
Modernización de la agricultura	5,1
Política medioambiental común	3,8
Política común de ayuda a investigación científica	2,7
Homogeneidad en la educación	1,5

En realidad, los problemas que en menor medida parecen preocupar son justamente los que más se relacionan con el proceso de integración europea. El establecimiento de una única voz europea frente a los Estados Unidos y otras potencias tan sólo parece un problema importante para un 9,6% de las personas entrevistadas, y aún es menor el porcentaje (8,8%) que considera la implantación de la moneda única como el principal problema comunitario. Quedando como problemas marginales otros que afectan en gran medida al conjunto de la comunidad, como la modernización de la agricultura, la política común en materia de investigación científica o la homogeneización de los sistemas educativos.

Desde otra perspectiva, sin embargo, a la vista de los datos podríamos interpretar que los problemas comunitarios que más preocupan a los universitarios extremeños son de tipo social, antes que los económicos y/o los políticos.

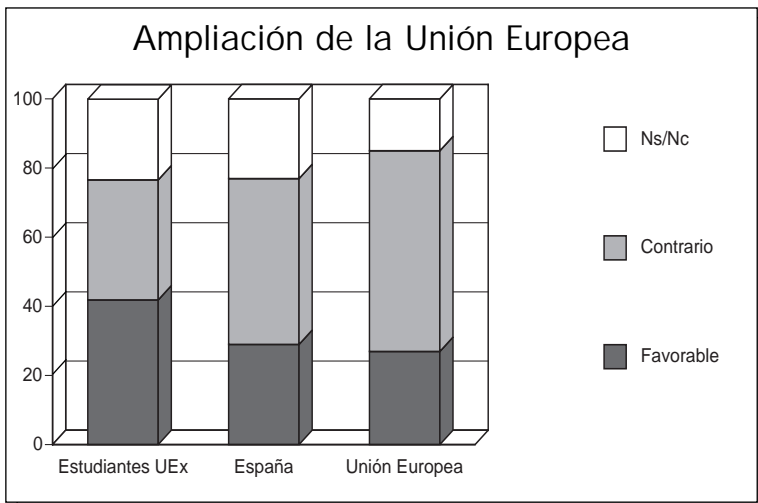
Esto se pone de manifiesto especialmente cuando se trata de valorar las distintas políticas comunitarias que deben desarrollarse en el futuro, aunque en este asunto muestran también una fuerte preocupación por los temas de seguridad: destacando sobre todas ellas la valoración positiva que hacen de la lucha contra la pobreza (94%), mantener la paz y la seguridad en el continente (92,7%), proteger el medio ambiente (91,4%) y luchar contra el crimen organizado y el tráfico de drogas (91,3%). Siendo el tema menos valorado la ampliación de la UE (sólo el 41,8% lo valora positivamente).

En este apartado de las acciones de futuro, sin embargo, es interesante atender tanto a las que se valoran positivamente, como a las que se rechazan o sobre las que no se tiene una opinión definida.

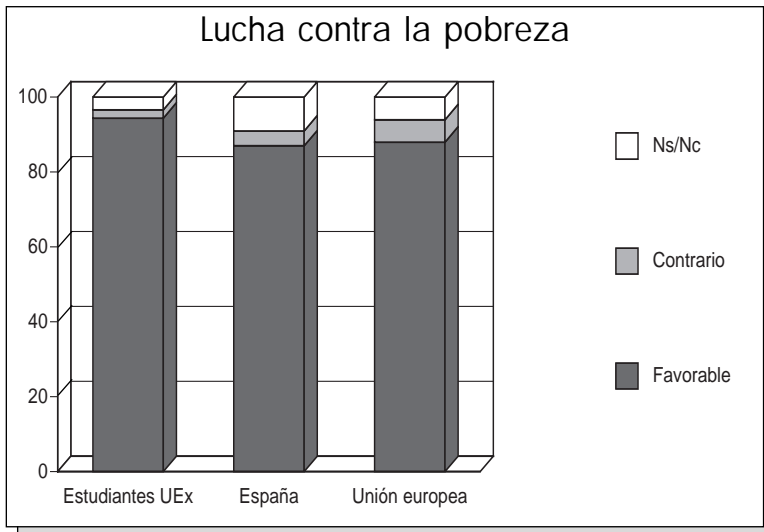


En este sentido, cabe destacar la elevada proporción de universitarios entrevistados que no saben valorar la necesidad de la ampliación de UE a nuevos miembros (23%) o que claramente rechazan este tipo de acción (35%); siendo también notable el porcentaje (20,5%) de los que dudan sobre la necesidad de acercar las instituciones europeas a los ciudadanos, o incluso la rechaza (un 9,4%).

Asimismo, es importante detenernos a contemplar las diferencias que, respecto del conjunto nacional, y del conjunto comunitario según los datos del Eurobarómetro, se observan en la valoración que los/as estudiantes de la UEX hacen de las distintas acciones que la Unión debería desarrollar en el futuro. Tomaremos para esta comparación algunas de las más significativas.

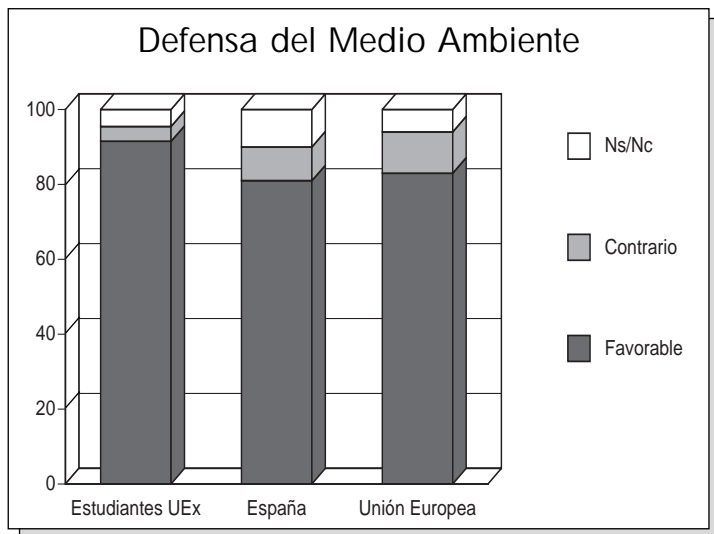


En lo que se refiere a la ampliación, según puede verse en el gráfico de la página anterior, la posición de la juventud entrevistada es, en cualquier caso, sensiblemente más favorable (42% a favor) que la de la media española (29%) o que la media comunitaria (27%). En principio, nos muestra una imagen de nuestros estudiantes más abierta y tolerante hacia terceros que la del conjunto de sus compatriotas españoles y muy lejana de la del conjunto de los europeos, de los que es especialmente significativo el alto grado de rechazo (un 58%) a la idea de la ampliación.



En lo que se refiere a la lucha contra la pobreza, aparece como un tipo de acción mayoritariamente apoyada en todos los países europeos; incluso en el Reino Unido, donde el apoyo a estas medidas sería menor, alcanza un 83% de favorables, y sólo un 9% de contrarios (el mismo porcentaje de contrarios a esta medida que en Alemania Occidental o los Países Bajos). Sin embargo, la valoración de nuestros jóvenes hacia esta medida es mucho más favorable, superando ampliamente también el porcentaje de partidarios que aparecen en el conjunto nacional.

También es sensiblemente superior, respecto del conjunto nacional y europeo, el apoyo que los estudiantes de la UEX prestan a las medidas de defensa y protección del medio ambiente, con más de un 90% de partidarios, diez puntos por encima de la media española y ocho que la comunitaria, siendo igualmente importante destacar el escaso número de universitarios que la rechazan, uno de cada veinticinco entrevistados, muy inferior a las medias española y comunitaria, como se refleja en el gráfico siguiente.



En lo que se refiere a las acciones orientadas a garantizar con mayor eficiencia los principios democráticos (derechos del hombre) en la comunidad, la valoración de los estudiantes está sin embargo muy en sintonía con la media nacional y comunitaria. Resulta cuando menos sorprendente que, en todos los niveles, la población sea más claramente favorable a la defensa de la paz y la seguridad, que a la garantía de los derechos democráticos.

Como no deja de ser sorprendente que, entre los jóvenes universitarios, aparezcan casi un 13 % de entrevistados/as que no se definen ni como favorables ni como contrarios a las acciones de garantía de los principios democráticos, lo que unido a quienes explícitamente se oponen, supone que casi un 17% de nuestros estudiantes (uno de cada seis) no manifiestan una actitud explícitamente positiva en defensa de los derechos humanos. Un porcentaje que, cuando menos, debería preocupar sobre la calidad de la educación en valores que se está dando en nuestra sociedad. Hay que valorar el que los universitarios de la UEX son los que en menor medida manifiestan expresamente una actitud contraria a la defensa de dichos principios.

En conjunto, por tanto, podemos estimar que los estudiantes de la Universidad de Extremadura expresan valores, a través de los objetivos de acción preferidos para la Unión Europea, sensiblemente más comprensivos con los problemas más globales, como la pobreza, el medio ambiente o los derechos humanos.

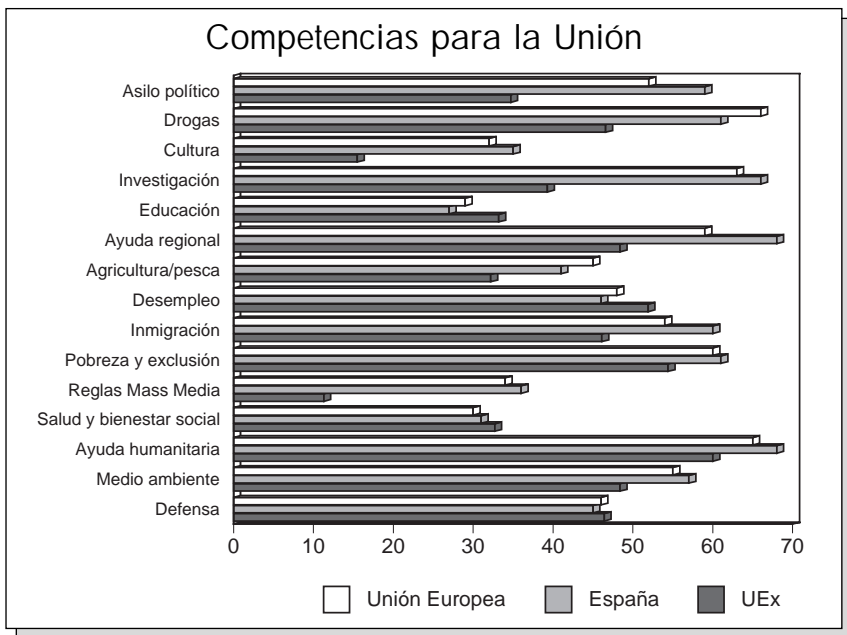
4.2.- LA INTEGRACIÓN COMO CESIÓN DE SOBERANÍA

La medida de las actitudes europeístas puede analizarse también en función del volumen de competencias que los ciudadanos están dispuestos a ceder a los

órganos supranacionales de gobierno. Atendiendo a los asuntos que en opinión de los entrevistados deberían ser de competencia comunitaria, y por tanto decididos en las instituciones de la UE aparecen diversos niveles de aceptación.

A tenor de los resultados, se observa una vez más que son los aspectos relacionados con las competencias en promoción de la igualdad, el bienestar social y el acceso a los recursos los más valorados, siendo las competencias relacionadas con la cultura las menos aceptadas (política cultural y reglas básicas de los medios informativos), respuesta que resulta coherente, como veremos en el apartado siguiente, con el escaso apoyo prestado a la conformación de una cultura europea compartida por todos los pueblos.

El gráfico refleja la proporción de entrevistados que incluyen cada competencia entre las que deben ser cedidas a la Unión Europea, comparándolo con la valoración que cada una de ellas ha alcanzado, como competencia comunitaria, tanto en España como en la UE según el Eurobarómetro.



Si tenemos en cuenta la homogeneidad de las preferencias entre el conjunto de España y de la Unión Europea, debemos entender que las diferencias que se establecen en el caso de nuestros estudiantes deben estar relacionadas, fundamentalmente, con la edad y con la condición de estudiantes universitarios (aunque no podamos contrastarlo, puesto que el Eurobarómetro no proporciona datos desagregados por dichas variables para esta cuestión). En lo que las diferencias se hacen más evidentes es en los apartados relacionados directa o indirectamente

con la cultura, desde la propia gestión cultural, pasando por la investigación científica, a la regulación básica de los medios de comunicación. Evidentemente, y en consistencia con otras cuestiones analizadas en este y otros apartados, los estudiantes entrevistados apuestan fuertemente por la multiculturalidad y el mantenimiento de las diferencias entre los pueblos que componen la Unión.

También encontramos ciertas diferencias en los temas que guardan relación con la seguridad interior y el orden público. Así, en lo que se refiere a la regulación de las drogas, o la gestión del asilo político, los estudiantes son menos partidarios que la media española o europea de que tales asuntos pasen a ser competencia exclusiva de la Unión. Curiosamente, se trata de algunas de las pocas cuestiones sobre las que la mayoría (más del 50%) de los españoles y comunitarios se pronuncian favorablemente a su traspaso a la Unión. Una vez más, son las cuestiones sociales las que los estudiantes valoran en mayor medida: más de la mitad consideran que la ayuda humanitaria, la lucha contra la pobreza y la exclusión y la lucha contra el desempleo deben ser competencias de la Unión.

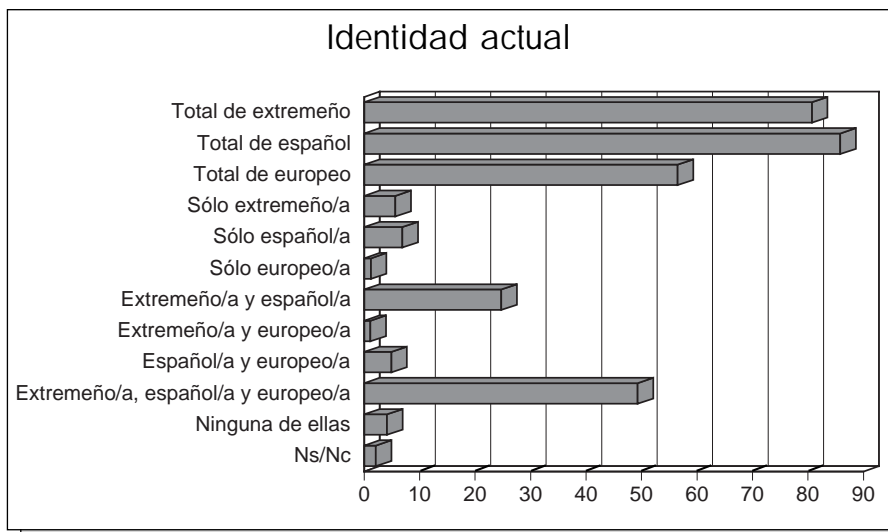
Sin duda alguna, lo que se pone en suma de manifiesto es que los jóvenes estudiantes de la UEX, partiendo de la aceptación de la implantación de la moneda única, como se desarrolla en el apartado correspondiente, apuestan mayoritariamente por una Europa Social, esto es por una Unión que vaya más allá de los intereses económicos.

5.- La identidad europea

La identidad, entendida como sentido de pertenencia a una comunidad o cultura, constituye sin duda una variable cualitativa esencial para medir el proceso de asunción, por parte de los ciudadanos y ciudadanas, de la integración política europea.

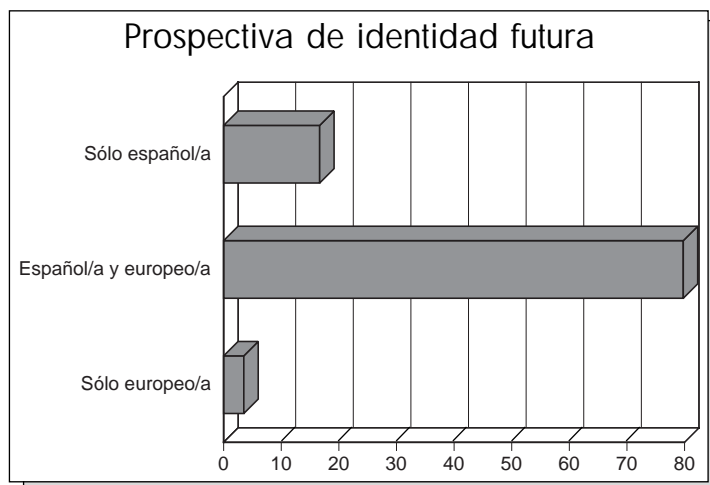
En esta cuestión se atiende a tres aspectos o momentos sociales en el proceso de construcción europea: los sentimientos actuales, las previsiones de futuro, y la creencia en la existencia de una cultura compartida por todos los europeos.

Respecto a la situación actual, hay una tendencia a la múltiple identificación, destacando claramente sobre todas las demás la triple identidad regional-nacional-comunitaria (49%), seguida por la identidad regional / nacional (25%), mientras que las identificaciones individuales (sólo extremeño, o español o europeo) son claramente minoritarias.



Tomando en consideración las diversas combinaciones posibles de sentimientos identitarios, dan como resultado un predominio de la identificación nacional -el 86% eligen alguna de las opciones que incluyen la condición de español- seguida de la identificación regional -el 81% eligen alguna de las opciones que recogen la condición de extremeño- y, por último la europea, elegida en sus distin-

tas opciones por el 57%. Al mismo tiempo, las identidades meramente nacionales y/o regionales suponen en conjunto un 37%. Pero sobre todo es importante constatar cómo, cuando miran hacia el futuro quienes contestan a la pregunta, los autopronósticos que hacen los estudiantes se orientan hacia una intensificación de la identidad europea, dentro de la escasa proporción de europeístas convencidos. Las identidades exclusivamente nacionales descienden entonces hasta un 17%, y sobre todo la identificación exclusivamente europea se triplica, pasando de un 1,2% al 3,5%.

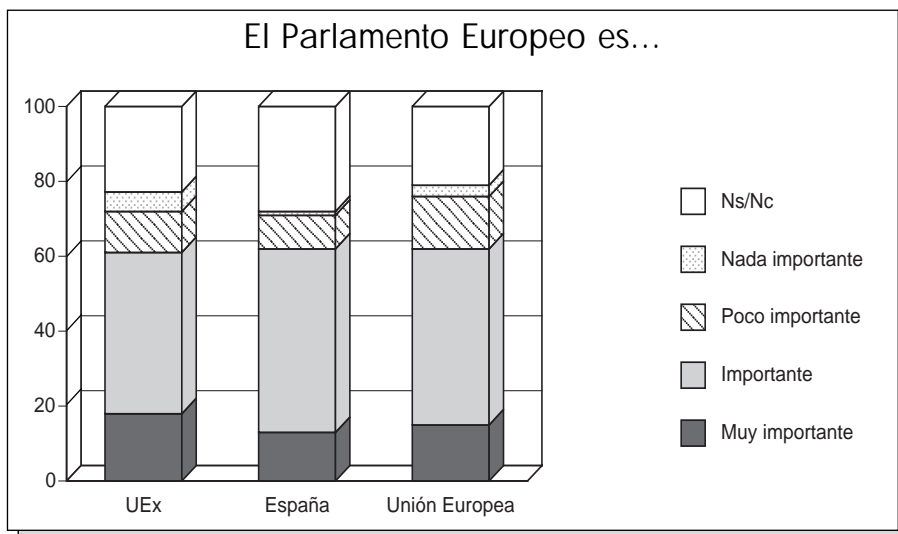


Sin embargo, la pregunta sobre la existencia de una cultura europea única y compartida nos pone de manifiesto la consciencia de los estudiantes sobre el carácter voluntarista de la Unión, en la medida en que no existe una cultura compartida por todos los pueblos que la componen. La Unión se aparece así ante los jóvenes, visto desde otra perspectiva, como una sociedad esencialmente multicultural. De hecho, únicamente un 5,2% de los entrevistados creen que exista una única cultura, frente a un 28,3% que radicalmente piensan lo contrario. En conjunto, los que están más o menos de acuerdo con la proposición de la existencia de una cultura europea suman el 31,6%, frente al 68,4% que están más o menos en desacuerdo.

Podemos concluir en este punto que los estudiantes de la Universidad de Extremadura sienten la convicción de pertenecer al nuevo ente sociocultural en construcción, pero a la vez son conscientes que ese proceso de unidad en modo alguno va a terminar con las diferentes culturas nacionales, atendiendo también al fuerte peso que pronostica a la doble identidad española/europea en el futuro: un 80% optan por esta opción. Por otra parte, no hay que olvidar que las dificultades e inconsistencias de identidad guardan probablemente relación con el perfil relativamente bajo de conocimiento y valoración del funcionamiento de las instituciones europeas, como veremos en el apartado siguiente.

6.- Parlamento Europeo

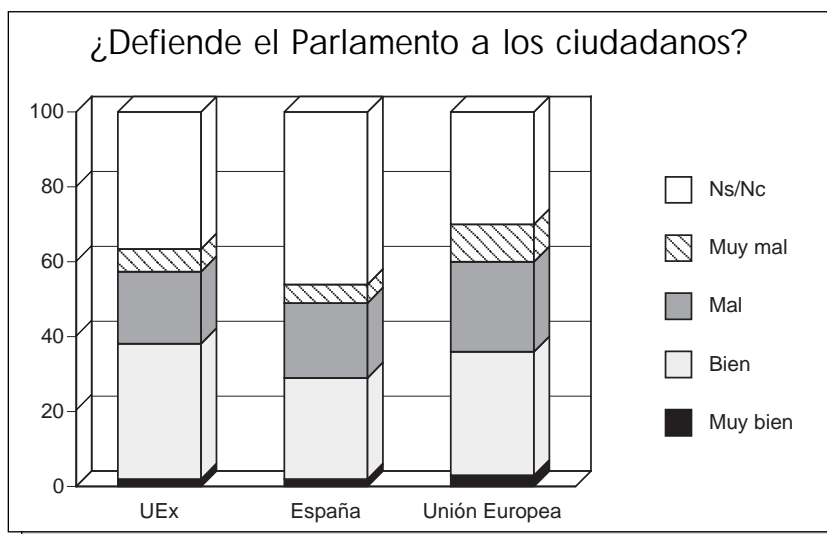
Como en el conjunto nacional y europeo, más de la mitad de los estudiantes de la UEX atribuyen notable importancia al Parlamento Europeo. Sin embargo, siendo mayor el porcentaje de quienes lo consideran *muy importante*, la suma de estos con los que lo consideran *importante* es, aun siendo también mayoritaria (un 61%), ligeramente inferior a la que resulta de los datos del Eurobarómetro para el conjunto nacional (62%) y europeo (63%). Hay que destacar también la elevada proporción de estudiantes que no tienen opinión, superior a la del conjunto de ciudadanos de la Unión Europea (aunque inferior a la media española), aspecto que nos muestra un nivel elevado de desinformación y /o desinterés, que no era de esperar entre los universitarios. El gráfico siguiente recoge los resultados de la comparación.



La evidencia de que no conocen bien la actividad del Parlamento se percibe en el hecho de que, ante la pregunta de si consideran que dicha institución protege bien los intereses de los ciudadanos, es la opción *No Saben/No Contestan* la más elegida, un tercio de los entrevistados, situación que reproduce lo que sucede en el conjunto nacional y europeo, aunque son el conjunto de españoles los

que en mayor medida se decantan por esta opción (46%) y los europeos los que menos lo hacen (30%).

Pero, como se observa en el gráfico, la valoración de los estudiantes de la UEX a este respecto es sensiblemente más positiva, pues un 38% considera que los defiende *muy bien* o *bien*, frente a un 29% para España y un 37% para el conjunto europeo. Y nuevamente volvemos a encontrar que la proporción de estudiantes que no tienen una opinión clara al respecto es superior a la media de los ciudadanos europeos, e inferior a la nacional.



Cuando se pregunta si el papel que debiera jugar en el futuro debería ser más importante, aunque la mayoría opina que efectivamente debería ser así (un 55%), un 19% considera que debiera seguir con la misma o incluso con menor importancia, permaneciendo un 27 % sin opinión al respecto.

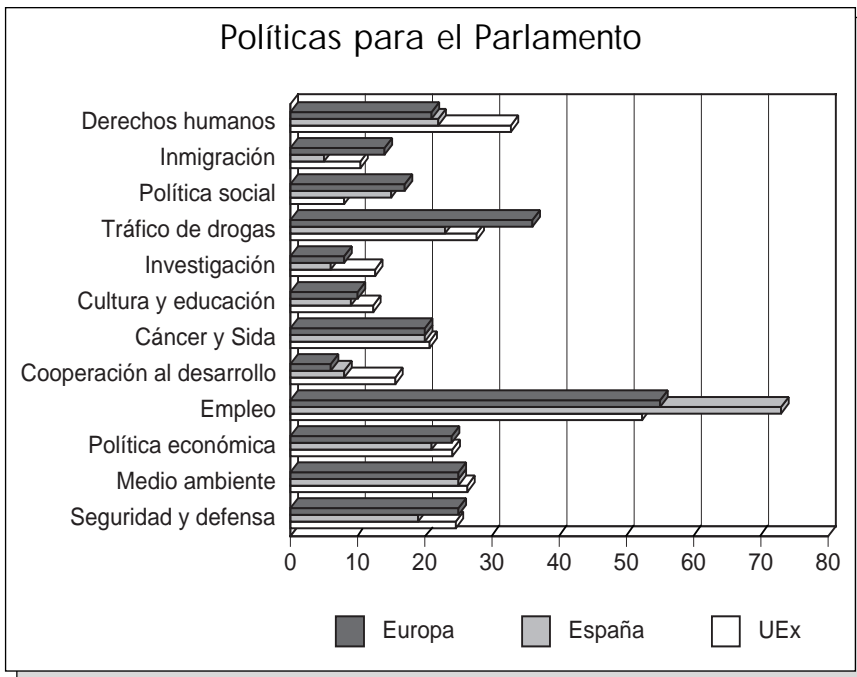
En cuanto a las áreas políticas en las que los ciudadanos entienden que debería centrarse la acción del Parlamento, la única que es citada por más de la mitad de los encuestados en todos los casos es las políticas de empleo, en la que se muestran de acuerdo el 52% de los estudiantes de la UEX, proporción levemente inferior a la media europea, pero es la gran preocupación de los ciudadanos españoles, que superan en 20 puntos a la media comunitaria.

El resto de las propuestas es sugerida por niveles mucho más bajos de entrevistados, y para la mayor parte de los temas presentan una opinión bastante cercana a la media española y europea.

La defensa y protección de los derechos humanos es el segundo tema más señalado por los estudiantes, más del 30%, y además en proporciones bastante superiores a las medias españolas y comunitaria. Aunque mucho menos citado, 15%, la cooperación para el desarrollo presenta igualmente una proporción de

estudiantes que la eligen frente a los otros ámbitos. La lucha contra el tráfico de drogas y el crimen organizado es otro tema de interés para los encuestados, pero preocupa más a los ciudadanos europeos que a los universitarios y ciudadanos españoles. Y, una vez más, destaca el rechazo a la centralización de aquellas políticas más estrechamente relacionadas con la construcción de las identidades nacionales, como la cultura, la educación y la investigación.

El gráfico, en el que se comparan los datos de los estudiantes con los valores obtenidos en el conjunto nacional y el conjunto europeo, nos muestra los aspectos que comentamos.



7.- *El Euro*

En este apartado se analiza la actitud de los estudiantes de la Universidad de Extremadura hacia la implantación del Euro, que es uno de los temas comunitarios claves en la actualidad, y sobre el que las campañas divulgativas de la Unión han sido más intensas en los últimos tiempos.

Para fundamentar el análisis se relaciona la posición favorable o desfavorable hacia la misma con distintas variables dada la finalidad de determinar si la opinión respecto a la sustitución definitiva de las monedas nacionales por el Euro, depende o no de los determinantes citados. Al medir la distribución de las posiciones relativas en la cuestión planteada, se utilizan las distribuciones conjuntas y marginales de las tablas de contingencia correspondientes.

7.1.- ACTITUD FRENTE AL EURO

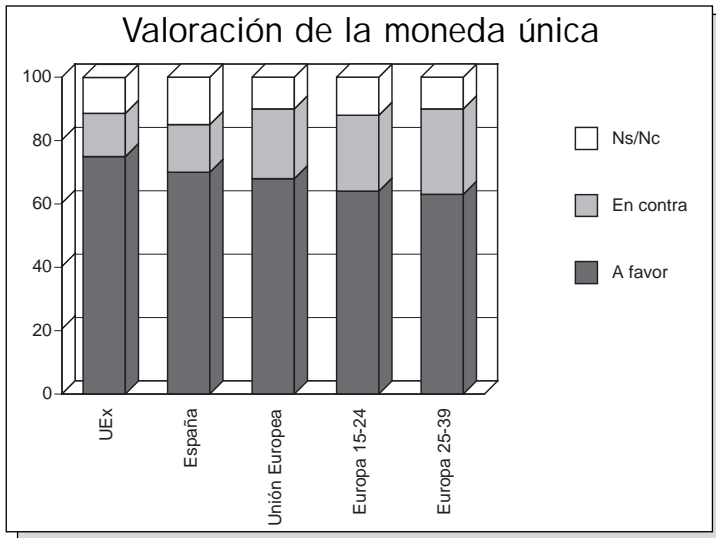
Los estudiantes universitarios extremeños manifiestan una actitud claramente abierta a la sustitución de las monedas propias, en los Estados miembros de la Unión Europea, por el Euro. Así lo indica el 75 por ciento aproximado de los encuestados.

Dicha actitud es compartida tanto por hombres como por mujeres indistintamente. Es independiente de la edad, de la clase social de los encuestados, del distrito en el que estén matriculados los alumnos, de la rama científica en la que realizan sus estudios, o del uso que hacen de los medios de comunicación.

Cabe destacar, en cualquier caso, cómo los estudiantes de ciencias sociales presentan tanto un mayor grado de aceptación como, sobre todo, un menor índice de desinformación o indecisión respecto a la pregunta. Como se ha puesto de manifiesto en otros apartados de la encuesta, tanto por las características de sus carreras como por la actividad divulgativa sobre Europa que se realiza en sus centros, son los mejor informados sobre el proceso de unión.

No obstante, aunque todos se muestran mayoritariamente a favor de la implantación definitiva del Euro, existen ligeras diferencias en las posturas de los individuos que pasamos a matizar. Así, los hombres manifiestan una opinión ligeramente más favorable que las mujeres -el 77 frente al 73 por ciento. Si observamos la respuesta por edades, se pone de relieve una tendencia más favorable conforme aumenta la edad de los individuos -el 83 por ciento de los estudiantes de más de 24 años. Los de posición social media expresan el menor porcentaje a favor, el 70 por ciento, mientras que de las alta y baja se muestran a favor el 79 y

82 por cien respectivamente, expresando como vemos una mayor aceptación los alumnos procedentes de los estratos sociales más bajos. También muestran niveles ligeramente más favorables los matriculados en los distritos de Badajoz y Cáceres, los de menor nota media y aquellos que menos utilizan los medios de comunicación, siendo esto último un resultado algo extraño, ya que nos indicaría que las campañas de difusión han sido poco efectivas.



Si comparamos estos datos con los del Eurobarómetro, nos resultan unos estudiantes claramente entusiasmados con la idea del Euro. Mientras que para el conjunto de España el porcentaje de favorables al mismo es de un 70%, que se reduce a un 68% para la media comunitaria, para el conjunto de los estudiantes de la UEX la aceptación es del 75%. Siendo también sensiblemente menos numerosos los que se oponen explícitamente a la nueva moneda: un 14%, frente a un 15% para la media española y un 22% para la media europea. Es significativo que incluso entre los más jóvenes, la media europea de aceptación de la moneda única es sensiblemente inferior a la de la población universitaria extremeña, como puede comprobarse en el gráfico.

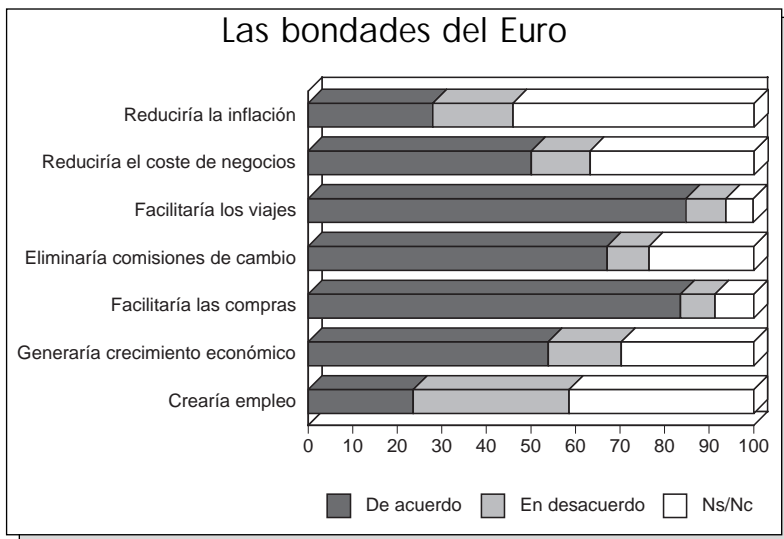
7.2.- RIESGOS Y OPORTUNIDADES

Por otro lado, hay que hacer especial mención al hecho de que, siendo conscientes de la conveniencia del Euro, se detecta que los estudiantes creen poco en algunos elementos del discurso más optimista sobre el mismo: así, sólo un 24% cree que la implantación de la moneda única vaya a servir para crear empleo; más de un 46% niegan o al menos dudan de que su mera implantación acelere

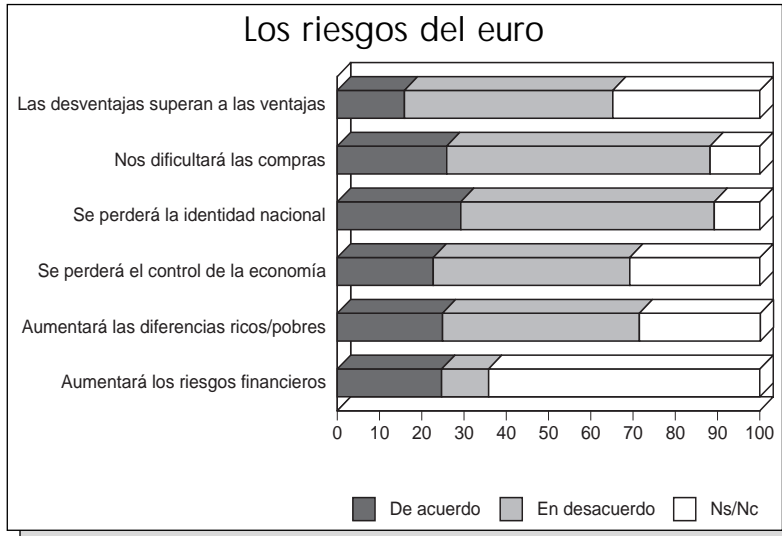
el crecimiento económico; un 50% niegan o dudan de que vaya a reducir el coste de los negocios; un 72% niegan o dudan de que vaya a servir para reducir la inflación; y más de un 53% niegan o dudan de que pueda servir para reducir las diferencias entre ricos y pobres. Manifiestan, en cambio, un acuerdo generalizado acerca de que facilitará las compras (84%) o los viajes (85%) y eliminará las comisiones de cambio (67%). Las dudas se ponen de manifiesto en el hecho de solamente el 49% rechaza explícitamente la afirmación de que los riesgos superan a las ventajas en la implantación de la moneda única, y el 46% está en desacuerdo con que se perderá el control de la economía.

Por lo demás, los niveles de desinformación se incrementan algo respecto de los temas generales de la UE: mientras que el 58% de los estudiantes se consideran, en grado diverso, bien informados de la Unión Europea, el porcentaje se reduce al 46,4% en lo que se refiere específicamente al Euro. Como puede verse en los siguientes gráficos de análisis, son relativamente numerosas las cuestiones sobre las cuales hasta más de la mitad de población entrevistada opta por la respuesta de No Sabe /No contesta, que indica el grado de desinformación existente, situación que por otra parte se viene repitiendo en los distintos aspectos de la Unión Europea estudiados.

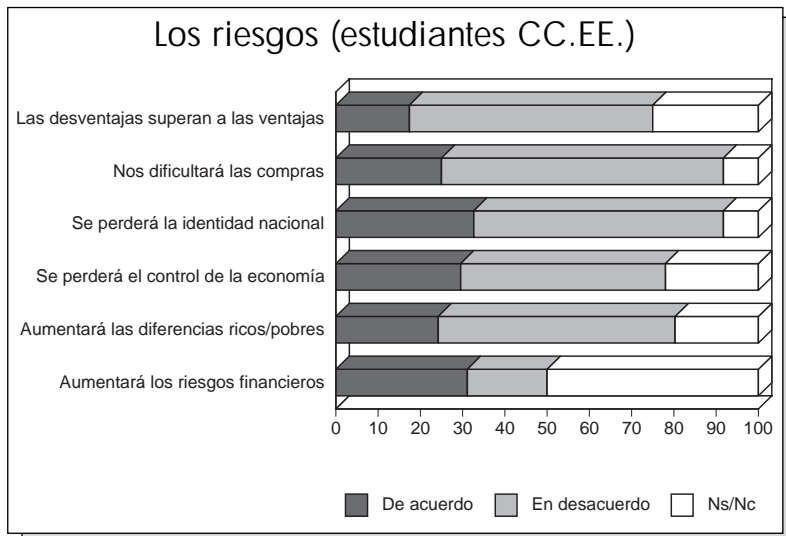
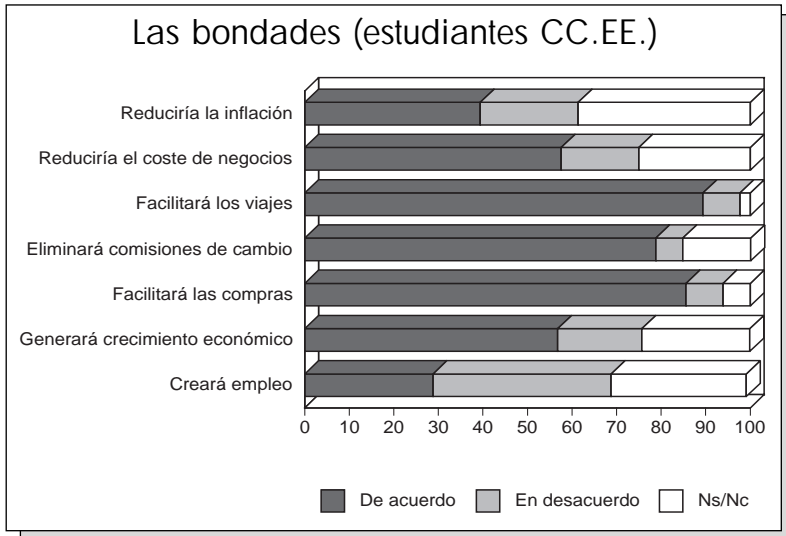
En el siguiente gráfico se sintetizan las actitudes favorables o desfavorables a la idea de que el Euro aportará una serie de beneficios al conjunto de los pueblos de la Unión.



Por su parte, el siguiente gráfico refleja el grado de acuerdo, desacuerdo o indiferencia con las posibles desventajas que puede acarrear la implantación del Euro.



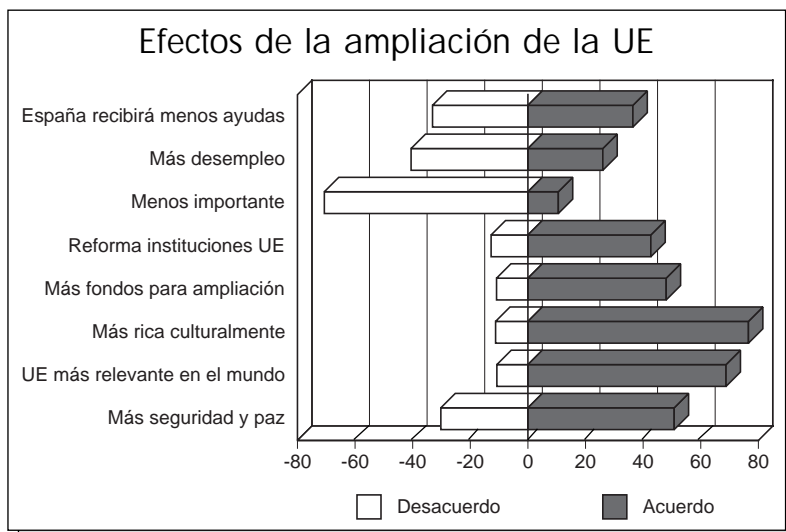
Dadas las especificidades del tema de la moneda única, cuyas características y proceso de implantación conlleva elementos técnicos complejos, hemos creído de interés diferenciar las opiniones del conjunto de los estudiantes con los de aquellos que pertenecen a los centros dedicados a la formación económica y empresarial de la Universidad de Extremadura. Es previsible que al tener acceso a más información, y dadas las propias características de su currículum, su compromiso con el Euro sea más nítido. En los gráficos de la página que sigue se recogen los resultados, y efectivamente se observa cómo en todas las cuestiones planteadas son sensiblemente más optimistas que la media de los estudiantes, pero a la vez son también más críticos de los riesgos inherentes a la implantación de la moneda única. Pero, sobre todo, son en general sensiblemente inferiores los porcentajes acogidos a la opción No sabe/No contesta.



8.- La ampliación de la Unión Europea

Se ha prestado especial atención en la encuesta al proceso de ampliación de la Unión Europea. Aunque, como ya hemos señalado, no es un asunto fundamental para los estudiantes de la UEX, hay una proporción importante de ellos que se muestran favorables. Es considerada como una de las acciones prioritarias de la UE por el 42% de los encuestados, mientras que un 35% no la consideran acción prioritaria y un 23% no se definen al respecto. Los más favorables son los estudiantes de los campus de Mérida (61%) y Cáceres (46%), mientras que en Badajoz hay una situación de equilibrio entre los que la consideran prioritaria y los que creen que no lo es (37% de cada una de las opciones), predominando en Almendralejo y Plasencia los que no lo consideran prioritario (57% y 44% respectivamente).

Esta actitud moderadamente favorable a la ampliación, tiene manifestaciones mucho más positivas al preguntarles sobre las consecuencias que tendría la misma para la UE. De forma que manifiestan simultáneamente un alto grado de acuerdo y un bajo nivel de desacuerdo con efectos que podemos considerar como positivos, y un elevado nivel de desacuerdo y bajo de acuerdo con posibles efectos negativos.



Más de la mitad se muestran de acuerdo en que la ampliación hará que la UE sea más rica culturalmente (77%) y más relevante en el mundo (69%), siendo muy pequeño el desacuerdo con ellas (11%), el 51% estiman que se garantiza más seguridad y paz, aunque el 30% están en desacuerdo con ello, una de las cuestiones en las que más dividida está la opinión de los estudiantes. Que la UE destinará fondos para que los Estados preparen la ampliación y que será necesario la reforma de las instituciones comunitarias son las cuestiones en las que mayor proporción de estudiantes no se atreven a manifestarse, más del 40%; pero la mayor parte, el 48% y el 43% respectivamente, piensan que así será.

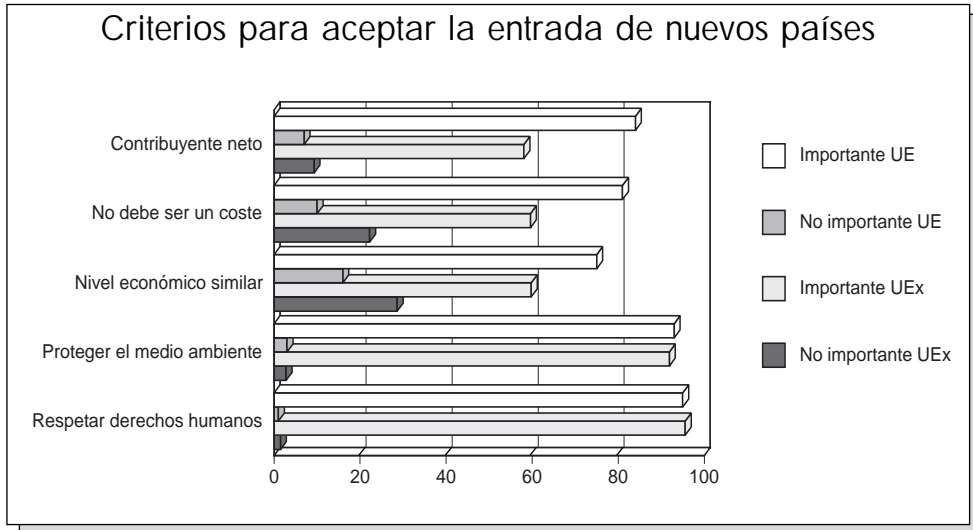
El efecto negativo más ampliamente rechazado es que la ampliación hará que la UE sea menos importante (71%), que al mismo tiempo es aceptado por el 11%, lo que da consistencia a las respuestas, ya que prácticamente coincide con la emitida a la cuestión de que será más relevante.

Opiniones más divididas encontramos respecto a dos cuestiones que afectan directamente a España, como son la de que originará mayor desempleo (41% de rechazo y 26% de aceptación), y muy especialmente el efecto que tendrá sobre las ayudas que recibirá España después de la ampliación, ya que el 36% cree que recibirá menos y el 33% no lo cree; siendo además las otras cuestiones en las que una proporción importante no se atreven a manifestar su acuerdo o desacuerdo. En definitiva, se opina de forma bastante general que la ampliación tendrá efectos positivos para el conjunto de la UE, pero se teme que tenga consecuencias no tan positivas e incluso negativas sobre España.

A pesar de esta preocupación, la aceptación general de criterios económicos, que limitarían sobremanera las posibilidades de elección de nuevos socios, es bastante inferior a la media comunitaria y española, que prácticamente coinciden. Casi el 60% de los estudiantes consideran importante que los nuevos países sean contribuyentes netos al presupuesto, que su entrada no implique un coste para los actuales países miembros y que su nivel económico debe ser similar a los de otros países que forman parte de la UE. Para los ciudadanos del conjunto de la UE, entre el 84% y el 75% consideran importantes estos mismos criterios, siendo además más elevada la proporción de estudiantes de la UEX que los consideran poco importantes. Los otros dos criterios, respetar los derechos humanos y principios democráticos y proteger el medio ambiente, de carácter más político y menos económico, son considerados importantes por prácticamente todos los entrevistados, tanto en la UEX como en la UE. En definitiva, se consideran imprescindibles los mismos principios, pero los estudiantes son más solidarios en sentido económico.

No son extraños, por tanto, los relativamente bajos niveles de aceptación de todos los países aspirantes, ya que para ninguno de ellos la opinión claramente favorable llega al 50%, y al mismo tiempo los rechazos explícitos son bajos, ya que solamente en el caso de Turquía supera el 20%. Los estudiantes de la UEX mantienen, en líneas generales, una posición intermedia en cuanto a aceptación de los países respecto a los ciudadanos españoles, que son los que dan un mayor apoyo explícito a la integración de cada país, y los de la UE, que son los que menos apoyan. Al mismo tiempo los estudiantes son los que menos rechazo directo expresan, la mitad de los países son rechazados por menos del 15% de los estudiantes, con diferencias pequeñas con los ciudadanos españoles, mientras que los de la UE son los que en mayor medida rechazan la integración de estos paí-

ses, siendo todos rechazados por más del 25% de los ciudadanos. Los universitarios extremeños son también los que en menor medida tienen formada una opinión de aceptación o rechazo de los países, lo que se traduce en las elevadas proporciones de estudiantes que no contestan a la cuestión.



Considerando a todos los países en conjunto, los españoles son los ciudadanos que en mayor medida aceptan la integración de estos países, un 49% de media de apoyo y solamente un 15% de rechazo explícito, seguidos por los estudiantes de la UEX, con una media del 40% de apoyo directo y un 15% de rechazo, y, por último, los ciudadanos del conjunto de la UE, que expresan una media del 38% de apoyo y del 37% de rechazo directo.

Los Estados que tienen mayores índices de aceptación (diferencia entre los que responden Sí y No) son, para los estudiantes de la UEX, Bulgaria, Chequia, Polonia y Hungría, por este orden, con índices entre 29 y 38, y apoyo explícito superior al 45% para todos ellos. Los mismos países son los preferidos por los españoles, con índices entre 37 y 38, y apoyo directo por más del 50%. Para el conjunto de la UE cambian los países más valorados, que son Malta, Hungría, Chipre, Polonia y Chequia, con índices mucho más bajos, entre 5 y 24, y aceptación directa por más del 40% de los ciudadanos.

El país que más rechazos explícitos recibe en todos los ámbitos es Turquía, lo que posiblemente exprese de forma subliminal una cierta actitud racista, si bien es cierto que los universitarios extremeños manifiestan esta actitud negativa en menor medida que el conjunto de ciudadanos de la UE. Mientras que el 47% de estos rechazan la integración de Turquía, índice de -18 puntos (más rechazo que aceptación), en la UEX solamente es rechazada por el 21% (índice de 16), aunque si que es preocupante el que esta actitud negativa sea más elevada que en la de los ciudadanos españoles, entre los que el 19% los

rechaza (índice de 26); debemos considerar también que entre los universitarios es solamente el quinto país que menos aceptación recibe, mientras que tanto en la UE como en España es el que menos apoyo directo tiene. Los otros países más rechazados por los estudiantes de la UEX son Lituania, Eslovenia, Letonia y Estonia, con índices entre 14 y 19 y rechazo entre el 17% y el 19%. Los mismos países son los más rechazados por los españoles, aunque con un índice más alto, entre 29 y 31, y porcentajes de rechazo entre el 16% y el 17%. En el conjunto de la UE nuevamente cambian los países más rechazados, que son Eslovenia, Rumanía, Bulgaria (que es el más aceptado por los españoles y los estudiantes de la UEX) así como Lituania, con índices entre -10 y -4 y porcentajes de rechazo entre el 39% y el 43%.

Segunda Parte:
Conclusiones y
recomendaciones

Conclusiones y recomendaciones

Si bien el objetivo de este informe es analizar las actitudes y conocimientos de los estudiantes de la Universidad de Extremadura hacia la Unión Europea, disponemos de una serie de apuntes de las características de la población que merece la pena resaltar.

En primer lugar debemos poner de manifiesto el impacto que los campus universitarios tienen sobre las ciudades en las que se ubican, lo que sin duda merecería investigaciones específicas. Aproximadamente la mitad viven en el domicilio familiar y la otra mitad lo hace en pisos de estudiantes o en residencias universitarias. Esto tiene un doble efecto, por una parte en las ciudades con campus se reactiva la economía derivada de los gastos de los estudiantes, con el desarrollo del sector de residencias universitarias y una importante demanda de viviendas (en torno a 2.500, la mayor parte en Cáceres y Badajoz) que lógicamente incide en el mercado de la misma. Este impacto es mayor en las ciudades de Cáceres y Mérida, en las que más del 60% de los estudiantes residen fuera del domicilio familiar. El segundo efecto tiene lugar sobre la economía de las familias que tienen que enviar a estudiar a sus hijos fuera de casa, y que hace necesario evaluar el sistema de ayudas a los estudiantes.

Esta puede ser una de las razones de la actual estratificación social de los estudiantes universitarios en Extremadura, que hace que los grupos sociales con menor nivel social y económico estén relativamente poco presentes en la Universidad.

La Universidad debe igualmente facilitar el acceso de todos los estudiantes a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, mediante la expansión de las aulas de informática conectadas a Internet y de acceso libre. Esto eliminaría la situación de desigualdad en la que se encuentra un número importante de estudiantes que carecen de ordenador y acceso a la red en sus hogares.

Los medios de comunicación social son regularmente utilizados por los universitarios extremeños, aunque en conjunto el nivel sea aún inferior a la media de la Unión Europea. Su mayor nivel de formación se traduce en que ven los informativos de televisión, pese a ser el medio más utilizado, en menor medida que los ciudadanos europeos y españoles, y leen la prensa diaria en mayor medida. Es probable que en esto influya el hecho de que en las bibliotecas de la UEX están disponibles los principales diarios.

La autovaloración del conocimiento que tienen sobre los asuntos de la UE es baja, pues solamente uno de cada siete se considera bien o muy informado, pero el nivel es bastante más elevado que en el conjunto de la UE y de España. Poniéndose de manifiesto la importancia de los medios de comunicación, ya que son los que más los utilizan quienes mejor se valoran.

Al mismo tiempo que manifiestan de forma generalizada su interés por los asuntos de la UE, la mayor parte de ellos expresa actitudes favorables de aumentar sus conocimientos e información, y solamente un grupo pequeño se muestra desinteresado.

Pero aún falta mucho camino por recorrer para llegar a niveles aceptables de información sobre la Unión Europea, como se desprende del escaso nivel de acierto a las cinco preguntas planteadas sobre temas de su actualidad. Solamente uno de cada tres conocen al menos dos de la cuestiones, pero teniendo en cuenta la importancia de la no respuesta en estos asuntos de actualidad, habrá que considerar que las noticias de la Unión Europea no reciben demasiada atención por parte de los universitarios extremeños. A pesar de ello, hay que considerar la importancia de los medios de comunicación, ya que hay una relación directa entre el índice de uso de los medios de comunicación tanto con el acierto como con la no respuesta a dichas cuestiones.

El tratamiento de los medios de comunicación a los asuntos de la UE es valorado en general como correcto, considerando la mayor parte que el volumen de información que ofrecen es el justo para todos los medios, aunque la proporción de entrevistados que consideran que ésta es poca o escasa es elevado (entre el 30 y el 42%), siendo la radio el medio peor valorado y la prensa el mejor.

Aunque el medio preferido para recibir información sobre la UE es la televisión, destaca la proporción elevada de universitarios que eligen un libro e información más detallada, como corresponde por su mayor hábito de estudio. Considerados en conjunto, son los instrumentos preferidos, seguidos a poca distancia por los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de la información.

Aspecto importante en el conocimiento de los temas de la UE es la estructura de los planes de estudio, que hace que solamente uno de cada tres universitarios haya seguido cursos específicos relacionados con aquellos. Teniendo en cuenta la incidencia que revisten, tanto el hecho de asistir a cursos de formación sobre la UE como la valoración que se hace sobre ellos, hay que considerar seriamente la necesidad de reforzar la docencia específica relacionada con temas de la Unión Europea que se oferta en la Universidad.

Se pone de manifiesto un amplio talante europeísta de los universitarios, al expresar que el proceso de integración europea debe seguir una velocidad más alta de la que consideran que se lleva en la actualidad. En consonancia con ello cuatro de cada cinco valoran positivamente la pertenencia de España a la UE, aunque el número de entrevistados que consideran que la integración ha sido claramente beneficiosa para España descende sustancialmente, dos de cada tres así lo estiman, y una proporción

mucho más baja, dos de cada cinco, considera que Extremadura se ha beneficiado con la integración. Esto explica que, aunque los estudiantes de la Universidad de Extremadura perciben en mayor medida como beneficiosa la integración de España en la UE que la media de los jóvenes europeos ante su propio país, a una proporción importante, dos de cada cinco, les dejaría indiferente la desaparición de la UE.

A la hora de elegir el principal problema entre varios comunes a los Estados miembros ponen de manifiesto una doble línea de intereses, por una parte seleccionan los más directamente relacionados con sus intereses locales o personales, y por otra se sienten más preocupados por problemas de tipo social. Así, los temas elegidos por un número mayor son la reducción de las diferencias entre las regiones (Extremadura sería una de las más beneficiadas), la coordinación de los Estados en temas de desempleo y formación profesional (problema importante en Extremadura y que les puede afectar directamente a corto plazo) y la política de cooperación con países en vías de desarrollo. Mientras, otros temas centrales de la integración europea preocupan a una pequeña parte de los universitarios, como tener una política exterior común o la implantación de la moneda única; o incluso a un grupo marginal, como la homogeneidad en la educación, política común de ayuda a la investigación o política medioambiental común.

Entre las acciones prioritarias que debe realizar la UE consideran las relacionadas con temas sociales (lucha contra la pobreza y desigualdad) y de seguridad (mantener la paz y seguridad, lucha contra el tráfico de drogas y crimen organizado), mientras que la ampliación de la UE es el tema que menos universitarios consideran como prioritario, aunque en una proporción superior a las medias comunitarias y española.

La cesión de competencias de los Estados a las instituciones comunitarias, que permite evaluar también las actitudes europeístas, muestra niveles de aceptación bastante bajos, solamente tres de ellas son aceptadas por más del 50%, y por debajo de las medias comunitarias y españolas. Las más aceptadas son las relacionadas con la igualdad, el bienestar social y el acceso a los recursos; mientras que las relacionadas con la cultura las menos aceptadas. Podemos considerar en este caso que los universitarios extremeños son menos europeístas que el conjunto de ciudadanos europeos y españoles, especialmente por la defensa de la identidad propia, entendida como pertenencia a una comunidad o cultura.

Esta situación se manifiesta de forma expresa al ser preguntados por los sentimientos con los que se identifican tanto en la actualidad como en un futuro próximo. Aunque la mitad eligen directamente la triple identidad (extremeño/español/europeo) para definirse en este momento, entre las posibles combinaciones destacan claramente la identificaciones nacional y regional sobre la europea, y en su sentimiento de futuro sigue predominando la identidad de español sobre la europea, pero con una clara intensificación de esta última.

En esta misma línea se manifiestan en cuanto a la existencia de una cultura europea común: dos de cada tres entrevistados consideran, en mayor o menor grado, que no existe. En consonancia con las tendencias generales de que los procesos de globalización cultural refuerzan las identidades locales, los universitarios extremeños ven la UE como una sociedad multicultural, en la que la construcción de un nuevo ente sociocultural no va a diluir, ni se desea que lo haga, las culturas nacionales.

El Parlamento Europeo tiene un papel importante en la vida de la UE para la mayor parte de los entrevistados, en proporción similar a la que le atribuyen los españoles y europeos, e igual que estos, una parte muy importante no sabe valorar como deficiente sus intereses, lo que implica un desconocimiento de la actividad del mismo. La mayoría considera que en el futuro el Parlamento Europeo debería jugar un papel más importante, aunque la cuarta parte sigue sin manifestarse.

En relación con las áreas políticas en las que debe centrarse la acción del Parlamento Europeo, es la política de empleo la única que logra la aceptación mayoritaria, lo que también sucede entre los ciudadanos europeos y españoles; la lucha contra el crimen organizado y la defensa de los derechos humanos son los otros temas importantes, pero citados sólo por un tercio de los entrevistados, y, una vez más, las políticas culturales son las más rechazadas.

La implantación de la moneda única entusiasma claramente a los universitarios, ya que tres de cada cuatro están a favor de la implantación de la misma, proporción superior a las medias comunitaria y española. Pese a ello, hay una manifiesta exposición de dudas sobre las ventajas y riesgos de la implantación del Euro, ya que solamente la mitad tienen claro que las desventajas no son mayores que las ventajas. Además la mitad de los universitarios niegan o dudan de que sirva para acelerar el crecimiento económico, reducir el costo de los negocios o reducir las diferencias entre ricos y pobres; pero aún más, sólo uno de cada cuatro cree que sirva para crear empleo o para reducir la inflación. El consenso sobre las ventajas se limita a que facilitará los viajes, las compras y a la eliminación de las comisiones de cambio, que lo creen cuatro de cada cinco estudiantes. Por otra parte, los niveles de desinformación son más elevados que en los temas generales de la UE. Estos niveles de desinformación son claramente menores entre los estudiantes de titulaciones de formación empresarial y económica, que al mismo tiempo son más optimistas respecto a las ventajas y más críticos respecto a los riesgos.

La ampliación de la UE, sin ser considerada como una prioridad, es favorablemente aceptada por los estudiantes. En general consideran que tendrá efectos positivos para el conjunto de la UE (la hará más rica culturalmente y más relevante en el mundo), pero temen que llegue a tener consecuencias negativas para España (recibirá menos ayudas, originará más desempleo). Pese a esta preocupación los universitarios son menos exigentes que los europeos en relación con los criterios económicos que deben cumplir los nuevos socios, y exigen en la misma medida actitudes democráticas y de respeto a los derechos humanos y el medio ambiente.

La aceptación de los posibles aspirantes es, en general, baja: ninguno llega al 50% de aceptación, pero también expresan en poca medida rechazos directos. En relación con los países más aceptados y rechazados hay más coincidencias que diferencias con respecto al conjunto de ciudadanos de la UE. Se coincide en la aceptación de Hungría, Polonia y Chequia, y en el rechazo de Turquía, Eslovenia y Lituania.

A la vista de los resultados, se deducen algunas recomendaciones de acción más que evidentes. Por encima de todas, y englobándolas, está la de incrementar el grado de información de los estudiantes sobre los asuntos de la Unión Europea en general.

Sin embargo, las desigualdades que se perciben en relación con la situación socio-económica de los estudiantes deberían hacer pensar en estrategias de difusión que hagan más accesible la información a los estudiantes procedentes de medios sociales bajos. Una mayor difusión y ampliación de packs informativos gratuitos o una política de becas de movilidad europea intercampus socialmente más sensible, son elementos que a la vista de los resultados se nos pueden ocurrir.

De principio, los datos nos muestran que quienes han recibido referencias en las materias de sus currículos, y especialmente quienes han asistido a cursos o seminarios monográficos sobre la UE, muestran no sólo un mayor índice de información, sino también un más alto grado de compromiso con las instituciones comunitarias. Por tanto, cabe hacer la recomendación de que ese tipo de cursos se incrementen, siguiendo la tónica observada en el centros de estudios económicos y empresariales, y asimismo de que no se circunscriban justamente a aspectos económicos; tanto para hacerlos más atractivos a estudiantes de otras disciplinas, como para responder a sus inquietudes reales sobre otros ámbitos de la realidad social. Además, sería conveniente un trabajo sistemático de europeización curricular de las enseñanzas, no tanto con generalizar nuevas asignaturas monográficas sobre Europa como implicando al profesorado en la incorporación, a determinadas materias ya existentes, de una perspectiva europea.

Estrechamente relacionadas con la necesidad de diversificar los contenidos sobre la cuestión europea aparecen otras cuestiones latentes, sobre las que las respuestas de los estudiantes nos advierten. Son representativas de un sector importante de la ciudadanía, y también expresan, como tantas voces europeas, la necesidad de que la Unión vaya mucho más allá de la mera unidad económico-mercantil, atendiendo muy especialmente a cuestiones sociales. Evidentemente, este tipo de barómetros no pueden servir únicamente para determinar de qué modo las instituciones europeas lleguen más a los ciudadanos, sino también para siquiera intuir a través de qué cambios institucionales los ciudadanos se sentirán más concernidos con la idea europea; pues bien, resulta evidente tras esta investigación que los jóvenes estudiantes quieren estar más informados, pero también más concernidos con una Unión no mera y exclusivamente económica.

Una cuestión esencial que se pone de manifiesto, en relación a buena parte de las variables consideradas, es la necesidad de descentralizar la acción divulgativa. Los

campus de pequeñas ciudades muestran tanto niveles de información como de implicación europeísta sensiblemente más bajos que los principales, lo que revela las mayores carencias en estos espacios de componente relativamente rural.

Finalmente, hay que mencionar el interés de convertir este tipo de encuestas aisladas en paneles que permitan la observación, a lo largo de una serie de años, de los cambios que se van produciendo en los ítems analizados. Entendemos que es la forma de evaluar de una forma objetiva los esfuerzos de información o concienciación europeas que están realizándose.

Bibliografía

Bibliografía

Commission Européenne. Eurobaromètre. Rapport Numéro 51. Juillet 1999.

Commission Européenne. Eurobaromètre. Rapport Numéro 50. 25° Anniversaire. Mars 1999.

Grupo de investigación en Estudios Sociales y Territoriales (Giesyt). UEX. *Estudio de mercado de programas de radio dirigidos a universitarios.* Para Ícaro Consultores S.L. (no editado). Diciembre 1998.

Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Presupuestos Familiares. Segundo Trimestre de 1998.

Anexo

Ficha técnica y cuestionario

FICHA TÉCNICA:

Población: Estudiantes de la Universidad de Extremadura en sus cuatro campus (Badajoz, Cáceres, Mérida, Plasencia), y del Centro Cultural Santa Ana de Almendralejo.

Muestra: 600 entrevistas (675 realmente realizadas).

Error muestreo: Asumiendo los estándares del muestreo aleatorio simple, tenemos un error máximo del $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra, para un intervalo de confianza del 95,5% (2σ) y $p=q=50$.

Ponderación: Se han añadido 75 encuestas para evitar la subrepresentación estadística de los campus más pequeños, si bien la ponderación se ha realizado en la explotación sobre la base de 600. La distribución final de cuestionarios ha sido, por tanto, la siguiente:

	Cuestionarios ponderados s/muestra	Cuestionarios realizados
Badajoz	258	268
Cáceres	281	281
Mérida	24	52
Plasencia	16	32
Almendralejo	21	42
Total	600	675

Tipo de muestreo: Estratificado por ciudad, tipo de estudios, nivel de estudios y sexo, con selección aleatoria de las unidades últimas de muestreo.

Realización: El diseño de la investigación y la elaboración del cuestionario se ha realizado a lo largo de los meses de octubre y noviembre de 1999. La encuesta se ha realizado a lo largo de diez días, en la última semana de noviembre y primera de diciembre de 1999. En diciembre se han codificado los cuestionarios, iniciándose la tabulación y análisis a partir de ese momento. La explotación y análisis de la encuesta se ha realizado durante el primer semestre del actual año 2000.

Cuestionario



Centro de Documentación e Información Europea de Extremadura

Avda. de Europa, 4
06004 - BADAJOZ

Tfno.: 924 241 301
Fax: 924 247 753
E-mail: cdiex@camerdata.es

ENCUESTA DE ACTITUDES HACIA LA UNIÓN EUROPEA

Señalar las respuestas marcando con un círculo la escogida. Cuando se solicitan datos numéricos, escribirlos en el espacio previsto para ello

CARACTERÍSTICAS GENERALES

P. 1. Campus

1. Badajoz
2. Cáceres
3. Mérida
4. Plasencia
5. Almendralejo

P. 2. Años cumplidos en el último cumpleaños

[]

P. 3. Estudios que cursa

.....

P. 4. Curso más alto en que estás matriculado

[]

P. 5. ¿Qué nota media (o aproximada) tuvo en el curso anterior?

[]

P. 6. Lugar de residencia habitual durante el curso

1. Domicilio familiar, en la ciudad donde estudia
2. Domicilio familiar, en municipio distinto de la ciudad donde estudia
3. En piso de estudiantes
5. En residencia universitaria
6. Otros

P. 7. Situación profesional del padre

1. Empresario con trabajadores
3. Empresario sin trabajadores (autónomo)
3. Profesional con estudios superiores en la Administración Pública
4. Profesional con estudios superiores en la Empresa Privada
5. Profesional Liberal (independiente)
6. Profesor
7. Otro Empleado /Funcionario/ Trabajador especializado
8. Obrero no especializado/ Jornalero
9. Agricultor
10. Jubilado/pensionista
11. Parado

P. 8. Situación profesional de la madre

1. Empresaria son asalariados
2. Empresaria sin asalariados
3. Profesional con estudios superiores en la Administración Pública
4. Profesional con estudios superiores en la empresa privada
5. Profesional con estudios superiores en ejercicio liberal (autónoma)
6. Profesora
7. Empleada /Funcionaria/ Trabajadora cualificada
8. Trabajadora no especializada/ Trabajadora doméstica
9. Jubilada/ Pensionista
10. Parada
11. Ama de casa

P. 9. ¿En qué tramo de ingresos situarías a tu familia?

1. Menos de 200.000 pesetas al mes
2. Entre 200.000 y 400.000 ptas. al mes
3. Entre 400.000 y 600.000 ptas. al mes
4. Más de 600.000 pesetas al mes

P. 10. ¿De qué dinero dispones mensualmente para gastos propios (no incluidos los relacionados con la residencia o los estudios)?

1. Menos de 5.000 ptas.
2. Entre 5.000 y 10.000 pesetas
3. Entre 10.000 y 20.000 pesetas
4. Entre 20.000 y 40.000 pesetas
5. Más de 40.000 pesetas

P. 11. ¿Hay algún ordenador personal en el domicilio familiar? (incluido el que pueda tener en la residencia de estudiante, si es propio)

1. Sí
2. No

ACCESO A LA INFORMACIÓN**P. 12. ¿Con qué regularidad lees periódicos?**

1. A diario
2. Más de una vez a la semana
3. Al menos un día por semana
4. Rara vez
5. Nunca

P. 13. ¿Con qué regularidad lees revistas de información general? (no suplementos dominicales)

1. A diario
2. Más de una vez a la semana
3. Una vez por semana
4. Rara vez
5. Nunca

P. 14. ¿Con qué regularidad atiendes a los telediararios?

1. A diario
2. Varios días a la semana
3. Al menos un día a la semana
4. Esporádicamente
5. Nunca

P. 15. ¿Con qué regularidad escuchas programas de información en radio?

1. Más de dos horas diarias
2. Entre una y dos horas diarias
3. Menos de una hora diaria
4. En el fin de semana
5. Rara vez
6. Nunca

P. 16. ¿Con qué regularidad utilizas Internet?

1. A diario
2. Algunos días a la semana
3. Al menos un día a la semana
4. Rara vez
5. Nunca
6. No dispone de ordenador, o de acceso a Internet

NIVEL Y ACCESO A LA INFORMACIÓN SOBRE LA UNIÓN EUROPEA**P. 17. En términos generales, ¿consideras que, acerca de los asuntos de la Unión Europea, estás...?**

1. Muy bien informado
2. Bien informado
3. Normalmente informado
4. Mal informado
5. Muy mal informado

P. 18. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se asemeja a tu valoración de tus conocimientos sobre el funcionamiento de la UE?

1. Yo realmente necesito conocer un poco más
2. A mi me gustaría tener más información
3. De acuerdo con lo que sé, estoy muy satisfecho
99. No sabe/ No Contesta

P. 19. ¿Consideras que la cobertura dada a los asuntos de la propia UE en la televisión es

1. Demasiada
2. Mucha
3. Lo justo
4. Poca
5. Muy escasa
99. No sabe/ No contesta

P. 20. ¿Consideras que la cobertura dada a los asuntos de la propia UE en la prensa diaria es...?

1. Demasiada
2. Mucha
3. Lo justo
4. Poca
5. Muy escasa
99. No sabe/No contesta

P. 21. ¿Consideras que la cobertura dada a los asuntos de la propia UE en las radios es...?

1. Demasiada
2. Mucha
3. Lo justo
4. Poca
5. Muy escasa
99. No sabe/No contesta

P. 22. En términos generales, ¿crees que los medios de comunicación social que operan en España cubren los asuntos relacionados con la UE?

1. Muy correctamente
2. Bastante correctamente
3. Poco correctamente
4. Muy incorrectamente
99. No sabe/No contesta

P. 23. ¿Has cursado hasta la fecha alguna asignatura con contenidos que directamente incluyen aspectos de la Unión Europea?

1. Sí
2. No
99. No Sabe/No contesta

P. 24. En términos generales, ¿crees que los profesores de la Universidad de Extremadura, en sus respectivos campos, explican los asuntos relacionados con la UE?

1. Muy correctamente
2. Bastante correctamente
3. Poco correctamente
4. Muy incorrectamente
5. No tratan el tema
99. No sabe

P. 25. Y en general, ¿crees que los cursos monográficos y seminarios que se organizan en la Universidad sobre la UE cubren tus necesidades de información...?

1. Muy correctamente
2. Bastante correctamente
3. Poco correctamente
4. Muy incorrectamente
99. No sabe

P. 26. ¿Has asistido en la Universidad, en alguna ocasión, a alguno de estos seminarios o cursos dedicados a temas europeos?

1. Sí
2. No

Si la respuesta es NO pasar a la P.28

P. 27. ¿Y has asistido a algún seminario o curso sobre temas europeos que no ofreciese créditos de libre elección?

1. Sí
2. No

P. 28. En general, ¿cómo te gustaría recibir la información sobre la UE?. Puedes señalar más de una, pero especificar la principal forma deseada.

1. Una documentación publicitaria
2. Una documentación más detallada
3. Un libro de información completa
4. Una cinta de vídeo
5. En Internet
6. Un CD-Rom
7. Una punto de información mediante ordenador
8. De la TV
9. A través de la radio
10. Mediante diarios
11. De ninguna de estas formas
99. No sabe

P. 29. ¿Has participado en algún programa de intercambio de estudiantes en algún país Europeo?

1. Sí
2. No

Si la respuesta es NO pasar a la P.33

P. 30. ¿En qué país o países has estado en virtud de esos programas de intercambio?

.....

P.31. ¿Cómo valorarías tu estancia, en términos generales...?

1. Muy positiva
2. Algo positiva
3. Algo negativa
4. Muy negativa

P. 32. ¿Estimas que el nivel académico que encontraste allí es....?

1. Notablemente superior
2. Claramente superior
3. Algo superior
4. Similar
5. Algo inferior
6. Claramente inferior
7. Notablemente inferior

P. 33. ¿Crees que los programas de intercambio de estudiantes y el reconocimiento común de créditos y titulaciones...?

1. Benefician a los estudiantes españoles
2. Perjudican a los estudiantes españoles
3. Ni les perjudican ni les benefician
99. No sabe/No contesta

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN EUROPEA

P. 34. En tu opinión, ¿cual es la presente velocidad del proceso de construcción europea? Valora la velocidad entre 1 (paralizado) y 10 (tan rápido como le es posible)

[]

P. 35. ¿Y cual es la velocidad del proceso de construcción europea que te gustaría que fuera en

la actualidad? Valora la velocidad entre 1 (paralizado) y 10 (tan rápido como le es posible)

[]

P. 36. Hablando en general, ¿crees que la pertenencia de nuestro país a la Unión Europea es...?

1. Algo bueno
2. Algo malo
3. Ni bueno, ni malo
99. No sabe

P. 37. Teniendo en cuenta todos los elementos actuales en consideración, ¿dirías que España se ha beneficiado, o no, por su pertenencia a la UE?

1. Ha sido beneficioso
2. No ha sido beneficioso
99. No sabe

P. 38. Y, pensando ahora en Extremadura, ¿dirías que la región se ha beneficiado, o no, por su pertenencia a la UE?

1. Ha sido beneficioso
2. No ha sido beneficioso
99. No sabe

P. 39. Si te dijeran mañana que la UE tiene que desaparecer, ¿estarías muy preocupado sobre ello, indiferente o muy tranquilo?

1. Muy preocupado
2. Indiferente
3. Muy tranquilo
99. No sabe

P. 40. En tu opinión, a principios del próximo siglo XXI, ¿la UE jugará un papel más importante, menos importante o el mismo papel en tu vida cotidiana?

1. Más importante
2. Menos importante
3. El mismo papel actual
99. No sabe

P. 41. Desde hace años, los Estados miembros de la UE intentan resolver una serie de problemas de forma conjunta. Aquí te exponemos una relación de algunas de esas problemáticas comunes.

¿Podrías decirnos uno de estos problemas, que consideres el más importante en la actualidad?

1. Reemplazar las monedas de los Estados miembros con una única moneda europea
2. Reducir las diferencias entre regiones de los Estados miembros.
3. Coordinación de los Estados miembros en los campos del desempleo y la formación profesional
4. Modernización de la agricultura, reduciendo el abandono de los agricultores
5. Lograr una política común de ayuda a la investigación científica
6. Lograr una política común de protección del medio ambiente
7. Alcanzar una política común de cooperación con países en vía de desarrollo
8. Conseguir que Europa sea una única voz de cara a América y otras grandes potencias
9. Lograr una homogeneidad efectiva en la educación
10. Ninguno de estos problemas

P. 42. Lee la relación de una serie de acciones que la UE podría realizar en un muy futuro próximo. Para cada una de las mismas, dínos si la consideras prioritaria o no.

42. 1. Entrada a nuevos Estados miembros de la UE

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 2. Acercar la ciudadanía europea a las instituciones y políticas comunitarias

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 3. Luchar contra la pobreza y la exclusión social

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 4. Proteger el medio ambiente

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 5. Proteger a los consumidores

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 6. Luchar contra el crimen organizado y el tráfico de drogas

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 7. Asegurar la importancia de la diplomacia de la UE en la comunidad internacional

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 8. Mantener la paz y la seguridad en Europa

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

42. 9. Garantizar el respeto a los principios democráticos en el seno de Europa

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

P. 43. Algunas personas creen que los asuntos reales de la política deberían decidirse por los Gobiernos nacionales, mientras que otras materias políticas debieran decidirse conjuntamente en el seno de las instituciones europeas. De las siguientes áreas políticas, señálanos cuales debieran ser de competencia comunitaria, y por tanto decididas por la UE?

1. Defensa
2. Protección medio ambiental
3. Ayuda humanitaria
4. Salud y bienestar social
5. Reglas básicas para los medios informativos
6. Lucha contra la pobreza y la exclusión social
7. Política de inmigración
8. Lucha contra el desempleo
9. Agricultura y pesca
10. Ayudas a regiones con dificultades económicas
11. Educación
12. Investigación científica
13. Política cultural
14. Lucha contra la droga
15. Normativa de asilo y refugiado
16. Ninguna de las especificadas

IDENTIDAD

P. 44. En un futuro próximo, y en lo que a la ciudadanía se refiere, te ves como ...

1. Sólo español/a
2. Español/a y europeo/a
3. Sólo europeo/a
99. No sabe/ No contesta

P. 45. Y en estos momentos, ¿cual es la definición de identidad que mejor se adaptaría a tus sentimientos?

1. Sólo extremeño/a
2. Sólo español/a
3. Sólo europeo/a
4. Extremeño/a y español/a
5. Extremeño/a y europeo/a
6. Español/a y europeo/a
7. Extremeño/a, español/a y europeo/a
8. Ninguna de ellas
99. No Sabe/ No contesta

P. 46. ¿Estas completamente de acuerdo, medianamente conforme, medianamente en desacuerdo o completamente disconforme con la afirmación de que existe una Europa cultural idéntica compartida por todos los europeos?.

1. Completamente de acuerdo
2. Medianamente de acuerdo
3. Medianamente disconforme
4. Completamente disconforme
99. No sabe/No contesta

PARLAMENTO EUROPEO

P. 47. ¿Qué nivel de importancia consideras que juega el Parlamento Europeo en la vida de la UE en la actualidad?

1. Muy importante
2. Importante
3. No muy importante
4. No demasiado importante
99. No sabe/ No contesta

P. 48. Como ciudadano/a europeo/a, ¿crees que el Parlamento Europeo protege tus intereses?

1. Muy bien
2. Bien
3. Mal
4. Muy mal
99. No Sabe/ No contesta

P. 49. ¿Te gustaría que el Parlamento Europeo jugase un papel más o menos importante, de como viene realizándolo en la actualidad?

1. De mayor importancia
2. De menor importancia
3. La misma importancia
99. No sabe/ No contesta

P. 50. Aquí te exponemos una relación de ámbitos competenciales. Dínos en cual de estas áreas políticas el Parlamento Europeo debería poner mayor énfasis para defender nuestros intereses como ciudadanía europea. (ELEGIR UN MÁXIMO DE TRES).

1. Política de seguridad y defensa
2. Protección del medio ambiente y de los consumidores
3. Política económica
4. Empleo
5. Cooperación con países en vías de desarrollo
6. Lucha contra el cáncer y el SIDA
7. Política cultural y educativa
8. Investigación científica
9. Lucha contra el crimen organizado y el tráfico de drogas
10. Política social
11. Política de inmigración
12. Defensa de los Derechos humanos en el mundo
99. No sabe/ No contesta

EURO

P. 51. ¿ Estás a favor o en contra de que una moneda común, el Euro, reemplace a la peseta y al resto de monedas de los Estados miembros de la UE?.

1. A favor
2. En contra
99. No sabe/ No contesta

P. 52. Crees que la moneda única en el seno de la UE, el Euro ...

52.1. Creará más empleo

1. Sí
2. No
99. No Sabe/ No contesta

52.2. Acelerará el crecimiento económico

1. Sí
2. No
99. No Sabe/ No contesta

52.3. Facilitará las compras en Europa, al comparar más fácilmente los precios de los productos

1. Sí
2. No
99. No Sabe/ No contesta

52.4. Eliminará las comisiones en los cambios de monedas

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.5. Hará más fácil que la gente viaje por Europa

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.6. Reducirá el coste de los negocios entre los Estados miembros de la UE

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.7. Reducirá la inflación

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.8. Dará como resultado un aumento de la volatilidad en los mercados monetarios internacionales

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.9. Dará como resultado un aumento de las diferencias entre ricos y pobres

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.10. Aumentará las desventajas frente a las ventajas

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.11. Generará una pérdida de control sobre nuestra economía

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.12. Nos hará perder nuestra identidad nacional

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

52.13. Hará cada día más difícil las compras con los nuevos precios

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

P. 53. ¿Cómo consideras que estás informado sobre el proceso de la moneda única, el Euro?

1. Muy bien informado
2. Bien informado
3. No muy bien informado
4. No bien informado
99. No sabe/ No contesta

AMPLIACIÓN

P. 54. Reflexionando sobre la entrada de nuevos Estados miembros en la UE, ¿estarías de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

54.1. Cuanto más países formen parte de la UE, más seguridad y paz se garantiza en Europa

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.2. Después de la aceptación de otros Estados miembros, Europa será menos importante

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.3. Cuanto más Estados miembros, mayores serán las cifras del desempleo

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.4. De ahora en adelante, los Estados miembros recibirán fondos de la UE, para prepararse para la ampliación

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.5. Con la entrada de otros países, España recibirá menos fondos de ayudas

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.6. Con la entrada de otros países europeos, la UE será más relevante en el mundo

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.7. Con otros países europeos, Europa será más rica culturalmente

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

54.8. Las instituciones comunitarias deber ser reformadas antes de la entrada de nuevos Estados miembros en la UE

1. Acuerdo 2. Desacuerdo 99. No sabe/NC

P. 55. Respecto de los siguientes criterios, dínos si te parecen importantes para ti o no, a la hora de decidir la entrada o no de un nuevo Estado miembro en la UE.

55. 1. El país debe respetar los Derechos Humanos y los principios democráticos

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

55. 2. Su nivel de desarrollo económico debe ser similar a otros Estados miembros

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

55. 3. Su entrada no debiera ser un coste para los Estados miembros de la UE

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

55.4. Debe proteger el medio ambiente

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

55.5. Debe ser contribuyente neto al presupuesto de la UE

1. Sí 2. No 99. No Sabe/ No contesta

P. 56. De los siguientes países europeos que puedan llegar a ser Estados miembros de la UE, ¿estarías de acuerdo, o no, en que se incorporasen?

	Sí	No	No sabe/ NC
57. 1. República Checa			
57. 2. Eslovaquia			
57. 3. Polonia			
57. 4. Hungría			
57. 5. Rumania			
57. 6. Eslovenia			
57. 7. Estonia			
57. 8. Letonia			
57. 9. Lituania			
57. 10. Bulgaria			
57. 11. Chipre			
57. 12. Malta			
57. 13. Turquía			

NIVEL DE INFORMACIÓN

P. 57. ¿Puedes decirnos el nombre del Presidente de la Comisión Europea?

.....

P. 58. ¿Puedes decirnos cuántos comisarios españoles hay en la Comisión Europea?

.....

P. 59. ¿Puedes decirnos cuántos países forman la UE?

.....

P. 60. ¿Puedes decirnos el valor oficial o aproximado del euro en pesetas?

.....

P. 61. ¿Puedes decirnos qué Estado preside actualmente el Consejo de Ministros?

.....

CONTROL DEL ENCUESTADOR

Fecha:

Hora:

Centro en el que se ha realizado:

.....

Intentos: 1 2 3 4 5

Lugar de realización:

1. Pasillos
2. Aulas
3. Cafetería
4. Biblioteca
5. Jardines
6. Otro

Nombre de pila del/la entrevistado/a:

.....

Nº de teléfono:

LOS UNIVERSITARIOS EXTREMEÑOS ANTE LA UNIÓN EUROPEA

ANÁLISIS DE CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES

Artemio Baigorri Agoiz
Ramón Fernández Díaz
Leopoldo Masa Godoy



CENTRO DE DOCUMENTACION E INFORMACION
EUROPEA DE EXTREMADURA

