

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
MEMORIA FINAL**

**MEJORAR LA AUTOESTIMA, EL RESPETO Y EL ESPÍRITU
CRÍTICO**

**Coordinadora: M^a Angustias Molina Almazán
I.E.S. Ulyssea. Ugíjar (Granada)**

Referencia del proyecto: 107/99

**Proyecto subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de
la Junta de Andalucía.
(Orden de 22-03-1999; Resolución de 04-09-1999)**

CONVOCATORIA: Orden de 22 de marzo de 1999, por la que se convocan ayudas al profesorado de Centros educativos no universitarios sostenidos con fondos públicos para la realización de proyectos de investigación educativa. (B.O.J.A. nº 48 de 24 de abril de 1999).

MEMORIA FINAL DE INVESTIGACIÓN EN

VALORES:

"MEJORAR LA AUTOESTIMA, EL

RESPETO

Y EL ESPÍRITU CRÍTICO DEL

ALUMNADO"

ÍNDICE

1. Datos del proyecto
 - 1.1 Justificación del proyecto
 - 1.2 Autoras/es
 - 1.3 Centro de pertenencia
 - 1.4 Grupo de pertenencia
2. Bases teóricas de la investigación
 - 2.1 Introducción
 - 2.2 Concepto y clasificación de valores
 - 2.3 Valores objeto de estudio
 - A. Autoestima
 - B. Respeto
 - C. Espíritu crítico
3. Objetivos e hipótesis de trabajo
 - 3.1 Objetivos
 - 3.2 Hipótesis de trabajo
4. Metodología
 - 4.1 Participantes en el proceso de investigación
 - 4.2 Procedimientos
 - A. Primer año
 - B. Segundo año
5. Resultados
 - 5.1 Primeros resultados de la escala de valores finales
 - 5.2 Primeros resultados de la escala de valores instrumentales

- 5.3 Primeros resultados de la escala de autoestima
- 5.4 Primeros resultados de la escala de respeto
- 5.5 Primeros resultados de la escala de espíritu crítico
- 5.6 Últimos resultados de la escala de valores finales
- 5.7 Últimos resultados de la escala de valores instrumentales
- 5.8 Últimos resultados de la escala de autoestima
- 5.9 Últimos resultados de la escala de respeto
- 5.10 Últimos resultados de la escala de espíritu crítico
- 6. Conclusiones
- 7. Bibliografía

1. DATOS DEL PROYECTO

1.1. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

En el grupo de investigación nos planteamos la posibilidad de participar en la presente convocatoria con la finalidad de centrarnos en el estudio y enseñanza de los valores y más concretamente en el desarrollo de la **capacidad crítica** para intentar hacer de ellos unos librepensadores, en la **autoestima** como forma de relacionarse con el entorno desde una perspectiva más segura y en el **respeto** en el más amplio sentido, como forma de mejorar todo tipo de relaciones.

Creemos que la educación en valores debe potenciarse desde la escuela para corregir el déficit de la sociedad y familia actual corregir los problemas que la falta de valores origina.

1.2. AUTORAS/ES:

- Christine Félix García. Profesora de Educación Secundaria.
- Ana M^a Fernández Huete. Maestra de Educación Secundaria.
- Andrés Gallardo Muñoz. Maestro de Educación Secundaria.
- M^a Angustias Molina Almazán. Profesora de Educación Secundaria.
- Antonio Reinoso Cobo. Profesor de Educación Secundaria.
- Pedro Rico Romero. Maestro de Educación Secundaria.

1.3. INSTITUTO DE PERTENENCIA

I.E.S. ULYSSEA

1.4. GRUPO DE PERTENENCIA

“Educación en valores (Refª: 107/99)”

2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. INTRODUCCIÓN

Según indica Martínez Martín ¹ "la formación de personas autónomas y dialogantes, dispuestas a comprometerse en una relación personal y en una participación social basada en el uso crítico de la razón; la apertura a los otros y el respeto a los derechos humanos , creemos que supone formar un perfil moral caracterizado por los siguientes rasgos:

. El desarrollo de las estructuras universales de juicio moral que permitan la adopción de principios generales de valor.

¹ Martínez Martín, M. : "El estado de la cuestión", en Cuadernos de Pedagogía, nº 201

. La formación de las capacidades y la adquisición de conocimientos necesarios para comprometerse en un diálogo crítico y creativo con la realidad, que permita elaborar normas y proyectos contextualizados .

. La adquisición de las habilidades necesarias para hacer coherentes el juicio y la acción moral, y para impulsar la formación de ser realmente deseada."

En los planteamientos educativos actuales, la educación moral y el trabajo pedagógico sobre actitudes, valores y normas se presenta como una necesidad pedagógica en nuestra sociedad actual en la que los grandes problemas de la humanidad y los principios que regulan las relaciones entre los hombres, las mujeres y los pueblos, y las relaciones de éstos con su entorno natural, requieren reorientaciones éticas y morales y no tanto soluciones tecnológicas o científicas.

Según la definición de la educación como "proceso intencional por el que a partir de cierta indeterminación o autonomía , se persigue el perfeccionamiento de la totalidad del ser personal", la indeterminación humana es la raíz de la educabilidad y de la moralidad.

Cualquier proyecto educativo viene condicionado y matizado por un sistema de valores que, en última instancia , revelan una manera de ver al hombre , al modelo de hombre/mujer que se desea conseguir.

Un proyecto educativo que pretenda facilitar una educación moral debe contemplar los siguientes objetivos:

a. Los de naturaleza cognitiva referidos al juicio, razonamiento y conciencia moral; es decir, los referentes a hechos, conceptos y sistemas conceptuales.

b. Los de naturaleza estrictamente comportamental o práctica (procedimientos).

c. Los de actitudes, valores y normas, que constan de elementos cognitivos, emotivos y de orientación a la práctica y sirven de enlace entre los dos contenidos anteriores.

La Reforma educativa en nuestro país entiende la acción educativa en un sentido amplio, incluyendo como una parte esencial la dimensión ética. Se considera que la educación tiene entre sus fines esenciales, junto a la integración de los jóvenes en la cultura de un grupo social, la formación ético-cívica en aquellos valores que debemos defender y que sería razonable aspirar en nuestro mundo actual y futuro. Por eso la acción educativa se configura no solo por los aspectos conceptuales y por un conjunto de habilidades o procedimientos, sino también por unas actitudes, valores y normas morales o sociales vigentes y/o deseables. De hecho la escuela transmite, aun sin proponérselo explícitamente, estos contenidos valorativos y actitudinales, por lo que más vale planteárselos crítica y reflexivamente, que dejarlos al arbitrio de cada uno, renunciando, entonces, la escuela a su función propiamente educativa.

Recuperar hoy la función educativa de la escuela parece una necesidad. Hay, sin duda, una demanda social en este sentido, pues, aparte de graves problemas de conducta y convivencia en nuestra sociedad, ha surgido la necesidad de educar en un conjunto de valores (igualdad frente a racismo, educación ambiental frente a problemas ecológicos, espíritu crítico frente medios de comunicación, autoestima frente a bajo concepto de uno mismo, respeto a los demás y a uno mismo frente a egoísmo/egocentrismo; paz, igualdad entre sexos, ...).

Una educación en valores exige un amplio apoyo en materiales y acciones formativas de los profesores, rediseñar los espacios organizativos y laborales en los centros para que sean posibles las acciones colegiadas que se proponen y, más prioritariamente, revalidar socialmente la función docente de la escuela, tan falta de reconocimiento social en los últimos tiempos. Y son estos aspectos en los que, sin

pretender ser derrotistas, se encuentran las mayores dificultades para afrontar decididamente, y con los recursos necesarios, la tarea de educar. La propia Reforma, a menos de diez años de su implantación, anuncia su propio fracaso en el área que nos ocupa por diversos motivos, muchos de ellos relacionados con una falta de voluntad efectiva tanto de los organismos competentes como de las distintas administraciones y servicios en dotar de los recursos imprescindibles, formación e incentivación del profesorado, etc, para hacer realidad una educación en valores tal como se recoge en la legislación actual y en los distintos documentos que la desarrollan.

2.2. CONCEPTO Y CLASIFICACIÓN DE LOS VALORES

A. Concepto de valor

Kluckhohn (1955) define el valor como " concepción de lo deseable que influye sobre la selección de modos pensamientos y metas de acción, tanto distintivas de un sujeto como de un grupo".

Para Rokeach el valor es una creencia duradera de que un modo específico de conducta o estado último de existencia es personal y socialmente preferible a su opuesto o inverso. Los valores se ordenan en constelaciones superiores o sistemas de valores. Una característica relevante de los valores es su estabilidad, no total, pero sí bastante duradera.

B. Concepto diferencial

Tratamos de establecer la distinción entre valor y actitud, Rokeach (1973) ha utilizado los siguientes argumentos:

- El valor es una creencia individual , en tanto la actitud es una organización de varias creencias formalizadas en un objeto o situación.

- El valor trasciende objetos y situaciones, mientras la actitud se centra en un objeto o situación concretos.

- El valor tiene carácter normativo, la actitud no.

- Una persona posee tantos valores como creencias aprendidas o modos de conducta deseables, y tantas actitudes como encuentros, directos o indirectos, haya tenido con específicos objetos y situaciones. De esta manera un individuo tendrá unas docenas de valores y centenares de actitudes.

- Los valores son mas centrales que las actitudes en el sistema de personalidad del individuo.

- El valor es un concepto más dinámico que la actitud y posee un lazo más inmediato con la motivación.

Siguiendo a LL. Carreras y otros, define el valor desde el punto de vista de la intervención educativa, diferenciándolo de actitud, hábito y norma. Valor es un objetivo que nos proponemos en la educación y que parte de la idea que se tenga del hombre y que le ayuda a ser mas persona. Es sencillamente la convicción razonada de que algo es bueno o malo para llegar a ser más humanos.

Entiende por actitud una disposición que debemos despertar para adquirir y asimilar un valor. Cuando la actitud llega a ser fácil de ejecutar tenemos un hábito.

Norma es la explicitación a nivel colectivo de un valor.

El valor es, pues, la convicción razonada de que algo es bueno o malo.

Organizamos esta convicción en nuestro psiquismo en forma de universo de preferencia (no o varios valores predominan por encima de lo otros). Es un trasfondo que se ha venido formando en nosotros desde los años de la infancia.

Una vez interiorizados, los valores se convierten en guías y pautas de conducta en cuya ausencia la persona queda a merced de criterios o pautas ajenas.

Los auténticos valores son asumidos libremente y nos permiten definir con claridad los objetivos de la vida, dándole su pleno sentido. Nos ayudan a aceptarnos y a estimarnos tal y como somos, facilitando una relación madura y equilibrada con las personas y las cosas.

Para Rokeach el concepto de valor ha sido entendido desde dos perspectivas:

- Como criterio de las personas, en base al cual actúan
- Como propiedad positiva o negativa de un objeto; acusándose de "mentalista"

todo intento de adjudicarles capacidad predictiva sobre la conducta.

Al igual que las actitudes, pueden diferenciarse tres componentes en los valores: una dimensión cognitiva, otra afectiva y una tercera conductual.

César Coll (1987) relaciona normas, actitudes y valores de este modo: "las actitudes traducen, a nivel comportamental, el mayor o menor respeto a unos determinados valores y normas; conducta de compartir, de respetar, de ordenar, de ayudar, de cooperar, etc" añadiendo que "estos tres tipos de contenidos forman un continuum, ya que las actitudes son el correlato comportamental de los valores y normas"

Por su parte, González Lucini (1991) defiende que : "los valores son proyectos globales de existencia que se instrumentalizan en el comportamiento individual, a través de unas actitudes y del cumplimiento, consciente y asumido, de unas normas o pautas de conducta".

C. Clasificación de los valores.

Se han realizado distintas clasificaciones de los valores atendiendo a distintos criterios.

Spranger(1928) distingue seis tipos de hombre en función del predominio de uno u otro valor sobre la globalidad del comportamiento y de la vida del sujeto. A saber: teórico, económico, estético, social, político o religioso.

Lurie (1937), basándose en el cuestionario elaborado por Allport y Vernon (1931) extrae cuatro factores a modo de núcleos en los que se articulan los valores: un factor social y altruista, otro, más complejo, al que denominó "filisteo" y que abarca lo económico y político; un tercero de carácter teórico y, por último, el religioso.

Brodgen (1962) - y también analizando factorialmente el cuestionario de Allport y Vernon - obtuvo un solo factor con dos elementos polares: Idealismo frente a Pragmatismo.

Desde otra perspectiva Charles Morris (1956) estudia los valores desde la forma de vida que el sujeto elige como más deseable, obteniendo cinco factores que, según Morris, hacían referencia a los valores subyacentes: autocontrol, orientación hacia la acción, retraimiento y autosuficiencia, preocupación por los demás y autosatisfacción excesiva.

Para Rokeach los valores pueden ser instrumentales o finales en función de su referencia a modos de conducta o estados últimos de existencia respectivamente

2.3. VALORES OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.

Una vez establecida la línea base sobre la que se define tanto la situación general dentro del contexto del Centro, la problemática en la que se encuentran los distintos sectores y la necesidad de intervención sobre alguno de los elementos estudiados, se decide, dentro del grupo de investigación la intervención en alumnos-as de 3º de ESO en tres valores, a saber : Autoestima, espíritu crítico y respeto.

A. AUTOESTIMA.

Entendemos la autoestima como la percepción personal que tiene un individuo sobre sus propios méritos y actitudes, o dicho de otro modo, es el concepto que tenemos

de nuestra valía personal y de nuestra capacidad. Esta se construye a partir de las personas que nos rodean, de las experiencias, vivencias y sentimientos que se producen durante todas las etapas de la vida; de aquí el aspecto variable de este valor. Las etapas más importantes para su adquisición son la infancia y la adolescencia.

La visión que tiene la persona de sí misma, viene determinada por la valoración que han hecho las personas más importantes de su vida (padres y educadores).

Valores que se relacionan con la autoestima: amistad, confianza, aprecio, cooperación, creatividad, colaboración, ayuda, compartir.

Contra valores que se relaciona con la autoestima: sumisión, dependencia, inseguridad, desconfianza y frustración.

B. RESPETO.

El respeto es la consideración, atención, deferencia o miramiento que se debe a una persona. Podemos decir también que es el sentimiento que lleva a reconocer los derechos y la dignidad del otro. Este valor se fundamenta en la dignidad de la persona. Dignidad de igual a igual compartida por todos.

El respeto hacia uno mismo se basa en el respeto que se profesa al otro como persona. Nuestra dignidad de personas queda situada entre dos coordenadas básicas: la del respeto hacia nosotros mismos y la del respeto a los demás.

El respeto a los demás es la primera condición para saber vivir y poner las bases a una auténtica convivencia en paz.

Para que una persona respete a los demás siempre ha de tener unos modelos : padres, educadores, ... los cuales con su ejemplo y respetándole a él le han marcado unas pautas que podrá seguir toda su vida. Por el hecho de ser personas, siempre seremos más

importantes que cualquier cosa por valiosa que sea, lo cual nos infundirá un gran respeto por la dignidad humana.

Valores que se relacionan con el respeto: autoestima, comprensión, humanidad, sinceridad, amabilidad, aprecio.

Contravalores que se relaciona con el respeto: egoísmo, desfachatez, desconsideración, desigualdad, incomprensión.

C. ESPÍRITU CRÍTICO

Entendemos el espíritu crítico como la capacidad de realizar actos y expresar juicios propios frente a otros, aceptando de estos los elementos que se consideran válidos y rechazando, de forma razonada, aquellos otros que, a nuestra manera de ver, no lo son.

El espíritu crítico no debe ser entendido como una actitud o talante negativo ante cualquier hecho, información o realidad. Es un valor creativo, positivo, que supone una implicación del individuo en su propia realidad, un compromiso con ella. Supone un signo de madurez, no exento de dificultades en su adquisición, ya que implica una gran capacidad de análisis, alta autoestima y creatividad.

Este valor es, quizás, el que menos se promueve por parte de la institución escolar, ya que supondría la puesta en tela de juicio de la misma institución, sus procedimientos, reglas, sistema de valores, disciplina, etc.

Valores que se relacionan con el espíritu crítico: autoestima, respeto, madurez, comprensión, sinceridad, amabilidad, aprecio, creatividad.

Contravalores que se relaciona con el espíritu crítico: egoísmo, desconsideración, incomprensión, egocentrismo.

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO

3.1. OBJETIVOS DE TRABAJO

- a.- Revisar la bibliografía sobre el tema, sintetizar y debatir su contenido.
- b.- Establecer la línea base sobre la situación del centro en cuanto a la necesidad de intervención educativa en determinados valores.
- c.- Determinar y definir los valores objeto de la intervención.
- d.- Establecer las líneas de intervención y los sujetos objeto de la misma.
- e.- Recopilar y elaborar los materiales (cuestionarios, etc) necesarios para establecer objetivamente la situación de partida del alumnado respecto a los valores seleccionados.
- f.- Estudiar el grado de autoestima, respeto y espíritu crítico mediante cuestionarios a la población (grupos experimentales y de control) escolar de E.S.O.
- g.- Intervenir educativamente en los grupos experimentales.
- h.- Analizar el grado de mejora en la autoestima, respeto y espíritu crítico a través de cuestionarios tras finalizar la intervención.
- i.- Analizar los datos.
- j.- Establecer resultados y conclusiones.

3.2. HIPÓTESIS DE TRABAJO

- 1.- La intervención educativa planificada y dirigida a la mejora y/o adquisición de los valores objeto de estudio, producirá en los individuos un avance en la apreciación de dichos valores.
- 2.- Dicho avance se traducirá en las actitudes y conductas correspondientes.

4. METODOLOGÍA

4.1. PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

En la realización de cuestionarios y escalas han intervenido todo el alumnado de secundaria del instituto Ulyssea. 3º de E.S.O ha sido el nivel sobre el que se ha llevado a cabo la intervención para mejorar la autoestima, respeto y espíritu crítico. El resto del alumnado (1º, 2º y 4º) han servido de grupo control, ya que no se ha realizado ninguna actuación especial que incidiera en estos tres valores.

La razón por la que se eligió 3º de E.S.O para la intervención educativa fue por ser éste el nivel que más conflictos, problemas disciplinarios ha causado en el instituto en años anteriores.

CURSO	DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS POR EDADES Y SEXO																
	12		13		14		15		16		17		18		19 EE		TOTAL
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
1º ESO	15	16	3	2													36
2º ESO			17	19	10	2	3	4									55
3º ESO					13	24	16	16	3	4							76
4º ESO							8	26	14	11	5	2	1		1		68
TOTAL	15	16	20	21	23	26	27	46	17	15	5	2	1		1		235

4. 2 PROCEDIMIENTOS

Atendiendo a los objetivos expuestos anteriormente, describiremos a continuación, las etapas de ejecución de esta investigación que se ha realizado a lo largo de dos años. Durante el primer año los profesores nos dedicamos a los objetivos siguientes: recabar información sobre el tema de educación en valores; definir y concretar los valores objeto de la investigación; plantear al claustro de profesores y consejo escolar las medidas necesarias para la organización del alumnado de 3º de ESO en el siguiente curso escolar. Durante el segundo año se realiza la intervención propiamente dicha.

A. PRIMER AÑO

I. LECTURA Y PUESTA EN COMÚN DE LOS TEXTOS SELECCIONADOS.

El grupo de investigación durante un curso, reunió, seleccionó y expuso la máxima información posible sobre la autoestima, el espíritu crítico y el respeto. Se trabajaron diferentes libros como: “Inteligencia emocional”, “Técnicas de trabajo individual y dinámicas de grupo en el aula”, “Los contenidos en la Reforma” (ANEXO I).

La lectura y puesta en común nos ocupó la mayor parte del primer curso hasta llegar, por consenso, a definir con claridad el significado de estos valores y el tipo de actuación a seguir con el alumnado.

II. CAMBIO DE ROL

Teniendo en cuenta las lecturas trabajadas, se realizó un juego de rol con el grupo de Diversificación Curricular de 4º dado que era un curso poco numeroso y su tutor era un miembro del grupo de investigación. Nuestra finalidad era detectar valores prioritarios y roles ocultos en los alumnos ya que normalmente no los interpretan ante los adultos; demostrar, también, cómo la sociedad o un grupo “imponen” a veces ciertos tipos de actuación, siendo muy difícil cambiar de actitud o tener un criterio personal y definido.

Duración y procedimiento: Se emplearon tres sesiones con los alumnos, cada una de una hora lectiva.

En la primera, se asignaron los diferentes roles a cada alumno para que definieran a los personajes del juego de rol (ANEXO II, Doc. 1). Los personajes que definieron fueron estereotipos como: "el profesor enrollado", "la madre mandona", "el profesor duro", "la alumna/o pelotas", "el alumno/a empollón/a", "la alumna/o colega", "el/la pasota"

En la segunda, se hicieron debates para juzgar las situaciones elegidas adoptando cada uno su papel y defendiendo su postura. El tema de debate trató sobre la posible expulsión de dos alumnas/os de 13 años porque se emborracharon en una fiesta de una discoteca en la que se intentaba conseguir dinero para el viaje de estudios.

En la tercera sesión, se hizo una puesta en común con el alumnado para sacar conclusiones, pero esta vez cada uno asumía su verdadera postura personal ante las mismas situaciones planteadas anteriormente y se reflexionaba sobre las imposiciones sociales y grupales cuando asumimos un rol.

Lugar: El aula de Diversificación Curricular.

Tras reflexionar sobre el resultado de esta experiencia y sus problemas comprendimos que este tipo de actividades por un lado eran muy motivadoras para el alumnado pero por otro nos hizo conscientes de la falta de métodos de investigación que guiaran nuestra intervención.

III. MEDIDAS ORGANIZATIVAS PARA LOS GRUPOS DE 3º DE ESO

Éramos conscientes de que los terceros de ESO han venido siendo los cursos más problemáticos en los últimos años, esto es, que era en estos grupos donde más faltas de asistencia se observaban, faltas disciplinarias y un nivel académico inferior al resto del alumnado de secundaria. Por ello, al finalizar el curso 99-00 y después de haber revisado los informes finales de la memoria de tutoría, se comunica al Consejo Escolar la conveniencia de una distribución fija para los terceros. El Consejo Escolar aprueba dicha medida y se organizan las aulas para comenzar el curso 00-01 de esta manera.

Al estar estos grupos en la misma aula, se consigue que no haya problemas de puntualidad a la hora de entrar a clase, que no haya alborotos en los pasillos, y que se responsabilicen de su aula (decoración, limpieza, ubicación de las mesas...).

B. SEGUNDO AÑO

Durante el segundo año, el grupo de investigación dedicó su trabajo a preparar y realizar diversas actuaciones con el fin de fomentar los valores de: espíritu crítico, respeto y autoestima. Se deciden llevar a cabo estas actuaciones con el alumnado de tercero de ESO

I. DEFINICIÓN DE LOS VALORES

Con el fin de poder saber qué son para el alumnado el respeto, la autoestima y el espíritu crítico, se les pasó un listado de situaciones relacionadas con estos valores para que ellos mismos los definieran (ANEXO II, Doc.2). Los resultados de esta actuación fueron el punto de partida para que nosotros pudiéramos elaborar los distintos cuestionarios.

Lugar: Las aulas.

Duración: Una sesión.

II. CUESTIONARIOS

En el mes de Diciembre se pasaron cinco **cuestionarios** (ANEXO II, Doc. 3-7)) a todos los cursos de ESO con los siguientes contenidos:

-autoestima;

-respeto;

- espíritu crítico;
- valores finales;
- valores instrumentales.

Ya que a la hora de elaborar los cuestionarios se plantearon tantas dificultades, Dña. Rosa Rodríguez Bailón profesora de la Universidad de Psicología de Granada, nos facilitó los cuestionarios estandarizados de autoestima, valores finales e instrumentales. El resto de los cuestionarios, dado que en la Facultad de Psicología no se encontraba documentación acorde a nuestras necesidades, fueron elaborados por el grupo de investigación gracias a la información recabada en la actividad anterior.

La finalidad de estos cuestionarios era, para nosotros, crucial, ya que gracias a ellos conseguíamos:

- descubrir si aparecen valores distintos en el alumnado a los que se presuponían,
- detectar si existe coherencia entre lo que el alumnado dice sobre los valores y su comportamiento,
- al conocer realmente sus valores, dar prioridad a aquellos que queden señalados claramente por el alumnado. Por ejemplo, ellos insisten en un valor casi unánimemente: su derecho a la intimidad,
- poder comparar, en un futuro, al volver a pasar otra vez los mismos cuestionarios, los cambios que se puedan haber producido en ese espacio de tiempo.

Para la cumplimentación de estos cuestionarios el alumnado empleó quince minutos para cada uno de ellos. El lugar de realización fue el aula. Se les explicó que necesitábamos cierta información para el grupo de investigación, que debían de contestar muy en serio las cuestiones que leían, que era un test completamente anónimo

por lo que pedíamos que fuesen sinceros, que leyeran despacio cada ítem y se les puso un ejemplo de cómo contestar uno de los ítems.

Para el análisis estadístico de los datos hemos contado con la ayuda del equipo de investigación de la facultad de psicología de Granada denominado “Discriminación y estigma: aspectos psicosociales” .

Durante el tiempo transcurrido entre la cumplimentación de los cuestionarios, a principio y final de curso, se han realizado las siguientes actividades.

III. NORMAS DE CONVIVENCIA

Primero, se realizó una dinámica de grupo, ésta consistía en que un alumno, durante la hora de clase, se saltaba ciertas normas de convivencia. Esta dinámica pretendía demostrar a los alumnos la necesidad de usar una serie de normas para favorecer la convivencia en grupo (ANEXO II, doc. 8).

Segundo, se recogieron las normas de convivencia ya estipuladas en el ROF para presentarles un guión a los alumnos de 3º con el fin de que a partir de ahí ellos redacten y presenten sus propias normas (ANEXO II, doc. 9).

Las normas que el alumnado redactó circularon por todos los demás grupos del instituto para recoger sugerencias. Se les dio el visto bueno del alumnado y del profesorado, se llevaron a un Claustro de profesores donde se leyeron y se aprobaron

por unanimidad. Finalmente se llevaron al Consejo Escolar, se hizo lectura de ellas, así como se informó del proceso de elaboración y se aprobaron de nuevo por unanimidad (ANEXO II, Doc. 10).

Duración: Esta tarea ha sido muy laboriosa, se le ha dedicado cinco meses, desde Enero a Mayo. Con el alumnado implicado se emplearon las horas de Tutoría.

Lugar: Las aulas.

IV. EXCURSIÓN

Esta actividad va dirigida a los tres cursos de 3º de ESO. Entre ellos se formaron grupos de 12 chicas/os siguiendo estos criterios:

- mezclar a los alumnos de todos los grupos de este curso;
- tener en cuenta que en cada grupo hubiera chicas y chicos extrovertidos e introvertidos;
- que en la variedad del grupo hubiese alumnos/as alborotadores y tranquilos.
- que no coincidiesen grupos de amigas/os muy claramente marcados para fomentar nuevas relaciones de amistad.

Esta actividad se realizó tal y como viene estipulada en el documento correspondiente (ANEXO II, Doc. 11, 12 Y 13).

La finalidad de esta actividad era mejorar la autoestima.

V. EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA

Como ha quedado expuesto en el anexo anterior, durante la excursión se realizaron una serie de fotografías, las cuales se llevaron a las aulas con el objetivo de titularlas según el impacto ambiental y estético que les sugería.

La finalidad de esta actividad era la de fomentar el espíritu crítico y el respeto a través de la observación directa de nuestro entorno más cercano.

VI. CHARLA: "INFORMACIÓN Y PREVENCIÓN SOBRE TRASTORNOS DE LA ALIMENTACIÓN"

Dentro del intento de mejorar la autoestima en nuestras alumnas/os y tras conocer algunos casos de alumnas con trastornos alimenticios, el Grupo de Investigación vio la necesidad de informar con especialistas sobre anorexia y bulimia. Se contactó con la Asociación para la Defensa de la Atención a la Anorexia y Bulimia (ADANER). De hecho, este grupo estaba tratando a una alumna de nuestro centro, de 3º de ESO.

Duración: Dos sesiones. La primera fue de dos horas para el alumnado y la segunda también de dos horas para padres, madres y cualquier persona interesada de la localidad.

Lugar: El Salón de Actos del Ayuntamiento de Ugíjar

VII. TALLERES DE MULTICULTURALIDAD

Esta actividad fue llevada a cabo por la Asociación “Almería Acoge” y dirigida de nuevo a los alumnos/as de 3º de ESO.

Se pensó realizar este tipo de actividad debido a la proximidad de unos conflictos xenófobos muy cercanos y recientes con trabajadores inmigrantes norteafricanos (conflictos en el Ejido durante el mismo curso).

Tanto los objetivos como los procedimientos de esta actividad, quedan claramente explicados en el ANEXO II, doc. 15, 16, 17 y 18

La finalidad de dichos talleres es obviamente estimular el espíritu crítico y el respeto y tolerancia con los miembros de otras culturas.

Duración: 3 horas

Lugar: Las aulas de los tres grupos de 3º.

VIII. CARTA A LOS PADRES

Para empezar con esta actividad se le dio al alumnado de 3º de ESO un borrador de una carta de unos hijos a sus padres, recomendándoles qué debían hacer y qué no por su educación y bienestar. Por grupos, debatieron y la remodelaron .

El Grupo de Investigación sustrajo las valoraciones y consejos que más se habían repetido y aquellos que estaban mejor redactados y se reelaboró una carta anónima dirigida a todos los padres (ANEXO II, Doc. 19).

Esta carta la entregarían cada alumna/o a sus padres y se les indicó al alumnado que intentaran provocar un diálogo en casa sobre los temas planteados. El objetivo de esta parte de la actividad es claramente favorecer el razonamiento, la reflexión y la comunicación, redundando todo ello en el espíritu crítico.

La carta llevaba a pie de página un "Recibí" en el que se especificaban tres opciones a rellenar por los padres: si era necesaria una reunión dado el interés del tema; si el tema a pesar de ser interesante no requería ninguna reunión; o bien que el tema no les resultaba de gran interés.

IX. CARTA A LOS PROFESORES

La carta a los profesores fue elaborada por el Grupo de Investigación, en la misma línea que con la de la "Carta a los padres". En estilo epistolar, se trató de hacer una serie de recomendaciones al profesorado para favorecer la autoestima del alumnado en el trato diario. A través de consejos sencillos como "llámame por mi nombre" o "no hagas chistes a mi costa, los demás lo pasan bien pero yo no" se intentaba provocar debate en el aula con todos los implicados (ANEXO II, Doc. 20).

Una vez redactada con los cambios pertinentes presentados por los alumnos, los delegados las entregaron a sus tutores correspondientes y a algunos otros de sus profesores. Se les indicó al alumnado la conveniencia de plantear un debate sobre todos o algunos de los puntos de dicha carta. A través de este debate se intentaba fomentar también el espíritu crítico y el respeto a la hora de proponer las críticas y las mejoras en la relación con el profesorado, así como aceptando las críticas que les podía venir del profesor/a en el diálogo.

Duración: Una sesión de una hora.

Lugar: Las aulas.

X. SEGUNDA VUELTA DE LOS CUESTIONARIOS

Una vez obtenidos los resultados y, tras una serie de actuaciones efectuadas con el alumnado de tercero de ESO, se han vuelto a pasar los mismos cuestionarios a final de curso con el fin de contrastar los resultados que a continuación se indica.

5. RESULTADOS

5.1. PRIMEROS RESULTADOS DE LA ESCALA DE VALORES

FINALES

Viendo los descriptivos (media, varianza y desviación típica) de cada uno de los valores que conforman el cuestionario (Anexo??) podemos obtener cuáles han sido los valores a los que los estudiantes otorgaron mayor importancia (los valores se encuentran ordenados de menor a mayor puntuación media, de esta forma a menor valor media, mayor prioridad otorgada, ya que se les pedía a los alumnos que indicasen del 1 al 18 el orden prioritario que otorgaban a cada valor) .

1. Paz
2. Familia
3. Felicidad
4. Libertad
5. Amistad

Y los 5 valores a los que los estudiantes dan menor prioridad en sus vidas:

5. Una vida excitante
4. Reconocimiento social
3. Placer
2. Un mundo de belleza
1. Salvación espiritual

A continuación veremos las diferencias más significativas dependiendo de estas tres variables:

- EDAD
- SEXO
- CURSO

Pruebas t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las primeras 5 valores priorizados.

Prueba T de las 5 primeras variables en función del género.

Hemos podido comprobar los valores priorizados que muestran diferencias significativas en su elección, en función del género. Para los valores PAZ, FELICIDAD Y AMISTAD, encontramos diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas por chicos y chicas. De forma significativa, el $sexo = 1$ (chicas) da más prioridad a estos tres valores que el $sexo = 2$ (chicos).

	Sexo =1	Sexo =2
Paz	4.40	5.89
Felicidad	5.29	6.68
Amistad	6.14	7.14

Prueba Anova de un factor (EDAD). Compararemos la media de estos 5 valores y la edad de los alumnos.

No aparecen diferencias significativas que indiquen que en función de la edad se elijan unos valores y no otros. Sin embargo sí que podemos observar que:

- Los alumnos de 13 años son los que significativamente le dan menos valor a la familia en relación a sus compañeros..
- De forma clara observamos como los niños de 12 años dan más valor a la libertad que el resto de sus compañeros.
- El valor amistad nos da cuenta de la importancia que tiene para los adolescentes, conforme estos van teniendo más edad (de 12 a 17) van otorgando más prioridad a este valor.

Prueba Anova de un factor en relación al CURSO

Si en relación con la edad no entramos diferencias significativas, en relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre los valores medios otorgados a la familia y amistad y el curso:

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Familia	4.04	7.54	5.11	6.06
Amistad	8.58	7.79	6.55	5.55

Vemos como:

- La familia tiene mucha más prioridad para los alumnos de 1° curso que para el resto de sus compañeros, siendo los alumnos de 2° los que menos valor otorgan a la familia.
- Igual que sucedía con la edad, en función del curso en el que estemos más valor daremos a la amistad: a curso más superior, mayor importancia otorgada a la amistad.
- De forma evidente los alumnos de 1° otorgan mucho más valor a la paz que el resto de sus compañeros, siendo los de 2° los que menos.
- A curso superior, mayor importancia otorgada a la felicidad.
- Los cursos inferiores priorizan más la libertad que el resto.

5.2. PRIMEROS RESULTADOS DE LA ESCALA DE VALORES INSTRUMENTALES

Comenzaremos viendo los descriptivos de las variables- valores, ordenadas por el valor de la media en orden ascendente. En este caso, a menor valor de la media, mayor valor prioritario otorgado por el estudiante.

Podemos resaltar que los 5 primeros valores priorizados por los alumnos son:

1. Responsabilidad
2. Educado
3. Cariñoso
4. Limpio
5. Ayuda a los demás

Y los 5 últimos valores priorizados son:

4. Imaginativo
3. Intelectual
2. Independiente
1. Ambicioso

A continuación podemos ver las diferencias más significativas con relación al sexo, a la edad y al curso.

Según las pruebas t (comparación de las puntuaciones medias a cada valor y su relación con el sexo) y prueba anova (edad y curso) para las primeras 5 variables podemos establecer lo siguiente.

Solamente resulta significativa el valor AYUDA para el cual, el sexo =1 (chica) prioriza más que el sexo = 2 (chico).

	Sexo =1	Sexo =2
Ayuda	6.16	8.63

No hay ningún valor que muestre diferencias significativas en función de la edad, mientras que sí existen estas diferencias generales entre los valores medios otorgados a la responsabilidad y ayuda a los otros.

	1°	2°	3°	4°
Responsabilidad	7.60	7.03	4.62	6.39
Ayuda a los otros	6.36	8.45	6.18	8.00

Vemos como:

- Para los alumnos de 3º este valor es muchísimo más prioritario que para el resto de sus compañeros, siendo los de 1º los que menos valor le otorgan.
- La disposición de ayuda a los otros es mucho más prioritaria para los alumnos de 1º y 3º que para el resto.

A continuación exponemos los resultados más notables de las pruebas t (sexo) y anova (edad y curso) para las últimas 5 variables priorizadas.

.

Encontramos diferencias claras entre los siguientes valores:

	Sexo =1	Sexo =2
Lógico	11.94	10.06
Imaginativo	12.57	10.68
Intelectual	12.85	10.86
Ambicioso	16.15	13.58

Vemos como el sexo =1 prioriza muchísimo menos estos 4 valores que el sexo =2, siendo el valor ambicioso el que mayor diferencial alberga.

También encontramos que:

- Los alumnos de 12 años priorizan mucho más el valor lógico que sus compañeros de 17.

- El valor imaginativo es mucho más prioritario para los alumnos de 17 que para los de 15.
- En cuanto al sentido de lo intelectual vemos como varía la prioridad de una edad a otra siendo los alumnos de 12 y 16 años los que más la priorizan y los de 17 y 15 los que menos.
- Para los alumnos de 17 años la independencia es más prioritaria que para los de 14.
- Aunque el último valor priorizado es la ambición existe una clara diferencia entre la prioridad otorgada por los alumnos de las diferentes edades:

EDAD

	12	13	14	15	16	17
Ambicioso	14.42	15.21	15.83	15.16	13.91	13.33

En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre las puntuaciones medias otorgadas a los valores lógico e imaginativo.

CURSO

	1º	2º	3º	4º
Lógico	9.16	10.68	12.33	11.00
Imaginativo	11.64	10.13	12.85	11.70

Vemos como:

- Los alumnos de 3° son los que menos priorizan sobre este valor, siendo los de 1° los que más.
- Para el valor imaginativo, son los de 2° los que más valor le otorgan, siendo los de 3° los que menos.
- De una forma más o menos clara observamos que conforme se pertenece a un curso superior Los alumnos de 4° curso son los que más valor otorgan a ser independientes, siendo los de 3° los que menos.
- Resulta curioso observar como de igual modo que en la edad existen claras diferencias en las puntuaciones otorgadas al valor ambicioso y el curso al que se pertenece. En este caso los alumnos de 1° y los de 4° son los que más y los de 2° y 3° los que menos respectivamente., se prioriza menos sobre el valor intelectual.

	Sexo =1	Sexo =2
Perdón	7.38	9.03
Quiere	7.78	10.19

Para el sexo =1 resulta mucho más importante estos dos valores que para el sexo

=2.

En relación a la edad del alumnado:

- El valor perdón es menos priorizado de forma clara por los alumnos de 17 años que por los de 16 y 13 que son los que más.
- La honestidad tiene gran valor para los alumnos de 12 , 17 y 16 años, siendo de forma clara menos prioritaria para los alumnos de 13, 14 y 15 años.
- En cuanto al coraje vemos como los de 17 y 16 años la priorizan en menor medida que sus compañeros de 15 y 14.
- La obediencia es de forma significativa más priorizada por los alumnos de 15 y 12 frente a los de 16 y 17 que son los que menos.
- El ser abierto es más prioritario para los de 14 y 16 años, al contrario que para los de 12 y 13 años.
- El control sobre si mismo es más prioritario de forma clara par los alumnos de 14, seguidos de los de 17, para los de 16, no resulta demasiado prioritario, en relación a sus compañeros.
- El sentirse capaz no resulta prioritario para los de 17 en relación con sus compañeros de 13 y 16 años, para los cuales resulta más importante.

En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre las puntuaciones medias otorgadas a los valores lógico e imaginativo.

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Honesto	5.88	9.08	9.07	7.65

Vemos como los alumnos de 1° son los que más priorizan el valor honestidad, frente a los alumnos de 2° y 3° que no lo priorizan con tanto.

5. 3. PRIMEROS RESULTADOS DE LA ESCALA SOBRE AUTOESTIMA.

Vamos a detallar algunos aspectos interesantes sobre la muestra a la que pasamos la escala.

Hay que saber que a mayor acuerdo con los items mayor puntuación total en la escala de autoestima. Así que a menor valor de la media de cada variable, mayor acuerdo mostrado por los estudiantes con tal afirmación. De este modo la puntuación total en la escala oscila de 10 a 40 (los valores de la media darán una puntuación total de 1 a 4) y a menor puntuación total, mayor nivel de autoestima. Teniendo estos datos en cuenta, hemos realizado una serie de análisis estadísticos para comprobar si había algún dato de especial relevancia en los niveles de autoestima entre chicos y chicas. Vistos los resultados, descubrimos que no hay diferencias significativas en los niveles de autoestima percibidos por los chicos y las chicas. La media de la puntuación total de *sexo =1 (chica) es de 2.1261* y la de *sexo =2 (chico) es de 2.0690*

A continuación pasamos a comprobar las diferencias en el nivel de autoestima entre los estudiantes de los diferentes cursos y edades (Prueba Anova).

Podemos observar como conforme aumenta la edad del alumnado disminuye el nivel de autoestima, de forma casi imperceptible en las edades colindantes, pero si interesante entre los [chico@s](#) de 12 y los de 15, los de 12 y 16 y los de 12 y 17 años.

De igual modo, hemos realizado pruebas para ver si hay diferencias entre cursos y el nivel total de autoestima. Según la Anova realizada, no hay diferencias significativa entre cursos. Pero, aunque no hay diferencias relevantes de forma general, los alumnos de primero puntúan más alto en autoestima que los de 2º, 3º y 4º. Los alumnos de 2º más alto que los de 4º, pero menos que los de 1º y 3º. Los alumnos de 3º muestran un nivel de autoestima mayor que los alumnos de 2º y 4º pero menor que los de 1º. Y los alumnos de 4º presentan menos autoestima que el resto de sus compañeros.

A continuación realizamos las mismas pruebas estadísticas pero para cada variable (item del cuestionario) de forma específica. En primer lugar quisimos comprobar si había alguna diferencia importante entre cada variable y el sexo del estudiante. Obtuvimos únicamente una variable con una diferencia significativa entre la puntuación de los chicos y de las chicas, fue la referente al item “*Algunas veces creo que no soy en absoluto bueno*” siendo el valor de la media *sexo =1* de 2.4272 y la de *sexo =2* es de 2.7412

Nota: Para el análisis de este item (al igual que otros: pregunta 3, 5, 8, 9 y 10 del cuestionario) se revirtieron las puntuaciones obtenidas ya que su total acuerdo (punt.1) indica un bajo nivel de autoestima. En este caso, con las puntuaciones revertidas y para comprenderlas, se podría leer el item de la siguiente manera: “*A veces creo que no soy malo*” Para este item el sexo 2 muestra mayor desacuerdo (2.7412) que el sexo 1 (2.4272).

De igual modo quisimos ver las diferencias entre cada variable (item del cuestionario) y la edad y el curso al que se perteneciese. Primero veremos la Edad.

Según los datos anteriores, vemos como existen diferencias entre la edad de los alumnos y las puntuaciones obtenidas en los items:

➤ *En general, me inclino a pensar que soy un fracaso*

➤ *Me gustaría tener más respeto por mi mismo*

Ambos items, están revertidos (puntuación inversa). Con respecto al primero, comprobamos como a menor edad, mayor nivel de orgullo sobre ellos mismo (no piensan que son un fracaso).

Con respecto al segundo, fluctúan más las puntuaciones, siendo los niños de 13 años los que menos respeto sienten por sí mismos.

5.4. PRIMEROS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE “RESPETO”

Al tratarse de una escala no contrastada hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los items preguntan acerca de lo mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = .7550$ lo cual resulta una puntuación aceptable, ya que lo aconsejable es que el valor α se aproxime a 1, siendo 0.6 el valor medio. Nuestra escala ciertamente fiable el RESPETO que los alumnos muestran hacia diferentes conductas de su día a día.

Para esta escala obtenemos una puntuación final total que oscila entre 1 y 4, siendo uno el máximo respeto demostrado (1= nunca; 2 =Alguna vez: 3 = A menudo; 4= Siempre). Para nuestra muestra hemos obtenido una puntuación media total de 3.1326, lo cual indica, que muestran respeto “a menudo”, es decir, de forma más o menos frecuente.

Hemos intentado agrupar los items que conforman esta escala sobre respeto en factores que tuviesen algún punto en común, tras realizar las pruebas pertinentes encontramos dos factores. Los items quedarían agrupados de la siguiente manera:

Factor 1 referido a Conducta Cívica

- Cuido Instituto
- Cuido Pueblo
- Cuido Casa
- Acepto las normas del Instituto
- Acepto las normas de mi casa
- Acepto las normas de mi pandilla
- Soy puntual
- Uso las papeleras
- Soy consciente de que molesto cuando fumo
- Respeto las tradiciones
- Soy consciente de lo que ensucio...
- Ayudo en las tareas domésticas

Factor 2 referido a Comunicación

- Hablo mal de la gente
- Cuando me enfado pego
- Pongo motes a los demás
- Los problemas los resuelvo hablando
- Cuando me enfado grito

- ❑ Los conflictos los resuelvo discutiendo
- ❑ Respeto las ideas de los demás
- ❑ Guardo los secretos
- ❑ Desprecio a los de otra Etnia

Pasamos a comprobar si existen diferencias entre la puntuación total a la escala de Respeto y el sexo de los participantes y el hecho es que sí: el sexo =1 (chicas) muestra una puntuación total de Respeto significativamente mayor que el sexo=2 (chicos).

La puntuación total en la escala no presenta diferencias significativas en relación a la edad de los participantes. De igual modo tampoco existen diferencias entre la puntuación total y el curso.

5. 5. PRIMEROS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE ESPÍRITU CRÍTICO

Al tratarse de una escala no estandarizada hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los ítems preguntan a cerca de lo mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = 0.4902$, lo cual resulta algo bajo, ya que lo aconsejable es que el valor α se aproxime cuanto más a 1, siendo 0.6 el valor medio. Como conclusión a esto obtenemos que aunque existan datos interesantes no podemos agruparlos en torno a una escala para medir el espíritu crítico. Quizás sea por esto que al obtener una puntuación total de cada sujeto en esta escala, que podía oscilar entre 1 y 4 (siendo 4 la máxima puntuación) obtenemos una media de 2.6206.

Teniendo todo esto presente, y sabiendo que no resulta muy fiable la puntuación total en la escala, quisimos ver si existían diferencias claras entre la puntuación total en la escala y el sexo (Prueba T), ante lo cual encontramos que no. La media tanto para sexo =1(2.63) como para sexo =2 (2.59) se sitúa sobre el mismo valor.

Al igual que para el sexo, quisimos ver las diferencias que podrían existir en relación a los diferentes grupos de edad (Prueba Anova) para lo cual sí encontramos diferencias claras.

EDAD y Puntuación Total en la Escala de Espíritu Crítico

	12	13	14	15	16	17
Puntuación Total	2.5726	2.5065	2.6357	2.7080	2.6400	2.5500

Los alumnos de 15 años son los que mayor puntuación obtienen en relación al resto de sus compañeros, siendo los de 13, seguido de cerca de los de 17 y 12 los que menos.

Realizamos la misma operación pero esta vez, intentando encontrar diferencias en función del curso (Prueba Anova), y las encontramos:

	1º	2º	3º	4º
Puntuación Total	2.577	2.5247	2.6634	2.6762

Vemos como:

- Los alumnos de 2º son los que menos puntuación obtienen, siendo los de 4º los que más.

A continuación realizamos estas mismas pruebas pero para cada uno de los items por separado. Comenzamos por la comparación de las puntuaciones a los items y su relación con el sexo del alumno, proseguimos intentando encontrar diferencias entre los items y la edad y concluimos con el curso.

Encontramos diferencias claras entre los siguientes items:

	Sexo =1	Sexo =2
Cuantas más Cosas tenga más feliz (revertido)	3.0962	2.6883
Me dejo llevar por la familia (revertido)	2.285	2.000

Para el sexo =2 (chicos) es más importante para su felicidad tener muchas cosas a diferencia del sexo =1 (chicas). De igual modo, el sexo =2 se deja llevar más por lo que dice su familia que el sexo =1.

A continuación realizamos las pruebas para encontrar diferencias entre estos items y la edad y el curso de los estudiantes.

Para la edad encontramos diferencias claras entre las puntuaciones obtenidas en los items referidos a la etnia y a dejarse llevar por lo que dice la familia, siendo las puntuaciones obtenidas por los alumnos de cada grupo de edad las que siguen:

EDAD

	12	13	14	15	16	17
Etnia (revertido)	1.9583	2.2432	2.7774	3.0556	2.8947	2.600
Lleva familia (revertido)	1.5833	1.7838	2.4048	2.4259	2.2632	2.600

- De forma esperada, obtenemos que a menor edad del estudiante, en un mayor número de ocasiones se deja llevar por lo que la familia le indica que haga.
- A menor edad mayor importancia concedida a las murmuraciones que los demás estudiantes realicen sobre él.

En relación al curso: Encontramos diferencias para los items:

- Visto como mis amigos (Revertido)
- Me dejo llevar por lo que dice mi familia (Revertido)
- Estoy de acuerdo con tratar a las personas de otra etnia como lo hace la gente de mi pueblo. (Revertido)

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Visto = amigos	3.2963	3.2500	3.4138	2.9231
Llevar familia	1.5185	1.9545	2.4138	2.4038
Etnia pueblo	2.1111	2.1591	2.8216	2.6500

- ❑ Los alumnos de 4° son los que más de acuerdo están en que visten igual que sus amigos. Son los alumnos de 3° los que menos.
- ❑ A menor curso mayor influenciados son por su familia.
- ❑ Los de 3° son los que más cuestionan la forma en la que la gente del pueblo trata a las personas de otra etnia, seguidos por los de 4°, siendo los de 1° y los de 2° los que menos.

No encontramos diferencias claras entre las respuestas a los ítems y la edad.

En cuanto a la relación entre la respuesta a estos últimos ítems y el sexo encontramos diferencias claras para los ítems:

- ❑ Me gusta leer
- ❑ Leo periódicos
- ❑ Cuando bebo me siento más simpático
- ❑ Me gusta llevar ropa de moda

	Sexo =1	Sexo =2
Leer	2.72	2.00
Periódico	1.39	1.70
Bebo simpático (Revertido)	3.2161	2.9556
Ropa moda (Revertido)	2.0288	2.2987

- Para el sexo =2 es más frecuente llevar ropa de moda y sentirse más simpático cuando bebe en una fiesta.
- El sexo =2 lee más el periódico, dentro de lo poco que lo leen en general.
- Al sexo =1 le gusta más leer en general.

En lo referente a la relación de estos items y la edad, encontramos diferencias significativas para los items: “Me dejo llevar por mis amigos”, “llamo la atención a los compañeros que no usan la papelera”.

EDAD

	12	13	14	15	16	17
Papelera	2.17	1.67	1.81	1.81	1.42	1.20
Lleva amigos (Revertido)	3.1667	2.7027	3.1667	3.2963	3.4737	3.2000

- ❑ A mayor edad en un menor número de ocasiones se le indica a los compañeros que deben usar la papelera.
- ❑ Los alumnos de 16 años son los que menos se dejan llevar por sus amigos y los de 13 los que más.

Por último realizamos las pruebas para ver la relación existente entre estos items y el curso al que se pertenece, ante las cuales encontramos que aparecen diferencias significativas para los dos mismos items que para la edad: “Me dejo llevar por mis amigos”, “llamo la atención a los compañeros que no usan la papelera”.

	1°	2°	3°	4°
Papelera	2.07	1.66	1.84	1.67
Lleva amigos (revertido)	3.1481	2.7955	3.2931	3.2692

- ❑ A mayor curso, en menos ocasiones se le indica a los compañeros que usen la papelera

- Los alumnos de segundo son los que más se dejan llevar por sus amigos.

5.6. ÚLTIMOS RESULTADOS DE LA ESCALA DE VALORES

FINALES

En primer lugar vemos que los 5 valores a los que los estudiantes dan mayor importancia son:

1. Felicidad (Paz en la primera pasación)
2. Paz (Familia id.)
3. Libertad (Felicidad id)
4. Familia (Libertad id.)
5. Amistad (id)

Y los 5 valores a los estudiantes dan menor prioridad en sus vidas:

5. Belleza (Una vida excitante id)
4. Seguridad nacional (Reconocimiento social)
3. Reconocimiento social (Placer)
2. Placer (Un mundo de belleza)
1. Salvación espiritual (id)

¿Comparación?

En relación con el sexo (Pruebas t) observamos que para los valores FELICIDAD, FAMILIA Y AMISTAD (PAZ, FELICIDAD Y AMISTAD en la primera vuelta), encontramos diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas por chicos

y chicas. De forma significativa, *las chicas* dan más prioridad a estos tres valores que los chicos

A continuación, se realiza la prueba Anova de un factor (EDAD). Comparando la media de estos 5 valores y la edad de los alumnos: solo aparecen diferencias significativas en función de la edad, para el valor paz .

5.7. RESULTADOS FINALES EN LA ESCALA DE VALORES INSTRUMENTALES

Los 5 primeros valores priorizados por los alumnos son:

- Honesto (Responsabilidad, en la pasación anterior)
- Educado (Cariñoso, en la pasación anterior)
- Cariñoso (ayuda, en la pasación anterior)
- Limpio (perdón, en la pasación anterior)
- Ayuda a los demás (responsable en la pasación anterior)

Y los 5 últimos valores priorizados son:

- Limpio (Imaginativo)
- Intelectual (intelectual)
- Educado (independiente)

- Lógico
- Quiere otros (ambicioso)

A continuación veremos las diferencias por sexo (Pruebas T) y edad y curso (Pruebas Anova) para estas primeras cinco variables.

Respecto a las diferencias por sexo, solo resulta significativa el valor HONESTO, PERDON Y RESPONSABLE para el cual las chicas priorizan más que los chicos.

	Chicas	Chicos
Honesto	4,73	6.05
Perdón	6.63	8.55
Responsable	6.06	9.46

Tras comparar las puntuaciones medias a través de la prueba Anova de un factor en función de la edad, observamos que no hay ningún valor que muestre diferencias significativas en función de la edad.

En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre los valores medios otorgados a la **responsabilidad**

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Responsabilidad	10.13	8.3	7.28	6.00

Vemos como: A mayor curso mayor prioridad se otorga a la responsabilidad.

Pruebas t (sexo) y Prueba anova (edad y curso) para las últimas 5 variables priorizadas.

Comparación de las puntuaciones medias de los 5 últimos valores priorizados por los alumnos en la escala general mediante una Prueba T. La comparación se hace en función del sexo.

De esta comparación obtenemos los siguientes resultados:

Encontramos diferencias claras entre los siguientes valores:

	Chicas	Chicos
Limpio	12.23	10.37
Intelectual	11.24	12.67
Lógico	13.55	9.83

Vemos como las chicas prioriza muchísimo menos en los valores de limpieza y lógico.

5.8. RESULTADOS FINALES DEL CUESTIONARIO SOBRE AUTOESTIMA

De este modo la puntuación total en la escala oscila de 10 a 40 (los valores de la media darán una puntuación total de 1 a 4) y a menor puntuación total, **mayor nivel de autoestima**. Teniendo estos datos en cuenta, hemos realizado una serie de análisis estadísticos para comprobar si había algún dato de especial relevancia en los niveles de autoestima entre chicos y chicas. Vistos los resultados, descubrimos que no hay diferencias significativas en los niveles de autoestima percibidos por los chicos y las chicas. La media de la puntuación total de las **chicas es de 2.0988 (2.1261, en la pasación previa)** y la de los **chicos es de 2.0351 (2.0690 en la pasación anterior)**

No hay diferencias entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes cursos

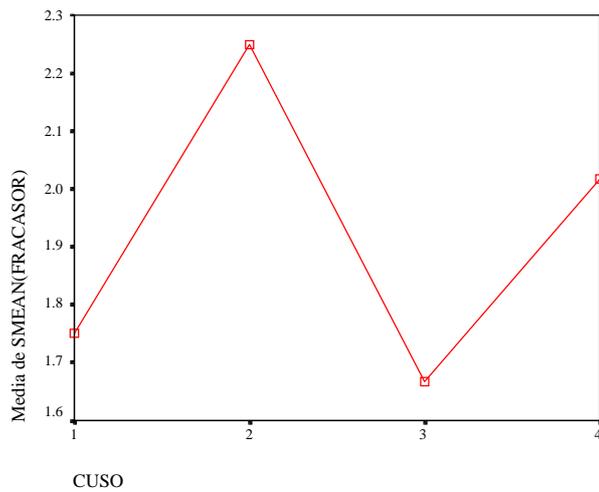
Aunque no hay diferencias significativas entre los niveles de autoestima entre los estudiantes de diferentes edades en general, podemos observar como aproximadamente se obtiene la misma puntuación en todas las edad, diferenciándose ésta en la edad de 18 años. Pero, aunque gráficamente apreciemos cierta diferencia, al aplicar las pruebas estadísticas vemos como no son importantes.

Los de 18 años son los que mayor nivel de autoestima obtienen, seguidos de los de 12, los de 15, son los que puntúan algo menos.

En lo referente al curso vemos como los de primero son los que mayor puntuación obtienen seguidos de los de 3º, 2º y 4º.

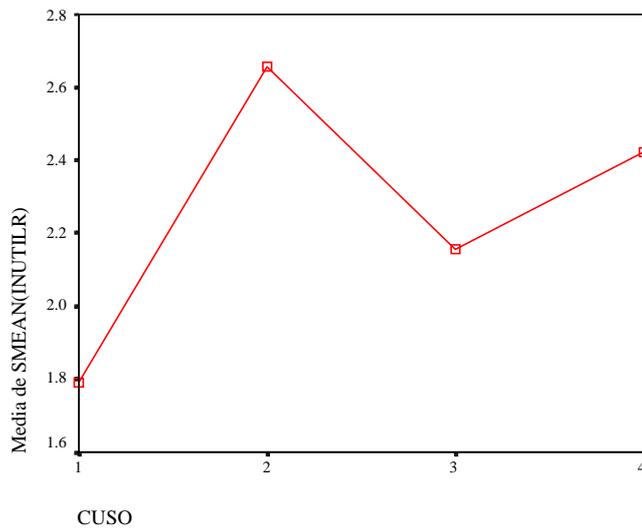
A continuación realizamos una prueba Anova de un factor para localizar diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas en cada ítem y los cursos a los que pertenecen los alumnos.

Gráfico de las medias



Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo los alumnos de 2° los que mayor pensamiento de fracaso tienen. Recordar que este ítem está revertido.

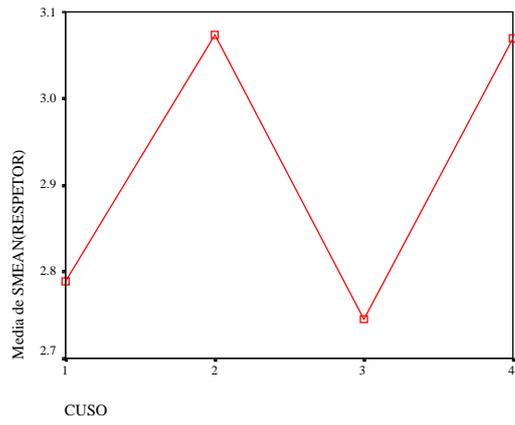
$\alpha = 0.17$



Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo, al igual que en el ítem anterior, los alumnos de 2° los que mayor pensamiento de inutilidad poseen. Recordar que este ítem está revertido.

$\alpha = 0.004$

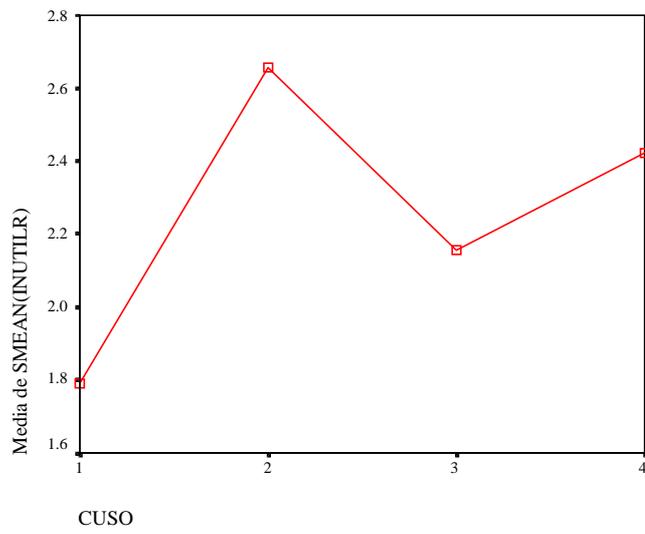
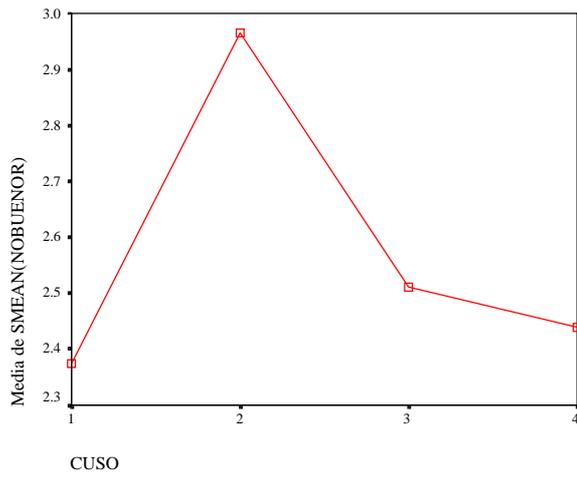
$\alpha = 0.17$



Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo, al igual que en el ítem anterior, los alumnos de 2° los que mayor pensamiento de inutilidad poseen. Recordar que este ítem está revertido.

$\alpha = 0.004$

$\alpha = 0.17$



Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo los alumnos de 2º los que mayor sentimiento de no "ser bueno tienen" Recordar que este ítem está revertido
 $\alpha = 0.011$

5.9. RESULTADOS FINALES DEL CUESTIONARIO SOBRE RESPETO

En la siguiente tabla vemos como se obtienen diferencias significativas entre las puntuaciones totales obtenidas entre las chicas ($\xi= 2.93$) y los chicos ($\xi= 2.81$).

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	chicas	99	2.9344	.1968	1.978E-02
	chicos	73	2.8162	.2516	2.944E-02

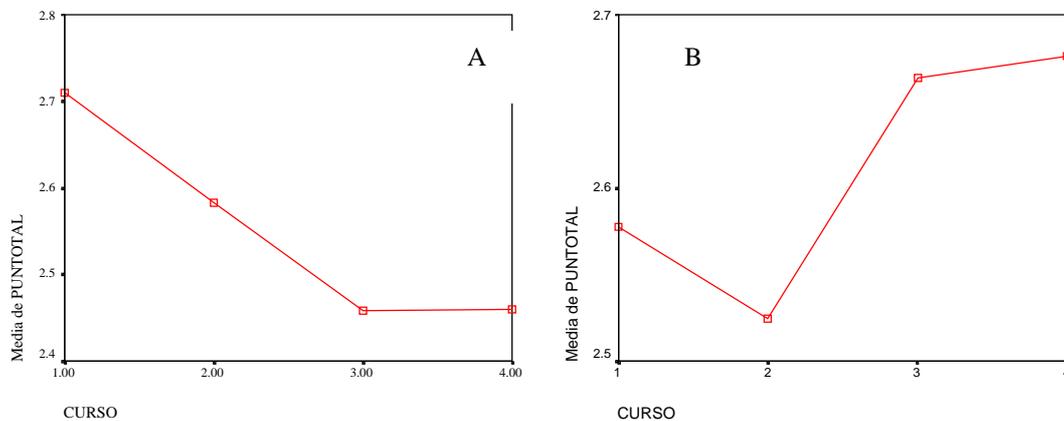
Hemos realizado una prueba Anova para ver si existían diferencia en las puntuaciones totales obtenidas y la edad y el curso de los participantes y no encontramos **diferencias claras**.

5.10. RESULTADOS FINALES DEL CUESTIONARIO SOBRE ESPÍRITU CRÍTICO

Quisimos ver si existían diferencias claras entre la puntuación total en la escala y el sexo, ante lo cual encontramos que **no**. La media tanto para chicas = 2.51 (2.63 en la pasación anterior) como para chicos = 2.53 (2.59 en la pasación anterior) se sitúa sobre el mismo valor.

Al igual que para el sexo, quisimos ver las diferencias que podrían existir en relación a los diferentes grupos de edad, para lo cual sí encontramos diferencias claras: a menor edad, menor nivel de espíritu crítico.

Realizamos la misma operación pero esta vez, intentando encontrar diferencias en función del curso, y las encontramos:



El gráfico A representa las puntuaciones en la última pasación y la B en la pasación previa, en ambas encontramos diferencias significativas en los resultados obtenidos, pero en cada una de ellas se dibujan de forma diferente.

6. CONCLUSIONES

En una primera reflexión sobre nuestro estudio debemos apuntar lo gratificante del mismo pero a la vez un cierto sentimiento de ingratitud. Ha sido grato el trabajo con el alumnado, el diseño y elaboración de tantas actividades, cuestionarios, etc., también valoramos como positivo la formación a la que nos hemos sometido el profesorado

integrante del grupo tanto a nivel teórico (bibliografía) como a nivel práctico (elaboración y pasación de cuestionarios, estudio estadístico SPSS, redacción de un informe de investigación, etc.). Sin embargo, como apuntábamos más arriba, la experimentación ha tenido su lado menos positivo, en concreto, aún nos asaltan dudas sobre la posibilidad de estudiar un tema tan complejo como la transformación de ciertos valores y sus conductas correspondientes en tan corto espacio de tiempo. También nos planteamos la dificultad de controlar variables externas a la experimentación como su relación personal, estabilidad familiar, el cambio de profesorado cada curso, y otras circunstancias de su entorno. Suponemos que ello es la causa de la escasa documentación científica existente sobre el estudio y cambio de los valores.

Dejando constancia de nuestras dudas, hemos podido comprobar que la intervención educativa ha provocado los siguientes cambios en el curso escolar 00-01:

- mejora significativa en la actitud y disciplina del alumnado de 3º de ESO (significativo descenso de las medidas disciplinarias);
- descenso del número de faltas injustificadas a clase;
- mejora en las relaciones entre el alumnado y con el profesorado.

Para justificar este punto el centro cuenta con los partes de faltas durante todo los últimos cursos, memoria del número de incidencias disciplinarias de los últimos cursos, así como de las memorias finales de las tutorías donde se especifica concretamente la relación entre alumnado y con el profesorado. Todo esta documentación, muy extensa, queda a disposición de cualquier interesado en revisarla en los archivos del centro.

Una nueva conclusión que puede establecerse a raíz de este estudio es lo motivador de las dinámicas de grupo para el alumnado participante de las mismas. Mejor que cualquier charla teórica, las dinámicas de grupo son recibidas con muy buen talante y deseos de participación. Además el alumnado de 3º de ESO en el centro, se ha

sentido especialmente tratado y observado por este grupo de profesoras/es y creemos que ese sentimiento de sentirse objeto de la investigación y recibir un trato especial al resto de sus compañeros de otros cursos les ha hecho ser más receptivos en los temas tratados.

Una conclusión muy importante a destacar de esta investigación ha sido la elaboración por parte del grupo de un cuestionario sobre respeto. Como queda expuesto en el informe, el grupo de investigadores de la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada no pudo encontrar un cuestionario estandarizado sobre el tema. Por lo tanto, fue necesaria su elaboración. Y como puede comprobarse también en el informe (resultados) las pruebas pasadas al test sobre fiabilidad son consideradas más que suficientes, lo cual indica que el cuestionario elaborado mide realmente lo que pretendíamos medir.

Respecto al cuestionario sobre espíritu crítico, este grupo de investigación pretende continuar con su mejora ya que consideramos interesante poder igualmente proporcionar a la comunidad investigadora de una escala fiable en dicho tema. A pesar de los problemas sobre fiabilidad encontrados en dicho cuestionario nos resulta importante la información que de él se desprende de cada ítem por separado.

Por último, destacar la información tan relevante encontrada en los análisis de datos sobre valores entre el alumnado, comparación por sexos, edades y cursos, a la que nos remitimos por no repetir tan extensa información.

7. BIBLIOGRAFÍA

CAMPS, V. (1996), *Los valores de la educación*, Ed. Anaya.

CARRERAS, LL. ET AL. (1999), *Cómo educar en valores*, Ed. Narcea.

COLL, C. (1987), *Psicología y Curriculum*, Ed. Laia.

COLL, C. (1992), *Los contenidos de la reforma*, Ed. Santillana

FERNÁNDEZ, P. ET AL.: "Perfil de los escolares que más se benefician de un programa de educación en valores". Univ. de la Laguna.

FERNÁNDEZ GUERRERO ET AL. (1995), *Alimentación y consumo*, Ed. Anaya.

JIMENEZ BURILLO, F. (1981), *Psicología Social*, Uned.

LORENZO LEAL J.J. Y HERNANDEZ RUIZ, B. *Análisis de los valores humanos y su organización según la escala de Rokeach* . Univ. de la Laguna

DANIEL GOLEMAN (1996), *Inteligencia emocional*. Ed. Kairós, Barcelona.

HORSORI (1996), *La atención a la diversidad en la Educación Secundaria*. I.C.E, Universidad de Barcelona.

HORSORI (1997), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*. I.C.E, Universidad de Barcelona.

HORSORI (1998), *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Enseñanza Secundaria*. I.C.E, Universidad de Barcelona.

HORSORI (1999), *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la Enseñanza Secundaria*. I.C.E, Universidad de Barcelona.

PALACIOS, M. Y COLL (1995) *Desarrollo Psicológico y educación*, Alianza.

ROKEACH, M. (1967), *Value survey*. Sunnyvale, CA: Halgren Test (873) Persimmon Ave., 94087.

ROSENBERG, M. (1965), *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.

SERRANO MARTINEZ, G. , *Problemática Psicosocial de los valores humanos*", Univ. de Santiago.

UNELL, BARBARA C. Y WYCKOFF, JERRY L. (2001), "*20 valores que puede transmitir a sus hijos*", Amat.

LÓPEZ SÁNCHEZ F. (1995), *Educación sexual de jóvenes y adolescentes*. Ed. Siglo Veintiuno, Madrid.

LUCINI, G. (1995), *Temas transversales y áreas curriculares*. Ed. Anaya.

MARINA, J. A (1996), *El laberinto sentimental*. Ed. Anagrama, Barcelona.

MARTÍNEZ MARTÍN, M. : "El estado de la cuestión", en Cuadernos de Pedagogía, nº 201.

NOVAK, J. D., *Conocimiento y aprendizaje*. Alianza Editorial.

REID, D. (1997), *Ciencia para todos*. Ed. Narcea.

SAVATER, F. (1997), *El valor de educar*. Ed. Ariel, Barcelona.

ANEXO I

Lecturas comentadas

RESUMEN DEL LIBRO *INTELIGENCIA*; *Error! Marcador no definido.*

EMOCIONAL DE DANIEL GOLEMAN.

Ed. Kairós, 1996 (1ª edición en el 95).

Esquema:

1. ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA EMOCIONAL?
2. ¿PARA QUÉ SIRVE?
3. EL PODER DE LAS EMOCIONES
4. ENUMERACIÓN DE PROBLEMAS EMOCIONALES CRECIENTES EN NUESTRAS SOCIEDADES
5. INTERVENCIÓN
 - 5.1 EL ALFABETO DE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL
 - 5.2 EL CONTROL DE LAS EMOCIONES NEGATIVAS

"Todos los sentimientos son adecuados,
las que no son adecuadas son algunas reacciones"

1. ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA EMOCIONAL?

Una primera definición "grosso modo" es la de que la inteligencia emocional es aquella que dirige los temas del corazón, las emociones, sentimientos que nos impulsan a actuar.

Estar dotado de cierta inteligencia emocional quiere decir estar capacitado para ejercer ciertas **habilidades** entre las que el autor destaca: el autoconocimiento (reconocimiento de nuestras sensaciones, sentimientos, impulsos), el autocontrol (control -resistir- de impulsos, regular nuestros estados de ánimo, ser capaces de calmarnos), la perseverancia, la confianza en uno mismo y la capacidad de motivarse a uno mismo (el entusiasmo), la empatía (comprender los sentimientos de los demás), el optimismo (capacidad de recuperarse rápidamente de los fracasos), la flexibilidad.

Otra definición importante es la de **emoción**: impulso que nos lleva a actuar. Agitación o perturbación de la mente, estado mental agitado, pasión. Emoción se refiere siempre a un sentimiento, a los pensamientos que le acompañan, los estados biológicos, los estados psicológicos y la tendencia a ciertas acciones.

Desde un punto de vista evolutivo una emoción es una reacción automática con la que nos ha dotado la evolución. Esta configuración neurológica que salta automáticamente tiene una clara ventaja evolutiva: disponer de reacciones que nos guiaran inmediatamente ante peligros inminentes, situaciones en las que detenernos a pensar en la reacción más adecuada podía tener desastrosas consecuencias, nos permite una respuesta muy veloz. El precio a tanta velocidad es que el procesamiento de la información es muy tosco, muy impreciso por rápido. Captamos situaciones emocionales y hacemos juicios intuitivos: "me miente", "está enfadado conmigo", "eso le entristece", en pocos segundos se nos dice de quién debemos cuidarnos, en quién confiar, quién se pone tenso en nuestra presencia, etc. Cada emoción ("precognitiva") nos predispone a una acción, señalándonos una dirección que en el pasado permitió resolver adecuadamente innumerables desafíos a los que se ha visto sometida la especie humana (ejemplos: el enojo, miedo, felicidad, sorpresa, desagrado, tristeza, ser capaz de mantener la atención, ser confiado, desconfiar, etc). Estas reacciones emocionales se basan en circuitos nerviosos emocionales que llevan cerca de un millón de años demostrando su eficacia, son, por lo tanto, adaptativos. De este millón de años, los últimos 100 siglos han repercutido escasamente en las pautas biológicas que determinan nuestra vida emocional. Sin embargo, este repertorio de respuestas se ha ido quedando obsoleto en estos últimos tiempos (en los últimos 100 siglos) ya que ahora no son un eficaz instrumento de supervivencia dado que han desaparecido (¿o cambiado?) las presiones selectivas. Por ejemplo, en el pasado un ataque de rabia podía significar la diferencia entre la vida y la muerte, mientras que hoy día con la facilidad con que un niño norteamericano de 12 años puede acceder a un arma de fuego y a su manejo, la rabia puede impulsar en más de una ocasión a una reacción desastrosa.

De lo que todos hemos oído hablar es de la mente racional, de la inteligencia. Goleman (y muchos otros psicólogos) mantiene que existen dos mentes: una **mente racional o cognoscitiva** y una **emocional** con circuitos cerebrales distintos aunque relacionados. Normalmente funcionan de un modo equilibrado, en dos direcciones:

(i) Los sentimientos ("el sentir", las sensaciones viscerales) son indispensables para la toma racional de decisiones ("el pensar") como por ejemplo: con quien casarnos, en qué casa vivir, por qué profesión optar. Los sentimientos son importantes porque nos orientan en la dirección más adecuada para sacar el mejor provecho (lo que más nos gusta, nos ilusiona, nos satisface, etc.) a las posibilidades que nos ofrece la fría lógica.

(ii) A la vez que se procesa la información rápidamente por el sistema límbico y nos arrastra a una reacción o acción impulsiva, otra parte del sistema emocional prepara una respuesta más adecuada, más reflexionada, una respuesta que implica al neocórtex (en el lóbulo prefrontal). De este modo podemos hablar de que se puede aportar más inteligencia a las emociones.

Pero a veces, cuando aparecen ciertas pasiones, el equilibrio con que actúan mente cognoscitiva y emocional se rompe y la mente emocional desborda y secuestra a la mente cognoscitiva. El fenómeno del secuestro emocional consiste en una fuerte activación de la amígdala a la vez que se produce una inhibición de las conexiones neocorticales encargadas de equilibrar nuestras respuestas emocionales. Los niños muy ansiosos e impulsivos, problemáticos y desorganizados, parecen tener un escaso control del lóbulo prefrontal izquierdo sobre sus impulsos del sistema límbico -éste es el interruptor que desconecta las emociones perturbadoras que no nos permiten trabajar, pensar con claridad, concentrarnos en otra cosa-. Estos niños tienen un alto riesgo de vivir problemas escolares, alcoholismo, consumo de otras drogas y verse mezclados en delincuencia porque tienen un escaso control sobre su vida emocional.

2. ¿PARA QUÉ SIRVE?

El desarrollo de las capacidades emocionales que hemos visto nos permite cosas tan costosas, vitales e importantes como tomar las riendas de nuestros impulsos emocionales² o manejar satisfactoriamente nuestras relaciones. Los estudios a largo plazo sobre centenares de niños que han crecido en condiciones de extrema pobreza, en familias agresivas o con padres que padecían serios problemas psicológicos, rodeados de delincuencia y drogas, demuestran que quienes son capaces de afrontar las dificultades más adversas comparten estas las habilidades emocionales más importantes mencionadas más arriba: autoconocimiento, autocontrol, ...

Uno de los secretos a voces de la psicología es el de que la inteligencia en sentido tradicional³ no nos ofrece preparación para las

²Que conste que no se dice transformar los impulsos sino dirigirlos una vez aparezcan.

³El "CI" (coeficiente intelectual), la inteligencia que se supone como consecuencia de los resultados en los estudios "inteligencia académica", "inteligencia cognoscitiva", los resultados de las pruebas de acceso a la universidad, etc.

oportunidades y dificultades a las que nos enfrentamos a lo largo de la vida. Un elevado CI no constituye ninguna garantía de prosperidad, prestigio, ni felicidad. A pesar de la consideración popular, personas con unas buenas calificaciones académicas, un alto CI pueden ser pésimos timoneles de sus vidas, porque la inteligencia académica sin más poco tiene que ver con la vida emocional. A falta de ciertas habilidades emocionales ya mencionadas más arriba no acertamos en la pareja, en el trabajo que elegimos, etc.

Existe una clara evidencia en que las personas emocionalmente desarrolladas (en las habilidades ya mencionadas) disfrutan más de todas las situaciones de su vida, desde las relaciones íntimas a la comprensión de las reglas tácitas que gobiernan en un grupo, organización, lugar de trabajo, etc., suelen sentirse más satisfechas, son más capaces de gobernar los hábitos mentales que determinan su vida.

Por ejemplo: la **capacidad de reconocer un sentimiento**⁴ en el mismo momento en que aparece es el primer paso para controlar los estados de ánimo negativos⁵. El no reconocerlo nos deja absolutamente a su merced (en esto es clara la diferencia entre estar arrastrado por un sentimiento y darse cuenta de que estás siendo arrastrado por él). Las personas que tienen un conocimiento real de sus sentimientos dirigen mejor sus vidas ya que los reconocen y esto les ayuda a decidir, suelen recuperarse más pronto de los avatares de la vida y no se pierden en tensiones desagradables ni se recrean obsesivamente en el sufrimiento⁶.

No pretendemos decir que las habilidades emocionales sean el único predictor de éxito/fracaso en la vida de las personas, sino que las deficiencias emocionales presentan un riesgo añadido a las demás circunstancias sociales, políticas, económicas, personales, por lo que debemos prestar especial interés. Además, mientras las demás circunstancias no están en nuestra mano resolverlas, al menos directamente, siendo educadores como somos, las habilidades emocionales básicas sí. Una de las mejores contribuciones que el sistema educativo puede realizar con sus alumnos/as consiste en ayudarles a que aprovechen plenamente sus facultades (habilidades, dones naturales) y que se sienta satisfechos y preparados para coseguir su felicidad.

El conocimiento de las emociones de uno mismo es la raíz también sobre la que se levanta la facultad de la empatía. Cuanto más sepamos reconocer de nuestras emociones más diestros seremos en el reconocimiento de las emociones de los demás (los tonos, gestos, temblores faciales, los elocuentes silencios). Las personas que se confunden con sus propios sentimientos interpretan también mal los sentimientos de los demás.

Respecto al autocontrol, otra habilidad emocional básica, sabemos que aquellas personas incapaces de controlar sus emociones terminan convirtiendo sus preocupaciones en profecías autocumplidas: prestan menos atención a la tarea que están realizando, se sienten ansiosos y al

⁴Según Goleman es la habilidad emocional fundamental, el cimiento para otras habilidades.

⁵Estados de ánimo negativos, son estados patológicos que no nos permiten llevar a cabo ninguna otra tarea, que nos obsesionan, nos amargan, etc.

⁶Esto repercute en la autoestima y en la adquisición de una visión optimista de la vida; las personas que son capaces de motivarse son más productivas y eficaces en aquellas empresas que acometen; las personas con gran empatía producen seguridad, sosiego, alegría entre sus semejantes y por ende en sí mismos.

menor fallo se abandonan a la ansiedad y al sentimiento de fracaso que experimentan, fracasando⁷. En cambio quienes controlan sus sentimientos pueden utilizar sus preocupaciones para motivarse e intentar realizar con sumo cuidado la tarea que va a desarrollar, prestar gran atención, prepararse adecuadamente y, en consecuencia, hacerlo bien.

Lo interesante de esto es que estas capacidades pueden enseñarse, la infancia y la adolescencia son las etapas claves que modelan los hábitos emocionales fundamentales que gobernarán nuestras vidas.

Este libro es un intento de comprender científicamente y utilizar satisfactoriamente el mundo de lo irracional (no en tanto que no es racional sino que está fuera, aparte, es otro mundo con otras razones, con otra lógica). El saber y el actuar están en este tema, como veremos, profundamente implicados, hasta el punto de que tomar conciencia del dominio de los sentimientos en nuestras acciones nos puede llevar a la posibilidad de transformarlos. Se intenta responder a la pregunta: ¿DE QUÉ MODO PODEMOS APORTAR MÁS INTELIGENCIA A NUESTRA VIDA EMOCIONAL, MÁS CIVISMO EN NUESTRAS CALLES Y MÁS AFECTO A NUESTRA VIDA SOCIAL?

En la primera parte el autor recoge las últimas investigaciones científicas sobre la emoción. Aportación sobre todo neurobiológica, que nos permite comprender de qué manera los centros emocionales del cerebro (sistema límbico en general y la amígdala especialmente) nos incitan a ciertas emociones (rabia, temores, llanto, envidia, alegría, aversión, celos, crisis emocionales como la depresión, alegría, simpatía, automotivación, optimismo, euforia, esperanza -o alto nivel de expectativas-, voluntad). En la segunda, el autor trata lo que a mi parecer es más importante: el modo de canalizar nuestras emociones. No se trata de liberarnos de los impulsos de nuestras emociones que nos confunden⁸ sino de armonizar la cabeza (lo que tradicionalmente hemos llamado "inteligencia", "lo que pensamos") y el corazón (inteligencia emocional, "lo que sentimos"). Aunque el sistema límbico emite señales de alarma ante el menor indicio de un acontecimiento temido, el córtex prefrontal y áreas anejas son capaces de aprender un modelo de respuesta nuevo y más saludable.

La importancia de la inteligencia emocional consiste en que ella es por un lado el vínculo entre los sentimientos, el carácter y los impulsos morales⁹ por otro lado, nos puede brindar la oportunidad de sacar mayor rendimiento del potencial intelectual del que gozamos.

3. EL PODER DE LAS EMOCIONES

Los sociobiólogos¹⁰ no dudan en destacar la predominancia del corazón en los momentos cruciales de una vida, en los momentos felices y

⁷Cuando la gente se encuentra emocionalmente tensa no puede recordar, atender, aprender ni tomar decisiones con claridad. En un sentido se puede decir que "el estrés estupidiza a la gente".

⁸Esta es una actitud vana, imposible, podríamos decir casi inhumana, herencia platónico-cristiana".

⁹Aquellos sentimientos que nos mueven a hacer el bien o el mal, por empatía, altruismo, resentimiento, etc.

¹⁰Biólogos que intentan explicar las conductas sociales atendiendo a patrones neurológicos y genéticos heredables.

en los difíciles. Veamos algunos ejemplos de acciones en las que el balance desde el punto de vista del intelecto es irracional, pero visto desde el punto de vista del corazón es absolutamente comprensible (incluso la única opción posible): la persistencia en un fin a pesar de las frustraciones, uniones imposibles en las que los más cuerdos desconfían que puedan funcionar, arriesgarse por otra persona.

Aquellas personas que tienen una gran conciencia emocional (se dan perfecta cuenta de lo que sienten, atendiendo al mínimo detalle emotivo) tienden a amplificar las respuestas emocionales, pareciendo que su vida emocional fuera más intensa. Quienes por el contrario se desconectan y se distraen (no prestan tanta atención a sus emociones) perciben menos sus propias reacciones disminuyendo la intensidad de su respuesta emocional. La vida emocional es más rica para quienes perciben más, siendo en general las mujeres las que más experimentan las emociones, tanto positivas como negativas, con mayor intensidad que los hombres. Sin embargo, el exceso de sensibilidad emocional supone también una tormenta emocional.

Las creencias de las personas sobre sus propias habilidades tienen un profundo efecto sobre éstas. Las emociones positivas (autoestima, alegría, simpatía, automotivación, optimismo, euforia, esperanza -o alto nivel de expectativas-, voluntad) aumentan la capacidad de pensar con fluidez, flexibilidad y complejidad, hacen más fácil la visión de soluciones a los problemas (intelectuales o personales). Las personas que tienen un alto nivel de expectativas sobre sí mismos (esperan conseguir sus objetivos cualesquiera que éstos sean), se proponen objetivos elevados y se procuran los medios para conseguirlos y perseveran en el intento a pesar de las dificultades, no se rinden, ni se deprimen cuando tropiezan con problemas, se sienten menos ansiosos ante las dificultades y experimentan menos tensiones emocionales en general. Las personas optimistas consideran que los fracasos se deben a circunstancias que pueden modificarse, de este modo, en la siguiente oportunidad parecida pueden llegar a triunfar. Las personas pesimistas por el contrario se echan sobre sus espaldas las culpas de sus fracasos atribuyéndolos a alguna característica estable de su carácter o personalidad muy difícil o imposible de modificar (innato). Dado un determinado nivel de inteligencia, el logro real no depende tanto del talento como de la capacidad de seguir adelante a pesar de los fracasos. Las personas que se sienten eficaces se recuperan prontamente de los fracasos y no se preocupan tanto por el hecho de que las cosas puedan salir mal sino que buscan el mejor modo de manejarlas.

Las causas que predicen con mayor fiabilidad la depresión infantil son: una actitud pesimista unida a un acontecimiento traumático como el divorcio de sus padres o la muerte de un familiar cercano. En diversas investigaciones podemos constatar que niños pesimistas que se sienten rechazados consideraban que el rechazo se debía a alguna característica propia; estos niños eran más proclives a la depresión, mientras que los niños optimistas creían que podían hacer algo para arreglar esa situación (vs. defecto personal) y no se sentían deprimidos a pesar de las continuas muestras de rechazo.

La capacidad de la empatía, de saber lo que sienten los demás nos permite relacionarnos mejor íntimamente (somos más sensibles, más populares, nos permite movilizar a los demás, persuadirlos, influirles, tranquilizarles). La ausencia más alarmante de empatía la podemos encontrar en violadores, pederastas y psicópatas. En esta capacidad, por lo general, las mujeres aventajamos a los hombres.

Los niños socialmente rechazados suelen tener dificultades para entender los mensajes emocionales que les comunican (baja empatía) y en caso de que lleguen a percibirlos suelen tener un repertorio pobre para responder a esa situación (su incompetencia social termina convirtiéndose en una profecía autocumplida).

Las emociones también juegan su papel en los trastornos alimenticios: la confusión emocional puede llevar a personas a no saber distinguir entre cuando uno está enfadado, hambriento o ansioso y no saber calmarse adecuadamente y así, cada vez que se siente alterado puede llevarle a comer compulsivamente o a dejar de comer.

Las personas que dependen de las drogas suelen utilizar ésta como forma de mitigar su ansiedad, su enojo, aliviar tensión o depresión (para muchos emociones que les han estado atormentando muchos años). Hay personas que prueban las drogas y no se vuelven adictos, mientras que otras con tan sólo una vez caen en una enorme dependencia, seguramente esto ocurre porque la droga es capaz de crear una sensación de bienestar, de equilibrio a corto plazo, aunque a la larga provoque un estado de desastre permanente. En todos los programas de desintoxicación de toxicómanos existen enseñanzas de habilidades emocionales sobre cómo mitigar la ansiedad, superar la depresión (o pensamientos depresivos), mitigar el enojo.

Por último, también podríamos ver ejemplos del poder curativo del apoyo emocional en tratamiento médico -si queréis lo vemos, aunque creo que todos tenemos algunas experiencia en este terreno-.

3. ENUMERACIÓN DE PROBLEMAS EMOCIONALES CRECIENTES EN NUESTRAS SOCIEDADES, COMUNIDADES Y FAMILIAS.

Ejemplos de violencia desencadenada por faltas de respeto, falta de control de los impulsos (emociones intensas), insensatez o torpeza emocional:

- Maltratos familiares
- Riñas familiares donde todos salen perdiendo (cuestiones como herencias, disputas por los niños de las familias, etc.)
- Constatación de padres y profesores del aumento entre la población infantil al aislamiento, la ira, la falta de disciplina, el nerviosismo, la ansiedad, la impulsividad, la agresividad, enfermedades como la depresión.
- Aumento del número de divorcios¹¹. Al desaparecer las presiones sociales que mantenían unidas a las parejas (aún en las situaciones más calamitosas), la unidad sólo puede asentarse sobre la base de una buena relación emocional estable entre los cónyuges¹².

¹¹El porcentaje de divorcios en EE.UU de aquellas parejas que se casaron en 1890 era del 10%, en 1920 del 12%, en 1930 del 30%, 1970 del 50%, en 1990 del 67%.

¹²Parece ser que gran parte del fracaso de las relaciones de pareja se debe a las diferencias entre los mundos emocionales de los hombres y las mujeres. Un dato: a los 3 años de edad los niños/as tienen el mismo número de amigos/as, a los cinco años sólo se tiene el 20% de amigos/as del sexo contrario, a los siete años el porcentaje se anula generalmente, a partir de ese momento los mundos de los niños/as corren paralelos hasta volver a confluir en las primeras citas en la edad de la adolescencia.

- Abusos sexuales (sobre todo a menores). El número de arrestos juveniles por violación aumenta (en EE.UU se duplicaron en 1990).

- Aumento del número de homicidios, también aumentan las matanzas indiscriminadas en plazas, colegios, etc., y el número de menores violentamente asesinados¹³. Una de las principales causas de muerte en EE.UU es el uso de armas.

Existen pronósticos de un gran aumento del índice de crímenes en la próxima década, basado en que está aumentando el índice de asesinatos de jóvenes entre 14 y 15 años. En la próxima década estos jóvenes tendrán alrededor de los 25 años, la edad clave de los crímenes más violentos en la mayoría de las carreras delictivas.

- Aumenta el número de suicidios

- Abusos de drogas: el 90% del total de violaciones en campus universitarios denunciadas tuvieron lugar cuando el agresor o ambos (agresor y agredida) habían bebido; el alcohol es la principal causa de mortalidad entre los jóvenes entre 17 y 24 años en EE.UU.

- Aumento de conflictos étnicos, raciales fundados en prejuicios aprendidos junto con una fuerte carga emocional. Normalmente las emociones que van parejas de los prejuicios son aprendidos a una edad temprana, en la infancia, mientras que las creencias que las justifican son posteriores. De este modo resulta mucho más difícil cambiar los sentimientos respecto de esos prejuicios que las creencias.

- Aumento de enfermedades psicológicas: estrés (la llamada enfermedad del siglo XX), la depresión (empieza a decirse que será la enfermedad del siglo XXI), aparece la depresión infantil, trastornos en la alimentación.

Son muchas las cruzadas (grandes campañas publicitarias) en la actualidad contra las drogas (tabaco, alcohol, etc.), embarazos juveniles indeseados, contra el fracaso escolar, contra la violencia. Pero todos ellos se enfrentan al problema de que "la información no parece ser suficiente". Es necesario educar en habilidades emocionales y sociales del tipo: tener conciencia de si mismo para reconocer, identificar cuando una situación les hace sentir mal o les resulta angustiosa; tener confianza en sí mismo para fiarse de su propio criterio y actuar sobre los sentimientos que tiene aunque otra persona trate de convencerlo de que todo está bien; manejar la situación de tensión y ansiedad echando mano de un abanico de posibles respuestas; educar para ser asertivos, afirmar lo que queremos, establecer límites y defender sus derechos.

5. INTERVENCIÓN

Es importante educar las emociones desde pequeños que es cuando se asientan los rudimentos básicos de la inteligencia emocional, aunque

¹³En 1990 en EE.UU el número de adolescentes acusados de homicidios por arma de fuego se multiplicó por cuatro. Esta generación son los primeros en tener acceso a un número infinito de armas y dispositivos de agresión automáticos. Disputas que en otra época hubieran acabado a puñetazos pueden acabar en tiroteo y, como todos sabemos, los adolescentes no son especialistas en evitar la disputa; también es verdad que nadie se ha molestado en enseñarles (ni enseñarnos) a reconducir su cólera, a pensar en formas positivas de resolución de conflictos, en enseñarles (enseñarnos) en qué consiste la empatía.

ésta se desarrolle durante toda la vida¹⁴. Tipo de habilidades a desarrollar en niños: estar seguro de uno mismo, saber qué clase de conducta se espera de él, cómo refrenar el impulso de portarse mal, expresar sus necesidades manteniendo las buenas relaciones, confianza en uno mismo, dominar la sensación de control sobre el propio cuerpo, sobre la conducta propia y del mundo que nos rodea, fomentar la curiosidad, vivir la sensación de que descubrir algo es positivo y placentero.

A juicio de Goleman (y otros), la escuela se verá obligada en las próximas décadas a socializar a los niños (socialización primera), misión que en el pasado era de la familia y que contemplamos hoy día como un fracaso palpable. Esta tarea exige: que el profesorado vaya más allá de su labor tradicional y la implicación de los miembros de la comunidad escolar (padres y alumnos), reforzar en casa lo que sus hijos aprenden en clase, de este modo los hijos reciben mensajes coherentes en todos los ámbitos de su vida. Habrá profesores que no se sentirán cómodos hablando de sentimientos y otros que queriendo no sepan, la educación tradicional tampoco nos ha preparado a nosotros para este tipo de lecciones, por lo que serían importante una formación del profesorado.

El tipo de actividades de los que se hablan aquí podrían hacerse en una clase íntegramente dedicada a ello (¿tutoría?) o introduciéndolas en las asignaturas normales. La verdad es que la educación emocional se entremezcla con el aprendizaje de cualquier otra cosa, de hecho existe una educación emocional encubierta (como el curriculum oculto), cuando por ejemplo se reprende una acción, se corrige una respuesta, se resuelve un conflicto, etc., la forma en que se imparte una enseñanza es un modelo, una lección de competencia emocional (o de falta de ella). Dondequiera que un maestro/a responde a un/a estudiante hay veinte o treinta que reciben una lección.

5.1 EL ALFABETO DE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL

-Ser consciente de las emociones. Reconocer los propios sentimientos, elaborar un vocabulario adecuado para ello, por ejemplo: ¿te sientes herido?, ¿celoso?, ¿estoy ansioso?, triste, iracundo, etc. Conocer la relación entre los sentimientos, los pensamientos y las reacciones para saber si quien está gobernando una respuesta es un pensamiento o un sentimiento. Ser consciente también de los puntos fuertes y débiles de cada uno.

Actividades:

(1) "Una forma distinta de pasar lista".
(2) Dar nombre a sentimientos para identificarlos y diferenciarlos. Por ejemplo extraer una fotografía de una revista, recortarla, traerla a clase con un título (el nombre de una emoción) y explicar cómo podríamos hacérselo saber.

(3) "¿Cuántos de vosotros os habéis sentido frustrados/molesto alguna vez?", se escribe el término en la pizarra y se explica las sensaciones que acompañan a ese sentimiento, se abre un debate sobre estos temas.

¹⁴Durante los 4 primeros años de su vida, el cerebro de un niño crece y se establecen las conexiones neuronales en 2/3 de lo que va a ser el cerebro adulto, a un ritmo que no volverá a repetirse en el resto de su vida, por ello, el aprendizaje temprano dejará una huella muy profunda.

(4) Se reparten fotocopias con las emociones básicas: alegría, disgusto, sorpresa, miedo y tristeza, donde se explican las características faciales de cada emoción¹⁵.

(5) Relacionar sentimientos con palabras con el juego del cubo.

(6) SOCS: situación, opciones, consecuencias y soluciones. Describir la situación y cómo te hace sentir, determinar las posibles opciones de que dispones y cuáles serán sus posibles consecuencias, tomar una decisión y llevarla a cabo.

-Una clase de cooperación. Ejercitarse en la cooperación, resolución de conflictos y negociación de soluciones.

Actividad: el "buzón".

-Ser asertivo. Expresar los sentimientos directamente (vs. ser pasivo o agresivo).

-Desarrollar la empatía. Es necesario educar la toma de conciencia en el niño del daño que su conducta puede originar en los demás ("mira que triste la has puesto", "si le quitas ese juguete se enfadará mucho", en vez de "eso no se hace").

La empatía se desarrolla en la infancia también imitando la forma en que otras personas reaccionan a los sentimientos ajenos. Es decir, somos modelos para nuestros hijos o alumnos¹⁶.

Enseñarles a escuchar y observar, a hacer preguntas y a sonreír y hacer algo agradable cuando alguien haga algo bien. Esto es, escuchar activamente. Mirar a la cara del interlocutor, estableciendo contacto visual con él y enviarle signos inequívocos de que se le está escuchando.

Hablar en público de los sentimientos que uno ha tenido para saber que no somos los únicos en tener esos sentimientos.

Juego de interpretar expresiones faciales de los demás.

-Diferenciar entre lo que alguien hace y dice y lo que nosotros sentimos y nuestras reacciones.

(- Luces roja, amarilla y verde.)

(- Intervención en caso de conflictos: mediador, oír a las dos partes sin interrupciones, repetir lo que el otro ha dicho.)

-Flexibilidad. Aprender a pensar distintas formas de responder ante una emoción. Considerar las consecuencias de todas las alternativas posibles.

- Una de las herramientas más poderosas para motivar a alguien es la crítica adecuada: no atribuir los errores al carácter de la persona¹⁷

¹⁵ Puede parecer muy rudimentario, pero no debemos olvidar que la mayoría de las peleas comienzan por una interpretación errónea de las intenciones de otra persona, mensajes neutrales que se interpretan como mensajes hostiles. Tampoco hay que olvidar que la mayoría de los trastornos alimentarios se originan por no saber diferenciar entre un enfado, la ansiedad, un estado de tristeza y el hambre por ejemplo.

¹⁶ Las emociones se contagian. Cuanto mayor es la sincronía entre alumnos y profesor (empatía) mayor es la amabilidad, satisfacción, entusiasmo, interés y tranquilidad con que interactúan.

sino centrarse en lo que ha hecho y lo que puede hacer. Consejos sobre el arte de la crítica:

a) Ser concreto. Concentrarse en un incidente significativo sin dar rodeos y evitando las ambigüedades que enmascaren, enrede o permita la malinterpretación del mensaje real.

b) Señalar también lo que la persona hace bien (halagar) además de lo que no hace tan bien.

c) Ser positivo. Añadir lo que se podría hacer para cambiar o resolver el problema. Ofrecer soluciones o sugerencias.

d) Permanecer presente. Las críticas son más eficaces cara a cara y en privado.

e) Permanecer sensible (empático).

3.2 CONTROL DE LAS EMOCIONES NEGATIVAS.

Tenemos escaso control sobre las emociones cuando nos golpean apasionadamente pero lo que sí podemos disponer es del tiempo que permanecerán, o la actitud que vamos a tomar respecto a ellas.

A. El enfado. El detonante del enfado es sentirse amenazado, física y sobre todo psicológicamente (a nuestra autoestima, amor propio, ser tratado injustamente, insultado, menospreciado, etc.).

Modos de restar fuerza al enfado:

(i) Prestar la máxima atención y darnos cuenta de los pensamientos que desencadenan la primera descarga de enojo y seguidamente registrarlos por escrito (el enfado suele ser una cadena de reacciones sobreexcitadas que se van acumulando antes de que desaparezca la última). Cuanto antes se lleve a cabo, mejores resultados obtendremos, de hecho el enfado se puede cortar si antes de darle expresión conseguimos ser consciente de ese estado y encontramos pensamientos capaces de mitigarlo.

(ii) Alejarse durante un tiempo de la persona o situación que causa el enojo y frenar la escalada de pensamientos hostiles tratando de distraerse: pensamientos, respiración profunda, caminar, ejercicio físico, ver la televisión, salir al cine, leer, ...

Expresar abiertamente el enfado (desahogarse) no es una manera adecuada de aplacarlo, en contra de lo que se cree, porque los arranques de ira incrementan la excitación emocional del cerebro y hacen que la persona se sienta todavía más irritada; el efecto que se consigue en estas situaciones es prolongar el mal humor. Es mucho más efectivo empezar calmándose y posteriormente de un modo más asertivo y constructivo entablar un diálogo para resolver la situación.

¹⁷La peor forma de motivar a alguien es expresar críticas en forma de quejas personales cargadas de disgusto, sarcasmo o desprecio en vez de quejas sobre las que se pueden actuar. Este tipo de quejas tienen un efecto devastador sobre el estado de ánimo y dan lugar a reacciones de defensa; la persona que se pone a la defensiva no es receptivo con las recomendaciones para como mejorar la situación. Además cuando las personas creen que sus fracasos son cuestiones innatas (carencia o defecto) pierden la esperanza de transformar las cosas y dejan de intentar cambiarlas. En demasiadas ocasiones utilizamos más la crítica que las alabanzas y utilizamos las críticas cuando las cosas están en un punto extremo, cuando estamos tan enfadados que no controlamos lo que decimos.

B. La ansiedad (preocupación crónica sin procurarnos una solución al problema que motiva la preocupación). Se puede cortar el círculo vicioso de la preocupación cambiando el foco de atención. Tomar conciencia de uno mismo y registrar el primer acceso de preocupación tan pronto como aparezca (por ejemplo, anotándolo), recurrir a una técnica de relajación, adoptar una postura crítica ante las ideas que provocan la preocupación (¿realmente hay posibilidades de que ocurra esto?, si ocurriera, ¿qué podría hacer al respecto?), por último intentar ser constructivo, imaginar una solución a la situación preocupante.

C. La tristeza-depresión. La táctica más combativa contra la depresión son las actividades sociales: salir, organizar fiestas, compartir algún tipo de actividad con amigos o familiares, etc. Prestar atención a algo que pueda animarles y poner cuidado en no elegir aquello que les pueda hundir nuevamente (como escuchar un música, leer o ver películas tristes). No son convenientes las técnicas de relajación, lo que hay que llevar a cabo es un tipo de actividad que ponga al cerebro en un nivel de actividad incompatible con el estado emocional que le embarga. Otro elevador del estado de ánimo consiste en proyectar un tipo de actividad que tenga garantizado un éxito fácil que nos proporcione un pequeño triunfo (como realizar alguna tarea, cambio de imagen, etc.). Reestructuración cognitiva: ilusionarse con nuevas posibilidades, la depresiones giran en torno a preocupaciones y obsesiones de uno mismo, esto puede llevar a desembarazarnos de este tipo de preocupaciones, desviando la atención hacia los demás, sus problemas.

“TÉCNICAS DE TRABAJO INDIVIDUAL Y DE GRUPO EN EL AULA”

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

PATRICIO FUENTES, AMALIA AYALA, JOSÉ F. DE ARCE Y JOSÉ I. GALÁN

ED: PIRÁMIDE

Comentario de Ana Fernández Huete

PRÓLOGO

Uno de los anhelos humanos es la búsqueda del bienestar o felicidad, consistente en aprender a disfrutar de cosas maravillosas que están a nuestro alcance: alimentos, actividades placenteras... Una de las fuentes de satisfacción más importantes son los demás, por eso, pertenecemos a un sinnúmero de grupos. Nos agrupamos, además, para conseguir metas difíciles de lograr individualmente. Se deduce, por tanto, que el grupo significa desarrollo de la persona y de la sociedad, pero también supone conflicto, por lo que habrá que tener en cuenta el desarrollo de la solidaridad, tolerancia y diversidad en el grupo para dar una educación social a los niños/as.

“ Si las pautas de comportamiento social se aprenden, ¿por qué apenas las promovemos sistemáticamente en el hogar y en la escuela? Muchos educadores y padres desconocen la didáctica de las relaciones interpersonales”. (Francisco Xavier Méndez)

I-GRUPOS HUMANOS: EL HOMBRE COMO FACTOR BÁSICO

“Definiremos el grupo como conjunto de miembros enlazados por leyes o principios específicos” (Ferrater Mora)

“La necesidad permanente de lograr resultados, metas o deseos que están velados, o que son muy improbables como fruto de la acción aislada o del esfuerzo individual, es el origen de los grupos en general y de los grupos de trabajo en particular” (Carreño Gomariz).

La urgencia de la educación social viene reforzada por un elemento al que no podemos sustraernos, el cambio acelerado de nuestra sociedad que precisa, en el ámbito pedagógico, de una serie de claves que garanticen la actuación eficaz del grupo y de la sociedad en general. Nos referimos a actitudes de respeto, estimulación de intereses, potenciación de la participación... (Fermoso Estébanez)

Uno de los problemas de motivación que sufre nuestra civilización es el de la resistencia al cambio. En efecto, la ciencia y la tecnología, la educación, las comunicaciones y muchos otros factores provocan cambios constantes en nuestro modo de vivir. Esta evolución cada vez más rápida plantea problemas nuevos que ponen en tela de juicio nuestros valores más profundos. (Simon y Albert)

El grupo es algo consustancial al hombre que no puede evitar vivir en la búsqueda de características homogeneizadoras que ayuden a la clasificación de objetos, animales, personas y sucesos en grandes apartados que permitan su comprensión e integración para la mente humana.

.Características del grupo:

Nos referimos, pues, al grupo como unidad básica de asociación humana, surgida de la necesidad en la búsqueda de un objetivo o meta común.

- Actividad en la realización de tareas.
- Confianza para el reparto de funciones.
- Exigencia como fruto de la responsabilidad.
- Necesidad como punto de partida.
- Existencia de una meta común.

Pero el grupo no se da en el vacío, ni está cerrado a las influencias exteriores; sino que múltiples factores incidirán tanto en su constitución como en el proceso de evolución y en las funciones que podrá desempeñar.

De este modo podemos distinguir entre :

- Las influencias externas, que son aquellas que se desprenden de la dinámica social, política, cultural, ideológica y económica en la que se inserta el grupo.
- Las influencias internas son aquellas que surgen de la dinámica de grupo: relaciones, conflictos, funciones, integrantes, etc.

Por tanto el clima se convierte en un factor determinante del funcionamiento del grupo.

Etapas por las que atraviesa la vida de un grupo:(Simon y Albert)

adquirir roles	-Nivel de contenido:	.Iniciación:incertidumbre y ansiedad. .Clarificación: búsqueda de procedimientos para seguridad, donde se establecen los primeros y normas, existiendo un clima de dependencia. .Contradependencia: supone la unión de subgrupos y existe una pertenencia por oposición.
	-Nivel de procedimiento:	.Enfrentamientos entre subgrupos, perfilándose la identificación del grupo. .Buen clima y madurez del grupo.
	-Nivel socioafectivo:	.Integración: necesidad de evaluación.

Dado que el objetivo fundamental del grupo es la resolución de algún tipo de problema y en tal resolución resulta imprescindible la **“toma de decisiones”**.

Los pasos a seguir para la toma de decisiones son los siguientes:

- .Definición del problema.
- Confeción de posibles soluciones.
- Evaluación y selección de la solución más adecuada.
- Ejecución de las tareas y control de las mismas.

Partiendo de que los grupos son **heterogéneos** debemos ser conscientes de que numerosos factores incidirán no sólo en la afectividad del grupo sino en la percepción de cada uno de los miembros integrantes del grupo, de tal forma que cada sujeto adoptará un rol para expresar sus sentimientos adoptando a la vez conductas sociales de relación y expresión.

Como consecuencia el grupo no se sustrae de la existencia de conflictos. Ahora bien, hablaremos de una vertiente positiva de los conflictos, si éstos obligan a vanzar al grupo en cuanto a una profundización de las relaciones establecidas.

canal	La comunicación:Definición:	-”Acción de comunicar o comunicarse”(RAE) -“Medio de transportar información”(Solomón) -“Para cualquier acto comunicativo hay que responder a cinco preguntas:quién, qué dice,en qué canal, a quién y con qué efecto”(Lasswell) -”Si aprovechamos debidamente los grupos como de comunicación podremos conseguir unos sistemas de información más perfectos, conseguir una mejor y mayor participación de los hombres y evitar la propagación de ese gran número de rumores que con tanta frecuencia suelen darse.”(Máximo Fdez. Hdez)
-------	------------------------------------	---

La evaluación del grupo: Se señala la necesidad de análisis de los siguientes elementos:

1. Individuos: tanto en sus actuaciones como en la actitud que muestran a lo largo del proceso.
2. Grupo: en lo que se refiere a la eficacia de las metas fijadas, grado de compromiso, colaboración, etc.
3. Relaciones: entre individuos, entre el grupo y otros grupos, entre individuo y grupo, etc.
4. El contexto en el que se inserta el grupo, como favorecedor o ralentizador del funcionamiento del mismo.
5. Meta fijada: análisis de la eficacia de las distintas tareas hasta llegar al resultado final.
6. Procedimiento para la resolución de tareas.

II-EL GRUPO EN LA ESCUELA

En la organización escolar existen dos tipos de grupos según Lebrero y Pérez (1.988):

1. Grupo primario: Surge espontáneamente, fruto de las relaciones cotidianas y en el que se comparten emociones, sentimientos, intereses, etc. Su característica fundamental es que los miembros se coordinan entre sí. Además se caracteriza por:

- Tener una razón de ser grupo.
- Intereses comunes.
- Conciencia de grupo.
- Dinamismo propio.
- Caracter duradero.
- Estructura interna informal de origen afectivo con una determinada posición de cada miembro en relación con los demás, así como normas de conducta.
- Interacción continua y personal entre los miembros.
- Equilibrio interno en medio de las circunstancias externas.
- Obtención de resultados superiores a los obtenidos por la unión de los "productos individuales".

2. Grupo secundario: es aquel donde los individuos persiguen una misma finalidad y mantienen una acción recíproca entre ellos. Podemos distinguir dos tipos de organización:

- Organización vertical: los alumnos/as se agrupan según el nivel educativo.
- Organización horizontal: cómo se distribuyen los alumnos/as entre los profesores del centro. Se pueden dar a su vez tres tipos de grupos:
 - . Homógenos: cuando se agrupa a los alumnos en función de un criterio de aprendizaje (edad, coeficiente intelectual...)
 - . Heterógenos: surge en contraposición de los grupos homogéneos ante la imposibilidad de encontrar un criterio válido y unificador que favorezca el aprendizaje, basándose por tanto, en la flexibilización de grupos.
 - . Flexibles: los alumnos/as se agrupan de distintas formas con el fin de adecuar su progreso, intereses, necesidades, etc a distintas situaciones escolares. Los alumnos/as pueden variar de grupo.

El grupo en el aula

"El establecimiento de una relación entre dos o más personas, con frecuencia recibe el nombre de formación de grupo. Sin, embargo, es evidente que la formación de un grupo constituye un proceso continuo" (Shaw, 1.989)

El objetivo general del grupo en el aula es lograr la participación, el desarrollo social de los integrantes del aula, el conocimiento de perspectivas distintas a la propia, la cooperación y el asentamiento de unos principios generales de convivencia y tolerancia.

- **Cómo construir el grupo:** el grupo se puede formar a iniciativa del alumnado o del profesor dependiendo del resultado que se busque, ya sea un rendimiento, un aprendizaje, un análisis... Si el agrupamiento parte de los alumnos/as el profesor debe de marcar algunas pautas para evitar agrupaciones por sexos, discriminación de algún alumno/a... Si por el contrario, el grupo lo forma el docente, éste debe tener en cuenta los factores que promuevan el mejor desarrollo del trabajo. La formación de grupos por parte de los docentes puede producirse en función de múltiples intereses, que pueden ir desde la agrupación aleatoria hasta la designación de los miembros por decisión del profesor/a (a lo que algunos llaman a dedo). Este tipo de agrupamiento pretende la convivencia de alumnos con distintos caracteres, favoreciendo nuevas relaciones sociales. Otra alternativa de agrupamiento se modula en torno al interés que pueden mostrar ciertos alumnos/as hacia temas concretos; se organizan así los alumnos por subgrupos de amigos, según los temas que les gustan, favoreciendo las relaciones inter e intragrupos. Otra forma de agrupación puede estar basada en los resultados de test sociométricos. Podemos citar como último sistema el de la elección de coordinadores de grupo, quienes han de escoger, de forma alternativa, a los miembros de su equipo.

- **La conducción de grupos:** Implica la aclaración de las funciones que pretendemos conseguir. Según Palmade podemos hacer la siguiente clasificación:

.Función de producción: establecimiento de objetivos, planificación, gestión de tiempo y recursos, temas a tratar, metodología, etc.

.Función de facilitación: Tiene dos vertientes:

Tema: Consiste en aclarar, puntualizar y acotar la temática planificada en el apartado anterior, de forma que se traten los aspectos que interesan al grupo y no “desvaríe” la discusión a otros temas que no interesan a la comunidad.

Relaciones: Todos los integrantes pueden optar por la participación de forma que nadie quede sin expresar sus preferencias, intereses, etc, lo que conlleva el control del uso de palabra, de forma que nadie lo monopolice y centralice la discusión en su punto de vista.

-Función de regulación: clasificación y resolución de los problemas psicológicos que se producen en el grupo (defensa de opiniones utilizando mecanismos de protección como son la racionalización, negociación, ataque personal, etc.

Mediante esta función se pretende una correcta evolución del grupo hacia los objetivos marcados.

El líder y el grupo.

Se han hecho varios estudios para analizar las características del líder, pero no hay una regla que los determine, ya que el líder no posee características propias que no posean los no líderes.

- Algunos autores de la corriente “Teoría de rasgos” identifican tres conductas que desarrollan los líderes:

.Destrezas interpersonales.

.Dominio y capacidad de ascender.

.Necesidad de logro y deseo de sobresalir.

Una de las críticas que se hace a esta perspectiva es que la personalidad se incluye como una característica del liderazgo, y no se deja opción a la posibilidad de ejercer esta en función del puesto que ocupe, se da por sentado que el líder ejercerá como tal, sea cual sea la tarea, cuando en realidad la naturaleza del contexto de trabajo influye en las características que debe tener el líder: por lo que éste “se hace y no nace como tal”.

-”Teorías de estilo y conducta”: Aparece como oposición a la anterior, que afirman que las personas tenderán a seguir a aquellas personas que muestren ciertas conductas(Álvarez,1.989).Desde esta perspectiva distintos estudios consideran el liderazgo basándose en dos dimensiones:

.Relaciones:líder centrado en las relaciones interpersonales.

.Tarea: líder centrado en el logro de los objetivos de la tarea y por ende la necesidad de tener en cuenta el contexto en el que se desarrolla la acción.

.Situación:Afirman la inexistencia de un líder válido para todas las situaciones.

-Una tercera perspectiva es la de “ las teorías situacionales o de contingencia”:El liderazgo consistirá en: ”Acciones por parte de los miembros que ayudan a determinar las metas del grupo,a hacer que el grupo se mueva hacia dichas metas, a mejorar la calidad de las interacciones entre los miembros y a facilitar recursos(...) Aspectos, tales como la estructura del grupo,las actitudes o necesidades de los miembros,etc ayudarán a determinar qué función del grupo será necesaria en un momento determinado y quién entre los miembros la ejecutará.(Cartwright y Zander,1.989)

Líder electo o líder nato

Se pretende diferenciar entre el líder que lo es por sus cualidades personales(nato) y ese otro que desempeña tal papel por la necesidad u obligación que tiene el grupo de estar dirigido y representado por un miembro o grupo reducido(líder electo)

La elección de un líder puede resultar una tarea sencilla si se conocen las habilidades que de esa persona se requieren.

En caso contrario, lo común es que el liderazgo recaiga en aquella persona o personas más capaces de satisfacer las necesidades del grupo. Otra opción es establecer una rotación en el desempeño de esta función, ya que según Tannenbaum y Allport, la permanencia en el tiempo de la posición del liderazgo en una misma persona mina la disposición del resto de los miembros a tomar iniciativas.

La figura del líder nato aparece si se dan como mínimo dos condiciones:

.Que el sujeto perciba la necesidad de que se realice cierta función.

.Que se sienta capaz de ejecutarla con éxito.

Estilo de liderazgo

White y Lippitt distinguen tres tipos de liderazgo:

-Líder autoritario o autocrático.

-Líder democrático.

-Líder liberal.

Raramente un líder podrá ser etiquetado puramente de uno de estos tipos.

Cartwright y Zander “Se estableció que cuando las metas de grupo asumen mayor importancia que las metas individuales y existen ambigüedades que dificultan el obtener tales metas, se buscará un liderazgo autoritario que reduzca esas ambigüedades.Cuando las ambigüedades por su naturaleza no crean tensión, cuando no interfieren con el logro de la meta y el logro de las metas del grupo no es considerado como un acontecimiento necesariamente anterior al logro de las metas individuales,se buscará un liderazgo más democrático.”

III-DINÁMICAS DE GRUPO COMO FUNDAMENTACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La dinámica de grupos se interesa por el conjunto de los componentes y de los procesos que aparecen en la vida de los grupos; trata la forma, los contenidos y la vida de los grupos; de ese modo, se ocupa desde la definición de lo que es un grupo hasta los movimientos de fuerzas o conflictos que se generan en su estructura interna.

Entre los contenidos se encuentran las “técnicas de grupo” que son un método que facilita el aprendizaje desde el momento que se unan las capacidades de grupo y se pongan al servicio del individuo.

Las dinámicas de grupo surgen en U.S.A. a finales de los años 30, en un intento de mejorar ciertos factores(políticos, sociales,económicos y militares)

Lewin al trasladar estos enfoques teóricos a sus experiencias científicas, tiene como objetivo básico proponer una visión global de las relaciones y comportamientos humanos.Esta teoría parte de la idea de que el mando psicológico puede ser considerado como un lugar donde los individuos constituyen singularidades fuerzas que se influyen mutuamente.

Lewin identificó la investigación como mejora de innovación ante la necesidad de solucionar una situación problemática.

Métodos de investigación

1. Investigación-acción:es el más adecuado para la resolución conjunta de problemas, atendiendo a las necesidades y preferencias de todos los integrantes del grupo.

Esta metodología se ocupa de problemas de carácter social, que son, por tanto, propios de un espacio y un tiempo determinados.

Supone una forma de indagación autorreflexiva de los participantes.Para desarrollar en este tipo de metodología:

- Identificación, formulación y evaluación del problema.
- Discusión.
- Revisión de bibliografía.
- Refinición del problema.
- Selección de procedimientos de investigación.
- Selección de procedimientos de evaluación
- Desarrollo del proyecto.
- Interpretación de datos,inferencia de resultados y evaluación del proyecto.

Dos factores apoyan su utilización:

- Su carácter de metodología.descripcion, observación, comprensión y control.
- Su proceso sistemático.

2.Investigación- colaborativa:se trata de una alternativa para la resolución de problemas en el aula,donde profesor y alumno/a se unan como personas implicadas en la situación y capacidades para dar una respuesta adecuada a sus necesidades.

3.Investigación-participativa: Su finalidad es analizar temas sociales, con un sentido democrático, crítico y participativo.Los animadores/as actúan como apoyo metodológico.

IV-RECURSOS DIDÁCTICOS PERSONALES Y MATERIALES EN EL AULA

La utilización de diversos medios en un trabajo de grupo ayuda a los participantes a la comprensión del tema objeto de estudio. Es una forma de descubrir que la percepción y el conocimiento se adquiere a través de los cinco sentidos.

1.La música: -*Disco-forum*:pretende el descubrimiento, vivencia y reflexión de una realidad.

Se presenta el tema, audición de música con o sin texto, debate y evaluación.

-*Montamusic*:Trabajo personal de selección y composición por parte del grupo.Son montajes musicales realizados con melodías elaboradas, que tiene por finalidad mostrar un tema común desde la misma o desde diversas perspectivas.

Desarrollo:Se selecciona el tema, se realizan distintas audiciones,realización del montaje,exposición del montaje,debate y discusión,evaluación y crítica.

2.La fotografía

-*Fotopalabra I*:De un grupo de fotografías cada miembro escoge la que más le ha llamado la atención, explicando posteriormente el porqué de su elección, debate sobre las temáticas surgidas y conclusiones.

-*FotopalabraII*:Se presentan una serie de fotografías, después de observarlas detenidamente, cada miembro del grupo elige una;cada persona define con una palabra o expresión su foto; luego cada miembro comenta qué palabra o expresión de sus compañeros le ha llamado más la atención;se eligen las fotos más demandadas(3-5), se hace una subdivisión en pequeños grupos para hacer una dramatización sobre las fotos más votadas, a continuación se hace una puesta en común con una dramatización global que incluye todos los grupos;y por último se hace la evaluación de la sesión.

-*Foto-puzzle*:Se cortan una serie de pósteres en el doble de piezas que alumnos; cada uno coge una pieza al azar; nadie puede pedir una pieza, pero sí cambiarla(en total silencio) hasta que se confecciona el puzzle.Después se hace la puesta en común acerca de la participación, colaboración,comunicación no verbal,contenidos del material...

-*Foto-serie*:Se presenta un conjunto de fotografías de forma que el grupo pueda seleccionar varias(2-5) sobre un contenido concreto;se elabora una historieta, dándole un orden lógico;se exponen las distintas historietas y se eligen cuatro;después la clase se divide en dos grupos y elaboran una con dos de las cuatro anteriores; se expone;y evaluación de la actividad.

3.Montajes audiovisuales

Esta técnica consiste en aunar el poder de la imagen o capacidad visual con la capacidad auditiva manifestada en forma oral y/o musical.

Una de sus finalidades fundamentales es aumentar la colaboración y participación de los diversos elementos del grupo.

Pasos a seguir en la realización de un montaje audiovisual:

- Selección del tema.
- Realización del guion.
- Búsqueda del material.
- Realización del montaje.
- Presentación y exposición.
- Puesta en común y evaluación.

Cine-forum: Tiene como finalidad debatir acerca de un tema concreto, desde una o múltiples perspectivas:

- Desarrollo:
- Selección del tema y de la película.
 - Introducción a la temática planteada.
 - Visualización del film.
 - Debate sobre la proyección y la problemática.
 - Evaluación de la sesión.

Cine objetivo: Es una variante del cine-forum, sólo se analiza la proyección desde una óptica y una finalidad muy concreta.

4. Murales

- Murales de calle o pintadas*: Pueden ser documentos de análisis de temas socioculturales y grupales dentro del contexto en el que se desarrollan.
- Murales en el aula*: Son un sólo trabajo realizado por todos los miembros de un grupo y sobre un tema concreto analizado, sobre una o distintas perspectivas.
- Murales para el aula*: Son trabajos individuales o grupales, que tienen su exposición y explicación de forma individual.

5. Mímica:

Para el desarrollo de la comunicación no verbal. Puede ir sola o acompañada de texto.

6. Comic

El comic puede tener dos funciones:

- Comunicar expresiones en el aula.
- Enriquecer las relaciones.

7. Prensa

La prensa no sólo informa sino que puede ayudar a la formación personal y/o colaborar en la elaboración de trabajos personales o grupales.

El trabajo de prensa en el aula puede consistir en:

- Trabajar sobre ella: Basándonos en lo publicado elaboramos los trabajos de clase.
- Elaborarla: Se publican los trabajos elaborados por los alumnos, los grupos, colectivos que forman parte de la comunidad escolar o social.

TÉCNICAS DE TRABAJO DE GRUPO EN EL AULA

(Patricio Fuentes y otros)

Se recomiendan algunas de las técnicas de grupo desarrolladas en el libro cuyo título y autor se especifican anteriormente, para trabajar los valores de autoestima y respeto.

Se pueden agrupar en cuanto a tres objetivos diferentes:

OBJETIVOS	TEMAS	VALORES	
1.Conocimiento e Integración.	Flash.	Respeto	
	Sé de tí.....Nosé de tí.	Respeto	
	Semejanzas y diferencias.	Respeto	
	Autobiografía.	Respeto	
	Inventario.	Respeto	Autoest i
2.Comunicación.	Reacciones imaginarias.		Autoest i
	Canales de televisión.		Autoest i
	Clanes.	Respeto	
	Reacciones ideales.	Respeto	Autoest i
	Cambio de rol.	Respeto	
	Bola de nieve.	Respeto	
	Cadena de nombres.	Respeto	
	Carta anónima.	Respeto	Autoest i
	Contar historias.	Respeto	
3.Resolución de problemas.	Tutoría de grupo.		Autoest i
	Lluvia de ideas.		Autoest i

	Lagunas.		Autoest i
--	----------	--	--------------

OTRAS TÉCNICAS

- Buzón positivo: favorece la autoestima y el respeto.
- El ciego y el Lazarillo: favorece la confianza en los demás.

ANEXO II

(INSTRUMENTOS UTILIZADOS)

CUESTIONARIO DE ESPÍRITU CRÍTICO

Por favor, lee con detenimiento y contesta a las siguientes cuestiones. La información que se pide en ellas es completamente ANÓNIMA (aunque te pedimos que escribas un pseudónimo) y se utilizará tan sólo para establecer una serie de estadísticas en el Instituto sobre los aspectos que recogen.

Debes saber que no hay respuestas correctas o incorrectas, sólo nos interesa saber tu opinión y lo que tú haces normalmente.

La forma de constestar es la siguiente: si por ejemplo lees si por ejemplo lees Asalgo a divertirme por la noche@ y tú lo haces siempre, deberías rodear el número 4, si nunca sales por la noche deberías de rodear el 1 y si lo haces con una frecuencia intermedia podrías rodear el número 3 o el número 2.

Antes de que empieces te pedimos que contestes con sinceridad a todas las cuestiones y te agradecemos tu colaboración.

1. Edad:

2. Sexo: Mujer

Hombre

3. Grupo:

4. Pseudónimo:

5. Llamo la atención a los compañeros que no utilizan las papeleras.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

6. Me gusta llevar prendas de moda.

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

7. Me importa cuando murmuran sobre mí.

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

8. Cuando estoy en desacuerdo con otro/a se lo digo directamente.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

9. Expongo mis opiniones clara y directamente.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

10. Hago lo que los demás esperan de mí.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

11. Me dejo llevar por lo que dicen mis amigos.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

12. Me dejo llevar por lo que dice mi familia.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

13. Soy capaz de pensar y actuar por mí mismo aunque no me entiendan.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

14. Soy sincero/a.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

15. Cuestiono las normas (del centro, de la familia, de mi pandilla) cuando creo que es necesario cambiarlas.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

16. Cuando bebo en una fiesta me da la sensación de que soy más simpático y divertido.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

17. Estoy de acuerdo con que cuantas más cosas tenga seré más feliz.

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

18. Veo los mismos programas de televisión que mis amigos.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

19. Visto como mis amigos/as.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

20. Leo periódicos.

1	2	3	4
Nunca	Una vez al mes	Una vez a la semana	Todos los días

21. Escucho las noticias de España y del mundo para estar informado/a.

1	2	3	4
Nunca	...Una vez a la semana	Dos o tres veces por semana	Todos los días

22. Me gusta leer.

1	2	3	4
Nunca	Un libro en vacaciones	Un libro al mes	Dos o más libros al mes.

23. Suelo ver diariamente la televisión unas:

1	2	3	4
0 horas	De 0 a 2 horas	De 2 a 5 horas	De 5 a 7 horas

24. Estoy de acuerdo con tratar a las personas de otra etnia como lo hace la gente de mi pueblo.

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

CUESTIONARIO DE RESPETO

Por favor, lee con detenimiento y contesta a las siguientes cuestiones. La información que se pide en ellas es completamente ANÓNIMA (aunque te pedimos que escribas un pseudónimo) y se utilizará tan sólo para establecer una serie de estadísticas en el Instituto sobre los aspectos que recogen.

Debes saber que no hay respuestas correctas o incorrectas, sólo nos interesa saber tu opinión y lo que tú haces normalmente.

La forma de constestar es la siguiente: si por ejemplo lees *Asalgo a divertirme por la noche* y tú lo haces siempre, deberías rodear el número 4, si nunca sales por la noche deberías de rodear el 1 y si lo haces con una frecuencia intermedia podrías rodear el número 2 o el número 3.

Antes de que empieces te pedimos que contestes con sinceridad a todas las cuestiones y te agradecemos tu colaboración.

1. Edad:

2. Sexo: Hombre
Mujer

3. Grupo:

4. Pseudónimo:

5. Utilizo las papeleras.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

6. Soy consciente de que lo que yo ensucio otras personas lo han de limpiar.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

7. Hablo mal de los demás.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

8. Cuando me enfado puedo llegar a las manos con la otra persona.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

9. Los problemas los resuelvo hablando e intentando llegar a un acuerdo.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

10. Cuando me enfado grito a los demás.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

11. Los conflictos los resuelvo dialogando.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

12. Respeto las ideas de los demás.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

13. Utilizo motes para dirigirme a mis compañeros.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

14. Cuido las cosas que hay en el Instituto (muebles, jardines, etc).

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

15. Cuido las cosas de mi casa.

1	2	3	4
---	---	---	---

Nada	Poco	Bastante	Totalmente
------	------	----------	------------

16. Cuido las cosas de mi pueblo (parque, campos, calles, etc.).

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

17. Acepto las normas del Instituto.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

18. Acepto las normas de mi casa.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

19. Acepto las normas de mi pandilla.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

20. Soy puntual.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

21. Respeto las tradiciones (costumbres, habla, creencias, etc.) de los pueblos cercanos.

1	2	3	4
Nada	Poco	Bastante	Totalmente

22. Guardo los secretos que me confían.

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

23. Pienso que molesto a los demás cuando fumo (contestad sólo los fumadores) .

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

24. En mi casa participo en las tareas domésticas (hacer mi cama, fregar, barrer, planchar, etc.).

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

25. Desprecio a los compañeros que son distintos del resto (otras etnias, ateos, creyentes, etc.)

1	2	3	4
Nunca	Alguna vez	A menudo	Siempre

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

CONTESTA SINCERAMENTE, ESTE CUESTIONARIO ES ANÓNIMO

EDAD _____ AÑOS

SEXO Mujer

Hombre

Rodea con bolígrafo el número:

- 1 si estás **totalmente de acuerdo** con la frase.
- 2 si estás **de acuerdo** con la frase
- 3 si estás **en desacuerdo** con la frase
- 4 si estás **totalmente en desacuerdo** con la frase

1. Siento que soy una persona que valgo, al menos en la misma medida que otros

1 2 3 4

2. Creo que tengo bastantes buenas cualidades

1 2 3 4

3. En general, me inclino a sentir que soy un fracaso

1 2 3 4

4. Soy capaz de hacer cosas al igual que la mayoría de la gente

1 2 3 4

5. Siento que no poseo muchas cosas de las que estar orgulloso

1 2 3 4

6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo

1 2 3 4

7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo

1 2 3 4

8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo

1 2 3 4

9. A veces me siento inútil

1 2 3 4

10. Algunas veces creo que no soy en absoluto bueno.

1 2 3 4

CONTESTA SINCERAMENTE, ESTE CUESTIONARIO ES ANÓNIMO

EDAD _____ AÑOS

SEXO Mujer

Hombre

Numera desde 1 a 18 las siguientes frases de mayor a menor importancia para ti

_____ Una vida cómoda

_____ Una vida excitante

_____ Sentido de apoyo a los demás

_____ Un mundo en paz

_____ Un mundo de belleza

_____ Igualdad

_____ Seguridad en la familia

- _____ Libertad
- _____ Felicidad
- _____ Armonía interna
- _____ Amor maduro
- _____ Seguridad nacional
- _____ Placer
- _____ Salvación espiritual
- _____ Respeto a sí mismo
- _____ Reconocimiento social
- _____ Amistad verdadera
- _____ Sabiduría

CONTESTA SINCERAMENTE, ESTE CUESTIONARIO ES ANÓNIMO

EDAD _____ AÑOS

SEXO Mujer

Hombre

Numera desde 1 a 18 las siguientes frases de mayor a menor importancia para ti

_____ Ambicioso

_____ Abierto en cuanto a las ideas

_____ Capaz

_____ Cariñoso

_____ Limpio

_____ Con coraje y seguridad en sí mismo

_____ Perdona a los demás

_____ Ayuda a los demás

_____ Honesto

_____ Imaginativo

_____ Independiente

_____ Intelectual

_____ Lógico

_____ Quiere a los otros

_____ Obediente

_____ Educado

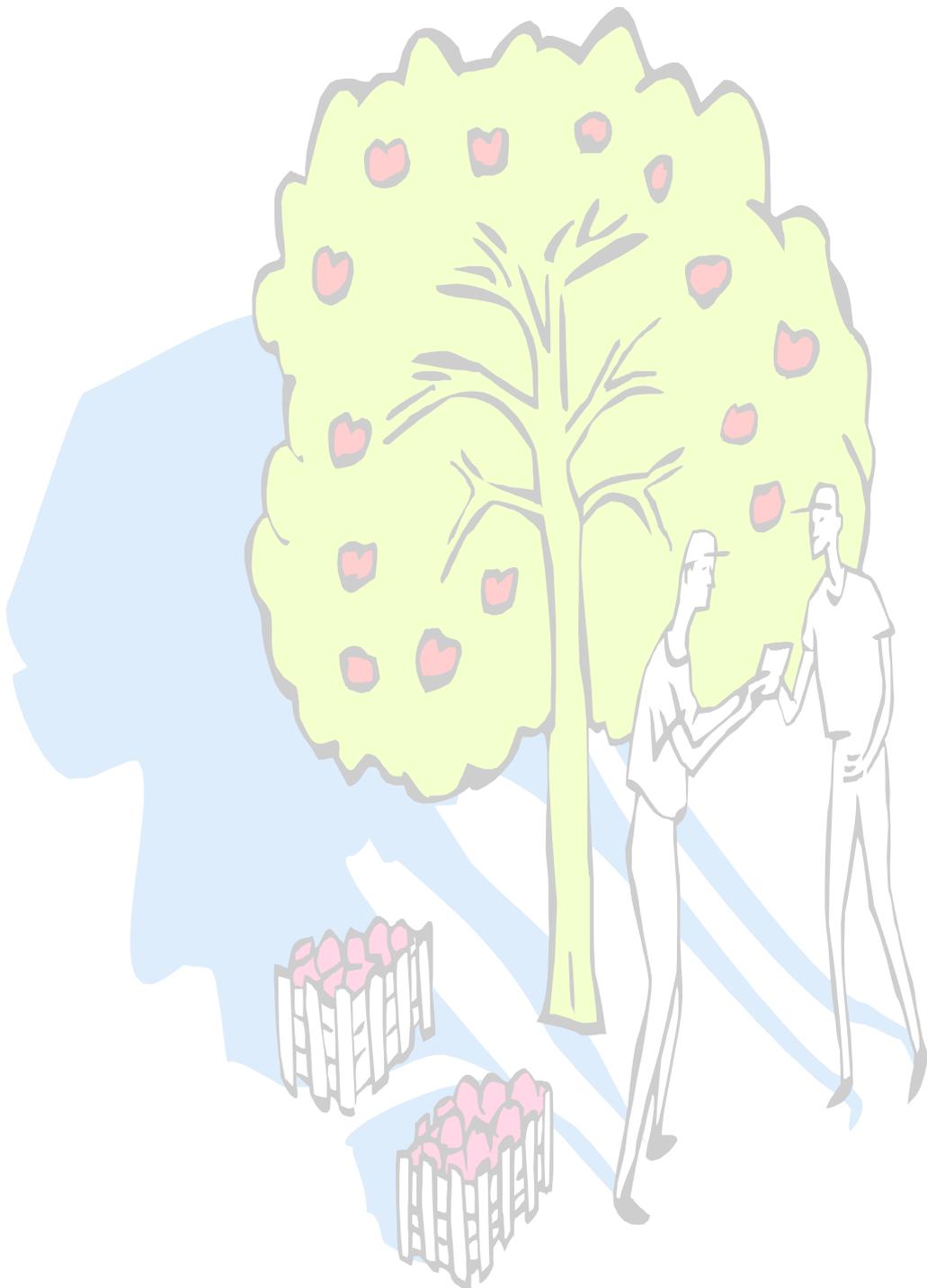
_____ Responsable

_____ Con control de sí mismo

ANEXO III

(ANÁLISIS DE DATOS)

Informe Escala de Autoestima



CUESTIONARIO D E AUTOESTIMA

Para esta escala, no es necesario hacer un estudio de fiabilidad, al estar ya suficientemente probada y valorada. Aún así, lo hemos realizado resultando $\alpha=0.7035$, lo cual nos indica que los items de la escala miden ciertamente “autoestima”.

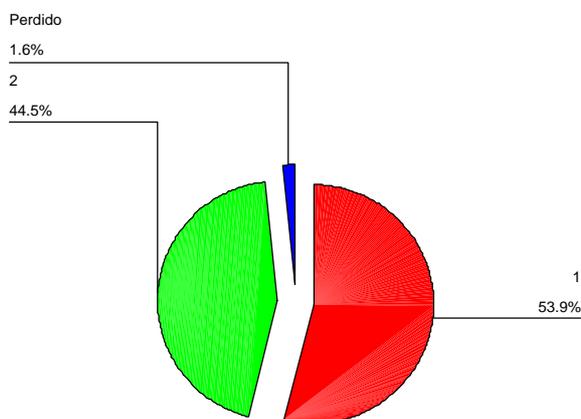
Comprobada la fiabilidad de la escala, pasamos a detallar algunos aspectos interesantes sobre la muestra a la que pasamos la escala.

En lo referente al sexo de los participantes, observamos los siguientes datos:

SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	103	53.9	54.8	54.8
	2	85	44.5	45.2	100.0
	Total	188	98.4	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.6		
Total		191	100.0		

SEXO

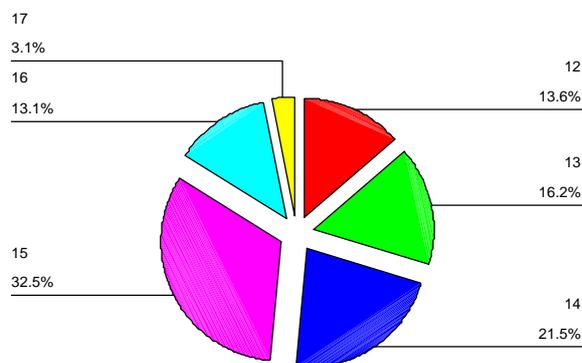


Para la edad, encontramos los siguientes porcentajes de aparición:

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	26	13.6	13.6	13.6
	13	31	16.2	16.2	29.8
	14	41	21.5	21.5	51.3
	15	62	32.5	32.5	83.8
	16	25	13.1	13.1	96.9
	17	6	3.1	3.1	100.0
	Total	191	100.0	100.0	

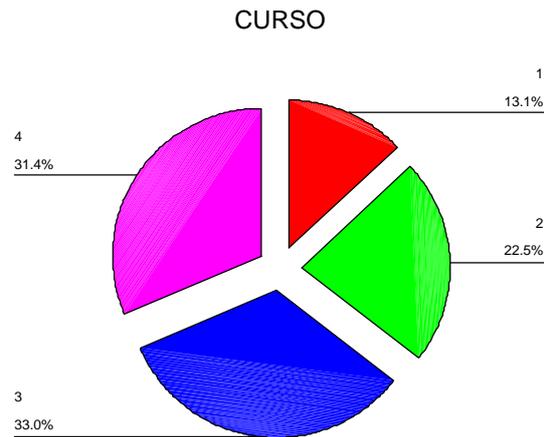
EDAD



A continuación vemos los datos que hacen referencia al nº de alumnos por curso que han participado en esta parte del estudio:

CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	25	13.1	13.1	13.1
	2	43	22.5	22.5	35.6
	3	63	33.0	33.0	68.6
	4	60	31.4	31.4	100.0
	Total	191	100.0	100.0	



Una vez analizados estos datos básicos sobre la muestra, vemos algunos descriptivos básicos sobre las variables medidas (cada variable corresponde a 1 ítem del cuestionario, puntuado de 1 a 4 –siendo 1 “muy de acuerdo” y 4 “nada de acuerdo”) A mayor acuerdo con los ítems mayor puntuación total en la escala de Autoestima. Así que a menor valor de la media de cada variable, mayor acuerdo mostrado por los estudiantes con tal afirmación.

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
SMEAN(CAPACIDA)	191	1.73	.75	.568
SMEAN(VALIA)	191	1.74	.63	.394
SMEAN(FRACASOR)	191	1.7737	.7856	.617
SMEAN(ACTITUD)	191	1.86	.77	.592
SMEAN(SATISFAC)	191	1.90	.80	.648
SMEAN(CUALIDAD)	191	2.01	.74	.542
SMEAN(ORGULLOR)	191	2.1728	.9440	.891
SMEAN(INUTIR)	191	2.3874	1.0087	1.018
SMEAN(NOBUENOR)	191	2.5654	.9260	.858
SMEAN(RESPECTOR)	191	2.9215	.8939	.799
N válido (según lista)	191			

De este modo la puntuación total en la escala oscila de 10 a 40 (los valores de la media darán una puntuación total de 1 a 4) y a menor puntuación total, **mayor nivel de autoestima**. Teniendo estos datos en cuenta, hemos realizado una serie de análisis estadísticos para comprobar si había algún dato de

especial relevancia en los niveles de autoestima entre chicos y chicas. Vistos los resultados, descubrimos que no hay diferencias significativas en los niveles de autoestima percibidos por los chicos y las chicas. La media de la puntuación total de *sexo =1 es de 2.1261* y la de *sexo =2 es de 2.0690*. **ES IMPORTANTE QUE RECORDÉIS A QUÉ GÉNERO ASIGNASTEIS EL VALOR 1 Y A CUÁL EL VALOR 2.**

Prueba T para comprobar las diferencias en el nivel de autoestima entre chicos y chicas.

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	1	103	2.1261	.4275	4.212E-02
	2	85	2.0690	.4402	4.775E-02

Prueba de muestras independientes

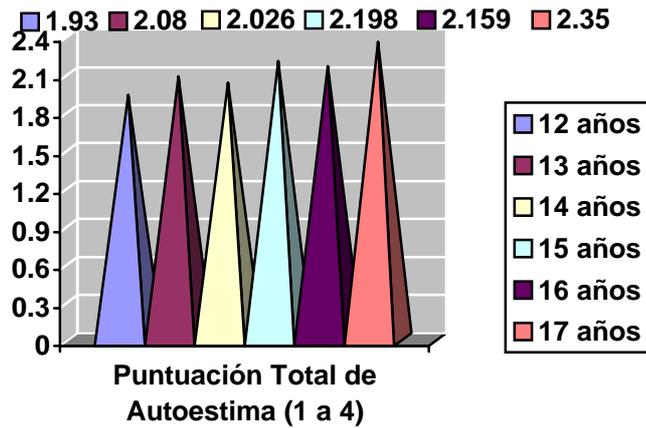
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales	.439	.509	.899	186	.370	5.710E-02	6.350E-02	-6.82E-02	.1824
	No se han asumido varianzas iguales			.897	177.225	.371	5.710E-02	6.368E-02	-6.86E-02	.1828

Anova de un factor para comprobar las diferencias en el nivel de autoestima entre los estudiantes de los diferentes cursos.

ANOVA

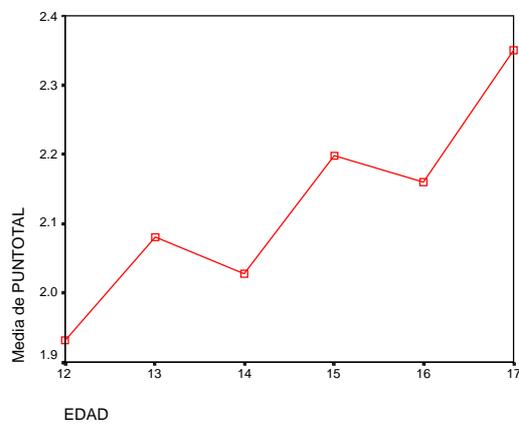
PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2.030	5	.406	2.244	.052
Intra-grupos	33.459	185	.181		
Total	35.489	190			



Aunque la prueba realizada nos indica que no hay diferencias significativas entre los niveles de autoestima entre los estudiantes de diferentes edades en general, en el gráfico anterior podemos observar como conforme aumenta la edad de los disminuye el nivel autoestima, de forma casi imperceptible en las edades colindantes, pero si interesante entre los [chico@s](#) de 12 y los de 15, los de 12 y 16 y los de 12 y 17 años. Esta diferencia se percibe mejor en el siguiente gráfico, con los mismos datos que el anterior pero más claro:

Gráfico de las medias



De igual modo, hemos realizado pruebas para ver si hay diferencias entre cursos y el nivel total de autoestima. Según la Anova realizada, no hay diferencias significativa ente cursos, pero podemos observar las puntuaciones medias de cada curso, por si hubiese algo que reseñar:

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
PUNTOTAL	191	2.1055	.4322	.187
N válido (según lista)	191			

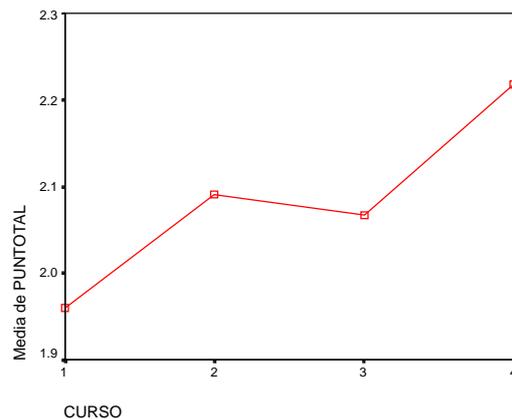
Prueba Anova de un factor para encontrar diferencias significativas entre la puntuación total en el nivel de Autoestima y el curso escolar al que se pertenece.

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.393	3	.464	2.547	.057
Intra-grupos	34.095	187	.182		
Total	35.489	190			

En el siguiente gráfico comprobamos como, aunque no hay diferencias relevantes de forma general, los alumnos de primero puntúan más alto en autoestima que los de 2º, 3º y 4º. Los alumnos de 2º más alto que los de 4º, pero menos que los de 1º y 3º. Los alumnos de 3º muestran un nivel de autoestima mayor que los alumnos de 2º y 4º pero menor que los de 1º. Y los alumnos de 4º presentan menos autoestima que el resto de sus compañeros..



A continuación realizamos las mismas pruebas estadísticas pero para cada variable (item del cuestionario) de forma específica. En primer lugar quisimos comprobar si había alguna diferencia importante entre cada variable y el sexo del estudiante. Obtuvimos únicamente una variable con una diferencia significativa entre la puntuación de los chicos y de las chicas, fue la referente al item *“Algunas veces creo que no soy en absoluto bueno”* siendo el valor de la media *sexo =1 de 2.4272* y la de *sexo =2 es de 2.7412*. **ES IMPORTANTE QUE RECORDÉIS A QUÉ GÉNERO ASIGNASTEIS EL VALOR 1 Y A CUÁL EL VALOR 2.**

Nota: Para el análisis de este item (al igual que otros: pregunta 3, 5, 8, 9 y 10 del cuestionario) se revertieron las puntuaciones obtenidas ya que su total acuerdo (punt.1) indica un bajo nivel de autoestima. En este caso, con las puntuaciones revertidas y para comprenderlas, se podría leer el item de la siguiente manera: *“A veces creo que no soy malo”* Para este item el sexo 2 muestra mayor desacuerdo (2.7412) que el sexo 1 (2.4272).

Prueba T

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SMEAN(FRACASOR)	1	103	1.8058	.8051	7.933E-02
	2	85	1.7150	.7649	8.297E-02
SMEAN(ORGULLOR)	1	103	2.2621	.9389	9.252E-02
	2	85	2.0353	.9442	.1024
SMEAN(RESPECTOR)	1	103	2.9223	.8482	8.357E-02
	2	85	2.9294	.9610	.1042
SMEAN(INUTIR)	1	103	2.4175	.9953	9.807E-02
	2	85	2.3294	1.0280	.1115
SMEAN(NOBUENOR)	1	103	2.4272	.9032	8.899E-02
	2	85	2.7412	.9278	.1006
SMEAN(SATISFAC)	1	103	1.94	.84	8.26E-02
	2	85	1.84	.77	8.34E-02
SMEAN(ACTITUD)	1	103	1.92	.72	7.13E-02
	2	85	1.77	.82	8.91E-02
SMEAN(CAPACIDA)	1	103	1.76	.72	7.10E-02
	2	85	1.68	.80	8.73E-02
SMEAN(CUALIDAD)	1	103	2.07	.68	6.65E-02
	2	85	1.92	.80	8.73E-02
SMEAN(VALIA)	1	103	1.74	.61	6.01E-02
	2	85	1.73	.66	7.18E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl.	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típico de diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SMEAN(FRAC/ Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.077	.782	.787	186	.432	.084E-02	.1154	-.1367	.3184
			.791	82.312	.430	.084E-02	.1148	-.1356	.3173
SMEAN(ORGU Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.312	.577	1.644	186	.102	.2268	.1379	.53E-02	.4990
			1.644	78.912	.102	.2268	.1380	.55E-02	.4992
SMEAN(RESPE Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	1.820	.179	-.054	186	.957	.817E-03	.1320	-.2675	.2534
			-.053	69.146	.958	.817E-03	.1336	-.2708	.2567
SMEAN(INUTIF Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.090	.765	.595	186	.553	.806E-02	.1480	-.2040	.3801
			.593	76.999	.554	.806E-02	.1485	-.2050	.3811
SMEAN(NOBU Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.040	.842	-2.343	186	.020	-.3140	.1340	-.5783	.97E-02
			-2.337	77.405	.021	-.3140	.1343	-.5791	.89E-02
SMEAN(SATIS Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.006	.940	.899	186	.370	.11	.12	-.13	.34
			.907	83.878	.366	.11	.12	-.13	.34
SMEAN(ACTIT Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	8.364	.004	1.296	186	.196	.15	.11	.63E-02	.37
			1.281	68.915	.202	.15	.11	.91E-02	.37
SMEAN(CAPAC Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	1.414	.236	.673	186	.502	.749E-02	.11	-.14	.29
			.666	70.426	.506	.749E-02	.11	-.15	.30
SMEAN(CUALI Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	2.793	.096	1.392	186	.165	.15	.11	.27E-02	.36
			1.369	64.289	.173	.15	.11	.64E-02	.37
SMEAN(VAIA Se han asumid varianzas igua No se han asu varianzas igua	.447	.505	.091	186	.928	.845E-03	.929E-02	-.17	.19
			.090	73.012	.928	.845E-03	.936E-02	-.18	.19

De igual modo quisimos ver las diferencias entre cada variable (item del cuestionario) y la edad y el curso al que se perteneciese. Primero veremos la Edad.

Diferencias entre cada ítem de Autoestima y la edad.

ANOVA

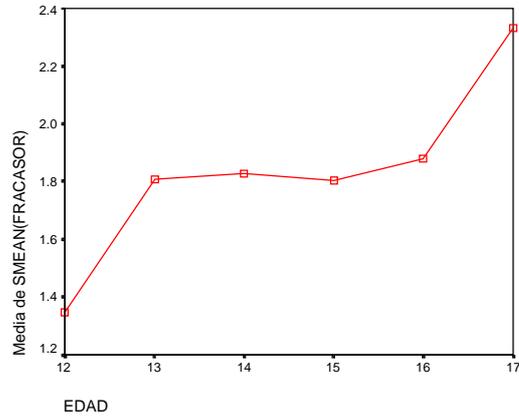
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(FRACASOR)	Inter-grupos	7.127	5	1.425	2.394	.039
	Intra-grupos	110.142	185	.595		
	Total	117.268	190			
SMEAN(ORGULLOR)	Inter-grupos	3.333	5	.667	.743	.592
	Intra-grupos	165.966	185	.897		
	Total	169.298	190			
SMEAN(RESPECTOR)	Inter-grupos	10.262	5	2.052	2.682	.023
	Intra-grupos	141.560	185	.765		
	Total	151.822	190			
SMEAN(INUTIR)	Inter-grupos	6.656	5	1.331	1.319	.253
	Intra-grupos	186.673	185	1.009		
	Total	193.330	190			
SMEAN(NOBUENOR)	Inter-grupos	1.396	5	.279	.320	.901
	Intra-grupos	161.536	185	.873		
	Total	162.932	190			
SMEAN(SATISFAC)	Inter-grupos	4.802	5	.960	1.502	.191
	Intra-grupos	118.308	185	.640		
	Total	123.110	190			
SMEAN(ACTITUD)	Inter-grupos	4.694	5	.939	1.612	.159
	Intra-grupos	107.730	185	.582		
	Total	112.423	190			
SMEAN(CAPACIDA)	Inter-grupos	2.170	5	.434	.760	.580
	Intra-grupos	105.673	185	.571		
	Total	107.843	190			
SMEAN(CUALIDAD)	Inter-grupos	2.576	5	.515	.949	.451
	Intra-grupos	100.419	185	.543		
	Total	102.995	190			
SMEAN(VALIA)	Inter-grupos	4.097	5	.819	2.141	.062
	Intra-grupos	70.814	185	.383		
	Total	74.911	190			

Según los datos anteriores, vemos como existen diferencias entre la edad de los alumnos y las puntuaciones obtenidas en los ítems:

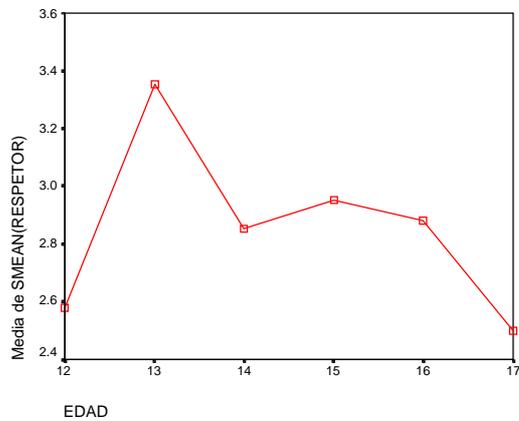
- *En general, me inclino a pensar que soy un fracaso*

➤ *Me gustaría tener más respeto por mi mismo*

Ambos items, están revertidos (puntuación inversa). Con respecto al primero, comprobamos como a menor edad, mayor nivel de orgullo sobre ellos mismo (no piensan que son un fracaso).



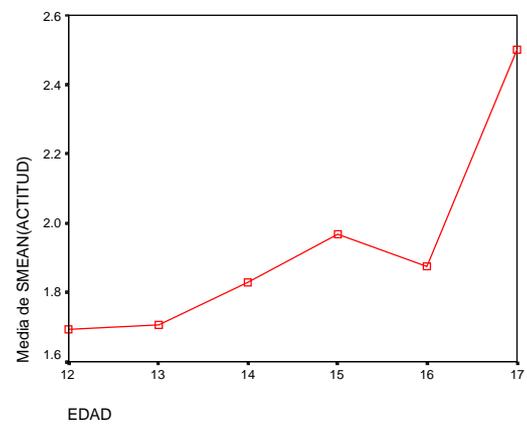
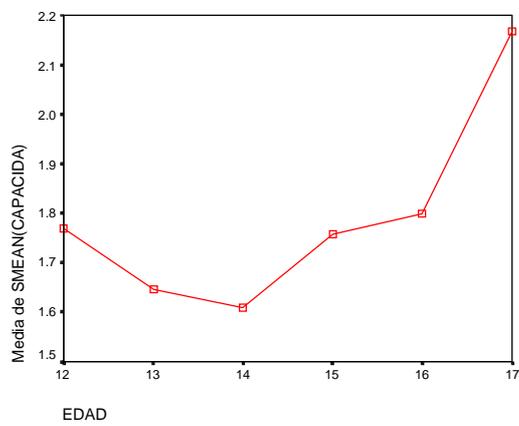
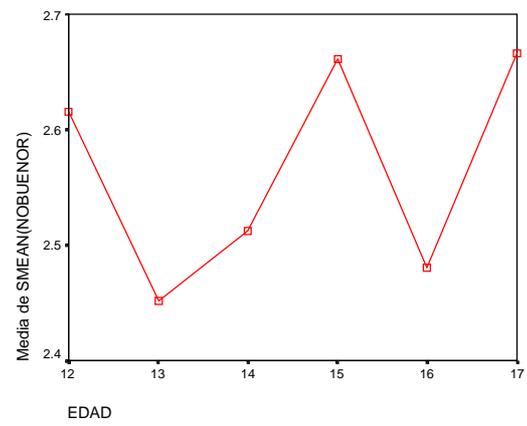
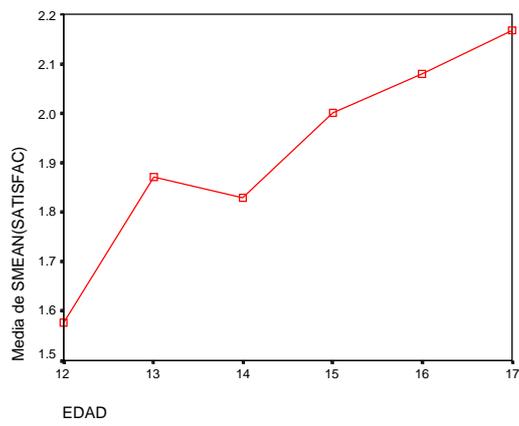
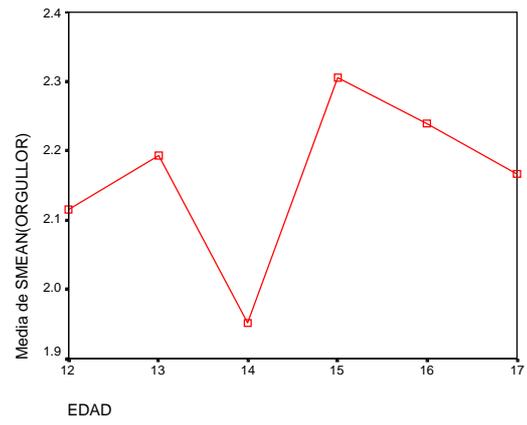
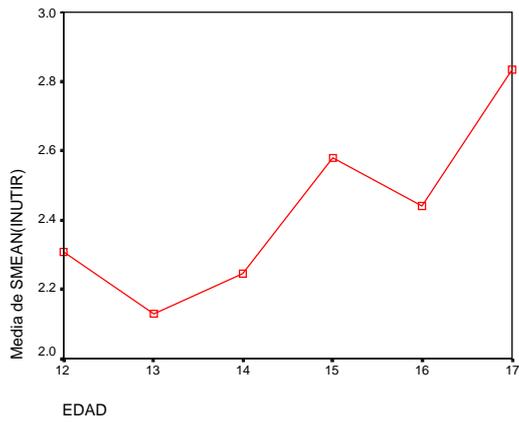
Con respecto al segundo, vemos como fluctúan más las puntuaciones, siendo los niños de 13 años los que menos respeto sienten por sí mismos.

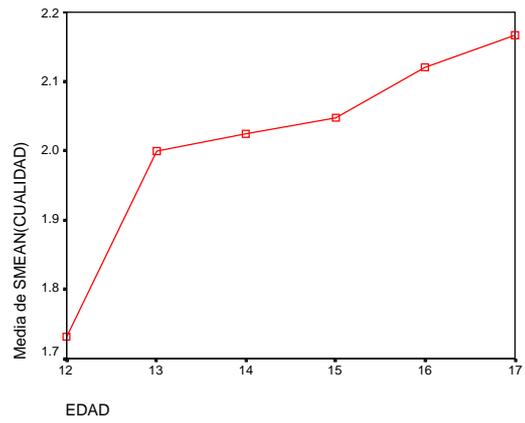
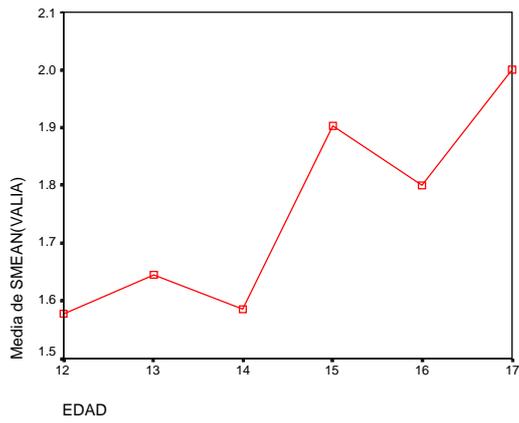


Haciendo un análisis de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de las diferentes edades en las diferentes variables (items del cuestionario) podemos observar los siguiente gráficos:

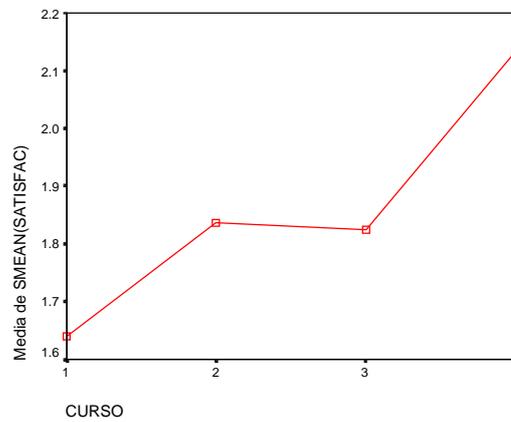
Gráfico de las puntuaciones medias de los otros items del cuestionario en relación con la edad de los estudiantes.

A menor valor de la media mayor nivel de autoestima.





Para la variable curso, comprobamos como solo influye el item que hace referencia a “*En general, estoy satisfecho conmigo mismo*”. Siendo los de 1° los que más satisfechos están y los de 4° los que menos.



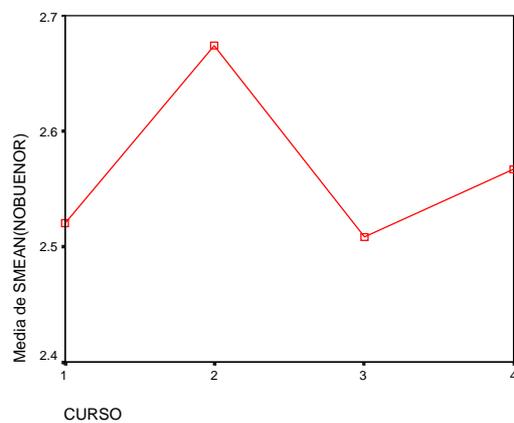
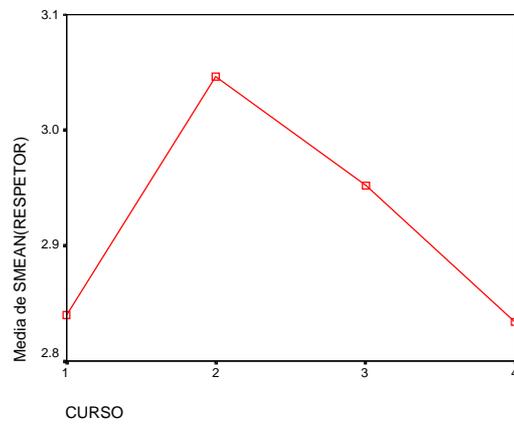
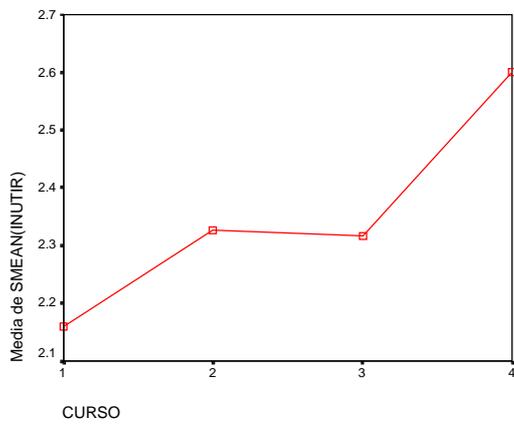
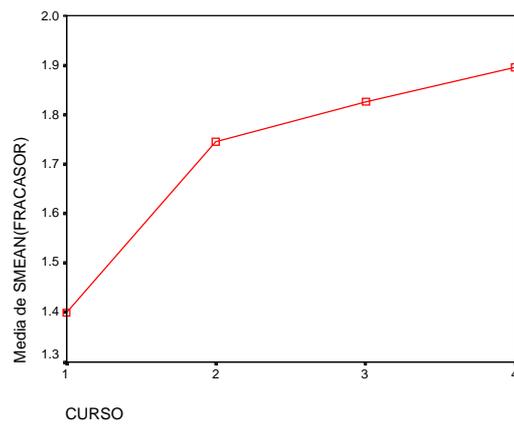
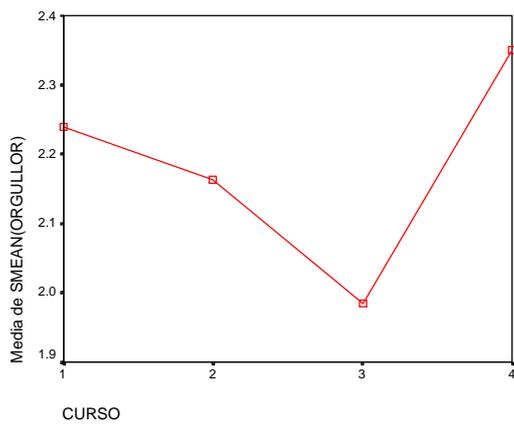
Anova de un factor para comprobar diferencias entre el nivel de autoestima en cada ítem y el curso de los estudiantes.

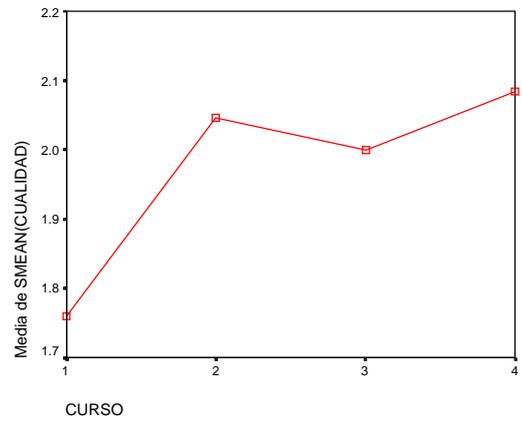
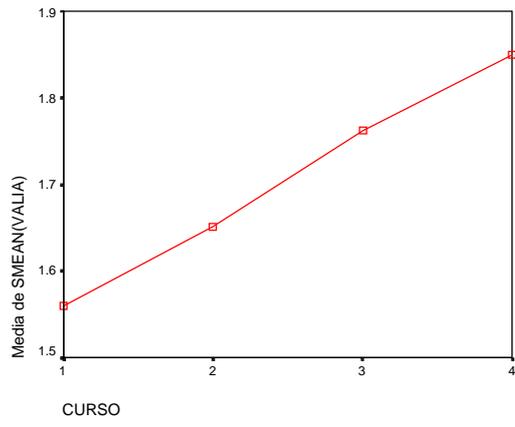
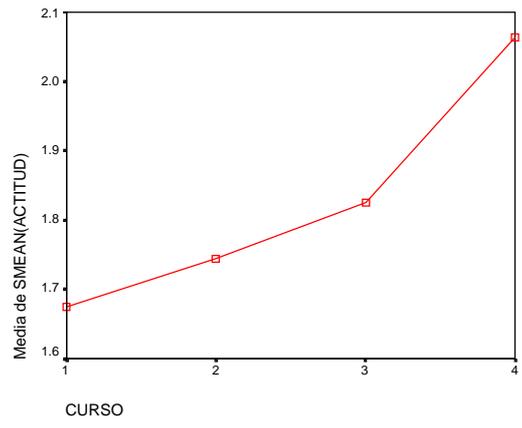
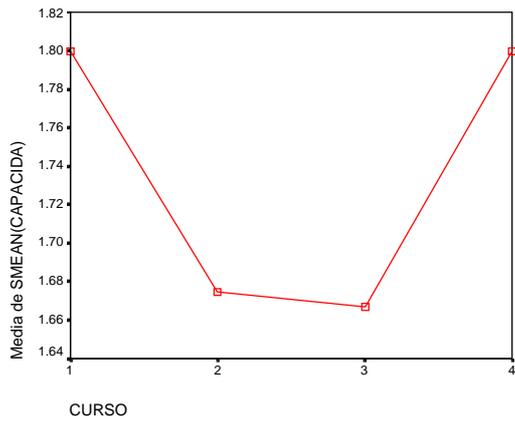
ANOVA

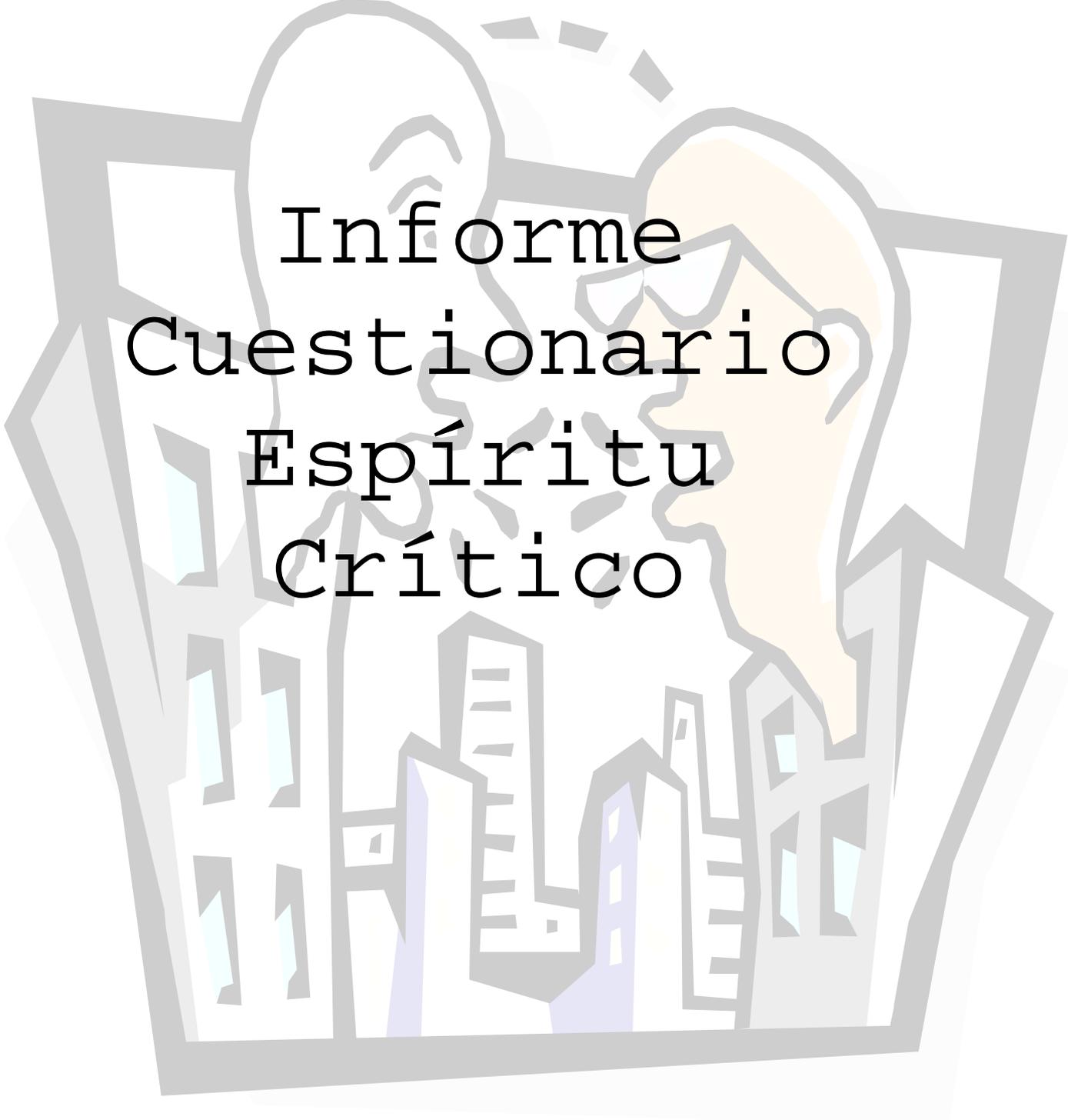
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(FRACASOR)	Inter-grupos	4.598	3	1.533	2.544	.053
	Intra-grupos	112.671	187	.603		
	Total	117.268	190			
SMEAN(ORGULLOR)	Inter-grupos	4.244	3	1.415	1.603	.190
	Intra-grupos	165.055	187	.883		
	Total	169.298	190			
SMEAN(RESPECTOR)	Inter-grupos	1.365	3	.455	.565	.639
	Intra-grupos	150.457	187	.805		
	Total	151.822	190			
SMEAN(INUTIR)	Inter-grupos	4.477	3	1.492	1.478	.222
	Intra-grupos	188.853	187	1.010		
	Total	193.330	190			
SMEAN(NOBUENOR)	Inter-grupos	.771	3	.257	.296	.823
	Intra-grupos	162.161	187	.867		
	Total	162.932	190			
SMEAN(SATISFAC)	Inter-grupos	5.477	3	1.826	2.902	.036
	Intra-grupos	117.633	187	.629		
	Total	123.110	190			
SMEAN(ACTITUD)	Inter-grupos	4.017	3	1.339	2.310	.073
	Intra-grupos	108.406	187	.580		
	Total	112.423	190			
SMEAN(CAPACIDA)	Inter-grupos	.801	3	.267	.466	.706
	Intra-grupos	107.042	187	.572		
	Total	107.843	190			
SMEAN(CUALIDAD)	Inter-grupos	1.944	3	.648	1.199	.311
	Intra-grupos	101.050	187	.540		
	Total	102.995	190			
SMEAN(VAIA)	Inter-grupos	1.905	3	.635	1.626	.185
	Intra-grupos	73.006	187	.390		
	Total	74.911	190			

Haciendo un análisis de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de los diferentes cursos en las diferentes variables (items del cuestionario) en las que no hay diferencias significativas, podemos observar los siguiente gráficos:

Gráfico de las medias





A stylized illustration in the background features a grey city skyline with several buildings. Overlaid on the skyline is a profile of a person's head with light skin and glasses. Above the person's head is a sun-like symbol with a dashed outline. The entire scene is framed by a thick, grey, irregular border.

Informe
Cuestionario
Espíritu
Crítico

CUESTIONARIO ESPÍRITU CRÍTICO

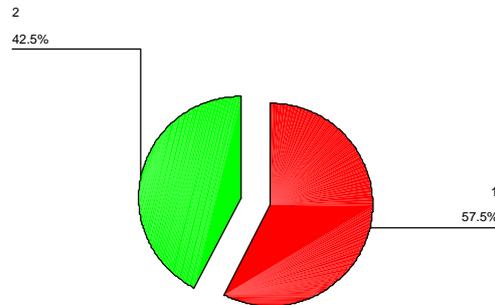
En un primer lugar analizaremos algunos detalles importantes en relación a la muestra utilizada para realizar la investigación:

Frecuencias

SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	104	57.5	57.5	57.5
	2	77	42.5	42.5	100.0
	Total	181	100.0	100.0	

SEXO



Frecuencias

Estadísticos

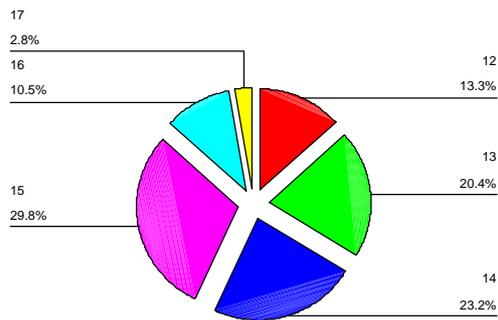
EDAD

N	Válidos	181
	Perdidos	0

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	24	13.3	13.3	13.3
	13	37	20.4	20.4	33.7
	14	42	23.2	23.2	56.9
	15	54	29.8	29.8	86.7
	16	19	10.5	10.5	97.2
	17	5	2.8	2.8	100.0
	Total	181	100.0	100.0	

EDAD



Frecuencias

Estadísticos

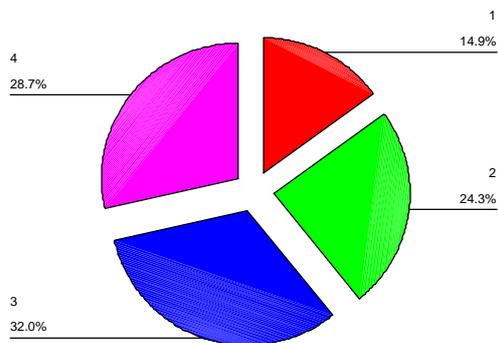
CURSO

N	Válidos	181
	Perdidos	0

CURSO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	27	14.9	14.9	14.9
2	44	24.3	24.3	39.2
3	58	32.0	32.0	71.3
4	52	28.7	28.7	100.0
Total	181	100.0	100.0	

CURSO



A continuación hemos realizado una serie de operaciones estadísticas básica sobre cada uno de los ítems que conforman la escala obtenido las puntuaciones media, la desviación típica y la varianza.

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
SMEAN(PERIODIC)	181	1.52	.89	.784
SMEAN(PAPEOTRO)	181	1.76	.75	.560
SMEAN(MURMUR)	181	1.7956	.8674	.752
SMEAN(MODAAR)	181	2.1436	.8174	.668
SMEAN(LLEVAFAR)	181	2.1657	.9160	.839
SMEAN(VERTELER)	181	2.1713	.6900	.476
SMEAN(LEER)	181	2.41	.98	.955
SMEAN(ESPER)	181	2.5746	.8173	.668
SMEAN(ETNIAR)	181	2.6500	1.0407	1.083
SMEAN(CUESTION)	181	2.72	.90	.812
SMEAN(TELEAMIR)	181	2.7569	.7502	.563
SMEAN(NOTICIAS)	181	2.85	1.07	1.150
SMEAN(COSFELIR)	181	2.9227	.8785	.772
SMEAN(CAPAZ)	181	2.99	.84	.711
SMEAN(NOHABLO)	181	3.06	.82	.675
SMEAN(OPICLARA)	181	3.10	.71	.501
SMEAN(BEBOGR)	181	3.1053	.8773	.770
SMEAN(LLEVAMIR)	181	3.1436	.7081	.501
SMEAN(VISTIOAM)	181	3.2155	.7767	.603
SMEAN(SINCERO)	181	3.35	1.59	2.517
N válido (según lista)	181			

Al tratarse de una escala hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los items preguntan a cerca de los mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = 0.4902$, lo cual resulta algo bajo, ya que lo aconsejable es que el valor α se cuanto más a 1, siendo 0.6 el valor medio. Como conclusión a esto obtenemos que aunque existan datos interesantes no podemos agruparlos en torno a una escala para medir el **espíritu crítico**. Quizás sea por esto que al obtener una puntuación total de cada sujeto en esta escala, que podía oscilar entre 1 y 4 (siendo 4 la máxima puntuación) obtenemos una media de 2.6206.

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
PUNTOTOTAL	181	2.6206	.2564	6.572E-02
N válido (según lista)	181			

Por otro lado, hemos querido comprobar si se podían agrupar los items del cuestionario en factores independientes que tuviesen algún nexo de unión entre ellos. Al realizar esta prueba obtenemos los siguientes resultados:

Se podrían agrupar los siguientes items en torno a un mismo factor, en el cual está muy presente la **deseabilidad social**:

- Hago lo que esperan de mi
- Me dejo llevar por lo que dice mi familia
- Me importa cuando murmuran sobre mí.
- Visto como mis amigos.
- Veo los mismos programas de televisión que mis amigos
- Trato a las personas de otras etnias como las personas de mi pueblo lo hacen
- Estoy de acuerdo con que cuantas más cosas tenga seré más feliz.

Igual sucede con estos items, que se agruparían en torno a un factor en el que predomina cierto **carácter reivindicativo** del estudiante:

- Cuestiono las normas cuando creo que es necesario cambiarlas
- Soy capaz de pensar y actuar por mi mismo aunque no me entiendan
- Cuando estoy en desacuerdo con otro se lo digo directamente
- Soy sincero
- Expongo mis opiniones de forma clara

Por último, agruparíamos los restantes items, en torno a un factor que tiene gran carga social y de comunicación:

- Veo las noticias
- Leo libros
- Cuando bebo pienso que soy más guay
- Me dejo llevar por mis amigos
- Llamo la atención a los compañeros que no utilizan las papeleras
- Leo el periódico
- Me gusta llevar prendas de moda.

Aún agrupando los items en estos factores, al calcular la fiabilidad de cada uno de ellos encontramos que tienen demasiada cohesión, siendo de forma consecutiva el valor de α para el factor 1 de 0.5472, $\alpha=0.4625$ para el factor 2 y $\alpha=0.4129$ para el factor 3.

Antes de continuar es interesante recordar que al igual que en escalas anteriores, se han revertido las puntuaciones de varios items que estaban formulados de forma contraria a la esperada (p.e. items como Me gusta llevar prendas de moda, entendemos que a mayor puntuación (+4) menor espíritu crítico, por este hecho revertimos sus puntuaciones pasando el valor 4 a 1, el 3 a 2, el 2 a 3 a y el 1 a 4. Este proceso se ha realizado para los items 6, 7, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 23 y 24.

Teniendo todo esto presente, y sabiendo que no resulta muy fiable la puntuación total en la escala, quisimos ver si existían diferencias claras entre la puntuación total en la escala y el sexo, ante lo cual encontramos que **no**. La media tanto para sexo =1(2.63) como para sexo =2 (2.59) se sitúa sobre el mismo valor. Lo vemos de forma clara en la tabla siguiente:

Prueba T

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	1	104	2.6393	.2574	2.524E-02
	2	77	2.5952	.2545	2.900E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
PUNTOTAL Se han asumido varianzas iguales	.075	.784	1.147	179	.253	4.417E-02	3.851E-02	-3.18E-02	.1202
No se han asumido varianzas iguales			1.149	164.909	.252	4.417E-02	3.844E-02	-3.17E-02	.1201

Al igual que para el sexo, quisimos ver las diferencias que podrían existir en relación a los diferentes grupos de edad, para lo cual sí encontramos diferencias claras.

Un factor

ANOVA

PUNTOTAL

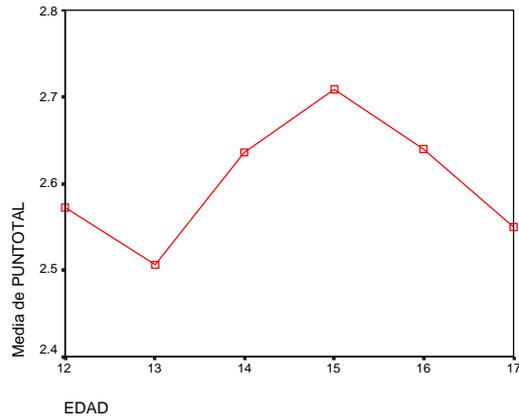
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.991	5	.198	3.201	.009
Intra-grupos	10.839	175	6.194E-02		
Total	11.830	180			

EDAD y Puntuación Total en la Escala de Espiritu Crítico

	12	13	14	15	16	17
Puntuación Total	2.5726	2.5065	2.6357	2.7080	2.6400	2.5500

Los alumnos de 15 años son los que mayor puntuación obtienen en relación al resto de sus compañeros, siendo los de 13, seguido de cerca de los de 17 y 12 los que menos.

Gráfico de la puntuación media a la Escala de Espiritu Crítico en función de la edad.



Realizamos la misma operación pero esta vez, intentando encontrar diferencias en función del curso, y las encontramos:

Un factor

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.721	3	.240	3.831	.011
Intra-grupos	11.109	177	6.276E-02		
Total	11.830	180			

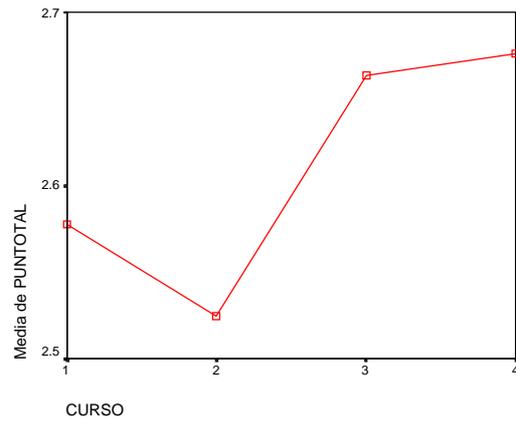
CURSO

	1°	2°	3°	4°
Puntuación Total	2.577	2.5247	2.6634	2.6762

Vemos como:

- Los alumnos de 2° son los que menos puntuación obtienen, siendo los de 4° los que más.

Gráfico de la puntuación total en Espíritu Crítico en función del curso al que se pertenece.



A continuación realizamos estas mismas pruebas pero para cada uno de los items por separado. Comenzamos por la comparación de las puntuaciones a los items y su relación con el sexo del alumno, proseguimos intentando encontrar diferencias entre los items y la edad y concluimos con el curso.

Prueba T para los items que conforman el Factor 1

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SMEAN(MURMUR)	1	104	1.7212	.8060	7.904E-02
	2	77	1.8961	.9401	.1071
SMEAN(ESPER)	1	104	2.5865	.7957	7.803E-02
	2	77	2.5584	.8506	9.693E-02
SMEAN(LLEVAFAR)	1	104	2.2885	.8777	8.607E-02
	2	77	2.0000	.9459	.1078
SMEAN(VISTIOAM)	1	104	3.1827	.7976	7.821E-02
	2	77	3.2597	.7505	8.553E-02
SMEAN(TELEAMIR)	1	104	2.7692	.6999	6.863E-02
	2	77	2.7403	.8176	9.318E-02
SMEAN(ETNIAR)	1	104	2.6889	1.0975	.1076
	2	77	2.5974	.9633	.1098
SMEAN(COSFELIR)	1	104	3.0962	.7946	7.792E-02
	2	77	2.6883	.9356	.1066

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SMEAN(MURMUR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.516	.474	-1.345	179	.180	-.1750	.1301	-.4317	.181E-02
			-1.314	148.729	.191	-.1750	.1331	-.4380	.813E-02
SMEAN(ESPER) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.688	.408	.228	179	.820	2.810E-02	.1232	-.2150	.2712
			.226	157.583	.822	2.810E-02	.1244	-.2177	.2739
SMEAN(LLEVAFA Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.005	.944	2.115	179	.036	.2885	.1364	.930E-02	.5576
			2.091	156.771	.038	.2885	.1379	.600E-02	.5609
SMEAN(VISTIOAM Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.007	.932	-.659	179	.511	.7048E-02	.1170	-.3078	.1537
			-.665	169.039	.507	.7048E-02	.1159	-.3058	.1517
SMEAN(TELEAMII Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	3.009	.085	.256	179	.798	2.897E-02	.1131	-.1942	.2521
			.250	148.575	.803	2.897E-02	.1157	-.1997	.2577
SMEAN(ETNIAR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	2.922	.089	.584	179	.560	9.154E-02	.1567	-.2178	.4008
			.595	173.818	.552	9.154E-02	.1537	-.2119	.3950
SMEAN(COSFELI Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	6.539	.011	3.164	179	.002	.4078	.1289	.1535	.6622
			3.088	147.765	.002	.4078	.1321	.1469	.6688

Encontramos diferencias claras entre los siguientes items:

	Sexo =1	Sexo =2
Cuantas más Cosas tenga más feliz (revertido)	3.0962	2.6883
Me dejo llevar por la familia (revertido)	2.285	2.000

Para el sexo =2 es más importante para su felicidad tener muchas cosas a diferencia del sexo =1. De igual modo, el sexo =2 se deja llevar más por lo que dice su familia que el sexo =1.

A continuación realizamos las pruebas para encontrar diferencias entre estos items y la edad y el curso de los estudiantes.

Para la edad encontramos diferencias claras entre las puntuaciones obtenidas en los items referidos a la **etnia** y a **dejarse llevar por lo que dice la familia**, siendo las puntuaciones obtenidas por los alumnos de cada grupo de edad las que siguen:

EDAD

	12	13	14	15	16	17
Etnia (revertido)	1.9583	2.2432	2.7774	3.0556	2.8947	2.600
Lleva familia (revertido)	1.5833	1.7838	2.4048	2.4259	2.2632	2.600

- De forma esperada, obtenemos que a menor edad del estudiante, en un mayor número de ocasiones se deja llevar por lo que la familia le indica que haga.

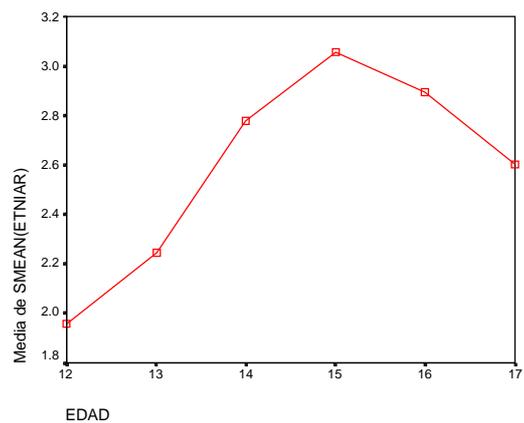
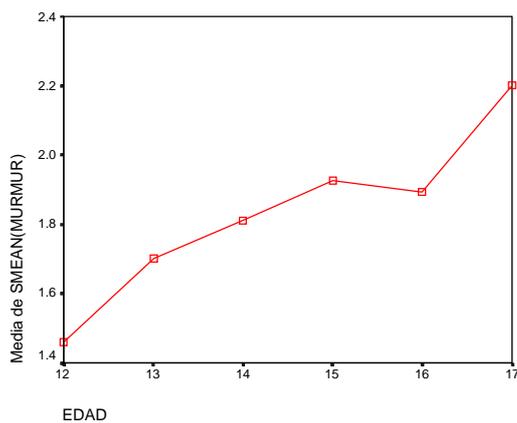
Lo comprobamos en la siguiente tabla:

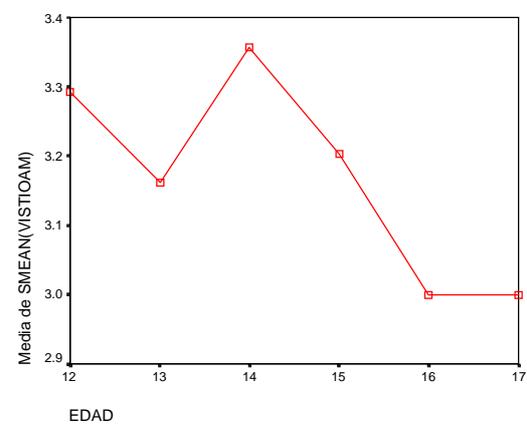
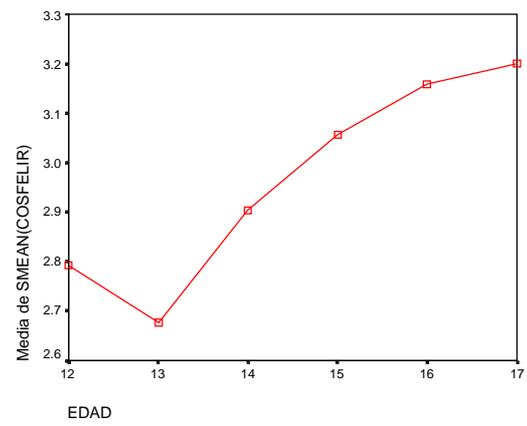
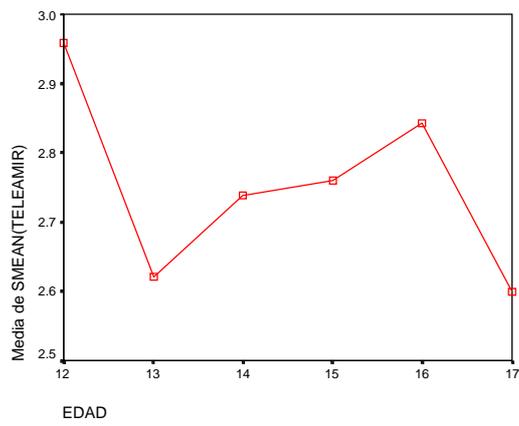
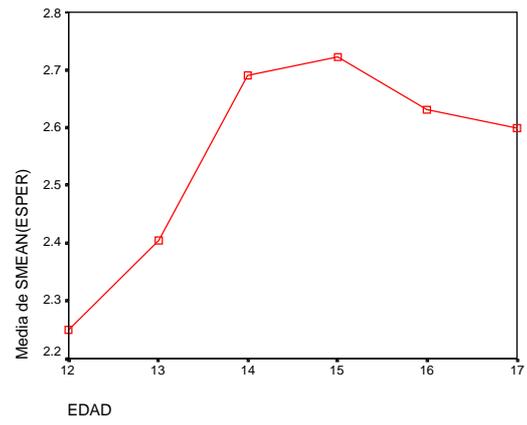
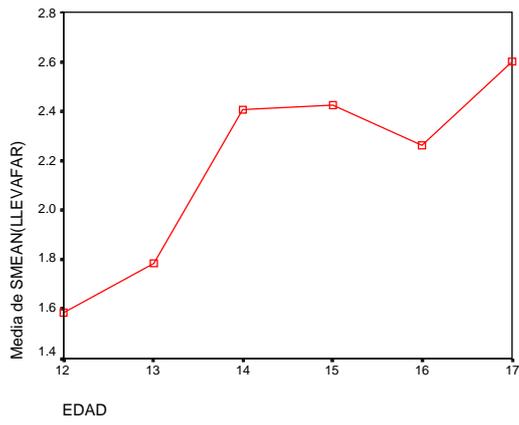
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(ETNIAR)	Inter-grupos	28.317	5	5.663	5.948	.000
	Intra-grupos	166.633	175	.952		
	Total	194.950	180			
SMEAN(MURMUR)	Inter-grupos	4.979	5	.996	1.336	.251
	Intra-grupos	130.457	175	.745		
	Total	135.436	180			
SMEAN(ESPER)	Inter-grupos	5.394	5	1.079	1.644	.151
	Intra-grupos	114.849	175	.656		
	Total	120.243	180			
SMEAN(LLEVAFAR)	Inter-grupos	20.717	5	4.143	5.564	.000
	Intra-grupos	130.311	175	.745		
	Total	151.028	180			
SMEAN(COSFELIR)	Inter-grupos	5.072	5	1.014	1.326	.255
	Intra-grupos	133.845	175	.765		
	Total	138.917	180			
SMEAN(TELEAMIR)	Inter-grupos	1.927	5	.385	.679	.640
	Intra-grupos	99.377	175	.568		
	Total	101.304	180			
SMEAN(VISTIOAM)	Inter-grupos	2.209	5	.442	.727	.604
	Intra-grupos	106.387	175	.608		
	Total	108.597	180			

Observemos ahora, las gráficas independientes de las puntuaciones obtenidas en cada pregunta por cada grupo de edad:

Gráfico de las medias





➤ A menor edad mayor importancia concedida a las murmuraciones que los demás estudiantes realicen sobre él.

Comparación de las puntuaciones de los items y el curso al que se pertenece.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(ETNIAR)	Inter-grupos	33.352	3	11.117	12.177	.000
	Intra-grupos	161.598	177	.913		
	Total	194.950	180			
SMEAN(MURMUR)	Inter-grupos	2.087	3	.696	.923	.431
	Intra-grupos	133.349	177	.753		
	Total	135.436	180			
SMEAN(ESPER)	Inter-grupos	3.048	3	1.016	1.534	.207
	Intra-grupos	117.195	177	.662		
	Total	120.243	180			
SMEAN(LLEVAFAR)	Inter-grupos	19.790	3	6.597	8.897	.000
	Intra-grupos	131.238	177	.741		
	Total	151.028	180			
SMEAN(COSFELIR)	Inter-grupos	4.223	3	1.408	1.850	.140
	Intra-grupos	134.694	177	.761		
	Total	138.917	180			
SMEAN(TELEAMIR)	Inter-grupos	3.150	3	1.050	1.893	.132
	Intra-grupos	98.154	177	.555		
	Total	101.304	180			
SMEAN(VISTIOAM)	Inter-grupos	6.956	3	2.319	4.038	.008
	Intra-grupos	101.641	177	.574		
	Total	108.597	180			

Encontramos diferencias para los items:

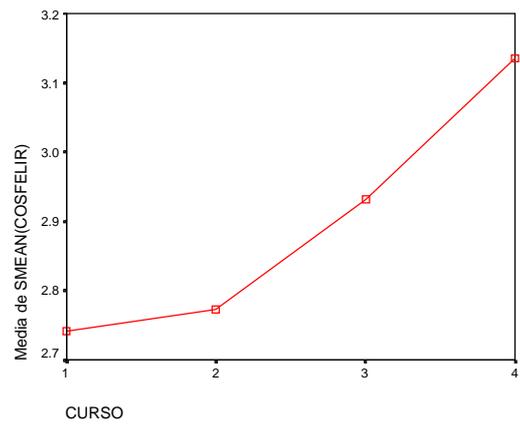
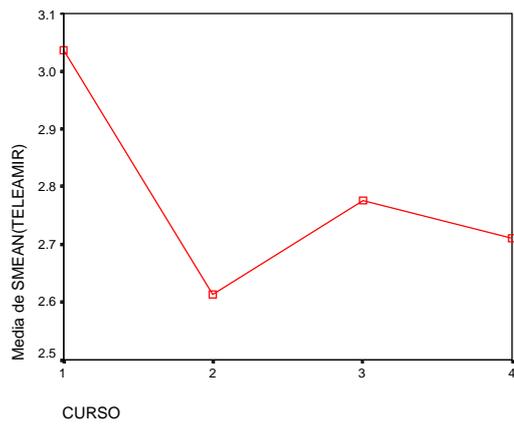
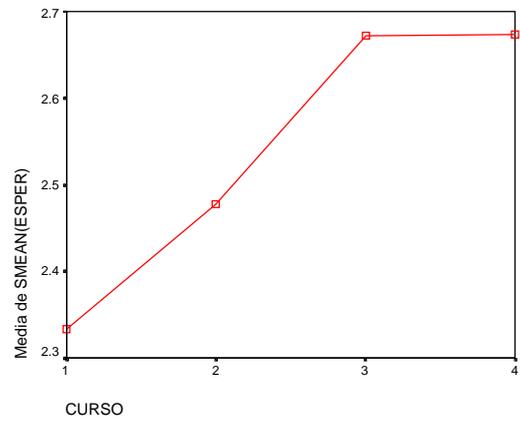
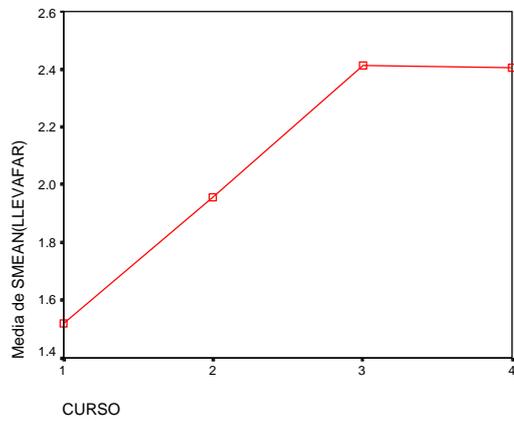
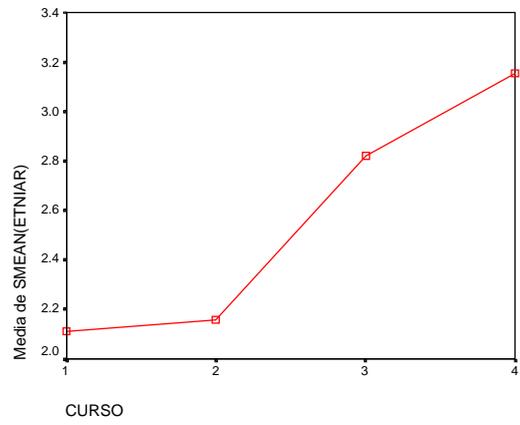
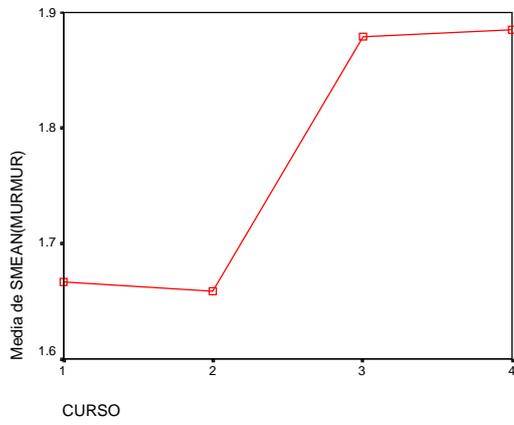
- Visto como mis amigos (Revertido)
- Me dejo llevar por lo que dice mi familia (Revertido)
- Estoy de acuerdo con tratar a las personas de otra etnia como lo hace la gente de mi pueblo. (Revertido)

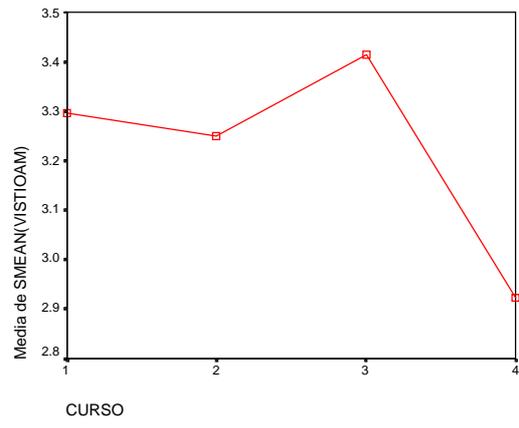
CURSO

	1°	2°	3°	4°
Visto = amigos	3.2963	3.2500	3.4138	2.9231
Llevar familia	1.5185	1.9545	2.4138	2.4038
Etnia pueblo	2.1111	2.1591	2.8216	2.6500

- ❑ Los alumnos de 4° son los que más de acuerdo están en que visten igual que sus amigos.
Son los alumnos de 3° los que menos.
- ❑ A menor curso mayor influenciados son por su familia.
- ❑ Los de 3° son los que más cuestionan la forma en la que la gente del pueblo trata a las personas de otra etnia, seguidos por los de 4°, siendo los de 1° y los de 2° los que menos.

Gráfico de las puntuaciones obtenidas para cada respuesta a los items en función al curso.





Prueba T para los items que conforman el Factor 2

No hemos encontrado diferencias claras entre el mayor o menor acuerdo hacia un ítem y el sexo.

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SMEAN(CUESTION)	1	104	2.62	.89	8.76E-02
	2	77	2.86	.90	.10
SMEAN(SINCERO)	1	104	3.48	2.02	.20
	2	77	3.17	.59	6.77E-02
SMEAN(CAPAZ)	1	104	2.99	.90	8.80E-02
	2	77	2.99	.77	8.77E-02
SMEAN(OPICLARA)	1	104	3.03	.72	7.03E-02
	2	77	3.19	.69	7.85E-02
SMEAN(NOHABLO)	1	104	3.01	.83	8.14E-02
	2	77	3.12	.81	9.24E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SMEAN(CUESTION) Se han asumido varianzas iguales	.538	.464	-1.743	179	.083	-.23	.13	-.50	3.10E-02
			No se han asumido varianzas iguales	-1.742	163.352	.083	-.23	.13	-.50
SMEAN(SINCERO) Se han asumido varianzas iguales	1.926	.167	1.310	179	.192	.31	.24	-.16	.78
			No se han asumido varianzas iguales	1.488	126.037	.139	.31	.21	-.10
SMEAN(CAPAZ) Se han asumido varianzas iguales	5.338	.022	.027	179	.979	3.37E-03	.13	-.25	.25
			No se han asumido varianzas iguales	.027	175.130	.978	3.37E-03	.12	-.24
SMEAN(OPICLARA) Se han asumido varianzas iguales	.761	.384	-1.566	179	.119	-.17	.11	-.38	4.32E-02
			No se han asumido varianzas iguales	-1.575	167.320	.117	-.17	.11	-.37
SMEAN(NOHABLO) Se han asumido varianzas iguales	.005	.944	-.868	179	.387	-.11	.12	-.35	.14
			No se han asumido varianzas iguales	-.871	165.997	.385	-.11	.12	-.35

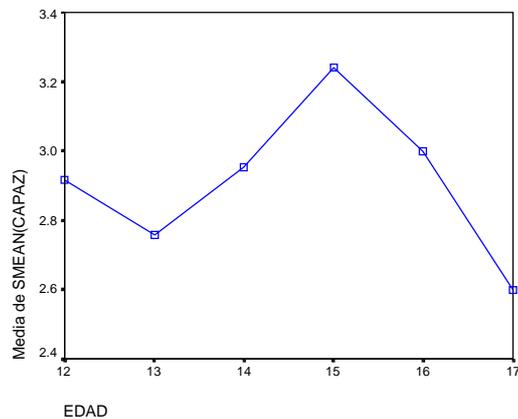
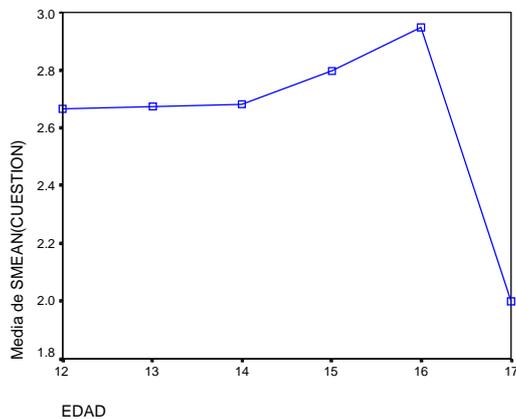
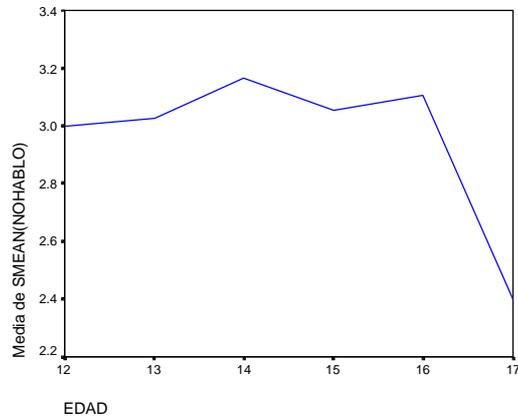
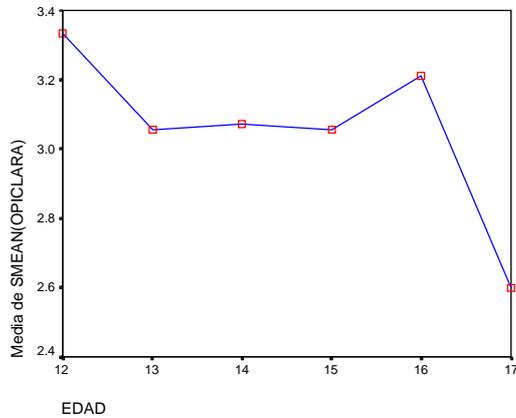
Veamos que sucede con la edad:

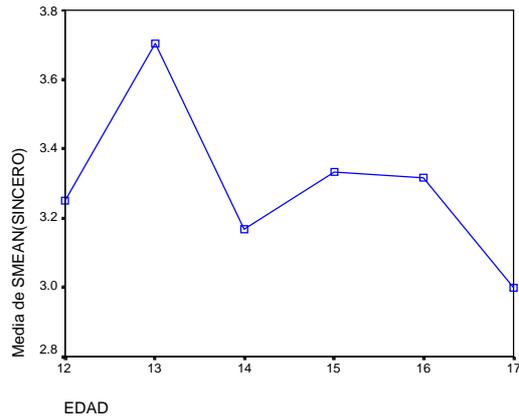
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(NOHABLO)	Inter-grupos	2.818	5	.564	.832	.529
	Intra-grupos	118.629	175	.678		
	Total	121.448	180			
SMEAN(OPICLARA)	Inter-grupos	3.008	5	.602	1.207	.308
	Intra-grupos	87.202	175	.498		
	Total	90.210	180			
SMEAN(CAPAZ)	Inter-grupos	6.359	5	1.272	1.830	.109
	Intra-grupos	121.619	175	.695		
	Total	127.978	180			
SMEAN(CUESTION)	Inter-grupos	4.083	5	.817	1.006	.416
	Intra-grupos	142.028	175	.812		
	Total	146.111	180			
SMEAN(SINCERO)	Inter-grupos	6.903	5	1.381	.542	.745
	Intra-grupos	446.168	175	2.550		
	Total	453.072	180			

Para la edad tampoco encontramos diferencias claras entre las respuestas a los items y la edad.

Gráfico de las respuesta a los items y la edad



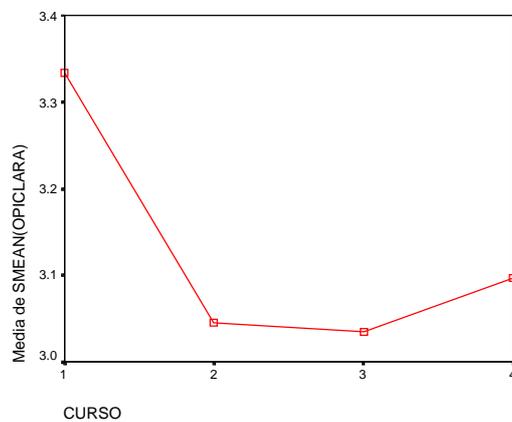
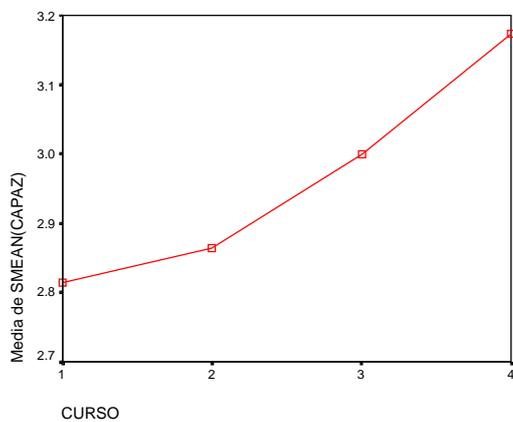


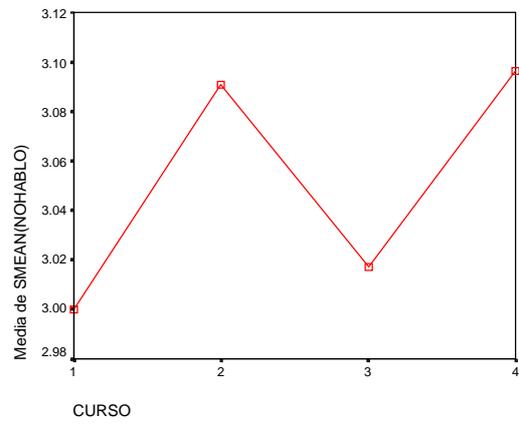
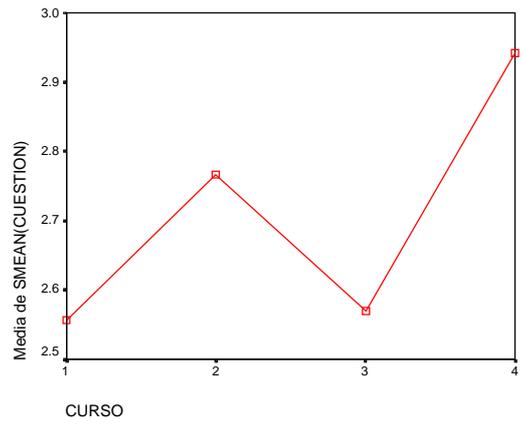
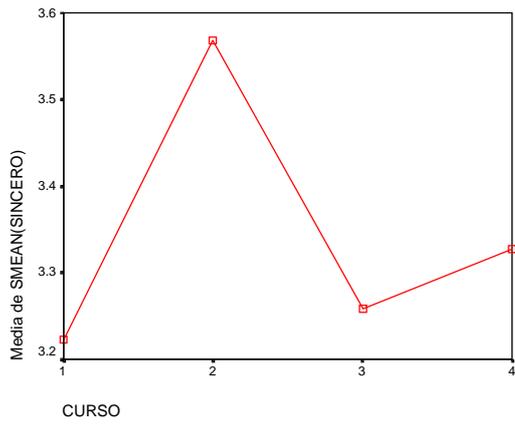
En lo referente al curso tampoco encontramos diferencias claras.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(NOHABLO)	Inter-grupos	.309	3	.103	.151	.929
	Intra-grupos	121.138	177	.684		
	Total	121.448	180			
SMEAN(OPICLARA)	Inter-grupos	1.851	3	.617	1.236	.298
	Intra-grupos	88.359	177	.499		
	Total	90.210	180			
SMEAN(CAPAZ)	Inter-grupos	3.280	3	1.093	1.552	.203
	Intra-grupos	124.698	177	.705		
	Total	127.978	180			
SMEAN(CUESTION)	Inter-grupos	4.717	3	1.572	1.968	.120
	Intra-grupos	141.394	177	.799		
	Total	146.111	180			
SMEAN(SINCERO)	Inter-grupos	3.047	3	1.016	.399	.754
	Intra-grupos	450.025	177	2.543		
	Total	453.072	180			

Gráfico de la respuesta a los items en función del curso al que se pertenece.





Prueba T para los items que conforman el Factor 3

Estadísticos del grupo

	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SMEAN(VERTELER)	1	104	2.1058	.6671	6.541E-02
	2	77	2.2597	.7146	8.143E-02
SMEAN(LEER)	1	104	2.72	.90	8.80E-02
	2	77	2.00	.93	.11
SMEAN(NOTICIAS)	1	104	2.88	1.06	.10
	2	77	2.82	1.10	.13
SMEAN(PERIÓDIC)	1	104	1.39	.78	7.66E-02
	2	77	1.70	.99	.11
SMEAN(LLEVAMIR)	1	104	3.1442	.7297	7.155E-02
	2	77	3.1429	.6828	7.781E-02
SMEAN(BEBOGR)	1	104	3.2161	.8274	8.113E-02
	2	77	2.9556	.9249	.1054
SMEAN(PAPEOTRO)	1	104	1.84	.76	7.50E-02
	2	77	1.66	.72	8.19E-02
SMEAN(MODAAR)	1	104	2.0288	.7563	7.416E-02
	2	77	2.2987	.8746	9.967E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SMEAN(VERTELER) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	4.228	.041	-1.489	179	.138	-.1540	.1034	-.3580	5.003E-02
			-1.474	157.377	.142	-.1540	.1045	-.3603	5.234E-02
SMEAN(LEER) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.451	.503	5.259	179	.000	.72	.14	.45	.99
			5.229	160.377	.000	.72	.14	.45	.99
SMEAN(NOTICIAS) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.232	.631	.352	179	.726	5.68E-02	.16	-.26	.38
			.350	160.578	.727	5.68E-02	.16	-.26	.38
SMEAN(PERIÓDIC) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	6.113	.014	-2.335	179	.021	-.31	.13	-.57	4.76E-02
			-2.256	140.460	.026	-.31	.14	-.58	3.79E-02
SMEAN(LLEVAMIR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.012	.913	.013	179	.990	1.374E-03	.1068	-.2093	.2120
			.013	169.463	.990	1.374E-03	.1057	-.2073	.2100
SMEAN(BEBOGR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.743	.390	1.992	179	.048	.2605	.1308	1.384E-03	.5187
			1.959	153.084	.052	.2605	.1330	2.25E-03	.5233
SMEAN(PAPEOTR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.016	.898	1.555	179	.122	.17	.11	4.69E-02	.40
			1.569	169.155	.118	.17	.11	4.49E-02	.39
SMEAN(MODAAR) Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	8.838	.003	-2.220	179	.028	-.2699	.1216	-.5097	3.00E-02
			-2.172	149.614	.031	-.2699	.1242	-.5153	2.44E-02

En cuanto a la relación entre la respuesta a estos últimos items y el sexo encontramos diferencias claras para los items:

- Me gusta leer

- Leo periódicos
- Cuando bebo me siento más simpático
- Me gusta llevar ropa de moda

	Sexo =1	Sexo =2
Leer	2.72	2.00
Periódico	1.39	1.70
Bebo simpático (Revertido)	3.2161	2.9556
Ropa moda (Revertido)	2.0288	2.2987

- Para el sexo =2 es más frecuente llevar ropa de moda y sentirse más simpático cuando bebe en una fiesta.
- El sexo =2 lee más el periódico, dentro de lo poco que lo leen en general.
- Al sexo =1 le gusta más leer en general.

En lo referente a la relación de estos items y la edad, encontramos diferencias significativas para los items: **Me dejo llevar por mis amigos, llamo la atención a los compañeros que no usan la papelería.**

ANOVA

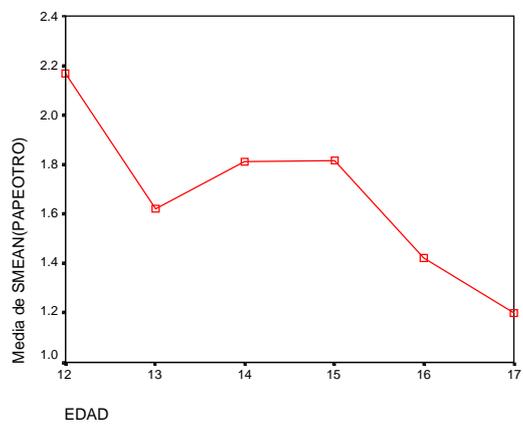
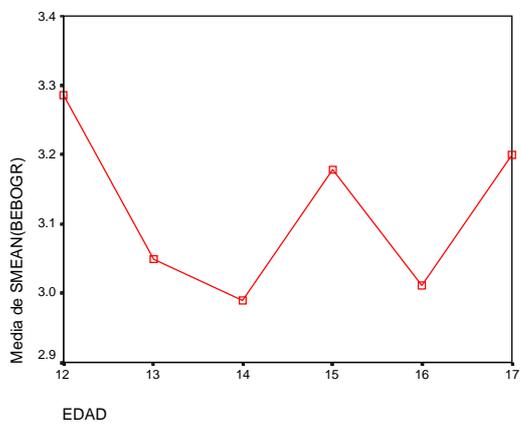
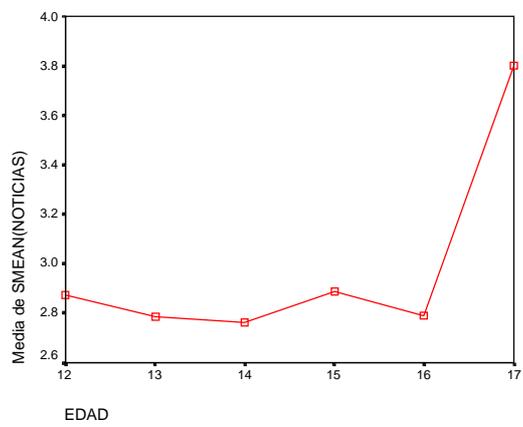
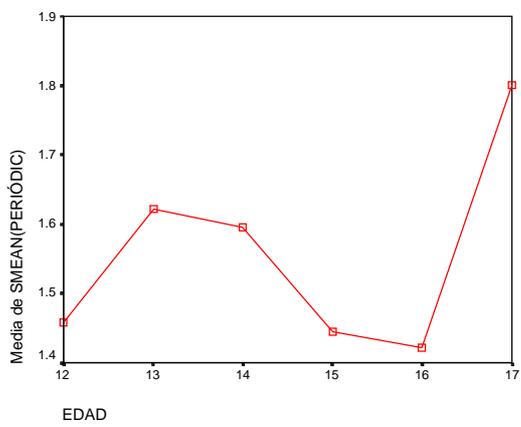
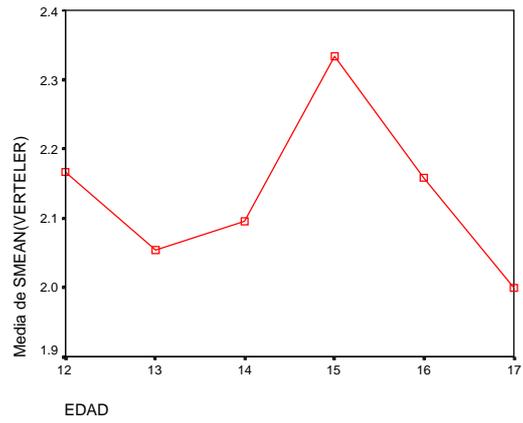
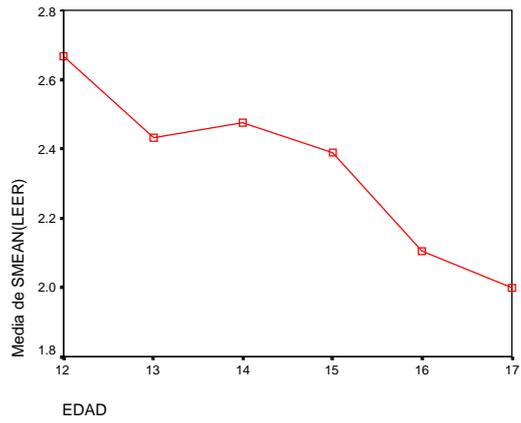
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(VERTELER)	Inter-grupos	2.320	5	.464	.974	.435
	Intra-grupos	83.371	175	.476		
	Total	85.691	180			
SMEAN(LEER)	Inter-grupos	4.409	5	.882	.921	.469
	Intra-grupos	167.513	175	.957		
	Total	171.923	180			
SMEAN(NOTICIAS)	Inter-grupos	5.167	5	1.033	.896	.485
	Intra-grupos	201.806	175	1.153		
	Total	206.972	180			
SMEAN(PERIÓDIC)	Inter-grupos	1.593	5	.319	.400	.849
	Intra-grupos	139.545	175	.797		
	Total	141.138	180			
SMEAN(PAPEOTRO)	Inter-grupos	8.693	5	1.739	3.304	.007
	Intra-grupos	92.092	175	.526		
	Total	100.785	180			
SMEAN(BEBOGR)	Inter-grupos	1.956	5	.391	.501	.775
	Intra-grupos	136.570	175	.780		
	Total	138.526	180			
SMEAN(LLEVAMIR)	Inter-grupos	10.573	5	2.115	4.643	.001
	Intra-grupos	79.692	175	.455		
	Total	90.265	180			
SMEAN(MODAAR)	Inter-grupos	.921	5	.184	.270	.929
	Intra-grupos	119.344	175	.682		
	Total	120.265	180			

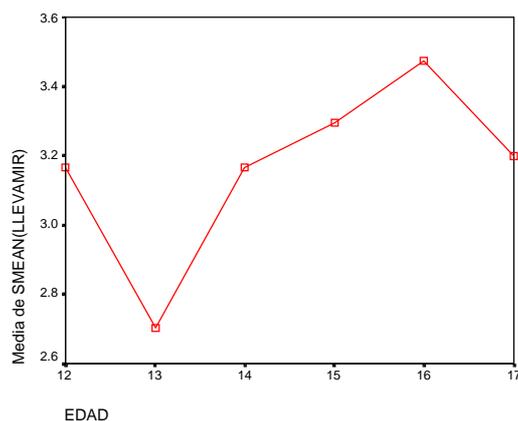
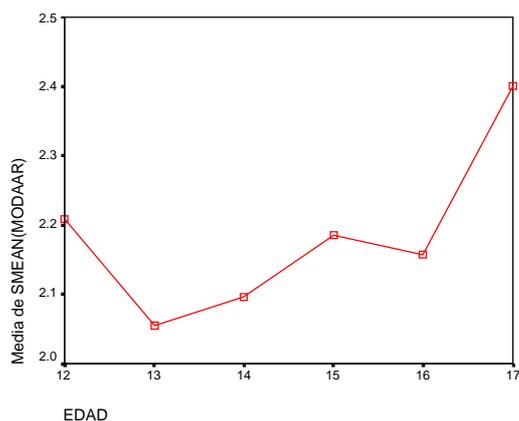
EDAD

	12	13	14	15	16	17
Papelera	2.17	1.67	1.81	1.81	1.42	1.20
Lleva amigos (Revertido)	3.1667	2.7027	3.1667	3.2963	3.4737	3.2000

- A mayor edad en un menor número de ocasiones se le indica a los compañeros que deben usar la papelera.
- Los alumnos de 16 años son los que menos se dejan llevar por sus amigos y los de 13 los que más.

Gráfico de las respuestas a los items en relación a la edad.





Por último realizamos las pruebas para ver la relación existente entre estos items y el curso al que se pertenece, ante las cuales encontramos que aparecen diferencias significativas para los dos mismos items que para la edad: **Me dejo llevar por mis amigos, llamo la atención a los compañeros que no usan la papelera.**

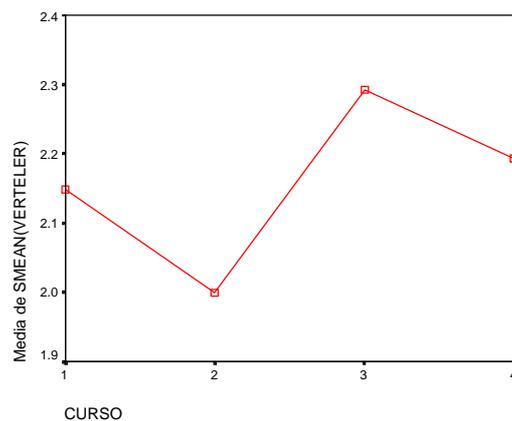
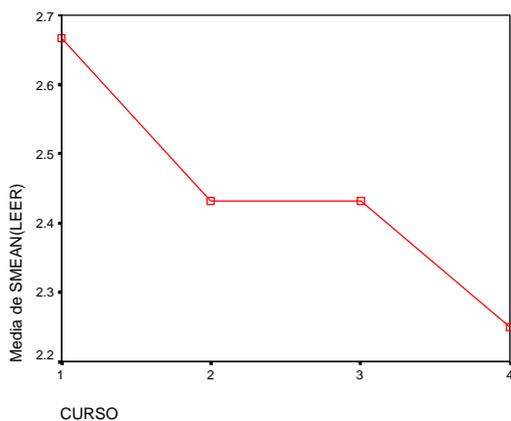
	1°	2°	3°	4°
Papelera	2.07	1.66	1.84	1.67
Lleva amigos (revertido)	3.1481	2.7955	3.2931	3.2692

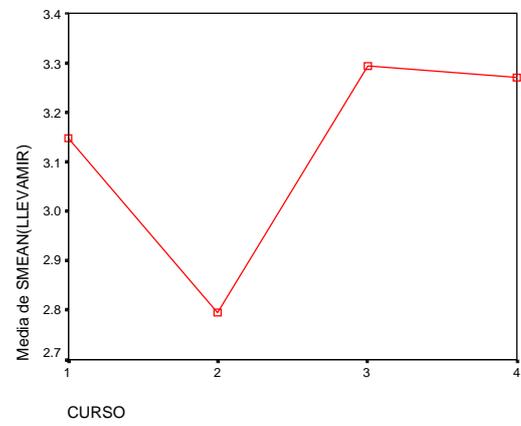
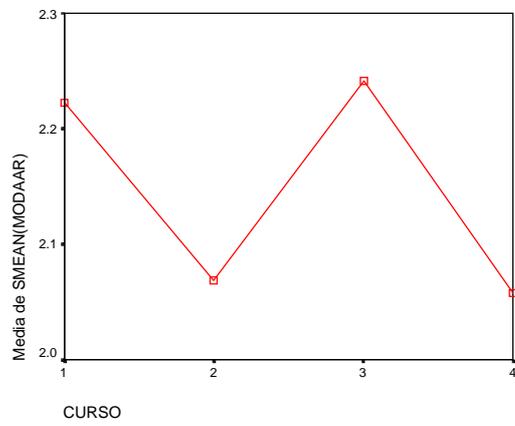
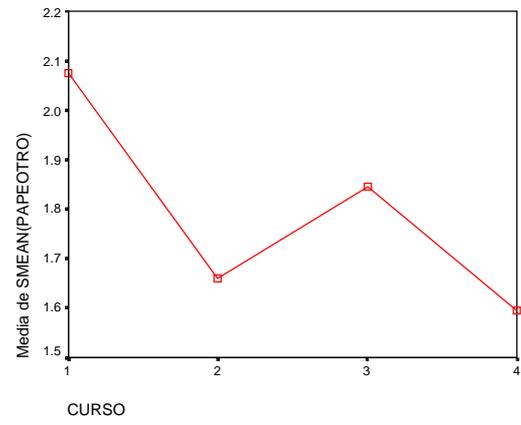
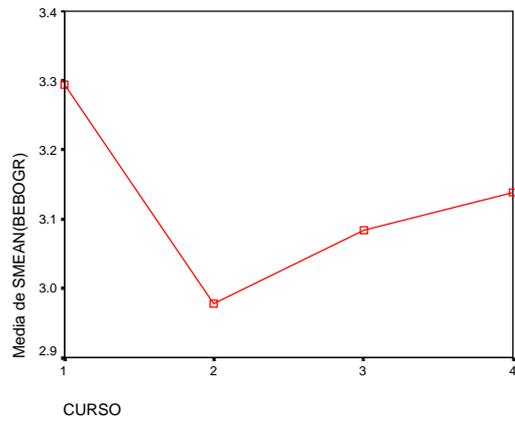
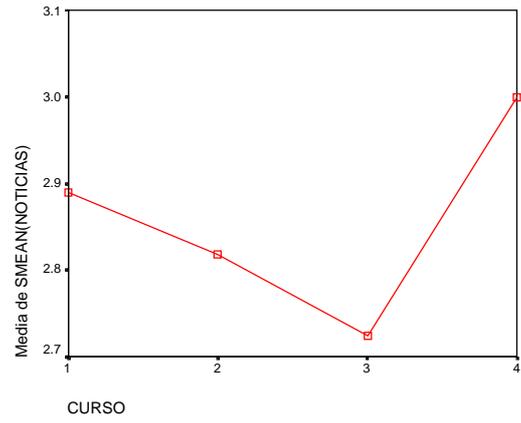
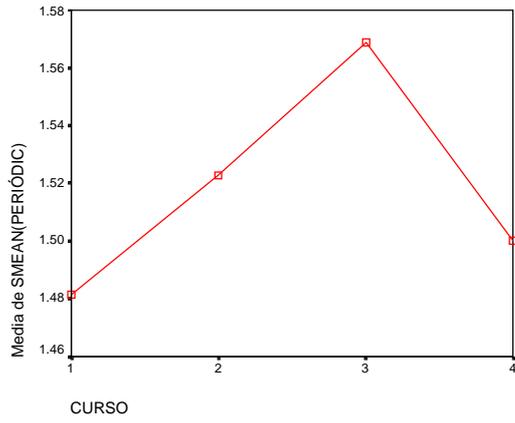
- A mayor curso, en menos ocasiones se le indica a los compañeros que usen la papelera
- Los alumnos de segundo son los que más se dejan llevar por sus amigos.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(VERTELER)	Inter-grupos	2.189	3	.730	1.547	.204
	Intra-grupos	83.502	177	.472		
	Total	85.691	180			
SMEAN(LEER)	Inter-grupos	3.153	3	1.051	1.102	.350
	Intra-grupos	168.770	177	.954		
	Total	171.923	180			
SMEAN(NOTICIAS)	Inter-grupos	2.174	3	.725	.626	.599
	Intra-grupos	204.798	177	1.157		
	Total	206.972	180			
SMEAN(PERIÓDIC)	Inter-grupos	.196	3	6.532E-02	.082	.970
	Intra-grupos	140.942	177	.796		
	Total	141.138	180			
SMEAN(PAPEOTRO)	Inter-grupos	4.924	3	1.641	3.030	.031
	Intra-grupos	95.861	177	.542		
	Total	100.785	180			
SMEAN(BEBOGR)	Inter-grupos	1.769	3	.590	.763	.515
	Intra-grupos	136.757	177	.773		
	Total	138.526	180			
SMEAN(LLEVAMIR)	Inter-grupos	7.451	3	2.484	5.308	.002
	Intra-grupos	82.815	177	.468		
	Total	90.265	180			
SMEAN(MODAAR)	Inter-grupos	1.355	3	.452	.673	.570
	Intra-grupos	118.910	177	.672		
	Total	120.265	180			

Gráfico de las respuestas a estos items en función del curso al que se pertenece





Informe Cuestionario de Respeto



CUESTIONARIO DE RESPETO

En primer lugar debemos analizar algunos datos básicos referentes a la muestra utilizada para llevar a cabo la presente investigación, tales datos están relacionados con:

Sexo

Edad

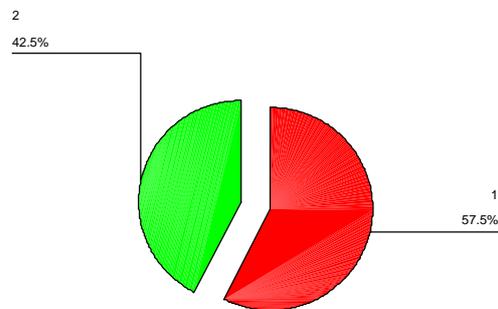
Curso

Frecuencias

SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	104	57.5	57.5	57.5
	2	77	42.5	42.5	100.0
	Total	181	100.0	100.0	

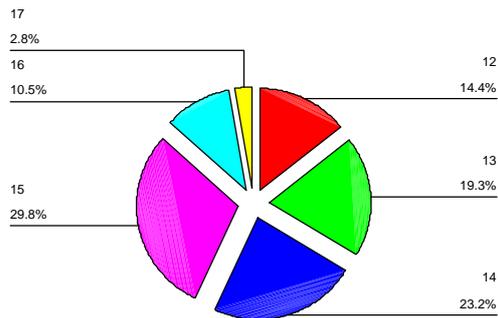
SEXO



EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	26	14.4	14.4	14.4
	13	35	19.3	19.3	33.7
	14	42	23.2	23.2	56.9
	15	54	29.8	29.8	86.7
	16	19	10.5	10.5	97.2
	17	5	2.8	2.8	100.0
	Total	181	100.0	100.0	

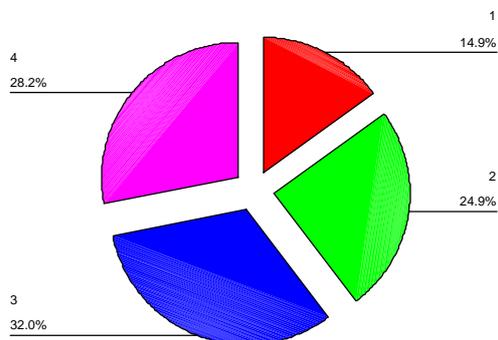
EDAD



CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	27	14.9	14.9	14.9
	2	45	24.9	24.9	39.8
	3	58	32.0	32.0	71.8
	4	51	28.2	28.2	100.0
	Total	181	100.0	100.0	

CURSO



A continuación realizamos algunos descriptivos básicos (media, desviación típica y varianza) para cada uno de los items que conforman la escala:

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
SMEAN(MOLESFUM)	181	2.42	.37	.135
SMEAN(ENFAGRIR)	181	2.7680	.9197	.846
SMEAN(ENSUCIO)	181	2.84	1.00	1.002
SMEAN(USOPAPE)	181	2.87	.73	.527
SMEAN(MOTER)	181	2.8785	.8344	.696
SMEAN(CONFLIDI)	181	3.00	.82	.667
SMEAN(ANORMPAN)	181	3.11	.73	.528
SMEAN(CUIDOINS)	181	3.14	.67	.446
SMEAN(TADOMEST)	181	3.16	.93	.868
SMEAN(HABLOMAR)	181	3.1667	.4888	.239
SMEAN(CUIDOPUE)	181	3.22	.64	.403
SMEAN(ENFAPEGR)	181	3.2167	.7907	.625
SMEAN(PROBLEHA)	181	3.22	.78	.606
SMEAN(TRADICIO)	181	3.23	.79	.621
SMEAN(ANORINS)	181	3.27	.71	.499
SMEAN(PUNTUAL)	181	3.28	.73	.537
SMEAN(ANORMCAS)	181	3.36	.71	.509
SMEAN(RESIDEA)	181	3.41	.62	.388
SMEAN(DESPRER)	181	3.4693	.9678	.937
SMEAN(CUIDOCAS)	181	3.58	.57	.323
SMEAN(SECRETOS)	181	3.85	.37	.139
N válido (según lista)	181			

Al tratarse de una escala hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los items preguntan a cerca de los mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = .7550$ lo cual resulta una puntuación aceptable, ya que lo aconsejable es que el valor α se aproxime a 1, siendo 0.6 el valor medio. Nuestra escala ciertamente fiable el **RESPECTO** que los alumnos muestran hacia diferentes conductas de su día a día.

Para esta escala obtenemos una puntuación final total que oscila entre 1 y 4, siendo uno el máximo respeto demostrado (1= nunca; 2 =Alguna vez; 3 = A menudo; 4= Siempre). Para nuestra muestra hemos obtenido una puntuación media total de 3.1326, lo cual indica, que muestran respeto “a menudo”, es decir, de forma más o menos frecuente.

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PUNTOTAL	181	2.00	3.92	3.1326	.3181
N válido (según lista)	181				

Hemos intentado agrupar los items que conforman esta escala sobre respeto en factores que tuviesen algún punto en común, tras

realizar las pruebas pertinentes encontramos dos factores. Los items quedarían agrupados de la siguiente manera:

Factor 1 referido a Conducta Cívica

- Cuido Instituto
- Cuido Pueblo
- Cuido Casa
- Acepto las normas del Instituto
- Acepto las normas de mi casa
- Acepto las normas de mi pandilla
- Soy puntual
- Uso las papeleras
- Soy consciente de que molesto cuando fumo
- Respeto las tradiciones
- Soy consciente de lo que ensucio...
- Ayudo en las tareas domésticas

Factor 2 referido a Comunicación

- Cuando me enfado pego
- Hablo mal de la gente
- Pongo motes a los demás
- Los problemas los resuelvo hablando
- Cuando me enfado grito
- Los conflictos los resuelvo discutiendo
- Respeto las ideas de los demás
- Guardo los secretos
- Desprecio a los de otra Etnia

Antes de continuar es interesante recordar que al igual que en escalas anteriores, se han revertido las puntuaciones de varios items que estaban formulados de forma contraria a la esperada (p.e. items como Hablo mal de los demás, entendemos que a mayor puntuación (+4) menor respeto demostrado; por este hecho revertimos sus puntuaciones pasando el valor 4 a 1, el 3 a 2, el 2 a 3 y el 1 a 4. Este proceso se ha realizado para los items 7,8,10,13 y 25.

Viendo todo esto, pasamos a comprobar si existen diferencias entre la puntuación total a la escala de Respeto y el sexo de los participantes. Si observamos las pruebas siguientes encontramos que sí.

	Sexo = 1	Sexo = 2
Puntuación Total	3.2305	3.004

Prueba T

Estadísticos del grupo

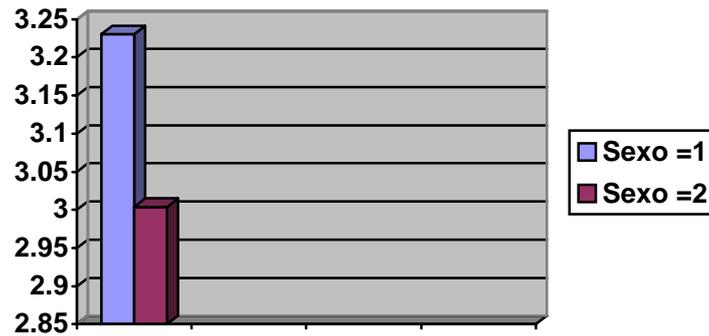
	SEXO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	1	104	3.2305	.3081	3.021E-02
	2	77	3.0004	.2832	3.228E-02

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales	.255	.614	5.142	179	.000	.2302	4.477E-02	.1418	.3185
	No se han asumido varianzas iguales			5.207	170.771	.000	.2302	4.421E-02	.1429	.3174

El sexo =1 muestra un puntuación total de Respeto significativamente mayor que el sexo=2.

Puntuación Total Escala de Respeto



ANOVA

PUNTTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.562	5	.112	1.115	.354
Intra-grupos	17.653	175	.101		
Total	18.215	180			

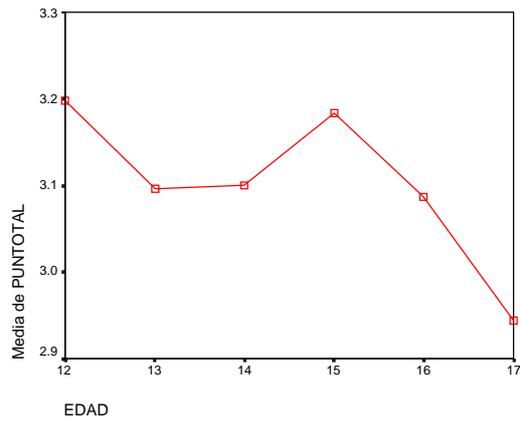
En la tabla superior vemos como la puntuación total en la escala no presenta diferencias significativas en relación a la edad de los participantes. Veamos en una tabla la puntuación media en la escala para cada edad:

PUNTTOTAL * EDAD

PUNTTOTAL

EDAD	Media	N	Desv. típ.
12	3.1984	26	.2992
13	3.0964	35	.3378
14	3.0994	42	.3323
15	3.1837	54	.2807
16	3.0873	19	.3886
17	2.9441	5	.1696
Total	3.1326	181	.3181

Gráfico de la puntuación total en relación a la edad.



ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.682	3	.227	2.296	.079
Intra-grupos	17.533	177	9.906E-02		
Total	18.215	180			

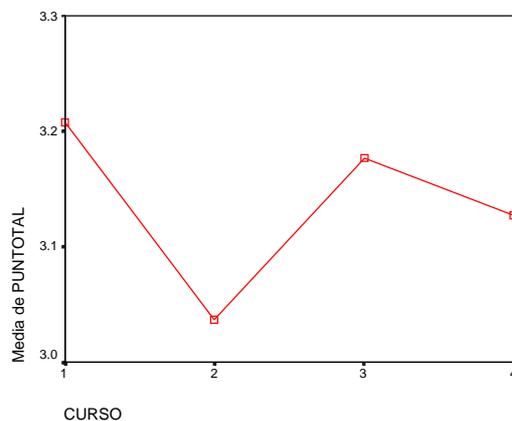
De igual modo, en la tabla superior vemos como tampoco existen diferencias entre la puntuación total y el curso.

PUNTOTAL * CURSO

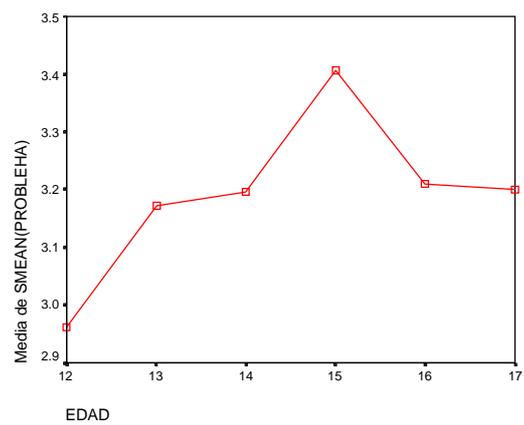
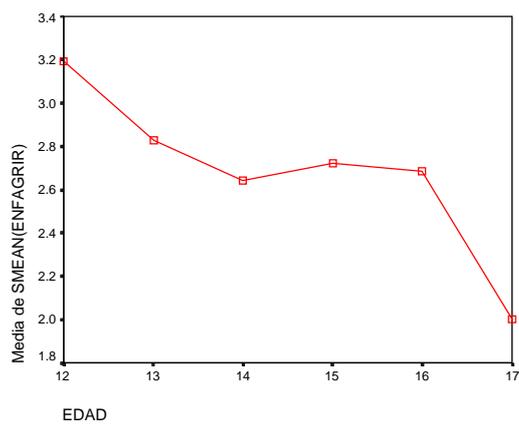
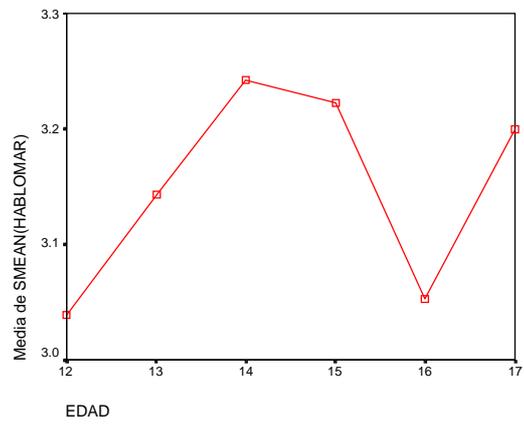
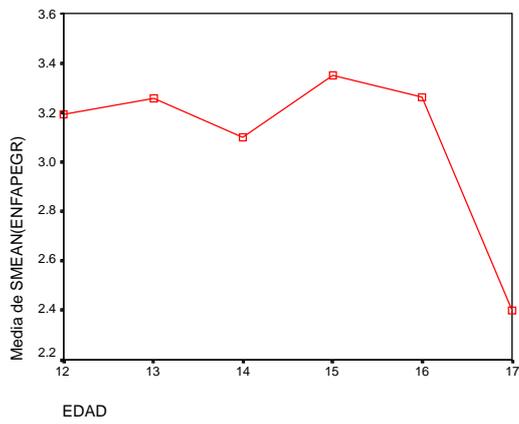
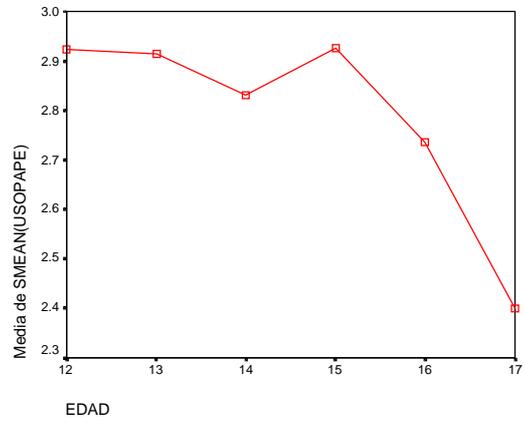
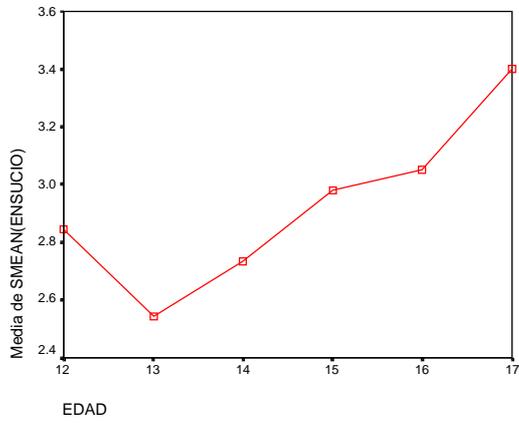
PUNTOTAL

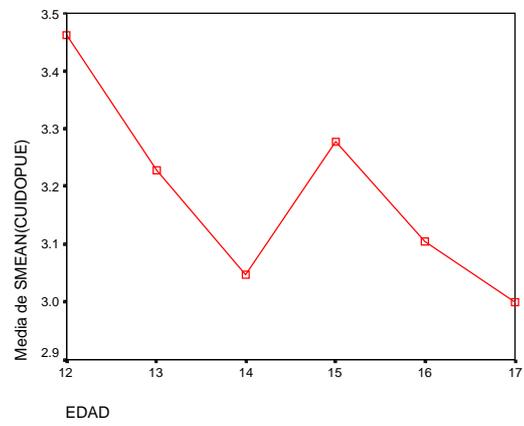
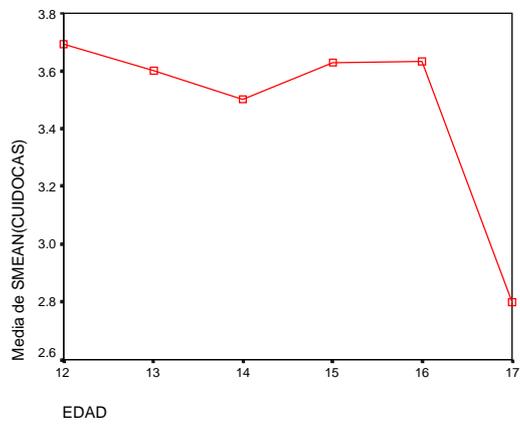
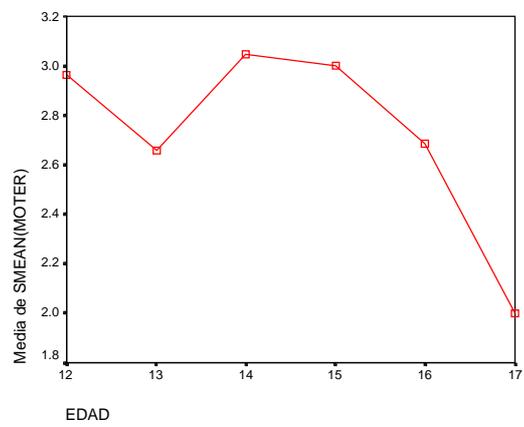
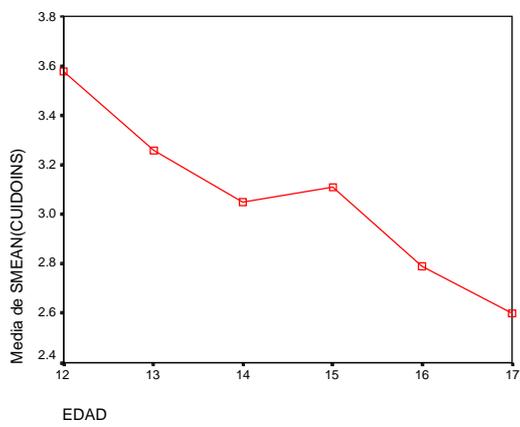
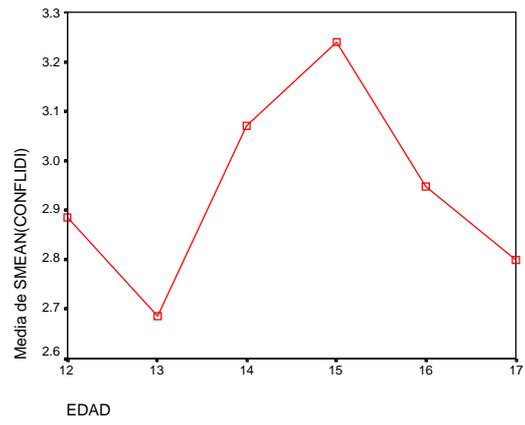
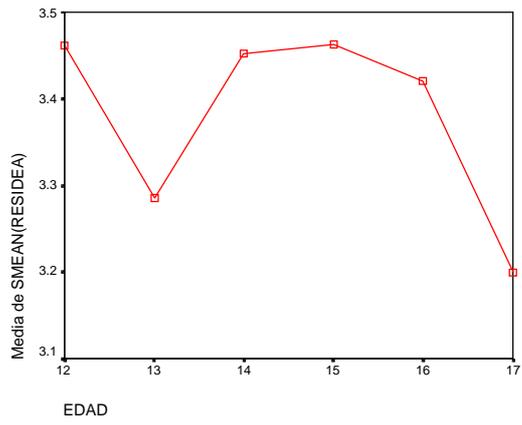
CURSO	Media	N	Desv. típ.
1	3.2078	27	.3052
2	3.0368	45	.3395
3	3.1771	58	.2761
4	3.1269	51	.3375
Total	3.1326	181	.3181

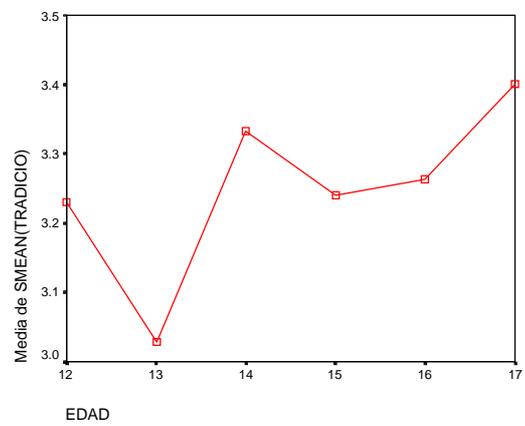
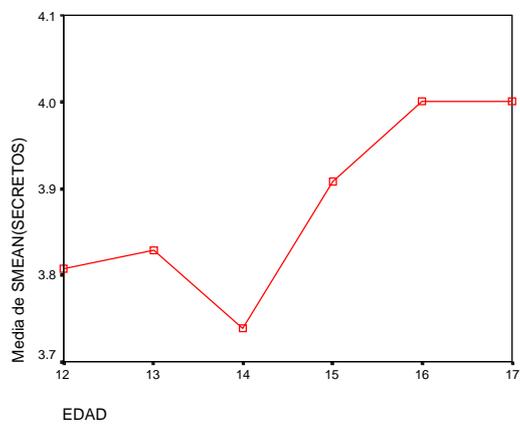
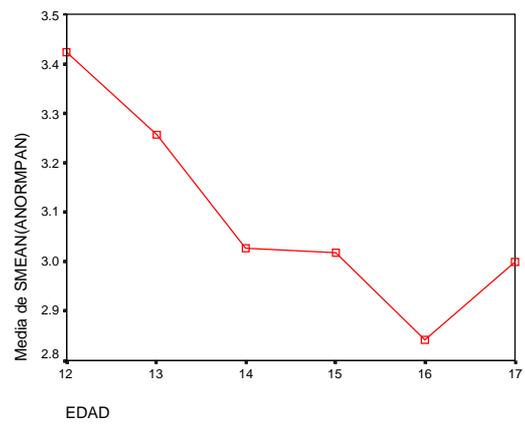
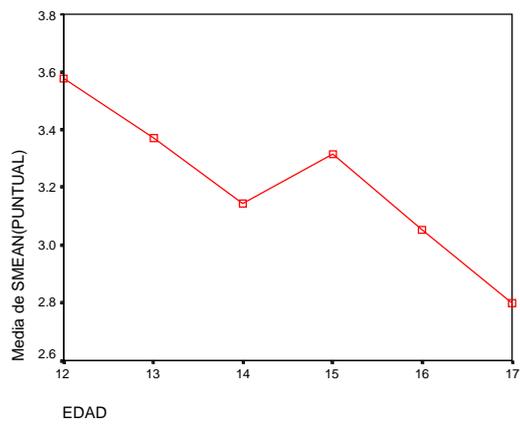
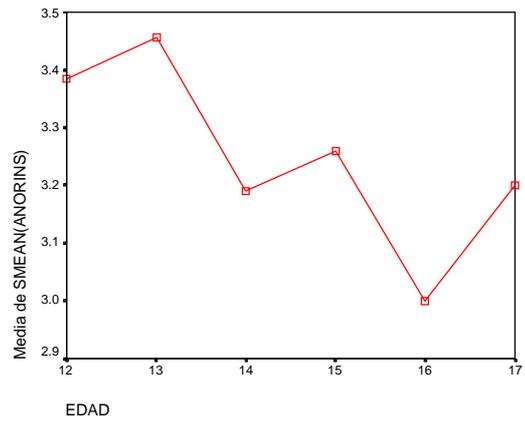
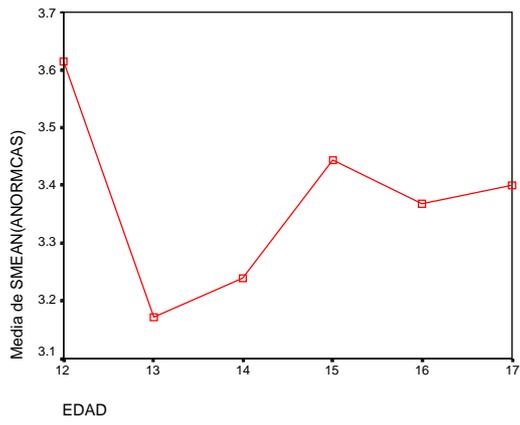
Gráfico de la puntuación media y el curso.

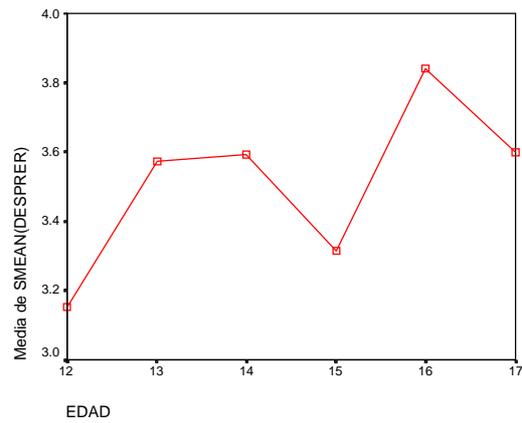
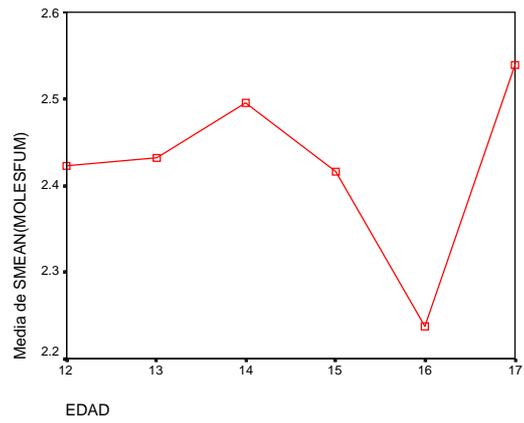
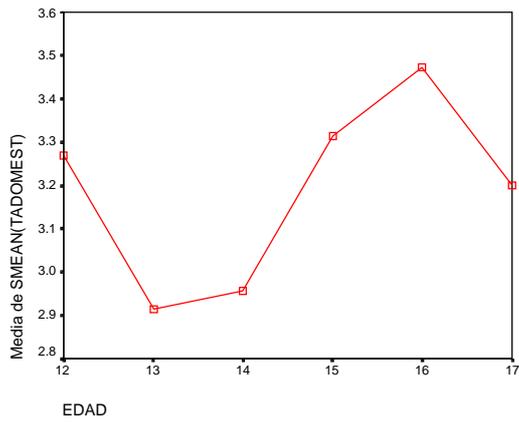


Gráficos de las puntuaciones de los ítems de esta escala en función de la edad.

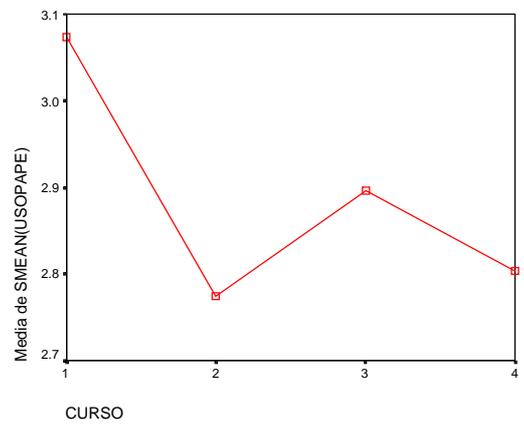
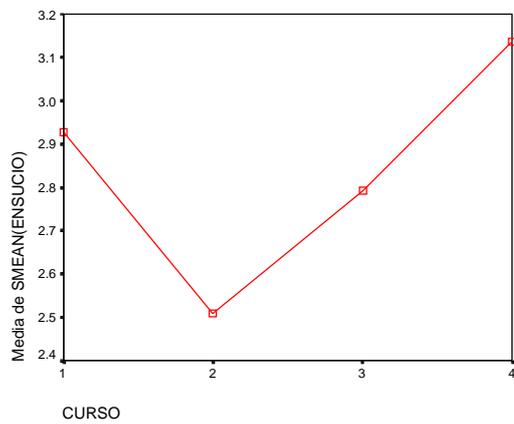


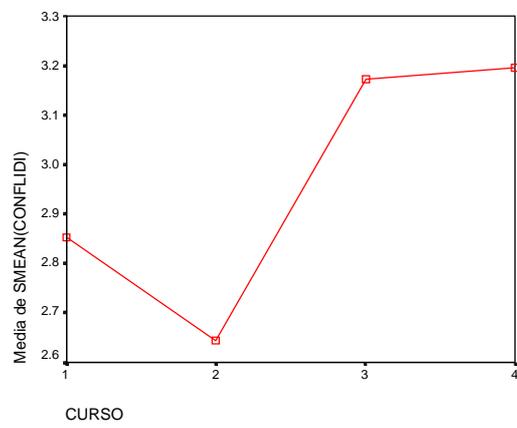
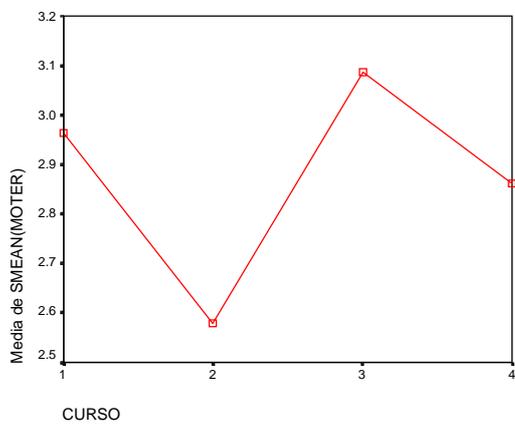
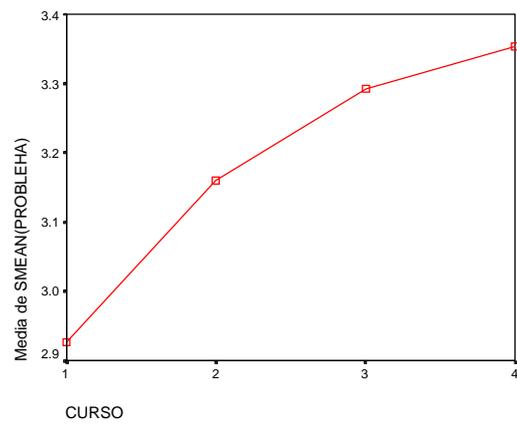
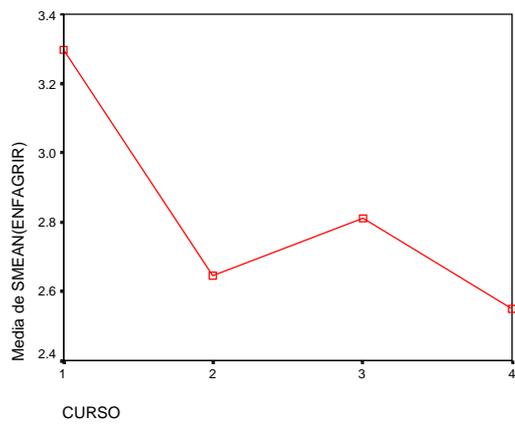
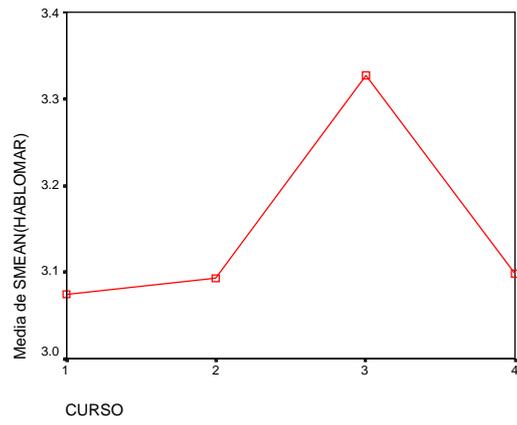
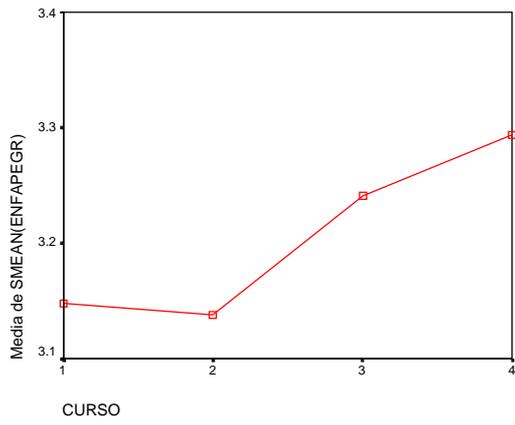


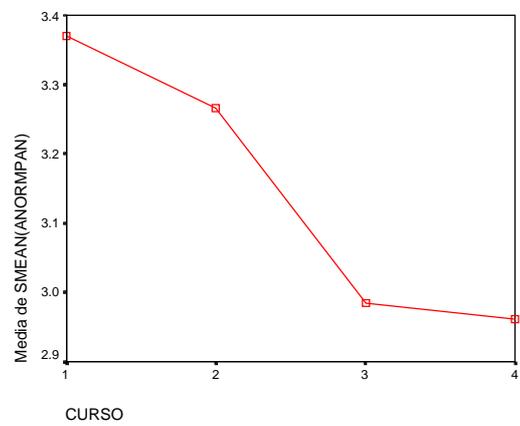
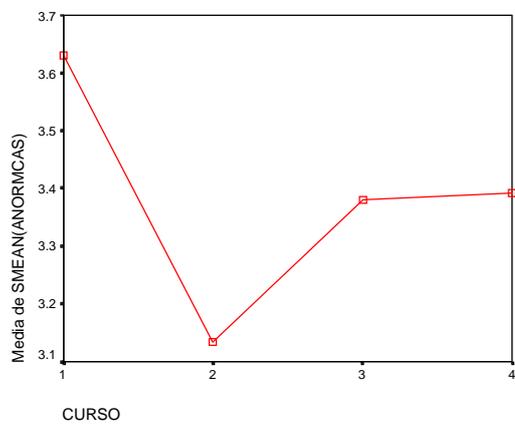
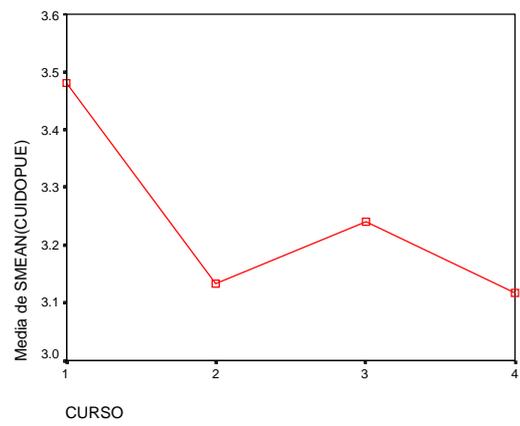
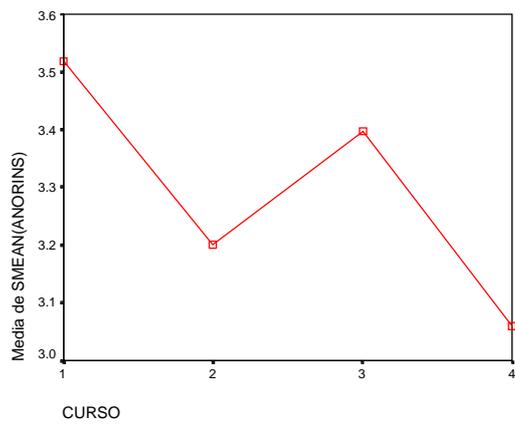
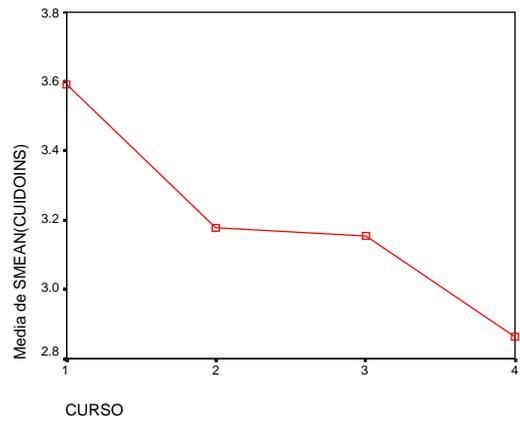
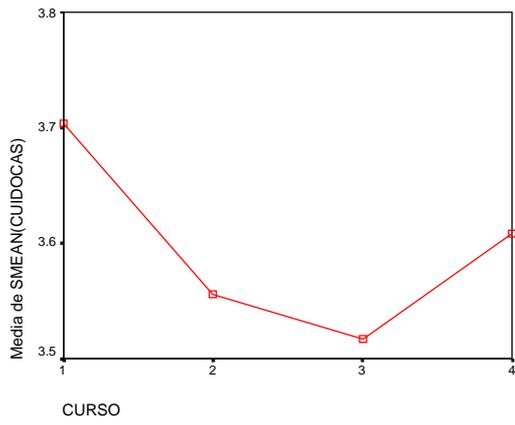


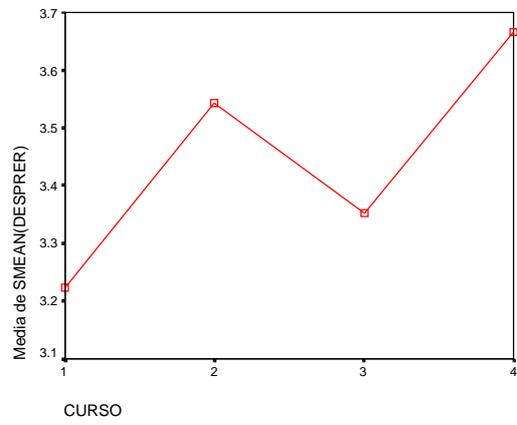
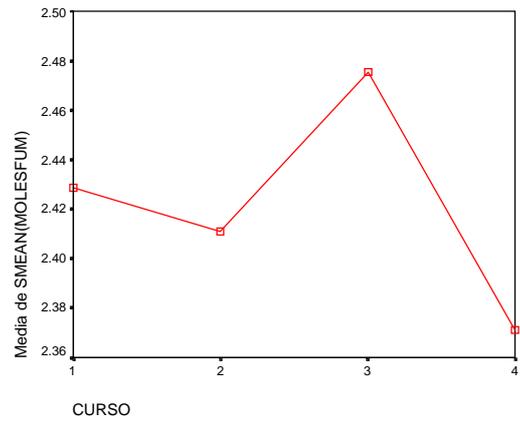
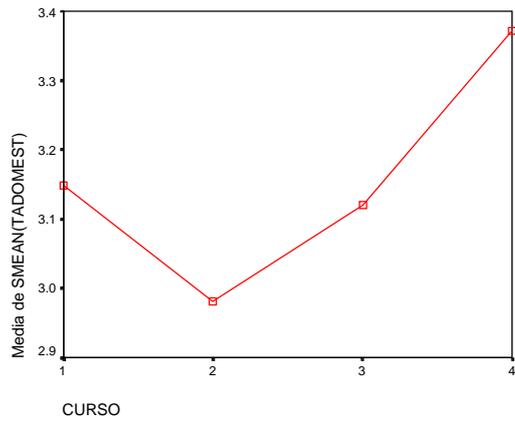
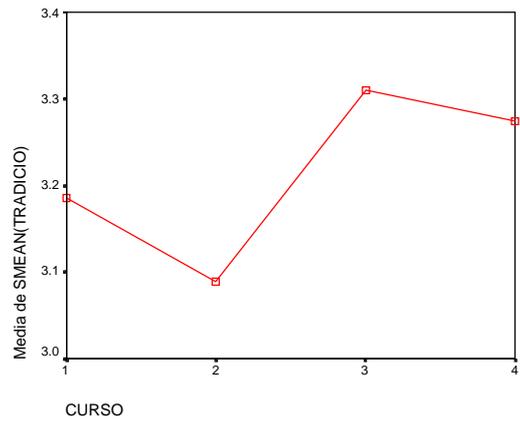
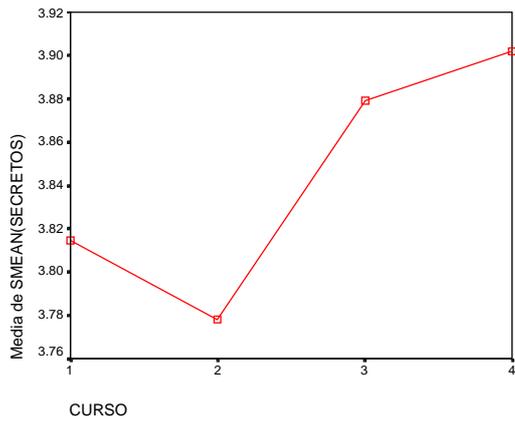


Gráficos de las puntuaciones a los items de la escala en función del curso al que se pertenece.











informe
Escala de
valores
instrumentales

CUESTIONARIO VALORES INSTRUMENTALES

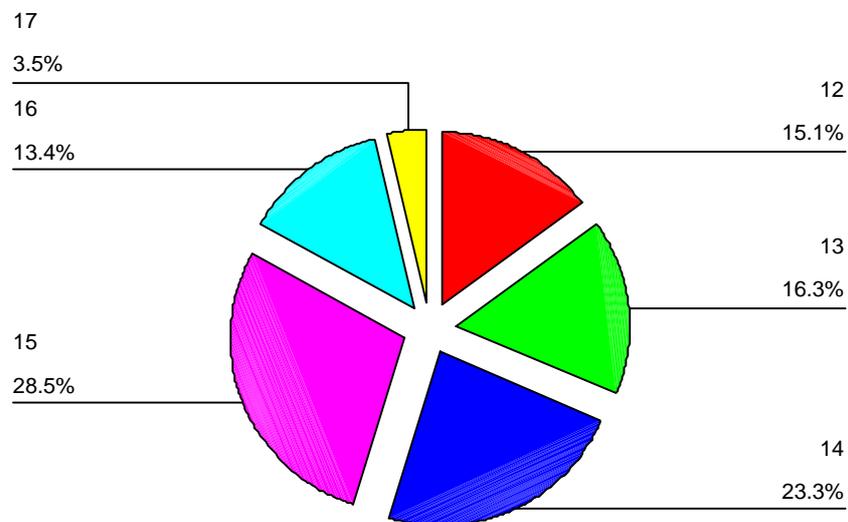
A continuación veremos algunos datos estadísticos básicos referente a las características de la muestra a la que pasamos la escala:

Frecuencias

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	26	15.1	15.1	15.1
	13	28	16.3	16.3	31.4
	14	40	23.3	23.3	54.7
	15	49	28.5	28.5	83.1
	16	23	13.4	13.4	96.5
	17	6	3.5	3.5	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

EDAD

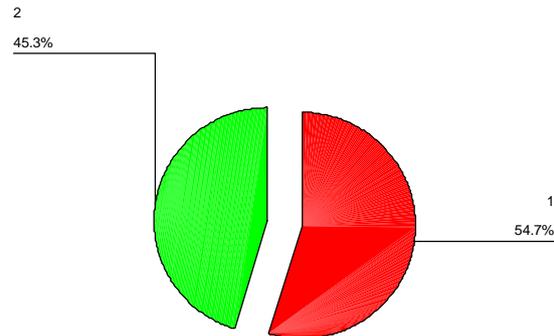


Frecuencias Sexo

sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	94	54.7	54.7	54.7
	2	78	45.3	45.3	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

sexo

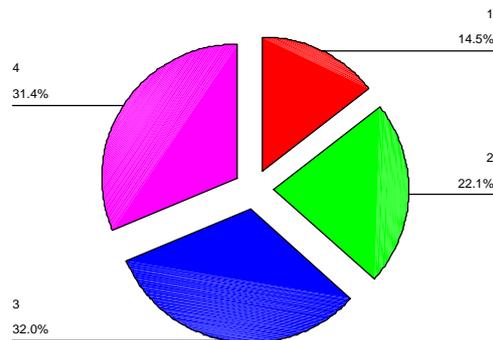


Frecuencias Curso

curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	25	14.5	14.5	14.5
	2	38	22.1	22.1	36.6
	3	55	32.0	32.0	68.6
	4	54	31.4	31.4	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

curso



Descriptivos de las variables- valores, ordenadas por el valor de la media en orden ascendente. En este caso, a menor valor de la media, mayor valor prioritario otorgado por el estudiante.

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Varianza
RESPONSA	172	6.14	4.31	18.589
EDUCADO	172	6.62	4.94	24.437
CARIÑOSO	172	6.98	4.73	22.374
LIMPIO	172	7.20	4.56	20.756
AYUDA	172	7.28	4.43	19.653
PERDON	172	8.13	4.26	18.136
HONESTO	171	8.18	4.55	20.746
QUIERO	172	8.87	4.58	21.001
CORAJE	172	9.33	5.16	26.656
OBEDIENT	172	9.39	4.70	22.122
ABIERTO	172	9.59	4.65	21.658
CONTROL	172	9.94	4.96	24.570
CAPAZ	172	10.53	4.44	19.689
LOGICO	172	11.09	4.40	19.355
IMAGINAT	172	11.72	4.34	18.836
INTELECT	172	11.95	4.84	23.383
INDEPEND	172	12.91	4.44	19.699
AMBIOSO	172	14.98	5.25	27.526
N válido (según lista)	171			

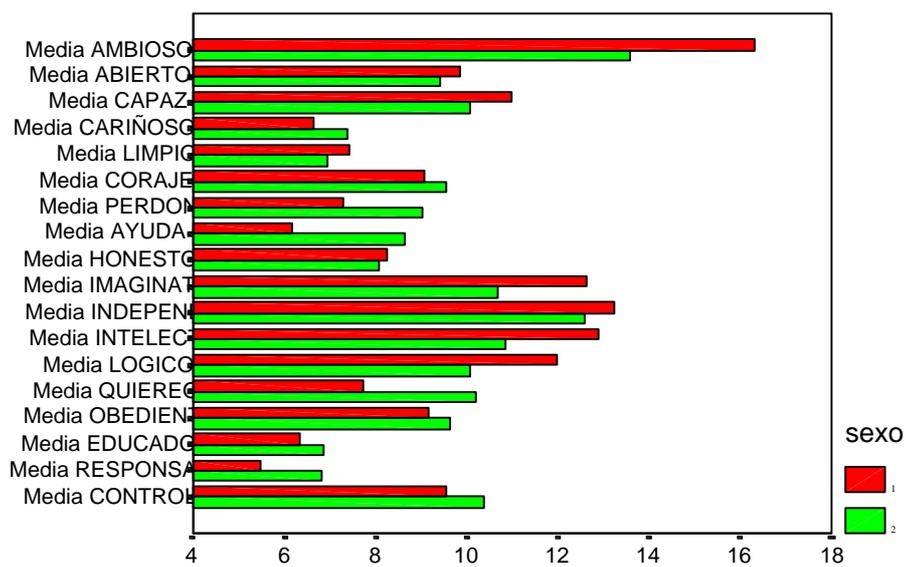
Observando la tabla anterior resaltamos que los 5 primeros valores priorizados por los alumnos son:

- Responsabilidad
- Educado
- Cariñoso
- Limpio
- Ayuda a los demás

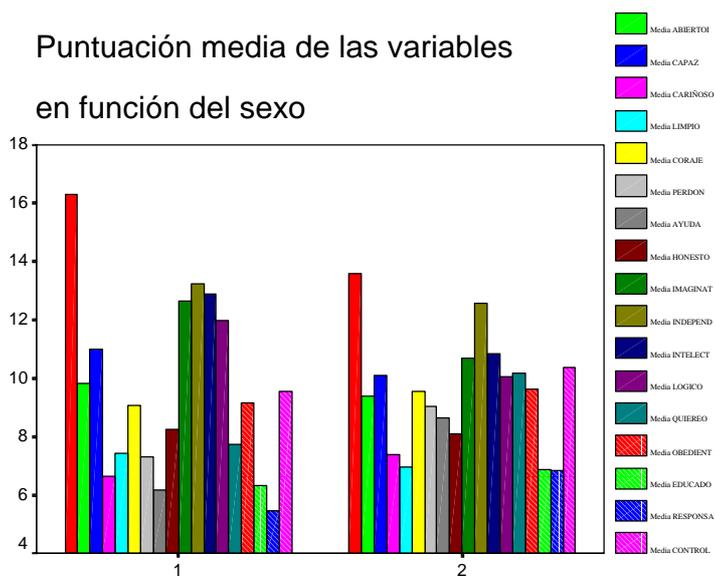
Y los 5 últimos valores priorizados son:

- Imaginativo
- Intelectual
- Independiente
- Ambicioso

Puntuación media de las variables en función del sexo



Puntuación media de las variables en función del sexo



Observando el gráfico vemos cuál es el orden prioritario para cada sexo; aunque en conjunto son los 5 iguales para ambos sexos, para cada uno varía el orden de estos 5 primeros valores. También encontramos alguna excepción, por ejemplo el valor **control sobre si mismo** entra en el conjunto de los valores más prioritarios del sexo=2, no siendo así en el sexo =1.

5 primeros valores			5 últimos valores		
Sexo =1		Sexo 2	Sexo =1		Sexo =2
1	Responsable	Responsable	5	Lógico	Control de si mismi
2	Ayuda	Educado	4	Imaginativo	Imaginativo
3	Educado	Limpio	3	Intelectual	Intelectual
4	Cariñoso	Cariñoso	2	Independiente	Independiente
5	Limpio	Honesto	1	Ambicioso	Ambicioso

5 primeros valores priorizados en función de la edad, en esta caso, sucede igual que con relación al sexo, los 5 valores primeros son los mismo, pero el orden otorgado por cada grupo de edad, es algo diferente, lo podemos ver con detalle en la siguiente tabla.

	12	13	14	15	16	17
1	Educado	Cariñoso	Responsable	Responsable	Responsable	Educado
2	Honesto	Limpio	Educado	Cariñoso	Honesto	Responsable
3	Limpio	Educado	Limpio	Educado	Cariñoso	Honesto
4	Responsable	Responsable	Cariñoso	Ayuda	Educado	Limpio
5	Ayuda	Ayuda	Ayuda	Limpio	Quiere otros	Ayuda

5 últimos valores priorizados en función de la edad, ocurre el mismo hecho que en la tabla anterior:

	12	13	14	15	16	17
5	Abierto	Imaginativo	Lógico	Lógico	Coraje	Coraje
4	Intelectual	Lógico	Imaginativo	Independiente	Intelectual	Intelectual
3	Imaginativo	Intelectual	Intelectual	Imaginativo	Intelectual	Capaz
3	Independiente	Independient	Independiente	Intelectual	Independiente	Independiente
1	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso

Como en los casos anteriores, vemos cómo priorizan los alumnos los mismos 5 primeros y últimos valores en función del curso en el que están.

2	Honesto	Responsable	Educado	Cariñoso	4	Imaginativo	Lógico	Lógico	Imaginat
1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º		
1	Limpio	Cariñoso	Responsable	Responsable	5	Control	Imaginativ	Intelectua	Logico
3	Educado	Limpio	Ayuda	Educado	3	Capaz	Intelectual	Imaginati	Independi
4	Ayuda	Educado	Cariñoso	Honesto	2	Independien	Independi,	Independ	Intelectual
5	Responsable	Ayuda	Limpio	Ayuda	1	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso	Ambicioso

Prueba t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las primeras 5 variables

Prueba T de las 5 primeras variables en función del género.

Prueba T: Comparación de las puntuaciones medias a cada valor y su relación con el sexo.

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESPONSA	1	94	5.57	3.89	.40
	2	78	6.82	4.70	.53
EDUCADO	1	94	6.41	4.65	.48
	2	78	6.86	5.29	.60
CARINOSO	1	94	6.63	4.61	.48
	2	78	7.40	4.87	.55
LIMPIO	1	94	7.39	4.39	.45
	2	78	6.96	4.77	.54
AYUDA	1	94	6.16	4.15	.43
	2	78	8.63	4.41	.50

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
RESPONSA	Se han asumido varianzas iguales	4.774	.030	-1.901	170	.059	-1.25	.66	-2.54	4.76E-02
	No se han asumido varianzas iguales			-1.868	149.425	.064	-1.25	.67	-2.56	7.18E-02
EDUCADO	Se han asumido varianzas iguales	1.627	.204	-.585	170	.559	-.44	.76	-1.94	1.05
	No se han asumido varianzas iguales			-.578	154.797	.564	-.44	.77	-1.96	1.07
CARINOSO	Se han asumido varianzas iguales	.088	.768	-1.063	170	.289	-.77	.72	-2.20	.66
	No se han asumido varianzas iguales			-1.058	160.672	.292	-.77	.73	-2.21	.67
LIMPIO	Se han asumido varianzas iguales	.996	.320	.618	170	.537	.43	.70	-.95	1.81
	No se han asumido varianzas iguales			.613	158.535	.541	.43	.70	-.96	1.82
AYUDA	Se han asumido varianzas iguales	.242	.623	-3.774	170	.000	-2.47	.65	-3.76	-1.18
	No se han asumido varianzas iguales			-3.753	160.243	.000	-2.47	.66	-3.77	-1.17

ES IMPORTANTE QUE RECORDÉIS A QUÉ GÉNERO ASIGNASTEIS EL VALOR 1 Y A CUÁL EL VALOR 2.

Como vemos en la tabla anterior, solo resulta significativa el valor **AYUDA** para el cual, el sexo =1 prioriza más que el sexo = 2.

	Sexo =1	Sexo =2
Ayuda	6.16	8.63

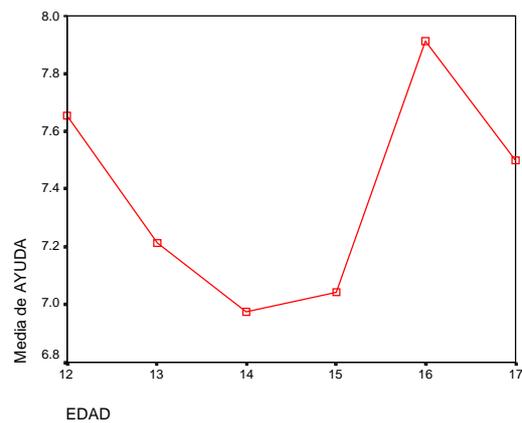
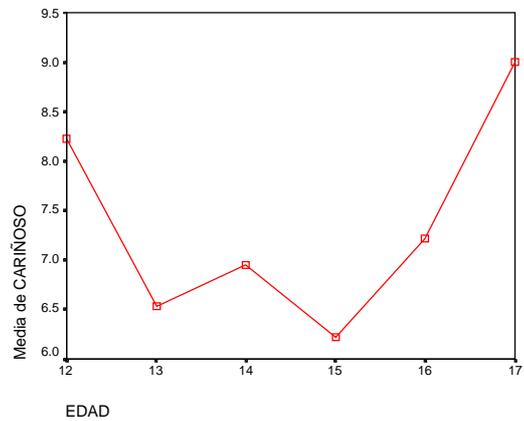
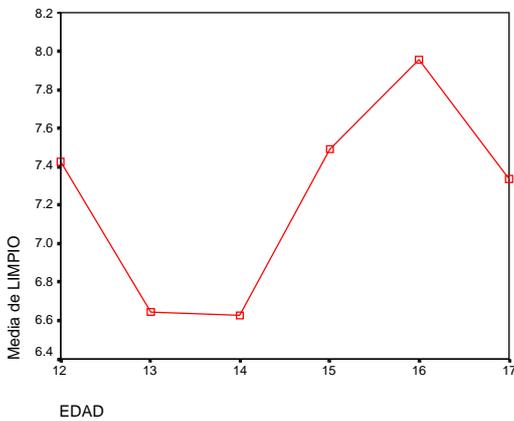
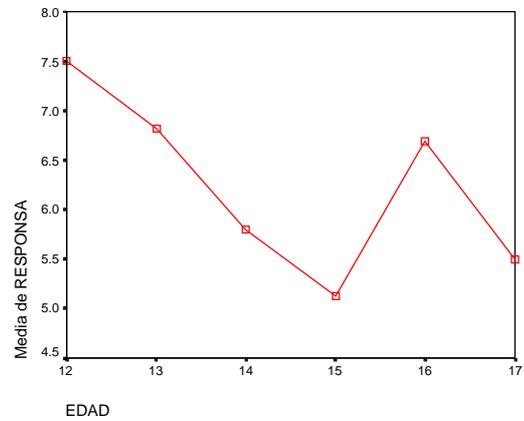
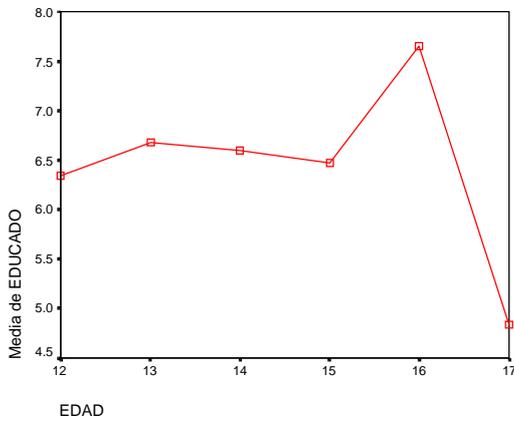
Comparación de las puntuaciones medias a través de la prueba Anova de un factor en función de la edad.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
RESPONSA	Inter-grupos	126.009	5	25.202	1.370	.238
	Intra-grupos	3052.642	166	18.389		
	Total	3178.651	171			
EDUCADO	Inter-grupos	46.828	5	9.366	.376	.864
	Intra-grupos	4131.847	166	24.891		
	Total	4178.674	171			
CARIÑOSO	Inter-grupos	99.984	5	19.997	.891	.489
	Intra-grupos	3725.923	166	22.445		
	Total	3825.907	171			
LIMPIO	Inter-grupos	40.595	5	8.119	.384	.859
	Intra-grupos	3508.684	166	21.137		
	Total	3549.279	171			
AYUDA	Inter-grupos	19.786	5	3.957	.197	.963
	Intra-grupos	3340.818	166	20.125		
	Total	3360.605	171			

Observamos de la tabla anterior que no hay ningún valor que muestre diferencias significativas en función de la edad, ya que en la columna **sig.** No hay ningún valor <0.05.

Gráfico de las puntuaciones medias a cada valor en relación a la edad de los estudiantes.



Observando las gráficas anteriores obtenemos que:

- Los alumnos de 15 años seguidos de los de 17 son los que más priorizan el valor responsabilidad frente a los de 12 que de forma significativa son los que menos.

- Los alumnos de 17 años son los que más priorizan el valor **educación**, siendo los de 16 los que menos de forma clara.
- El valor **cariñoso** es más priorizado por los alumnos de 15, seguido de cerca por los de 13, 14 y 16. Difieren de forma significativa con los de 12 y 17 que son los que menos.
- En cuanto al valor etiquetado como **limpio**, decir que es más prioritario para los alumnos de 13 y 14 años y dentro de estos grupos de edad, resulta menos prioritario para los alumnos de 16.
- La **disposición de ayuda a los demás** es más prioritaria para los alumnos de 14 y 15 años, descendiendo de forma clara esta prioridad para los alumnos de 12, 16 y 17 años.

Comparación de las puntuaciones medias a través de la prueba Anova de un factor en función del curso.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
RESPONSA	Inter-grupos	213.862	3	71.287	4.040	.008
	Intra-grupos	2964.789	168	17.648		
	Total	3178.651	171			
EDUCADO	Inter-grupos	132.606	3	44.202	1.835	.143
	Intra-grupos	4046.068	168	24.084		
	Total	4178.674	171			
CARIÑOSO	Inter-grupos	49.995	3	16.665	.741	.529
	Intra-grupos	3775.912	168	22.476		
	Total	3825.907	171			
LIMPIO	Inter-grupos	109.876	3	36.625	1.789	.151
	Intra-grupos	3439.403	168	20.473		
	Total	3549.279	171			
AYUDA	Inter-grupos	167.268	3	55.756	2.933	.035
	Intra-grupos	3193.337	168	19.008		
	Total	3360.605	171			

En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre los valores medios otorgados a la **responsabilidad y ayuda a los otros**.

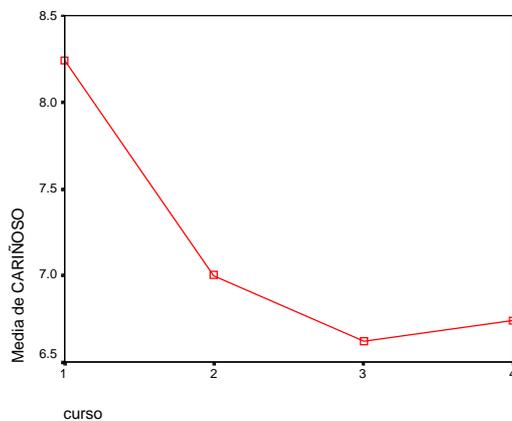
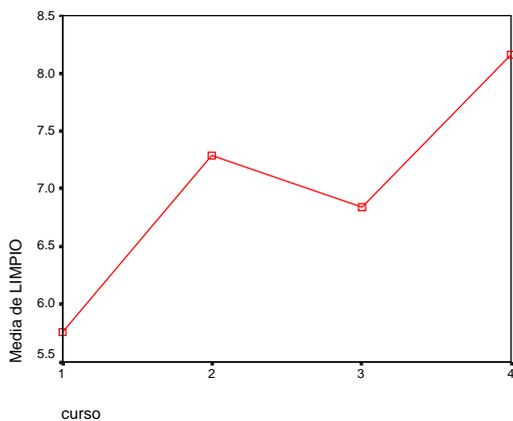
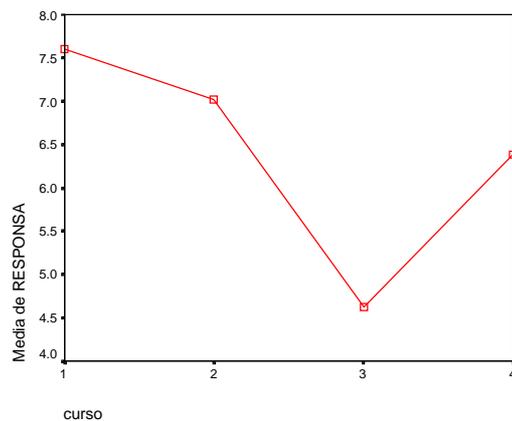
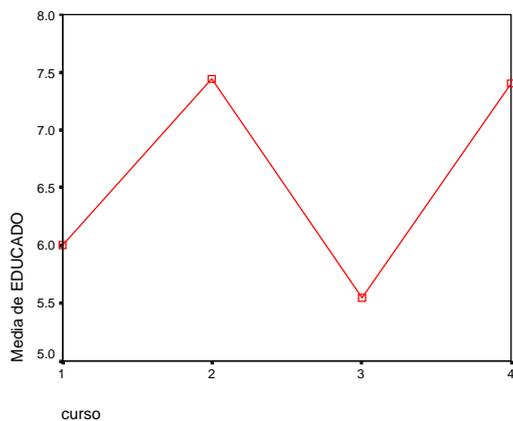
CURSO

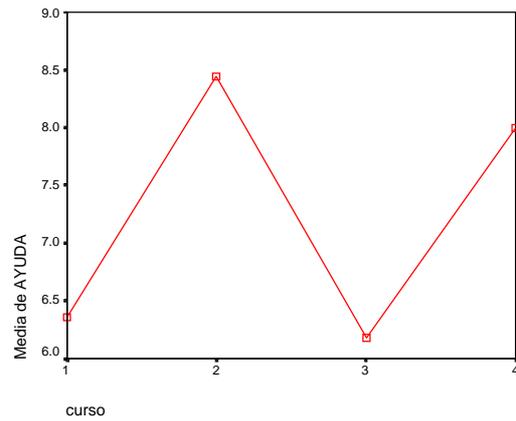
	1°	2°	3°	4°
Responsabilidad	7.60	7.03	4.62	6.39
Ayuda a los otros	6.36	8.45	6.18	8.00

Vemos como:

- Para los alumnos de 3º este valor es muchísimo más prioritario que para el resto de sus compañeros, siendo los de 1º los que menos valor le otorgan.
- La disposición **de ayuda a los otros** es mucho más prioritaria para los alumnos de 1º y 3º que para el resto.

Gráfico de las puntuaciones medias a cada valor y su relación con el curso al que se pertenece.





Al analizar estas gráficas vemos como:

- El valor **educado** es mucho más prioritario para los de 3º, 2º y 4º son los que menos lo priorizan.
- De forma significativa los alumnos de 1º dan menos prioridad al valor **cariñoso** que el resto de los compañeros de 3º, 4º y 2º.
- La limpieza es un valor prioritario para los de 1º, y de forma clara va descendiendo la prioridad otorgada por los alumnos de 3º, 2º y 4º.

Pruebas t (sexo) y Prueba anova (edad y curso) para las últimas 5 variables priorizadas.

Comparación de las puntuaciones medias de los 5 últimos valores priorizados por los alumnos en la escala general mediante una Prueba T. La comparación se hace en función del sexo.

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
LOGICO	1	94	11.94	4.24	.44
	2	78	10.06	4.40	.50
IMAGINAT	1	94	12.57	4.10	.42
	2	78	10.68	4.42	.50
INTELECT	1	94	12.85	4.41	.45
	2	78	10.86	5.12	.58
INDEPEND	1	94	13.18	4.34	.45
	2	78	12.58	4.56	.52
AMBIOSO	1	94	16.15	4.37	.45
	2	78	13.58	5.86	.66

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
LOGICO	Se han asumido varianzas iguales	.902	.344	2.835	170	.005	1.87	.66	.57	3.18
	No se han asumido varianzas iguales			2.825	161.869	.005	1.87	.66	.56	3.18
IMAGINAT	Se han asumido varianzas iguales	.587	.445	2.912	170	.004	1.89	.65	.61	3.18
	No se han asumido varianzas iguales			2.892	159.042	.004	1.89	.66	.60	3.19
INTELECT	Se han asumido varianzas iguales	5.881	.016	2.740	170	.007	1.99	.73	.56	3.43
	No se han asumido varianzas iguales			2.702	152.901	.008	1.99	.74	.54	3.45
INDEPEND	Se han asumido varianzas iguales	.907	.342	.888	170	.376	.60	.68	-.74	1.95
	No se han asumido varianzas iguales			.884	160.884	.378	.60	.68	-.75	1.95
AMBIOSO	Se han asumido varianzas iguales	14.618	.000	3.291	170	.001	2.57	.78	1.03	4.11
	No se han asumido varianzas iguales			3.205	139.898	.002	2.57	.80	.99	4.16

De esta comparación obtenemos los siguientes resultados:

Encontramos diferencias claras entre los siguientes valores:

	Sexo = 1	Sexo = 2
Lógico	11.94	10.06
Imaginativo	12.57	10.68
Intelectual	12.85	10.86
Ambicioso	16.15	13.58

Vemos como el sexo =1 prioriza muchísimo menos estos 4 valores que el sexo =2, siendo el valor **ambicioso** el que mayor diferencial alberga.

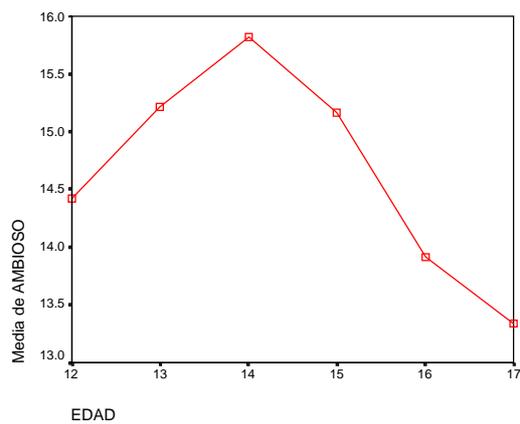
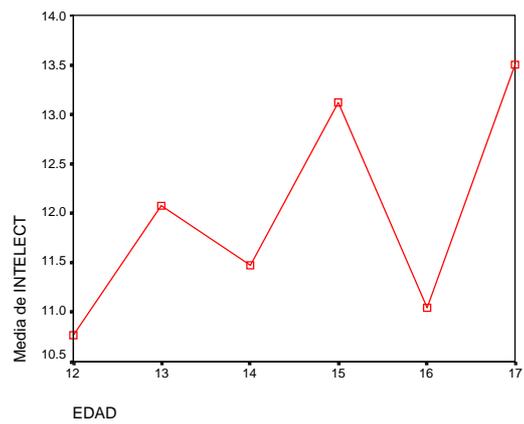
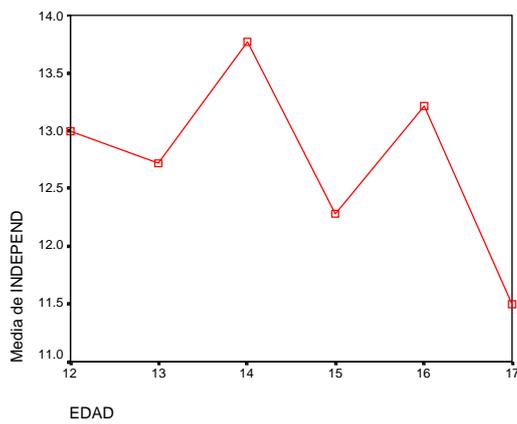
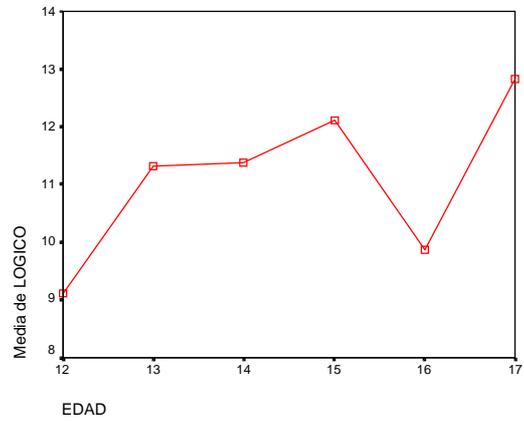
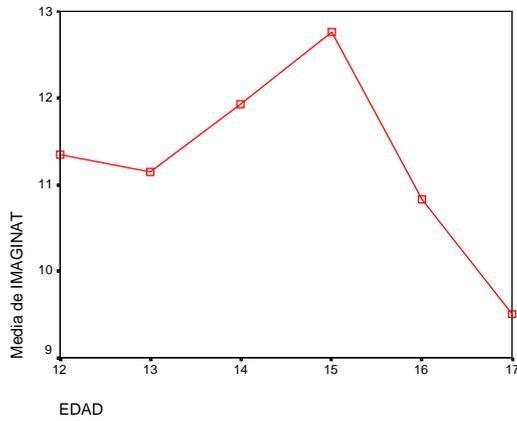
Anova de un factor en relación a la edad

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
LOGICO	Inter-grupos	210.849	5	42.170	2.259	.051
	Intra-grupos	3098.843	166	18.668		
	Total	3309.692	171			
IMAGINAT	Inter-grupos	115.087	5	23.017	1.230	.297
	Intra-grupos	3105.954	166	18.711		
	Total	3221.041	171			
INTELECT	Inter-grupos	146.360	5	29.272	1.261	.283
	Intra-grupos	3852.169	166	23.206		
	Total	3998.529	171			
INDEPEND	Inter-grupos	64.409	5	12.882	.647	.664
	Intra-grupos	3304.102	166	19.904		
	Total	3368.512	171			
AMBIOSO	Inter-grupos	82.259	5	16.452	.591	.707
	Intra-grupos	4624.689	166	27.860		
	Total	4706.948	171			

Al comparar las puntuaciones medias de estos últimos valore con la variable edad, observamos como no encontramos ninguna diferencia significativa clara de forma general. Veamos qué sucede con cada gráfica en particular:

Gráfico de las medias



Hemos encontrado que:

- **Los alumnos de 12 años priorizan mucho más el valor lógico que sus compañeros de 17.**
- **El valor imaginativo es mucho más prioritario para los alumnos de 17 que para los de 15.**
- **En cuanto al sentido de lo intelectual vemos como varía la prioridad de una edad a otra siendo los alumnos de 12 y 16 años los que más la priorizan y los de 17 y 15 los que menos.**
- **Para los alumnos de 17 años la independencia es más prioritaria que para los de 14.**
- **Aunque el último valor priorizado es la ambición existe una clara diferencia entre la prioridad otorgada por los alumnos de las diferentes edades:**

EDAD

	12	13	14	15	16	17
Ambicioso	14.42	15.21	15.83	15.16	13.91	13.33

Prueba Anova de un factor para comparar medias en función del curso

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
LOGICO	Inter-grupos	184.012	3	61.337	3.297	.022
	Intra-grupos	3125.680	168	18.605		
	Total	3309.692	171			
IMAGINAT	Inter-grupos	166.843	3	55.614	3.059	.030
	Intra-grupos	3054.198	168	18.180		
	Total	3221.041	171			
INTELECT	Inter-grupos	29.553	3	9.851	.417	.741
	Intra-grupos	3968.976	168	23.625		
	Total	3998.529	171			
INDEPEND	Inter-grupos	61.298	3	20.433	1.038	.377
	Intra-grupos	3307.213	168	19.686		
	Total	3368.512	171			
AMBIOSO	Inter-grupos	110.476	3	36.825	1.346	.261
	Intra-grupos	4596.472	168	27.360		
	Total	4706.948	171			

En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre las puntuaciones medias otorgadas a los valores **lógico e imaginativo**.

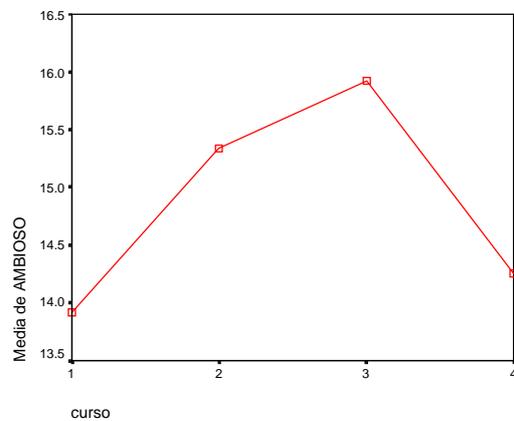
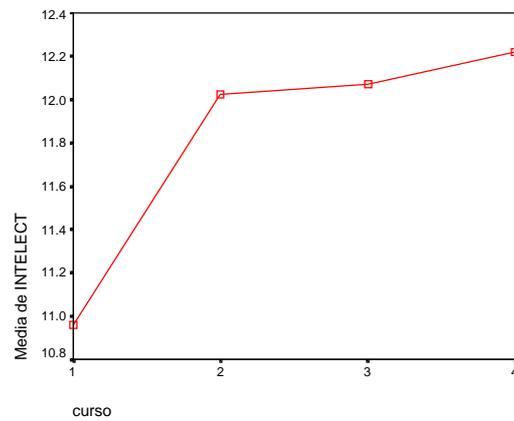
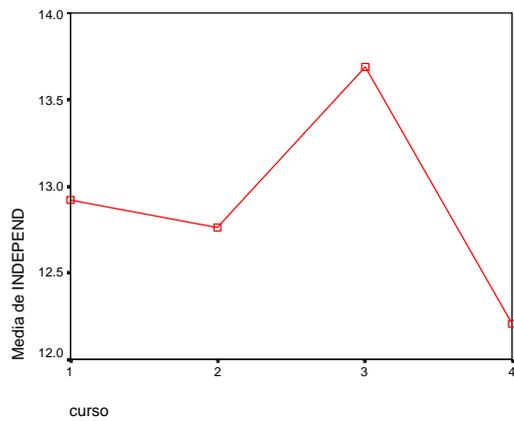
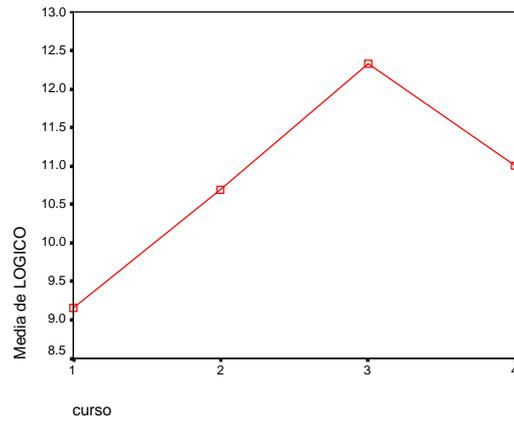
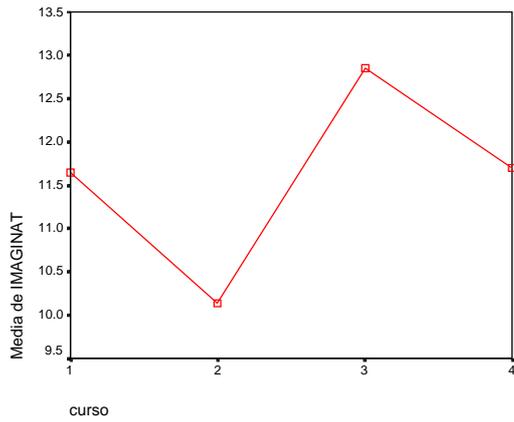
CURSO

	1°	2°	3°	4°
Lógico	9.16	10.68	12.33	11.00
Imaginativo	11.64	10.13	12.85	11.70

Vemos como:

- Los alumnos de 3° son los que menos priorizan sobre este valor, siendo los de 1° los que más.
- Para el valor imaginativo, son los de 2° los que más valor le otorgan, siendo los de 3° los que menos.

Gráfico de las medias



Al analizar estas gráficas vemos como:

- De una forma más o menos clara observamos que conforme se pertenece a un curso superior, se prioriza menos sobre el valor **intelectual**.
- Los alumnos de 4º curso son los que más valor otorgan a ser **independientes**, siendo los de 3º los que menos.
- Resulta curioso observar como de igual modo que en la edad existen claras diferencias en las puntuaciones otorgadas al valor **ambicioso** y el curso al que se pertenece. En este caso los alumnos de 1º y los de 4º son los que más y los de 2º y 3º los que menos respectivamente.

Pruebas t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las 8 variables intermedias (en orden prioritario descendente)

Prueba T

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PERDON	1	94	7.38	3.90	.40
	2	78	9.03	4.52	.51
HONESTO	1	93	8.26	4.44	.46
	2	78	8.08	4.72	.53
QUIEREO	1	94	7.78	4.42	.46
	2	78	10.19	4.45	.50
CORAJE	1	94	9.16	4.81	.50
	2	78	9.54	5.59	.63
OBEDIENT	1	94	9.18	4.40	.45
	2	78	9.64	5.06	.57
ABIERTOI	1	94	9.76	4.31	.44
	2	78	9.40	5.06	.57
CONTROL	1	94	9.59	4.84	.50
	2	78	10.37	5.09	.58
CAPAZ	1	94	10.91	4.10	.42
	2	78	10.08	4.80	.54

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					Intervalo de confianza para la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Inférieur	Superior
PERDON	Se han asumido varianzas iguales	2.727	.101	-2.559	170	.011	-1.64	.64	-2.91	-.38
	No se han asumido varianzas iguales			-2.524	153.274	.013	-1.64	.65	-2.93	-.36
HONESTO	Se han asumido varianzas iguales	1.249	.265	.258	169	.796	.18	.70	-1.20	1.57
	No se han asumido varianzas iguales			.257	159.965	.798	.18	.71	-1.21	1.57
QUIEREO	Se han asumido varianzas iguales	.241	.624	-3.557	170	.000	-2.42	.68	-3.76	-1.08
	No se han asumido varianzas iguales			-3.555	163.901	.000	-2.42	.68	-3.76	-1.07
CORAJE	Se han asumido varianzas iguales	4.602	.033	-.478	170	.633	-.38	.79	-1.94	1.19
	No se han asumido varianzas iguales			-.471	152.883	.638	-.38	.80	-1.97	1.21
OBEDIENT	Se han asumido varianzas iguales	3.925	.049	-.638	170	.525	-.46	.72	-1.88	.96
	No se han asumido varianzas iguales			-.629	153.830	.530	-.46	.73	-1.90	.98
ABIERTOI	Se han asumido varianzas iguales	3.274	.072	.501	170	.617	.36	.71	-1.05	1.77
	No se han asumido varianzas iguales			.494	152.114	.622	.36	.72	-1.07	1.79
CONTROL	Se han asumido varianzas iguales	.998	.319	-1.036	170	.301	-.79	.76	-2.29	.71
	No se han asumido varianzas iguales			-1.032	160.878	.304	-.79	.76	-2.29	.72
CAPAZ	Se han asumido varianzas iguales	3.687	.057	1.235	170	.219	.84	.68	-.50	2.18
	No se han asumido varianzas iguales			1.217	152.266	.225	.84	.69	-.52	2.20

Para las variables restantes que conformaban el cuestionario encontramos en el análisis realizado en función del sexo, que resultan diferencias claras en los valores **Perdón a los demás y Quiere a los otros:**

	Sexo = 1	Sexo = 2
Perdón	7.38	9.03
Quiere	7.78	10.19

Para el sexo =1 resulta mucho más importante estos dos valores que para el sexo =2.

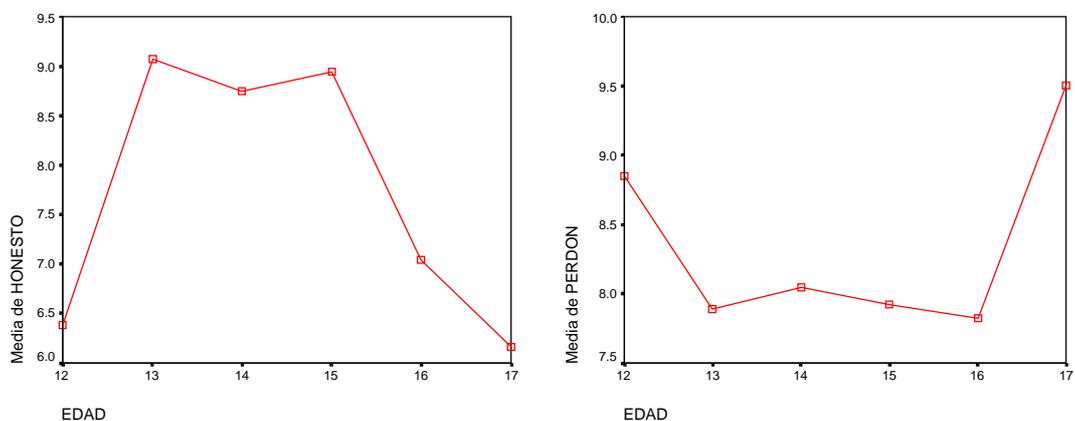
Comparación de las puntuaciones medias a los valores intermedios de la escala en función de la edad de los estudiantes.

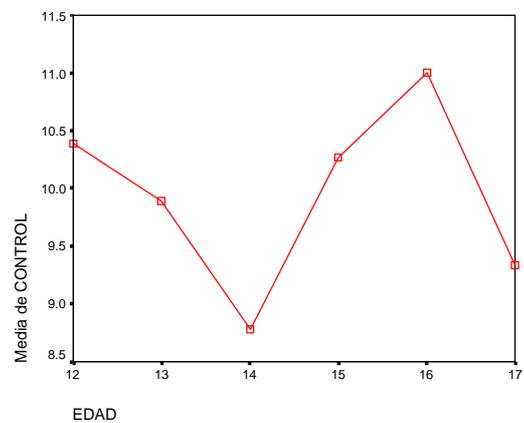
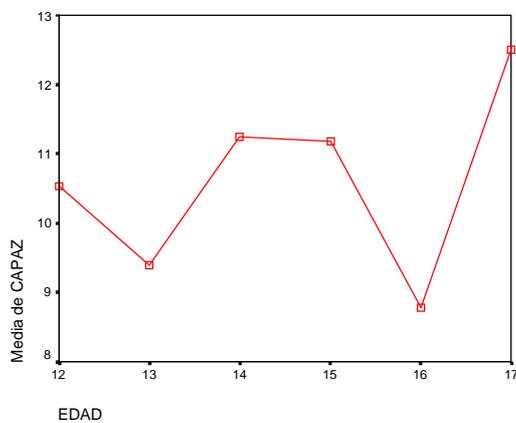
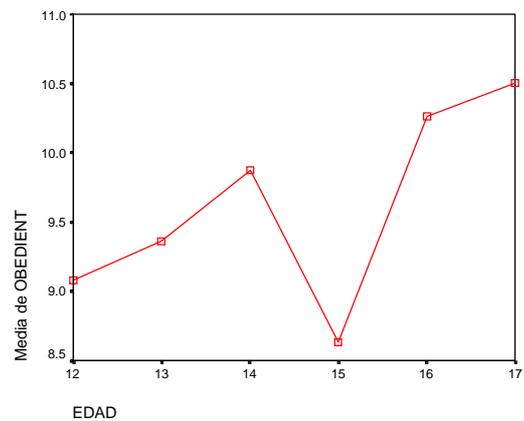
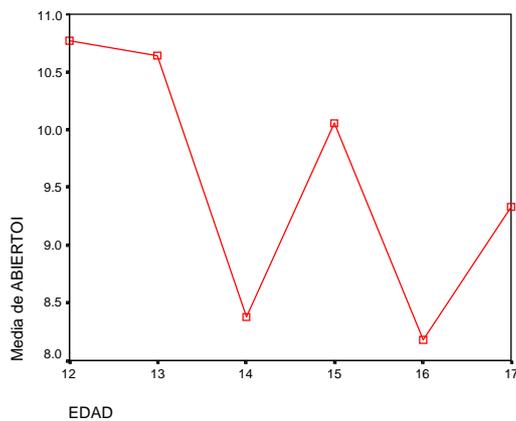
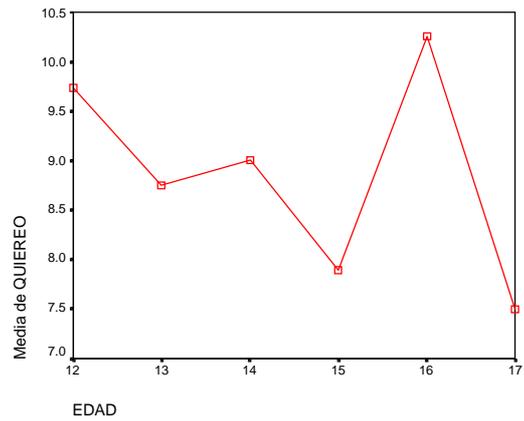
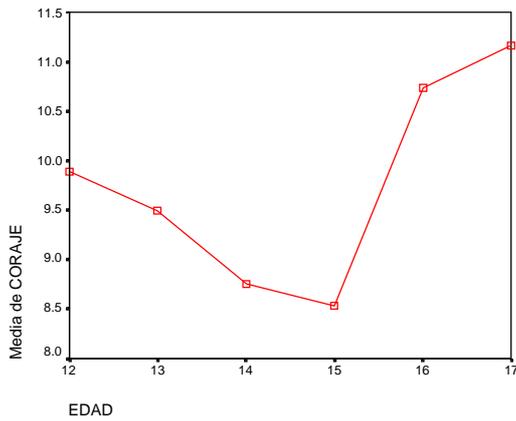
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
PERDON	Inter-grupos	30.745	5	6.149	.332	.893
	Intra-grupos	3070.441	166	18.497		
	Total	3101.186	171			
HONESTO	Inter-grupos	200.625	5	40.125	1.990	.083
	Intra-grupos	3326.112	165	20.158		
	Total	3526.737	170			
QUIEREO	Inter-grupos	122.396	5	24.479	1.171	.325
	Intra-grupos	3468.790	166	20.896		
	Total	3591.186	171			
CORAJE	Inter-grupos	119.484	5	23.897	.894	.487
	Intra-grupos	4438.626	166	26.739		
	Total	4558.110	171			
OBEDIENT	Inter-grupos	64.929	5	12.986	.580	.715
	Intra-grupos	3717.972	166	22.397		
	Total	3782.901	171			
ABIERTOI	Inter-grupos	183.639	5	36.728	1.732	.130
	Intra-grupos	3519.873	166	21.204		
	Total	3703.512	171			
CONTROL	Inter-grupos	92.727	5	18.545	.749	.588
	Intra-grupos	4108.692	166	24.751		
	Total	4201.419	171			
CAPAZ	Inter-grupos	171.391	5	34.278	1.781	.119
	Intra-grupos	3195.400	166	19.249		
	Total	3366.791	171			

No resulta significativa la puntuación obtenida por alguno de estos valores y la edad de los estudiantes, si bien, podemos encontrar algún dato de interés observando las gráficas detalladas de las puntuaciones otorgadas por los estudiante de cada grupo de edad a cada valor.

Gráfico de las medias





- El valor **perdón** es menos priorizado de forma clara por los alumnos de 17 años que por los de 16 y 13 que son los que más.
- La **honestidad** tiene gran valor para los alumnos de 12 , 17 y 16 años, siendo de forma clara menos prioritaria para los alumnos de 13, 14 y 15 años.
- En cuanto al **coraje** vemos como los de 17 y 16 años la priorizan en menor medida que sus compañeros de 15 y 14.
- La **obediencia** es de forma significativa más priorizada por los alumnos de 15 y 12 frente a los de 16 y 17 que son los que menos.

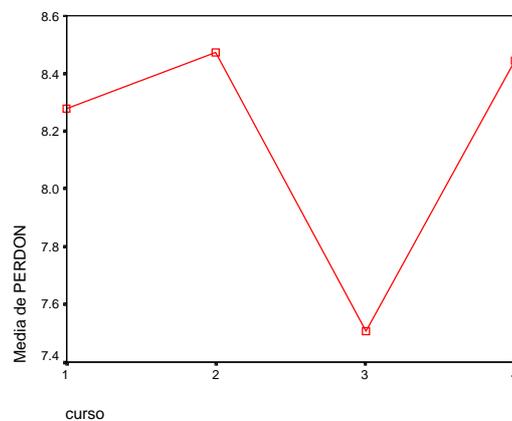
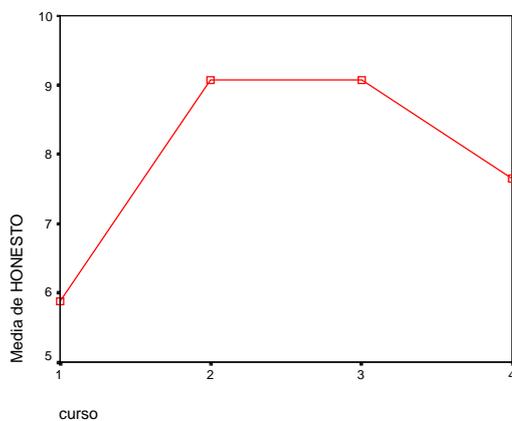
- El ser **abierto** es más prioritario para los de 14 y 16 años, al contrario que para los de 12 y 13 años.
- El **control sobre si mismo** es más prioritario de forma clara par los alumnos de 14, seguidos de los de 17, para los de 16, no resulta demasiado prioritario, en relación a sus compañeros.
- El sentirse **capaz** no resulta prioritario para los de 17 en relación con sus compañeros de 13 y 16 años, para los cuales resulta más importante.

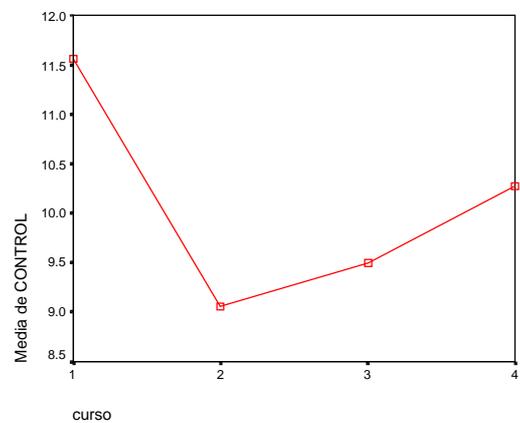
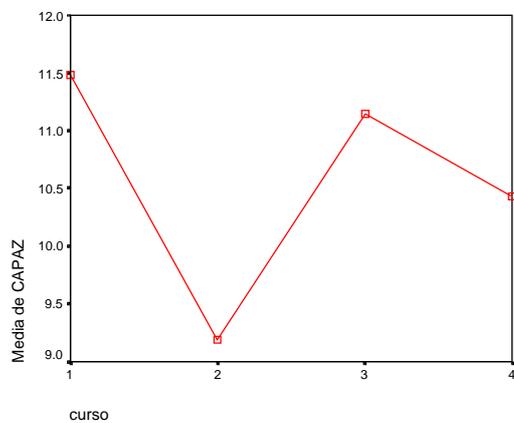
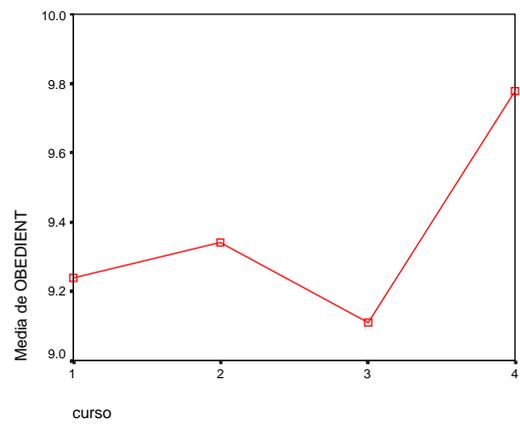
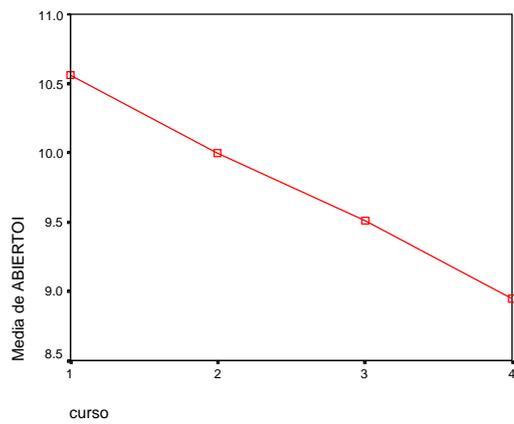
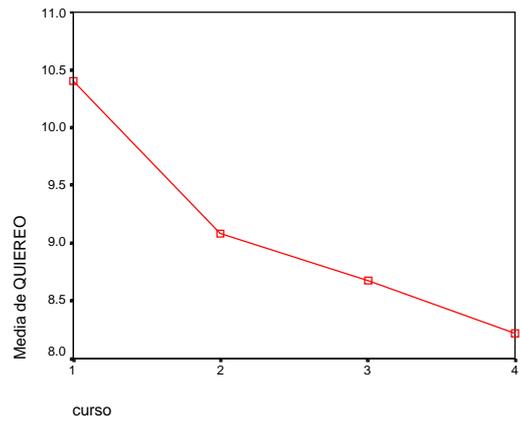
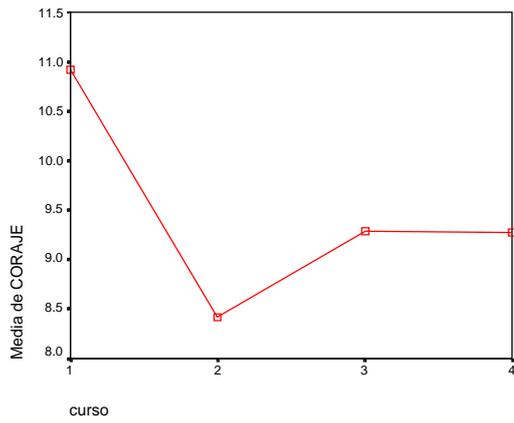
Comparación de las puntuaciones medias a los valores intermedios en relación al curso al que se pertenece.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
PERDON	Inter-grupos	31.594	3	10.531	.576	.631
	Intra-grupos	3069.592	168	18.271		
	Total	3101.186	171			
HONESTO	Inter-grupos	217.325	3	72.442	3.656	.014
	Intra-grupos	3309.412	167	19.817		
	Total	3526.737	170			
QUIEREO	Inter-grupos	84.980	3	28.327	1.357	.258
	Intra-grupos	3506.206	168	20.870		
	Total	3591.186	171			
CORAJE	Inter-grupos	94.829	3	31.610	1.190	.315
	Intra-grupos	4463.282	168	26.567		
	Total	4558.110	171			
OBEDIENT	Inter-grupos	13.110	3	4.370	.195	.900
	Intra-grupos	3769.791	168	22.439		
	Total	3782.901	171			
ABIERTOI	Inter-grupos	52.773	3	17.591	.810	.490
	Intra-grupos	3650.739	168	21.731		
	Total	3703.512	171			
CONTROL	Inter-grupos	112.785	3	37.595	1.545	.205
	Intra-grupos	4088.634	168	24.337		
	Total	4201.419	171			
CAPAZ	Inter-grupos	112.800	3	37.600	1.941	.125
	Intra-grupos	3253.991	168	19.369		
	Total	3366.791	171			

Gráfico de las medias





En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre las puntuaciones medias otorgadas a los valores **lógico e imaginativo**.

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Honesto	5.88	9.08	9.07	7.65

Vemos como:

- Los alumnos de 1° son los que más priorizan el valor **honestidad**, frente a los alumnos de 2° y 3° que no lo priorizan con tanto interés.

A stylized illustration featuring a large tree with a yellow-green canopy and a brown trunk. The canopy is filled with several red hearts. In the foreground, a man and a woman are walking towards the right. The man is wearing a white t-shirt and pants, and the woman is wearing a white dress. They appear to be holding hands or a small object. In the background, there are two small white fences, each containing several pink flowers. The entire scene is set against a light blue shadow of the tree and figures.

Informe Escala de Autoestima

2^a vuelta

CUESTIONARIO D E AUTOESTIMA

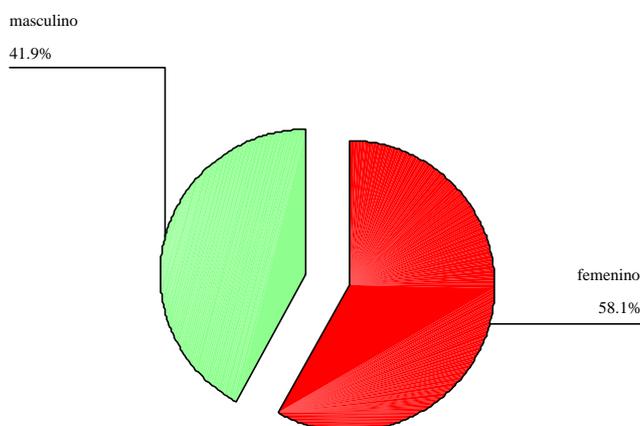
Para esta escala, no es necesario hacer un estudio de fiabilidad, al estar ya suficientemente probada y valorada. Aún así, lo hemos realizado resultando $\alpha=0.7035$, lo cual nos indica que los items de la escala miden ciertamente “autoestima”.

Comprobada la fiabilidad de la escala, pasamos a detallar algunos aspectos interesantes sobre la muestra a la que pasamos la escala.

En lo referente al sexo de los participantes, observamos los siguientes datos:

sexo

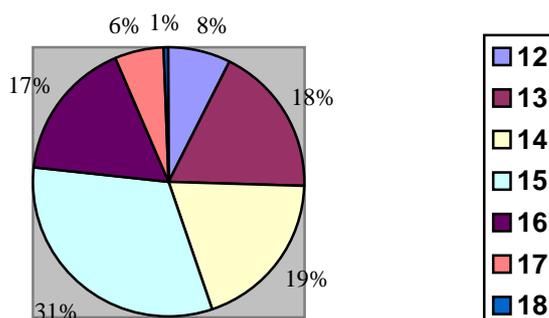
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	femenino	100	58.1	58.1	58.1
	masculino	72	41.9	41.9	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



Para la edad, encontramos los siguientes porcentajes de aparición:

EDAD

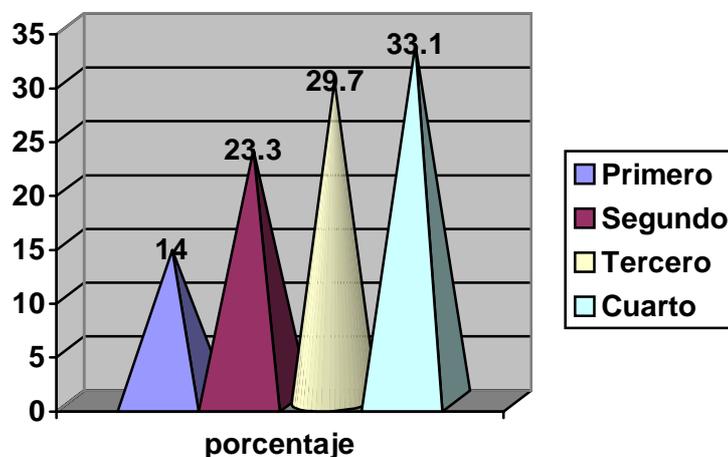
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	13	7.6	7.6	7.6
	13	31	18.0	18.0	25.6
	14	33	19.2	19.2	44.8
	15	55	32.0	32.0	76.7
	16	29	16.9	16.9	93.6
	17	10	5.8	5.8	99.4
	18	1	.6	.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



A continuación vemos los datos que hacen referencia al nº de alumnos por curso que han participado en esta parte del estudio:

CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	24	14.0	14.0	14.0
	2	40	23.3	23.3	37.2
	3	51	29.7	29.7	66.9
	4	57	33.1	33.1	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



Una vez analizados estos datos básicos sobre la muestra, vemos algunos descriptivos básicos sobre las variables medidas (cada variable corresponde a 1 ítem del cuestionario, puntuado de 1 a 4 –siendo 1 “muy de acuerdo” y 4 “nada de acuerdo”) A mayor acuerdo con los ítems mayor puntuación total en la escala de Autoestima. Así que a menor valor de la media de cada variable, mayor acuerdo mostrado por los estudiantes con tal afirmación.

Junto con los datos de respuesta a cada uno de los ítems de la escala, representamos una gráfica aclarativa de los mismos.

SMEAN(FRACASOR)

Estadísticos

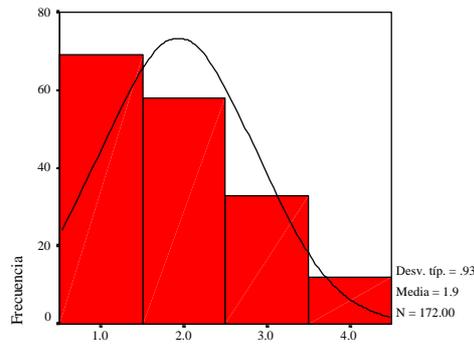
SMEAN(FRACASOR)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.9298
Desv. típ.		.9340
Varianza		.8723

SMEAN(FRACASOR)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	69	40.1	40.1	40.1
	1.93	1	.6	.6	40.7
	2.00	57	33.1	33.1	73.8
	3.00	33	19.2	19.2	93.0
	4.00	12	7.0	7.0	100.0
Total		172	100.0	100.0	

SMEAN(FRACASOR)



SMEAN(FRACASOR)

SMEAN(ORGULLOR)

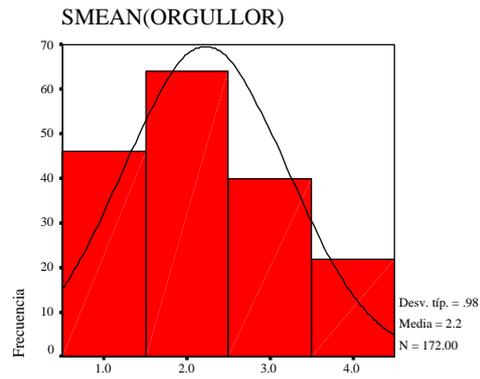
Estadísticos

SMEAN(ORGULLOR)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.2222
Desv. típ.		.9840
Varianza		.9682

SMEAN(ORGULLOR)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	46	26.7	26.7	26.7
	2.00	63	36.6	36.6	63.4
	2.22	1	.6	.6	64.0
	3.00	40	23.3	23.3	87.2
	4.00	22	12.8	12.8	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(ORGULLOR)

SMEAN(RESPECTOR)

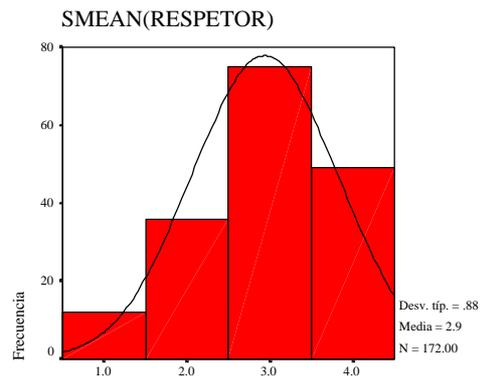
Estadísticos

SMEAN(RESPECTOR)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.9353
Desv. típ.		.8796
Varianza		.7736

SMEAN(RESPECTOR)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	12	7.0	7.0	7.0
2.00	36	20.9	20.9	27.9
2.94	2	1.2	1.2	29.1
3.00	73	42.4	42.4	71.5
4.00	49	28.5	28.5	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(RESPECTOR)

SMEAN(INUTILR)

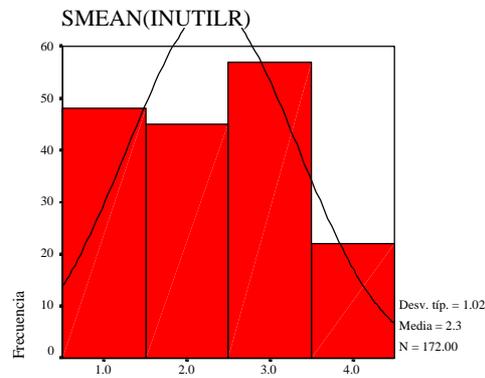
Estadísticos

SMEAN(INUTILR)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.3099
Desv. típ.		1.0162
Varianza		1.0326

SMEAN(INUTILR)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	48	27.9	27.9	27.9
2.00	44	25.6	25.6	53.5
2.31	1	.6	.6	54.1
3.00	57	33.1	33.1	87.2
4.00	22	12.8	12.8	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(INUTILR)

SMEAN(NOBUENOR)

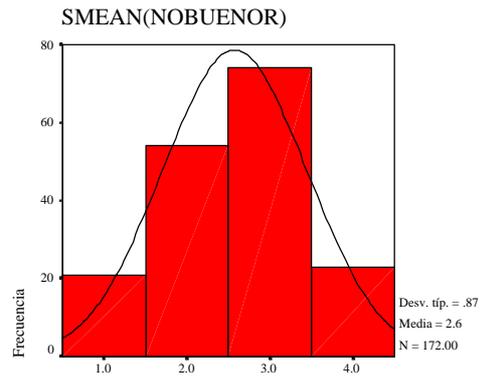
Estadísticos

SMEAN(NOBUENOR)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.5731
Desv. típ.		.8714
Varianza		.7593

SMEAN(NOBUENOR)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	21	12.2	12.2	12.2
2.00	54	31.4	31.4	43.6
2.57	1	.6	.6	44.2
3.00	73	42.4	42.4	86.6
4.00	23	13.4	13.4	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(NOBUENOR)

SMEAN(ACTITUD)

Estadísticos

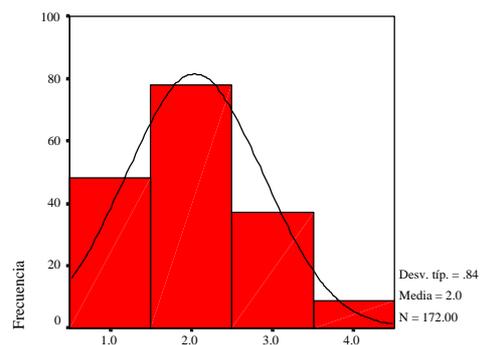
SMEAN(ACTITUD)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.0409
Desv. típ.		.8402
Varianza		.7059

SMEAN(ACTITUD)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	48	27.9	27.9	27.9
2.00	77	44.8	44.8	72.7
2.04	1	.6	.6	73.3
3.00	37	21.5	21.5	94.8
4.00	9	5.2	5.2	100.0
Total	172	100.0	100.0	

SMEAN(ACTITUD)



SMEAN(ACTITUD)

SMEAN(CAPAZ)

Estadísticos

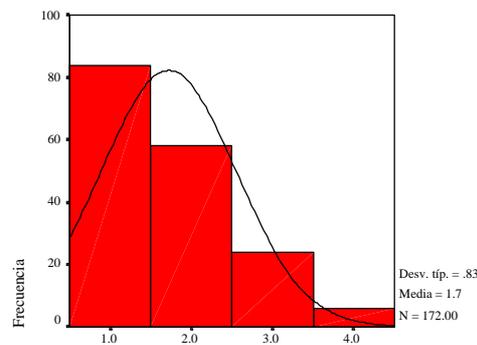
SMEAN(CAPAZ)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.7193
Desv. típ.		.8325
Varianza		.6931

SMEAN(CAPAZ)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	84	48.8	48.8	48.8
	1.72	1	.6	.6	49.4
	2.00	57	33.1	33.1	82.6
	3.00	24	14.0	14.0	96.5
	4.00	6	3.5	3.5	100.0
Total		172	100.0	100.0	

SMEAN(CAPAZ)



SMEAN(CAPAZ)

SMEAN(SATISFEC)

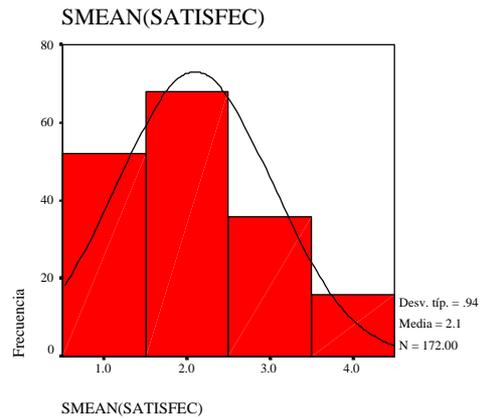
Estadísticos

SMEAN(SATISFEC)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.0941
Desv. típ.		.9381
Varianza		.8801

SMEAN(SATISFEC)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	52	30.2	30.2	30.2
	2.00	66	38.4	38.4	68.6
	2.09	2	1.2	1.2	69.8
	3.00	36	20.9	20.9	90.7
	4.00	16	9.3	9.3	100.0
Total		172	100.0	100.0	



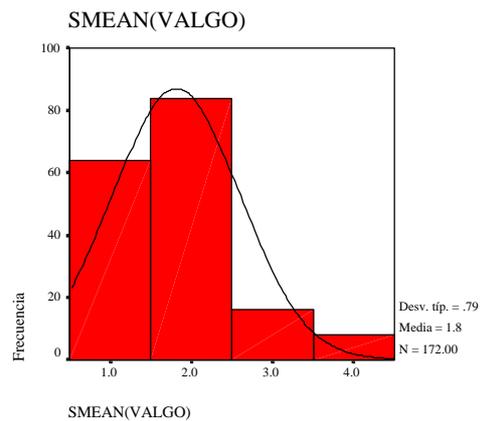
SMEAN(VALGO)

Estadísticos

SMEAN(VALGO)		
N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.8129
Desv. tıp.		.7874
Varianza		.6200

SMEAN(VALGO)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	64	37.2	37.2	37.2
1.81	1	.6	.6	37.8
2.00	83	48.3	48.3	86.0
3.00	16	9.3	9.3	95.3
4.00	8	4.7	4.7	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(CUALIDAD)

Estadísticos

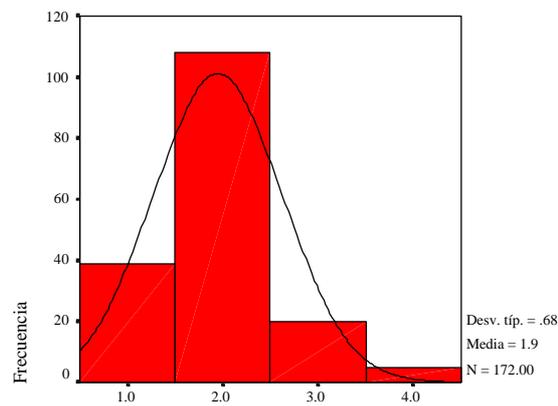
SMEAN(CUALIDAD)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.9471
Desv. típ.		.6776
Varianza		.4592

SMEAN(CUALIDAD)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	39	22.7	22.7	22.7
1.95	2	1.2	1.2	23.8
2.00	106	61.6	61.6	85.5
3.00	20	11.6	11.6	97.1
4.00	5	2.9	2.9	100.0
Total	172	100.0	100.0	

SMEAN(CUALIDAD)

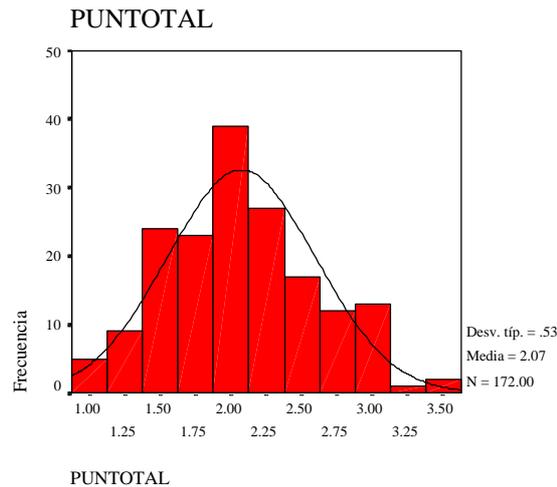


SMEAN(CUALIDAD)

Estadísticos

PUNTOTOTAL

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.0722
Desv. típ.		.5260
Varianza		.2766



De este modo la puntuación total en la escala oscila de 10 a 40 (los valores de la media darán una puntuación total de 1 a 4) y a menor puntuación total, **mayor nivel de autoestima**. Teniendo estos datos en cuenta, hemos realizado una serie de análisis estadísticos para comprobar si había algún dato de especial relevancia en los niveles de autoestima entre chicos y chicas. Vistos los resultados, descubrimos que no hay diferencias significativas en los niveles de autoestima percibidos por los chicos y las chicas. La media de la puntuación total de las **chicas es de 2.0988 (2.1261, en la pasación previa)** y la de los **chicos es de 2.0351 (2.0690 en la pasación anterior)**

Prueba T para comprobar las diferencias en el nivel de autoestima entre chicos y chicas.

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación tıp.	Error tıp. de la media
PUNTOTAL	femenino	100	2.0988	.5306	5.306E-02
	masculino	72	2.0351	.5209	6.139E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tıp. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales	.001	.979	.783	170	.435	6.373E-02	8.139E-02	-9.69E-02	.2244
	No se han asumido varianzas iguales			.785	154.766	.433	6.373E-02	8.114E-02	-9.66E-02	.2240

Anova de un factor para comprobar las diferencias en el nivel de autoestima entre los estudiantes de los diferentes cursos.

Descriptivos

PUNTOTAL

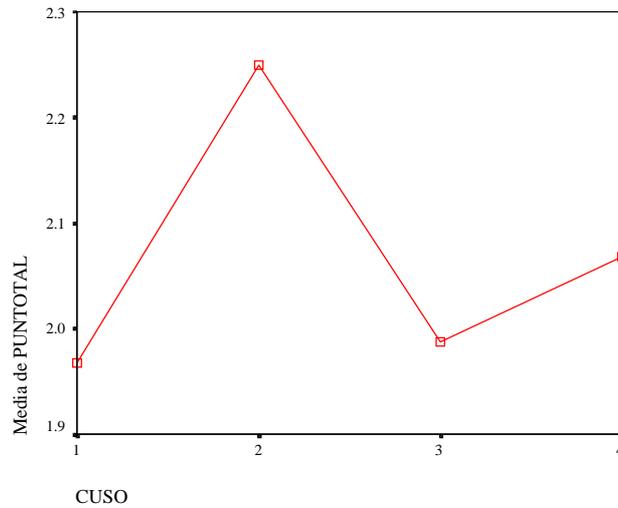
	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1	24	1.9676	.4340	8.860E-02	1.7843	2.1509	1.11	2.78
2	40	2.2493	.5233	8.275E-02	2.0819	2.4167	1.22	3.56
3	51	1.9868	.5026	7.038E-02	1.8455	2.1282	1.11	3.44
4	57	2.0682	.5633	7.462E-02	1.9188	2.2177	1.00	3.11
Total	172	2.0722	.5260	4.010E-02	1.9930	2.1513	1.00	3.56

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.890	3	.630	2.330	.076
Intra-grupos	45.417	168	.270		
Total	47.306	171			

Gráfico de las medias



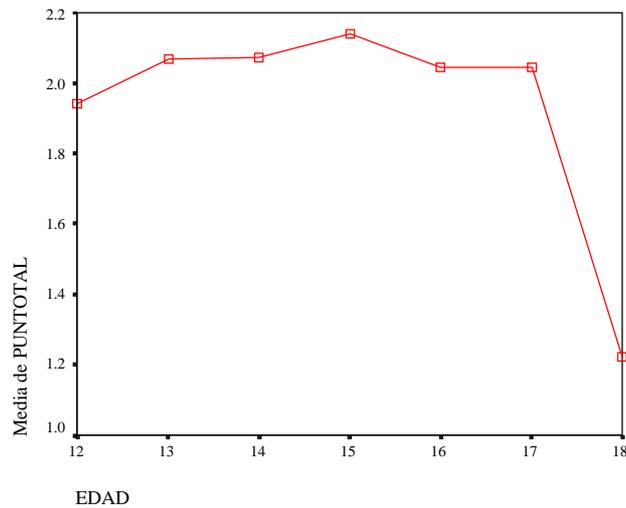
Vemos como no hay diferencias entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes cursos

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.224	6	.204	.731	.626
Intra-grupos	46.082	165	.279		
Total	47.306	171			

Aunque la prueba realizada nos indica que no hay diferencias significativas entre los niveles de autoestima entre los estudiantes de diferentes edades en general, en el gráfico anterior podemos observar como aproximadamente se obtiene la misma puntuación en todas las edad, diferenciándose ésta en la edad de 18 años. Para ver un poco mejor si existen diferencias más claras, realizamos una prueba t entre el grupo de edad de 12 y el de 18 años. Aunque gráficamente apreciemos cierta diferencia, al aplicar las pruebas estadísticas vemos como no son importantes.



Estadísticos del grupo

	EDAD	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	12	13	1.9410	.4541	.1260
	18	1	1.2222	.	.

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.	.	1.525	12	.153	.7188	.4713	-.3081	1.7456
							.7188			

En las siguientes tablas hemos comparado las puntuaciones totales obtenidas en la escala de autoestima y la edad de los participantes y el curso.

PUNTOTAL * EDAD

PUNTOTAL

EDAD	Media	N	Desv. típ.	Varianza
12	1.9410	13	.4541	.206
13	2.0681	31	.4883	.238
14	2.0741	33	.4982	.248
15	2.1393	55	.5507	.303
16	2.0446	29	.5949	.354
17	2.0444	10	.4975	.247
18	1.2222	1	.	.
Total	2.0722	172	.5260	.277

Los de 18 años son los que mayor nivel de autoestima obtienen, seguidos de los de 12, los de 15, son los que puntúan algo menos.

En lo referente al curso vemos como los de primero son los que mayor puntuación obtienen seguidos de los de 3º, 2º y 4º.

PUNTOTAL * CURSO

PUNTOTAL

CURSO	Media	N	Desv. típ.	Varianza
1	1.9676	24	.4340	.188
2	2.2493	40	.5233	.274
3	1.9868	51	.5026	.253
4	2.0682	57	.5633	.317
Total	2.0722	172	.5260	.277

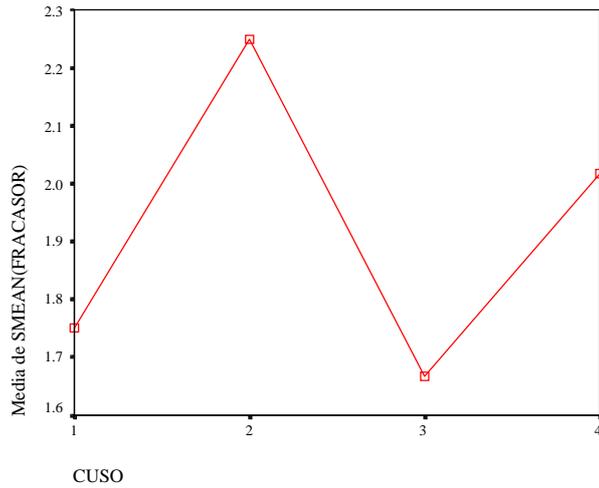
A continuación realizamos una prueba Anova de un factor para localizar diferencias significativas entre las

**puntuaciones obtenidas en cada items y los cursos a los
que pertenecen los alumnos.**

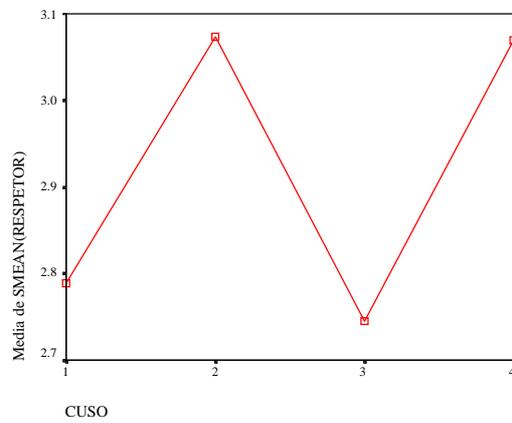
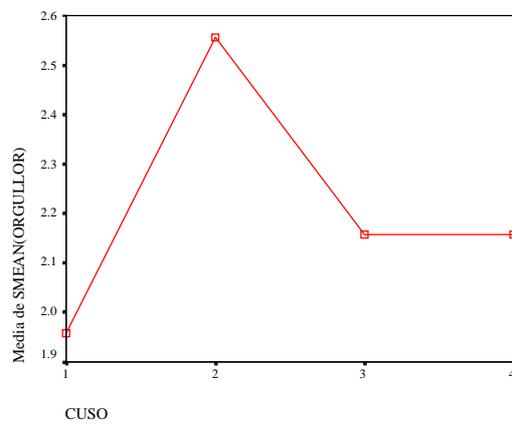
ANOVA

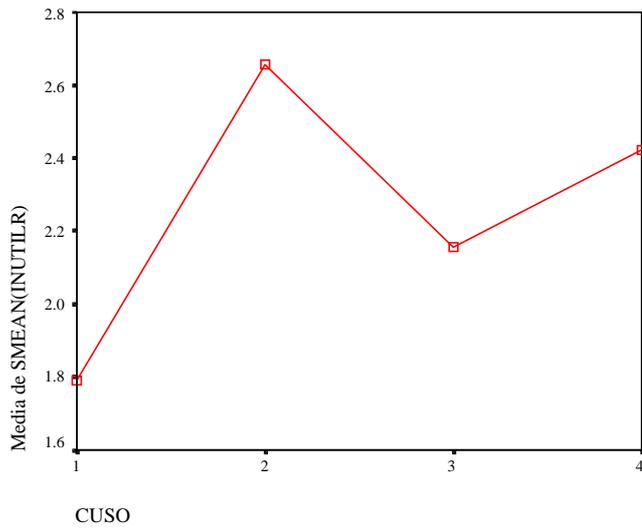
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SMEAN(FRACASOR)	Inter-grupos	8.802	3	2.934	3.512	.017
	Intra-grupos	140.356	168	.835		
	Total	149.158	171			
SMEAN(ORGULLOR)	Inter-grupos	6.569	3	2.190	2.314	.073
	Intra-grupos	158.986	168	.946		
	Total	165.556	171			
SMEAN(RESPETOR)	Inter-grupos	4.158	3	1.386	1.817	.145
	Intra-grupos	128.130	168	.763		
	Total	132.288	171			
SMEAN(INUTILR)	Inter-grupos	13.184	3	4.395	4.519	.004
	Intra-grupos	163.389	168	.973		
	Total	176.573	171			
SMEAN(NOBUENOR)	Inter-grupos	8.300	3	2.767	3.824	.011
	Intra-grupos	121.537	168	.723		
	Total	129.836	171			
SMEAN(ACTITUD)	Inter-grupos	.640	3	.213	.299	.825
	Intra-grupos	120.073	168	.715		
	Total	120.713	171			
SMEAN(CAPAZ)	Inter-grupos	2.532	3	.844	1.222	.303
	Intra-grupos	115.994	168	.690		
	Total	118.526	171			
SMEAN(SATISFEC)	Inter-grupos	2.679	3	.893	1.015	.387
	Intra-grupos	147.815	168	.880		
	Total	150.494	171			
SMEAN(VALGO)	Inter-grupos	.269	3	8.964E-02	.142	.934
	Intra-grupos	105.743	168	.629		
	Total	106.012	171			
SMEAN(CUALIDAD)	Inter-grupos	1.146	3	.382	.829	.480
	Intra-grupos	77.378	168	.461		
	Total	78.524	171			

Gráfico de las medias



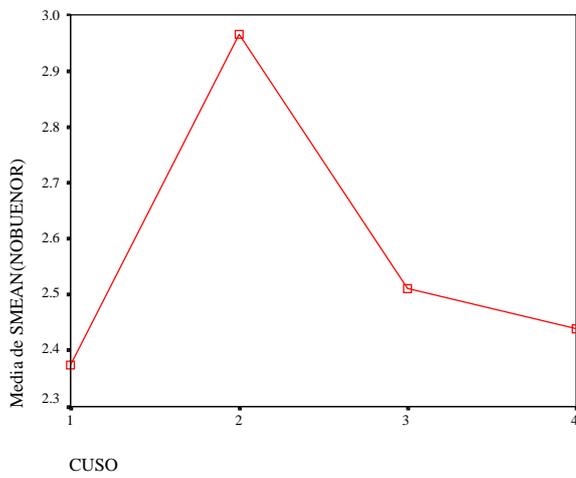
Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo los alumnos de 2º los que mayor pensamiento de fracaso tienen. Recordar que este ítem está revertido.
 $\alpha = 0.17$



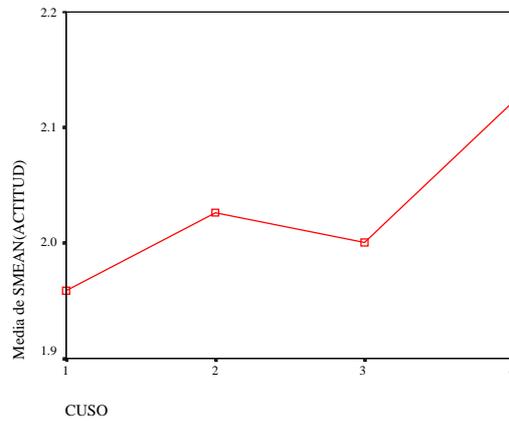


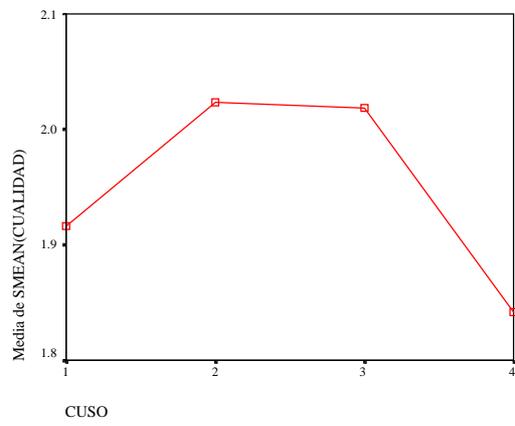
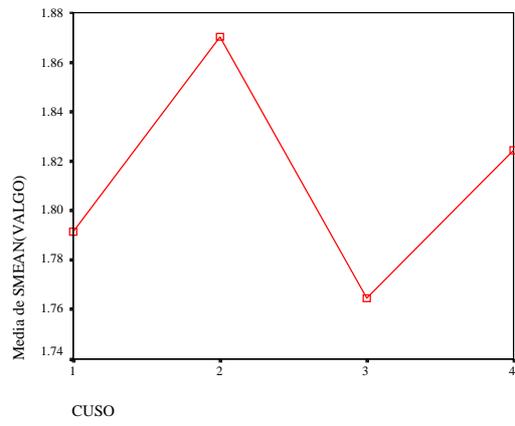
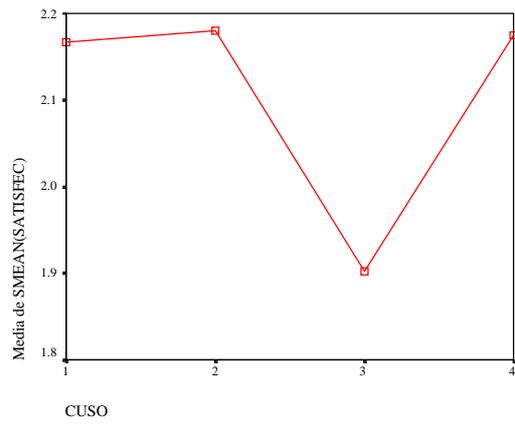
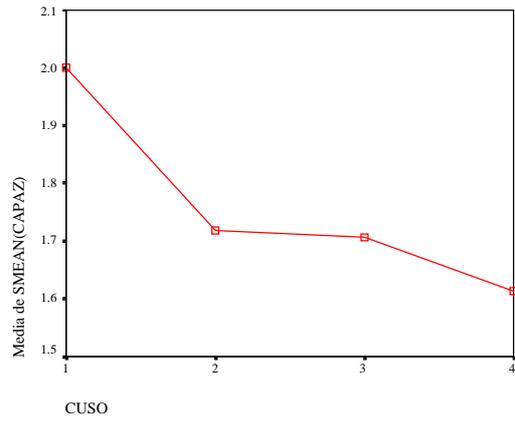
Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo, al igual que en el ítem anterior, los alumnos de 2° los que mayor pensamiento de inutilidad poseen. Recordar que este ítem está revertido.
 $\alpha = 0.004$

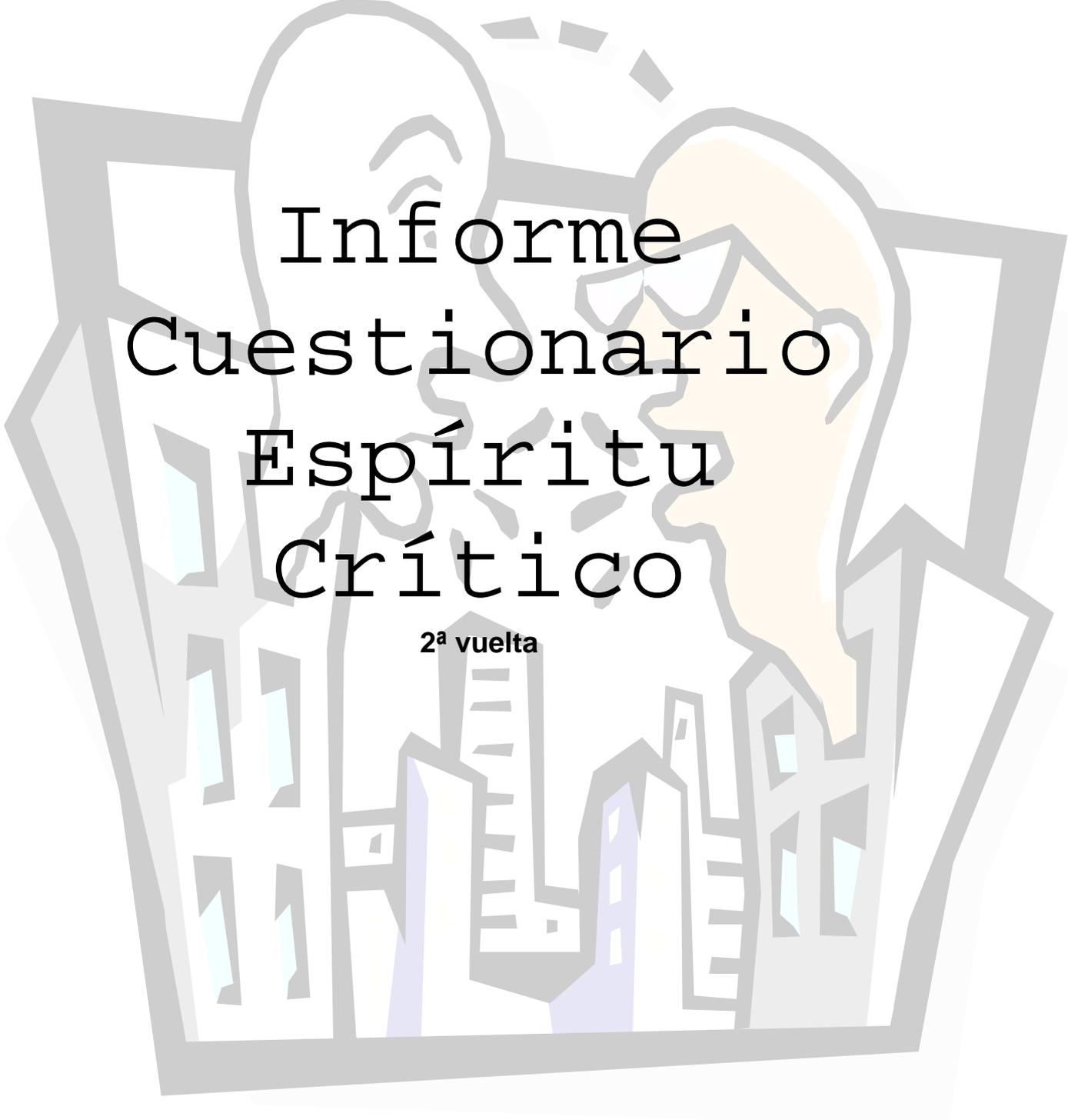
$\alpha = 0.17$



Vemos como aquí existen diferencias significativas entre los cursos, siendo los alumnos de 2° los que mayor sentimiento de no "ser bueno tienen". Recordar que este ítem está revertido.
 $\alpha = 0.011$





A stylized illustration in the background. It features a grey outline of a person's head and shoulders, facing right. The person has short, light-colored hair. Below the head, there is a stylized cityscape with several buildings of varying heights and colors (grey, blue, and light blue). The entire illustration is enclosed within a thick, grey, irregular border that resembles a window or a frame.

Informe Cuestionario Espíritu Crítico

2ª vuelta

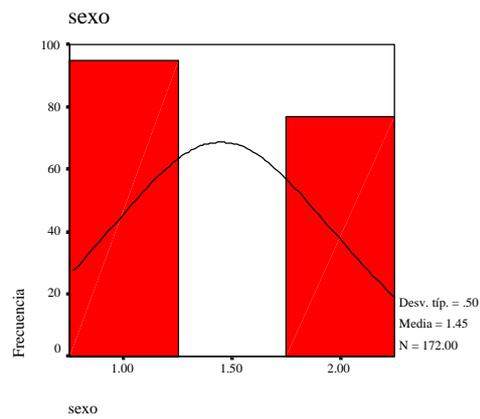
CUESTIONARIO ESPÍRITU CRÍTICO

En un primer lugar analizaremos algunos detalles importantes en relación a la muestra utilizada para realizar la investigación:

Frecuencias

sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	chica	95	55.2	55.2	55.2
	chico	77	44.8	44.8	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



Estadísticos

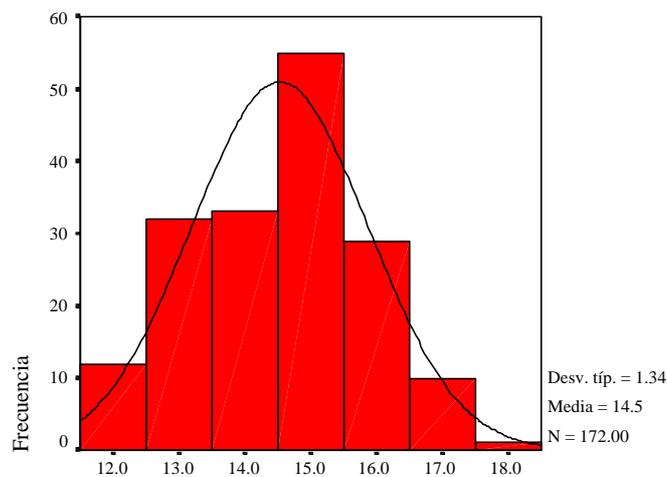
EDAD

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		14.5291
Desv. típ.		1.3439
Varianza		1.8062
Mínimo		12.00
Máximo		18.00

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12.00	12	7.0	7.0	7.0
	13.00	32	18.6	18.6	25.6
	14.00	33	19.2	19.2	44.8
	15.00	55	32.0	32.0	76.7
	16.00	29	16.9	16.9	93.6
	17.00	10	5.8	5.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

EDAD

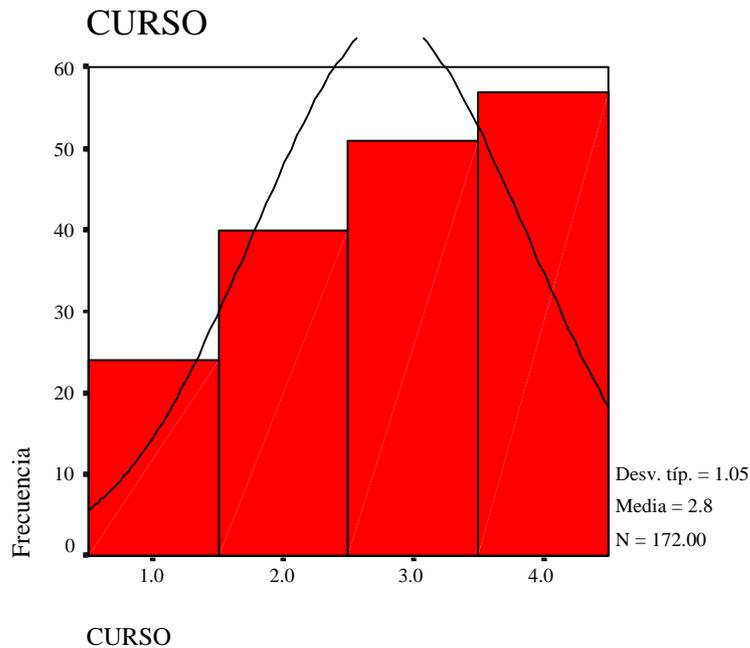


EDAD

Vemos como la edad media es de 14.5 años, siendo la moda 15 años, distribuyéndose de forma proporcional alrededor de la normal.

CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	14.0	14.0	14.0
	2.00	40	23.3	23.3	37.2
	3.00	51	29.7	29.7	66.9
	4.00	57	33.1	33.1	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



En cuanto al curso vemos como aumenta el número de estudiantes según el curso que esté estudiando, siendo 4^o el que más alumnos aporta.

A continuación hemos realizado una serie de operaciones estadísticas básica sobre cada uno de los items que conforman la escala obtenido las puntuaciones media, la desviación típica y la varianza, al mismo tiempo que los porcentajes de respuesta a cada una de las opciones de cada item. Acompañamos los datos con unas gráficas. Debemos recordar que los valores que encontramos en el eje X (1,2,3,4) corresponden a (1=nunca, 2=alguna vez, 3=a menudo, 4 siempre). De igual modo debemos tener en cuenta los items que hemos revertidos, los cuales indicamos en la primera vuelta.

Descriptivos

SMEAN(PAPEOTRO)

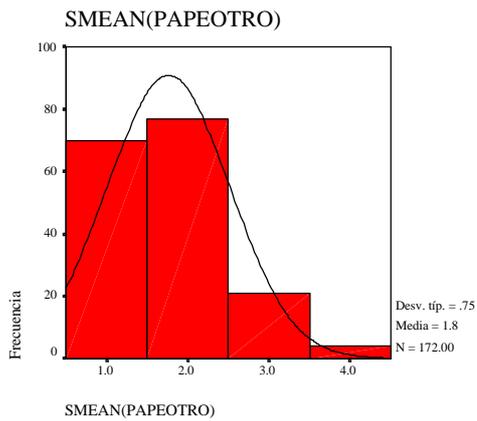
Estadísticos

SMEAN(PAPEOTRO)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.7616
Desv. típ.		.7540
Varianza		.5686
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(PAPEOTRO)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	70	40.7	40.7	40.7
	2.00	77	44.8	44.8	85.5
	3.00	21	12.2	12.2	97.7
	4.00	4	2.3	2.3	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(MODA)

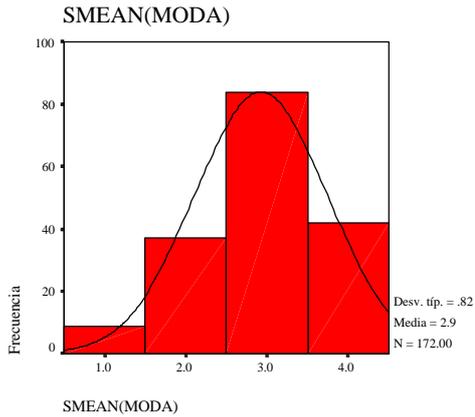
Estadísticos

SMEAN(MODA)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.9240
Desv. típ.		.8165
Varianza		.6667
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(MODA)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	9	5.2	5.2	5.2
	2.00	37	21.5	21.5	26.7
	2.92	1	.6	.6	27.3
	3.00	83	48.3	48.3	75.6
	4.00	42	24.4	24.4	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(MURMURAN)

Estadísticos

SMEAN(MURMURAN)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.2151
Desv. típ.		3.1688
Varianza		10.0412
Mínimo		1.00
Máximo		43.00

SMEAN(NOHABLO)

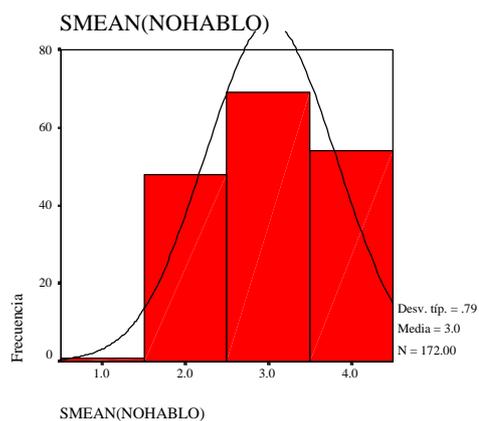
Estadísticos

SMEAN(NOHABLO)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.0234
Desv. típ.		.7870
Varianza		.6193
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(NOHABLO)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	1	.6	.6	.6
	2.00	48	27.9	27.9	28.5
	3.00	68	39.5	39.5	68.0
	3.02	1	.6	.6	68.6
	4.00	54	31.4	31.4	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(OPICLARA)

Estadísticos

SMEAN(OPICLARA)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.2647
Desv. típ.		3.2055
Varianza		10.2754
Mínimo		1.00
Máximo		44.00

SMEAN(ESPERAN)

SMEAN(ESPERAN)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	14.0	14.0	14.0
	2.00	72	41.9	41.9	55.8
	2.57	3	1.7	1.7	57.6
	3.00	55	32.0	32.0	89.5
	4.00	17	9.9	9.9	99.4
	34.00	1	.6	.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

SMEAN(LLEVAMIG)

SMEAN(LLEVAMIG)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	48	27.9	27.9	27.9
	2.00	99	57.6	57.6	85.5
	3.00	19	11.0	11.0	96.5
	4.00	5	2.9	2.9	99.4
	21.00	1	.6	.6	100.0
Total		172	100.0	100.0	

SMEAN(LLEVAFAM)

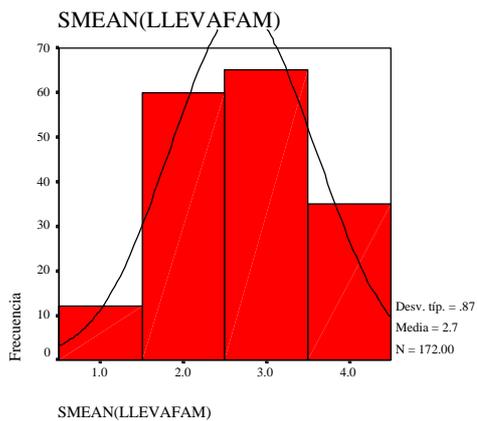
Estadísticos

SMEAN(LLEVAFAM)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.7135
Desv. típ.		.8684
Varianza		.7541
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(LLEVAFAM)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	12	7.0	7.0	7.0
	2.00	60	34.9	34.9	41.9
	2.71	1	.6	.6	42.4
	3.00	64	37.2	37.2	79.7
	4.00	35	20.3	20.3	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(CAPAZ)

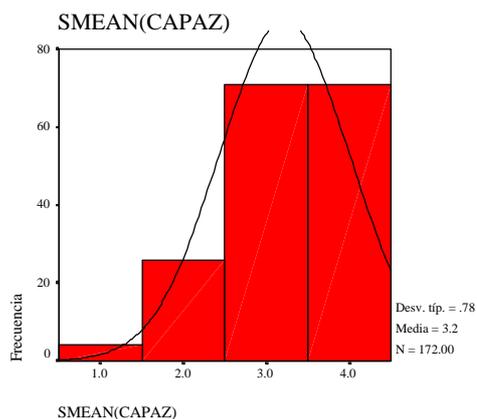
Estadísticos

SMEAN(CAPAZ)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.2164
Desv. típ.		.7836
Varianza		.6140
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(CAPAZ)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	4	2.3	2.3	2.3
2.00	26	15.1	15.1	17.4
3.00	70	40.7	40.7	58.1
3.22	1	.6	.6	58.7
4.00	71	41.3	41.3	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(SINCERO)

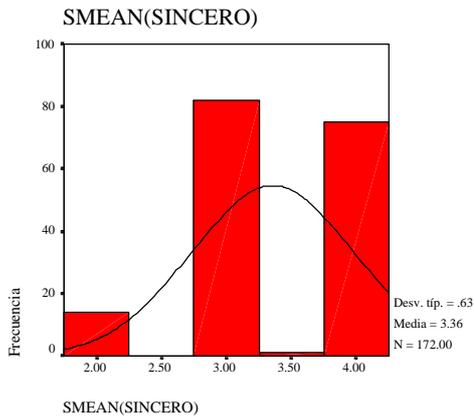
Estadísticos

SMEAN(SINCERO)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.3567
Desv. típ.		.6271
Varianza		.3932
Mínimo		2.00
Máximo		4.00

SMEAN(SINCERO)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2.00	14	8.1	8.1	8.1
	3.00	82	47.7	47.7	55.8
	3.36	1	.6	.6	56.4
	4.00	75	43.6	43.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(CUESTION)

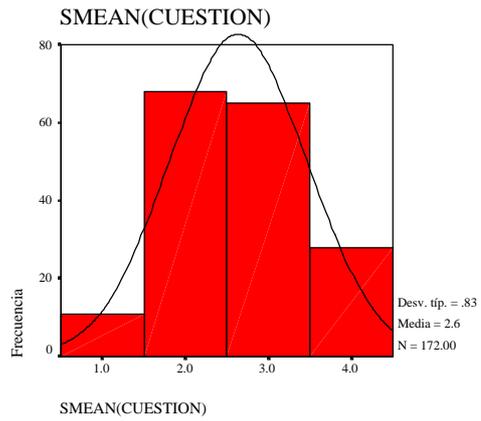
Estadísticos

SMEAN(CUESTION)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.6353
Desv. típ.		.8285
Varianza		.6865
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(CUESTION)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	11	6.4	6.4	6.4
	2.00	68	39.5	39.5	45.9
	2.64	2	1.2	1.2	47.1
	3.00	63	36.6	36.6	83.7
	4.00	28	16.3	16.3	100.0
	Total		172	100.0	100.0



SMEAN(BEBOGUAY)

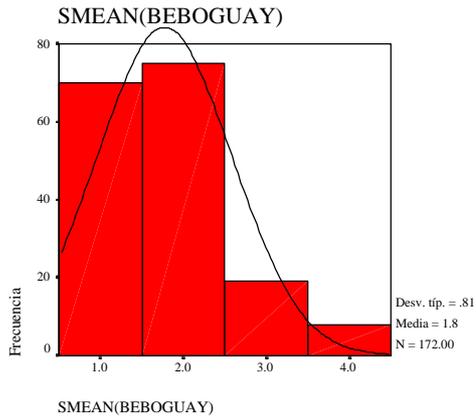
Estadísticos

SMEAN(BEBOGUAY)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.7712
Desv. típ.		.8129
Varianza		.6608
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(BEBOGUAY)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	70	40.7	40.7	40.7
	1.77	19	11.0	11.0	51.7
	2.00	56	32.6	32.6	84.3
	3.00	19	11.0	11.0	95.3
	4.00	8	4.7	4.7	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(TELEAMIG)

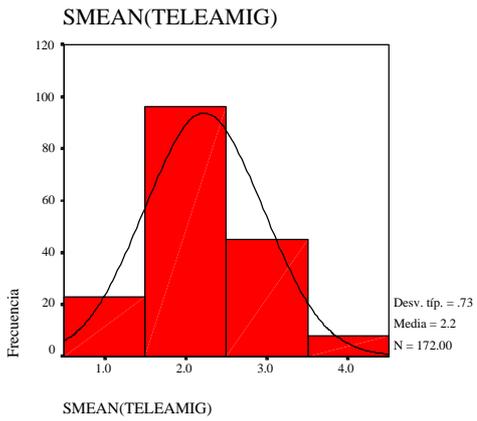
Estadísticos

SMEAN(TELEAMIG)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.2222
Desv. típ.		.7317
Varianza		.5354
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(TELEAMIG)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	23	13.4	13.4	13.4
	2.00	95	55.2	55.2	68.6
	2.22	1	.6	.6	69.2
	3.00	45	26.2	26.2	95.3
	4.00	8	4.7	4.7	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(VISTOAMI)

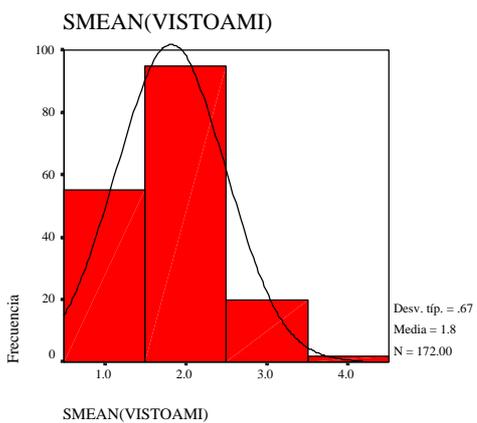
Estadísticos

SMEAN(VISTOAMI)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.8198
Desv. típ.		.6728
Varianza		.4527
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(VISTOAMI)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	55	32.0	32.0	32.0
	2.00	95	55.2	55.2	87.2
	3.00	20	11.6	11.6	98.8
	4.00	2	1.2	1.2	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(PERIODIC)

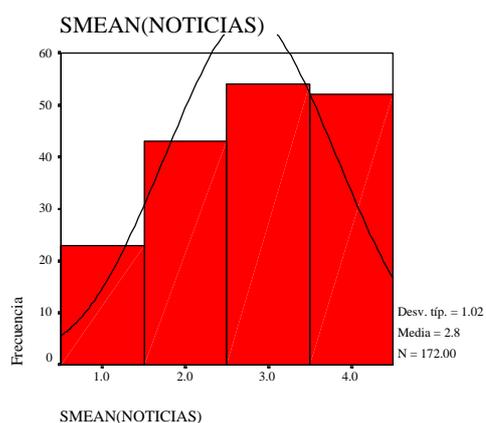
Estadísticos

SMEAN(NOTICIAS)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.7849
Desv. típ.		1.0232
Varianza		1.0470
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(NOTICIAS)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	23	13.4	13.4	13.4
2.00	43	25.0	25.0	38.4
3.00	54	31.4	31.4	69.8
4.00	52	30.2	30.2	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(LEER)

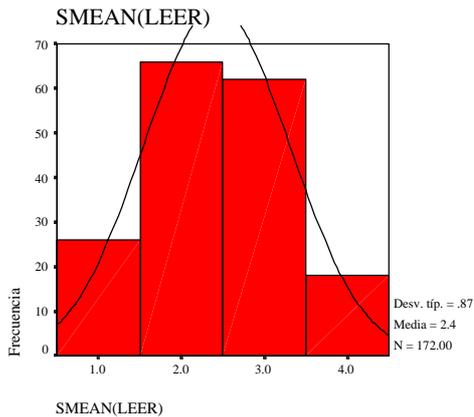
Estadísticos

SMEAN(LEER)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.4235
Desv. típ.		.8703
Varianza		.7573
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(LEER)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	26	15.1	15.1	15.1
	2.00	64	37.2	37.2	52.3
	2.42	2	1.2	1.2	53.5
	3.00	62	36.0	36.0	89.5
	4.00	18	10.5	10.5	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



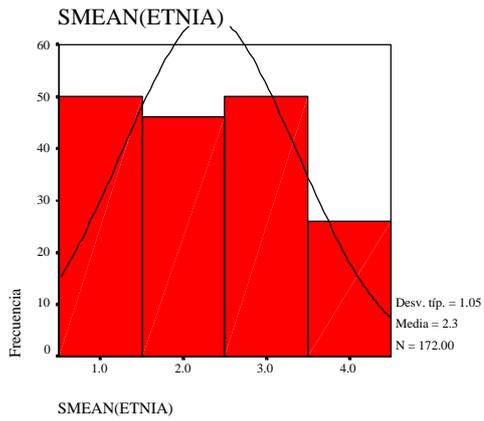
SMEAN(ETNIA)

Estadísticos

SMEAN(ETNIA)		
N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.3114
Desv. típ.		1.0480
Varianza		1.0983
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(ETNIA)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	50	29.1	29.1	29.1
	2.00	41	23.8	23.8	52.9
	2.31	5	2.9	2.9	55.8
	3.00	50	29.1	29.1	84.9
	4.00	26	15.1	15.1	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(VERTELE)

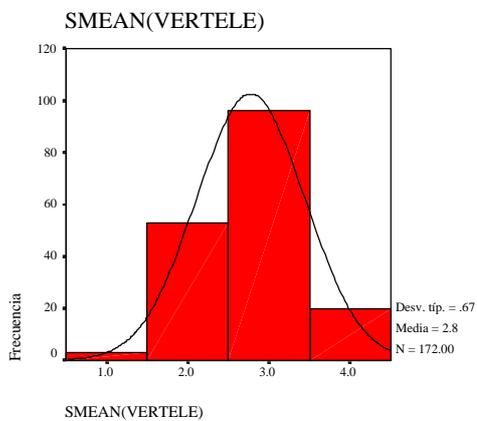
Estadísticos

SMEAN(VERTELE)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.7733
Desv. típ.		.6674
Varianza		.4454
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(VERTELE)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	3	1.7	1.7	1.7
2.00	53	30.8	30.8	32.6
3.00	96	55.8	55.8	88.4
4.00	20	11.6	11.6	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(PERIODIC)

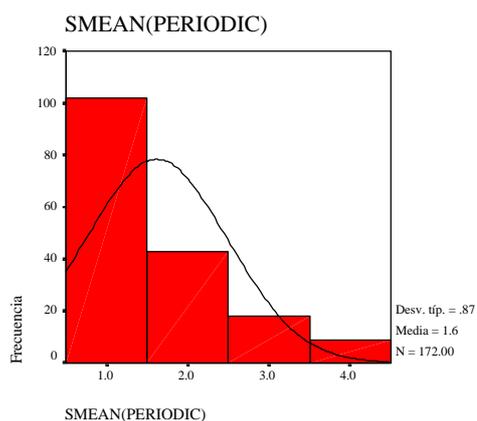
Estadísticos

SMEAN(PERIODIC)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.6147
Desv. típ.		.8737
Varianza		.7634
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(PERIODIC)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	102	59.3	59.3	59.3
1.73	1	.6	.6	59.9
2.00	42	24.4	24.4	84.3
3.00	18	10.5	10.5	94.8
4.00	9	5.2	5.2	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(COSFELIZ)

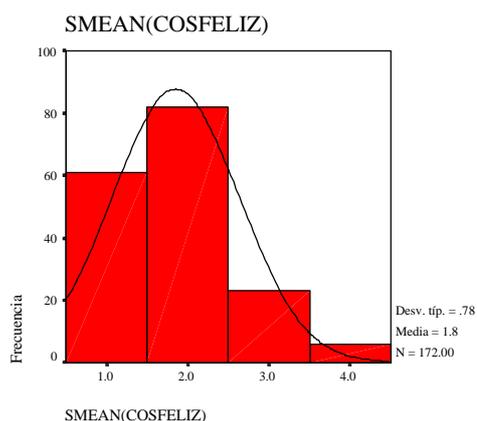
Estadísticos

SMEAN(COSFELIZ)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.8499
Desv. típ.		.7805
Varianza		.6091
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(COSFELIZ)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	61	35.5	35.5	35.5
	2.00	81	47.1	47.1	82.6
	2.19	1	.6	.6	83.1
	3.00	23	13.4	13.4	96.5
	4.00	6	3.5	3.5	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(LLEVAMIG)

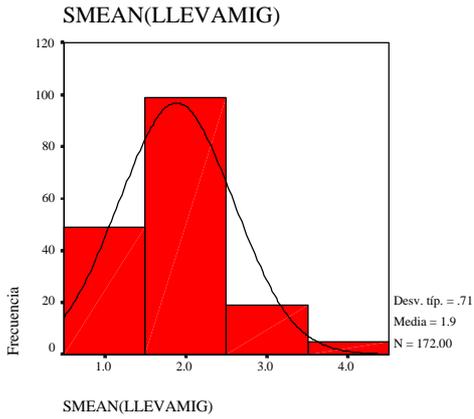
Estadísticos

SMEAN(LLEVAMIG)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		1.8837
Desv. típ.		.7078
Varianza		.5010
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(LLEVAMIG)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	49	28.5	28.5	28.5
	2.00	99	57.6	57.6	86.0
	3.00	19	11.0	11.0	97.1
	4.00	5	2.9	2.9	100.0
Total		172	100.0	100.0	



SMEAN(ESPERAN)

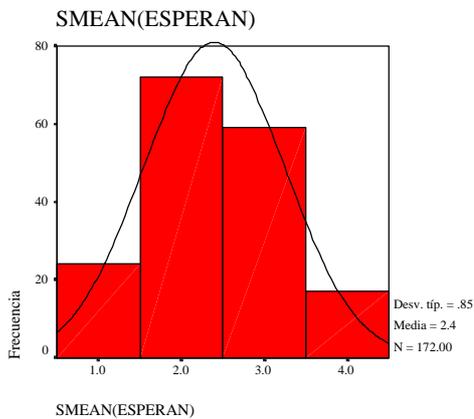
Estadísticos

SMEAN(ESPERAN)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.3937
Desv. típ.		.8458
Varianza		.7153
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(ESPERAN)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	14.0	14.0	14.0
	2.00	72	41.9	41.9	55.8
	2.57	3	1.7	1.7	57.6
	3.00	56	32.6	32.6	90.1
	4.00	17	9.9	9.9	100.0
	Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(OPICLARA)

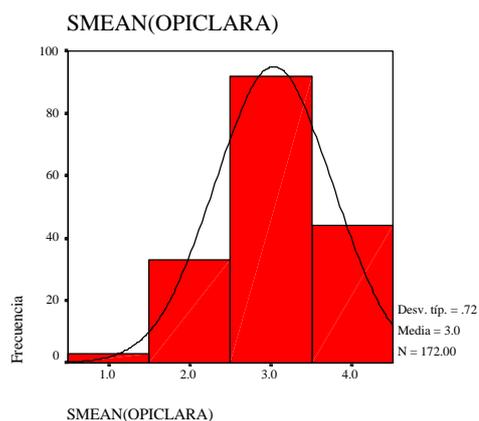
Estadísticos

SMEAN(OPICLARA)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		3.0321
Desv. típ.		.7213
Varianza		.5202
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(OPICLARA)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	3	1.7	1.7	1.7
2.00	33	19.2	19.2	20.9
3.00	90	52.3	52.3	73.3
3.26	2	1.2	1.2	74.4
4.00	44	25.6	25.6	100.0
Total	172	100.0	100.0	



SMEAN(MURMURAN)

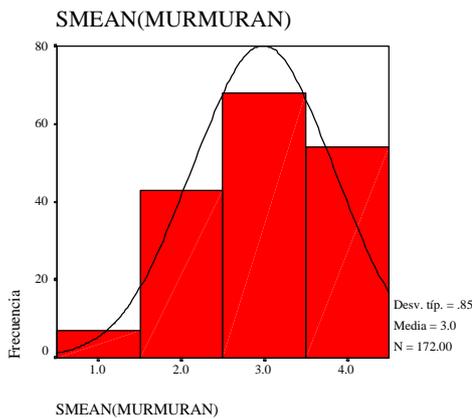
Estadísticos

SMEAN(MURMURAN)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.9826
Desv. típ.		.8548
Varianza		.7307
Mínimo		1.00
Máximo		4.00

SMEAN(MURMURAN)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	7	4.1	4.1	4.1
	2.00	43	25.0	25.0	29.1
	3.00	68	39.5	39.5	68.6
	4.00	54	31.4	31.4	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

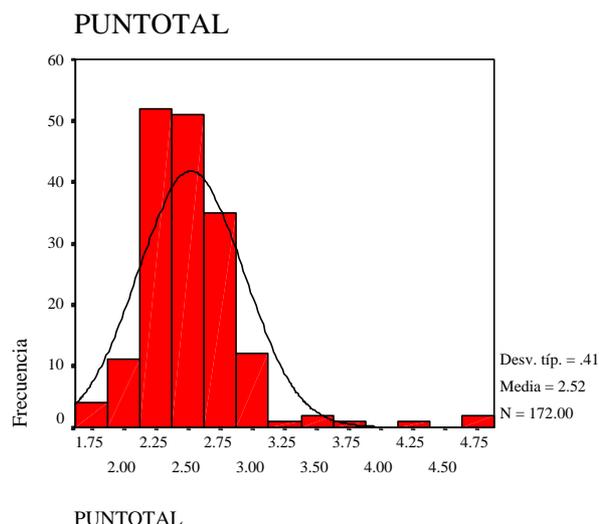


Al tratarse de una escala hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los items preguntan a cerca de los mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = 0.504$, en la primera pasación $\alpha = 0.4902$ aunque ha aumentado algo, aún resulta algo bajo, ya que lo aconsejable es que el valor α se cuanto más a 1, siendo 0.6 el valor medio. Como conclusión a esto obtenemos que aunque existan datos interesantes no podemos agruparlos en torno a una escala para medir el **espíritu crítico**. Quizás sea por esto que al obtener una puntuación total de cada sujeto en esta escala, que podía oscilar entre 1 y 4 (siendo 4 la máxima puntuación) obtenemos una media de 2.526 (2.6206. en la primera pasación)

Estadísticos

PUNTOTAL

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		2.5226
Desv. típ.		.4097
Varianza		.1678
Mínimo		1.65
Máximo		4.81



Teniendo todo esto presente, y sabiendo que no resulta muy fiable la puntuación total en la escala, quisimos ver si existían diferencias claras entre la puntuación total en la escala y el sexo, ante lo cual encontramos que **no**. La media tanto para chicas = 2.51 (2.63 en la pasación anterior) como para chicos = 2.53 (2.59 en la pasación anterior) se sitúa sobre el mismo valor. Lo vemos de forma clara en la tabla siguiente:

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	chica	95	2.5156	.4104	4.210E-02
	chico	77	2.5314	.4113	4.687E-02

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales	.042	.838	-.251	170	.802	-1.5804E-02	6.299E-02	-.1402	.1085
	No se han asumido varianzas iguales			-.251	162.556	.802	-1.5804E-02	6.301E-02	-.1402	.1086

Al igual que para el sexo, quisimos ver las diferencias que podrían existir en relación a los diferentes grupos de edad, para lo cual sí encontramos diferencias claras.

Un factor

Descriptivos

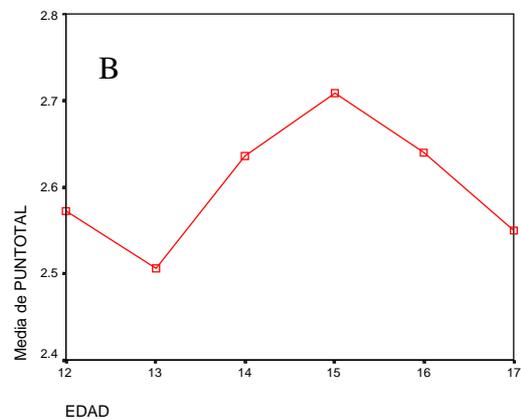
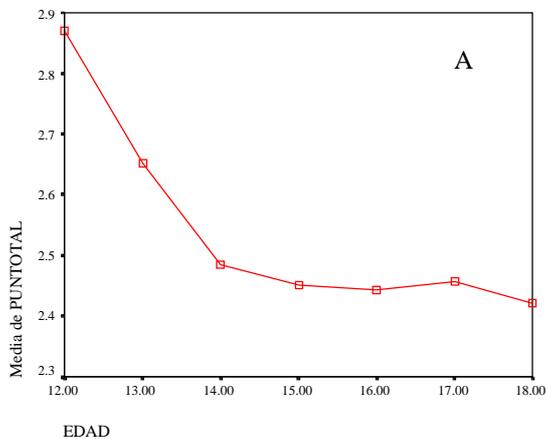
PUNTOTAL

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
12.00	12	2.8712	.6353	.1834	2.4675	3.2748	2.47	4.81
13.00	32	2.6508	.4379	7.741E-02	2.4930	2.8087	2.04	4.63
14.00	33	2.4839	.4631	8.062E-02	2.3196	2.6481	1.79	4.17
15.00	55	2.4513	.3457	4.661E-02	2.3579	2.5448	1.65	3.72
16.00	29	2.4421	.2467	4.582E-02	2.3482	2.5359	1.89	2.89
17.00	10	2.4579	.2873	9.084E-02	2.2524	2.6634	2.11	3.05
18.00	1	2.4211	2.42	2.42
Total	172	2.5226	.4097	3.124E-02	2.4610	2.5843	1.65	4.81

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2.553	6	.426	2.685	.016
Intra-grupos	26.146	165	.158		
Total	28.700	171			



A menor edad, menor nivel de autoestima. El gráfico A representa la distribución de las puntuaciones totales obtenidas en función de la edad en la pasación de los cuestionarios post-intervención, siendo el gráfico B, la muestra de los resultados de la primera pasación.

Realizamos la misma operación pero esta vez, intentando encontrar diferencias en función del curso, y las encontramos:

Un factor

Descriptivos

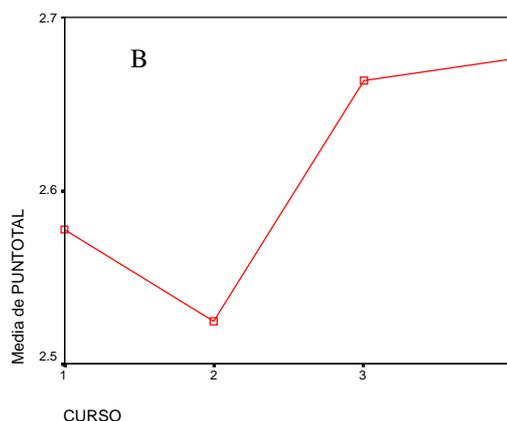
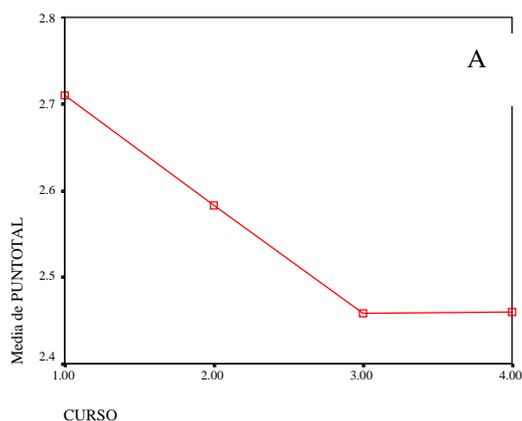
PUNTOTAL

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1.00	24	2.7096	.5114	.1044	2.4937	2.9256	2.00	4.81
2.00	40	2.5826	.5373	8.495E-02	2.4108	2.7544	1.89	4.63
3.00	51	2.4585	.3796	5.316E-02	2.3518	2.5653	1.65	3.72
4.00	57	2.4591	.2235	2.961E-02	2.3998	2.5184	2.11	3.05
Total	172	2.5226	.4097	3.124E-02	2.4610	2.5843	1.65	4.81

ANOVA

PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.422	3	.474	2.920	.036
Intra-grupos	27.277	168	.162		
Total	28.700	171			



El gráfico A representa las puntuaciones en la última pasación y la B en la pasación previa, en ambas encontramos diferencias significativas en los resultados obtenidos, pero en cada una de ellas se dibujan de forma diferente.

A continuación realizamos estas mismas pruebas pero para cada uno de los items por separado. Comenzamos por la comparación de las puntuaciones a los items y su relación con el curso en el que se encuentra, presentamos todos aquellos items para los que encontramos diferencias significativas.

Descriptivos

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SMEAN(ETNIA)	1	24	2,8463	1,0816	,2208	2,3896	3,3030	1,00	4,00
	2	40	2,6078	1,1246	,1778	2,2481	2,9674	1,00	4,00
	3	51	2,3259	,9877	,1383	2,0481	2,6037	1,00	4,00
	4	57	1,8651	,8563	,1134	1,6379	2,0923	1,00	4,00
	Total	172	2,3114	1,0480	7,991E-02	2,1536	2,4691	1,00	4,00
SMEAN(LLEVAFAM)	1	24	3,2083	,8836	,1804	2,8352	3,5815	1,00	4,00
	2	40	2,9428	,8763	,1386	2,6626	3,2231	1,00	4,00
	3	51	2,3922	,7504	,1051	2,1811	2,6032	1,00	4,00
	4	57	2,6316	,8373	,1109	2,4094	2,8538	1,00	4,00
	Total	172	2,7135	,8684	6,622E-02	2,5827	2,8442	1,00	4,00
SMEAN(LLEVAMIG)	1	24	1,7500	,7372	,1505	1,4387	2,0613	1,00	3,00
	2	40	2,3000	,8533	,1349	2,0271	2,5729	1,00	4,00
	3	51	1,6078	,6349	8,891E-02	1,4293	1,7864	1,00	3,00
	4	57	1,8947	,4886	6,472E-02	1,7651	2,0244	1,00	3,00
	Total	172	1,8837	,7078	5,397E-02	1,7772	1,9903	1,00	4,00
SMEAN(VISTOAMI)	1	24	1,8750	,6124	,1250	1,6164	2,1336	1,00	3,00
	2	40	1,8250	,7808	,1235	1,5753	2,0747	1,00	4,00
	3	51	1,6078	,6349	8,891E-02	1,4293	1,7864	1,00	3,00
	4	57	1,9825	,6121	8,108E-02	1,8200	2,1449	1,00	3,00
	Total	172	1,8198	,6728	5,130E-02	1,7185	1,9210	1,00	4,00
SMEAN(OPICLARA)	1	24	3,4167	,5836	,1191	3,1702	3,6631	2,00	4,00
	2	40	2,8882	,8570	,1355	2,6142	3,1623	1,00	4,00
	3	51	2,9020	,7001	9,804E-02	2,7050	3,0989	2,00	4,00
	4	57	3,0877	,6347	8,407E-02	2,9193	3,2561	2,00	4,00
	Total	172	3,0321	,7213	5,500E-02	2,9236	3,1407	1,00	4,00
SMEAN(NOHABLO)	1	24	3,3750	,8754	,1787	3,0054	3,7446	1,00	4,00
	2	40	2,9506	,7494	,1185	2,7109	3,1903	2,00	4,00
	3	51	2,8627	,7217	,1011	2,6598	3,0657	2,00	4,00
	4	57	3,0702	,7987	,1058	2,8583	3,2821	2,00	4,00
	Total	172	3,0234	,7870	6,001E-02	2,9049	3,1418	1,00	4,00
SMEAN(PAPEOTRO)	1	24	2,0417	,9991	,2039	1,6198	2,4635	1,00	4,00
	2	40	1,5500	,5970	9,439E-02	1,3591	1,7409	1,00	3,00
	3	51	1,8824	,7113	9,960E-02	1,6823	2,0824	1,00	3,00
	4	57	1,6842	,7358	9,745E-02	1,4890	1,8794	1,00	4,00
	Total	172	1,7616	,7540	5,750E-02	1,6481	1,8751	1,00	4,00

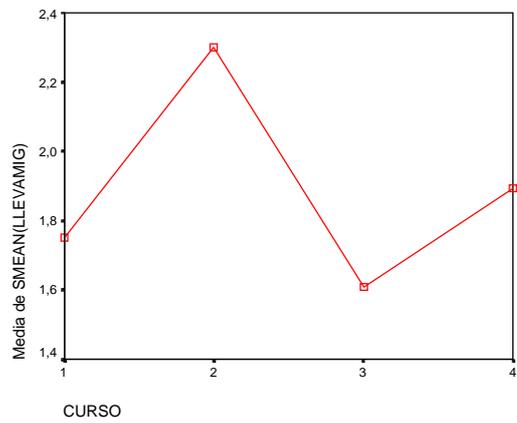
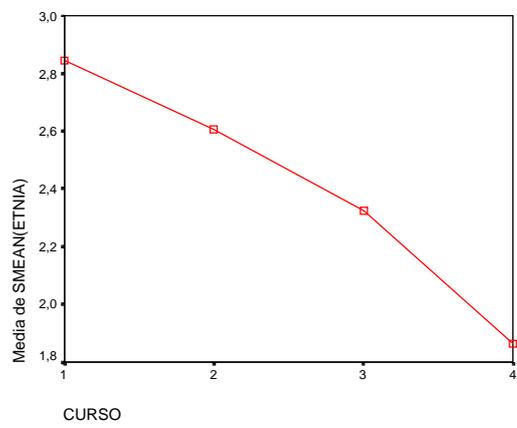
Valores de α para los items en los que encontramos diferencias significativas en función del curso:

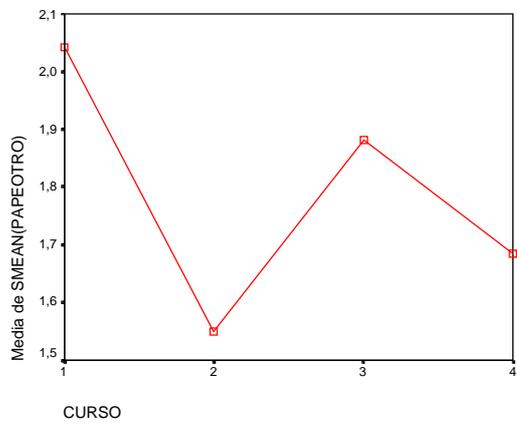
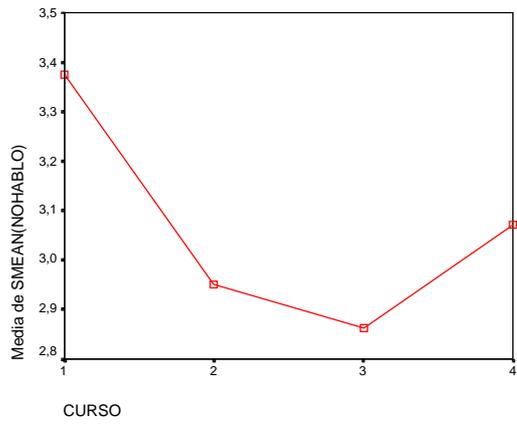
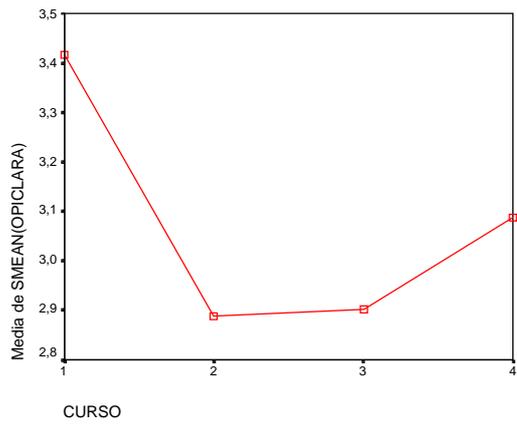
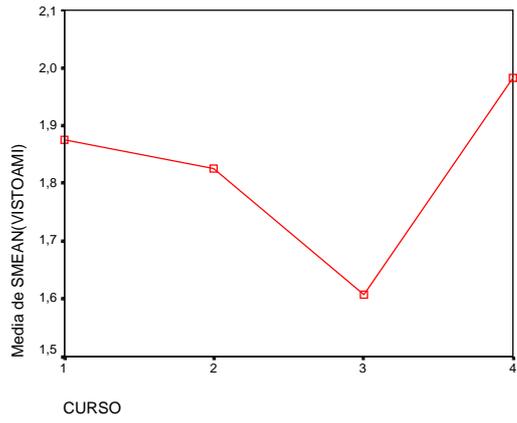
Item	<i>Etnia</i>	<i>Llevafam</i>	<i>Llevamig</i>	<i>Vistoamig</i>	<i>Opiclara</i>	<i>Nohablo</i>	<i>Papeotro</i>
------	--------------	-----------------	-----------------	------------------	-----------------	----------------	-----------------

Valor α	0.000	0.000	0.000	0.034	0.014	0.057	0.037
----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

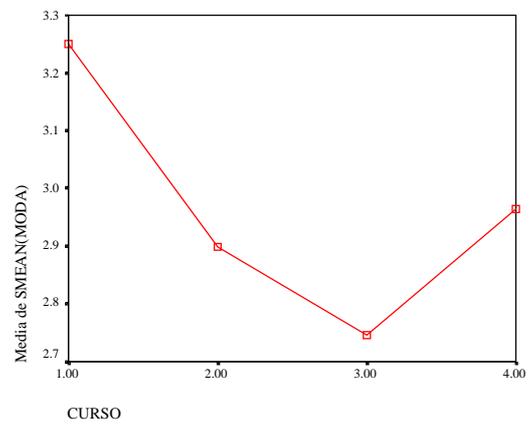
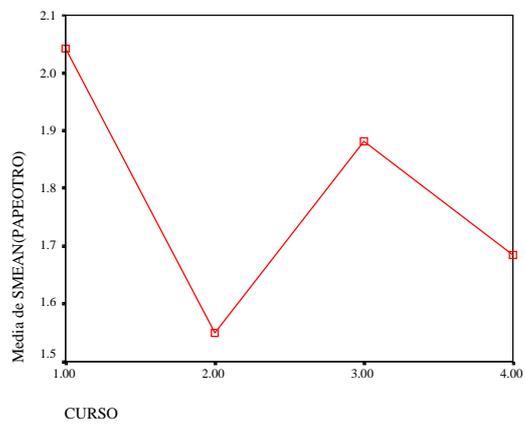
Gráfico de las medias

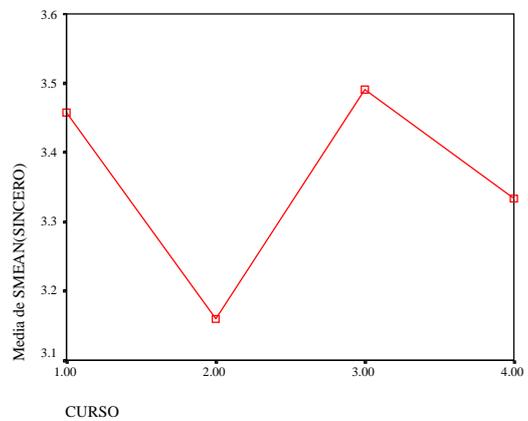
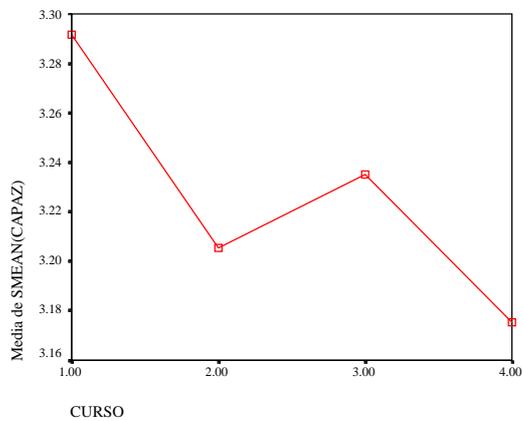
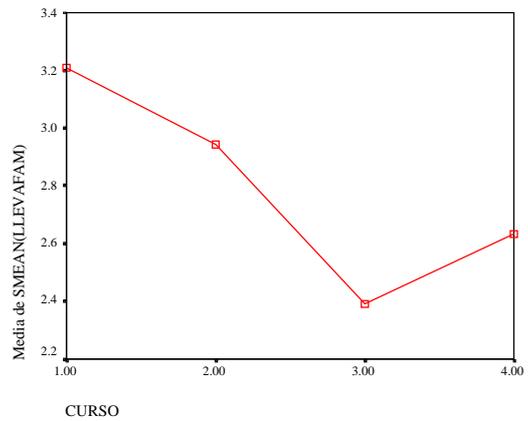
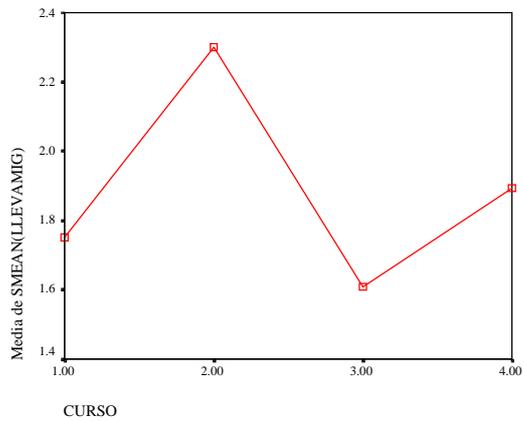
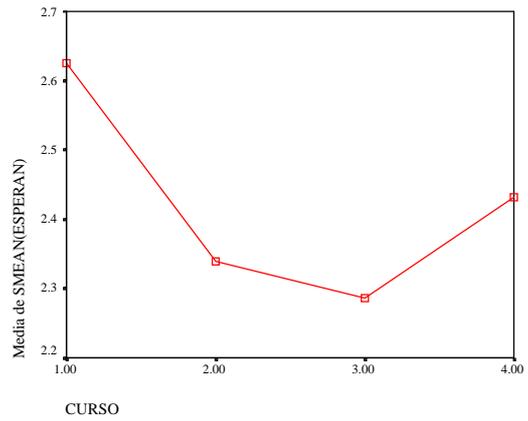
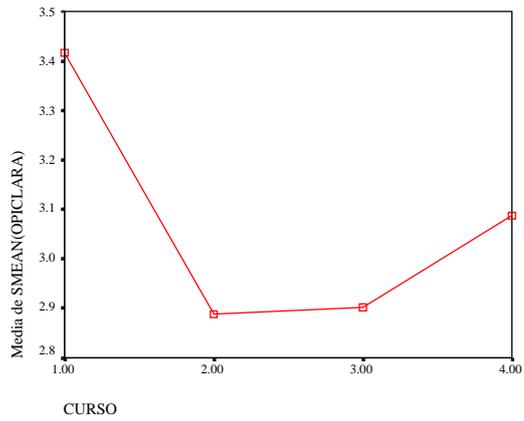
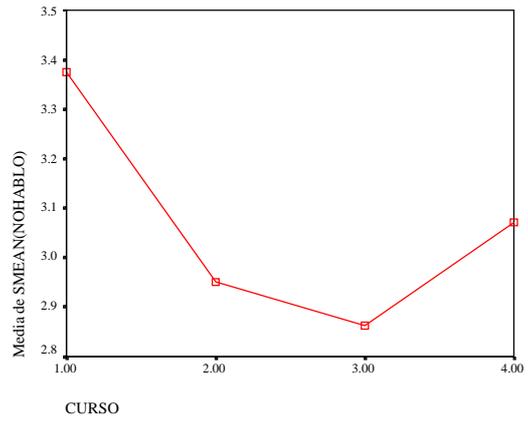
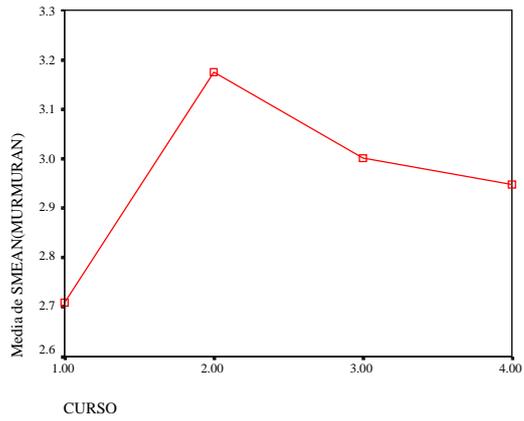
Gráfico de las medias





Ahora representamos las gráficas en de aquellos items para los que no encontramos diferencias claras, pero que no dejan de ser interesantes de observar:

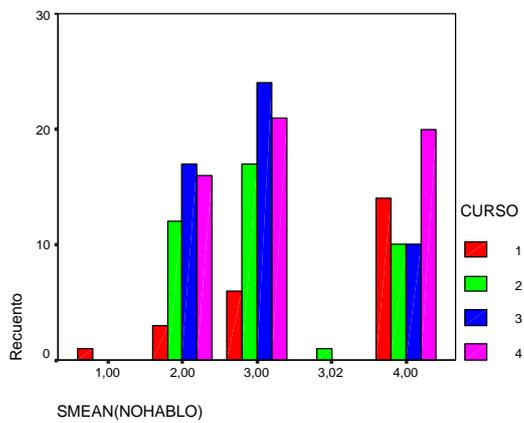
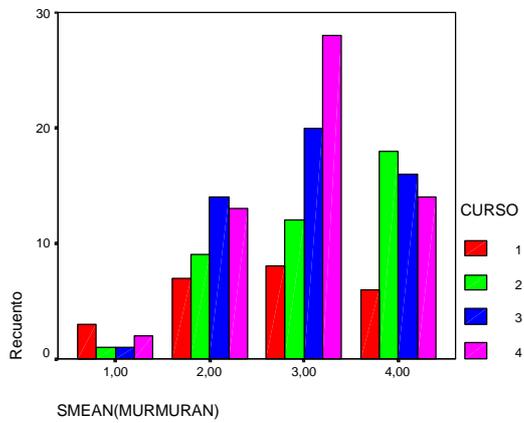
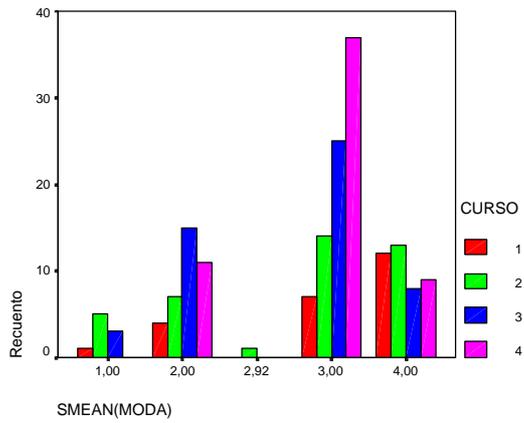
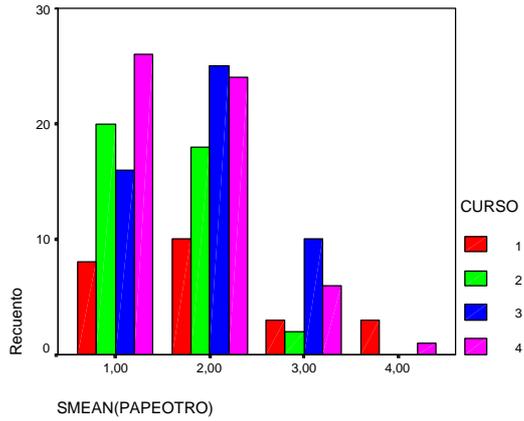


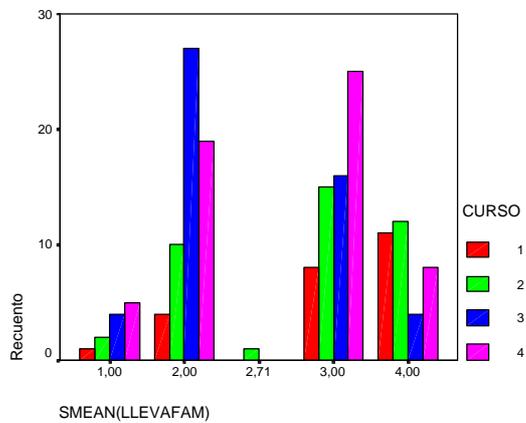
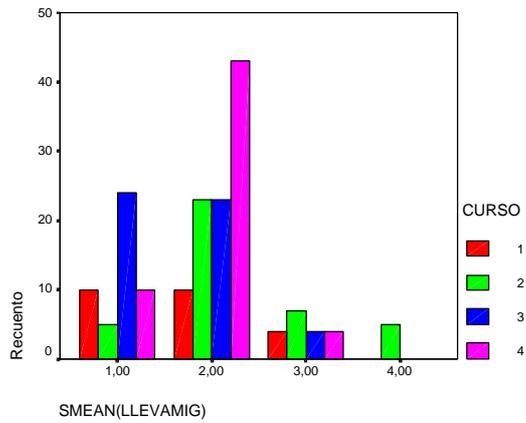
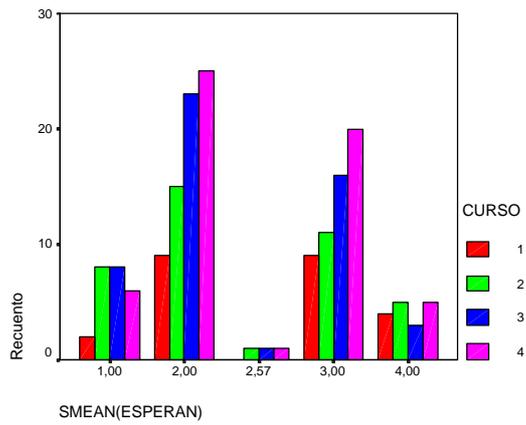
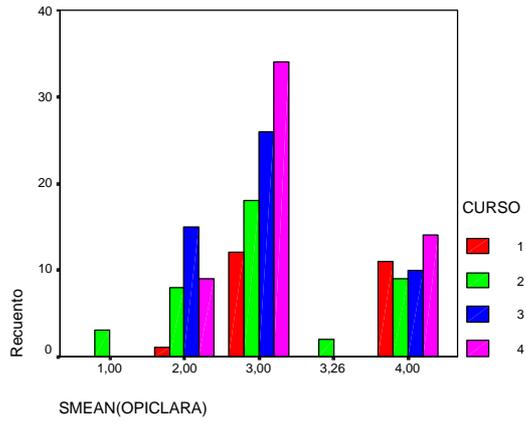


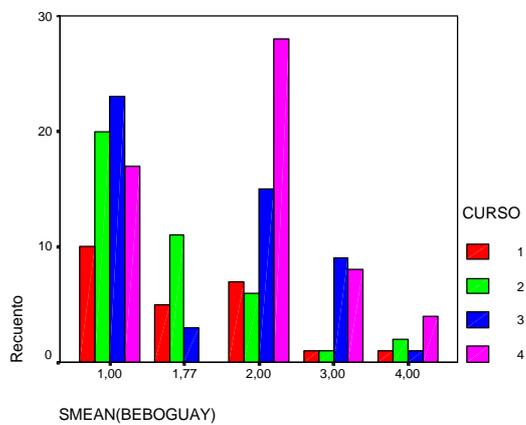
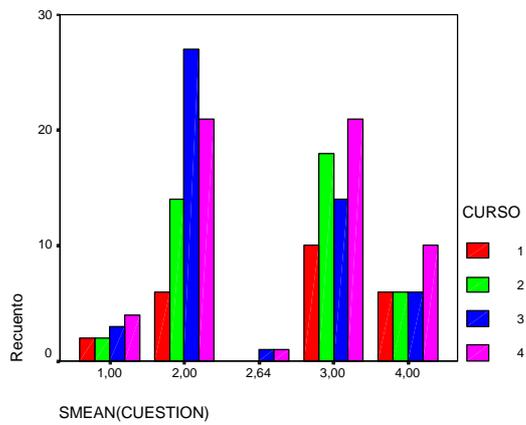
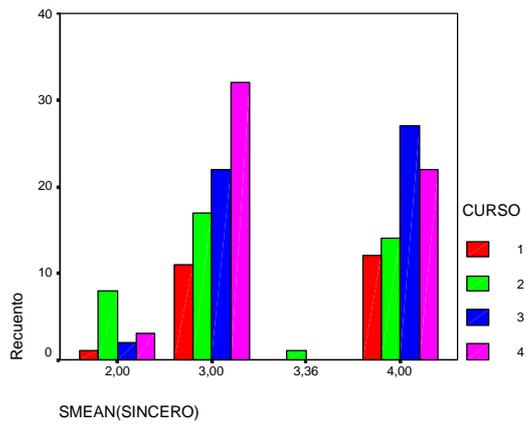
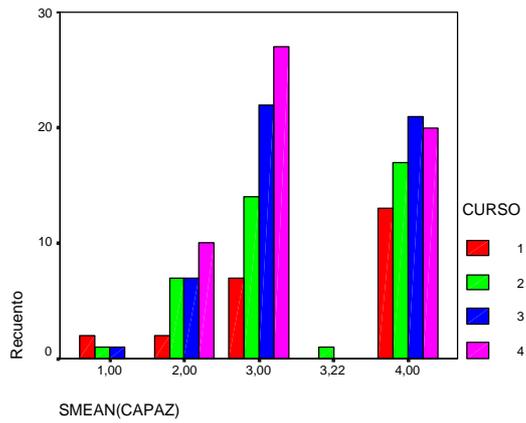
A continuación presentamos unas tablas de contingencia en la que se presentan el nº de sujetos que puntuaron 1,2, 3 o 4 en cada ítem y su relación con el curso en el que se encuentra.

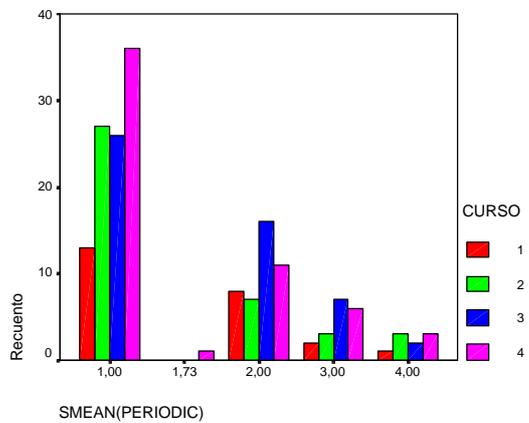
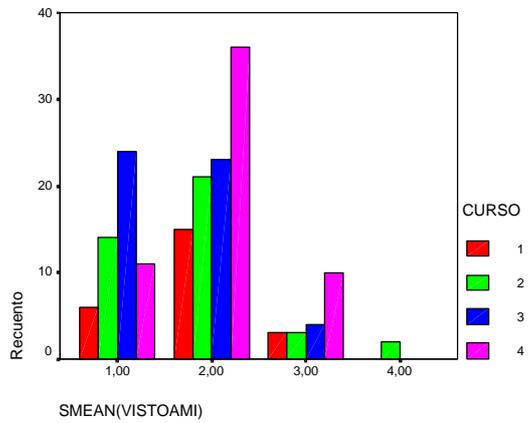
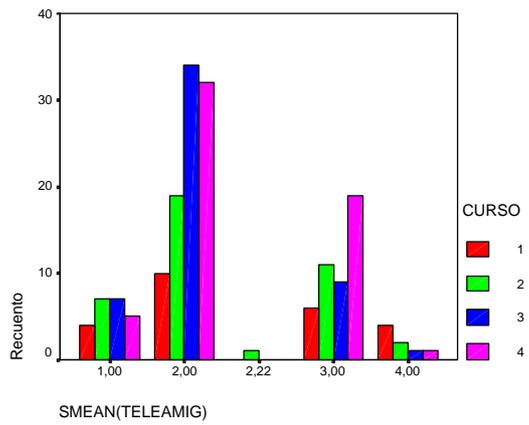
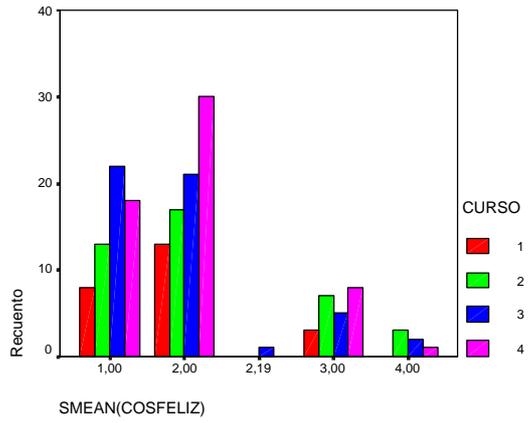
Tablas de contingencia

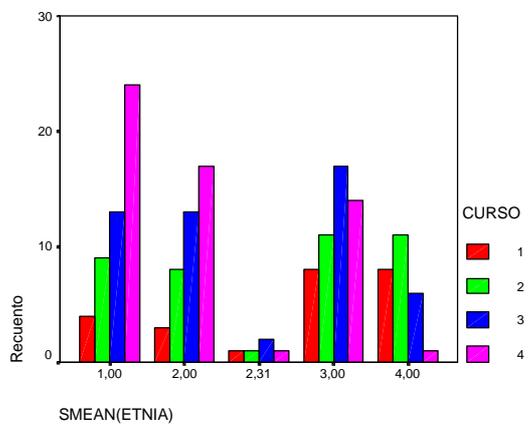
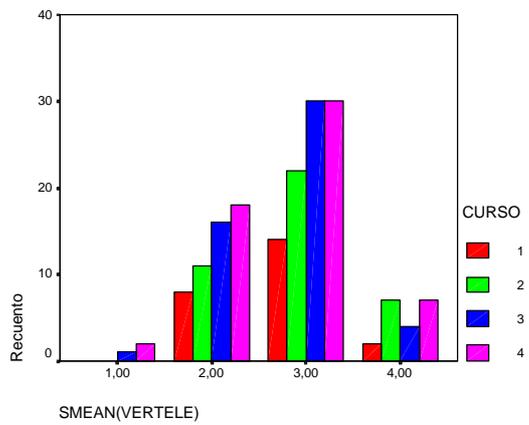
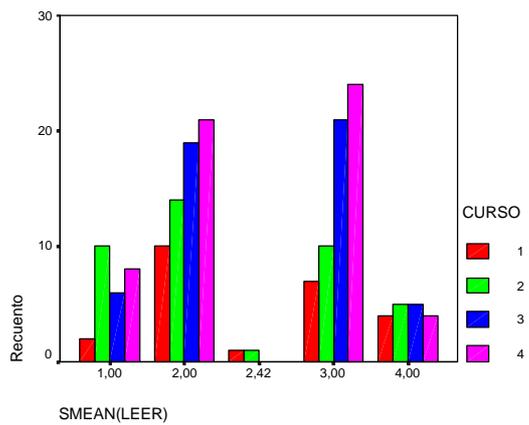
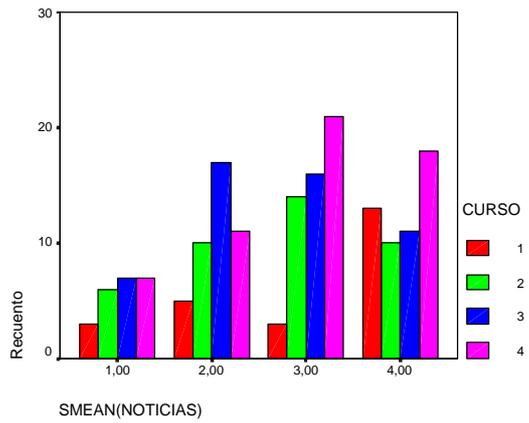
Tablas de contingencia











Informe
Cuestionario de Respeto
2ª vuelta



CUESTIONARIO DE RESPETO

En primer lugar debemos analizar algunos datos básicos referentes a la muestra utilizada para llevar a cabo la presente investigación, tales datos están relacionados con:

Sexo

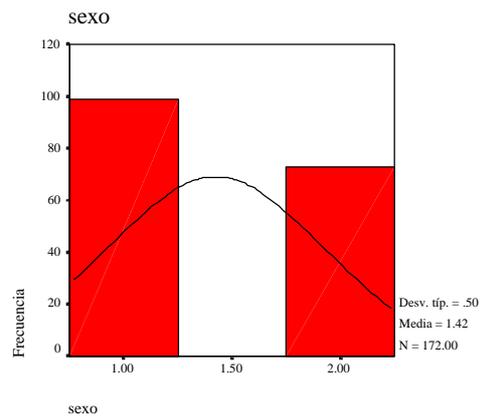
Edad

Curso

Frecuencias

sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	chicas	99	56.9	57.6	57.6
	chicos	73	42.0	42.4	100.0
	Total	172	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.1		
Total		174	100.0		



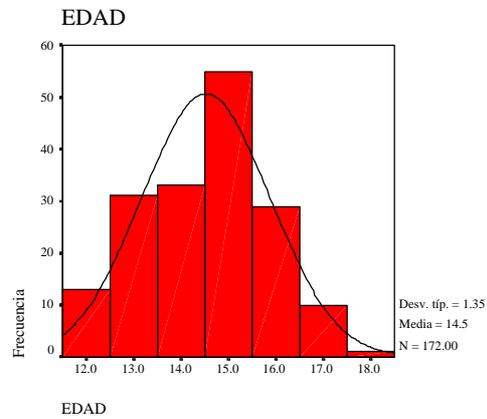
Estadísticos

EDAD

N	Válidos	172
	Perdidos	2
Media		14.5233
Desv. típ.		1.3527
Varianza		1.8299
Mínimo		12.00
Máximo		18.00

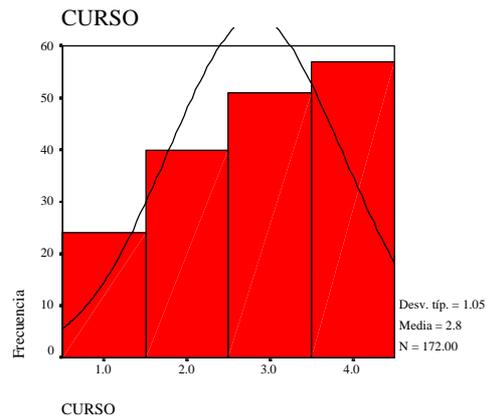
EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12.00	13	7.5	7.6	7.6
	13.00	31	17.8	18.0	25.6
	14.00	33	19.0	19.2	44.8
	15.00	55	31.6	32.0	76.7
	16.00	29	16.7	16.9	93.6
	17.00	10	5.7	5.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total	172	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.1		
Total		174	100.0		



CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	13.8	14.0	14.0
	2.00	40	23.0	23.3	37.2
	3.00	51	29.3	29.7	66.9
	4.00	57	32.8	33.1	100.0
	Total	172	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.1		
Total		174	100.0		



A continuación realizamos algunos descriptivos básicos (media, desviación típica y varianza) para cada uno de los ítems que conforman la escala:

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
SMEAN(USOPAPEL)	174	1.00	4.00	2.7674	.7553
SMEAN(ENSUCIO)	174	1.00	4.00	2.9474	.9512
SMEAN(HABLOMAL)	174	1.00	4.00	1.8140	.5046
SMEAN(ENFAPEGO)	174	1.00	4.00	1.6491	.6404
SMEAN(PROBLEHA)	174	1.00	4.00	3.0877	.7890
SMEAN(ENFAGRIT)	174	1.00	4.00	2.2632	.7870
SMEAN(CONFLIDI)	174	1.00	4.00	2.9176	.7859
SMEAN(RESPIDEA)	174	2.00	4.00	3.4211	.6162
SMEAN(MOTES)	174	1.00	4.00	2.0468	.7589
SMEAN(CUIDOINS)	174	1.00	4.00	3.0872	.6255
SMEAN(CUIDOCAS)	174	2.00	4.00	3.5756	.5588
SMEAN(CUIDOPUE)	174	1.00	4.00	3.1802	.6242
SMEAN(ANORINST)	174	1.00	4.00	3.2674	.7515
SMEAN(ANORCASA)	174	1.00	4.00	3.4012	.6421
SMEAN(ANORPAND)	174	1.00	4.00	3.1198	.7511
SMEAN(PUNTUAL)	174	1.00	4.00	3.2326	.7779
SMEAN(TRADICIO)	174	1.00	4.00	3.2733	.7609
SMEAN(SECRETOS)	174	1.00	4.00	3.7907	.5183
SMEAN(MOLESFUM)	174	1.00	4.00	2.4565	.6149
SMEAN(TDOMESTI)	174	1.00	4.00	3.2515	.8675
SMEAN(DESPRECI)	174	1.00	4.00	1.4826	.9090
PUNTOTAL	174	2.16	3.48	2.8843	.2273
N válido (según lista)	174				

Al tratarse de una escala hemos realizado una prueba de fiabilidad para comprobar que realmente nuestra escala mide lo que pretendemos, es decir, si todos los items preguntan a cerca de los mismo. El resultado de nuestra prueba de fiabilidad nos da un $\alpha = .7550$ lo cual resulta una puntuación aceptable, ya que lo aconsejable es que el valor α se aproxime a 1, siendo 0.6 el valor medio. Nuestra escala ciertamente fiable el **RESPECTO** que los alumnos muestran hacia diferentes conductas de su día a día.

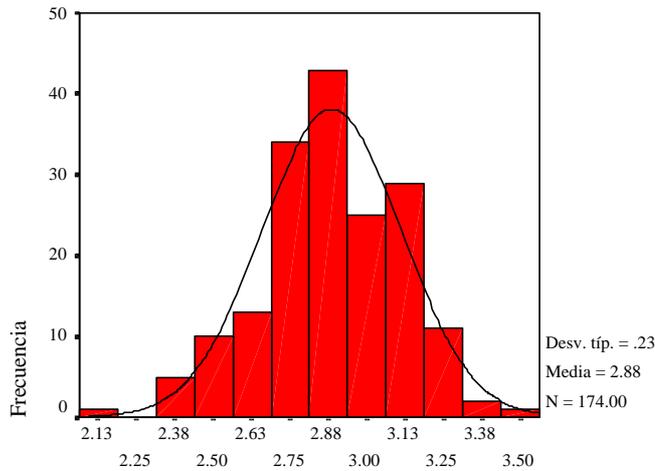
Para esta escala obtenemos una puntuación final total que oscila entre 1 y 4, siendo uno el máximo respeto demostrado (1= nunca; 2 =Alguna vez; 3 = A menudo; 4= Siempre). Para nuestra muestra hemos obtenido una puntuación media total de 2.16, significativamente menor que para la primera pasación, para la cual la puntuación media en la escala era de 3.1326.

Estadísticos

PUNTOTAL

N	Válidos	174
	Perdidos	0
Media		2.8843
Desv. típ.		.2273
Varianza		5.167E-02
Mínimo		2.16
Máximo		3.48

PUNTOTAL



PUNTOTAL

En la siguiente tabla vemos como se obtienen diferencias significativas entre las puntuaciones totales obtenidas entre las chicas ($\xi = 2.93$) y los chicos ($\xi = 2.81$).

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNTOTAL	chicas	99	2.9344	.1968	1.978E-02
	chicos	73	2.8162	.2516	2.944E-02

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PUNTOTAL	Se han asumido varianzas iguales	5.760	.017	3.457	170	.001	.1182	3.419E-02	5.070E-02	.1857
	No se han asumido varianzas iguales			3.333	131.904	.001	.1182	3.547E-02	4.804E-02	.1884

Hemos realizado una prueba Anova para ver si existían diferencia en las puntuaciones totales obtenidas y la edad y el curso de los participantes, vemos como no encontramos diferencias claras.

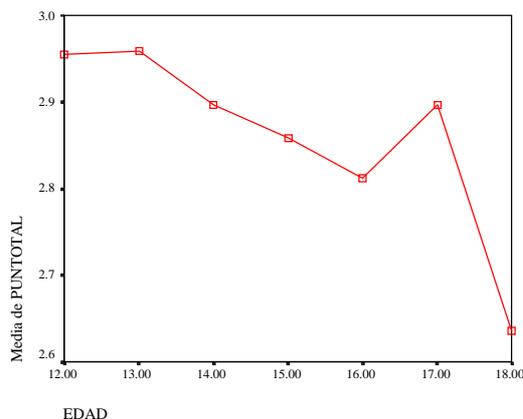
Anova de un factor y la edad

ANOVA

PUNTTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.498	6	8.296E-02	1.622	.144
Intra-grupos	8.440	165	5.115E-02		
Total	8.938	171			

Gráfico de las medias



Anova entre la puntuación Total y el Curso

Descriptivos

PUNTOTAL

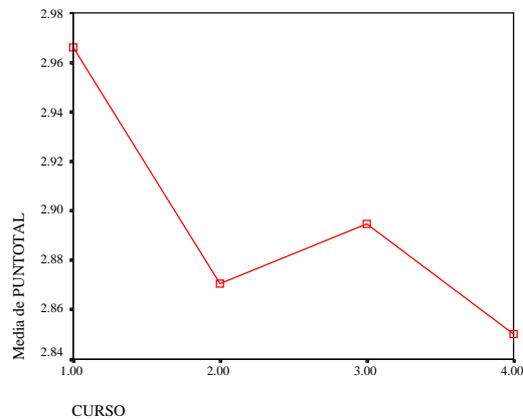
	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1.00	24	2.9660	.2540	5.185E-02	2.8587	3.0733	2.38	3.38
2.00	40	2.8707	.2764	4.370E-02	2.7823	2.9591	2.34	3.48
3.00	51	2.8946	.2027	2.839E-02	2.8375	2.9516	2.41	3.26
4.00	57	2.8502	.1973	2.614E-02	2.7978	2.9025	2.16	3.20
Total	172	2.8843	.2286	1.743E-02	2.8499	2.9187	2.16	3.48

ANOVA

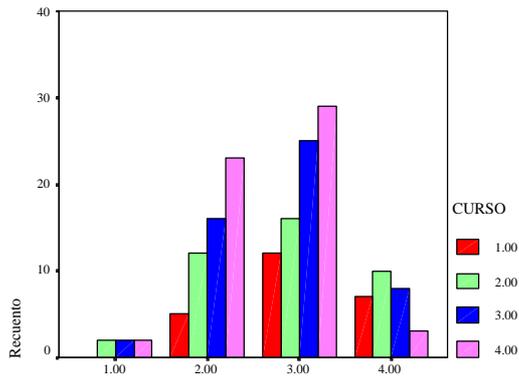
PUNTOTAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.239	3	7.980E-02	1.541	.206
Intra-grupos	8.699	168	5.178E-02		
Total	8.938	171			

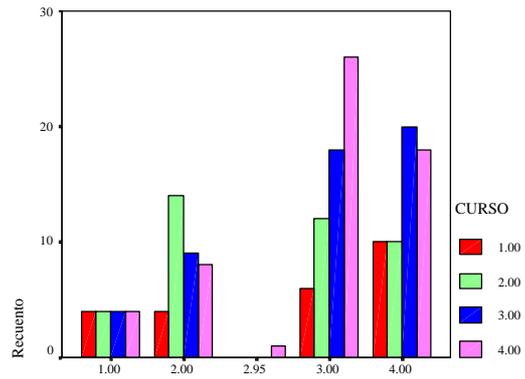
Gráfico de las medias



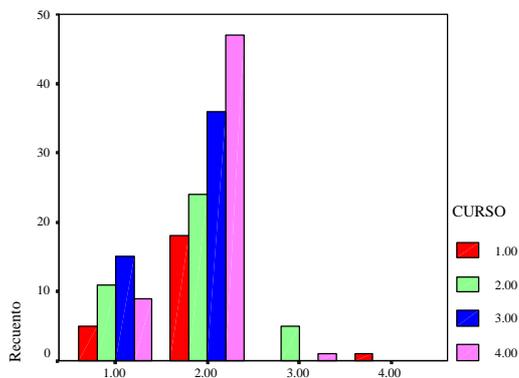
Tablas de contingencia



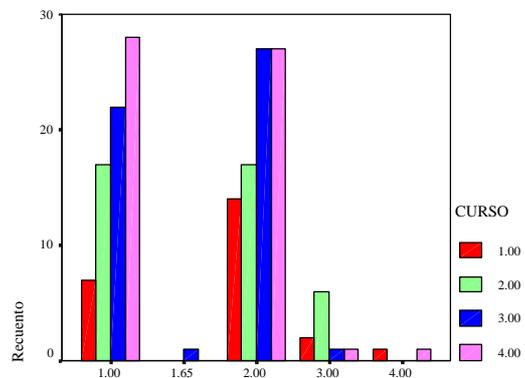
SMEAN(USOPAPEL)



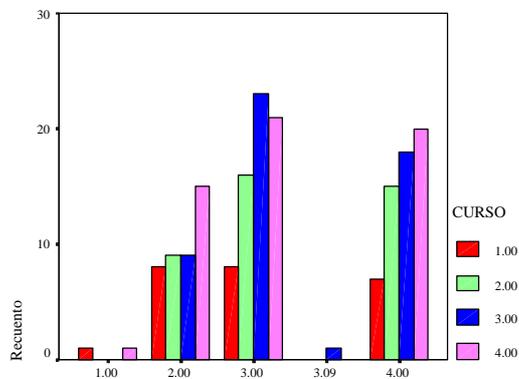
SMEAN(ENSUCIO)



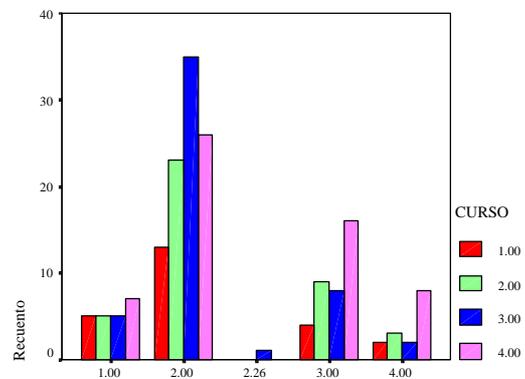
SMEAN(HABLIMAL)



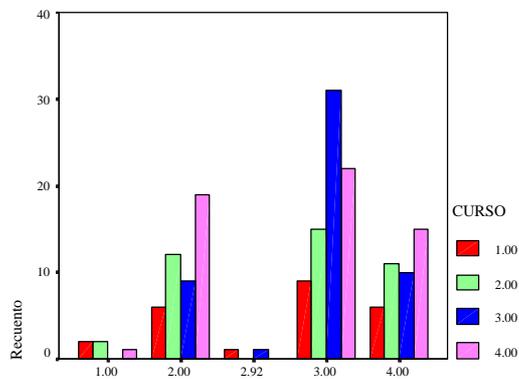
SMEAN(ENFAPEGO)



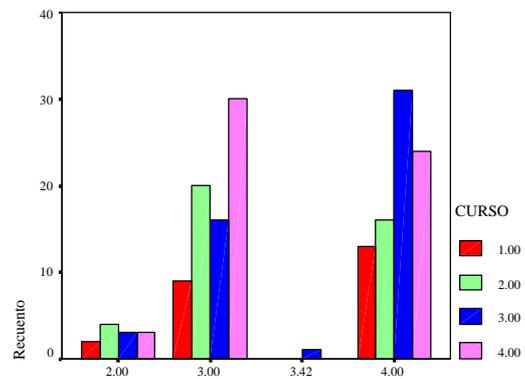
SMEAN(PROBLEHA)



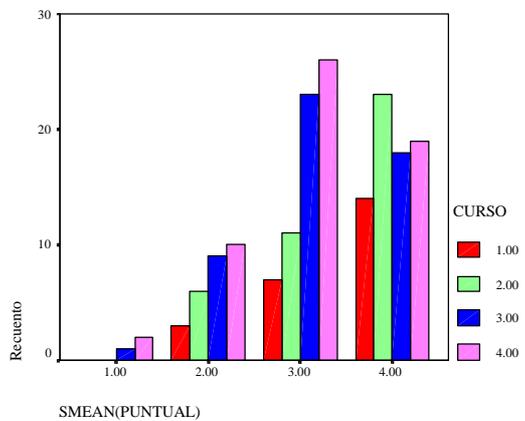
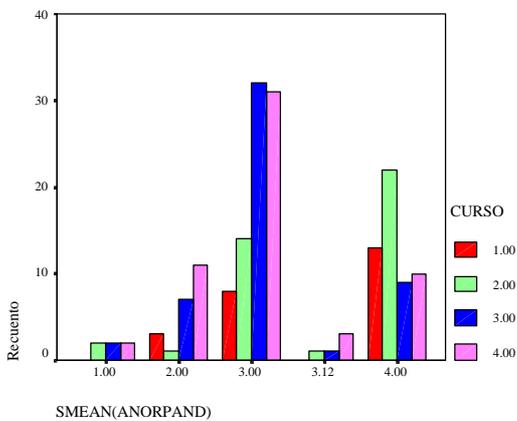
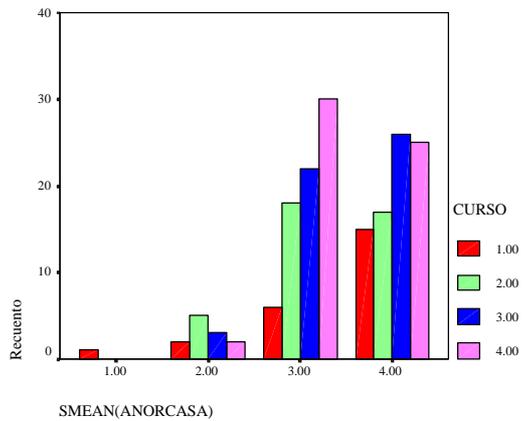
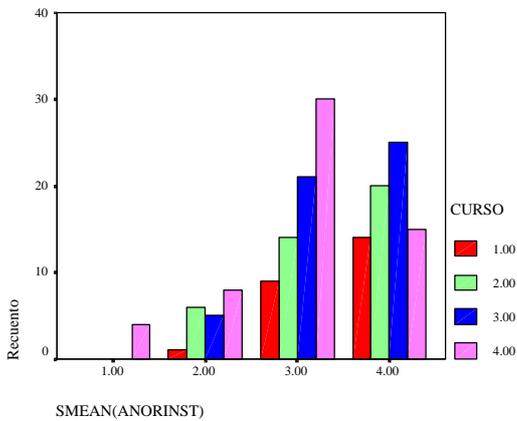
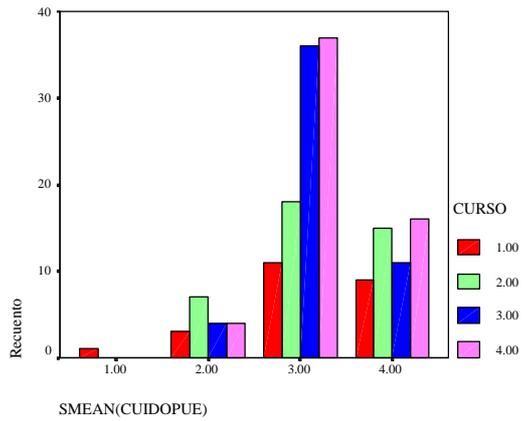
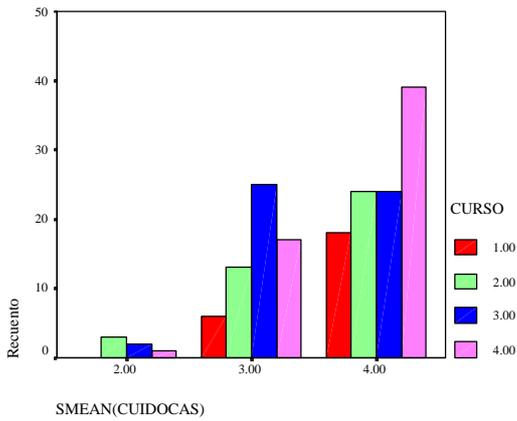
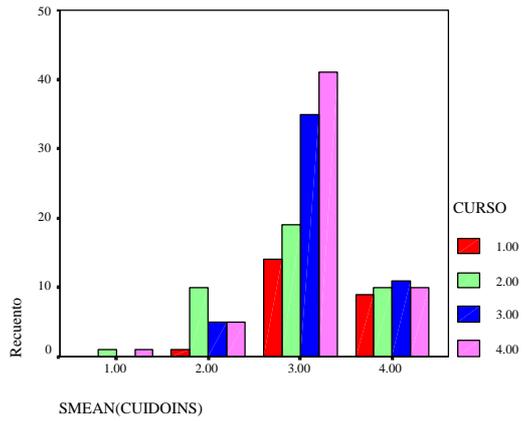
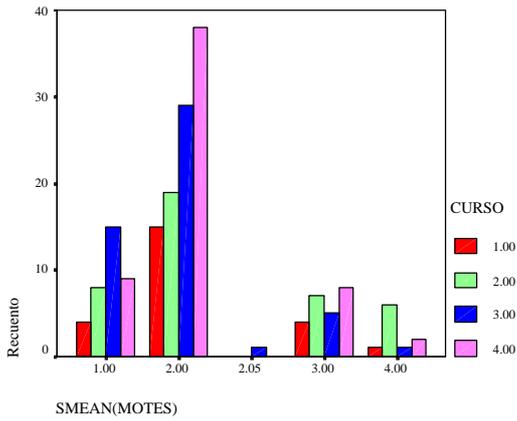
SMEAN(ENFAGRIT)

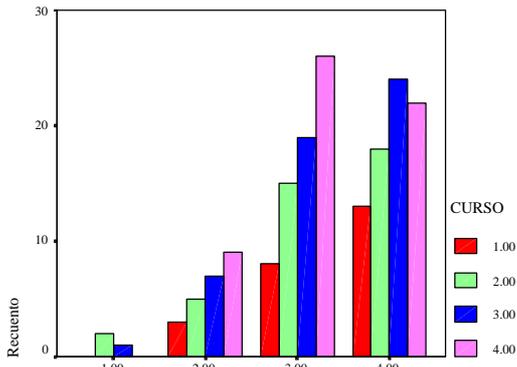


SMEAN(CONFLID)

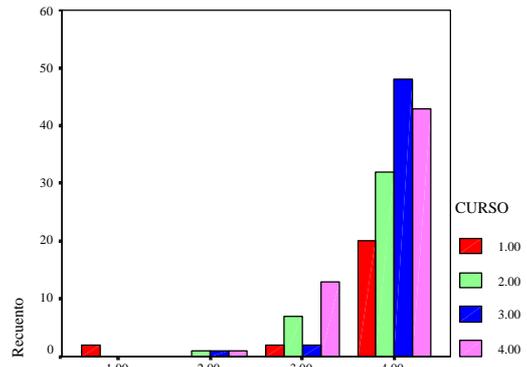


SMEAN(RESPIDEA)

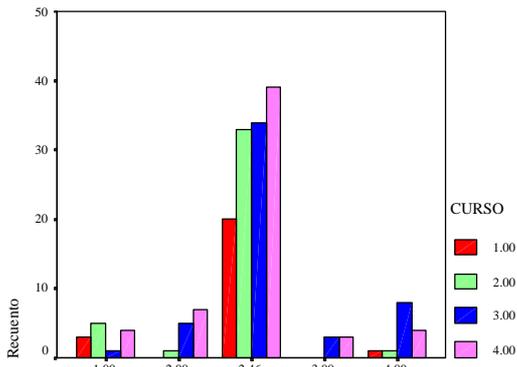




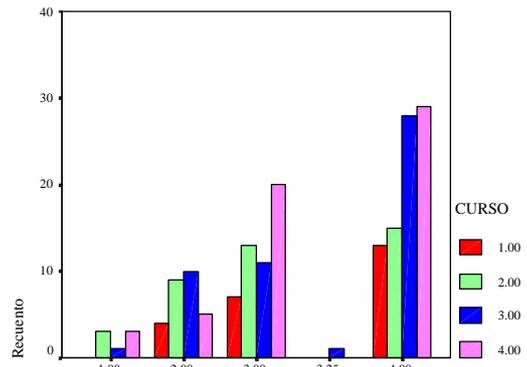
SMEAN(TRADICIO)



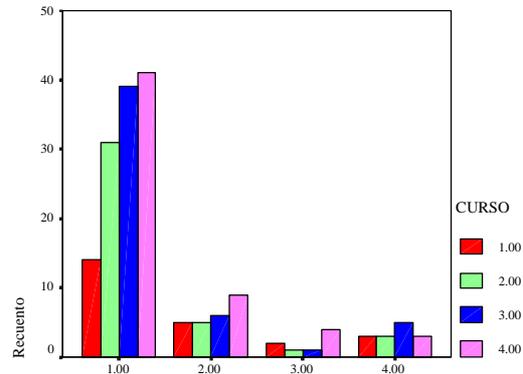
SMEAN(SECRETOS)



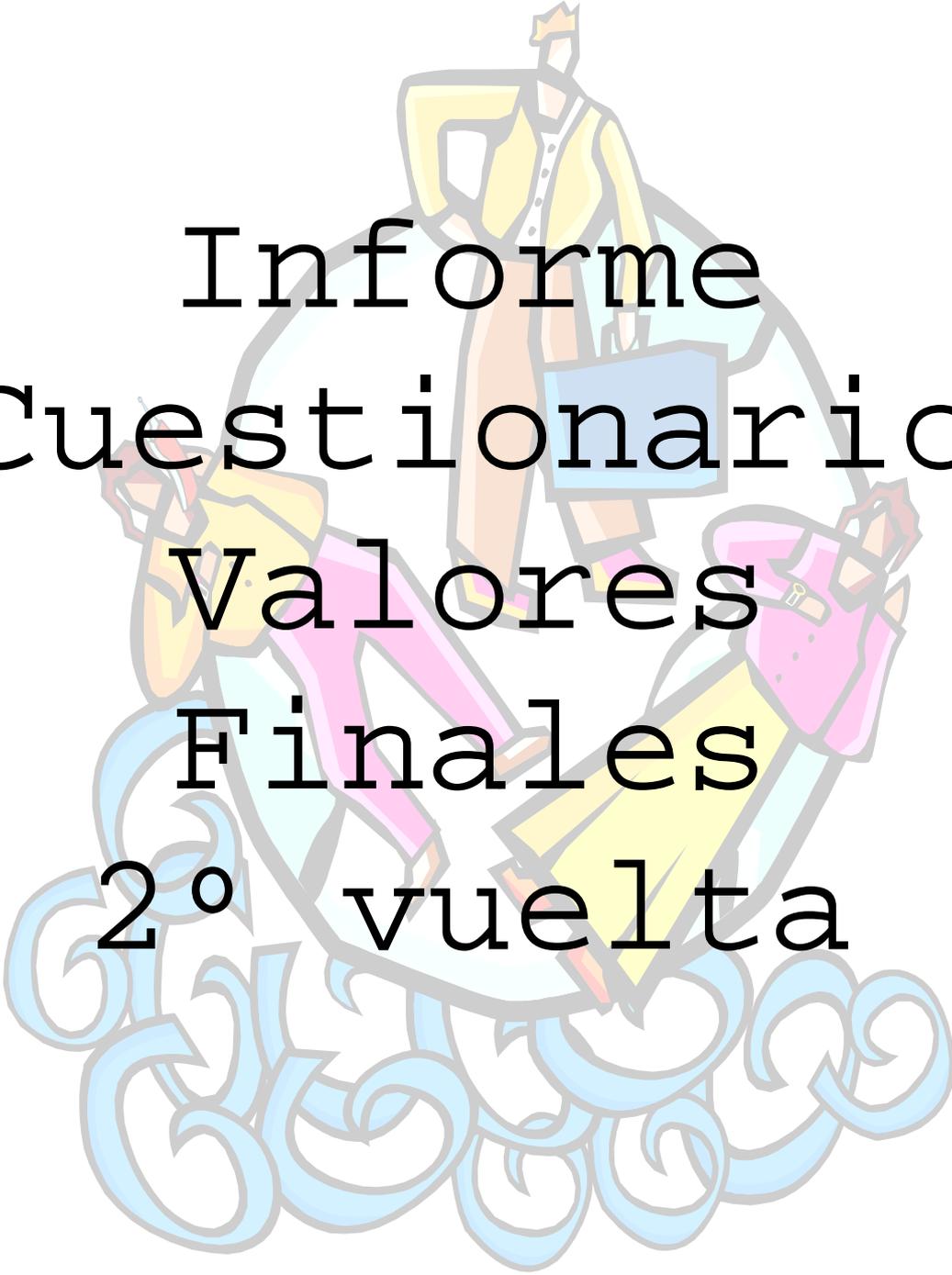
SMEAN(MOLESFUM)



SMEAN(TDOMESTI)



SMEAN(DESPRECI)



Informe
Cuestionario
Valores
Finales
2º vuelta

CUESTIONARIO VALORES FINALES

En primer lugar veremos los estadísticos básicos de las variables:

- EDAD
- SEXO
- CURSO

Frecuencias

Estadísticos

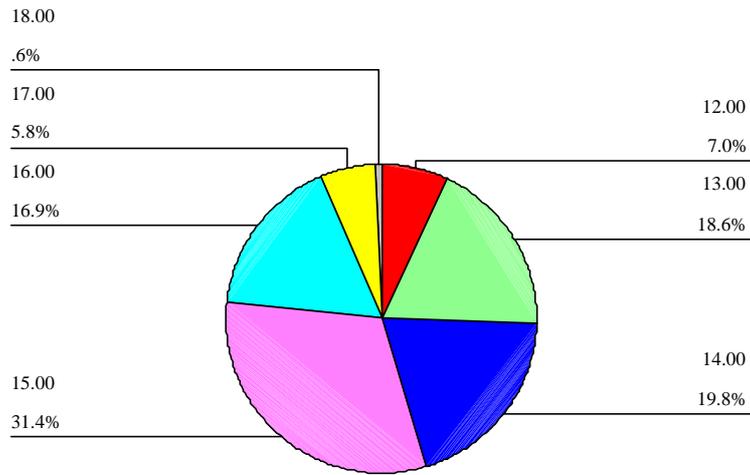
SMEAN(EDAD)

N	Válidos	172
	Perdidos	0
Media		14.5233
Mínimo		12.00
Máximo		18.00

SMEAN(EDAD)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12.00	12	7.0	7.0	7.0
	13.00	32	18.6	18.6	25.6
	14.00	34	19.8	19.8	45.3
	15.00	54	31.4	31.4	76.7
	16.00	29	16.9	16.9	93.6
	17.00	10	5.8	5.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

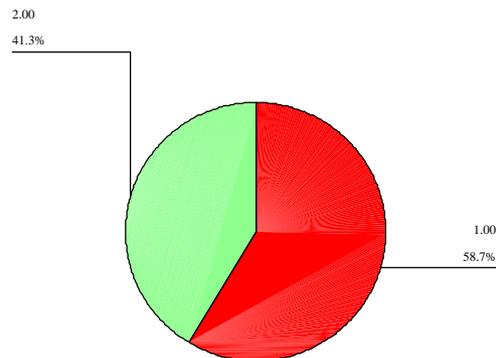
SMEAN(EDAD)



SMEAN(SEXO)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	101	58.7	58.7	58.7
2.00	71	41.3	41.3	100.0
Total	172	100.0	100.0	

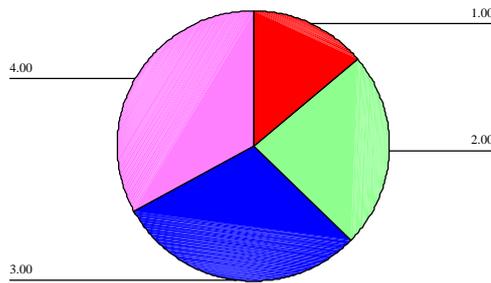
SMEAN(SEXO)



SMEAN(CURSO)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	14.0	14.0	14.0
	2.00	40	23.3	23.3	37.2
	3.00	51	29.7	29.7	66.9
	4.00	57	33.1	33.1	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

SMEAN(CURSO)



A continuación vemos los descriptivos (media, varianza y desviación típica) de cada uno de los valores que conforman el cuestionario. Se encuentran ordenados de menor a mayor puntuación media. En este caso a menor valor media, mayor prioridad otorgada, **ya que se les pedía a los alumnos que indicasen del 1 al 18 el orden prioritario que otorgaban a cada valor .**

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media
FELICIDA	164	1.00	18.00	5.2744
PAZ	164	1.00	18.00	6.2073
LIBERTAD	164	1.00	18.00	6.6646
FAMILIA	164	1.00	18.00	7.4207
AMISTAD	164	1.00	18.00	7.4512
IGUALDAD	164	1.00	18.00	7.4573
RESPEYO	164	1.00	18.00	8.8354
APOYO	163	1.00	18.00	9.1902
AMOR	164	1.00	18.00	9.6646
COMODA	164	1.00	18.00	9.7805
SABIDURÍ	162	1.00	18.00	9.9444
EXCITANT	164	1.00	18.00	10.5000
ARMONIA	164	1.00	19.00	10.9329
BELLEZA	164	1.00	18.00	11.4756
SEGURIDA	164	1.00	18.00	11.8293
RECONOCI	164	1.00	18.00	11.9756
PLACER	164	1.00	18.00	12.0366
SALVACIO	163	2.00	18.00	13.1656
N válido (según lista)	160			

Con estos datos, obtenemos los 5 valores a los que los estudiantes dan mayor importancia:

6. Felicidad (Paz en la primera pasación)
7. Paz (Familia id.)
8. Libertad (Felicidad id)
9. Familia (Libertad id.)
10. Amistad (id)

Y los 5 valores a los estudiantes dan menor prioridad en sus vidas:

5. Belleza (Una vida excitante id)
5. Seguridad nacional (Reconocimiento social)
4. Reconocimiento social (Placer)
2. Placer (Un mundo de belleza)
1. Salvación espiritual (id)

Gráfico de los 5 primeros valores y 5 últimos valores priorizados en relación con el sexo

Pruebas t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las primeras 5 valores prioritizados.

Hablaremos a continuación de los 5 valores prioritarios para los alumnos.

Prueba T de las 5 primeras variables en función del género.

En la siguiente tabla podremos comprobar los valores prioritizados que muestran diferencias significativas en su elección, en función del género.

Estadísticos del grupo

	SMEAN(SEXO)	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
FELICIDA	chicas	97	4.7320	3.8717	.3931
	chicos	67	6.0597	4.6348	.5662
PAZ	chicas	97	5.7320	4.5655	.4636
	chicos	67	6.8955	5.1202	.6255
LIBERTAD	chicas	97	6.4845	5.1723	.5252
	chicos	67	6.9254	5.0582	.6180
FAMILIA	chicas	97	6.6392	3.9056	.3966
	chicos	67	8.5522	4.8030	.5868
AMISTAD	chicas	97	6.0619	4.4084	.4476
	chicos	67	9.4627	5.1414	.6281

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					Intervalo de confianza para la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Inferior	Superior
FELICIDA	Se han asumido varianzas iguales	3.848	.052	-1.990	162	.048	-1.3277	.6671	-2.6450	-1.04E-02
	No se han asumido varianzas iguales			-1.926	124.993	.056	-1.3277	.6893	-2.6920	3.649E-02
PAZ	Se han asumido varianzas iguales	2.603	.109	-1.526	162	.129	-1.1636	.7624	-2.6690	.3419
	No se han asumido varianzas iguales			-1.494	131.194	.137	-1.1636	.7786	-2.7037	.3766
LIBERTAD	Se han asumido varianzas iguales	.114	.736	-.541	162	.589	-.4408	.8143	-2.0489	1.1672
	No se han asumido varianzas iguales			-.544	144.089	.588	-.4408	.8110	-2.0438	1.1621
FAMILIA	Se han asumido varianzas iguales	8.180	.005	-2.805	162	.006	-1.9131	.6821	-3.2600	-.5661
	No se han asumido varianzas iguales			-2.701	122.488	.008	-1.9131	.7082	-3.3150	-.5111
AMISTAD	Se han asumido varianzas iguales	5.154	.025	-4.535	162	.000	-3.4008	.7499	-4.8817	-1.9200
	No se han asumido varianzas iguales			-4.409	127.453	.000	-3.4008	.7713	-4.9270	-1.8746

Observando de forma detenida las tablas anteriores comprobamos como para los valores FELICIDAD, FAMILIA Y AMISTAD (**PAZ, FELICIDAD Y AMISTAD en la primera vuelta**), encontramos diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas por chicos y chicas. De forma significativa, el *las chicas* dan más prioridad a estos tres valores que los chicos

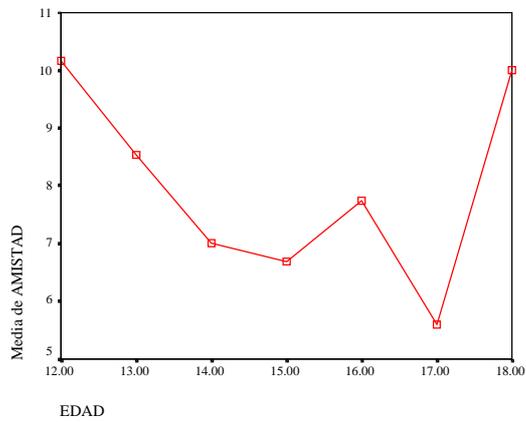
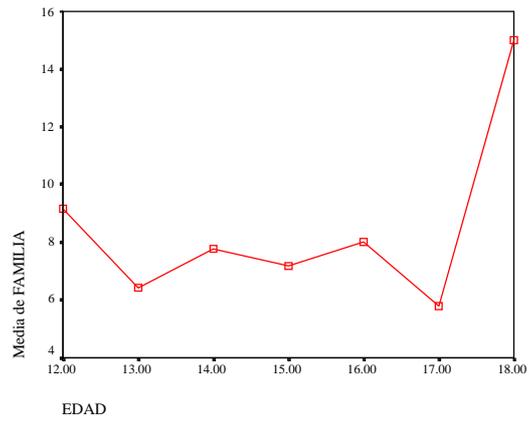
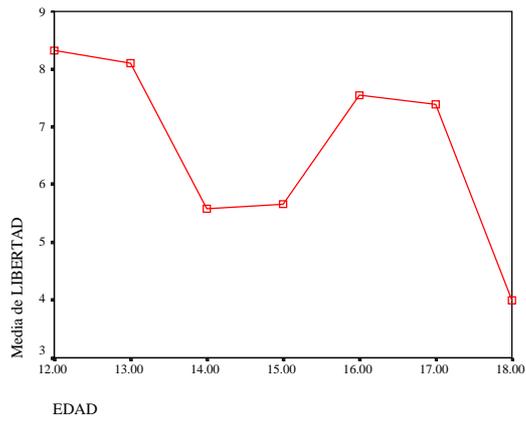
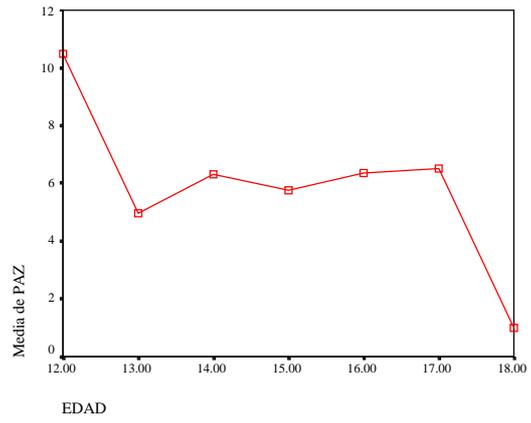
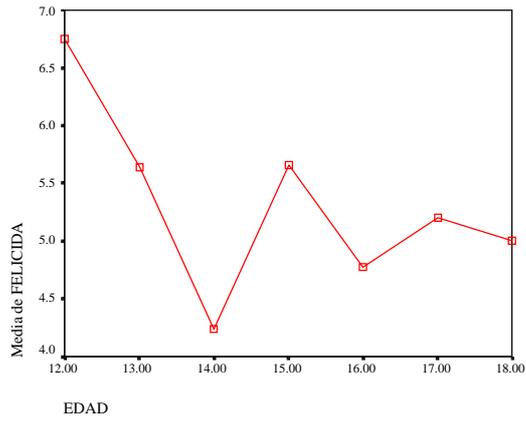
Prueba Anova de un factor (EDAD). Compararemos la media de estos 5 valores y la edad de los alumnos.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FELICIDA	Inter-grupos	79.760	6	13.293	.733	.624
	Intra-grupos	2846.893	157	18.133		
	Total	2926.652	163			
PAZ	Inter-grupos	303.574	6	50.596	2.282	.039
	Intra-grupos	3481.377	157	22.174		
	Total	3784.951	163			
LIBERTAD	Inter-grupos	218.196	6	36.366	1.411	.214
	Intra-grupos	4046.359	157	25.773		
	Total	4264.555	163			
FAMILIA	Inter-grupos	164.217	6	27.370	1.448	.200
	Intra-grupos	2967.752	157	18.903		
	Total	3131.970	163			
AMISTAD	Inter-grupos	201.224	6	33.537	1.361	.233
	Intra-grupos	3867.386	157	24.633		
	Total	4068.610	163			

Solo aparecen diferencias significativas que indiquen que en función de la edad, para el valor paz . Aún así, cada grupo de edad prioriza un valor más que otro, de forma diferente a los compañeros de mayor o menor edad, aunque como indicamos, no de forma significativa. A continuación podremos ver valor por valor, las puntuaciones medias obtenidas por cada valor en función de cada edad.

Gráfico de las medias



COMODA

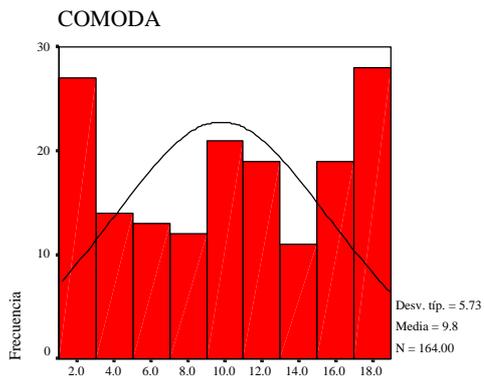
Estadísticos

COMODA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		9.7805
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

COMODA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	16	9.2	9.8	9.8
	2.00	11	6.4	6.7	16.5
	3.00	6	3.5	3.7	20.1
	4.00	8	4.6	4.9	25.0
	5.00	7	4.0	4.3	29.3
	6.00	6	3.5	3.7	32.9
	7.00	6	3.5	3.7	36.6
	8.00	6	3.5	3.7	40.2
	9.00	11	6.4	6.7	47.0
	10.00	10	5.8	6.1	53.0
	11.00	11	6.4	6.7	59.8
	12.00	8	4.6	4.9	64.6
	13.00	6	3.5	3.7	68.3
	14.00	5	2.9	3.0	71.3
	15.00	7	4.0	4.3	75.6
	16.00	12	6.9	7.3	82.9
	17.00	10	5.8	6.1	89.0
	18.00	18	10.4	11.0	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



COMODA

EXCITANT

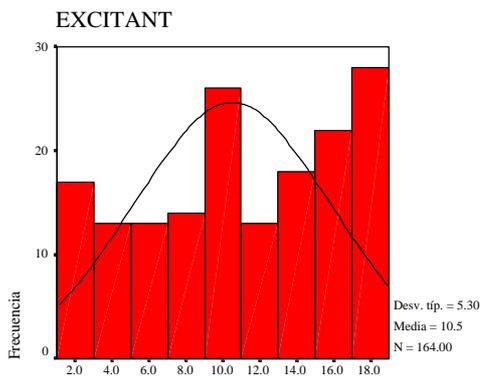
Estadísticos

EXCITANT

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		10.5000
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

EXCITANT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	8	4.6	4.9	4.9
	2.00	9	5.2	5.5	10.4
	3.00	5	2.9	3.0	13.4
	4.00	8	4.6	4.9	18.3
	5.00	7	4.0	4.3	22.6
	6.00	6	3.5	3.7	26.2
	7.00	7	4.0	4.3	30.5
	8.00	7	4.0	4.3	34.8
	9.00	12	6.9	7.3	42.1
	10.00	14	8.1	8.5	50.6
	11.00	3	1.7	1.8	52.4
	12.00	10	5.8	6.1	58.5
	13.00	9	5.2	5.5	64.0
	14.00	9	5.2	5.5	69.5
	15.00	10	5.8	6.1	75.6
	16.00	12	6.9	7.3	82.9
	17.00	17	9.8	10.4	93.3
	18.00	11	6.4	6.7	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



EXCITANT

APOYO

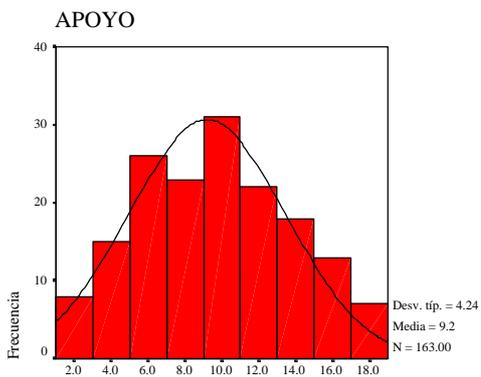
Estadísticos

APOYO

N	Válidos	163
	Perdidos	10
Media		9.1902
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

APOYO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	3	1.7	1.8	1.8
	2.00	5	2.9	3.1	4.9
	3.00	11	6.4	6.7	11.7
	4.00	4	2.3	2.5	14.1
	5.00	10	5.8	6.1	20.2
	6.00	16	9.2	9.8	30.1
	7.00	12	6.9	7.4	37.4
	8.00	11	6.4	6.7	44.2
	9.00	15	8.7	9.2	53.4
	10.00	16	9.2	9.8	63.2
	11.00	10	5.8	6.1	69.3
	12.00	12	6.9	7.4	76.7
	13.00	9	5.2	5.5	82.2
	14.00	9	5.2	5.5	87.7
	15.00	4	2.3	2.5	90.2
	16.00	9	5.2	5.5	95.7
	17.00	4	2.3	2.5	98.2
	18.00	3	1.7	1.8	100.0
	Total	163	94.2	100.0	
Perdidos	Sistema	10	5.8		
	Total	173	100.0		



APOYO

PAZ

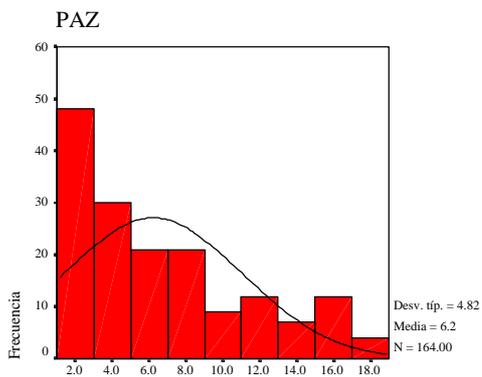
Estadísticos

PAZ

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		6.2073
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

PAZ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	35	20.2	21.3	21.3
	2.00	13	7.5	7.9	29.3
	3.00	8	4.6	4.9	34.1
	4.00	22	12.7	13.4	47.6
	5.00	14	8.1	8.5	56.1
	6.00	7	4.0	4.3	60.4
	7.00	7	4.0	4.3	64.6
	8.00	14	8.1	8.5	73.2
	9.00	5	2.9	3.0	76.2
	10.00	4	2.3	2.4	78.7
	11.00	8	4.6	4.9	83.5
	12.00	4	2.3	2.4	86.0
	13.00	3	1.7	1.8	87.8
	14.00	4	2.3	2.4	90.2
	15.00	6	3.5	3.7	93.9
	16.00	6	3.5	3.7	97.6
	17.00	2	1.2	1.2	98.8
	18.00	2	1.2	1.2	100.0
	Total	164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



PAZ

BELLEZA

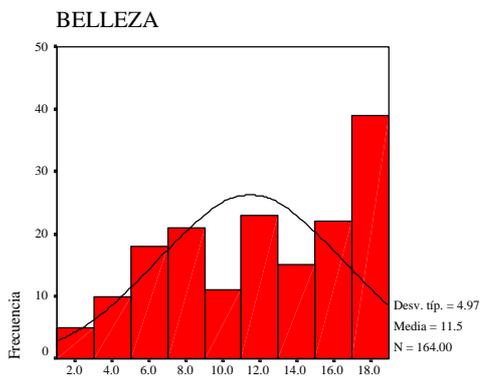
Estadísticos

BELLEZA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		11.4756
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

BELLEZA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	2	1.2	1.2	1.2
	2.00	3	1.7	1.8	3.0
	3.00	4	2.3	2.4	5.5
	4.00	6	3.5	3.7	9.1
	5.00	14	8.1	8.5	17.7
	6.00	4	2.3	2.4	20.1
	7.00	11	6.4	6.7	26.8
	8.00	10	5.8	6.1	32.9
	9.00	4	2.3	2.4	35.4
	10.00	7	4.0	4.3	39.6
	11.00	16	9.2	9.8	49.4
	12.00	7	4.0	4.3	53.7
	13.00	11	6.4	6.7	60.4
	14.00	4	2.3	2.4	62.8
	15.00	13	7.5	7.9	70.7
	16.00	9	5.2	5.5	76.2
	17.00	19	11.0	11.6	87.8
	18.00	20	11.6	12.2	100.0
	Total		164	94.8	100.0
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



BELLEZA

IGUALDAD

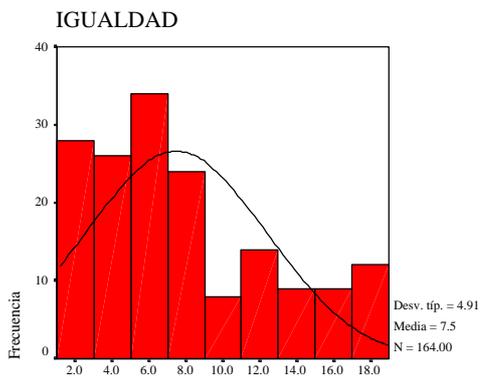
Estadísticos

IGUALDAD

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		7.4573
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

IGUALDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	7	4.0	4.3	4.3
	2.00	21	12.1	12.8	17.1
	3.00	15	8.7	9.1	26.2
	4.00	11	6.4	6.7	32.9
	5.00	11	6.4	6.7	39.6
	6.00	23	13.3	14.0	53.7
	7.00	10	5.8	6.1	59.8
	8.00	14	8.1	8.5	68.3
	9.00	7	4.0	4.3	72.6
	10.00	1	.6	.6	73.2
	11.00	7	4.0	4.3	77.4
	12.00	7	4.0	4.3	81.7
	13.00	2	1.2	1.2	82.9
	14.00	7	4.0	4.3	87.2
	15.00	3	1.7	1.8	89.0
	16.00	6	3.5	3.7	92.7
	17.00	5	2.9	3.0	95.7
	18.00	7	4.0	4.3	100.0
		Total	164	94.8	100.0
Perdidos	Sistema	9	5.2		
	Total	173	100.0		



IGUALDAD

FAMILIA

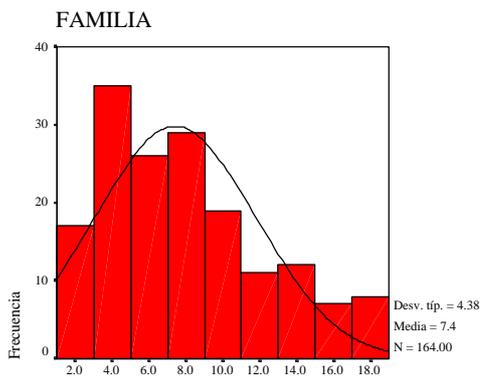
Estadísticos

FAMILIA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		7.4207
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

FAMILIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	8	4.6	4.9	4.9
	2.00	9	5.2	5.5	10.4
	3.00	16	9.2	9.8	20.1
	4.00	19	11.0	11.6	31.7
	5.00	12	6.9	7.3	39.0
	6.00	14	8.1	8.5	47.6
	7.00	17	9.8	10.4	57.9
	8.00	12	6.9	7.3	65.2
	9.00	14	8.1	8.5	73.8
	10.00	5	2.9	3.0	76.8
	11.00	6	3.5	3.7	80.5
	12.00	5	2.9	3.0	83.5
	13.00	8	4.6	4.9	88.4
	14.00	4	2.3	2.4	90.9
	15.00	4	2.3	2.4	93.3
	16.00	3	1.7	1.8	95.1
	17.00	6	3.5	3.7	98.8
	18.00	2	1.2	1.2	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



FAMILIA

LIBERTAD

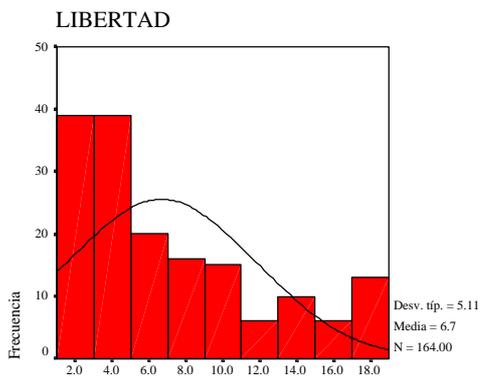
Estadísticos

LIBERTAD

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		6.6646
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

LIBERTAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	17	9.8	10.4	10.4
	2.00	22	12.7	13.4	23.8
	3.00	21	12.1	12.8	36.6
	4.00	18	10.4	11.0	47.6
	5.00	13	7.5	7.9	55.5
	6.00	7	4.0	4.3	59.8
	7.00	9	5.2	5.5	65.2
	8.00	7	4.0	4.3	69.5
	9.00	5	2.9	3.0	72.6
	10.00	10	5.8	6.1	78.7
	11.00	2	1.2	1.2	79.9
	12.00	4	2.3	2.4	82.3
	13.00	6	3.5	3.7	86.0
	14.00	4	2.3	2.4	88.4
	15.00	3	1.7	1.8	90.2
	16.00	3	1.7	1.8	92.1
	17.00	5	2.9	3.0	95.1
	18.00	8	4.6	4.9	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



LIBERTAD

FELICIDA

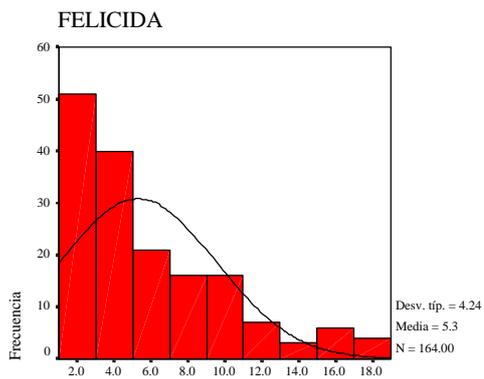
Estadísticos

FELICIDA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		5.2744
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

FELICIDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	30	17.3	18.3	18.3
	2.00	21	12.1	12.8	31.1
	3.00	28	16.2	17.1	48.2
	4.00	12	6.9	7.3	55.5
	5.00	14	8.1	8.5	64.0
	6.00	7	4.0	4.3	68.3
	7.00	8	4.6	4.9	73.2
	8.00	8	4.6	4.9	78.0
	9.00	10	5.8	6.1	84.1
	10.00	6	3.5	3.7	87.8
	11.00	7	4.0	4.3	92.1
	13.00	2	1.2	1.2	93.3
	14.00	1	.6	.6	93.9
	15.00	3	1.7	1.8	95.7
	16.00	3	1.7	1.8	97.6
	17.00	3	1.7	1.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total		164	94.8	100.0
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



FELICIDA

ARMONIA

Estadísticos

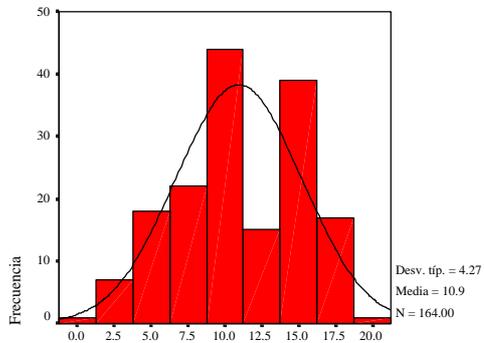
ARMONIA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		10.9329
Mínimo		1.00
Máximo		19.00

ARMONIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	1	.6	.6	.6
	2.00	4	2.3	2.4	3.0
	3.00	3	1.7	1.8	4.9
	4.00	5	2.9	3.0	7.9
	5.00	5	2.9	3.0	11.0
	6.00	8	4.6	4.9	15.9
	7.00	9	5.2	5.5	21.3
	8.00	13	7.5	7.9	29.3
	9.00	15	8.7	9.1	38.4
	10.00	19	11.0	11.6	50.0
	11.00	10	5.8	6.1	56.1
	12.00	8	4.6	4.9	61.0
	13.00	7	4.0	4.3	65.2
	14.00	16	9.2	9.8	75.0
	15.00	12	6.9	7.3	82.3
	16.00	11	6.4	6.7	89.0
	17.00	12	6.9	7.3	96.3
	18.00	5	2.9	3.0	99.4
	19.00	1	.6	.6	100.0
	Total	164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		

ARMONIA



ARMONIA

AMOR

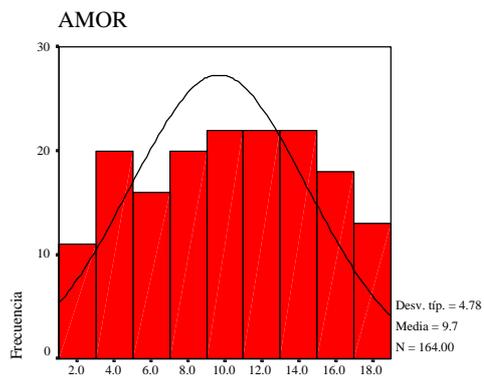
Estadísticos

AMOR

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		9.6646
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

AMOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	5	2.9	3.0	3.0
	2.00	6	3.5	3.7	6.7
	3.00	14	8.1	8.5	15.2
	4.00	6	3.5	3.7	18.9
	5.00	8	4.6	4.9	23.8
	6.00	8	4.6	4.9	28.7
	7.00	10	5.8	6.1	34.8
	8.00	10	5.8	6.1	40.9
	9.00	12	6.9	7.3	48.2
	10.00	10	5.8	6.1	54.3
	11.00	11	6.4	6.7	61.0
	12.00	11	6.4	6.7	67.7
	13.00	8	4.6	4.9	72.6
	14.00	14	8.1	8.5	81.1
	15.00	10	5.8	6.1	87.2
	16.00	8	4.6	4.9	92.1
	17.00	9	5.2	5.5	97.6
	18.00	4	2.3	2.4	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



AMOR

SEGURIDA

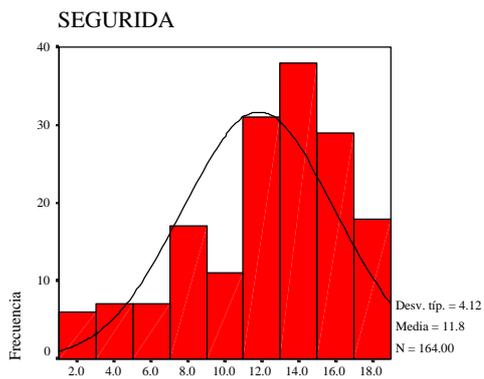
Estadísticos

SEGURIDA

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		11.8293
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

SEGURIDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	2	1.2	1.2	1.2
	2.00	4	2.3	2.4	3.7
	4.00	7	4.0	4.3	7.9
	5.00	3	1.7	1.8	9.8
	6.00	4	2.3	2.4	12.2
	7.00	7	4.0	4.3	16.5
	8.00	10	5.8	6.1	22.6
	9.00	6	3.5	3.7	26.2
	10.00	5	2.9	3.0	29.3
	11.00	16	9.2	9.8	39.0
	12.00	15	8.7	9.1	48.2
	13.00	19	11.0	11.6	59.8
	14.00	19	11.0	11.6	71.3
	15.00	15	8.7	9.1	80.5
	16.00	14	8.1	8.5	89.0
	17.00	12	6.9	7.3	96.3
	18.00	6	3.5	3.7	100.0
	Total		164	94.8	100.0
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



SEGURIDA

PLACER

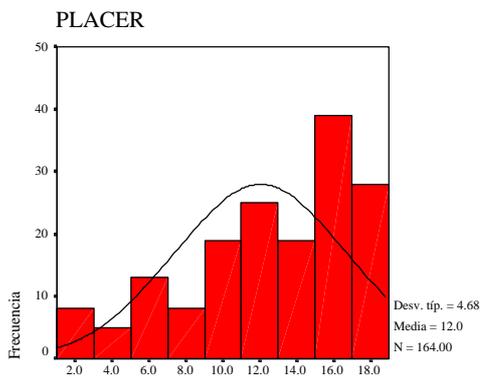
Estadísticos

PLACER

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		12.0366
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

PLACER

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	6	3.5	3.7	3.7
	2.00	2	1.2	1.2	4.9
	3.00	4	2.3	2.4	7.3
	4.00	1	.6	.6	7.9
	5.00	9	5.2	5.5	13.4
	6.00	4	2.3	2.4	15.9
	7.00	4	2.3	2.4	18.3
	8.00	4	2.3	2.4	20.7
	9.00	6	3.5	3.7	24.4
	10.00	13	7.5	7.9	32.3
	11.00	13	7.5	7.9	40.2
	12.00	12	6.9	7.3	47.6
	13.00	12	6.9	7.3	54.9
	14.00	7	4.0	4.3	59.1
	15.00	21	12.1	12.8	72.0
	16.00	18	10.4	11.0	82.9
	17.00	13	7.5	7.9	90.9
	18.00	15	8.7	9.1	100.0
	Total	164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



PLACER

SALVACIO

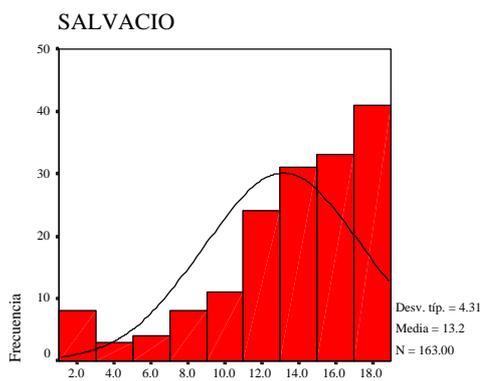
Estadísticos

SALVACIO

N	Válidos	163
	Perdidos	10
Media		13.1656
Mínimo		2.00
Máximo		18.00

SALVACIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2.00	8	4.6	4.9	4.9
	3.00	1	.6	.6	5.5
	4.00	2	1.2	1.2	6.7
	5.00	1	.6	.6	7.4
	6.00	3	1.7	1.8	9.2
	7.00	5	2.9	3.1	12.3
	8.00	3	1.7	1.8	14.1
	9.00	7	4.0	4.3	18.4
	10.00	4	2.3	2.5	20.9
	11.00	12	6.9	7.4	28.2
	12.00	12	6.9	7.4	35.6
	13.00	11	6.4	6.7	42.3
	14.00	20	11.6	12.3	54.6
	15.00	13	7.5	8.0	62.6
	16.00	20	11.6	12.3	74.8
	17.00	18	10.4	11.0	85.9
	18.00	23	13.3	14.1	100.0
Total		163	94.2	100.0	
Perdidos	Sistema	10	5.8		
Total		173	100.0		



SALVACIO

RECONOCI

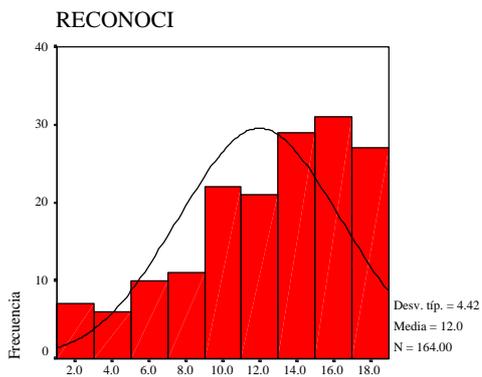
Estadísticos

RECONOCI

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		11.9756
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

RECONOCI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	3	1.7	1.8	1.8
	2.00	4	2.3	2.4	4.3
	3.00	2	1.2	1.2	5.5
	4.00	4	2.3	2.4	7.9
	5.00	5	2.9	3.0	11.0
	6.00	5	2.9	3.0	14.0
	7.00	5	2.9	3.0	17.1
	8.00	6	3.5	3.7	20.7
	9.00	8	4.6	4.9	25.6
	10.00	14	8.1	8.5	34.1
	11.00	7	4.0	4.3	38.4
	12.00	14	8.1	8.5	47.0
	13.00	18	10.4	11.0	57.9
	14.00	11	6.4	6.7	64.6
	15.00	17	9.8	10.4	75.0
	16.00	14	8.1	8.5	83.5
	17.00	17	9.8	10.4	93.9
	18.00	10	5.8	6.1	100.0
		Total	164	94.8	100.0
Perdidos	Sistema	9	5.2		
	Total	173	100.0		



RECONOCI

AMISTAD

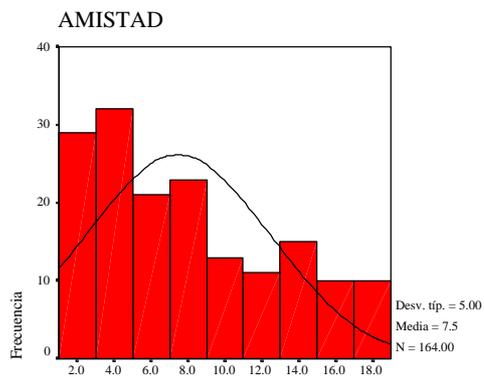
Estadísticos

AMISTAD

N	Válidos	164
	Perdidos	9
Media		7.4512
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

AMISTAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	13	7.5	7.9	7.9
	2.00	16	9.2	9.8	17.7
	3.00	15	8.7	9.1	26.8
	4.00	17	9.8	10.4	37.2
	5.00	14	8.1	8.5	45.7
	6.00	7	4.0	4.3	50.0
	7.00	13	7.5	7.9	57.9
	8.00	10	5.8	6.1	64.0
	9.00	7	4.0	4.3	68.3
	10.00	6	3.5	3.7	72.0
	11.00	5	2.9	3.0	75.0
	12.00	6	3.5	3.7	78.7
	13.00	10	5.8	6.1	84.8
	14.00	5	2.9	3.0	87.8
	15.00	5	2.9	3.0	90.9
	16.00	5	2.9	3.0	93.9
	17.00	4	2.3	2.4	96.3
	18.00	6	3.5	3.7	100.0
Total		164	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		173	100.0		



AMISTAD

SABIDURÍ

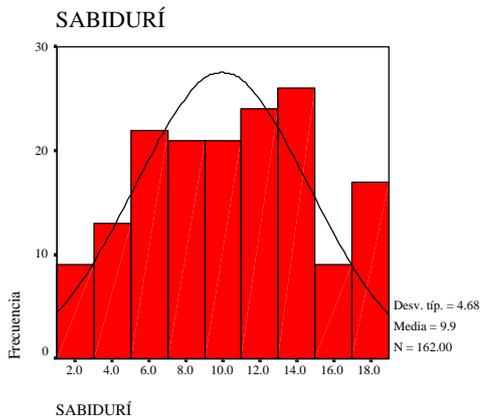
Estadísticos

SABIDURÍ

N	Válidos	162
	Perdidos	11
Media		9.9444
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

SABIDURÍ

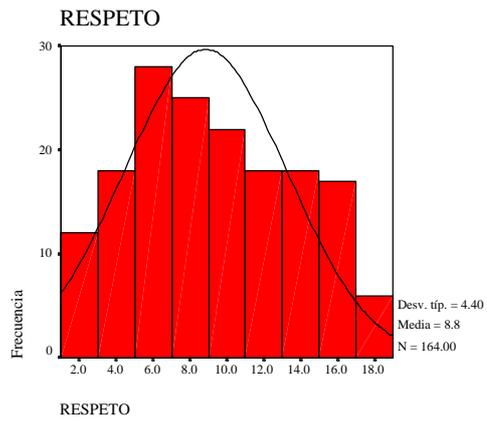
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	6	3.5	3.7	3.7
	2.00	3	1.7	1.9	5.6
	3.00	9	5.2	5.6	11.1
	4.00	4	2.3	2.5	13.6
	5.00	7	4.0	4.3	17.9
	6.00	15	8.7	9.3	27.2
	7.00	12	6.9	7.4	34.6
	8.00	9	5.2	5.6	40.1
	9.00	10	5.8	6.2	46.3
	10.00	11	6.4	6.8	53.1
	11.00	7	4.0	4.3	57.4
	12.00	17	9.8	10.5	67.9
	13.00	10	5.8	6.2	74.1
	14.00	16	9.2	9.9	84.0
	15.00	4	2.3	2.5	86.4
	16.00	5	2.9	3.1	89.5
	17.00	6	3.5	3.7	93.2
	18.00	11	6.4	6.8	100.0
	Total		162	93.6	100.0
Perdidos	Sistema	11	6.4		
Total		173	100.0		



Estadísticos

RESPETO

N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		8.8354
Mínimo		1.00
Máximo		18.00





informe
Escala de
valores
instrumentales
2^a vuelta

CUESTIONARIO VALORES INSTRUMENTALES

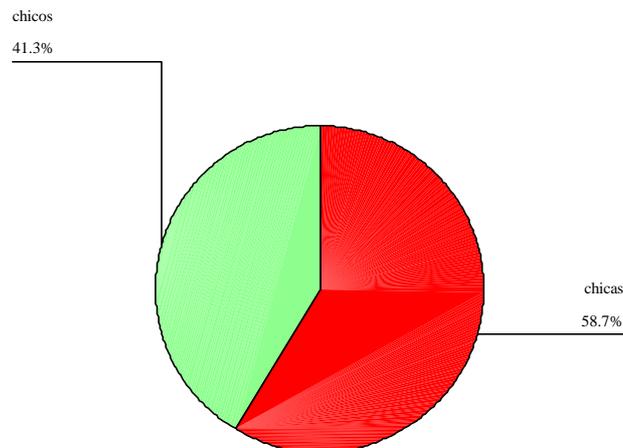
A continuación veremos algunos datos estadísticos básicos referente a las características de la muestra a la que pasamos la escala:

Frecuencias

sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	chicas	101	58.7	58.7	58.7
	chicos	71	41.3	41.3	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

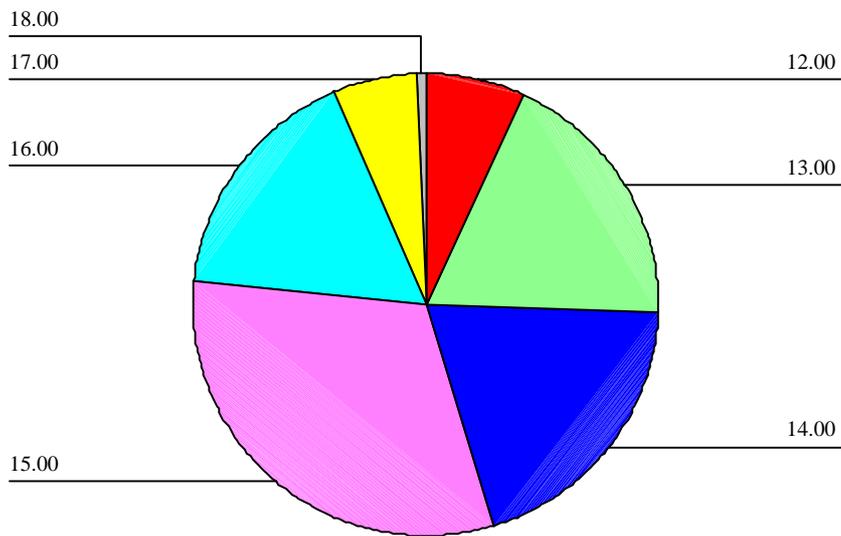
sexo



edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12.00	12	7.0	7.0	7.0
	13.00	32	18.6	18.6	25.6
	14.00	34	19.8	19.8	45.3
	15.00	54	31.4	31.4	76.7
	16.00	29	16.9	16.9	93.6
	17.00	10	5.8	5.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total	172	100.0	100.0	

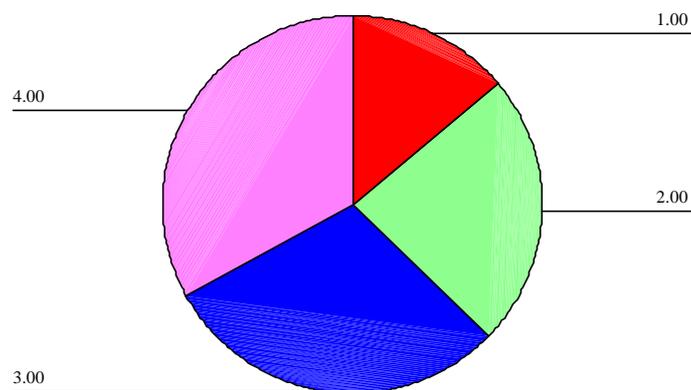
edad



curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1.00	24	14.0	14.0	14.0
2.00	40	23.3	23.3	37.2
3.00	51	29.7	29.7	66.9
4.00	57	33.1	33.1	100.0
Total	172	100.0	100.0	

curso



Descriptivos de las variables- valores, ordenadas por el valor de la media en orden ascendente. En este caso, a menor valor de la media, mayor valor prioritario otorgado por el estudiante.

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
HONESTO	164	1.00	18.00	5.2744	4.2373
CARIÑOSO	164	1.00	18.00	6.2073	4.8188
AYUDA	164	1.00	18.00	6.6646	5.1150
PERDON	164	1.00	18.00	7.4207	4.3834
RESPONSA	164	1.00	18.00	7.4512	4.9961
CORAJE	164	1.00	18.00	7.4573	4.9082
OBEDIENT	164	1.00	18.00	8.8354	4.4034
CAPAZ	163	1.00	18.00	9.1902	4.2362
INDEPEND	164	1.00	18.00	9.6646	4.7827
AMBICIOS	164	1.00	18.00	9.7805	5.7345
CONTROL	162	1.00	18.00	9.9444	4.6828
ABIERTO	164	1.00	18.00	10.5000	5.2990
IMAGINAT	164	1.00	19.00	10.9329	4.2673
LIMPIO	164	1.00	18.00	11.4756	4.9741
INTELECT	164	1.00	18.00	11.8293	4.1233
EDUCADO	164	1.00	18.00	11.9756	4.4210
LOGICO	164	1.00	18.00	12.0366	4.6759
QUIEREOT	163	2.00	18.00	13.1656	4.3137
N válido (según lista)	160				

Observando la tabla anterior resaltamos que los 5 primeros valores priorizados por los alumnos son:

- Honesto (Responsabilidad, en la pasación anterior)
- Educado (Cariñoso)
- Cariñoso (ayuda)
- Limpio (perdón)
- Ayuda a los demás (responsable)

Y los 5 últimos valores priorizados son:

- Limpio (Imaginativo)
- Intelectual (intelectual)
- Educado (independiente)

- Lógico
- Quiere otros (ambicioso)

Prueba t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las primeras 5 variables

Prueba T de las 5 primeras variables en función del género.

Prueba T: Comparación de las puntuaciones medias a cada valor y su relación con el sexo.

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
HONESTO	chicas	97	4.7320	3.8717	.3931
	chicos	67	6.0597	4.6348	.5662
CARIÑOSO	chicas	97	5.7320	4.5655	.4636
	chicos	67	6.8955	5.1202	.6255
AYUDA	chicas	97	6.4845	5.1723	.5252
	chicos	67	6.9254	5.0582	.6180
PERDON	chicas	97	6.6392	3.9056	.3966
	chicos	67	8.5522	4.8030	.5868
RESPONSA	chicas	97	6.0619	4.4084	.4476
	chicos	67	9.4627	5.1414	.6281

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
HONESTO	Se han asumido varianzas iguales	3.848	.052	-1.990	162	.048	-1.3277	.6671	-2.6450	-1.04E-02
	No se han asumido varianzas iguales			-1.926	124.993	.056	-1.3277	.6893	-2.6920	3.649E-02
CARIÑOSO	Se han asumido varianzas iguales	2.603	.109	-1.526	162	.129	-1.1636	.7624	-2.6690	.3419
	No se han asumido varianzas iguales			-1.494	131.194	.137	-1.1636	.7786	-2.7037	.3766
AYUDA	Se han asumido varianzas iguales	.114	.736	-5.541	162	.589	-.4408	.8143	-2.0489	1.1672
	No se han asumido varianzas iguales			-5.544	144.089	.588	-.4408	.8110	-2.0438	1.1621
PERDON	Se han asumido varianzas iguales	8.180	.005	-2.805	162	.006	-1.9131	.6821	-3.2600	-.5661
	No se han asumido varianzas iguales			-2.701	122.488	.008	-1.9131	.7082	-3.3150	-.5111
RESPONSA	Se han asumido varianzas iguales	5.154	.025	-4.535	162	.000	-3.4008	.7499	-4.8817	-1.9200
	No se han asumido varianzas iguales			-4.409	127.453	.000	-3.4008	.7713	-4.9270	-1.8746

ES IMPORTANTE QUE RECORDÉIS A QUÉ GÉNERO ASIGNASTEIS EL VALOR 1 Y A CUÁL EL VALOR 2.

Como vemos en la tabla anterior, solo resulta significativa el valor HONESTO, PERDON Y RESPONSABLE para el cual, el sexo =1 prioriza más que el sexo = 2.

	Chicas	Chicos
Honesto	4,73	6.05
Perdón	6.63	8.55
Responsable	6.06	9.46

Comparación de las puntuaciones medias a través de la prueba Anova de un factor en función de la edad.

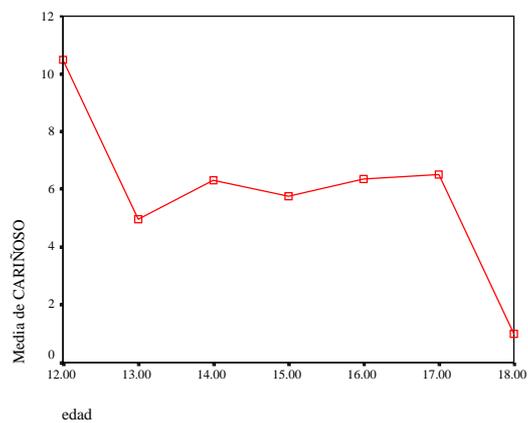
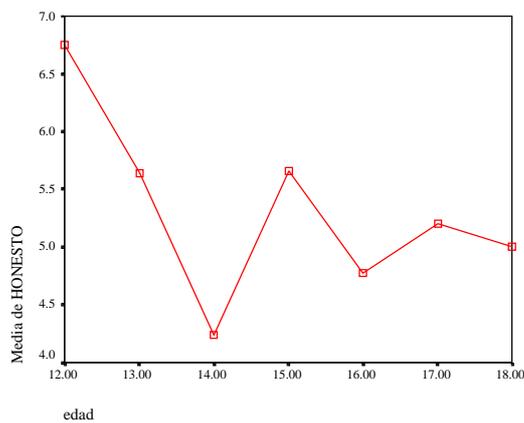
Observamos de la tabla anterior que no hay ningún valor que muestre diferencias significativas en función de la edad, ya que en la columna **sig.** No hay ningún valor <0.05 .

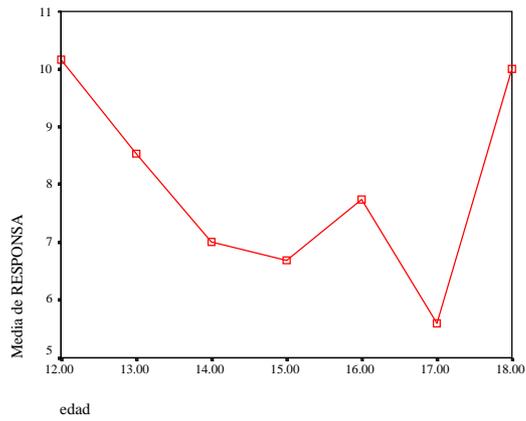
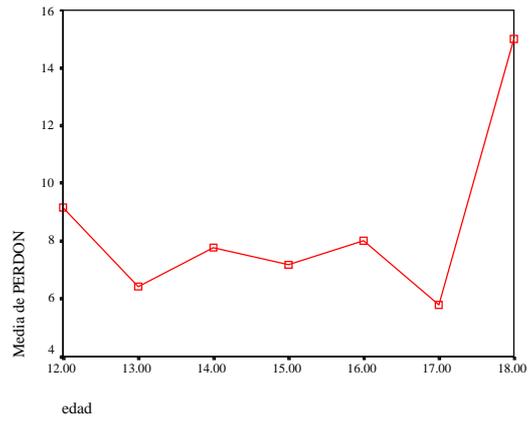
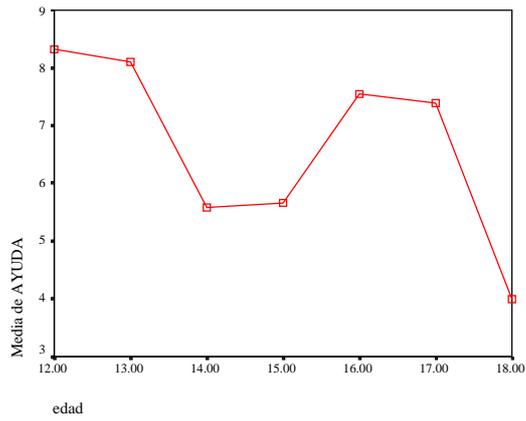
Gráfico de las puntuaciones medias a cada valor en relación a la edad de los estudiantes.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
HONESTO	Inter-grupos	79.760	6	13.293	.733	.624
	Intra-grupos	2846.893	157	18.133		
	Total	2926.652	163			
CARIÑOSO	Inter-grupos	303.574	6	50.596	2.282	.039
	Intra-grupos	3481.377	157	22.174		
	Total	3784.951	163			
AYUDA	Inter-grupos	218.196	6	36.366	1.411	.214
	Intra-grupos	4046.359	157	25.773		
	Total	4264.555	163			
PERDON	Inter-grupos	164.217	6	27.370	1.448	.200
	Intra-grupos	2967.752	157	18.903		
	Total	3131.970	163			
RESPONSA	Inter-grupos	201.224	6	33.537	1.361	.233
	Intra-grupos	3867.386	157	24.633		
	Total	4068.610	163			

Gráfico de las medias





ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
HONESTO	Inter-grupos	41.046	3	13.682	.759	.519
	Intra-grupos	2885.606	160	18.035		
	Total	2926.652	163			
CARINOSO	Inter-grupos	77.986	3	25.995	1.122	.342
	Intra-grupos	3706.965	160	23.169		
	Total	3784.951	163			
AYUDA	Inter-grupos	210.857	3	70.286	2.774	.043
	Intra-grupos	4053.697	160	25.336		
	Total	4264.555	163			
PERDON	Inter-grupos	4.980	3	1.660	.085	.968
	Intra-grupos	3126.989	160	19.544		
	Total	3131.970	163			
RESPONSA	Inter-grupos	308.019	3	102.673	4.368	.005
	Intra-grupos	3760.591	160	23.504		
	Total	4068.610	163			

Descriptivos

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
HONESTO	12.00	12	6.7500	5.7069	1.6474	3.1240	10.3760	1.00	17.00
	13.00	28	5.6429	4.1295	.7804	4.0416	7.2441	1.00	17.00
	14.00	33	4.2424	3.9531	.6881	2.8407	5.6441	1.00	15.00
	15.00	53	5.6604	4.1275	.5670	4.5227	6.7981	1.00	18.00
	16.00	27	4.7778	3.6934	.7108	3.3167	6.2388	1.00	17.00
	17.00	10	5.2000	5.6529	1.7876	1.1561	9.2439	1.00	16.00
	18.00	1	5.0000	5.00	5.00
	Total	164	5.2744	4.2373	.3309	4.6210	5.9278	1.00	18.00
CARIÑOSO	12.00	12	10.5000	5.1434	1.4848	7.2320	13.7680	2.00	18.00
	13.00	28	4.9643	4.4595	.8428	3.2351	6.6935	1.00	15.00
	14.00	33	6.3333	4.5871	.7985	4.7068	7.9599	1.00	16.00
	15.00	53	5.7736	4.4963	.6176	4.5342	7.0129	1.00	18.00
	16.00	27	6.3704	5.0165	.9654	4.3859	8.3548	1.00	16.00
	17.00	10	6.5000	5.5227	1.7464	2.5493	10.4507	1.00	17.00
	18.00	1	1.0000	1.00	1.00
	Total	164	6.2073	4.8188	.3763	5.4643	6.9503	1.00	18.00
AYUDA	12.00	12	8.3333	5.4828	1.5827	4.8498	11.8169	1.00	18.00
	13.00	28	8.1071	5.7564	1.0879	5.8750	10.3392	1.00	18.00
	14.00	33	5.5758	5.0127	.8726	3.7983	7.3532	1.00	18.00
	15.00	53	5.6604	4.1461	.5695	4.5176	6.8032	1.00	18.00
	16.00	27	7.5556	5.5424	1.0666	5.3631	9.7480	1.00	17.00
	17.00	10	7.4000	6.0037	1.8985	3.1052	11.6948	1.00	18.00
	18.00	1	4.0000	4.00	4.00
	Total	164	6.6646	5.1150	.3994	5.8759	7.4533	1.00	18.00
PERDON	12.00	12	9.1667	5.8127	1.6780	5.4734	12.8599	1.00	17.00
	13.00	28	6.4286	4.6302	.8750	4.6332	8.2240	2.00	17.00
	14.00	33	7.7879	4.1740	.7266	6.3078	9.2679	1.00	16.00
	15.00	53	7.1887	4.0195	.5521	6.0808	8.2966	1.00	17.00
	16.00	27	8.0000	4.6740	.8995	6.1510	9.8490	1.00	18.00
	17.00	10	5.8000	2.3944	.7572	4.0871	7.5129	1.00	9.00
	18.00	1	15.0000	15.00	15.00
	Total	164	7.4207	4.3834	.3423	6.7448	8.0966	1.00	18.00
RESPONSA	12.00	12	10.1667	6.2207	1.7958	6.2142	14.1191	2.00	18.00
	13.00	28	8.5357	4.6387	.8766	6.7370	10.3344	1.00	17.00
	14.00	33	7.0000	4.8412	.8427	5.2834	8.7166	1.00	18.00
	15.00	53	6.6981	5.3118	.7296	5.2340	8.1622	1.00	18.00
	16.00	27	7.7407	4.3376	.8348	6.0248	9.4566	1.00	16.00
	17.00	10	5.6000	4.1419	1.3098	2.6370	8.5630	1.00	13.00
	18.00	1	10.0000	10.00	10.00
	Total	164	7.4512	4.9961	.3901	6.6809	8.2216	1.00	18.00

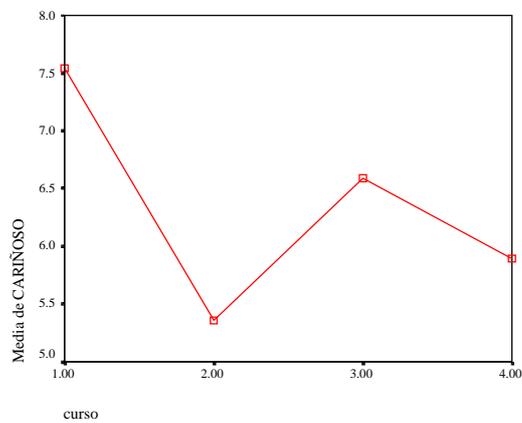
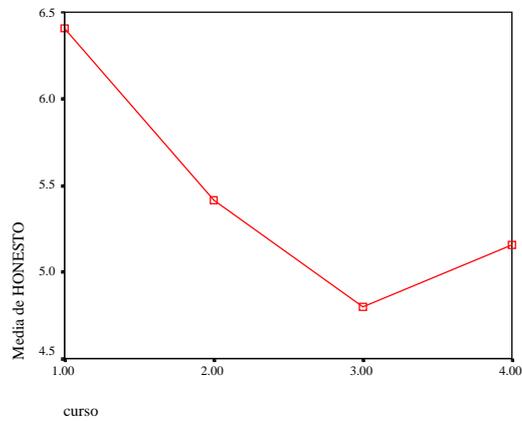
Comparación de las puntuaciones medias a través de la prueba Anova de un factor en función del curso.

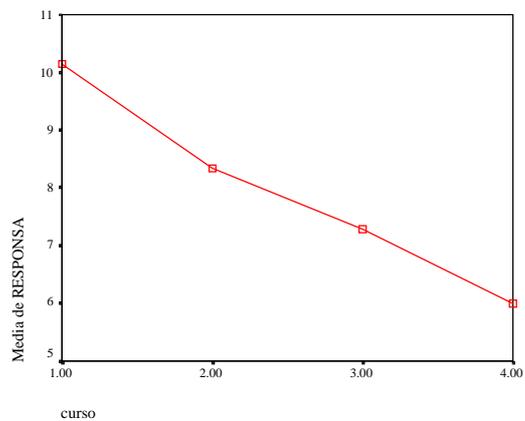
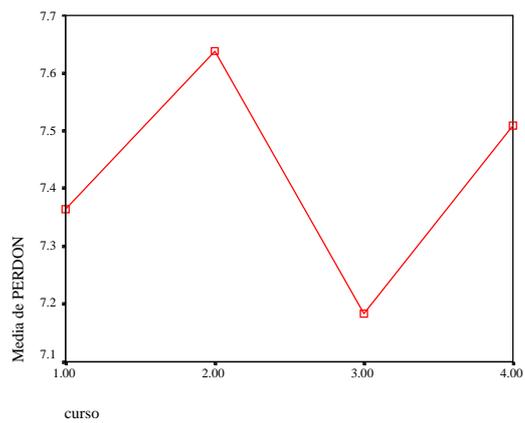
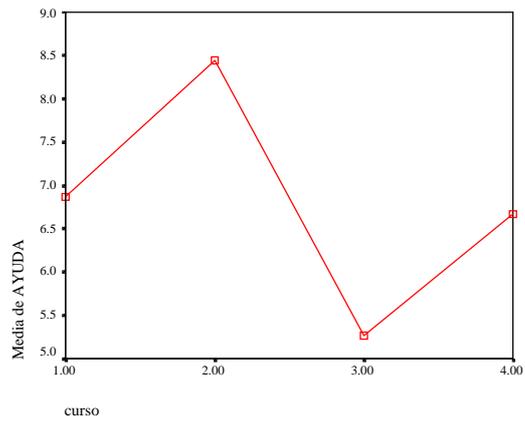
EN ESTAS GRAFICAS Y EN LA TABLA, LOS VALORES 1.00, 2.00, 3.00 Y 4.00 HACEN REFERENCIA AL CURSO

Descriptivos

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
HONESTO	1.00	22	6.4091	5.5520	1.1837	3.9475	8.8707	1.00	17.00
	2.00	36	5.4167	3.3584	.5597	4.2804	6.5530	1.00	15.00
	3.00	49	4.7959	4.0977	.5854	3.6189	5.9729	1.00	18.00
	4.00	57	5.1579	4.3044	.5701	4.0158	6.3000	1.00	17.00
	Total	164	5.2744	4.2373	.3309	4.6210	5.9278	1.00	18.00
CARIÑOSO	1.00	22	7.5455	5.5095	1.1746	5.1027	9.9882	1.00	18.00
	2.00	36	5.3611	4.5742	.7624	3.8134	6.9088	1.00	15.00
	3.00	49	6.5918	4.8473	.6925	5.1995	7.9842	1.00	17.00
	4.00	57	5.8947	4.6471	.6155	4.6617	7.1278	1.00	18.00
	Total	164	6.2073	4.8188	.3763	5.4643	6.9503	1.00	18.00
AYUDA	1.00	22	6.8636	5.2942	1.1287	4.5163	9.2109	1.00	18.00
	2.00	36	8.4444	5.7741	.9623	6.4908	10.3981	1.00	18.00
	3.00	49	5.2653	4.5770	.6539	3.9506	6.5800	1.00	18.00
	4.00	57	6.6667	4.8045	.6364	5.3919	7.9415	1.00	18.00
	Total	164	6.6646	5.1150	.3994	5.8759	7.4533	1.00	18.00
PERDON	1.00	22	7.3636	5.5166	1.1761	4.9177	9.8096	1.00	17.00
	2.00	36	7.6389	4.2839	.7140	6.1894	9.0883	2.00	17.00
	3.00	49	7.1837	4.4519	.6360	5.9049	8.4624	1.00	17.00
	4.00	57	7.5088	3.9961	.5293	6.4485	8.5691	1.00	18.00
	Total	164	7.4207	4.3834	.3423	6.7448	8.0966	1.00	18.00
RESPONSA	1.00	22	10.1364	5.1667	1.1015	7.8456	12.4272	2.00	18.00
	2.00	36	8.3333	5.1769	.8628	6.5817	10.0849	1.00	18.00
	3.00	49	7.2857	5.3033	.7576	5.7624	8.8090	1.00	18.00
	4.00	57	6.0000	4.0356	.5345	4.9292	7.0708	1.00	16.00
	Total	164	7.4512	4.9961	.3901	6.6809	8.2216	1.00	18.00

Gráfico de las medias





En relación al curso, comprobamos ahora como sí existen estas diferencias generales entre los valores medios otorgados a la **responsabilidad**

CURSO

	1°	2°	3°	4°
Responsabilidad	10.13	8.3	7.28	6.00

Vemos como:

A mayor curso mayor prioridad se otorga a la responsabilidad.

Pruebas t (sexo) y Prueba anova (edad y curso) para las últimas 5 variables priorizadas.

Comparación de las puntuaciones medias de los 5 últimos valores priorizados por los alumnos en la escala general mediante una Prueba T. La comparación se hace en función del sexo.

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
LIMPIO	chicas	97	12.2371	4.5957	.4666
	chicos	67	10.3731	5.3196	.6499
INTELECT	chicas	97	11.2474	4.1859	.4250
	chicos	67	12.6716	3.9095	.4776
EDUCADO	chicas	97	11.9588	4.4015	.4469
	chicos	67	12.0000	4.4823	.5476
LOGICO	chicas	97	13.5567	4.0747	.4137
	chicos	67	9.8358	4.6404	.5669
QUIEREOT	chicas	96	13.0000	4.2993	.4388
	chicos	67	13.4030	4.3556	.5321

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia:	
									Inferior	Superior
LIMPIO	Se han asumido varianzas iguales	6.071	.015	2.393	162	.018	1.8640	.7789	.3258	3.4022
	No se han asumido varianzas iguales			2.330	128.171	.021	1.8640	.8001	.2809	3.4470
INTELECT	Se han asumido varianzas iguales	.182	.670	-2.200	162	.029	-1.4242	.6474	-2.7027	-.1458
	No se han asumido varianzas iguales			-2.228	148.074	.027	-1.4242	.6393	-2.6876	-.1608
EDUCADO	Se han asumido varianzas iguales	.114	.736	-0.059	162	.953	-4.1237E-02	.7045	-1.4323	1.3499
	No se han asumido varianzas iguales			-.058	140.382	.954	-4.1237E-02	.7068	-1.4386	1.3561
LOGICO	Se han asumido varianzas iguales	2.060	.153	5.429	162	.000	3.7209	.6853	2.3676	5.0742
	No se han asumido varianzas iguales			5.302	129.725	.000	3.7209	.7018	2.3324	5.1094
QUIEREOT	Se han asumido varianzas iguales	.000	.984	-0.586	161	.559	-0.4030	.6881	-1.7619	.9559
	No se han asumido varianzas iguales			-.584	140.986	.560	-0.4030	.6897	-1.7665	.9605

De esta comparación obtenemos los siguientes resultados:

Encontramos diferencias claras entre los siguientes valores:

	Chicas	Chicos
Limpio	12.23	10.37
Intelectual	11.24	12.67
Lógico	13.55	9.83

Vemos como el chicas prioriza muchísimo menos en los valores de limpieza y lógico.

Anova de un factor en relación a la edad

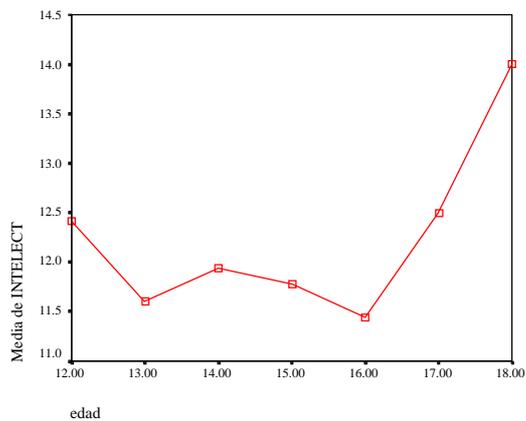
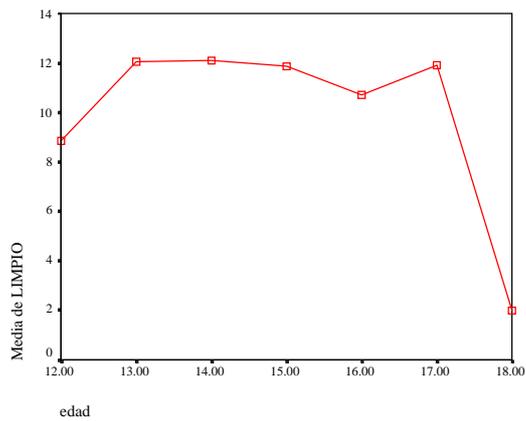
Descriptivos

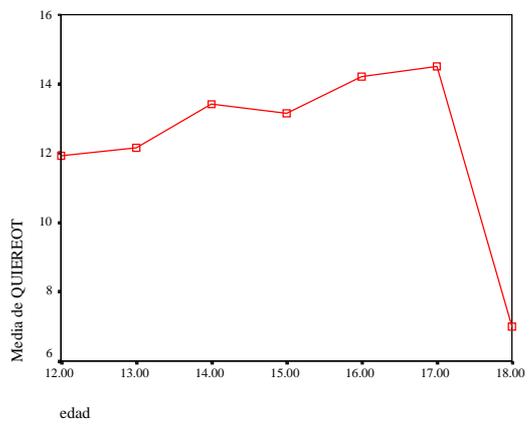
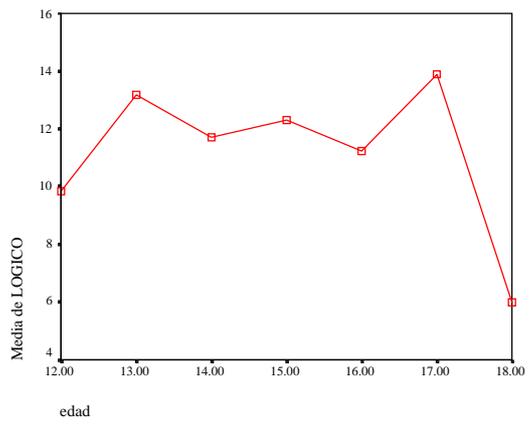
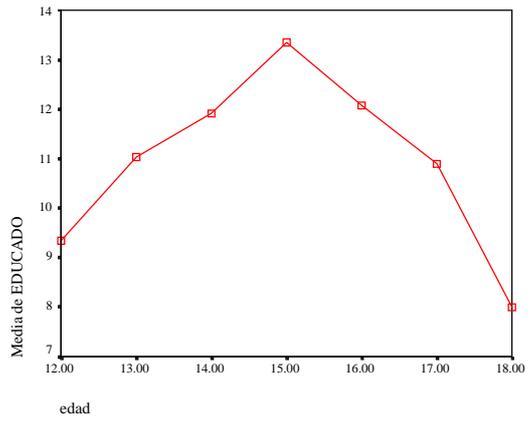
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
LIMPIO	12.00	12	8.8333	4.5294	1.3075	5.9555	11.7112	4.00	17.00
	13.00	28	12.0714	5.0253	.9497	10.1228	14.0200	3.00	18.00
	14.00	33	12.0909	4.4043	.7667	10.5292	13.6526	2.00	18.00
	15.00	53	11.8679	4.9031	.6735	10.5165	13.2194	1.00	18.00
	16.00	27	10.7037	5.5526	1.0686	8.5071	12.9003	1.00	18.00
	17.00	10	11.9000	5.0651	1.6017	8.2766	15.5234	4.00	18.00
	18.00	1	2.0000	2.00	2.00
	Total	164	11.4756	4.9741	.3884	10.7086	12.2426	1.00	18.00
INTELECT	12.00	12	12.4167	5.0715	1.4640	9.1944	15.6389	2.00	18.00
	13.00	28	11.6071	3.9472	.7460	10.0766	13.1377	4.00	18.00
	14.00	33	11.9394	3.9524	.6880	10.5379	13.3408	4.00	18.00
	15.00	53	11.7736	4.1540	.5706	10.6286	12.9186	1.00	18.00
	16.00	27	11.4444	4.8225	.9281	9.5367	13.3522	1.00	18.00
	17.00	10	12.5000	2.2730	.7188	10.8740	14.1260	9.00	16.00
	18.00	1	14.0000	14.00	14.00
	Total	164	11.8293	4.1233	.3220	11.1935	12.4650	1.00	18.00
EDUCADO	12.00	12	9.3333	4.9604	1.4320	6.1816	12.4851	1.00	17.00
	13.00	28	11.0357	4.5905	.8675	9.2557	12.8157	1.00	18.00
	14.00	33	11.9091	4.1560	.7235	10.4354	13.3828	2.00	18.00
	15.00	53	13.3396	3.6265	.4981	12.3400	14.3392	3.00	18.00
	16.00	27	12.0741	5.0530	.9724	10.0752	14.0730	1.00	18.00
	17.00	10	10.9000	4.8408	1.5308	7.4371	14.3629	2.00	18.00
	18.00	1	8.0000	8.00	8.00
	Total	164	11.9756	4.4210	.3452	11.2939	12.6573	1.00	18.00
LOGICO	12.00	12	9.8333	5.6219	1.6229	6.2613	13.4053	1.00	17.00
	13.00	28	13.1786	4.0920	.7733	11.5918	14.7653	1.00	18.00
	14.00	33	11.7273	4.6319	.8063	10.0849	13.3697	3.00	18.00
	15.00	53	12.3019	4.7296	.6497	10.9983	13.6055	1.00	18.00
	16.00	27	11.2222	4.8780	.9388	9.2926	13.1519	2.00	18.00
	17.00	10	13.9000	3.4140	1.0796	11.4578	16.3422	10.00	18.00
	18.00	1	6.0000	6.00	6.00
	Total	164	12.0366	4.6759	.3651	11.3156	12.7576	1.00	18.00
QUIEREOT	12.00	12	11.9167	4.9260	1.4220	8.7869	15.0465	3.00	18.00
	13.00	28	12.1429	5.2048	.9836	10.1246	14.1611	2.00	18.00
	14.00	33	13.4242	4.0929	.7125	11.9730	14.8755	2.00	18.00
	15.00	52	13.1538	4.1792	.5796	11.9903	14.3174	2.00	18.00
	16.00	27	14.2222	3.9743	.7648	12.6501	15.7944	2.00	18.00
	17.00	10	14.5000	2.1731	.6872	12.9455	16.0545	12.00	18.00
	18.00	1	7.0000	7.00	7.00
	Total	163	13.1656	4.3137	.3379	12.4984	13.8329	2.00	18.00

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
LIMPIO	Inter-grupos	222.046	6	37.008	1.525	.173
	Intra-grupos	3810.856	157	24.273		
	Total	4032.902	163			
INTELECT	Inter-grupos	19.296	6	3.216	.183	.981
	Intra-grupos	2751.924	157	17.528		
	Total	2771.220	163			
EDUCADO	Inter-grupos	234.906	6	39.151	2.083	.058
	Intra-grupos	2950.997	157	18.796		
	Total	3185.902	163			
LOGICO	Inter-grupos	190.725	6	31.787	1.480	.188
	Intra-grupos	3373.056	157	21.484		
	Total	3563.780	163			
QUIEREOT	Inter-grupos	136.186	6	22.698	1.230	.294
	Intra-grupos	2878.342	156	18.451		
	Total	3014.528	162			

Gráfico de las medias





Prueba Anova de un factor para comparar medias en función del curso

Un factor

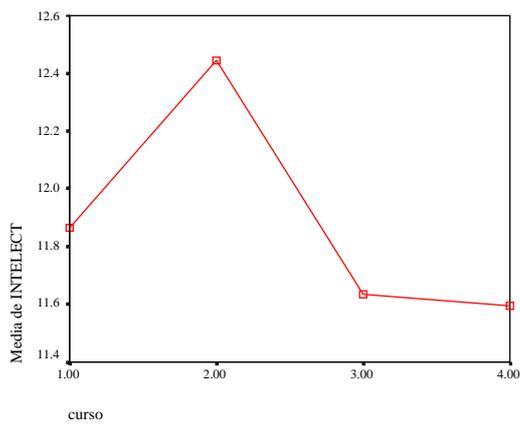
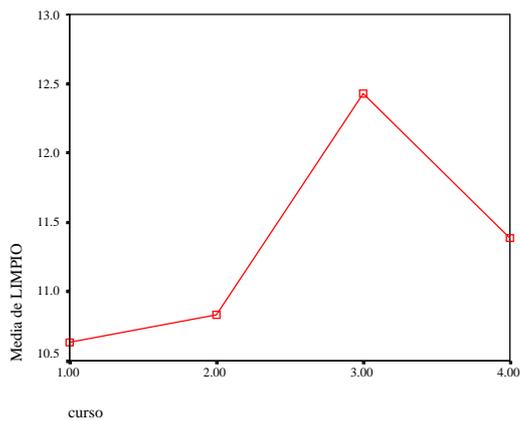
Descriptivos

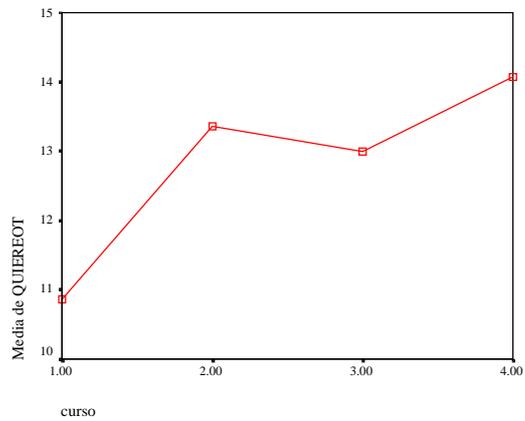
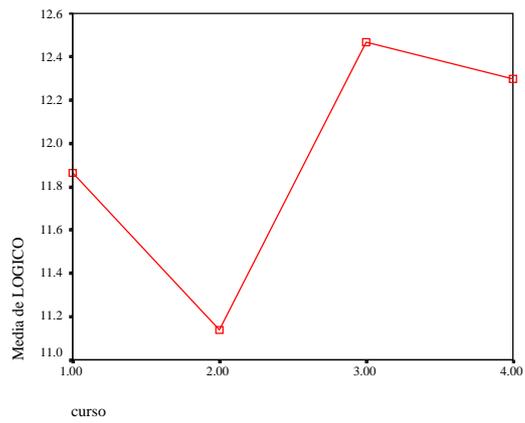
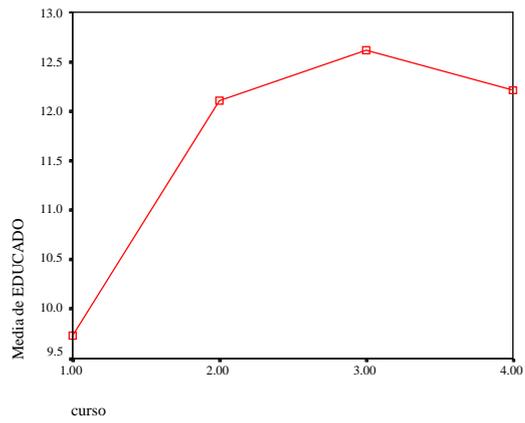
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo
						Límite inferior	Límite superior	
LIMPIO	1.00	22	10.6364	4.5830	.9771	8.6044	12.6684	4.00
	2.00	36	10.8333	5.2563	.8760	9.0549	12.6118	1.00
	3.00	49	12.4286	4.4253	.6322	11.1575	13.6997	3.00
	4.00	57	11.3860	5.3611	.7101	9.9635	12.8085	1.00
	Total	164	11.4756	4.9741	.3884	10.7086	12.2426	1.00
INTELECT	1.00	22	11.8636	4.4325	.9450	9.8984	13.8289	2.00
	2.00	36	12.4444	4.0809	.6802	11.0637	13.8252	4.00
	3.00	49	11.6327	3.9460	.5637	10.4992	12.7661	2.00
	4.00	57	11.5965	4.2463	.5624	10.4698	12.7232	1.00
	Total	164	11.8293	4.1233	.3220	11.1935	12.4650	1.00
EDUCADO	1.00	22	9.7273	4.6617	.9939	7.6604	11.7942	1.00
	2.00	36	12.1111	4.3013	.7169	10.6557	13.5665	1.00
	3.00	49	12.6122	4.1574	.5939	11.4181	13.8064	2.00
	4.00	57	12.2105	4.4671	.5917	11.0252	13.3958	1.00
	Total	164	11.9756	4.4210	.3452	11.2939	12.6573	1.00
LOGICO	1.00	22	11.8636	4.8432	1.0326	9.7163	14.0110	1.00
	2.00	36	11.1389	4.6053	.7675	9.5807	12.6971	1.00
	3.00	49	12.4694	4.7263	.6752	11.1118	13.8269	1.00
	4.00	57	12.2982	4.6559	.6167	11.0629	13.5336	1.00
	Total	164	12.0366	4.6759	.3651	11.3156	12.7576	1.00
QUIEREOT	1.00	22	10.8636	4.6527	.9919	8.8008	12.9265	2.00
	2.00	36	13.3611	4.3828	.7305	11.8782	14.8440	2.00
	3.00	48	13.0000	4.6311	.6684	11.6553	14.3447	2.00
	4.00	57	14.0702	3.5700	.4729	13.1229	15.0174	2.00
	Total	163	13.1656	4.3137	.3379	12.4984	13.8329	2.00

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
LIMPIO	Inter-grupos	75.303	3	25.101	1.015	.388
	Intra-grupos	3957.600	160	24.735		
	Total	4032.902	163			
INTELECT	Inter-grupos	18.633	3	6.211	.361	.781
	Intra-grupos	2752.587	160	17.204		
	Total	2771.220	163			
EDUCADO	Inter-grupos	134.877	3	44.959	2.358	.074
	Intra-grupos	3051.026	160	19.069		
	Total	3185.902	163			
LOGICO	Inter-grupos	42.750	3	14.250	.648	.586
	Intra-grupos	3521.030	160	22.006		
	Total	3563.780	163			
QUIEREOT	Inter-grupos	165.912	3	55.304	3.087	.029
	Intra-grupos	2848.616	159	17.916		
	Total	3014.528	162			

Gráfico de las medias





Pruebas t (sexo) y prueba anova (edad y curso) para las 8 variables intermedias (en orden prioritario descendente)

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ de la diferencia	Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
CORAJE	Se han asumido varianzas iguales	1.660	.199	-1.904	162	.059	-1.4727	.7735	-3.0001	5.472E-02
	No se han asumido varianzas iguales			-1.881	135.744	.062	-1.4727	.7831	-3.0213	7.596E-02
OBEDIENT	Se han asumido varianzas iguales	4.810	.030	-3.428	162	.001	-2.3224	.6775	-3.6603	-.9845
	No se han asumido varianzas iguales			-3.347	129.720	.001	-2.3224	.6938	-3.6951	-.9497
CAPAZ	Se han asumido varianzas iguales	.791	.375	-.996	161	.321	-.6734	.6760	-2.0083	.6615
	No se han asumido varianzas iguales			-.974	128.351	.332	-.6734	.6915	-2.0417	.6949
INDEPEND	Se han asumido varianzas iguales	.252	.616	.881	162	.380	.6695	.7603	-.8319	2.1708
	No se han asumido varianzas iguales			.885	144.333	.378	.6695	.7568	-.8263	2.1653
AMBICIOS	Se han asumido varianzas iguales	.278	.599	4.004	162	.000	3.4898	.8716	1.7685	5.2710
	No se han asumido varianzas iguales			3.975	138.427	.000	3.4898	.8779	1.7539	5.2256
CONTROL	Se han asumido varianzas iguales	.719	.398	.318	160	.751	.2386	.7509	-1.2443	1.7216
	No se han asumido varianzas iguales			.313	132.647	.755	.2386	.7617	-1.2681	1.7454
ABIERTO	Se han asumido varianzas iguales	3.350	.069	5.876	162	.000	4.5044	.7666	2.9905	6.0783
	No se han asumido varianzas iguales			5.680	124.459	.000	4.5044	.7930	2.9349	6.0738
IMAGINAT	Se han asumido varianzas iguales	.861	.355	-1.589	162	.114	-1.0723	.6747	-2.4047	.2601
	No se han asumido varianzas iguales			-1.608	147.662	.110	-1.0723	.6669	-2.3903	.2456

Estadísticos del grupo

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CORAJE	chicas	97	6.8557	4.7324	.4805
	chicos	67	8.3284	5.0614	.6183
OBEDIENT	chicas	97	7.8866	4.0282	.4090
	chicos	67	10.2090	4.5877	.5605
CAPAZ	chicas	97	8.9175	4.0225	.4084
	chicos	66	9.5909	4.5336	.5580
INDEPEND	chicas	97	9.9381	4.8344	.4909
	chicos	67	9.2687	4.7148	.5760
AMBICIOS	chicas	97	11.2062	5.3986	.5481
	chicos	67	7.7164	5.6133	.6858
CONTROL	chicas	96	10.0417	4.5443	.4638
	chicos	66	9.8030	4.9091	.6043
ABIERTO	chicas	97	12.3402	4.4368	.4505
	chicos	67	7.8358	5.3417	.6526
IMAGINAT	chicas	97	10.4948	4.3544	.4421
	chicos	67	11.5672	4.0870	.4993

Un factor

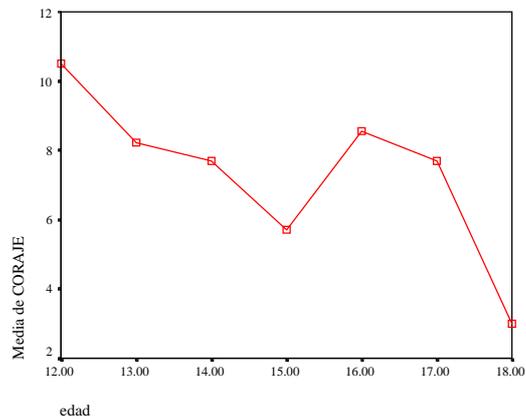
Descriptivo

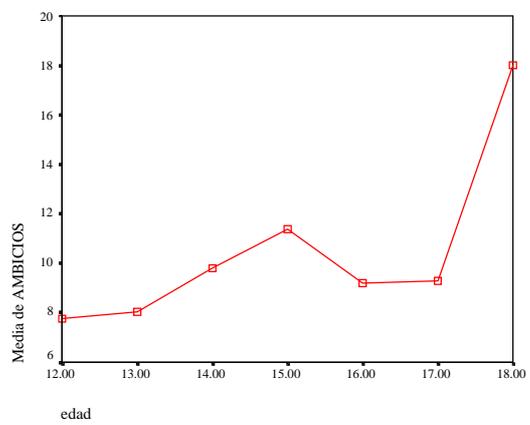
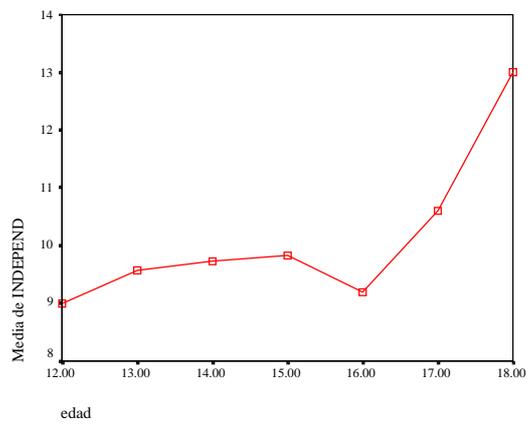
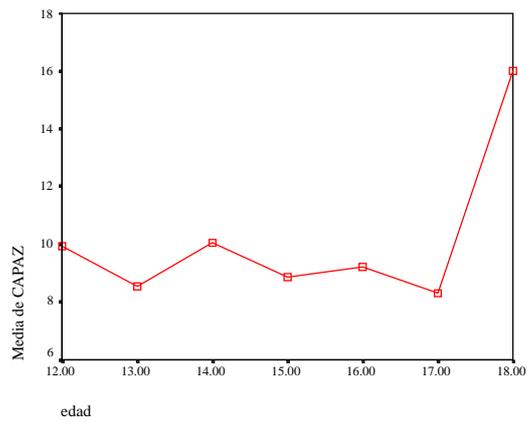
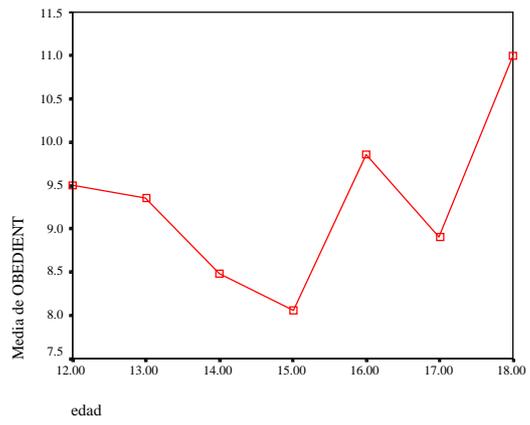
		N	Media	Desviación típica	Error
CORAJE	12.00	12	10.5000	5.7604	1
	13.00	28	8.2143	5.1809	
	14.00	33	7.6970	4.8250	
	15.00	53	5.6981	3.9006	
	16.00	27	8.5556	5.2721	1
	17.00	10	7.7000	5.0783	1
	18.00	1	3.0000	.	
	Total	164	7.4573	4.9082	
OBEDIENT	12.00	12	9.5000	4.2104	1
	13.00	28	9.3571	4.3394	
	14.00	33	8.4848	4.0936	
	15.00	53	8.0566	4.6510	
	16.00	27	9.8519	4.2940	
	17.00	10	8.9000	5.1088	1
	18.00	1	11.0000	.	
	Total	164	8.8354	4.4034	
CAPAZ	12.00	12	9.9167	4.3161	1
	13.00	28	8.5357	4.4926	
	14.00	33	10.0606	4.6229	
	15.00	52	8.8462	3.7489	
	16.00	27	9.2222	4.2275	
	17.00	10	8.3000	4.5717	1
	18.00	1	16.0000	.	
	Total	163	9.1902	4.2362	
INDEPEND	12.00	12	9.0000	5.1874	1
	13.00	28	9.5714	4.8643	
	14.00	33	9.7273	4.7911	
	15.00	53	9.8302	4.8466	
	16.00	27	9.1852	5.1667	
	17.00	10	10.6000	3.5024	1
	18.00	1	13.0000	.	

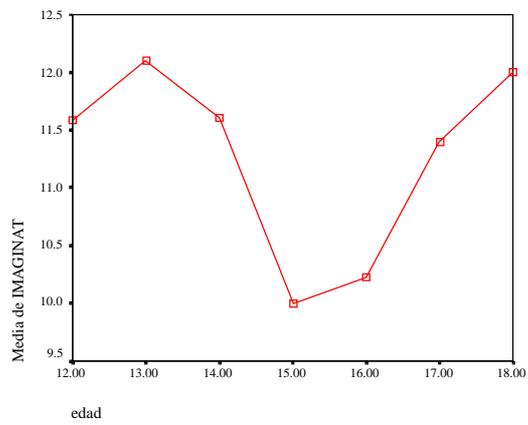
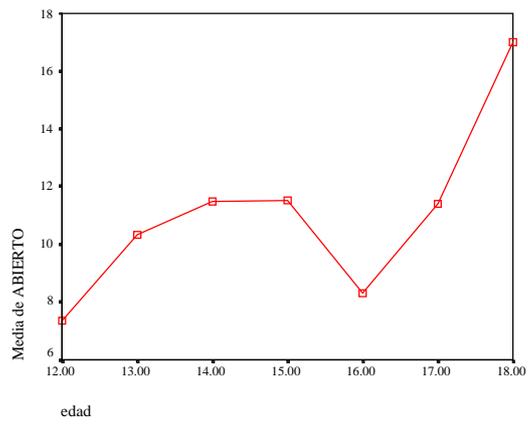
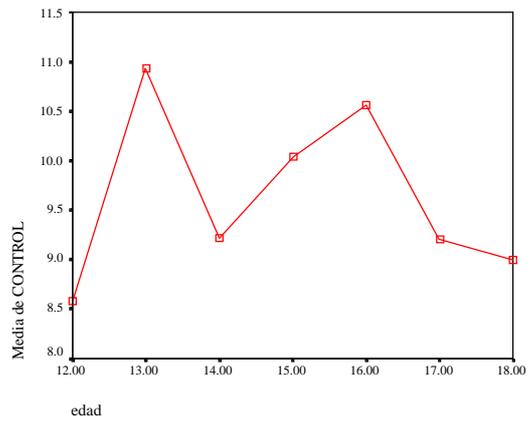
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CORAJE	Inter-grupos	346.081	6	57.680	2.529	.023
	Intra-grupos	3580.620	157	22.806		
	Total	3926.701	163			
OBEDIENT	Inter-grupos	81.746	6	13.624	.695	.654
	Intra-grupos	3078.809	157	19.610		
	Total	3160.555	163			
CAPAZ	Inter-grupos	103.809	6	17.301	.963	.452
	Intra-grupos	2803.296	156	17.970		
	Total	2907.104	162			
INDEPEND	Inter-grupos	33.207	6	5.534	.235	.964
	Intra-grupos	3695.348	157	23.537		
	Total	3728.555	163			
AMBICIOS	Inter-grupos	352.515	6	58.752	1.842	.094
	Intra-grupos	5007.583	157	31.895		
	Total	5360.098	163			
CONTROL	Inter-grupos	84.023	6	14.004	.630	.706
	Intra-grupos	3446.477	155	22.235		
	Total	3530.500	161			
ABIERTO	Inter-grupos	390.747	6	65.124	2.442	.028
	Intra-grupos	4186.253	157	26.664		
	Total	4577.000	163			
IMAGINAT	Inter-grupos	121.722	6	20.287	1.119	.354
	Intra-grupos	2846.541	157	18.131		
	Total	2968.262	163			

Gráfico de las medias







Un factor

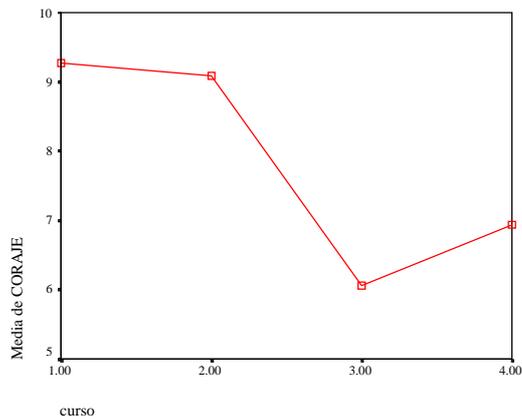
Descriptivos

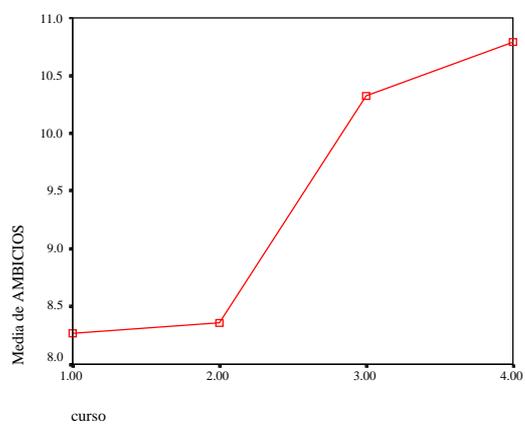
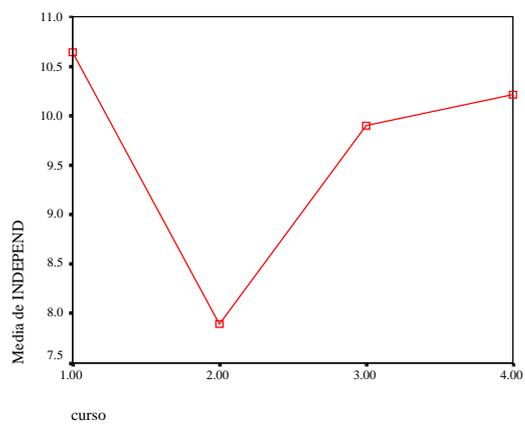
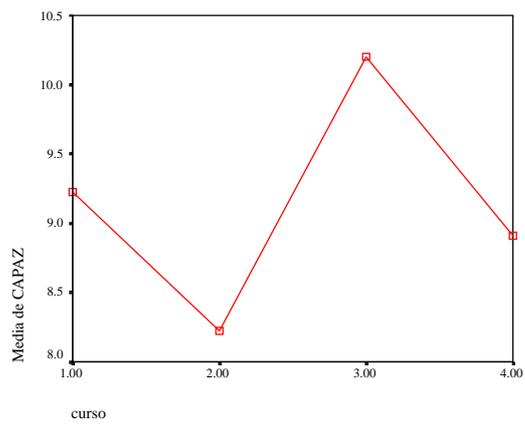
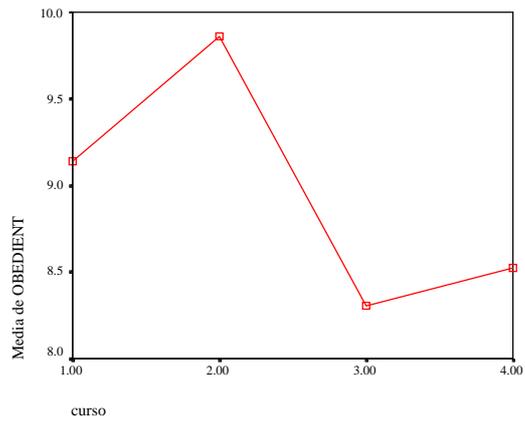
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo
						Límite inferior	Límite superior	
CORAJE	1.00	22	9.2727	5.8406	1.2452	6.6832	11.8623	1.00
	2.00	36	9.0833	5.1513	.8585	7.3404	10.8263	2.00
	3.00	49	6.0612	3.8752	.5536	4.9481	7.1743	1.00
	4.00	57	6.9298	4.7841	.6337	5.6604	8.1992	1.00
	Total	164	7.4573	4.9082	.3833	6.7005	8.2141	1.00
OBEDIENT	1.00	22	9.1364	3.2263	.6879	7.7059	10.5668	5.00
	2.00	36	9.8611	5.0999	.8500	8.1356	11.5867	2.00
	3.00	49	8.3061	4.1943	.5992	7.1014	9.5109	1.00
	4.00	57	8.5263	4.4885	.5945	7.3354	9.7173	1.00
	Total	164	8.8354	4.4034	.3438	8.1564	9.5143	1.00
CAPAZ	1.00	22	9.2273	5.0041	1.0669	7.0086	11.4460	1.00
	2.00	36	8.2222	4.3563	.7261	6.7482	9.6962	1.00
	3.00	49	10.2041	4.1981	.5997	8.9982	11.4099	3.00
	4.00	56	8.9107	3.7720	.5041	7.9006	9.9209	2.00
	Total	163	9.1902	4.2362	.3318	8.5350	9.8454	1.00
INDEPEND	1.00	22	10.6364	4.7263	1.0076	8.5409	12.7319	3.00
	2.00	36	7.8889	4.5342	.7557	6.3547	9.4230	1.00
	3.00	49	9.8980	4.4499	.6357	8.6198	11.1761	1.00
	4.00	57	10.2105	5.0629	.6706	8.8671	11.5539	1.00
	Total	164	9.6646	4.7827	.3735	8.9272	10.4021	1.00
AMBICIOS	1.00	22	8.2727	6.0724	1.2946	5.5804	10.9651	1.00
	2.00	36	8.3611	6.0245	1.0041	6.3227	10.3995	1.00
	3.00	49	10.3265	5.2535	.7505	8.8175	11.8355	1.00
	4.00	57	10.7895	5.6623	.7500	9.2871	12.2919	1.00
	Total	164	9.7805	5.7345	.4478	8.8963	10.6647	1.00
CONTROL	1.00	22	10.4545	5.0871	1.0846	8.1990	12.7100	1.00
	2.00	35	10.3714	4.1592	.7030	8.9427	11.8002	1.00
	3.00	49	9.4898	5.2762	.7537	7.9743	11.0053	1.00
	4.00	56	9.8750	4.3487	.5811	8.7104	11.0396	1.00
	Total	162	9.9444	4.6828	.3679	9.2179	10.6710	1.00
ABIERTO	1.00	22	9.1364	5.2942	1.1287	6.7891	11.4837	1.00
	2.00	36	9.5556	5.4377	.9063	7.7157	11.3954	1.00
	3.00	49	11.3265	5.1816	.7402	9.8382	12.8149	1.00
	4.00	57	10.9123	5.2586	.6965	9.5170	12.3076	1.00
	Total	164	10.5000	5.2990	.4138	9.6829	11.3171	1.00
IMAGINAT	1.00	22	11.5000	4.8082	1.0251	9.3682	13.6318	2.00
	2.00	36	11.9444	4.3157	.7193	10.4842	13.4047	2.00
	3.00	49	10.4694	4.0728	.5818	9.2995	11.6392	1.00
	4.00	57	10.4737	4.1581	.5507	9.3704	11.5770	2.00
	Total	164	10.9329	4.2673	.3332	10.2749	11.5909	1.00

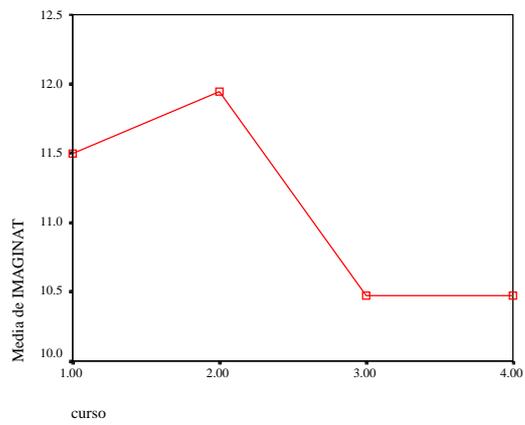
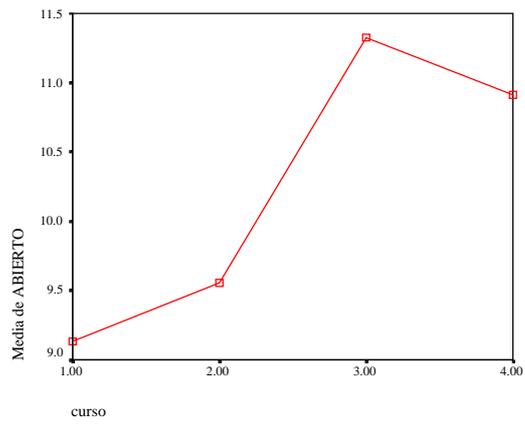
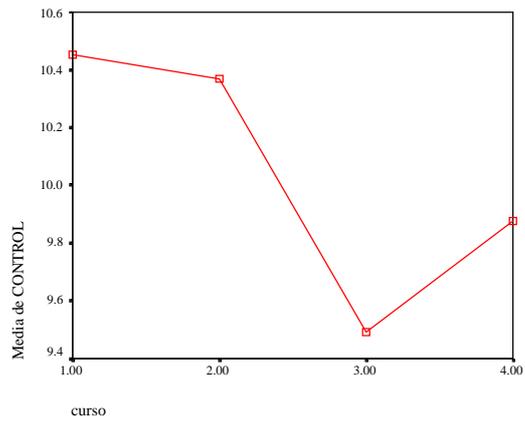
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CORAJE	Inter-grupos	279.052	3	93.017	4.080	.008
	Intra-grupos	3647.649	160	22.798		
	Total	3926.701	163			
OBEDIENT	Inter-grupos	59.040	3	19.680	1.015	.388
	Intra-grupos	3101.515	160	19.384		
	Total	3160.555	163			
CAPAZ	Inter-grupos	88.506	3	29.502	1.664	.177
	Intra-grupos	2818.599	159	17.727		
	Total	2907.104	162			
INDEPEND	Inter-grupos	153.945	3	51.315	2.297	.080
	Intra-grupos	3574.610	160	22.341		
	Total	3728.555	163			
AMBICIOS	Inter-grupos	195.179	3	65.060	2.015	.114
	Intra-grupos	5164.918	160	32.281		
	Total	5360.098	163			
CONTROL	Inter-grupos	22.504	3	7.501	.338	.798
	Intra-grupos	3507.996	158	22.203		
	Total	3530.500	161			
ABIERTO	Inter-grupos	116.183	3	38.728	1.389	.248
	Intra-grupos	4460.817	160	27.880		
	Total	4577.000	163			
IMAGINAT	Inter-grupos	66.459	3	22.153	1.221	.304
	Intra-grupos	2901.803	160	18.136		
	Total	2968.262	163			

Gráfico de las medias





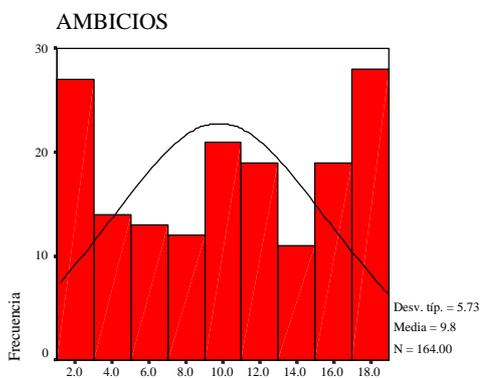


AMBICIOS

Estadísticos

AMBICIOS

N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		9.7805
Desv. típ.		5.7345
Varianza		32.8840
Mínimo		1.00
Máximo		18.00



AMBICIOS

ABIERTO

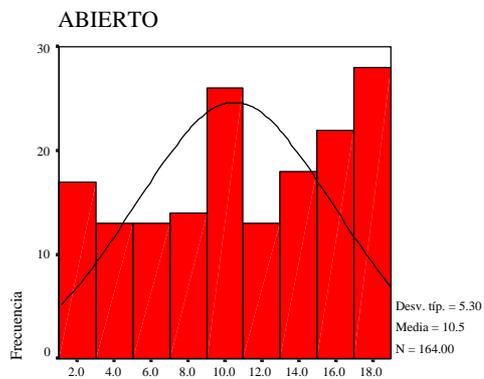
Estadísticos

ABIERTO

N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		10.5000
Desv. típ.		5.2990
Varianza		28.0798
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

ABIERTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	8	4.7	4.9	4.9
	2.00	9	5.2	5.5	10.4
	3.00	5	2.9	3.0	13.4
	4.00	8	4.7	4.9	18.3
	5.00	7	4.1	4.3	22.6
	6.00	6	3.5	3.7	26.2
	7.00	7	4.1	4.3	30.5
	8.00	7	4.1	4.3	34.8
	9.00	12	7.0	7.3	42.1
	10.00	14	8.1	8.5	50.6
	11.00	3	1.7	1.8	52.4
	12.00	10	5.8	6.1	58.5
	13.00	9	5.2	5.5	64.0
	14.00	9	5.2	5.5	69.5
	15.00	10	5.8	6.1	75.6
	16.00	12	7.0	7.3	82.9
	17.00	17	9.9	10.4	93.3
	18.00	11	6.4	6.7	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



ABIERTO

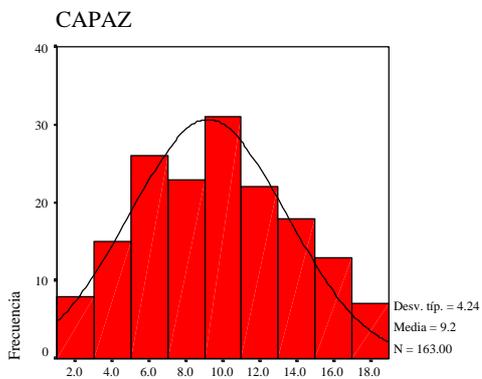
CAPAZ

Estadísticos

CAPAZ		
N	Válidos	163
	Perdidos	9
Media		9.1902
Desv. típ.		4.2362
Varianza		17.9451
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

CAPAZ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	3	1.7	1.8	1.8
	2.00	5	2.9	3.1	4.9
	3.00	11	6.4	6.7	11.7
	4.00	4	2.3	2.5	14.1
	5.00	10	5.8	6.1	20.2
	6.00	16	9.3	9.8	30.1
	7.00	12	7.0	7.4	37.4
	8.00	11	6.4	6.7	44.2
	9.00	15	8.7	9.2	53.4
	10.00	16	9.3	9.8	63.2
	11.00	10	5.8	6.1	69.3
	12.00	12	7.0	7.4	76.7
	13.00	9	5.2	5.5	82.2
	14.00	9	5.2	5.5	87.7
	15.00	4	2.3	2.5	90.2
	16.00	9	5.2	5.5	95.7
	17.00	4	2.3	2.5	98.2
	18.00	3	1.7	1.8	100.0
	Total	163	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		172	100.0		



CAPAZ

CARIÑOSO

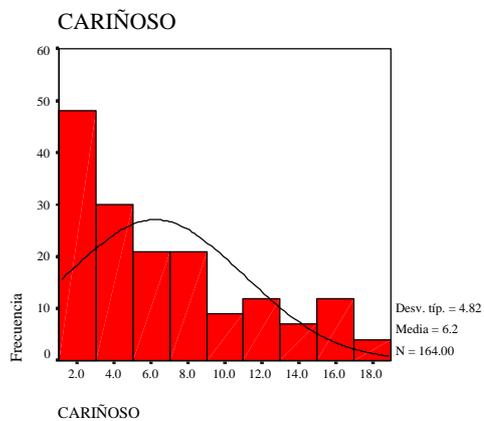
Estadísticos

CARIÑOSO

N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		6.2073
Desv. típ.		4.8188
Varianza		23.2206
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

CARIÑOSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	35	20.3	21.3	21.3
	2.00	13	7.6	7.9	29.3
	3.00	8	4.7	4.9	34.1
	4.00	22	12.8	13.4	47.6
	5.00	14	8.1	8.5	56.1
	6.00	7	4.1	4.3	60.4
	7.00	7	4.1	4.3	64.6
	8.00	14	8.1	8.5	73.2
	9.00	5	2.9	3.0	76.2
	10.00	4	2.3	2.4	78.7
	11.00	8	4.7	4.9	83.5
	12.00	4	2.3	2.4	86.0
	13.00	3	1.7	1.8	87.8
	14.00	4	2.3	2.4	90.2
	15.00	6	3.5	3.7	93.9
	16.00	6	3.5	3.7	97.6
	17.00	2	1.2	1.2	98.8
	18.00	2	1.2	1.2	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



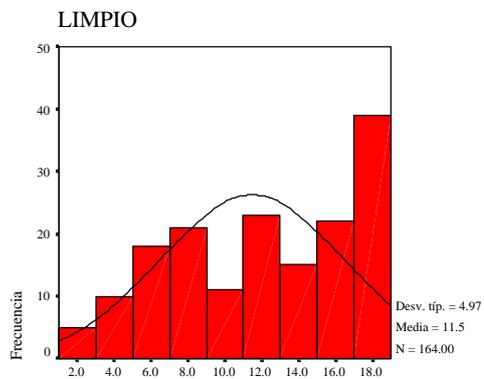
LIMPIO

Estadísticos

LIMPIO		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		11.4756
Desv. típ.		4.9741
Varianza		24.7417
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

LIMPIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	2	1.2	1.2	1.2
	2.00	3	1.7	1.8	3.0
	3.00	4	2.3	2.4	5.5
	4.00	6	3.5	3.7	9.1
	5.00	14	8.1	8.5	17.7
	6.00	4	2.3	2.4	20.1
	7.00	11	6.4	6.7	26.8
	8.00	10	5.8	6.1	32.9
	9.00	4	2.3	2.4	35.4
	10.00	7	4.1	4.3	39.6
	11.00	16	9.3	9.8	49.4
	12.00	7	4.1	4.3	53.7
	13.00	11	6.4	6.7	60.4
	14.00	4	2.3	2.4	62.8
	15.00	13	7.6	7.9	70.7
	16.00	9	5.2	5.5	76.2
	17.00	19	11.0	11.6	87.8
	18.00	20	11.6	12.2	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



LIMPIO

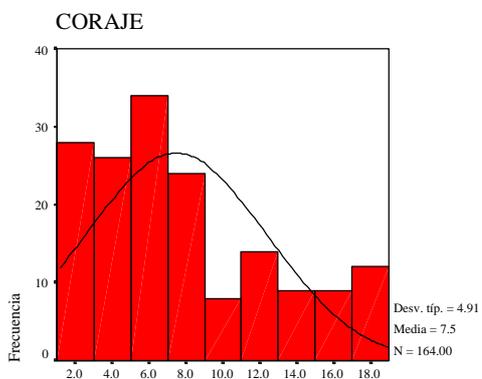
CORAJE

Estadísticos

CORAJE		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		7.4573
Desv. típ.		4.9082
Varianza		24.0902
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

CORAJE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	7	4.1	4.3	4.3
	2.00	21	12.2	12.8	17.1
	3.00	15	8.7	9.1	26.2
	4.00	11	6.4	6.7	32.9
	5.00	11	6.4	6.7	39.6
	6.00	23	13.4	14.0	53.7
	7.00	10	5.8	6.1	59.8
	8.00	14	8.1	8.5	68.3
	9.00	7	4.1	4.3	72.6
	10.00	1	.6	.6	73.2
	11.00	7	4.1	4.3	77.4
	12.00	7	4.1	4.3	81.7
	13.00	2	1.2	1.2	82.9
	14.00	7	4.1	4.3	87.2
	15.00	3	1.7	1.8	89.0
	16.00	6	3.5	3.7	92.7
	17.00	5	2.9	3.0	95.7
	18.00	7	4.1	4.3	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



CORAJE

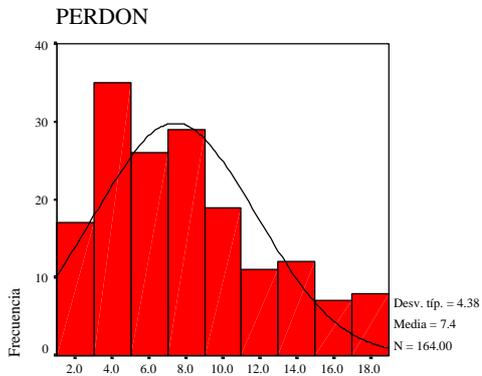
PERDON

Estadísticos

PERDON		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		7.4207
Desv. típ.		4.3834
Varianza		19.2145
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

PERDON

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	8	4.7	4.9	4.9
	2.00	9	5.2	5.5	10.4
	3.00	16	9.3	9.8	20.1
	4.00	19	11.0	11.6	31.7
	5.00	12	7.0	7.3	39.0
	6.00	14	8.1	8.5	47.6
	7.00	17	9.9	10.4	57.9
	8.00	12	7.0	7.3	65.2
	9.00	14	8.1	8.5	73.8
	10.00	5	2.9	3.0	76.8
	11.00	6	3.5	3.7	80.5
	12.00	5	2.9	3.0	83.5
	13.00	8	4.7	4.9	88.4
	14.00	4	2.3	2.4	90.9
	15.00	4	2.3	2.4	93.3
	16.00	3	1.7	1.8	95.1
	17.00	6	3.5	3.7	98.8
	18.00	2	1.2	1.2	100.0
		Total	164	95.3	100.0
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



PERDON

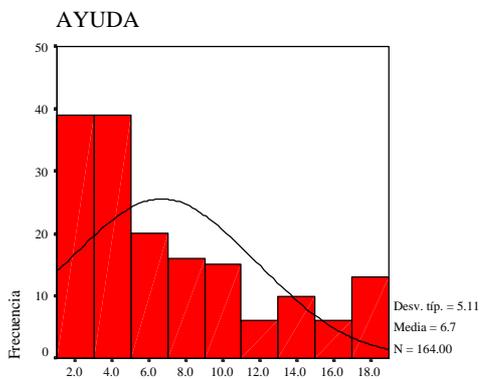
AYUDA

Estadísticos

AYUDA		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		6.6646
Desv. típ.		5.1150
Varianza		26.1629
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

AYUDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	17	9.9	10.4	10.4
	2.00	22	12.8	13.4	23.8
	3.00	21	12.2	12.8	36.6
	4.00	18	10.5	11.0	47.6
	5.00	13	7.6	7.9	55.5
	6.00	7	4.1	4.3	59.8
	7.00	9	5.2	5.5	65.2
	8.00	7	4.1	4.3	69.5
	9.00	5	2.9	3.0	72.6
	10.00	10	5.8	6.1	78.7
	11.00	2	1.2	1.2	79.9
	12.00	4	2.3	2.4	82.3
	13.00	6	3.5	3.7	86.0
	14.00	4	2.3	2.4	88.4
	15.00	3	1.7	1.8	90.2
	16.00	3	1.7	1.8	92.1
	17.00	5	2.9	3.0	95.1
	18.00	8	4.7	4.9	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



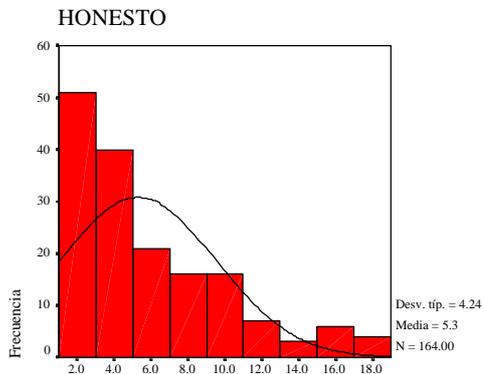
HONESTO

Estadísticos

HONESTO		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		5.2744
Desv. típ.		4.2373
Varianza		17.9549
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

HONESTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	30	17.4	18.3	18.3
	2.00	21	12.2	12.8	31.1
	3.00	28	16.3	17.1	48.2
	4.00	12	7.0	7.3	55.5
	5.00	14	8.1	8.5	64.0
	6.00	7	4.1	4.3	68.3
	7.00	8	4.7	4.9	73.2
	8.00	8	4.7	4.9	78.0
	9.00	10	5.8	6.1	84.1
	10.00	6	3.5	3.7	87.8
	11.00	7	4.1	4.3	92.1
	13.00	2	1.2	1.2	93.3
	14.00	1	.6	.6	93.9
	15.00	3	1.7	1.8	95.7
	16.00	3	1.7	1.8	97.6
	17.00	3	1.7	1.8	99.4
	18.00	1	.6	.6	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



HONESTO

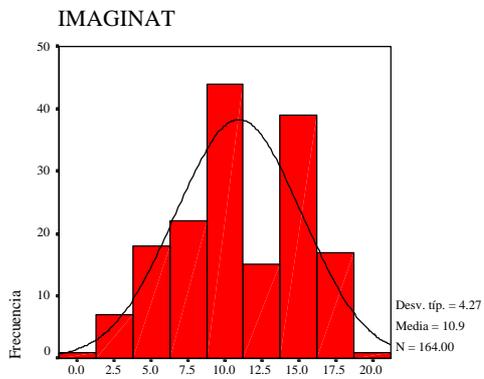
IMAGINAT

Estadísticos

IMAGINAT		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		10.9329
Desv. típ.		4.2673
Varianza		18.2102
Mínimo		1.00
Máximo		19.00

IMAGINAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	1	.6	.6	.6
	2.00	4	2.3	2.4	3.0
	3.00	3	1.7	1.8	4.9
	4.00	5	2.9	3.0	7.9
	5.00	5	2.9	3.0	11.0
	6.00	8	4.7	4.9	15.9
	7.00	9	5.2	5.5	21.3
	8.00	13	7.6	7.9	29.3
	9.00	15	8.7	9.1	38.4
	10.00	19	11.0	11.6	50.0
	11.00	10	5.8	6.1	56.1
	12.00	8	4.7	4.9	61.0
	13.00	7	4.1	4.3	65.2
	14.00	16	9.3	9.8	75.0
	15.00	12	7.0	7.3	82.3
	16.00	11	6.4	6.7	89.0
	17.00	12	7.0	7.3	96.3
	18.00	5	2.9	3.0	99.4
	19.00	1	.6	.6	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



IMAGINAT

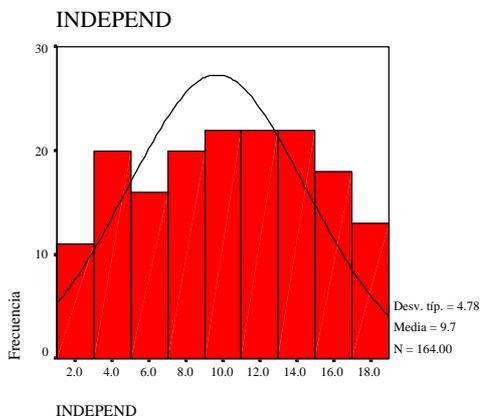
INDEPEND

Estadísticos

INDEPEND		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		9.6646
Desv. típ.		4.7827
Varianza		22.8746
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

INDEPEND

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	5	2.9	3.0	3.0
	2.00	6	3.5	3.7	6.7
	3.00	14	8.1	8.5	15.2
	4.00	6	3.5	3.7	18.9
	5.00	8	4.7	4.9	23.8
	6.00	8	4.7	4.9	28.7
	7.00	10	5.8	6.1	34.8
	8.00	10	5.8	6.1	40.9
	9.00	12	7.0	7.3	48.2
	10.00	10	5.8	6.1	54.3
	11.00	11	6.4	6.7	61.0
	12.00	11	6.4	6.7	67.7
	13.00	8	4.7	4.9	72.6
	14.00	14	8.1	8.5	81.1
	15.00	10	5.8	6.1	87.2
	16.00	8	4.7	4.9	92.1
	17.00	9	5.2	5.5	97.6
	18.00	4	2.3	2.4	100.0
		Total	164	95.3	100.0
Perdidos	Sistema	8	4.7		
	Total	172	100.0		



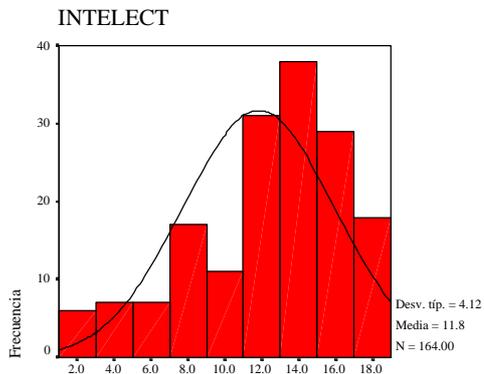
INTELECT

Estadísticos

INTELECT		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		11.8293
Desv. típ.		4.1233
Varianza		17.0013
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

INTELECT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	2	1.2	1.2	1.2
	2.00	4	2.3	2.4	3.7
	4.00	7	4.1	4.3	7.9
	5.00	3	1.7	1.8	9.8
	6.00	4	2.3	2.4	12.2
	7.00	7	4.1	4.3	16.5
	8.00	10	5.8	6.1	22.6
	9.00	6	3.5	3.7	26.2
	10.00	5	2.9	3.0	29.3
	11.00	16	9.3	9.8	39.0
	12.00	15	8.7	9.1	48.2
	13.00	19	11.0	11.6	59.8
	14.00	19	11.0	11.6	71.3
	15.00	15	8.7	9.1	80.5
	16.00	14	8.1	8.5	89.0
	17.00	12	7.0	7.3	96.3
	18.00	6	3.5	3.7	100.0
	Total		164	95.3	100.0
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



INTELECT

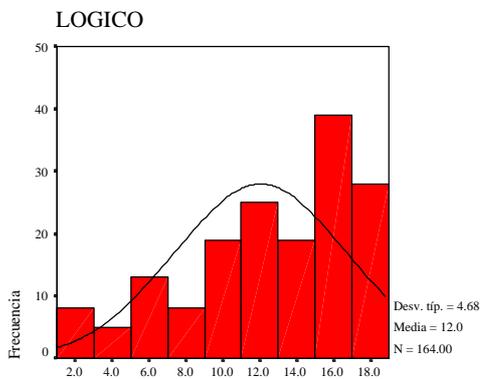
LOGICO

Estadísticos

LOGICO		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		12.0366
Desv. típ.		4.6759
Varianza		21.8637
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

LOGICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	6	3.5	3.7	3.7
	2.00	2	1.2	1.2	4.9
	3.00	4	2.3	2.4	7.3
	4.00	1	.6	.6	7.9
	5.00	9	5.2	5.5	13.4
	6.00	4	2.3	2.4	15.9
	7.00	4	2.3	2.4	18.3
	8.00	4	2.3	2.4	20.7
	9.00	6	3.5	3.7	24.4
	10.00	13	7.6	7.9	32.3
	11.00	13	7.6	7.9	40.2
	12.00	12	7.0	7.3	47.6
	13.00	12	7.0	7.3	54.9
	14.00	7	4.1	4.3	59.1
	15.00	21	12.2	12.8	72.0
	16.00	18	10.5	11.0	82.9
	17.00	13	7.6	7.9	90.9
	18.00	15	8.7	9.1	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



LOGICO

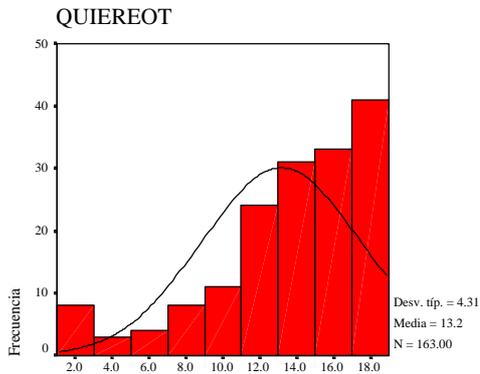
QUIEREOT

Estadísticos

QUIEREOT		
N	Válidos	163
	Perdidos	9
Media		13.1656
Desv. típ.		4.3137
Varianza		18.6082
Mínimo		2.00
Máximo		18.00

QUIEREOT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2.00	8	4.7	4.9	4.9
	3.00	1	.6	.6	5.5
	4.00	2	1.2	1.2	6.7
	5.00	1	.6	.6	7.4
	6.00	3	1.7	1.8	9.2
	7.00	5	2.9	3.1	12.3
	8.00	3	1.7	1.8	14.1
	9.00	7	4.1	4.3	18.4
	10.00	4	2.3	2.5	20.9
	11.00	12	7.0	7.4	28.2
	12.00	12	7.0	7.4	35.6
	13.00	11	6.4	6.7	42.3
	14.00	20	11.6	12.3	54.6
	15.00	13	7.6	8.0	62.6
	16.00	20	11.6	12.3	74.8
	17.00	18	10.5	11.0	85.9
	18.00	23	13.4	14.1	100.0
	Total	163	94.8	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.2		
Total		172	100.0		



QUIEREOT

OBEDIENT

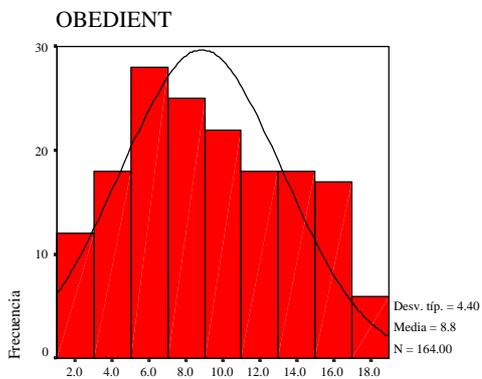
Estadísticos

OBEDIENT

N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		8.8354
Desv. típ.		4.4034
Varianza		19.3899
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

OBEDIENT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	7	4.1	4.3	4.3
	2.00	5	2.9	3.0	7.3
	3.00	6	3.5	3.7	11.0
	4.00	12	7.0	7.3	18.3
	5.00	10	5.8	6.1	24.4
	6.00	18	10.5	11.0	35.4
	7.00	12	7.0	7.3	42.7
	8.00	13	7.6	7.9	50.6
	9.00	11	6.4	6.7	57.3
	10.00	11	6.4	6.7	64.0
	11.00	10	5.8	6.1	70.1
	12.00	8	4.7	4.9	75.0
	13.00	12	7.0	7.3	82.3
	14.00	6	3.5	3.7	86.0
	15.00	11	6.4	6.7	92.7
	16.00	6	3.5	3.7	96.3
	17.00	4	2.3	2.4	98.8
	18.00	2	1.2	1.2	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
Total		172	100.0		



OBEDIENT

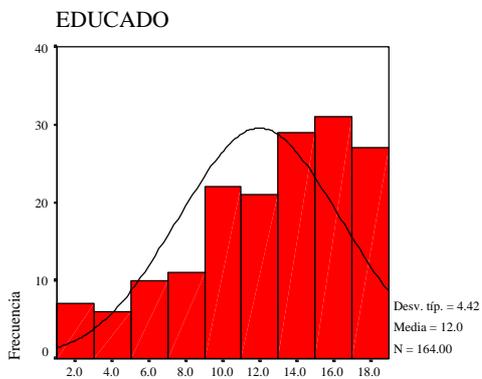
EDUCADO

Estadísticos

EDUCADO		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		11.9756
Desv. típ.		4.4210
Varianza		19.5454
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

EDUCADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	3	1.7	1.8	1.8
	2.00	4	2.3	2.4	4.3
	3.00	2	1.2	1.2	5.5
	4.00	4	2.3	2.4	7.9
	5.00	5	2.9	3.0	11.0
	6.00	5	2.9	3.0	14.0
	7.00	5	2.9	3.0	17.1
	8.00	6	3.5	3.7	20.7
	9.00	8	4.7	4.9	25.6
	10.00	14	8.1	8.5	34.1
	11.00	7	4.1	4.3	38.4
	12.00	14	8.1	8.5	47.0
	13.00	18	10.5	11.0	57.9
	14.00	11	6.4	6.7	64.6
	15.00	17	9.9	10.4	75.0
	16.00	14	8.1	8.5	83.5
	17.00	17	9.9	10.4	93.9
	18.00	10	5.8	6.1	100.0
		Total	164	95.3	100.0
Perdidos	Sistema	8	4.7		
	Total	172	100.0		



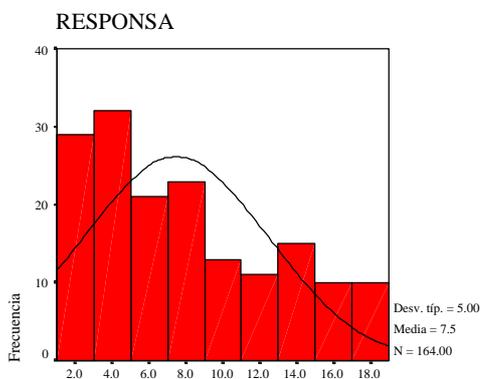
RESPONSA

Estadísticos

RESPONSA		
N	Válidos	164
	Perdidos	8
Media		7.4512
Desv. típ.		4.9961
Varianza		24.9608
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

RESPONSA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	13	7.6	7.9	7.9
	2.00	16	9.3	9.8	17.7
	3.00	15	8.7	9.1	26.8
	4.00	17	9.9	10.4	37.2
	5.00	14	8.1	8.5	45.7
	6.00	7	4.1	4.3	50.0
	7.00	13	7.6	7.9	57.9
	8.00	10	5.8	6.1	64.0
	9.00	7	4.1	4.3	68.3
	10.00	6	3.5	3.7	72.0
	11.00	5	2.9	3.0	75.0
	12.00	6	3.5	3.7	78.7
	13.00	10	5.8	6.1	84.8
	14.00	5	2.9	3.0	87.8
	15.00	5	2.9	3.0	90.9
	16.00	5	2.9	3.0	93.9
	17.00	4	2.3	2.4	96.3
	18.00	6	3.5	3.7	100.0
	Total	164	95.3	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.7		
	Total	172	100.0		



RESPONSA

CONTROL

Estadísticos

CONTROL		
N	Válidos	162
	Perdidos	10
Media		9.9444
Desv. típ.		4.6828
Varianza		21.9286
Mínimo		1.00
Máximo		18.00

CONTROL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	6	3.5	3.7	3.7
	2.00	3	1.7	1.9	5.6
	3.00	9	5.2	5.6	11.1
	4.00	4	2.3	2.5	13.6
	5.00	7	4.1	4.3	17.9
	6.00	15	8.7	9.3	27.2
	7.00	12	7.0	7.4	34.6
	8.00	9	5.2	5.6	40.1
	9.00	10	5.8	6.2	46.3
	10.00	11	6.4	6.8	53.1
	11.00	7	4.1	4.3	57.4
	12.00	17	9.9	10.5	67.9
	13.00	10	5.8	6.2	74.1
	14.00	16	9.3	9.9	84.0
	15.00	4	2.3	2.5	86.4
	16.00	5	2.9	3.1	89.5
	17.00	6	3.5	3.7	93.2
	18.00	11	6.4	6.8	100.0
	Total	162	94.2	100.0	
Perdidos	Sistema	10	5.8		
Total		172	100.0		

