

LA PERCEPCIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS EDUCACIÓN INFANTIL EN GRANADA SOBRE SUS FUTURAS FAMILIAS

Paula Peregrina Nievas

Universidad de Granada

María Jesús Caurcel Cara

Universidad de Granada

Emilio Crisol Moya

Universidad de Granada

1. INTRODUCCIÓN

La institución familiar se caracteriza por ser una experiencia universal (Mota et al., 2018) y una estructura dinámica que ha evolucionado a lo largo del tiempo (Crisol y Romero, 2018).

Aunque la familia ha existido a lo largo de la historia, el concepto actual de estructura familiar tiene su origen en el siglo XV, cuando los niños dejaron de asumir las mismas responsabilidades laborales que los adultos y comenzaron a recibir educación formal. Sin embargo, fue en los siglos XIX y XX cuando se produjo la aparición de la "familia moderna", caracterizada por valorar los lazos afectivos entre sus miembros (Peregrina y Caurcel., 2021).

En España, la configuración familiar más común ha sido la “familia nuclear tradicional” compuesta por un padre (cabeza de familia), una madre (encargada del cuidado de los hijos y del hogar) y su descendencia (Crisol y Romero, 2021). No obstante, desde principios del siglo XXI hasta la actualidad, se han producido cambios sociales que han generado nuevas estructuras familiares, alejándose del modelo tradicional de una pareja heterosexual y sus hijos. Aguado (2010) ha identificado una serie de cambios sociales que han influido en la configuración de nuevas estructuras familiares:

(...) (1) las nuevas relaciones de amor y pareja; (2) la transición del patriarcado a una filosofía nueva de libertad, autonomía y negociación; (3) el trabajo de la mujer fuera del hogar; (4) el aumento de la esperanza de vida; (5) el aumento del número de hogares y la disminución del tamaño de estos; (6) el aumento de separaciones y divorcios y (7) el Estado ha pasado a desempeñar funciones que antes se atribuían a la familia en ámbitos como la justicia o la educación. (p.3)

Estos cambios han dado lugar a la diversidad familiar en la sociedad española. Según el INE (2020) en la Encuesta Continua de Hogares (ECH), los hogares formados por parejas, ya sea con o sin hijos, representan el 54.0% del total en 2020. Del total de parejas, el 99.0% son parejas de distinto sexo, mientras que el 1.0% son parejas del mismo sexo (INE, 2021).

Sin embargo, la dinamicidad de la estructura familiar y cambios sociales indican que las familias siguen evolucionando, lo que lleva a plantear las siguientes preguntas: *¿Cómo serán las configuraciones familiares en un futuro? ¿Diferirán de las estructuras sociales que encontramos en la sociedad española actual?*

En los últimos años, se han llevado a cabo estudios sobre la percepción de niños de Educación Infantil sobre su percepción de qué es una familia. Por ejemplo, según Poveda et al. (2015) la definición que desarrollan los niños no sigue el desarrollo establecido por la bibliografía evolutiva, destacando que su representación de la familia va más allá de vínculos genéticos. En la investigación de Dessen y Campos (2010), los menores no se guían por el parentesco consanguíneo o legal, sino que incluyen en su familia tanto a su familia nuclear como sus padrinos, amigos y mascotas. Sin embargo, no se han dado estudios sobre qué familias desearían formar los menores en un futuro (Peregrina et al., 2023).

Por ello, este estudio pretendía preguntar a menores de Educación Infantil (y miembros de las futuras familias españolas) cómo son las familias que ellos desearían formar en un futuro. Los objetivos específicos del presente estudio son:

1. Conocer la percepción de los menores sobre los modelos de familias que querían formar en un futuro.
2. comprobar si se inclinaban por modelos diferentes a la familia nuclear tradicional.
3. Conocer la percepción de los menores sobre la maternidad y la paternidad.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

En el estudio participaron un total de 156 alumnos de Educación Infantil de tres centros educativos diferentes situados en la provincia de Granada. De los 156 encuestados, 79 eran niños (50,6%) y 77 niñas (49,4%), con una edad que variaba entre los tres y seis años. La mayoría de los menores vivían en una familia nuclear

tradicional (89,1%), aunque también se encontraron participantes provenientes de otras tipologías familiares: el 6,4% de familias divorciadas; el 5,1% de familias monomarentales y el 1,9% de familias reconstituidas. No hubo participantes provenientes de familias monoparentales, homomarentales, ni homoparentales.

2.2. Instrumento

Se utilizó el Cuestionario para menores sobre diversidad familiar (Caurcel et al., 2021), conformado por cuatro bloques para indagar sobre cómo era la familia del menor y sobre cómo percibía la diversidad familiar. Para este estudio únicamente se utilizaron el primer y cuarto bloque. En el primer bloque se realizaban preguntas acerca de las variables sociodemográficas y el cuarto bloque se titulaba “¿Cómo me gustaría que sea mi familia cuando sea mayor?” En el que se planteaban preguntas relacionadas con el modelo de familia que los menores querían tener en un futuro.

2.3. Procedimiento

La recogida de los datos tuvo lugar en marzo y abril de 2021. Para llevar a cabo dicha investigación, se realizaron reuniones con el equipo directivo del centro y se solicitó permiso para realizarla.

Para recoger la muestra de los menores, se entregó un consentimiento informado para que fuera firmado por los padres o tutores legales del alumnado. La administración del cuestionario se realizó de forma presencial a modo de entrevista, siendo los menores los que marcaban la opción deseada en la pantalla del dispositivo electrónico (Tablet). Estos datos quedaron recogidos a través de formularios de Google. La duración de cada entrevista osciló entre los diez y quince minutos aproximadamente.

2.4. Diseño y análisis de resultados

Se utilizó un diseño mixto y un método de tipo cuantitativo no experimental. Los datos recogidos fueron tratados con el paquete estadístico SPSS versión 24.0 para Windows. Para conocer los resultados se calcularon las frecuencias y los porcentajes. Para el análisis cualitativo se utilizó el programa MAXQDA, para analizar las siguientes categorías en las respuestas (Tabla 2):

Tabla 2

Categorías analizadas

Categorías	Definición	Ejemplos
Respuesta sin justificación	La respuesta refleja duda o confusión. Tampoco aporta una respuesta justificada y con significado.	<i>“No lo sé”</i> <i>“Porque sí”</i>
Referentes	Se toma como referentes a los propios progenitores y quieren ser como ellos en un futuro.	<i>“Porque quiero ser motero porque mi papá es motero”</i>
Obligación	Los menores asumen como una obligación que deben ser padres que van ligada a su sexo y edad.	<i>“Porque soy un chico”</i> <i>“Porque soy un hombre”</i>
Implicaciones de ser padre	Los menores quieren ser padres para asumir funciones o características que atribuyen a ser padre o madre.	<i>“Porque quiero trabajar”</i> <i>“Porque quiero aprender a conducir”</i>
Gustos	Los participantes se sienten atraídos o no por la idea de tener hijos.	<i>“Porque me gusta ser mamá”</i>
Evitar soledad	Los participantes entienden la paternidad como una opción para no sentirse solos cuando crezcan.	<i>“Porque mi mamá y mi papá y mi hermana se van a morir cuando sean viejos y yo tendré una niña y un niño y no estaré sola”</i>

3. RESULTADOS

Se inicia presentando los tipos de familia que los participantes quieren tener en un futuro (Tabla 3). El modelo de familia que mayor frecuencia obtuvo seleccionada por el 59,7% de los participantes; porcentaje que descendió hasta un 12,8% en el caso de la familia monoparental. Tanto la familia adoptiva heterosexual como la familia unipersonal con mascota fue seleccionada por el 8,1% de los participantes. Las estructuras familiares menos seleccionadas por los menores fueron la pareja homosexual sin hijos (6%) y la pareja heterosexual sin hijos, siendo esta última la que menor porcentaje obtuvo.

Tabla 3

Tipos de familias que los menores desean formar en un futuro

Tipo de familia	N	%
Familia nuclear	89	59,7%
Familia monoparental	19	12,8%
Familia unipersonal con mascota	12	8,1%
Familia adoptiva heterosexual	12	8,1%

Pareja homosexual sin hijos	9	6,0%
Pareja heterosexual sin hijos	2	1,3%
Total	149	

En cuanto a las respuestas obtenidas a la pregunta “¿Te gustaría ser padre o madre en un futuro?” el 82,1% de los participantes respondió “Sí” (n = 128), mientras que el 17,9% restante respondió “No” (n = 82,1%). Con relación al número de hijos que querían tener, la Tabla 4 muestra los resultados obtenidos. La mayoría de niños quería tener entre cero y tres hijos: el 15,8% no quería tener hijos, el 19,2% quería tener un hijo y el 37% quería tener dos hijos. Un 2,7% de los encuestados deseaba tener un total de 10 hijos. Entre el total de participantes la media de hijos que deseaban tener era de 2,4 hijos.

Tabla 4

Número de hijos

Número de hijos	N	%
0 hijos	23	15,8%
1 hijo	28	19,2%
2 hijos	54	37,0%
3 hijos	9	6,2%
4 hijos	10	6,8%
5 hijos	11	7,5%
6 hijos	3	2,1%
7 hijos	2	1,4%
8 hijos	1	0,7%
9 hijos	1	0,7%
10 hijos	4	2,7%
Total	146	

La Tabla 5 muestra las respuestas categorizadas de la pregunta “¿Por qué quieres tener hijos? ¿Por qué no quieres tener hijos?”. La categoría con mayor presencia fue “Implicaciones de ser padre” (36,6%), seguida de la categoría “Gustos” (27,6%).

El porcentaje descendió hasta el 12,8% de los participantes que dieron respuestas que no contestaban a la pregunta dentro de la categoría “Respuestas sin justificación”, seguido de un 10,9% de participantes que no respondieron a la pregunta. La categoría “Obligación” tuvo una presencia del (6,4%), seguido de la categoría “Referentes” con un 5,8% y de la categoría “Evitar la soledad” con un 1,9%, siendo esta última la categoría con menor presencia. Se buscaron relaciones entre las categorías pero no se obtuvo ningún resultado.

Tabla 5

Porcentaje de aparición de las categorías

Categoría	N	%
Implicaciones de ser padre/madre	54	36,6%
Gustos	43	27,6%
Respuesta sin justificación	20	12,8%
No contesta	17	10,9%
Obligación	10	6,4%
Referentes	9	5,8%
Evitar la soledad	3	1,9%

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados dieron lugar a diferentes reflexiones. En primer lugar, la familia conformada por un padre, una madre y sus hijos fue el elegido por la mayoría de menores (59,7%) para ser la familia que deseaban tener en un futuro. Esta situación se dio probablemente a que este modelo es el más común en la sociedad y al que mayor número de participantes pertenecía (89,1%), lo que le hace ser el más socialmente aceptado, tal y como se ha obtenido en estudios previos (Peregrina y Caurcel, 2021).

Un hecho reseñable fue el hecho de que ningún participante eligió la familia unipersonal sin mascota. Esta situación pudo darse debido a que los menores interpretan la familia como un grupo de personas, por lo que para ellos una persona sola no es una familia. Este hecho coincidía con lo obtenido en el estudio llevado a cabo por Peregrina y Caurcel (2021) con niños de Infantil y Primaria en el que la familia unipersonal era la menos reconocida por los participantes.

Sin embargo, el 8,1% de los participantes afirmó que deseaba formar una familia unipersonal con mascota, lo que coincidía con los resultados de Dessen y Campos (2010) en el que se afirmaba que los menores consideraban como miembros de su familia también a sus mascotas.

Tanto la familia unipersonal como la familia unipersonal con mascota fueron poco o nada seleccionados por los participantes, sin embargo, los resultados obtenidos por el INE apuntaban a que en los próximos años habrá un incremento de hogares unipersonales en España.

A la pregunta de si querían tener descendencia en un futuro, la mayoría de los participantes respondió de forma afirmativa (82,1%). Sin embargo, la tasa de

natalidad en España ha disminuido en los últimos años en comparación con años anteriores INE (2020).

En cuanto a las razones de porqué deseaban ser o no padres y madres en un futuro, la mayoría respuestas se encontraban dentro de las categorías “Referentes” e “Implicaciones de ser padre”. Las respuestas apuntaban a que los menores simplemente querían imitar aquello que observaban a su alrededor, por lo tanto, aquellas acciones que veían hacer a sus progenitores como, por ejemplo, cocinar, regañar a los hijos o conducir. Estos resultados coinciden con los establecido según la Teoría del Aprendizaje Observacional de Bandura (1982) por la se establece que la única condición de que una persona aprenda una acción sea observando a otra persona realizando la misma.

Cabe destacar el hecho de que el 6,4% de los participantes entendieran la paternidad como una obligación con respuestas como “Porque soy un chico” o “Porque soy grande”, como si los menores no comprendieran que tiene posibilidad de elegir en un futuro si desean tener descendencia o no.

5. CONCLUSIONES

Este estudio tenía como objetivos: conocer qué modelos familiares querían formar en un futuro los menores de Educación Infantil, comprobar si se inclinaban por modelos diferentes a la familia nuclear tradicional, y conocer la percepción de los menores sobre la maternidad y la paternidad. En base a ellos, las conclusiones que se obtuvieron del presente estudio fueron:

- 1.La mayoría de menores (quieren formar un modelo de familia nuclear tradicional y quieren tener descendencia en un futuro. Aunque también hubo participantes que querían conformar otras tipologías familiares.
- 2.El 82,1% quería tener hijos en un futuro.
- 3.La mayoría de menores basaban sus respuestas sobre si querían tener hijos o no en si le gustaban o no las acciones que realizaban los adultos de su entorno, situación que se podía justificarse con las teorías del aprendizaje por imitación de Bandura (1982).

Como limitaciones a este estudio cabe destacar la dificultad para encontrar las relaciones entre las categorías, debido a la brevedad de las respuestas de los participantes. Otra limitación, que se dio fue la variable edad, ya que algunos de los

niños no comprendían las preguntas o simplemente no respondían. Por ejemplo, en algunos de los casos negaban querer tener hijos, pero sin embargo afirmaban que les gustaría tener bebés.

Por esta razón, para estudios futuros sería interesante realizar el mismo estudio pero con alumnado de Educación Primaria, para además, conocer si las respuestas adquieren complejidad y extensión por lo que se podrían buscar relaciones entre las categorías de análisis.

6. REFERENCIAS

- Aguado, L. (2010). Escuela inclusiva y diversidad de modelos familiares. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(3), 1-11. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3377Aguado.pdf>
- Bandura, A. (1982). Teoría social del aprendizaje. Vergara.
- Caurcel, M. J., Crisol, E. & Peregrina, P. (2021). *Cuestionario para menores sobre Diversidad Familiar*. (Sin publicar).
- Crisol, E., & Romero, M. A. (2018). *Intervención psicoeducativa en Educación Infantil*. Síntesis.
- Crisol, E. & Romero, M. A. (2021). Familia y funciones básicas. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. En Alba, G.; Álvarez, G.; Benavides, A.; Justicia, A. (Eds.), *Investigaciones y avances en el estudio social y psicoeducativo de las familias diversas* (pp.17-28). Dykinson.
- Dessen, M. A. y Campos, P. C. (2010) Niños de edad preescolar y sus concepciones de la familia. *Paidéia*, 20 (47), 345-357. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-863X2010000300007>
- Instituto Nacional de Estadística (2020) *Encuesta Continua de Hogares (ECH) Año 2020*. https://www.ine.es/prensa/ech_2020.pdf
- Instituto Nacional de Estadística (2021) *Indicadores demográficos - Año 2021* https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177003&menu=ultiDatos&idp=1254735573002
- Mota, R., Hamburguer, J., y Vidal, F. (2017). La modernidad de una sociedad familiar. Informe Familia 2017. *Padres y maestros*, 374, 34-40. <http://dx.doi.org/pym.i374.y2018.005>
- Peregrina-Nievas, P. y Caurcel-Cara, M. J. (2021). *La Diversidad Familiar desde la perspectiva del alumnado de Educación Infantil*. (Trabajo Fin de Grado, Universidad de Granada).

Peregrina-Nievas, P.; Caurcel-Cara, M. J. & Crisol-Moya, E. (2023) Analyzing Family Diversity in the Educational Context: A Systematic Review. *International Journal of Diversity in Education*, 23(1): 35-50. <http://dx.doi.org/10.18848/2327-0020/CGP/v23i01/35-50>

Poveda, D., Jociles M. I., & Rivas, A. (2015). Monoparentalidad por elección: procesos de socialización de los hijos/as en un modelo familiar no convencional. *Athenea Digital*, 11(2), 133-154. <http://doi.org/10.5565/rev/athenead/v11n2.835>