

# ENFOQUE COMPETENCIAL EN EL TRATAMIENTO DE LOS DEPORTES CONVENCIONALES A TRAVÉS DE LA HIBRIDACIÓN DE MODELOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN FÍSICA

**Augusto Hoyo-Guillot**

*Universidad de Granada*

**Kamal Mohamed-Mohamed**

*Universidad de Granada*

**Encarnación Ruíz-Montero**

*Universidad de Granada*

**Francisco Tomás González-Fernández**

*Universidad de Granada*

## 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

### 1.1. Introducción

La inclusión de los deportes convencionales (Fierro et al., 2016) como fútbol, baloncesto o balonmano en la asignatura de Educación Física ha generado diferentes corrientes de opinión desde que configurara la escuela deportiva a finales del Siglo XIX (Torrebadella-Flix y Domínguez, 2018), generado un profundo debate alrededor de las virtudes y perjuicios que su tratamiento educativo conlleva, poniendo especialmente el foco en su excesiva competitividad o en su planteamientos metodológico proveniente del alto rendimiento con una mayor directividad y, por ende, escaso protagonismo del alumnado (Gutiérrez y Vivó, 2005). A ello se suman aspectos relacionados con el fenómeno deportivo, en un claro compromiso ético hacia la actividad físico-deportiva (Prat et al., 2019).

A consecuencia de ello, ya desde principios de los años noventa, fueron numerosos los autores que apostaron por un proceso de depuración deportiva (Babero, 1992), amparados en la reforma educativa (Devís y Peiró, 1997) abrió el tratamiento pedagógico del deporte desde una perspectiva inclusiva y orientada hacia la salud, promoviendo una modificación tanto de las reglas, como de los aspectos técnico-tácticos, permitiendo daptar la práctica a las posibilidades del alumnado, evitando una excesiva competitividad, con técnicas menos selectivas, ofreciendo posibilidades de éxito a todos y todas.

### 1.2. Justificación.

*Los modelos pedagógicos “han llegado para quedarse”. Esta frase resume 40 años de un lento, pero imparable crecimiento de este planteamiento metodológico en el campo de la Educación Física (EF) en todo el mundo (Fdez-Río, Hortigüela y Pérez-Pueyo, 2018)*

Es en este sentido por el que en los últimos años se han realizado diferentes propuestas dentro de los denominados Modelos Pedagógicos (Metzler, 2017) siendo numerosos los autores que abogan por una implantación generalizada de los mismos, de cara a realizar un tratamiento educativo adecuado de los juegos y deportes. De los numeros modelos planteados, en esta intervención didáctica se va a abordar una hibridación de dos modelos denominados “básicos o consolidados” (Fdez-Río, Hortigüela y Pérez-Pueyo, 2018), cuyas principales características quedan definidas a continuación:

*Modelo Responsabilidad Personal y Social (Hellison, 2010; Pan y Cols, 2019):*

- Integración: se promoverá la responsabilidad partiendo siempre de los elementos curriculares establecidos para el nivel en el que se pretende trabajar, los cuáles se indicarán en el siguiente epígrafe (Tabla I).
- Transferencia: dicha responsabilidad progresiva debe tener un grado de significatividad importante, es decir, será extrapolada a la realidad del alumnado, dentro de proyectos educativos relacionados con recreos activos, así como con otras asignaturas como lengua y literatura, a través del rol de prensa.
- Toma de decisiones: siendo ésta la mejor forma de promover la autonomía y responsabilidad, por lo que el alumnado tomará parte en la confección del producto final de la unidad.
- Relaciones docente/discentes: desde un proceso de aprendizaje interactivo en el que las relaciones entre alumno-profesor promueven la experiencia, honestidad y confianza.
- Progresión: se establecen 5 niveles de responsabilidad, graduadas desde las actitudes irresponsables, pasando por el respeto, la participación y el esfuerzo, la autonomía, el liderazgo y la empatía a través de diferentes estrategias y orientaciones para la consecución de cada uno de estos niveles (Tabla II) . Por la duración de la unidad, en esta hibridación se trabajarán de forma específica los tres primeros niveles. promoviendo principalmente el respeto, la participación y el esfuerzo colectivo.

*Modelo Educación Deportiva o Sport Education (Siedentop, 2019; Guijarro y cols, 2020):*

- **Afiliación:** el alumnado va a experimentar lo que conocemos como “pertenencia al grupo”, identificándolo con símbolos característicos como escudos, equipaciones o nombre del equipo, el cual se configurará a partir de grupos heterogéneos estables.
- **Temporadas y competición:** en este caso se va a implementar una disciplina deportiva tan conocida como es el fútbol sala, con reglas modificadas y condicionadas, a lo largo de 8 sesiones, a través de un planteamiento vertical en el que se va a tratar de transferir los diferentes principios tácticos del juego, permitiendo a los equipos preparar la competición preliminar y el evento final que hará las veces de producto final de la unidad de programación.
- **Roles:** se establecen roles como coach, PF (physical coach), manager, periodista y encargado/a de material, los cuáles permanecerán estables durante la temporada, si bien desarrollarán tareas en conjunto con el resto del equipo, siendo los que portan los cargos los líderes en dichas tareas.
- **Registro de datos:** se instaure un blog en el que el alumnado puede seguir los diferentes eventos desarrollados, normas instauradas y resultados de las competiciones llevadas a cabo.

## 2. CONCRECIÓN CURRICULAR

A continuación se van a detallar los elementos curriculares básicos que se han empleado para el desarrollo de esta unidad de programación, así como su situación de aprendizaje, la cual se concentra en un grupo de cuarto de ESO, si bien se puede adaptar a tercer curso, puesto que se trata de elementos curriculares que parten del Real Decreto de Enseñanzas Mínimas (RD 217/2022 de 29 de marzo) que tienen transferencia en cada uno de los cursos indicados. De esta forma, las relaciones entre los diferentes elementos curriculares de la unidad se presentan en el siguiente cuadro:

<b>Criterios de evaluación y competencia específica</b>	<b>Principales saberes básicos</b>	<b>Competencias clave y descriptores</b>
1.2 Incorporar de forma autónoma los procesos de activación corporal, autorregulación y dosificación del	A: Vida activa y saludable: Cuidado del cuerpo: calentamiento específico autónomo. Prácticas	CCL3, STEM2, CD4, CPSAA4.

esfuerzo, alimentación saludable, educación postural, relajación e higiene durante la práctica de actividades motrices, interiorizando las rutinas propias de una práctica motriz saludable y responsable (Competencia específica 1)	peligrosas, mitos y falsas creencias en torno al cuerpo y a la actividad física. Salud mental: exigencias y presiones de la competición. Análisis crítico de su presencia en los medios de comunicación.	
2.3 Evidenciar control y dominio corporal al emplear los componentes cualitativos y cuantitativos de la motricidad de manera eficiente y creativa, resolviendo problemas en todo tipo de situaciones motrices transferibles a su espacio vivencial con autonomía. ( Competencia Específica 2)	C. Resolución de problemas en situaciones motrices. -Toma de decisiones: resolución de la acción/tarea en situaciones cooperativas. -Creatividad motriz: creación de retos y situaciones-problema con resolución.	CPSAA5, CE2, CE3
3.2 Cooperar o colaborar en la práctica de diferentes producciones motrices y proyectos para alcanzar el logro individual y grupal, participando con autonomía en la toma de decisiones vinculadas a la asignación de roles, la gestión del tiempo de práctica y la optimización del resultado final. (Competencia Específica 3)	D. Autorregulación emocional e interacción social en situaciones motrices -Autorregulación emocional: control de estados de ánimo. Habilidades volitivas y capacidad de superación. -Habilidades sociales: estrategias de negociación y mediación. - Respeto a las reglas: juego limpio en los distintos niveles de deporte y actividad física	CCL5, CPSAA1, CC3.

Cuadro I: elementos curriculares

### 3. TRANSPOSICIÓN DIDÁCTICA

A continuación se van desarrollar las diferentes sesiones que componen esta unidad, estructurada en tres momentos (Encuentro, acción motriz y balance) donde se obvian los aspectos genéricos de las mismas, para indicar los elementos más relevantes que influyen en el desarrollo de los modelos aplicados.

	Principales tareas	Estregias MRPS	Fases MED
Sesión 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Encuentro: pregunta reflexión ¿Son los partidos de fútbol del recreo educativos?</li> <li>-Principal: evaluación inicial a través de circuito con cuñas técnicas y tácticas. Creación equipos heterogéneos. Tarea reto para sesión: prueba técnica grupal.</li> <li>-Balance: identificar líderes para asignar primero roles (coach y PF)</li> </ul>	<p>Fase I: respeto derecho y sentimientos de los demás.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principios acuerdo para consenso equipo y asignar roles.</li> <li>- Plan emergencia ante conflictos (cara/cruz).</li> </ul>	<p>Equipos: heterogéneos de 5 componentes máximo.</p> <p>Afiliación: completar ficha equipo donde indicar nombre, color, escudo.</p> <p>Roles: determinar líder equipo para establecer figura coach</p>
Sesión 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juego intencionado: atrapa la bandera.</li> <li>- Juego 8 pases: comenzar pases con la mano. Apoyos en exterior. Ocupación racional espacio de juego.</li> <li>- Últimos minutos entrenamiento autónomo pruebas técnicas en circuito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Banco reflexión: mediante rúbrica grupos autoevalúan su nivel de autorregulación emocional (CE 3.2).</li> <li>-Contador insultos: cada equipo controla faltas respeto.</li> </ul>	<p>Asignar Rol preparador físico: elabora calentamiento general y específico, así como vuelta a la calma (heteroevaluación sesión 7 rúbrica CE 1.2).</p>
Sesión 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juego intencionado: polis y cacos.</li> <li>- Calentamiento específico con pruebas técnicas.</li> <li>- Juego puertas móviles: establecer número pases y recibir en zonas de puntuación en esquinas de campo. Se introducen 2 comodines. Pisar balón impide robo.</li> <li>- Reflexión participación componentes equipos.</li> </ul>	<p>Nivel II: participación y esfuerzo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitar toques a mejores jugadores.</li> <li>- Premiar buenas acciones tácticas.</li> <li>- Aumentar puntos si reciben jugadores menos habilidosos.</li> </ul>	<p>Rol prensa: decálogo fairplay en vídeo (tablets) con 10 mensajes para fomentar respeto, participación y esfuerzo (CE 3.2) que se elaborará con la colaboración de la profesora de lengua y se subirá al blog.</p>
Sesión 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juego intencionado: zorros, gallinas y culebras.</li> <li>- Prueba técnica cooperativa: 5 pruebas (conducción zigzag y slalom, pases entre conos, 10 toques y tiros a puerta). La calificación es cooperativa: media todos componentes grupo. Coevalúan otros equipos (CE 2.3).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar mayores oportunidades a jugadores menos habilidosos.</li> <li>- Establecer móviles que sean más fáciles de manejar (balón voley).</li> </ul>	<p>Afiliación; se elabora una pequeña coreografía estilo hakka para presentar al equipo en los torneos.</p>
Sesión 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juego intencionado: pilla-pilla con pases.</li> <li>- Juego táctico: ultimate fut y variantes. Recibir en zonas de marca es gol. Mejorar progresión.</li> <li>- Coevaluación: rúbrica basada en GPAI (Game Performance Assesment Instrument; Aguilar, 2016). CE 2.3.</li> </ul>	<p>Cada equipo propone reglas fairplay: acciones respeto compañeros y árbitro, grada animación, menor número tarjetas, equipos que más cooperan.</p>	<p>Rol árbitro: debe determinar normas y posibles premios y sanciones para incentivar participación, cooperación, respeto y esfuerzo.</p>

<b>Sesión 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Calentamiento competición.</li> <li>-Torneo preliminar: se enfrentan todos contra todos en partidos rápidos de 8 minutos.</li> <li>- Vuelta a la calma y reflexión reglas y normas establecidas.</li> </ul>	Nivel III: autonomía y liderazgo en la puesta en práctica del torneo preliminar.	Se reúne comité competición (managers) para determinar puntuaciones fair play e incidencias.
<b>Sesión 7</b>	<p>Juego intencionado: la muralla con pases.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrenador/a de cada equipo diseña sesión de entrenamiento en coordinación con docente para mejorar los aspectos técnico-tácticos más importantes.</li> </ul>	Entrenamiento con mayor autonomía a cargo del entrenador.	Rol manager puede hacer cambios en plantilla para compensar equipos.
<b>Sesión 8 (2 horas)</b>	<p>Torneo final Fútbol Modificado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calentamientos autónomos.</li> <li>- Desarrollo torneo: 2 grupos en función de niveles de desempeño en torneo preliminar.</li> <li>- Entrega de trofeos por clasificación y juego limpio.</li> </ul>	Puesta en práctica del torneo con mayor independencia asumiendo cada rol su papel.	Evento final: actividad complementaria a parque con zonas deportivas al aire libre donde se desarrolla torneo final con reglas fairplay contra otro grupo del mismo nivel.

Cuadro II: sesiones.

#### 4. CONCLUSIÓN

En esta propuesta se ha tratado de indentificar, desde una vertiente práctica, cómo llevar a cabo una hibridación de dos modelos pedagógicos de candente actualidad, siendo numerosas las publicaciones que los contemplan (Evangelio et al., 2016) pero pocas las propuestas que concretan cómo transferir estos conocimientos al aula, salvando ese abismo teórico práctico propio de nuestra asignatura (Blázquez, 2013). Este planteamiento metodológico resulta fundamental de cara a integrar los deportes colectivos en la Educación Física (Hortigüela-Alcalá et al., 2016) siendo numerosas las propuestas metodológicas que aquí no se indican pero que tienen aún mayor cabida si cabe, dentro de los modelos pedagógicos planteados por Metzler (2017), como son los planteamientos horizontales comprensivos, como el Teaching Games fo Undersanding (TGfU) o el aprendizaje cooperativo (AC), que parten de una concepción global de la práctica, así como desde un enfoque basado en competencias clave, tal y como se establece en la legislación actual (LOMLOE 3/2020 de 29 de diciembre), que permiten establecer relaciones con otras asignaturas, fomentar la evaluación formativa, formadora e integradora, así como un Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) desde un tratamiento que fomenta la inclusión no sólo del

alumnado con necesidades específica de apoyo educativo (ANEAE) sino de todos y cada uno de los componentes del grupo.

## 5. REFERENCIAS

- Aguilar Sánchez, J., Martín Tamayo, I., & Chiroso Ríos, L. J. (2016). La evaluación en educación física a través del " Game Performance Assessment Instrument"(GPAI). *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 7-19.
- Barbero, J. I. (1992). En torno a la concepción idealista del deporte educativo. *RIFOP: Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, (15), 43-54.
- Blázquez, D. (2013). Diez competencias docentes para ser mejor profesor de educación física. *La gestión didáctica de la clase*. Barcelona: Inde.
- Evangelio, C., González-Villora, S., Serra-Olivares, J., & Pastor-Vicedo, J. (2016). El Modelo de Educación Deportiva en España: una revisión del estado de la cuestión y prospectiva. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 307–324.
- Fierro Suero, S., Haro Morillo, A., & García Montilla, V. (2017). Los deportes alternativos en el ámbito educativo. *E-Motion: Revista De Educación, Motricidad E Investigación*, (6), 40-48. <https://doi.org/10.33776/remo.v0i6.2800>
- Gujarro, E., Rocamora, I., Evangelio, C., & Villora, S. G. (2020). El modelo de Educación Deportiva en España: una revisión sistemática. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (38), 886-894.
- Hellison, D. (2010). Teaching personal and social responsibility through physical activity. *Human Kinetics*.
- Hortigüela-Alcalá, D., Fernández-Río, J., & Pérez-Pueyo, A. (2016). Efectos del planteamiento docente en la enseñanza del fútbol sobre el clima de aula. Percepciones de alumnado y profesorado. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 295–306.
- Méndez-Giménez, A., Fernández-Río, J., & Méndez-Alonso, D. (2015). Modelo de educación deportiva versus modelo tradicional: efectos en la motivación y deportividad. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 15(59), 449-466.
- Metzler, M. (2017). *Instructional models in physical education*. Taylor & Francis.
- Prat, Q., Camerino, O., Castañer, M., Andueza, J., & Puigarnau, S. (2019). El modelo pedagógico de responsabilidad personal y social como motor de innovación en educación física. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(136), 83-99.

Siedentop, D., Hastie, P., & Van der Mars, H. (2019). Complete guide to sport education. Human Kinetics.

Torreadella-Flix, X. T., & Montes, J. A. D. (2018). El deporte en la educación física escolar. La revisión histórica de una crítica inacabada. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (34), 403-411.