

FAMILIAS, ESCUELAS Y AGENTES COMUNITARIOS TRANSFORMANDO SU REALIDAD SOCIAL. EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN COMUNITARIA (IAC)

Anna Tarrés Vallespí

Universitat Autònoma de Barcelona

Meritxell Argelagués Besson

Universitat Autònoma de Barcelona

Miquel Àngel Essomba Gelabert

Universitat Autònoma de Barcelona

1. INTRODUCCIÓN

Desde la Cátedra de Educación Comunitaria, el grupo de investigación ERDISC – Equipo de Investigación en Diversidad e Inclusión en Sociedades Complejas- de la Universitat Autònoma de Barcelona ha desarrollado un amplio conocimiento a través de intervenciones comunitarias con un enfoque sociocrítico basado en la investigación acción para el impulso de la educación como herramienta de transformación social.

En este capítulo se encontrará una reflexión con ejemplos sobre la potencia del uso del enfoque sociocrítico para la construcción de comunidades que se implican en la transformación de su entorno en un contexto propio de las sociedades occidentales en el siglo XXI.

2. APROXIMACIÓN A LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN COMUNITARIA (IAC)

La investigación acción comunitaria es un desarrollo metodológico para el siglo XXI de la investigación acción participativa, de amplio recorrido en el mundo anglosajón y latinoamericano.

Una de las características de la sociedad actual, fragmentada, desigual, hiperconectada, urbanizada y polarizada, es la ausencia de sentido comunitario (Bauman, 2003). Entendemos el sentido comunitario como el sentido de un colectivo humano que comparte un espacio y una conciencia de pertenencia, que genera procesos de vinculación y que activa voluntades en la mejora de su realidad (Gomà, 2008). La ausencia inicial de sentido comunitario hace inviable perseguir las

finalidades clásicas de transformación social y empoderamiento de la investigación acción participativa ya que en esta el sentido comunitario es una condición de partida. Por ello, en la sociedad actual se precisa de una precondition para implementar procesos de investigación acción: la generación de sentido comunitario.

Sabremos que un grupo humano dispone de sentido comunitario cuando se le reconoce capacidad de ser sujeto y protagonista de acciones y decisiones, con voluntad de incidir en el cambio y en la mejora de las condiciones de vida de las personas que forman parte del mismo; existe, entre las personas que integran el grupo, conciencia de pertenencia, o lo que es lo mismo, un cierto grado de integración subjetiva en una identidad comunitaria compartida; se dan mecanismos y procesos, más o menos formalizados, de interacción y de vinculación mutua; y se produce arraigo a un cierto espacio compartido.

Frente a los grandes desafíos que plantea la coyuntura social actual y las características complejas de las interacciones, la IAC facilita la construcción de grupos humanos que deseen ser comunidad, y aprender a hacer frente a sus problemas, a partir del desarrollo de un *ethos* comunitario capaz de ir afrontando las dificultades que vayan surgiendo.

Por lo tanto, la transformación social es la culminación de una concatenación de acciones que permiten la activación, la generación de vínculos y la transformación de dinámicas educativas comunitarias previas¹⁹ a partir de procesos de investigación acción que consideran las aportaciones fundamentales de la investigación acción participativa (IAP) (Moreno Pestaña & Espadas Alcázar, 2009) y actualizan el legado.

3. LAS INTERVENCIONES

Las intervenciones descritas se fundamentan en una propuesta de investigación-acción basada en un liderazgo colaborativo, que cristaliza en la figura del “grupo motor”, un grupo de personas voluntarias representantes de la comunidad de un territorio que promueve acciones, de acuerdo con objetivos comunes, previamente consensuados.

¹⁹ Para profundizar en la metodología de investigación-acción comunitaria ver: Essomba Gelabert, M. À., Tarrés Vallespi, A. & Argelagués Besson, M. (2023). La investigación-acción comunitaria. Nuevas necesidades sociales, nuevos enfoques epistemológicos desde la complejidad. *Perfiles Educativos*, 45(180), 158-174.

Los principios que caracterizan las intervenciones se inspiran en la terminología utilizada por Civís & Longás (2015) para definir el concepto del trabajo en red en base a la corresponsabilidad, la horizontalidad, la cooperación, la proximidad, la equidad y la sostenibilidad.

3.1. *El Programa Social para el Apoyo Familiar al Éxito Educativo*

El *Programa Social para el Apoyo Familiar al Éxito Educativo* (PSAFEE)²⁰ establece un proceso basado en la investigación- acción con el objetivo de fortalecer los vínculos entre las familias, la escuela y la comunidad para mejorar el éxito educativo. La propuesta se basa en la hipótesis que una mejora en el vínculo entre familias, profesorado y agentes educativos de la comunidad contribuirá positivamente al éxito educativo del alumnado (Epstein, 2017; Collet et al., 2014). El Programa se desarrolló de 2013 a 2020 en más de 50 centros educativos –formales y no formales- de barrios socioeconómicamente vulnerables de 13 ciudades en 9 comunidades autónomas del territorio español.

Tabla 1. Territorios y personas participantes en las acciones de los grupos motores del PSAFEE

Territorio	Barrio/distrito	Periodo	Participantes	% Participantes
Zaragoza	Casco Viejo	2013-2014	180	2%
Barcelona	Nou Barris	2013-2015	300	3%
El Prat de Llobregat	Sant Cosme	2015-2020	550	5%
San Cristóbal de la Laguna	Taco	2015-2020	1250	12%
Paterna	La Coma Santa Rita	2015-2020	1850	18%
Getafe	Margaritas	2015-2017	200	2%
Sant Boi de Llobregat	Marianao	2016-2016	180	2%
Madrid	San Pascual		1150	11%

²⁰ El PSAFEE ha sido promovido por la Fundación Obra Social “la Caixa” y coordinado por el Equipo de Investigación en Diversidad e Inclusión en Sociedades Complejas (ERDISC) de la Universidad Autónoma de Barcelona, en apoyo al proyecto Intervención Comunitaria Intercultural (ICI).

	Cañada Rea Pueblo Nuevo	2015- 2020		
Ceuta	San José - Hadú, Gallo O'Donnell Miramar Almadraba	2017- 2020	950	9%
Cartagena	Casco histórico y sector Estación	2017- 2020	600	6%
Málaga	Bailén-Miraflores	2017- 2020	1450	14%
Santa Coloma Gramenet	Fondo Raval Safaretjos Santa Rosa	2017- 2020	850	8%
Logroño	Madre de Dios San José	2018- 2020	500	5%
TOTAL			10010	100%

Fuente: elaboración propia.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, se trata de una intervención muy prolongada en el tiempo que logró alcanzar una participación de más de 10.000 personas en las acciones promovidas por los diferentes grupos motores.

En el PSAFEE, el grupo motor impulsa actividades que se dirigen principalmente a las familias, y se vinculan en cuatro ámbitos relevantes para la mejora de la implicación familiar: la crianza positiva, el aprendizaje en casa, la comunicación y la participación (Consejo Escolar del Estado, 2015; Kidder, 2013).

3.2 Espai de Debat Educatiu (EDE)

El *Espai de Debat Educatiu* es una propuesta de apoyo y acompañamiento a las aportaciones municipales para el fomento del éxito educativo en los municipios de la provincia de Barcelona impulsado desde 2005 por la Diputación de Barcelona.

En el año 2021, el vínculo entre familias y escuelas se vio muy debilitado por el impacto de la pandemia por COVID19 y su gestión (confinamiento habitacional con cierre de escuelas y etapa de postconfinamiento con numerosas medidas de distancia social). En dicho contexto, el grupo ERDISC asume la dinamización de los EDE a través de una metodología de IAC.

Tabla 2. Territorios y participantes en los grupos motores de los EDE-NODUM

Territorio	Barrio/distrito	Periodo	Participantes	% Participantes
El Papiol	-	2021-2022	8	14%
Sta. Maria de Palautordera	-	2021-2022	13	23%
Pineda de Mar	Centre y Poble Nou	2021-2023	19	33%
Hospitalet de Llobregat	Districte V	2022-2023	17	30%
TOTAL			57	100%

Fuente: Elaboración propia.

En el EDE-NODUM, los grupos motores impulsan acciones que se dirigen principalmente a las familias con miembros escolarizados en su territorio a partir de una diagnosis previa de necesidades que singulariza el desarrollo: la vinculación intercultural, la participación de las familias, el refuerzo a las AMPA y AFA, o el apoyo a la salud mental y el bienestar emocional.

En los distintos territorios los grupos motores se conforman pluralmente. En Pineda de Mar, se encuentran profesionales municipales y representantes de familias; en Hospitalet de Llobregat, profesionales municipales, familias y técnicos salud y espacio comunitario; en Santa Maria de Palautordera, familias, representantes de centros educativos y técnicos municipales; y en El Papiol, profesionales municipales y representantes políticos, con familias y agentes comunitarios.

4. RESULTADOS DE LAS INTERVENCIONES

Los procesos iniciados en el PSAFEE en las diferentes escuelas pusieron de manifiesto la necesidad de implicar activamente a los agentes como condición necesaria para sostener a medio y largo plazo las acciones desarrolladas.

Tabla 3. Las características, proceso y resultados de la IAC en las intervenciones

IAC	
Características	Posición dialógica radical del Equipo Investigador
	Acento en la dimensión comunitaria de los participantes
	Énfasis en la reflexión previa a la planificación de la acción
	Flexibilidad del proceso investigador

Proceso (Fases)	Fase de activación
	Fase de vinculo
	Fase de transformación
Resultado (Sentido comunitario)	Capacidad de ser sujeto y protagonista de acciones y decisiones con voluntad de cambio
	Conciencia de pertenencia entre los integrantes del grupo. (Grado de integración subjetiva en una identidad comunitaria)
	Pautas de vinculación mutua y reciprocidad. (Mecanismos/procesos de interacción y apoyo social)
	Arraigo a un espacio compartido

Fuente: Elaboración propia.

En las experiencias descritas el equipo investigador se pone al servicio del grupo y trata de evitar las imposiciones a través de la transparencia en el propio rol y dedicando esfuerzos a diluir la asimetría de poder marcada por el propio estatus de investigadores, a través de la aportación de recursos técnicos; la facilitación de herramientas vinculadas a la fase de trabajo del grupo; o la supeditación del espacio y tiempo del encuentro a las posibilidades del conjunto del grupo. Uno de los elementos que singularizan el modelo, se relaciona con el liderazgo de los procesos, que no recae en profesionales externos al centro educativo o territorio, sino en las propias familias, el profesorado u otros agentes de la comunidad.

Así mismo, en las intervenciones, aquellas que muestran un mayor éxito en la sostenibilidad son aquellas en las que el proceso de investigación es apropiado por el grupo motor, constituido en comunidad (Gomà, 2008). Así fue en EDE-NODUM en Pineda de Mar, donde se parte de una diagnosis elaborada por el grupo motor que conduce a la visualización de retos, su priorización, para finalmente diseñar y ejecutar acciones de transformación de la realidad como la misma constitución formalizada de una plataforma interAFAS.

El análisis de la trayectoria seguida en una década de intervenciones sitúa como indispensable la flexibilidad de la propuesta para no solaparse con otras aportaciones del territorio y aumentar su valor y en el éxito en el aumento del sentido comunitario, que se manifiesta cuando todas las personas participantes reconocen contribuciones tangibles del proceso en la transformación del sistema de relaciones. En el análisis atribuimos dicha transformación, principalmente, a la composición y dinámica adoptadas por los grupos motores y, a la capacidad de involucrar en estos grupos a familias y profesionales en un plano de igualdad, mediante un liderazgo compartido.

En PSAFEE, los cambios percibidos, se relacionan, con la apertura de los centros educativos a la comunidad, la intensificación de las interacciones entre los centros educativos y la administración local, la mejora de la relación y coordinación de los recursos comunitarios y el fortalecimiento de las AMPA/AFA.

La mejora cualitativa de las interacciones genera innovación, en la medida que posibilita un nuevo marco desde el cual romper con los viejos paradigmas y rigideces, a partir del (re)conocimiento mutuo y la toma de conciencia de la necesidad de colaborar como condición *sine qua non* para el logro de objetivos compartidos (Díaz-Gibson *et al.*, 2018).

En las intervenciones, la participación ha significado cambios en la relación entre las familias, los jóvenes y el equipo educativo en el PSAFEE y entre familias y técnicos en EDE-NODUM. Cambios que se muestran, principalmente, en la mejora de las creencias y prácticas de las personas participantes, pasando de creencias y prácticas limitadoras a favorecedoras del éxito educativo y la transformación social. Además, el catalizador para la mejora de las relaciones y la implicación se identifica en la transformación del autoconcepto o autoimagen de las personas participantes. Para ello, los ciclos de IAC han contribuido, en primera instancia, a generar un entorno de seguridad, confianza y respeto. La mejora de la autoestima y el autoconcepto, modifican el sistema de creencias, que ha transitado desde una visión centrada en el déficit hacia otra fundamentada en la capacidad.

“El hecho de compartir desde un plano de igualdad, sin juzgar a nadie, ha hecho que las familias puedan expresar sus inseguridades y dudas y que su autoestima como madres aumente. El cambio lo hemos podido percibir en la seguridad y la comodidad de su participación. Además, las familias muestran más interés por los resultados académicos” (Grupo Motor 1)

“Se ha producido un aumento de autoestima porque se sienten orgullosas de dedicar su tiempo a una labor positiva para el colegio de sus hijos e hijas y para el barrio donde viven” (Grupo Motor 4)

5. CONCLUSIONES

Algunos de los beneficios de las intervenciones expuestas, alineados con la literatura, son:

- 1) Mejora de los vínculos de las personas que integran los grupos motores, incremento del reconocimiento social, mejora de la participación democrática, apertura de los centros a la comunidad, apertura de vías y canales de comunicación y fortalecimiento de modelos organizativos colaborativos (Epstein, 2018; Parrilla, Sierra y Fiuza, 2018).
- 2) Aumento del capital social, la cohesión y el fortalecimiento de los vínculos; incremento de la innovación educativa y social; corresponsabilidad educativa y comprensión de la acción educativa como una cuestión comunitaria que interpela a todas las personas; transformación de la mirada educativa de profesionales, familias, niños y jóvenes desde la fragmentación, la individualidad a la globalidad y el sentido de pertenencia (Díaz-Gibson, Civís, Longás y Riera, 2018).
- 3) Y, en el caso concreto del PSAFEE, el decrecimiento del absentismo escolar y mejora del rendimiento académico a medio y largo plazo.

6. REFERENCIAS

- Bauman, Z. (2003). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid, Siglo XXI.
- Collet, J., Besalú, X., Feu, J. y Tort, A. (2014). Escuelas, familias y resultados académicos. Un nuevo modelo de análisis de las relaciones entre docentes y progenitores para el éxito de todo el alumnado. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 18(2), 7-33. <file:///C:/Users/usuari/Downloads/41287-Texto%20del%20art%C3%ADculo-127895-1-10-20151121.pdf>
- Consejo Escolar del Estado (2015). *Las relaciones entre familia y escuela. Experiencias y buenas prácticas. XXIII Encuentro de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=16957
- Civís, M., y Longás, J. (2015). La colaboración interinstitucional como respuesta al desafío de la inclusión socioeducativa. análisis de 4 experiencias de trabajo en red a nivel local en Cataluña. *Educación XXI*, 18(1), 213-236.
- Díaz-Gibson, J., Civís, M., Longás, J. y Riera, J. (2018). *Projectes d'innovació educativa comunitària: ingredients d'èxit i reptes*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Epstein, J. L. & Sheldon, S. B. (2017). Necessary but Not Sufficient: The Role of Policy for Advancing Programs of School, Family, and Community Partnerships. *RSF*: 2(5), 202-219. <http://www.rsfjournal.org/doi/abs/10.7758/RSF.2016.2.5.10>

- Epstein, J. L. (2018). *School, family and Community partnerships. Preparing educators and improving schools*. Routledge. New York, Westview Press.
- Kidder, A. (2013). *El paper de les famílies en la millora de l'escola i del sistema educatiu*. *Debats d'Educació*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Essomba, M. À., Tarrés, A., y Argelagués M. (2023). La investigación-acción comunitaria. Nuevas necesidades sociales, nuevos enfoques epistemológicos desde la complejidad. *Perfiles Educativos*, 45(180), 158-174. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.180.60918>
- Gomà, Ricard (2008). La acción comunitaria: transformación social y construcción de ciudadanía. *Revista de Educación Social* (7).
- Parrilla, A., Sierra, S. y Fiuza, M. (2018). Lecciones esenciales sobre el trabajo en red inter-escolar. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(2), 51-69.