



Técnicas y aplicaciones del Machine Learning e Inteligencia Artificial en educación: una revisión sistemática

Techniques and applications of Machine Learning and Artificial Intelligence in education: a systematic review



 Wiston Forero-Corba - *Universitat de les Illes Balears, UIB (España)*
 Francisca Negre Bennasar - *Universitat de les Illes Balears, UIB (España)*

RESUMEN

El *Machine Learning* es un campo de la inteligencia artificial que está impactando últimamente en todas las áreas del conocimiento. Las áreas de las ciencias sociales, en especial la educación, no es ajena a ella, por tanto, se realiza una revisión sistemática de la literatura sobre aquellas técnicas y aplicaciones del *Machine Learning* e inteligencia artificial en Educación. La falta de conocimientos y habilidades de los educadores en *Machine Learning* e inteligencia artificial limita la implementación óptima de estas tecnologías en la educación. El objetivo de este trabajo es identificar las oportunidades de mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la gestión educativa en todos los niveles del contexto educativo a través de la aplicación de *Machine Learning* e inteligencia artificial. Las bases de datos utilizadas para la búsqueda bibliográfica fueron *Web of Science* y *Scopus*, la metodología aplicada se basó en la declaración PRISMA para la obtención y análisis de 55 artículos publicados en revistas de alto impacto entre los años 2021 y 2023. Los resultados mostraron que los estudios trataron un total de 33 técnicas de *Machine Learning* e inteligencia artificial y múltiples aplicaciones que fueron implementadas en contextos educativos en niveles de educación primaria, secundaria y superior en 38 países. Las conclusiones mostraron el fuerte impacto que tiene el uso de *Machine Learning* e inteligencia artificial. Este impacto se ve reflejado en el uso de diferentes técnicas inteligentes en contextos educativos y el aumento de investigaciones en escuelas de secundaria sobre inteligencia artificial.

Palabras clave: machine learning; inteligencia artificial; innovación educativa; tecnología emergente; revolución educativa.

ABSTRACT

Machine learning is a field of artificial intelligence that is impacting lately in all areas of knowledge. The areas of social sciences, especially education, are no stranger to it, so, a systematic review of the literature on the techniques and applications of machine learning and artificial intelligence in Education is performed. The lack of knowledge and skills of educators in machine learning and artificial intelligence limits the optimal implementation of these technologies in education. The objective of this research is to identify opportunities for improving teaching-learning processes and educational management at all levels of the educational context through the application of machine learning and artificial intelligence. The databases used for the bibliographic search were *Web of Science* and *Scopus* and the methodology applied is based on the PRISMA statement for obtaining and analyzing 55 articles published in high impact journals between the years 2021-2023. The results showed that the studies addressed a total of 33 machine learning and artificial intelligence techniques and multiple applications that were implemented in educational contexts at primary, secondary and higher education levels in 38 countries. The conclusions showed the strong impact of the use of machine learning and artificial intelligence. This impact is reflected in the use of different intelligent techniques in educational contexts and the increase of research in secondary schools on artificial intelligence.

Keywords: machine learning; artificial intelligence; educational innovation; emerging technology; educational revolution.

INTRODUCCIÓN

Machine Learning (ML), también conocido como aprendizaje automático o aprendizaje de máquina, es una rama de la inteligencia artificial (IA) que ha tenido un incremento exponencial en los últimos años. La comunidad científica está prestando cada vez más atención a las herramientas educativas enriquecidas con tecnología inteligente, ya que tienen el potencial de revolucionar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente, se destacan las investigaciones de ML aplicada a la educación en temáticas tales como percepción docente (Salas Rueda et al., 2022), percepción estudiantil (Demir y Güraksin, 2022), rendimiento académico (Ahajjam et al., 2022), deserción escolar (Alvarado Uribe et al., 2022), pensamiento computacional (Almeida Pereira Abar et al., 2021), entre otras, que muestran en sus resultados, la implicación que tiene el uso de técnicas inteligentes en la soluciones de problemas complejos del sector educativo.

Diferentes tipos de investigaciones han sido recopiladas en revisiones sistemáticas sobre IA (Zawacki-Richter et al., 2019; Zhai et al., 2021; Salas-Pilco y Yang, 2022; Su et al., 2022) Artificial Intelligence in Education (AIED) y revisiones sistemáticas sobre ML (Sasmita y Mulyanti, 2020; Luan y Tsai, 2021; Mittal et al., 2022). Las revisiones sobre IA se han centrado principalmente en el sector universitario, con la excepción de Su et al. (2022) que hace su estudio tomando los niveles de primaria y secundaria. Las revisiones sobre ML han identificado palabras clave comunes en las investigaciones, como predicción, identificación, rendimiento y recomendación; asimismo, han descrito el tipo de algoritmos o técnicas inteligentes utilizadas. A pesar de que estas revisiones sistemáticas se hayan realizado durante o después de la pandemia, tan solo el estudio de Mittal et al. (2022) ha abordado el COVID-19.

En el ámbito educativo, la diferencia entre ML e IA no siempre está clara, a pesar de que ambos campos se centran en aplicar el concepto de predicción. El ML se centra en que los sistemas aprendan de los datos (Luan y Tsai, 2021), mientras que la IA permite que los sistemas realicen tareas de forma autónoma (Zhai et al., 2021). No obstante, nuestra revisión sistemática parte de analizar estudios tanto de IA como de ML aplicados al sector educativo por las siguientes razones: La IA y el ML tienen como objetivo crear sistemas que puedan ejecutar tareas que normalmente se consideran propias de los seres humanos, ambos campos utilizan técnicas matemáticas y estadísticas para analizar y procesar datos, tienen un gran potencial para revolucionar la forma en que interactuamos con el mundo, y finalmente, el período de 2021 a febrero de 2023 ha experimentado un crecimiento exponencial de las investigaciones relacionada con esta temática.

En los últimos años, ML ha proporcionado diferentes técnicas o algoritmos para predecir situaciones de acuerdo con grandes cantidades de información que, a través de un buen procesamiento y filtrado de datos, pueden generar predicciones muy efectivas. Distintos autores han desarrollado algoritmos de ML para ayudar a

los educadores (Duzhin y Gustafsson, 2018; Yu et al., 2022), lo que ha permitido que estas técnicas inteligentes se apliquen al sector educativo y sean de apoyo para combatir aquellos problemas dinámicos que aquejan todo tipo de contextos.

La IA en las escuelas ofrece múltiples posibilidades a directivos, docentes y estudiantes. Un ejemplo es ChatGPT, la última versión, GPT-4, está integrada en softwares como *Microsoft Office*, *Edge* y *Bing*, optimizando tareas educativas. La IA y el ML se han orientado hacia tareas educativas (Zafari et al., 2021), lo que destaca la necesidad de fortalecer la competencia digital docente (CDD).

Continuamente, las investigaciones en el sector educativo buscan cerrar brechas educativas, y el ML e IA emergen como un medio alternativo para lograr óptimos resultados. Un estudio de robótica con técnicas inteligentes pretende cerrar la brecha entre la robótica educativa y la profesional mediante la introducción de técnicas de ML donde las diferencias de acceso, trayectoria, progreso y resultados educativos sean mejores para los estudiantes (Dietz et al., 2022) with the increasing presence of AI in everyday life, these approaches miss an opportunity to introduce machine learning (ML). Además de las investigaciones en educación, el avance tecnológico es un factor importante para la brecha educativa. El desarrollo tecnológico ha abierto la brecha a retos en la comprensión del uso, la aplicación y el funcionamiento interno de tecnologías, especialmente las tecnologías emergentes como la IA y el ML (Temitayo et al., 2022), lo que indica su importancia como tecnología emergente a partir de su correcto uso y aplicación para beneficio de una educación digna y de calidad.

Los actuales planes de estudio son constantemente actualizados, en este sentido, el desarrollo curricular, para dar respuesta a las demandas que impone la sociedad del conocimiento, debe llevar a cabo, la inclusión de temáticas y la realización de algunas actividades basadas en el ML e AI en todos los niveles escolares, permitiendo dinamizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, la complejidad y la dinámica de la enseñanza de la IA ponen de manifiesto la necesidad de un examen detallado del proceso de elaboración de planes de estudios en un contexto determinado (Dai et al., 2022), mostrando la relevancia de evaluar planes de estudio en todas las áreas de enseñanza y cómo enfocarlas de acuerdo al contexto.

Los procesos educativos junto con estas técnicas y herramientas inteligentes aplicadas dentro y fuera del aula, han llevado a que se trate con moderación su implementación debido a las consideraciones éticas que ello implica (Bogina et al., 2022). Tanto así, que los docentes deben capacitarse y estar actualizados para hacer frente a los procesos de enseñanza, mejorando competencias como las comunicativas, investigativas, pedagógicas, tecnológicas, de gestión, entre otras. Tal como lo refiere la UNESCO (2019) en el Consejo de Beijing sobre la IA y la educación, los sectores educativos deben afrontar la integración de la CDD sobre IA en los marcos de competencias TIC, para apoyar en la formación del personal docente en entornos educativos con fuerte presencia de la IA.

La inclusión del ML en la educación ha hecho que la transformación digital sea de gran provecho para todos los actores educativos, generando que el sistema

educativo sea más cómodo tanto para los profesores como para los alumnos (Nafea, 2018), No obstante, también sería de gran provecho para directivos docentes y familiares, quienes son un importante referente de cualquier comunidad educativa y están estrechamente relacionados en los beneficios que estas nuevas tecnologías puedan generar.

La actualización profesional de los docentes en IA y ML es un reto para las instituciones educativas. Para que la transformación digital en las aulas sea una realidad, los profesores deben estar preparados para adaptar la tecnología a sus prácticas docentes (Almeida Pereira Abar et al., 2021), lo que requiere sólidos conocimientos en estas áreas. La falta de estos conocimientos limita la implementación óptima de las tecnologías de IA y ML en la educación. Por ello, los directivos docentes deben asumir el desafío de liderar la actualización de la CDD.

El objetivo de este trabajo es identificar las oportunidades de mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la gestión educativa en todos los niveles del contexto educativo a través de la aplicación de *Machine Learning* e inteligencia artificial.

A partir de todo ello, en este trabajo se responde a las siguientes preguntas de investigación (PI):

- PI1: ¿A qué niveles educativos se han hecho estudios de ML o IA en educación?
- PI2: ¿En qué países se ha realizado investigación de ML o IA en Educación y cuál de ellos tiene mayor influencia?
- PI3: ¿Cuáles son los temas clave y las palabras más frecuentes en los estudios?
- PI4: ¿Qué técnicas de ML se han utilizado en las investigaciones?
- PI5: ¿Cuáles fueron los resultados de la implementación del ML o IA como tecnología emergente en la educación?

METODOLOGÍA

La metodología considerada adecuada para averiguar el estado actual de todo tipo de investigaciones es la revisión sistemática (Marín, 2022), siguiendo el protocolo PRISMA 2020 (Yepes-Núñez et al., 2021). Se aplica la ecuación de búsqueda (Tabla 1) para la obtención de los estudios en las bases de datos *Web of Science* (WoS) y Scopus. De los criterios de inclusión y exclusión para el filtrado y acotamiento de estudios aplicados (Tabla 2), se pudo obtener sistemáticamente un grupo de 55 artículos (Tabla 3).

En la Tabla 1, se presenta la ecuación de búsqueda de acuerdo con la temática, enfoque educativo, contexto y nivel. Para la búsqueda documental en ambas bases de datos se aplica dicha ecuación en los campos de título, resumen y palabras clave. En WoS se aplica "TS" a la fórmula equivalente (*title, abstract, and key words*) y en Scopus, el equivalente a "TITLE-ABS- KEY". El diseño de los términos de búsqueda, así como los criterios de inclusión y exclusión (Figura 1) se basan en las

recomendaciones de Zawacki-Richter et al. (2020) para revisiones sistemáticas enfocadas a la investigación educativa, así como las indicaciones de Marín (2022) para la investigación en tecnología educativa.

La fórmula de búsqueda fue la siguiente:

Tabla 1
Ecuación de búsqueda

Tópico	Términos buscados
Temática	("machine learning") OR ("artificial intelligence")
Enfoque educativo	("education") OR ("teach*") OR ("tutor*") OR ("educational*") OR ("pedagog*")
Contexto	("school*") OR ("universit*")
Nivel	("kindergarten") OR ("elementary school*") OR ("primary school*") OR ("middle school*") OR ("secondary school*") OR ("Bachelor*") OR ("high* school*") OR ("master*") OR ("doctora*")

Fuente: elaboración propia.

Los criterios de inclusión y exclusión son los siguientes:

Tabla 2
Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión	Criterio de exclusión
Publicadas entre 2021 a febrero de 2023	Publicadas antes del 2021
Inglés	Diferente a inglés
Indexada en <i>Web of Science</i> o Scopus	No indexada en <i>Web of Science</i> o Scopus
Publicaciones relacionadas con educación	Publicaciones no relacionadas con educación
No revisiones sistemáticas	Revisiones sistemáticas
Acceso abierto	No ser de acceso abierto

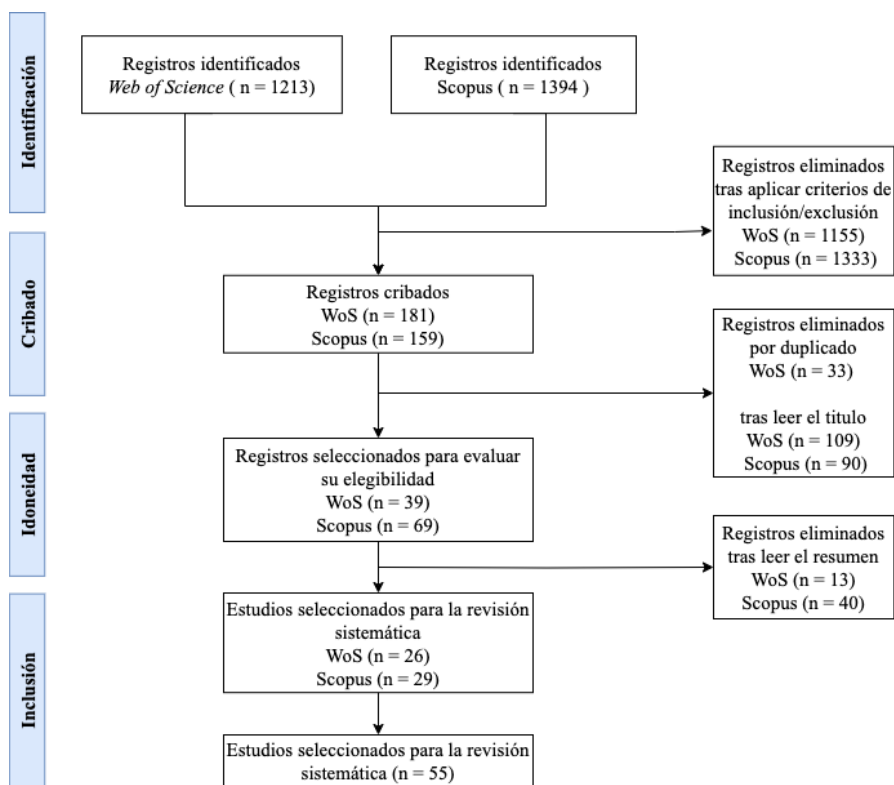
Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta la Tabla 2, los estudios se tomaron entre 2021 y 2023 para reflejar los últimos avances en el conocimiento científico. Estas investigaciones se

hicieron durante y después de la pandemia. En las revisiones sistemáticas previas (Sasmita y Mulyanti, 2020; Su et al., 2022), la selección de estudios se limitó al idioma inglés. Esto se debe a que la mayoría de las revistas de alto impacto publican sus artículos en este idioma, es por ello, que seleccionamos estudios en inglés para nuestra revisión. Esto permitió obtener estudios relevantes para nuestra investigación. Las bases de datos se limitan a WoS y Scopus ya que son valoradas como las dos herramientas bibliométricas más relevantes, siendo consideradas las dos bases de datos de artículos académicos que lideran el ranking mundial (Zhu y Liu, 2020), permitiendo identificar estudios de calidad. Para identificar las últimas investigaciones del área, seguir tendencias y relevancias de investigación, se utilizó la base de datos *Core Collection* de WoS.

La Figura 1 muestra todo el procedimiento con todos los criterios de inclusión y exclusión.

Figura 1
Diagrama de Flujo PRISMA del estudio



Fuente: elaboración propia.

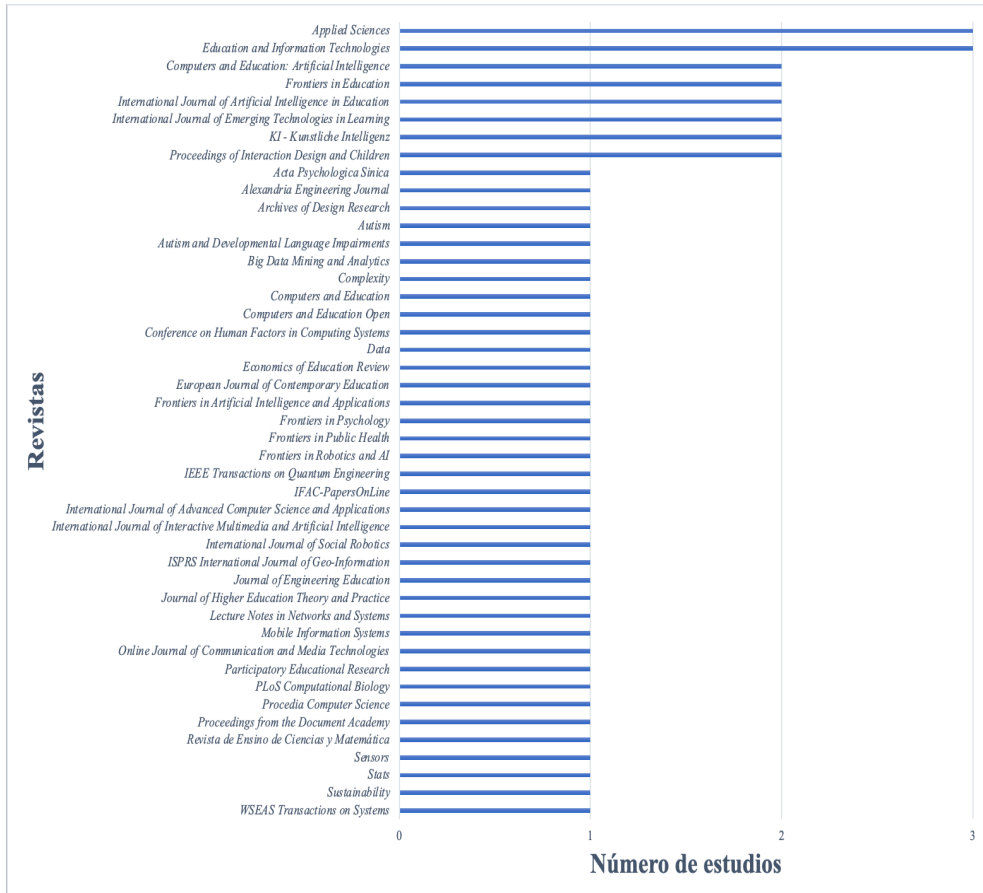
Los dos investigadores fueron partícipes del cribado, revisaron conjuntamente los estudios hasta los resultados. Para la revisión sistemática, se utilizó la herramienta *Rayyan*, que permitió codificar datos de año de publicación, nombre de la revista, países de autoría, muestra, metodología y resultados. La socialización de la muestra, metodología y resultados de cada estudio fue necesaria para unificar criterios y garantizar la calidad de la investigación.

El análisis documental se realizó mediante estadística descriptiva y el análisis de contenido de forma sistemática. Se utilizó el software *Orange Data Mining 3.35.0* para realizar la ubicación geográfica de los estudios, la nube de palabras con el que se analiza el top 20 de palabras más frecuentes en los trabajos completos seleccionados. Además, se utilizó *VOSviewer 1.6.19* para realizar el mapa de red, *Microsoft Excel* para los gráficos estadísticos y app.diagrams.net para la clasificación de técnicas ML.

RESULTADOS

Los resultados de los 55 artículos que se exponen a continuación se obtuvieron de 45 revistas de alto impacto, como se muestra en la Figura 2. El número de revistas analizadas es un indicador de que el estudio fue exhaustivo, abarcando una amplia gama de perspectivas, tendencias y patrones existentes.

Figura 2
Revistas vs Número de estudios/revista



Fuente: elaboración propia.

Las revistas con mayor cantidad de estudios en la revisión son *Applied Sciences* y *Education and Information Technologies* con 3 artículos cada uno. La importancia de que haya 45 revistas diferentes de 55 en la revisión aumenta la probabilidad de que se incluya una gama más amplia de estudios y, por lo tanto, sea más representativa de la evidencia disponible.

La Tabla 3 presenta los estudios seleccionados en esta revisión, especificando el título, temática central, contexto de aplicación, país o países en que se implementó la investigación, si abarcó el tema de COVID-19, nivel o niveles educativos en los que fue aplicado el estudio y el año de publicación. El criterio de orden de cada

artículo está en función del nivel educativo, siendo el orden 1. (P: Primaria), 2. (P, S: Primaria, Secundaria), 3. (S: Secundaria), 4. (S, U: Secundaria, Universitaria), 5. (U: Universitaria).

Tabla 3
Estudios seleccionados

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
1	<i>Automatic Detection of Gaze and Body Orientation in Elementary School Classrooms</i>	Orientación de los docentes y estudiantes en clase	Chile	NO	P	2021
2	<i>Collaborative construction of artificial intelligence curriculum in primary schools</i>	Currículo IA	China	SI	P	2022
3	<i>Computational Thinking in Elementary School in the Age of Artificial Intelligence: Where is the Teacher?</i>	Pensamiento computacional	Brasil, Portugal, Cabo Verde y Angola	NO	P	2021
4	<i>Identifying Functions and Behaviours of Social Robots for In-Class Learning Activities: Teachers' Perspective</i>	Robótica social	Canadá	NO	P	2022
5	<i>Shyness prediction and language style model construction of elementary school students</i>	Predicción de la timidez	China	NO	P	2021
6	<i>A machine learning approximation of the 2015 Portuguese high school student grades: A hybrid approach</i>	Rendimiento académico	Portugal	NO	P, S	2021

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
7	<i>Sentiment analysis of arabic tweets regarding distance learning in saudi arabia during the covid-19 pandemic</i>	Educación a distancia	Arabia Saudita	SI	P, S	2021
8	<i>“Alexa, Can I Program You?”: Student Perceptions of Conversational Artificial Intelligence Before and After Programming Alexa</i>	Percepción estudiantil	Estados Unidos	NO	S	2021
9	<i>A Practical Model for the Evaluation of High School Student Performance Based on Machine Learning</i>	Rendimiento académico	Irán	NO	S	2021
10	<i>AI Curriculum for European High Schools: An Embedded Intelligence Approach</i>	Currículo IA	Lituania, Finlandia, Eslovenia, Italia, España	NO	S	2022
11	<i>An Education Tool at Supports Junior Learners in Studying Machine Learning</i>	Enseñanza de la IA	Japón	NO	S	2022
12	<i>An Effective Decision-Making Support for Student Academic Path Selection using Machine Learning</i>	Orientación académica	Benín	NO	S	2022
13	<i>Artificial Intelligence and Machine Learning to Predict Student Performance during the COVID-19</i>	Rendimiento académico	Marruecos	SI	S	2021
14	<i>ARtonomous: Introducing Middle School Students to Reinforcement Learning Through Virtual Robotics</i>	Robótica Virtual	Estados Unidos	SI	S	2022

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
15	<i>Children as creators, thinkers and citizens in an AI-driven future</i>	Modelos generativos	Estados Unidos	NO	P, S	2021
16	<i>Computer or teacher: Who predicts dropout best?</i>	Deserción escolar	Países Bajos	NO	S	2022
17	<i>Contextualizing AI Education for K12 Students to Enhance Their Learning of AI Literacy Through Culturally Responsive Approaches</i>	Currículo IA	Japón	SI	P, S	2021
18	<i>Determining middle school students' perceptions of the concept of artificial intelligence: A metaphor analysis</i>	Percepción de la IA	Turquía	NO	S	2022
19	<i>Early Introduction of AI in Spanish Middle Schools. A Motivational Study</i>	Currículo IA	España	NO	S	2021
20	<i>Exploring generative models with middle school students</i>	Modelos generativos	Estados Unidos	NO	S	2021
21	<i>Exploring teachers' preconceptions of teaching machine learning in high school: A preliminary insight from Africa</i>	Enseñanza del ML	Nigeria, Ghana, Tanzania, Kenia, Sudáfrica y Namibia	NO	S	2022
22	<i>Formation of the Optimal Load of High School Students Using a Genetic Algorithm and a Neural Network</i>	Eficiencia escolar	Rusia	NO	S	2021

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
23	<i>From high school to postsecondary education, training, and employment: Predicting outcomes for young adults with autism spectrum disorder</i>	TEA en Educación con ML	Estados Unidos	NO	S	2022
24	<i>Graph Neural Network for Senior High Student's Grade Prediction</i>	Rendimiento académico	China	NO	S	2022
25	<i>Identifying supportive student factors for mindset interventions: A two-model machine learning approach</i>	Intervención de mentalidad	Estados Unidos	NO	S	2021
26	<i>Improvement and Optimization of Feature Selection Algorithm in Swarm Intelligence Algorithm Based on Complexity</i>	Enseñanza de IA	China	NO	S	2021
27	<i>Interdisciplinary K-12 Control Education in Biomedical and Public Health Applications</i>	Realidad Virtual en salud	Estados Unidos	SI	P, S	2022
28	<i>Learning Time Acceleration in Support Vector Regression: A Case Study in Educational Data Mining</i>	Eficiencia computacional	Brasil	NO	S	2021
29	<i>Modeling English teachers' behavioral intention to use artificial intelligence in middle schools</i>	Enseñanza de la IA	China	NO	S	2022
30	<i>Nurturing diversity and inclusion in AI in Biomedicine through a virtual summer program for high school students</i>	Enseñanza IA	Estados Unidos	SI	S	2022

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
31	<i>Predicting Students' Final Performance Using Artificial Neural Networks</i>	Rendimiento académico	Marruecos	NO	S	2022
32	<i>Prediction of differential performance between advanced placement exam scores and class grades using machine learning</i>	Rendimiento académico	Estados Unidos	NO	S	2022
33	<i>Situation and Proposals for Implementing Artificial Intelligence-based Instructional Technology in Vietnamese Secondary Schools</i>	Enseñanza de la IA	Vietnam	NO	S	2022
34	<i>Stem education-career pathway for emerging forensic analytics: Innovative professional development in multimodal environments</i>	STEM para análisis forense	Estados Unidos	SI	S	2021
35	<i>Teachers' readiness and intention to teach artificial intelligence in schools</i>	Enseñanza de la IA	Nigeria	NO	S	2022
36	<i>Teaching Quantum Computing to High-School-Aged Youth: A Hands-On Approach</i>	Enseñanza de la computación cuántica	Canadá y Estados Unidos	NO	S	2022
37	<i>The application of artificial intelligence assistant to deep learning in teachers' teaching and students' learning processes</i>	Procesos de aprendizaje	China	NO	S	2022

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
38	<i>The Effect of Design Classes Using Artificial Intelligence in the Era of COVID-19 on Social Responsibility of High School Students</i>	Responsabilidad social	Corea del Sur	SI	S	2022
39	<i>Understanding the response to financial and non-financial incentives in education: Field experimental evidence using high-stakes assessments</i>	Economía	Inglaterra	NO	S	2021
40	<i>Urban-Rural Gradients Predict Educational Gaps: Evidence from a Machine Learning Approach Involving Academic Performance and Impervious Surfaces in Ecuador</i>	Rendimiento académico	Ecuador	NO	S	2021
41	<i>Wearable Artificial Intelligence for Assessing Physical Activity in High School Children</i>	Actividad física	Qatar	NO	S	2023
42	<i>AI-Based Metaverse Technologies Advancement Impact on Higher educación Learners</i>	Metaverso	India	NO	S, U	2022
43	<i>Erwhi Hedgehog: A New Learning Platform for Mobile Robotics</i>	Robótica	Italia	NO	S, U	2021
44	<i>Digital Transformation of Legal education: Problems, Risks and Prospects</i>	Marco legal en Educación Digital	Rusia	NO	U	2021
45	<i>Educating Software and AI Stakeholders About Algorithmic Fairness, Accountability, Transparency and Ethics</i>	FATE	Israel y España	NO	U	2022

Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
46	<i>Evaluating the user's experience, adaptivity and learning outcomes of a fuzzy-based intelligent tutoring system for computer programming for academic students in Greece</i>	Tutor inteligente	Grecia	NO	U	2022
47	<i>Evaluation of postgraduate academic performance using artificial intelligence models</i>	Rendimiento académico	Malasia	NO	U	2022
48	<i>Machine Learning in Clinical Psychology and Psychotherapy Education: A Mixed Methods Pilot Survey of Postgraduate Students at a Swiss University</i>	ML en educación clínica	Suiza	SI	U	2021
49	<i>Modeling deception: A case study of email phishing</i>	Phishing	Estados Unidos	NO	U	2021
50	<i>Online English Teaching Based on Artificial Intelligence Internet Technology Embedded System</i>	Enseñanza de la IA	China	NO	U	2021
51	<i>Predicting academic success of autistic students in higher education</i>	Abandono escolar TEA	Países Bajos	NO	U	2023
52	<i>Student Dataset from Tecnológico de Monterrey in Mexico to Predict Dropout in Higher education</i>	Deserción escolar	México	NO	U	2022
53	<i>Teachers' Opinion About Collaborative Virtual Walls and Massive Open Online Course During the COVID-19 Pandemic</i>	Percepción docente	México	SI	U	2022

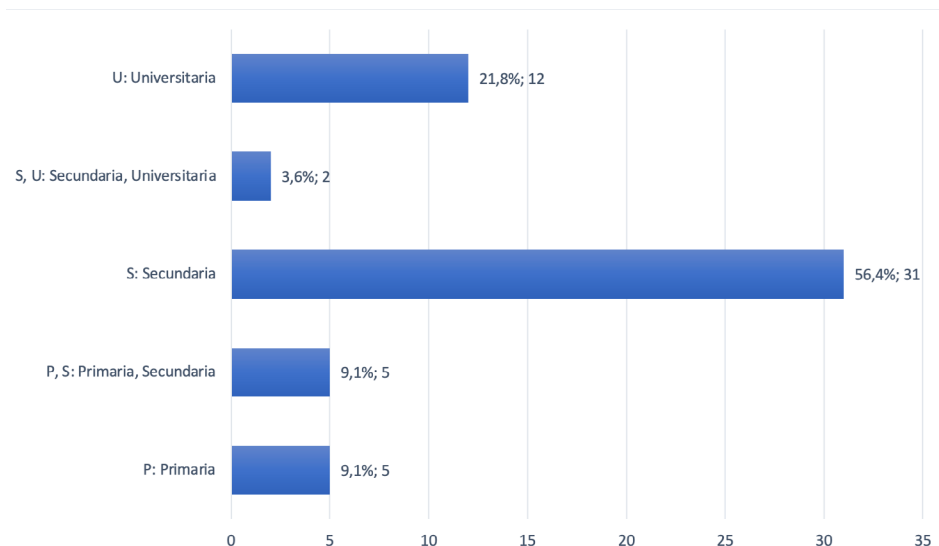
Nº	Título	Temática central	País	COVID 19	Nivel Educativo	Año
54	<i>Towards the Grade's Prediction. A Study of Different Machine Learning Approaches to Predict Grades from Student Interaction Data</i>	Rendimiento académico	España	NO	U	2022
55	<i>Using Recommender Systems for Matching Students with Suitable Specialization: An Exploratory Study at King Abdulaziz University</i>	Recomendación de estudios	Arabia Saudita	NO	U	2021

Nota: P: Primaria, S: Secundaria, U: Universitaria, TEA: Trastorno del Espectro Autista, FATE: fairness, accountability, transparency and ethics, STEM: Science, Technology, Engineering and Mathematics

Para responder a la primera pregunta de investigación, con base en la Tabla 3, la Figura 3 muestra el nivel educativo aplicado en los estudios.

PI1: ¿A qué niveles educativos se han hecho estudios de ML o IA en educación?

Figura 3
Nivel educativo aplicado en los estudios

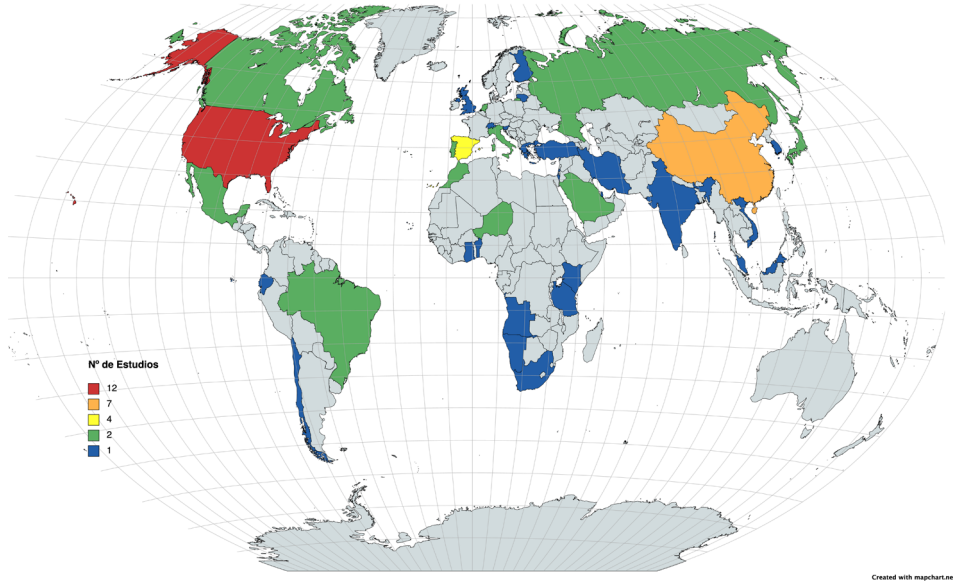


Fuente: elaboración propia.

Para responder la segunda pregunta de investigación, se tiene en cuenta que los estudios en inglés a menudo no reflejan la diversidad de la investigación mundial. Por ello, se optó por seleccionar trabajos en inglés y analizar cómo los países de habla no inglesa pueden fundamentar sus estudios en este idioma para tener un mayor alcance a nivel de investigación. La Figura 4 muestra la ubicación geográfica (países) en la cual se realizaron y/o aplicaron las investigaciones.

PI2: ¿En qué países se ha realizado investigación de ML o IA en Educación y cuál de ellos tiene mayor influencia?

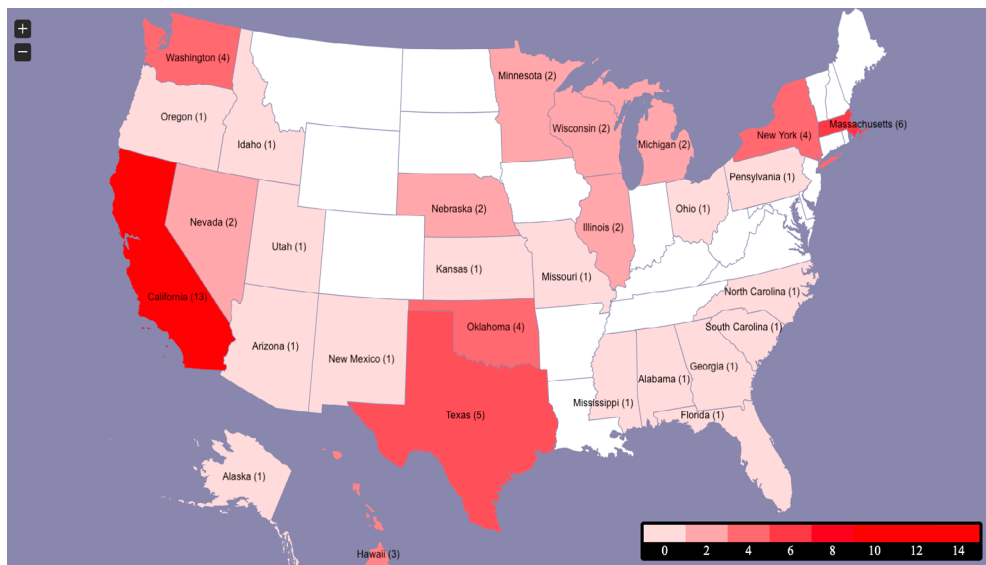
Figura 4
Ubicación geográfica de los estudios



Fuente: elaboración propia.

La Figura 4 muestra que Estados Unidos (EUA) tiene la mayor cantidad de estudios. Por ello, la Figura 5 estima los estados con mayor influencia de investigación en los artículos.

Figura 5
Influencia de los artículos en los estados de EUA



Fuente: elaboración propia.

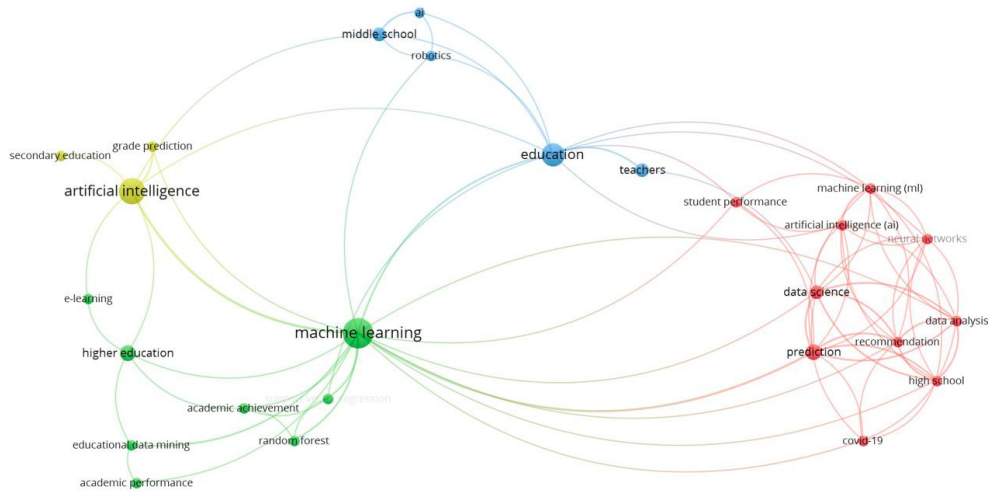
Para responder a la tercera pregunta de investigación, la Figura 6 muestra un mapa de red que representa las relaciones entre los temas clave de los estudios seleccionados, y la Figura 7 muestra una nube de palabras que destaca las 90 palabras más frecuentes y relevantes en estos estudios.

PI3: ¿Cuáles son los temas clave y las palabras más frecuentes en los estudios?

La Figura 6 muestra un mapa de red que representa los temas clave a partir de los títulos y resúmenes de las 55 investigaciones. El mapa de red muestra cuatro subclústeres de temas clave interrelacionados, identificados por colores: verde para *machine learning* (ML), amarillo para *artificial intelligence* (IA), azul para *education* (educación) y rojo para *prediction* (predicción).

Figura 6

Mapa de red de las 55 investigaciones sobre ML e IA en Educación



El subclúster verde ML está conectado con el subclúster amarillo que representa la temática de IA porque es una tecnología clave para crear herramientas inteligentes a partir del reconocimiento y aprendizaje de datos. Por otro lado, el subclúster rojo que representa la temática clave de la predicción está conectado con el subclúster del ML, debido a que las técnicas o algoritmos del ML se basan en la predicción para la toma de decisiones. Por último, tanto el subclúster ML como el IA, están conectados con el subclúster azul que representa la temática de la educación, porque tiene el potencial de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de varias maneras, como por ejemplo, enfocándose en la mejora de habilidades por parte del docente, en la predicción e identificación de fortalezas y debilidades por parte de los estudiantes para estimar su progreso académico, en apoyo a campos como la robótica educativa, la realidad aumentada, entre otros.

Figura 7
Nube de palabras más frecuentes



Fuente: elaboración propia.

Para establecer de forma cuantitativa el *ranking* de la nube de palabras, la Tabla 4 muestra las 20 palabras más frecuentes de nuestra nube. De acuerdo con el *ranking*, las palabras “*students*” (estudiantes), “*learning*” (aprendizaje) y “*ai*” (abreviatura de inteligencia artificial) son las tres más frecuentes, lo que indica que los estudios seleccionados tienen una alta relación de aplicación de herramientas inteligentes en educación.

Tabla 4
Palabras más frecuentes en los estudios

Ranking	Palabra	Frecuencia
1	<i>students</i>	3628
2	<i>learning</i>	2380
3	<i>ai</i>	2034

Ranking	Palabra	Frecuencia
4	<i>education</i>	1870
5	<i>data</i>	1631
6	<i>school</i>	1600
7	<i>teachers</i>	1184
8	<i>student</i>	1175
9	<i>high</i>	1088
10	<i>model</i>	1012
11	<i>research</i>	958
12	<i>machine</i>	910
13	<i>study</i>	878
14	<i>teaching</i>	825
15	<i>educational</i>	694
16	<i>intelligence</i>	689
17	<i>performance</i>	657
18	<i>information</i>	639
19	<i>models</i>	619
20	<i>technology</i>	601

Fuente: elaboración propia.

PI4: ¿Qué técnicas de ML se han utilizado en las investigaciones?

Respondiendo a la cuarta pregunta de investigación, Las Figuras 7 y 8 aportan información respecto a la cuarta pregunta.

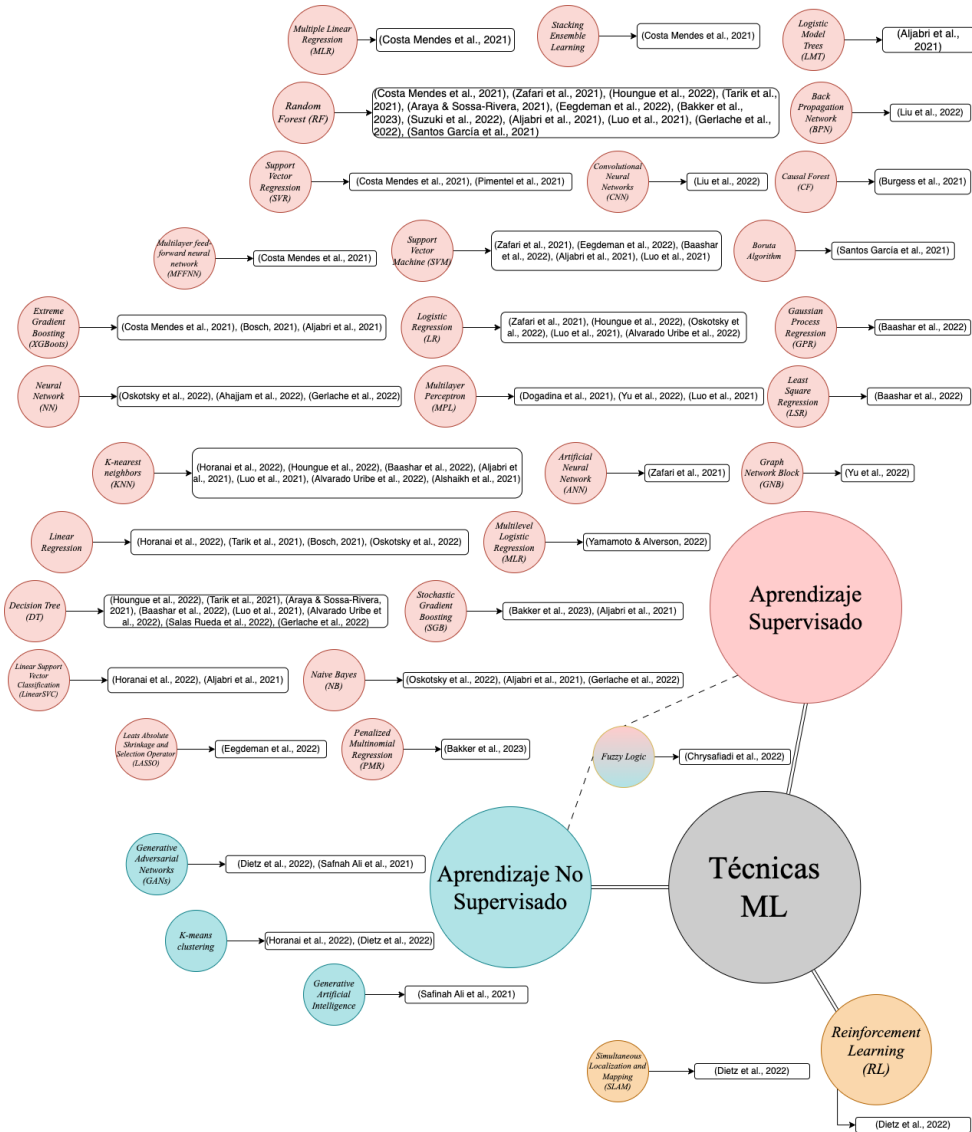
Las técnicas de ML se clasifican de acuerdo con el tipo de aprendizaje:

- **Aprendizaje supervisado:** aprendizaje a partir de datos etiquetados (Segura et al., 2022).
- **Aprendizaje no supervisado:** aprendizaje a partir de datos no etiquetados (Taha et al., 2018).
- **Aprendizaje semisupervisado:** aprendizaje a partir de datos etiquetados y no etiquetados (Chrysafiadi et al., 2022)
- **Aprendizaje por refuerzo:** aprendizaje a partir de las interacciones con su entorno (Dietz et al., 2022)

En la Figura 8 se clasifican las técnicas de acuerdo con el tipo de aprendizaje: supervisado, no supervisado y por refuerzo. Se dejan en inglés los nombres de las técnicas porque muchas de ellas no tienen traducción al español y esto permite mantener una hegemonía en la lectura, manteniendo así sus iniciales en relación con otros documentos científicos.

Figura 8

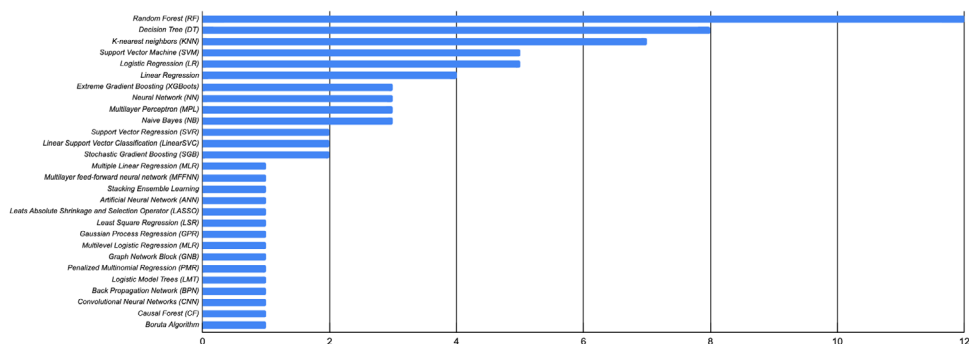
Técnicas ML encontrada en los estudios ML (■ aprendizaje supervisado, ■ aprendizaje no supervisado, ■ aprendizaje semisupervisado, ■ aprendizaje por refuerzo)



Fuente: elaboración propia.

La Figura 9 representa la frecuencia de las técnicas de aprendizaje supervisado encontrada en los estudios. Se observa que las técnicas más usadas en los estudios son *Random Forest* (RF), *Decision Tree* (DT) y *K-nearest neighbors* (KNN), siendo las menos usadas *Boruta Algorithm*, *Causal Forest* (CF), *Convolution Neural Networks* (CNN), *Back Propagation Network* (BPN), *Logistic Model Trees* (LMT), *Penalized Multinomial Regression* (PMR), *Graph Network Block* (GNB), *Multilayer Logistic regression* (MLR), *Gaussian Process Regression* (GPR), *Least Square Regression* (LSR), *Leasts Absolute Shrinkage and Selection Operator* (LASSO), *Artificial Neural Network* (ANN), *Stacking Emsemble Learning*, *Multilayer feed-fodward neural network* (MFFNN) y *Multilayer Linear Regression* (MLR).

Figura 9
Técnicas de aprendizaje supervisado en los estudios



Fuente: elaboración propia.

PI5: ¿Cuáles fueron los resultados de la implementación del ML o IA como tecnología emergente en la educación?

Respondiendo a la quinta pregunta de investigación, en el apartado principal **Anexo** se puede encontrar la Tabla 5. En esta tabla se presenta el estudio de investigación, la muestra, metodología y resultados. El orden está establecido de acuerdo con el criterio de orden de la Tabla 3.

De acuerdo con los resultados de la Tabla 5, las oportunidades de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje y la gestión educativa se pueden agrupar en las siguientes categorías: la predicción del rendimiento académico y abandono escolar, análisis de la percepción estudiantil y docente, desarrollo de la robótica virtual, aprendizaje sobre modelos generativos, implementación de la IA y ML, inserción del pensamiento computacional en todos los niveles, fortalecimiento del marco legal en educación, eficiencia de la gestión escolar, intervención de la robótica

social, capacitación en seguridad informática, incorporación de la IA en educación clínica, STEM para análisis forense, apoyo de la IA en estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), entre otros. Estas oportunidades de mejora pueden ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, reducir el abandono escolar, fortalecer la equidad educativa y mejorar la calidad de la educación en general.

En los estudios resaltan las predicciones a nivel institucional, no obstante, se recomienda realizar también las predicciones a nivel de aula debido a que son más precisas y se basan en datos más específicos de los estudiantes individuales. Sin embargo, las predicciones a nivel de institución pueden proporcionar una visión más general del rendimiento académico ya que se basan en datos de toda la institución, como calificaciones promedio, tasas de asistencia, tasas de graduación, tasas de deserción, etc.

Las metodologías empleadas en los estudios se precisaron en dos niveles: el de investigación y el de docencia. A nivel de investigación, se buscaba encontrar nuevos conocimientos y comprobar hipótesis mediante métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos. A nivel de docencia, se busca fortalecer la CDD necesaria para el desarrollo personal y profesional en pro del aprendizaje de los estudiantes.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática de la literatura analizó 55 referencias sobre el uso de ML e IA en la educación realizados en 38 países, con Estados Unidos a la cabeza, en los niveles de primaria hasta universidad. Los resultados muestran que las 33 técnicas inteligentes extraídas de los estudios pueden aplicarse en el sector educativo para:

- Detectar el rendimiento académico de los estudiantes de forma temprana.
- Mejorar las habilidades educativas de los docentes. Facilitar el aprendizaje de los estudiantes con trastornos del espectro autista (TEA).
- Predecir la deserción escolar y tomar decisiones al respecto.
- Mejorar y generar contenido educativo.
- Cerrar brechas educativas. Implementar la enseñanza de la IA en todos los niveles educativos.
- Fortalecer la seguridad de la información de la comunidad educativa. Motivar el aprendizaje a través de dispositivos móviles.
- Fortalecer el campo de la robótica.
- Mejorar la orientación académica y profesional de los estudiantes.
- Prevenir la difusión de noticias falsas en redes sociales.
- Entender y reflexionar sobre la relación entre humanos y máquinas.
- Desarrollar el pensamiento crítico a partir del pensamiento computacional.

Se analiza la distribución de estudios sobre la aplicación de técnicas inteligentes en la educación. Los estudios analizados se centraron en el uso de técnicas de IA y ML. Los resultados muestran que la aplicación de técnicas inteligentes en la educación está ganando terreno en todos los niveles educativos. En el pasado, la mayoría de estas investigaciones se centraron en el sector universitario (Forero y Negre, 2022), pero el 74,6 % de los estudios analizados se aplicaron a nivel de primaria y secundaria. Nuestra revisión es más exhaustiva que otras revisiones sistemáticas, ya que analiza estudios en todos los niveles de primaria, secundaria y universitaria.

La Tabla 3 muestra que el 20 % de los estudios seleccionados abordaban la problemática del COVID-19 de alguna forma. Este aumento significativo en comparación con otras revisiones sistemáticas se debe a que los estudios se realizaron entre 2021 y febrero de 2023, cuando muchas de estas investigaciones aún estaban en curso durante la pandemia. La pandemia de COVID-19 ha sido un evento global de gran magnitud que ha tenido un impacto significativo en todos los aspectos de la vida. Como consecuencia, no es de extrañar que muchos estudios científicos hayan centrado su atención en esta problemática. De nuestra revisión se puede inferir que uno de cada cinco estudios se centró en la enfermedad del COVID-19 y/o sus consecuencias.

En los últimos años, ha aumentado la publicación de investigaciones de países de habla no inglesa en revistas científicas en inglés de alto impacto. Esto se debe a la creciente importancia de la ciencia y la tecnología en el mundo globalizado, al aumento de la inversión en investigación y desarrollo en países emergentes, y a la necesidad de compartir conocimientos y resultados con un alcance mayor. En Latinoamérica, Brasil, México, Chile y Ecuador son los países que han experimentado un mayor crecimiento debido a que cuentan con una importante base científica y tecnológica, y están invirtiendo cada vez más en investigación. En Europa, España, Países Bajos, Portugal, Italia, Grecia, Suiza, Lituania, Finlandia, Eslovenia, Rusia y Turquía son algunos de los países que lideran el crecimiento ya que cuentan con una larga tradición científica y están comprometidos con la investigación internacional. En África, Benín, Cabo Verde, Angola, Marruecos, Nigeria, Ghana, Tanzania, Kenia, Sudáfrica y Namibia han experimentado un aumento significativo porque están invirtiendo cada vez más en investigación para abordar los desafíos de desarrollo que enfrentan. En Asia, Japón, China, Arabia Saudita, Irán, Vietnam, Corea del Sur, Qatar, India, Israel y Malasia siempre están dando un paso adelante ya que cuentan con una fuerte economía y están invirtiendo cada vez más en investigación para impulsar el crecimiento económico. Este aumento es una tendencia positiva que está contribuyendo a la globalización de la ciencia.

La Figura 5 muestra que California, Massachusetts y Texas son los estados con mayor concentración de investigación sobre ML e IA en educación. Esto se debe a que instituciones como la Universidad del Sur de California, el Instituto Tecnológico de Massachusetts y la Universidad del Norte de Texas están realizando un gran esfuerzo en este campo. Los autores de estas investigaciones son principalmente ingenieros,

lo que destaca la necesidad de involucrar a los profesionales de la educación en el proceso de investigación.

Tal como se puede evidenciar en la Figura 8, este estudio encontró 33 técnicas diferentes de ML, que se clasifican en las cuatro categorías principales de aprendizaje: supervisado (28), semi-supervisado (1), no supervisado (3) y por refuerzo (1), algunas técnicas son subgrupo de otras, como por ejemplo *Artificial Neural Network ANN* (Zafari et al., 2021) y *Neural Network NN* (Oskotsky et al., 2022), pero no se agrupan como una misma técnica, para dejar el nombre completo que aparece en las investigaciones. Esto indica que los expertos están convencidos cada vez más que las técnicas de ML son apropiadas y muy importantes para las investigaciones en educación ya que están reconociendo el potencial para mejorar la comprensión y practicas educativas a través de nuevos modelos y métodos de enseñanza-aprendizaje.

En línea con lo anterior, las instituciones pueden usar técnicas y herramientas inteligentes para ayudar a sus estudiantes. La predicción de notas es una herramienta de alto impacto que puede beneficiar de forma considerable tanto a los estudiantes como a las instituciones (Gerlache et al., 2022), como por ejemplo, pueden proporcionar a los estudiantes una visión de su rendimiento actual y su potencial de éxito, ayudando a los estudiantes a identificar las áreas o asignaturas en las que necesitan mejorar y a tomar medidas para mejorar sus resultados. Además, los predictores de notas pueden ayudar a los estudiantes a tomar decisiones sobre su futuro profesional, al saber cómo les va a ir en una determinada carrera, los estudiantes pueden tomar decisiones más sólidas sobre qué estudiar y dónde querer trabajar en un futuro cercano.

Las aplicaciones más frecuentes que usan técnicas de ML se centran en la predicción del rendimiento académico, en particular, el algoritmo de *Random Forest* es el más utilizado en estas investigaciones la cual es una técnica de aprendizaje supervisado con alta probabilidad de predicción. Un ejemplo de la efectividad del *Random Forest* para la predicción del rendimiento académico es un estudio realizado por Houngue et al. (2022) after the GCSE (General Certificate of Secondary Education) donde obtuvo un 99 de precisión en la predicción. Sin embargo, existen otras técnicas con buena probabilidad, la elección dependerá del tipo de datos disponibles y del objetivo específico del estudio. En general, los algoritmos de ML han alcanzado un mayor nivel predictivo en comparación con el modelo clásico (Costa Mendes et al., 2021), esto se debe a que los algoritmos de ML pueden aprender patrones complejos en los datos, lo que les permite generar predicciones más precisas.

La muestra de las investigaciones maneja gran cantidad de información, ya que, para que las técnicas de ML sean efectivas en su capacidad predictiva, es necesario que los datos estén correctamente etiquetados. Por ello, el *BigData* entra a jugar un papel importante, donde el papel del dato debe mantener esos aspectos de integridad ética y moral en cuanto a la información tanto de los participantes (Blease et al., 2021) como del currículo (Eguchi et al., 2021). Ambos estudios coinciden en que los

datos utilizados para el ML deben ser éticos y morales, ya que los sesgos en los datos pueden afectar negativamente a la precisión de los modelos.

Los estudios sobre ML están desarrollando nuevas técnicas que pueden mejorar el sistema de predicción en el sector educativo. Por ejemplo, el estudio de Suzuki et al. (2022) utilizó un modelo de ML para predecir el rendimiento académico de los estudiantes de primaria en Japón con un error de 10 %. El estudio de Tarik et al. (2021) utilizó un modelo de ML para predecir la asistencia a clase de los estudiantes universitarios en Malasia con un error de 5 %. Con ello, poder predecir efectivamente la gestión educativa minimizando errores a nivel técnico y a nivel institucional, posibilita la solución de problemas en contextos educativos dinámicos.

La CDD es indispensable para los docentes, ya que evalúa sus habilidades en el conocimiento y uso de tecnologías digitales. Por ello, el identificar estas oportunidades de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje ayuda a transversalizar los conceptos de ML e IA en todas las áreas y niveles de conocimiento. Los docentes de distintas áreas y con diferentes niveles de formación en informática pueden tener diferentes concepciones sobre cómo integrar conceptos de ML en las escuelas (Temitayo et al., 2022). Por lo tanto, este trabajo también busca crear conciencia sobre la importancia de que los docentes, independientemente de su formación, tengan las habilidades y competencias necesarias para aplicar el ML e IA en el aula. La integración de las tecnologías inteligentes es una innovación educativa crucial en todas las áreas de estudio y niveles educativos, ya que tiene el potencial de cerrar la brecha digital y escolar que se ha convertido en un desafío para los expertos en educación.

LIMITACIONES Y FUTURAS INVESTIGACIONES

Esta revisión debido a su temática actual, amplio alcance y para acotar la metodología propuesta, solo se han analizado trabajos en inglés. Sin embargo, es posible que existan investigaciones en ML e IA aplicada a la educación en otros idiomas que no se han considerado y que podrían resultar interesantes.

Si bien se han utilizado las bases de datos WoS y Scopus para acotar el estudio, se podría ampliar la investigación consultando otras bases de datos, ya que podrían arrojar resultados interesantes sobre ML e IA.

Es necesario fortalecer los sistemas educativos de Latinoamérica, África y Oceanía con la puesta en marcha de experiencias e investigaciones de IA y ML, fortaleciendo la dotación de recursos humanos, físicos y formación docente de calidad, en especial en la CDD.

La ecuación utilizada permite integrar implícitamente ciertos estudios con la palabra clave “K-12” (Ali, DiPaola, Lee, Sindato et al., 2021; An et al., 2022; Duncan et al., 2022; Eguchi et al., 2021; Sanusi et al., 2022), sin embargo, no incluye referencias con las palabras clave “high* education*”, “ungraduate*”, “vocational training*”, “vocational education”, “adult education” o “corporate training*”. Esto

podría ser interesante para futuros trabajos, ya que estas palabras clave podrían ampliar el alcance de la investigación.

El plan curricular de las asignaturas debe incorporar de forma transversal los conceptos de las nuevas tecnologías inteligentes. Para ello, es necesario que las gestiones educativas e institucionales fortalezcan las competencias de los docentes y estudiantes en estos nuevos ámbitos educativos.

A pesar de la escasez de investigaciones relacionadas con la diversidad, el alumnado con necesidades educativas especiales, la discapacidad y la enfermedad, es necesario profundizar y fortalecer estos campos permitiendo generar cierres de brechas e impacto positivo en la educación y la sociedad.

Finalmente, se espera que este trabajo contribuya a conocer y comprender las prácticas educativas con ML e IA y cómo éstas pueden implementarse para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje y gestión educativa en todo tipo de contextos.

REFERENCIAS

- Ahajjam, T., Moutaib, M., Aissa, H., Azrour, M., Farhaoui, Y. y Fattah, M. (2022). Predicting Students' Final Performance Using Artificial Neural Networks. *Big Data Mining and Analytics*, 5(4), 294-301. <https://doi.org/10.26599/BDMA.2021.9020030>
- Ahmed, A., Aziz, S., Qidwai, U., Farooq, F., Shan, J., Subramanian, M., Chouchane, L., EINatour, R., Abd-Alrazaq, A., Pandas, S. y Sheikh, J. (2023). Wearable Artificial Intelligence for Assessing Physical Activity in High School Children. *Sustainability (Switzerland)*, 15(1), 1-12. <https://doi.org/10.3390/su15010638>
- Ali, S., DiPaola, D., Lee, I., Sindato, V., Kim, G., Blumofe, R. y Breazeal, C. (2021). Children as creators, thinkers and citizens in an AI-driven future. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100040. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100040>
- Ali, S., DiPaola, D., Lee, I., Hong, J. y Breazeal, C. (2021). Exploring generative models with middle school students. *Conference on Human Factors in Computing Systems - Proceedings*. <https://doi.org/10.1145/3411764.3445226>
- Aljabri, M., Chrouf, S. M. B., Alzahrani, N. A., Alghamdi, L., Alfehaid, R., Alqarawi, R., Alhuthayfi, J. y Alduhailan, N. (2021). Sentiment analysis of arabic tweets regarding distance learning in saudi arabia during the covid-19 pandemic. *Sensors*, 21(16). <https://doi.org/10.3390/s21165431>
- Almeida Pereira Abar, C. A., Dos Santos Dos Santos, J. M. y de Almeida, M. V. (2021). Computational Thinking in Elementary School in the Age of Artificial Intelligence: Where is the Teacher? *Revista de Ensino de Ciências y Matemática*, 23(6), 270-299. <https://doi.org/10.17648/acta.scientiae.6869>
- Almoqbil, A., O'Connor, B. C., Anderson, R., Shittu, J. y McLeod, P. (2021). Modeling deception: A case study of email phishing. *Proceedings from the Document Academy*, 8(2). <https://doi.org/10.35492/docam/8/2/8>
- Alshaikh, K., Bahurmuz, N., Torabah, O., Alzahrani, S., Alshingiti, Z. y Meccawy, M. (2021). Using Recommender Systems for Matching Students with Suitable Specialization: An Exploratory Study at King Abdulaziz University. *International Journal of Emerging Technologies in*

- Learning*, 16(3), 316-324. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i03.17829>
- Alvarado Uribe, J., Mejía Almada, P., Masetto Herrera, A. L., Molontay, R., Hilliger, I., Hegde, V., Montemayor Gallegos, J. E., Ramírez Díaz, R. A. y Ceballos, H. G. (2022). Student Dataset from Tecnológico de Monterrey in Mexico to Predict Dropout in Higher Education. *Data*, 7(9). <https://doi.org/10.3390/data7090119>
- An, X., Chai, C. S., Li, Y., Zhou, Y., Shen, X., Zheng, C. y Chen, M. (2022). Modeling English teachers' behavioral intention to use artificial intelligence in middle schools. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11286-z>
- Angara, P. P., Stege, U., MacLean, A., Muller, H. A. y Markham, T. (2022). Teaching Quantum Computing to High-School-Aged Youth: A Hands-On Approach. *IEEE Transactions on Quantum Engineering*, 3. <https://doi.org/10.1109/TQE.2021.3127503>
- Araya, R. y Sossa-Rivera, J. (2021). Automatic Detection of Gaze and Body Orientation in Elementary School Classrooms. *Frontiers in Robotics and AI*, 8(September), 1-11. <https://doi.org/10.3389/frobt.2021.729832>
- Ayanwale, M. A., Sanusi, I. T., Adelana, O. P., Aruleba, K. D. y Oyelere, S. S. (2022). Teachers' readiness and intention to teach artificial intelligence in schools. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3(August), 100099. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100099>
- Baashar, Y., Hamed, Y., Alkaws, G., Fernando Capretz, L., Alhussian, H., Alwadain, A. y Al-amri, R. (2022). Evaluation of postgraduate academic performance using artificial intelligence models. *Alexandria Engineering Journal*, 61(12), 9867-9878. <https://doi.org/10.1016/j.aej.2022.03.021>
- Bakker, T., Krabbendam, L., Bhulai, S., Meeter, M. y Begeer, S. (2023). Predicting academic success of autistic students in higher education. *Autism*. <https://doi.org/10.1177/13623613221146439>
- Ban, H. y Ning, J. (2021). Online English Teaching Based on Artificial Intelligence Internet Technology Embedded System. *Mobile Information Systems*, 2021. <https://doi.org/10.1155/2021/2593656>
- Bellas, F., Guerreiro-Santalla, S., Naya, M. y Duro, R. J. (2022). AI Curriculum for European High Schools: An Embedded Intelligence Approach. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s40593-022-00315-0>
- Bhavana, S. y Vijayalakshmi, V. (2022). AI-Based Metaverse Technologies Advancement Impact on Higher Education Learners. *WSEAS Transactions on Systems*, 21, 178-184. <https://doi.org/10.37394/23202.2022.21.19>
- Blease, C., Kharko, A., Annoni, M., Gaab, J. y Locher, C. (2021). Machine Learning in Clinical Psychology and Psychotherapy Education: A Mixed Methods Pilot Survey of Postgraduate Students at a Swiss University. *Frontiers in Public Health*, 9(April). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.623088>
- Bogina, V., Hartman, A., Kuflik, T. y Shulner-Tal, A. (2022). Educating Software and AI Stakeholders About Algorithmic Fairness, Accountability, Transparency and Ethics. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 32(3), 808-833. <https://doi.org/10.1007/s40593-021-00248-0>
- Bosch, N. (2021). Identifying supportive student factors for mindset interventions: A two-model machine learning approach. *Computers and Education*, 167(March), 104190. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104190>
- Bruno, G. di D. (2021). Erwhi Hedgehog: A New Learning Platform for Mobile Robotics. En *Lecture Notes in Networks and Systems* (Vol. 240). Springer

- International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77040-2_32
- Burgess, S., Metcalfe, R. y Sadoff, S. (2021). Understanding the response to financial and non-financial incentives in education: Field experimental evidence using high-stakes assessments. *Economics of Education Review*, 85(July), 102195. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2021.102195>
- Byun, A. y Kim, H. (2022). The Effect of Design Classes Using Artificial Intelligence in the Era of COVID-19 on Social Responsibility of High School Students. *Archives of Design Research*, 35(4), 251-266. <https://doi.org/10.15187/adr.2022.11.35.4.251>
- Ceha, J., Law, E., Kulić, D., Oudeyer, P. Y. y Roy, D. (2022). Identifying Functions and Behaviours of Social Robots for In-Class Learning Activities: Teachers' Perspective. *International Journal of Social Robotics*, 14(3), 747-761. <https://doi.org/10.1007/s12369-021-00820-7>
- Chen, B., Chen, H. y Li, M. (2021). Improvement and Optimization of Feature Selection Algorithm in Swarm Intelligence Algorithm Based on Complexity. *Complexity*, 2021. <https://doi.org/10.1155/2021/9985185>
- Cheng, J., Chae, M. H. C. y Feng, R. (2021). Stem education-career pathway for emerging forensic analytics: Innovative professional development in multimodal environments. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(8), 115-130. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i8.4509>
- Chrysaifiadi, K., Virvou, M., Tsihrintzis, G. A. y Hatzilygeroudis, I. (2022). Evaluating the user's experience, adaptivity and learning outcomes of a fuzzy-based intelligent tutoring system for computer programming for academic students in Greece. En *Education and Information Technologies* (Issue 0123456789).
- Springer US. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11444-3>
- Costa Mendes, R., Oliveira, T., Castelli, M. y Cruz Jesus, F. (2021). A machine learning approximation of the 2015 Portuguese high school student grades: A hybrid approach. *Education and Information Technologies*, 26(2), 1527-1547. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10316-y>
- Dai, Y., Liu, A., Qin, J., Guo, Y., Jong, M. S. Y., Chai, C. S. y Lin, Z. (2022). Collaborative construction of artificial intelligence curriculum in primary schools. *Journal of Engineering Education*, October 2022, 23-42. <https://doi.org/10.1002/jee.20503>
- Demchenko, M. V., Gulieva, M. E., Larina, T. V. y Simaeva, E. P. (2021). Digital Transformation of Legal Education: Problems, Risks and Prospects. *European Journal of Contemporary Education*, 10(2), 297-307. <https://doi.org/10.13187/ejced.2021.2.297>
- Demir, K. y Güraksin, G. E. (2022). Determining middle school students' perceptions of the concept of artificial intelligence: A metaphor analysis. *Participatory Educational Research*, 9(2), 297-312. <https://doi.org/10.17275/per.22.41.9.2>
- Dietz, G., Chen, J. K., Beason, J., Tarrow, M., Hilliard, A. y Shapiro, R. B. (2022). ARtonomous: Introducing Middle School Students to Reinforcement Learning Through Virtual Robotics. *Proceedings of Interaction Design and Children, IDC 2022*, 430-441. <https://doi.org/10.1145/3501712.3529736>
- Dogadina, E. P., Smirnov, M. V., Osipov, A. V. y Suvorov, S. V. (2021). Formation of the optimal load of high school students using a genetic algorithm and a neural network. *Applied Sciences (Switzerland)*, 11(11). <https://doi.org/10.3390/app11115263>
- Duncan, D., Garner, R., Bennett, A., Sinclair, M., Ramirez-De La Cruz, G. y Pasik-Duncan, B. (2022). Interdisciplinary

- K-12 Control Education in Biomedical and Public Health Applications. *IFAC-PapersOnLine*, 55(17), 242-248. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.09.286>
- Duzhin, F. y Gustafsson, A. (2018). Machine learning-based app for self-evaluation of teacher-specific instructional style and tools. *Education Sciences*, 8(1), 1-15. <https://doi.org/10.3390/educsci8010007>
- Eegdeman, I., Cornelisz, I., van Klaveren, C. y Meeter, M. (2022). Computer or teacher: Who predicts dropout best? *Frontiers in Education*, 7(November), 1-10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.976922>
- Eguchi, A., Okada, H. y Muto, Y. (2021). Contextualizing AI Education for K-12 Students to Enhance Their Learning of AI Literacy Through Culturally Responsive Approaches. *KI - Kunstliche Intelligenz*, 35(2), 153-161. <https://doi.org/10.1007/s13218-021-00737-3>
- Fernández-Martínez, C., Hernán-Losada, I. y Fernández, A. (2021). Early Introduction of AI in Spanish Middle Schools. A Motivational Study. *KI - Kunstliche Intelligenz*, 35(2), 163-170. <https://doi.org/10.1007/s13218-021-00735-5>
- Forero, W. y Negre, F. (2022). Revisión sistemática de la aplicación del machine learning en la educación. En *Educación Transformadora en un mundo digital: conectando paisajes de aprendizaje* (pp. 416-419). EDUTEC 2022. <https://edutec2022.uib.es/libro-de-actas/>
- Gerlache, H. A. M., Ger, P. M. y Valentín, L. de la F. (2022). Towards the Grade's Prediction. A Study of Different Machine Learning Approaches to Predict Grades from Student Interaction Data. *International Journal of Interactive Multimedia and Artificial Intelligence*, 7(4), 196-204. <https://doi.org/10.9781/ijimai.2021.11.007>
- Giam, N. M., Nam, N. T. H. y Giang, N. T. H. (2022). Situation and Proposals for Implementing Artificial Intelligence-based Instructional Technology in Vietnamese Secondary Schools. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(18), 53-75. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i18.31503>
- Horanai, H., Maejima, Y. y Ding, L. (2022). An Education Tool at Supports Junior Learners in Studying Machine Learning. *Frontiers in Artificial Intelligence and Applications*, 360, 111-116. <https://doi.org/10.3233/FAIA220432>
- Houngue, P., Hountondji, M. y Dagba, T. (2022). An Effective Decision-Making Support for Student Academic Path Selection using Machine Learning. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 13(11), 727-734. <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2022.0131184>
- Liu, Y., Chen, L. y Yao, Z. (2022). The application of artificial intelligence assistant to deep learning in teachers' teaching and students' learning processes. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.929175>
- Luan, H. y Tsai, C. C. (2021). A Review of Using Machine Learning Approaches for Precision Education. *Educational Technology and Society*, 24(1), 250-266.
- Luo, F., Jiang, L., Tian, X., Xiao, M., Ma, Y. y Zhang, S. (2021). Shyness prediction and language style model construction of elementary school students. *Acta Psychologica Sinica*, 53(2), 155-169. <https://doi.org/10.3724/SP.J.1041.2021.00155>
- Marín, V. I. (2022). The systematic review in Educational Technology research: observations and advice. *RiITE Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*, 13, 62-79. <https://doi.org/10.6018/riite.533231>
- Mittal, S., Mahendra, S., Sanap, V. y Churi, P. (2022). International Journal of Information Management Data Insights How can machine learning be used in stress management: A systematic literature review of applications in

- workplaces and education. *International Journal of Information Management Data Insights*, 2(2), 100110. <https://doi.org/10.1016/j.ijime.2022.100110>
- Nafea, I. T. (2018). Machine Learning in Educational Technology. *Machine Learning - Advanced Techniques and Emerging Applications*. <https://doi.org/10.5772/intechopen.72906>
- Oskotsky, T., Bajaj, R., Burchard, J., Cavazos, T., Chen, I., Connell, W., Eaneff, S., Grant, T., Kanungo, I., Lindquist, K., Myers-Turnbull, D., Naing, Z. Z. C., Tang, A., Vora, B., Wang, J., Karim, I., Swadling, C., Yang, J., Lindstaedt, B. y Sirota, M. (2022). Nurturing diversity and inclusion in AI in Biomedicine through a virtual summer program for high school students. *PLoS Computational Biology*, 18(1), 1-12. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1009719>
- Pimentel, J. S., Ospina, R. y Ara, A. (2021). Learning Time Acceleration in Support Vector Regression: A Case Study in Educational Data Mining. *Stats*, 4(3), 682-700. <https://doi.org/10.3390/stats4030041>
- Salas-Pilco, S. Z. y Yang, Y. (2022). Artificial intelligence applications in Latin American higher education: a systematic review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00326-w>
- Salas Rueda, R. A., De la cruz Martínez, G., Eslava Cervantes, A. L., Castañeda Martínez, R. y Ramírez Ortega, J. (2022). Teachers' opinion about collaborative virtual walls and massive open online course during the COVID-19 pandemic. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 12(1), 1-13. <https://doi.org/10.30935/ojcm/11305>
- Santos García, F., Valdivieso, K. D., Rienow, A. y Gairín, J. (2021). Urban-Rural Gradients Predict Educational Gaps: Evidence from a Machine Learning Approach Involving Academic Performance and Impervious Surfaces in Ecuador. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 10(12). <https://doi.org/10.3390/ijgi10120830>
- Sanusi, I. T., Oyelere, S. S. y Omidiora, J. O. (2022). Exploring teachers' preconceptions of teaching machine learning in high school: A preliminary insight from Africa. *Computers and Education Open*, 3 (November 2021), 100072. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100072>
- Sasmita, F. y Mulyanti, B. (2020). Development of machine learning implementation in engineering education: A literature review. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 830(3). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/830/3/032061>
- Segura, M., Mello, J. y Herná, A. (2022). *Machine Learning Prediction of University Student Dropout: Does Preference Play a Key Role? 1-20*. <https://doi.org/10.3390/math10183359>
- Su, J., Zhong, Y., Tsz, D. y Ng, K. (2022). Computers and Education: Artificial Intelligence A meta-review of literature on educational approaches for teaching AI at the K-12 levels in the Asia-Pacific region. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3(March), 100065. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100065>
- Suzuki, H., Hong, M., Ober, T. y Cheng, Y. (2022). Prediction of differential performance between advanced placement exam scores and class grades using machine learning. *Frontiers in Education*, 7(December). <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.100779>
- Taha, S. A., Shihab, R. A. y Sadik, M. C. (2018). Studying of Educational Data Mining Techniques. *International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology*, 5(5), 5742-5750. <http://www.ijarset>

- [com/upload/2018/may/9-IJARSET-SAJATAHA.pdf](#)
- Tarik, A., Aissa, H. y Yousef, F. (2021). Artificial intelligence and machine learning to predict student performance during the COVID-19. *Procedia Computer Science*, 184, 835-840. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.03.104>
- Temitayo, I., Sunday, S. y Olamide, J. (2022). Exploring teachers' preconceptions of teaching machine learning in high school: A preliminary insight from Africa. *Computers and Education Open*, 3(November 2021), 100072. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100072>
- Van Brummelen, J., Tabunshchyk, V. y Heng, T. (2021). "Alexa, Can I Program You?": Student Perceptions of Conversational Artificial Intelligence before and after Programming Alexa. *Proceedings of Interaction Design and Children, IDC 2021*, 305-313. <https://doi.org/10.1145/3459990.3460730>
- Yamamoto, S. H. y Alverson, C. Y. (2022). From high school to postsecondary education, training, and employment: Predicting outcomes for young adults with autism spectrum disorder. *Autism and Developmental Language Impairments*, 7. <https://doi.org/10.1177/23969415221095019>
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M. y Alonso-Fernández, S. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Yu, Y., Fan, J., Xian, Y. y Wang, Z. (2022). Graph Neural Network for Senior High Student's Grade Prediction. *Applied Sciences (Switzerland)*, 12(8). <https://doi.org/10.3390/app12083881>
- Zafari, M., Sadeghi-Niaraki, A., Choi, S. M. y Esmaily, A. (2021). A practical model for the evaluation of high school student performance based on machine learning. *Applied Sciences (Switzerland)*, 11(23). <https://doi.org/10.3390/app112311534>
- Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S. y Buntins, K. (2020). Systematic Reviews in Educational Research. En *Systematic Reviews in Educational Research*. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-27602-7>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M. y Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- Zhai, X., Chu, X., Chai, C. S., Jong, M. S. Y., Istenic, A., Spector, M., Liu, J. B., Yuan, J. y Li, Y. (2021). A Review of Artificial Intelligence (AI) in Education from 2010 to 2020. *Complexity*, 2021. <https://doi.org/10.1155/2021/8812542>
- Zhu, J. y Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321-335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>

ANEXO

Tabla 5
Características de los estudios revisados

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
1	(Araya y Sossa-Rivera, 2021)	4 docentes y estudiantes de primer grado	Heurística básica	Es posible estimar la dirección del maestro y la orientación de la cabeza y el cuerpo de los alumnos con ML.
2	(Dai et al., 2022)	23 profesores de ciencias de la computación de escuelas primaria	Triangulación entre observación etnográfica, entrevistas y artefactos con maestros	Influencias para la incorporación curricular de la facultad de IA en una universidad asociada
3	(Almeida Pereira Abar et al., 2021)	11 docentes	Cualitativa e investigación-acción	El pensamiento computacional en la educación básica ayuda a los niños en la resolución de todo tipo de problemas.
4	(Ceha et al., 2022)	5 maestros de primaria y secundaria	Diseño participativo, método cualitativo, Modelo del sistema de actividad de Engeström	Los docentes respondieron positivamente a la idea de introducir un robot social como herramienta tecnológica para las actividades de aprendizaje.
5	(Luo et al., 2021)	1,306 estudiantes de primaria de una plataforma de enseñanza online	Aplicación de algoritmos de ML	Los estudiantes con comportamiento tímido, problemas cognitivos y emocionales tienen características únicas en el estilo del lenguaje.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
6	(Costa Mendes et al., 2021)	362,261 calificaciones de estudiantes de Preescolar, primaria y secundaria	Mixta (Cuantitativa y Cualitativa)	Los índices socioeconómicos tienen un poder predictivo inherentemente limitado.
7	(Aljabri et al., 2021)	3,200 tweets en árabe	Análisis de los tweets de las personas sobre el aprendizaje a distancia en Arabia Saudita.	Este resultado puede ser utilizado por el Ministerio de Educación para mejorar aún más el sistema educativo de aprendizaje a distancia.
8	(Van Brummelen et al., 2021)	47 estudiantes	Talleres sobre percepción estudiantil	Los estudiantes sintieron que Alexa era muy inteligente y se sintieron más cerca de ella.
9	(Zafari et al., 2021)	246 estudiantes de secundaria en preguntas abiertas de física.	Coefficiente de correlación para la selección de características y Aplicación de algoritmos de ML	Los modelos ML son influyentes para evaluar a los estudiantes y mejorar el factor educativo.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
10	(Bellas et al., 2022)	30 alumnos de 6 colegios	Aprendizaje proactivo (Aprender haciendo)	Currículo totalmente práctico basada en el concepto de agente inteligente.
11	(Horanai et al., 2022)	Una herramienta educativa con IA	Desarrollo de software con ML	Los alumnos comprenden mejor los fundamentos de la IA y ML aumentando su interés en el desarrollo futuro de aplicaciones de IA.
12	(Houngue et al., 2022)	325 calificaciones grado 6 hasta grado 9.	Aplicación de algoritmos de ML	Se comparó el rendimiento de cinco algoritmos de ML para predecir la capacidad científica o literaria de los estudiantes.
13	(Tarik et al., 2021)	72,010 estudiantes 2,000 y 2015	Aplicación de algoritmos de ML	El mejor modelo para predecir el promedio de bachillerato usando un algoritmo de regresión RF.
14	(Dietz et al., 2022)	15 estudiantes con dificultades de aprendizaje o bajos recursos de 11-14 años	Investigación Mixta (cualitativa y cuantitativa)	Las herramientas de robótica educativa, el entrenamiento y la programación de robots simulados es atractivo y educativo para los participantes.
15	(Ali, DiPaola, Lee, Sindato et al., 2021)	38 estudiantes secundaria de 10 a 15 años, 18 mujeres y 20 hombres	Taller virtual de 5 días para enseñar sobre el aprendizaje automático generativo.	Los estudiantes demostraron comprender que los <i>Deep-fakes</i> pueden contribuir a la difusión de información errónea.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
16	(Eegdeman et al., 2022)	9 docentes y 95 estudiantes	Cuestionario a docentes y uso de algoritmos de ML	El ML podría ayudar a avanzar en el uso de evidencia para tomar decisiones y predicciones en el sector educativo.
17	(Eguchi et al., 2021)	Docentes y planes de estudio	Experiencias de aprendizaje de los estudiantes de K-12	70 % de los docentes se sentían inseguros acerca de la implementación de la IA en sus aulas.
18	(Demir y Gürakşın, 2022)	339 estudiantes séptimo y octavo grado de 4 escuelas secundarias	Método cualitativo analizando metáforas	La mayoría de los participantes asociaron la IA con los humanos, la tecnología y el cerebro.
19	(Fernández-Martínez et al., 2021)	84 estudiantes	Aplicación de unidad didáctica con IA	Es necesario repensar la planificación para la introducción de la IA en el currículo.
20	(Ali, DiPaola, Lee, Hong y Breazeal, 2021)	72 estudiantes (grados 5-9)	Cuatro talleres en línea.	Descubrimos que los talleres permitieron a los niños comprender qué son los modelos generativos.
21	(Temitayo et al., 2022)	12 docentes de ciencias de la computación de secundaria	Entrevista semiestructurada	La necesidad de capacitar a los profesores para que utilicen introducir el ML en sus clases.
22	(Dogadina et al., 2021)	Contenidos de cursos y 250 tareas	Conjunto de Pareto y Aplicación de algoritmos de ML	Minimiza los esfuerzos de los estudiantes al tiempo que logra maximizar la eficacia del proceso educativo.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
23	(Yamamoto y Alver-son, 2022)	393 en 2017 y 387 en 2018 estudiantes con TEA	Dos métodos de análisis predictivo (PA): Regresión logística multinivel y ML	El modelo ML con mayor desempeño MLR en la predicción del PSO.
24	(Yu et al., 2022)	Calificaciones de 100 estudiantes	Aplicación de algoritmos de ML	El método propuesto funciona bien en la predicción de las calificaciones de los estudiantes de secundaria.
25	(Bosch, 2021)	16,310 estudiantes de 76 escuelas de 9 grado	Aplicación de 2 modelos de ML	La intervención fue más efectiva para estudiantes con bajo rendimiento académico.
26	(Chen et al., 2021)	68 estudiantes	Seis clases en la escuela N° 1 de la ciudad	Los estudiantes y los profesores están muy satisfechos con la enseñanza basada en el algoritmo.
27	(Duncan et al., 2022)	3000 participantes	Conferencias y Talleres (Webinars)	Los estudiantes desde el principio de su educación deben tener conocimiento y las habilidades en temas relacionados con ML e IA.
28	(Pimentel et al., 2021)	5,095,270 estudiantes	Análisis de conjunto masivo de datos	Utilizando siete variables de entrada, es posible predecir con precisión la nota media de un alumno.
29	(An et al., 2022)	470 maestros de inglés	Encuesta	Proporcionar a los educadores políticas para fomentar la enseñanza de la IA.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
30	(Oskotsky et al., 2022)	18 en 2019, 29 en 2020, 27 en 2021 estudiantes admitidos al programa UCSF AI4ALL	Evaluación de las transcripciones de los estudiantes, cartas de recomendación y las respuestas de ensayos breves.	Más estudiantes estaban familiarizados con trabajar con datos y evaluar y aplicar algoritmos de ML.
31	(Ahajjam et al., 2022)	72,010 alumnos matriculados entre 2,000 y 2,015	Predicción de calificaciones utilizando ML y técnicas de minería de datos.	Los mejores resultados para una buena orientación académica y profesional fueron con el algoritmo de redes neuronales que proporcionó buenos puntajes y predicciones.
32	(Suzuki et al., 2022)	381 estudiantes de 6 escuelas de secundaria	Aplicación de algoritmos de ML	La detección e intervención tempranas permiten la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.
33	(Giam et al., 2022)	119 maestros provenientes de escuelas intermedias pertenecientes a algunas ciudades de Vietnam	Encuesta tipo Likert, Análisis cuantitativo	Los maestros de secundaria tienen conciencia de la necesidad de implementación de la IA en la educación de secundaria.
34	(Cheng et al., 2021)	30 maestros	Modelo integrado para carreras convergentes, Método Mixto	Programa STEM <i>CareerBuilder</i> tuvo un impacto positivo en docentes y estudiantes.
35	(Ayanwale et al., 2022)	368 maestros de primaria y secundaria	Cuantitativa de modelado de ecuaciones estructurales	La confianza y relevancia en la enseñanza de la IA predice la intención y preparación de enseñar IA en las instituciones.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
36	(Angara et al., 2022)	Estudiantes de grado 9 - 12 en Victoria y Broomfield	Actividades desconectadas diseñadas para enseñar conceptos básicos de computación cuántica.	La computación cuántica, a través de sus diversas vías, también es accesible para personas después de la escuela secundaria.
37	(Liu et al., 2022)	80 estudiantes	Análisis comparativo de las pruebas previas y posteriores, investigación-acción.	La tecnología de IA puede actuar como acompañante del aprendizaje, indicando los problemas que enfrentan los docentes durante el proceso de enseñanza.
38	(Byun y Kim, 2022)	96 estudiantes de secundaria	Diseño de asignatura de arte en base a las tendencias, las políticas y los casos de educación en IA debido al COVID-19	Las actividades educativas que utilizan IA tuvieron un impacto positivo en la participación e interés de los estudiantes en clase.
39	(Burgess et al., 2021)	10,649 estudiantes de 63 escuelas	Selección aleatoria de grupos para incentivos financieros e incentivos no financieros (viajes).	Incentivos en escuelas predice que podría ayudar a cerrar brechas.
40	(Santos García et al., 2021)	248,252 registros de estudiantes	Aplicación de algoritmos de ML	El rendimiento académico alto se relacionó principalmente con las respuestas relacionadas con el entorno académico y las habilidades cognitivas.
41	(Ahmed et al., 2023)	29 niños de secundaria (12 niños y 17 niñas) de 13 a 17 años	Estudio observacional transversal para evaluar la actividad física en varios momentos del día.	Necesidad de diseñar programas y estrategias efectivos para mejorar la actividad física en los estudiantes

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
42	(Bhavana y Vijayalakshmi, 2022)	597 estudiantes de secundaria y educación superior	Modelo ARCS (<i>attention, relevance, confidence, and satisfaction</i>) para analizar la Educación de Realidad Aumentada	El uso y la aplicación de realidad para teléfonos inteligentes ayudaría a los estudiantes para aprender y estar más motivados.
43	(Bruno, 2021)	Robot Erwhi Hedgehog	Visión por computadora y ML	Acelerar y simplificar el desarrollo de la robótica. para investigadores, educadores, estudiantes y profesionales.
44	(Demchenko et al., 2021)	129,666 estudiantes y 17,923 docentes de educación superior	La prueba de chi-cuadrado se utilizó para probar hipótesis estadísticas.	Se recomienda introducir en los currículos herramientas para mejorar las competencias digitales a los estudiantes de derecho
45	(Bogina et al., 2022)	20 docentes de escuelas primaria y secundarias	Descripción y evaluación de algunas actividades educativas	Necesidades educativas de los profesionales que producen sistemas algorítmicos, deben abarcar los aspectos FATE
46	(Chrysafiadi et al., 2022)	140 estudiantes de Pregrado	Investigación cuasiexperimental	El tutor inteligente mejora significativamente el desempeño de los alumnos y alcanzar las metas de aprendizaje.
47	(Baashar et al., 2022)	635 estudiantes de maestría	Algoritmos de regresión usando MATLAB, rendimiento de modelo y toma de decisiones predictivas	Variables como la investigación, estado civil y condiciones de vida, habría mejorado la precisión de modelos ML.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
48	(Blease et al., 2021)	120 estudiantes de psicología clínica del programa de máster.	Mixta (Cuantitativa y Cualitativa)	La educación formal está limitada sobre cómo las herramientas de IA/ML podrían afectar a la psicoterapia.
49	(Almoqbil et al., 2021)	251.000 cuentas de los estudiantes, profesores, personal, exalumnos y jubilados, todos mayores de 18 años.	Información de los correos electrónicos de phishing al administrador de la red.	El phishing aumentó en el verano y la temporada de vacaciones, el personal y los estudiantes eran el público objetivo principal.
50	(Ban y Ning, 2021)	Estudiantes de primaria	3 meses de enseñanza en 6 clases.	Los datos únicos del sistema educativo incluyen no solo los datos de conversación generados por la interacción profesor-alumno, sino también los datos de gestión educativa.
51	(Bakker et al., 2023)	101 estudiantes con TEA de la <i>Vrije Universiteit Amsterdam</i>	Aplicación de algoritmos de ML	Las instituciones pueden reducir el riesgo de abandono escolar y aumentar la finalización de estudios para estudiantes autistas.
52	(Alvarado Uribe et al., 2022)	121,584 estudiantes de secundaria y pregrado	Ciclo de vida de los datos	Un modelo apropiado beneficiaría a los estudiantes con estrategias oportunas y personalizadas para apoyar su permanencia en la carrera.
53	(Salas Rueda et al., 2022)	54 docentes de la Universidad Nacional de México	Investigación cuantitativa	Los CVWs y MOOCs influyen positivamente en el aprendizaje y la participación de los estudiantes.

Nº	Estudio	Muestra	Metodología	Resultados
54	(Gerlache et al., 2022)	4,522 registros con datos de los estudiantes de Máster	Aplicación de algoritmos de ML	La IA es capaz de predecir situaciones educativas con una precisión superior al 96%.
55	(Alshaikh et al., 2021)	960 registros de estudiantes de ciencias, medicina, informática e ingeniería	Se utilizó la técnica de filtrado colaborativo para construir el sistema de recomendación	Se predijo la especialización a estudiar para cada estudiante con buena precisión.

Nota: TEA: Trastorno del Espectro Autista, RF: *Random Forest*, FATE: *fairness, accountability, transparency and ethics*, MLR: *multilevel logistic regression*, PSO: *post-high school outcomes*, CVWs: *Collaborative Virtual Walls (CVWs)*, MOOCs: *Massive Open Online Courses*.

Fuente: elaboración propia.

Fecha de recepción del artículo: 1 de junio de 2023

Fecha de aceptación del artículo: 12 de septiembre de 2023

Fecha de aprobación para maquetación: 10 de octubre de 2023

Fecha de publicación en OnlineFirst: 27 de octubre de 2023

Fecha de publicación: 1 de enero de 2024