

EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO



Asturias 2006

INFORME de resultados
2º de Educación Secundaria Obligatoria

EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO



Asturias 2006

INFORME de resultados
2º de Educación Secundaria Obligatoria



Dirección del informe
Arturo Pérez Collera

Coordinación
Sara Álvarez Morán

Análisis de Datos e Informe
Rubén Fernández Alonso
Juan Carlos García García
Ana Granda Cabrales
Pedro Pablo Rey Rodil
M^a Luisa Suárez Álvarez

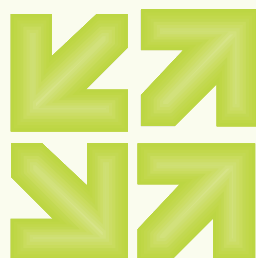
Procesamiento de datos
Elsa Peña Suárez

Cubierta y diseño de edición
González Tejo

Edita
Consejería de Educación y Ciencia
Dirección General de Ordenación Académica e Innovación
Servicio de Evaluación y Calidad Educativa

Edición: Febrero de 2007
I.S.B.N.: 978-84690-690-3826-0
Depósito Legal: AS-00758-2007

EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO



Asturias 2006

INFORME de resultados
2º de Educación Secundaria Obligatoria





INFORME de resultados
2º de Educación Secundaria Obligatoria

| | |
|---|----|
| 1. PRESENTACIÓN..... | 7 |
| 2. EL CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS | 11 |
| 3. LOS RESULTADOS DE ESTE DIAGNÓSTICO | 13 |
| 3.1 Resultados relativos a la equidad y al valor añadido | 13 |
| 3.1.1 El valor añadido o eficacia relativa | 13 |
| 3.1.2 La equidad educativa | 15 |
| 3.2 Rendimiento de los escolares | 17 |
| 3.2.1 El perfil medio en competencias del estudiante de 2º de ESO | 18 |
| 3.2.2 Rendimiento global del alumnado de 2º ESO | 20 |
| 4. FACTORES O VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS | 23 |
| 4.1 Variables de tipo individual..... | 23 |
| 4.1.1 Análisis de rendimiento según sexo | 23 |
| 4.1.2 Permanencia de un año más en un curso académico | 24 |
| 4.1.3 Autoconcepto académico..... | 25 |
| 4.1.4 Expectativas de estudio | 26 |
| 4.1.5 Tiempo de realización de tareas escolares..... | 27 |
| 4.2 Factores integrables en un modelo global | 27 |
| 4.2.1 Variables de contexto | 29 |
| 4.2.2 Variables de proceso | 30 |
| 5 CONCLUSIONES | 33 |
| 6 ANEXO I: Ejemplificación de la distribución de ítems | 35 |
| 7 ANEXO II: Distribución de los niveles de rendimiento según áreas y destrezas..... | 39 |



1. PRESENTACIÓN

Objetivos de este informe

El informe que usted comienza a leer en este momento tiene por objeto dar cuenta de los resultados generales de la evaluación de diagnóstico realizada en mayo de 2006 en una muestra significativa de aulas de 2º de Educación Secundaria Obligatoria: 20 centros, 50 grupos y 1.134 estudiantes. Al mismo tiempo aspira a suministrar un tipo de información que ayuda a cada centro a analizar los resultados constatados en cada caso y que se materializan en el correspondiente informe para el centro. El presente documento se refiere, como anuncia su título, a los resultados de la evaluación de diagnóstico para los estudiantes de 2º de ESO y forma parte de uno más amplio. Esta presentación tiene la misión de dar a conocer cómo se organiza ese conjunto más amplio, qué información contiene y cuáles son sus características.

Este informe tiene como objetivos dar cuenta de los resultados generales de la evaluación realizada y ayudar a entender los informes a los centros. Se enmarca en una serie de informes de divulgación de las conclusiones de la evaluación de diagnóstico 2006.

Los documentos que componen la totalidad del informe

El informe más amplio al que nos hemos referido en el párrafo anterior está compuesto por un conjunto de documentos similares a este aunque en distintos formatos y soportes y con contenidos diversos. Son los siguientes:

- El documento titulado “Marco de la evaluación”
- El documento titulado “Informe de resultados. 4º de Primaria”
- El documento titulado “Informe de resultados. 2º de Secundaria”
- El “Informe para el centro”
- Las separatas sobre los “Niveles y descripciones de competencias”
- El documento en soporte digital titulado “Informe técnico de la Evaluación Experimental de Diagnóstico 2006”

La distribución de la información sobre los resultados

El conjunto de documentos que hemos enumerado recoge toda la información que se puede considerar como resultado de la evaluación de diagnóstico. Se trata de resultados de dos tipos: los resultados que se refieren al desarrollo del proceso evaluador y los que se refieren al rendimiento del sistema educativo.

Los resultados que nos informan sobre el desarrollo del proceso de evaluación se pueden encontrar en dos documentos:

- El documento “Marco de la evaluación”, que acompaña a los informes sobre resultados y se distribuye del mismo modo, da a conocer cómo se ha concebido esta evaluación, qué fundamentos la sustentan, qué finalidades y objetivos se persiguen con ella, qué principios educativos la inspiran y con qué orientación han de entenderse los resultados que ofrece. Se trata de un documento que complementa a los informes de resultados y que puede facilitar su lectura e interpretación.

El “Marco de la evaluación” y el “Informe técnico” describen el proceso y ayudan a entender los resultados al explicitar los aspectos teóricos y técnicos que sustentan la evaluación.

Presentación

Los informes de resultados, el informe a cada centro y las separatas sobre los “Niveles de competencia” pretenden ser documentos de fácil y práctica lectura e interpretación.

El informe para el centro es la pieza esencial de esta evaluación que aspira a ser útil para cada Colegio o Instituto en particular.

Los informes globales sirven para que el informe del centro se interprete de modo adecuado y, además, para dar cuenta del estado general.

No debe olvidarse que esta es aún una aplicación experimental de evaluación de diagnóstico y que estas evaluaciones son parciales, selectivas y aportan una instantánea de la realidad que puede tener una significación puntual.

- El documento “Informe Técnico de la Evaluación Experimental de Diagnóstico 2006” muestra detalladamente las distintas fases y protocolos seguidos durante el desarrollo del proceso de evaluación (planificación, elaboración de instrumentos, recogida de información y análisis de la misma).

Los resultados que nos informan sobre los rendimientos de nuestro servicio educativo en su dimensión de Comunidad se han desglosado en varios documentos:

- Los primeros que vamos a mencionar son los que hemos denominado “Informe de resultados de 4º de Primaria” e “Informe de resultados de 2º de Secundaria”. En ellos se ofrecen los datos referidos a los rendimientos de los centros, las unidades y los estudiantes en tanto que conforman una muestra representativa. La información es, por tanto, general; ha de verse como una descripción del conjunto y no de los elementos que la componen. Cada uno de estos dos documentos va precedido de esta presentación y de una introducción en la que se explica qué información se va a encontrar en él.
- La información más precisa y ajustada a cada uno de los centros que han participado en la evaluación se encuentra en el “Informe para el centro”. En estos informes, los datos se distribuyen de la misma forma que en los informes de resultados para primaria y para secundaria.
- En las separatas “Niveles y descripciones de competencias” se incluyen los seis niveles de competencias en que se ha dividido lo que sabe hacer el alumnado según lo que ha mostrado en las pruebas. Estas separatas contienen descripciones de cada uno de los niveles para cada una de las materias y en cada una de las destrezas evaluadas y son, por tanto, instrumentos que pueden contribuir a orientar la práctica docente a partir de la descripción de lo que típicamente pueden llegar a hacer los estudiantes de cada nivel.

Características de la información que se presenta

Por lo que se refiere a las características de la información que contienen los distintos informes es necesario dejar claras varias indicaciones que deben tenerse en cuenta. La mayor parte de ellas se derivan del hecho de que este proceso de evaluación tenga un carácter experimental. Se trataba de elaborar y probar instrumentos y métodos. Al mismo tiempo se han obtenido resultados y, aunque el trabajo ha sido riguroso y por ello son resultados fiables, es necesario valorarlos en su justa medida. Las indicaciones que es preciso destacar son las siguientes:

- En primer lugar, la imagen de los centros y del sistema educativo que ofrecen estos informes no recoge toda la riqueza de matices que ofrece la realidad, pero los datos recogidos suponen un acercamiento muy preciso a esa realidad.





Por tanto, a pesar de lo llamativo de algunos resultados, no debiera llevar a la toma de decisiones apresuradas. Ahora bien, este diagnóstico demanda abrir procesos de reflexión que lo complementen.

- La evaluación no recoge, ni lo puede pretender, todos los aspectos que pueden ser evaluados; como cualquier evaluación presupone una selección de focos de interés.
- No todas las conclusiones que se extraen de los datos tienen el mismo peso, algunas están más fundamentadas que otras en función de la cantidad y la calidad de los datos de los que han sido extraídas.
- Todos los instrumentos de evaluación empleados tienen una determinada potencialidad y unas ciertas limitaciones y esto condiciona, en todo tipo de proceso evaluador, las conclusiones a las que se puede llegar.
- Por último, y casi como resumen de todo lo anterior, se ha de añadir que aunque el trabajo de planificación, aplicación, análisis y elaboración de los informes de resultados se ha desarrollado con el mayor rigor posible, las conclusiones a las que se llega no constituyen una visión definitiva de la realidad de los centros evaluados: se trata de la visión que han ofrecido los agentes que han participado en la evaluación (alumnado, profesorado y agentes evaluadores externos). Por esta razón, las propuestas de mejora a las que den lugar estos informes no deberían derivarse directamente de los resultados sino de una reflexión sobre el grado en que estos resultados se ajustan a la realidad que se vive en cada centro, y de su contraste con otras fuentes de información tales como los procesos de autoevaluación de los centros o los informes proporcionados por el Servicio de Inspección Educativa.



2. EL CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS

Este informe presenta datos sobre los rendimientos del alumnado y de la educación asturiana. Esos datos son una generalización, afectan al conjunto del alumnado evaluado y al conjunto del sistema.

La información que se presenta tiene dos funcionalidades básicas:

- Sirve para conocer la situación actual de nuestro servicio educativo, para hacerle una fotografía a partir de los resultados de esta evaluación de 2º ESO. En este sentido es una información útil para orientar las decisiones que tienen que ver con la administración o la gestión de la educación.
- También sirve para que los centros que han participado en el proceso de evaluación analicen sus resultados con la referencia de los generales, establezcan sus propios baremos de mejora y analicen los factores que influyen en sus rendimientos con el fin de discernir con claridad los ámbitos en los que es conveniente tomar decisiones.

Los datos que se han obtenido en el proceso de evaluación y de análisis se organizan en tres apartados:

- Resultados con respecto al valor añadido y la equidad. Son resultados que se obtienen teniendo en cuenta los rendimientos de los estudiantes y los datos que proporcionan los cuestionarios de contexto. Son indicadores de calidad en la medida en que dan a entender, por una parte, en qué grado los resultados logrados se corresponden con lo que cabría esperar de las particulares condiciones de entorno de los centros, y por otra parte, porque la idea de equidad da a entender hasta qué punto la educación asturiana es capaz de organizarse para que los beneficios que proporciona lleguen a los estudiantes por igual, aún teniendo que superar dificultades de partida distintas.
- Rendimientos de los estudiantes. Se trata de resultados obtenidos a partir de las pruebas sobre las distintas materias. Se refieren a la capacidad de los alumnos para actualizar, activar y manejar los conocimientos que les proporciona su proceso instructivo, escolar y no escolar, en situaciones similares a las de la vida real. Permiten establecer distintos niveles de competencia y describirlos en términos concretos. Sirven para orientar propuestas pedagógicas tanto en el nivel de sistema educativo como en el de cada centro.
- Variables que influyen en los resultados. Son resultados obtenidos fundamentalmente a partir de los cuestionarios de contexto. Se refieren a las condiciones en que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje y en qué medida tales condiciones influyen en los rendimientos. Sirven, fundamentalmente, para adoptar medidas organizativas de mejora.

Este informe global de resultados de Secundaria da una visión de conjunto y a la vez enmarca la información que cada centro recibe.

Se propone prestar una atención especial a lo que los centros aportan de valor añadido y equidad.

En segundo lugar un informe global de resultados debe informar de lo que saben hacer los estudiantes: sus niveles de rendimiento en competencias.

Y por último debe apuntar qué factores contribuyen a los mejores resultados.



3. LOS RESULTADOS DE ESTE DIAGNÓSTICO

3.1 RESULTADOS RELATIVOS A LA EQUIDAD Y AL VALOR AÑADIDO

La evaluación realizada no busca clasificaciones de centros sino reconocer y potenciar valores de mejora unidos a la eficacia.

Dos de los resultados a los que hace referencia este informe son claros indicadores de la calidad de un sistema educativo y, al mismo tiempo, constituyen una señal sobre el grado de presencia de dos de los principios educativos de la LOE. Se trata de los resultados relativos a lo que se ha denominado “valor añadido” y “equidad”. En su conjunto, estos dos valores dan cuenta de la capacidad del sistema educativo para proporcionar a los estudiantes posibilidades de desarrollar sus capacidades en una medida superior a lo que les proporcionaría su entorno y, por otro lado, de la capacidad de los centros para organizarse de modo que esas posibilidades de desarrollo lleguen a todos los alumnos por igual.

3.1.1 EL VALOR AÑADIDO O EFICACIA RELATIVA

Se entiende como tal la capacidad de los centros escolares para incrementar los resultados que, en función de su entorno sociocultural, se pueden esperar de sus estudiantes.

A partir de los resultados obtenidos en cada una de las aulas evaluadas se calcula la diferencia entre la puntuación media obtenida en cada área y la teóricamente esperada para el alumnado de ese grupo, en función de su nivel sociocultural. Las aulas se clasifican en tres categorías atendiendo a las diferencias obtenidas tras el análisis de sus rangos de variación:

- aulas que presentan valor añadido positivo,
- las que se encuentran en la normalidad o en márgenes bastante neutros y
- las que no lo aportan, obtienen resultados inferiores a los esperados y en consecuencia presentan en este aspecto un valor negativo.

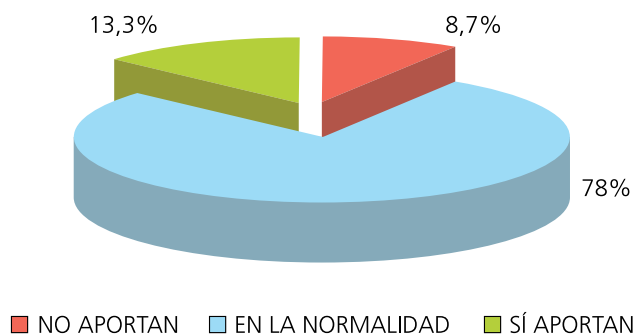
De esta clasificación se desprende una valoración global para la comunidad educativa asturiana que se presenta en la siguiente tabla desglosada por áreas:

El primero es el valor añadido o aportación del centro para lograr resultados mejores que los esperados.

| VALOR AÑADIDO EN 2º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA | | | |
|---|--------------------------|--|--------------------------|
| ÁREA | NO APORTAN VALOR AÑADIDO | EN LOS LÍMITES CONSIDERADOS EN LA NORMALIDAD | SÍ APORTAN VALOR AÑADIDO |
| Lengua | 10% | 74% | 16% |
| Matemáticas | 6% | 82% | 12% |
| Inglés | 10% | 78% | 12% |

De manera gráfica se resume la situación general de esta etapa educativa sobre la presencia de valor añadido desde cada una de las aulas evaluadas.

VALOR AÑADIDO EN 2º ESO



En 2º de ESO, la educación asturiana aporta, en términos moderados, valor añadido. Predominan los casos en que se alcanzan resultados superiores a lo esperado sobre los casos en que se evidencia lo contrario.

Las aulas en que se ha realizado la evaluación se encuentran en su gran mayoría, con resultados bastante acordes con los que resultan esperables. Esas tres cuartas partes de la muestra pueden considerarse neutras en cuanto a este valor o alcanzar resultados con muy escasa variación sobre lo esperado en función del contexto socioeconómico y cultural de su alumnado. Este hecho pone de relieve la inconveniencia de realizar comparaciones o listados de centros en función de sus rendimientos por cuanto los resultados responden en primera instancia a sus condiciones de contexto.

El dato llamativo, en consecuencia, es la desproporción entre el porcentaje de aulas que sí presentan valor añadido (13,3%) y las que, por el contrario, alcanzan resultados inferiores a lo esperado (8,7%). Esta desproporción favorable es la que permite afirmar que la educación asturiana, en términos moderados, aporta valor añadido.

Los datos hasta aquí presentados son una generalización que se desprende del estudio de la situación de cada una de las aulas en cuanto al valor añadido que aportan. En los informes que se les proporcionan a cada uno de los centros participantes en la evaluación se recoge la información sobre el promedio efectivamente logrado por cada aula y el teóricamente esperado en función de sus factores socioculturales, así como la información global referida al centro en este aspecto.

Cada centro recibe información relativa al valor añadido que aporta a sus estudiantes de 2º de ESO mediante una tabla que recoge:

- la media de la puntuación alcanzada en las distintas áreas y en cada una de las aulas que participó en la evaluación
- la puntuación esperada en función del perfil del alumnado





- la diferencia entre ambas, que es la medida indicativa del valor añadido que se aporta.

Tras la valoración estadística se consideran significativas las diferencias superiores a 35 puntos, tanto en sentido positivo como negativo.

Igualmente se les proporciona en forma de gráfico la situación global del centro en cada una de las áreas.

3.1.2 LA EQUIDAD EDUCATIVA

Se entiende como equidad la capacidad de un sistema educativo para que el mayor número posible de estudiantes obtengan los mejores rendimientos, reduciendo las desigualdades que pueden dar lugar a situaciones de exclusión.

Los datos que proporciona este análisis no deben ser valorados de forma aislada sino en relación con el valor añadido que se aporta. En consecuencia, los valores que indican calidad se producen cuando el valor añadido alto se combina también con alta equidad.

Para realizar el análisis sobre la aportación de equidad en las aulas asturianas se observa qué variaciones o diferencias se producen en las puntuaciones individuales sobre la media de cada aula en cada materia. En función de los valores que resulten, nuevamente se establecen tres categorías:

- aporta equidad
- se encuentra en los límites considerados de normalidad
- no aporta equidad.

El valor positivo de las aulas que aportan equidad estriba en que la amplitud de las diferencias es reducida, mientras que es extrema en las que no la aportan. En la situación intermedia se encuentran los casos en que no se aprecian desviaciones significativas con respecto a la media total asturiana.

Como datos globales obtenidos a partir del análisis anterior es posible establecer porcentajes generales relativos a la equidad.

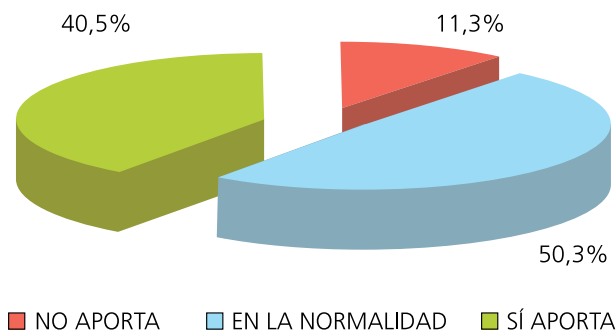
El segundo valor de mejora de clara importancia social, es la equidad y complementa al valor añadido.

El modo de estimar la equidad consiste en constatar la amplitud de las diferencias de rendimiento en el aula.

| ÁREA | EQUIDAD EN 2º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA | | |
|-------------|---------------------------------------|--|-----------|
| | NO APORTA | EN LOS LÍMITES CONSIDERADOS EN LA NORMALIDAD | SÍ APORTA |
| Lengua | 18% | 50% | 32% |
| Matemáticas | 12% | 42% | 46% |
| Inglés | 9% | 56% | 40% |

La situación general de esta etapa educativa sobre la aportación de equidad en las aulas evaluadas se presenta en el siguiente gráfico.

EQUIDAD 2º ESO



De manera clara la educación asturiana, desde la perspectiva de 2º de ESO, resulta equitativa, las aulas que presentan equidad superan clarísimamente a las que no la presentan.

Nuevamente la situación predominante es la que resulta esperable. No obstante, y al igual que ocurría en el análisis del valor añadido, pero de una manera más acusada, los casos de presencia de equidad predominan sobre los casos en que esta no se verifica. En este caso las aulas con signos de equidad superan ampliamente a las que presentan diferencias extremas. De ello se concluye un panorama educativo claramente equitativo en el nivel de 2º de ESO desde la perspectiva de la muestra evaluada.

En los informes que se proporcionan a los centros participantes en la evaluación se recoge la información sobre el rango de puntuaciones en que se mueve cada área y cada aula.

Tal información se presenta en una tabla que recoge el valor de las puntuaciones sobre equidad por área y grupo evaluados. Como la equidad mide una dispersión, los datos son más favorables en tanto en cuanto tales números sean más bajos. Un valor alto indica una dispersión alta y, por tanto, una desigualdad de rendimientos elevada, y viceversa.

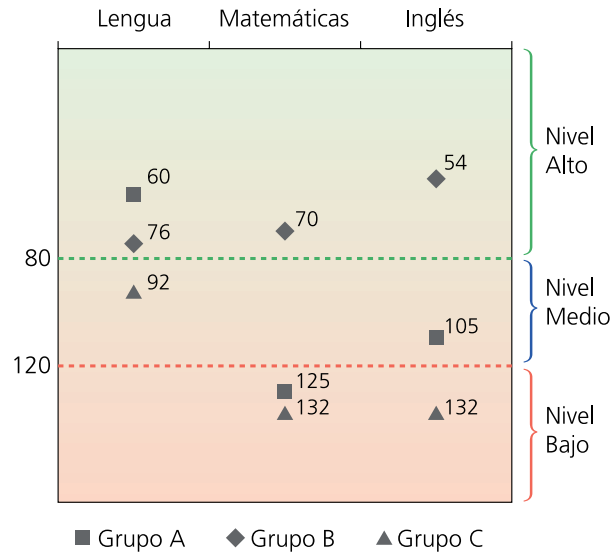
Se consideran dentro de los límites de normalidad todos los valores comprendidos entre 80 y 120 (valores obtenidos tras el tratamiento estadístico de los datos). Las aulas con valores superiores a 120 puntos no aportan equidad y aquellas que tengan valores inferiores a 80 se caracterizan por aportar niveles altos de equidad.

Para un rápido acercamiento a esta información los datos aportados por la tabla se complementan con un gráfico. El siguiente es un caso hipotético a modo de ejemplo:





Este es un ejemplo de representación del valor de equidad que se presenta a los centros evaluados.



Se trataría de un centro en que se evaluaron tres unidades. Se deduce que los grupos en Lengua aportan equidad; no así en el caso de Matemáticas en que dos aulas no la aportan y una sí. En el caso del Inglés, los resultados por aula apuntan a una distribución del alumnado del centro por niveles de competencia alcanzados.

3.2 RENDIMIENTO DE LOS ESCOLARES

La evaluación de diagnóstico permiten diferenciar seis niveles de competencias.

Las puntuaciones obtenidas por el alumnado asturiano en cada una de las pruebas permiten establecer seis niveles de rendimiento tras el estudio estadístico.

Mediante un análisis posterior, se asocian las competencias o destrezas evaluadas a los niveles establecidos. Este análisis consiste en determinar la correspondencia entre las preguntas (que son los instrumentos de medida de las competencias) y los niveles de rendimiento.

En el ANEXO I se proporcionan ejemplificaciones, en cada una de las áreas, de la asignación de preguntas a dichos niveles.

La asociación de cada una de las competencias a los niveles correspondientes permite elaborar una descripción global de los mismos, que se completa en el caso de las lenguas con la de las cuatro destrezas lingüísticas. Las descripciones globales mencionadas se incluyen en el ANEXO II.

Posteriormente al analizar en detalle el contenido de las preguntas es posible describir las competencias asociadas a cada nivel con un grado aceptable de concreción.

3.2.1 EL PERFIL MEDIO EN COMPETENCIAS DEL ESTUDIANTE DE 2º DE ESO

La evaluación de diagnóstico tiene entre sus objetivos esenciales averiguar lo que realmente sabe hacer el alumnado. La identificación de los niveles de competencia de la población escolar evaluada responde así a la necesidad de enunciar de manera bastante precisa qué competencias tiene asimiladas la mayoría de nuestro alumnado. Esta mayoría viene representada por quienes se encuentran en el gran bloque intermedio en que se agrupan los niveles 3 y 4 de la escala de rendimientos.

Los siguientes recuadros presentan una selección de lo que esta evaluación ha permitido reconocer como las competencias que maneja esa porción intermedia del alumnado evaluado. Se trata de una presentación resumida de los dos niveles aludidos, reflejo de lo que pudiera interpretarse como el perfil medio del estudiante evaluado de 2º de Secundaria. El despliegue completo de cada nivel puede consultarse, como ya se indicó anteriormente, en el ANEXO II de este informe.

El tratamiento de los descriptores de las competencias del alumnado que se encuentra en los niveles medios permite sintetizar el perfil medio de estos estudiantes en las tres áreas evaluadas.

Asturias 2006



EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

EL PERFIL MEDIO EN LENGUA DEL ALUMNADO DE 2º DE ESO

- Estos estudiantes son capaces de clasificar temáticamente la información contenida en un texto oral, elaboran interpretaciones para expresiones coloquiales o indirectas como la ironía y en bastantes casos saben reconocer el sentido global de un mensaje oído y seleccionar un título que lo identifique.
- Sus habilidades de expresión oral les permiten producir textos relativamente fluidos y regular de forma autónoma el volumen y la entonación al hablar. En bastantes casos organizan bien los contenidos del discurso, con fluidez y pocas desviaciones de contenido.
- Sus competencias de comprensión lectora les permiten identificar acciones distintas en una secuencia narrativa, percibir las ideas globales e intenciones de textos descriptivos y, en bastantes casos, captar las relaciones de identidad, oposición y complementariedad entre las partes de un texto.
- Este tipo de alumnado es capaz de redactar textos legibles, con errores ortográficos de poca importancia aunque tropieza con las tildes, cometen errores en la ordenación temporal y sus recursos léxicos son bastante limitados.



EL PERFIL MEDIO EN INGLÉS DEL ALUMNADO DE 2º ESO

- Son estudiantes capaces de identificar información específica que aparece en diferentes tipos de textos orales en diferentes contextos y, en bastantes casos, de asociar el mensaje que escuchan con el tipo de texto oral en que se desarrolla.
- Este alumnado consigue mantener conversaciones sobre temas cercanos y personales construyendo su discurso mediante frases. Aunque utilizan estructuras lingüísticas y vocabulario limitado, estos estudiantes son capaces hablar sobre un tema cotidiano elaborando un discurso sencillo sin necesidad de apoyo.
- Su competencia lectora les permite extraer información de diferentes tipos de textos escritos, deducir informaciones cuando se presentan en construcciones sencillas y, en bastantes casos, comprender información general reorganizando datos implícitos de un texto.
- Al escribir, son capaces de completar textos incompletos incorporando, a partir de un texto previo, las palabras adecuadas y correctas y también de producir textos escritos propios con un vocabulario adecuado a su nivel y con pocos errores.

EL PERFIL MEDIO EN MATEMÁTICAS DEL ALUMNADO DE 2º ESO

- Estos estudiantes son capaces de interpretar información presentada con datos numéricos o mediante gráficas. En la representación gráfica de funciones sencillas interpretan el significado de las variables y la relación entre ellas.
- Sus competencias para la resolución de problemas numéricos, una vez hecho el análisis del enunciado, les permiten utilizar estrategias de cálculo con números enteros y fraccionarios, realizar operaciones combinadas y manejar simultáneamente diferentes unidades de medida o sistemas de numeración. Son capaces de expresar los resultados utilizando el lenguaje y/o la expresión adecuada, con datos simplificados, exactos o aproximados.
- Son estudiantes que consiguen resolver problemas geométricos en el plano, estiman longitudes y superficies a partir de una escala y expresan el resultado de la estimación en la unidad de medida adecuada.
- En contextos de resolución de problemas cercanos y con cierto grado de complejidad son capaces de establecer relaciones de proporcionalidad, predecir la ocurrencia de un suceso o la tendencia de unos datos.

3.2.2 RENDIMIENTO GLOBAL DEL ALUMNADO DE 2º ESO

En este apartado se analiza la situación de aulas evaluadas según las características de su alumnado en función de los niveles de competencia alcanzados.

Las puntuaciones totales del alumnado asturiano en un área determinada se distribuyen de acuerdo con los seis niveles mencionados en el apartado anterior. En el informe que se proporciona a cada centro se expresa el porcentaje de alumnado que se encuentra en cada nivel dentro de cada grupo en las distintas áreas. Estas distintas distribuciones reflejan una variada situación que caracteriza los desiguales perfiles con que los grupos acaban definidos: en unos casos predomina o se encuentran dimensionados los niveles intermedios, en otros los superiores y en otros los inferiores.

El tratamiento conjunto de esas caracterizaciones de los grupos-aula aporta una visión de las distribuciones de resultados perfectamente extrapolable como descripción del conjunto de la educación en esta etapa.

Así, según los porcentajes de rendimiento del alumnado en cada nivel, se elabora un perfil de aula y se establecen cuatro bloques por área, que permiten identificar el porcentaje de grupos que tienen una proporción determinante de alumnado que se encuentra en situación de riesgo, que alcanza las competencias de un modo parcial, que adquiere un buen desarrollo competencial o que destaca, con un logro de competencias alto.

De este modo se recogen las cuatro variedades esenciales de rendimientos en unos parámetros fácilmente asociables a las tipologías básicas de los estudiantes de Secundaria que puede identificar el profesorado y el conjunto de la comunidad escolar:

- La porción más baja de la distribución se asocia al nivel 1 de adquisición de las competencias del alumnado de rendimiento "bajo". En un contexto de evaluación conforme a currículos inspirados en competencias básicas identificará a los estudiantes con débil adquisición de dichas competencias y orientará en la mayoría de los casos a la adopción de medidas especiales de refuerzo.
- La porción siguiente de esta distribución se asocia al nivel 2 de adquisición de las competencias y aquí se describe con la expresión "parcial". En un futuro próximo identificará a estudiantes con parcial o incompleto desarrollo de competencias básicas. En la actualidad se corresponde principalmente con alumnado que en ocasiones logra calificaciones positivas y en otras no y que puede progresar con medidas de refuerzo ordinarias.
- La porción intermedia de esta distribución se asocia a los niveles 3 y 4 de adquisición de las competencias. Identificará, en el contexto de aplicación de la Ley Orgánica de Educación, al alumnado con rendimientos habitualmente

Las desiguales caracterizaciones de los grupos evaluados permiten extrapolar una distribución del rendimiento global en la Comunidad según los niveles de resultados.

En este caso y para este análisis se distinguen los bloques de rendimiento en cuatro porciones: "bajo", "parcial", "bueno", y "alto".



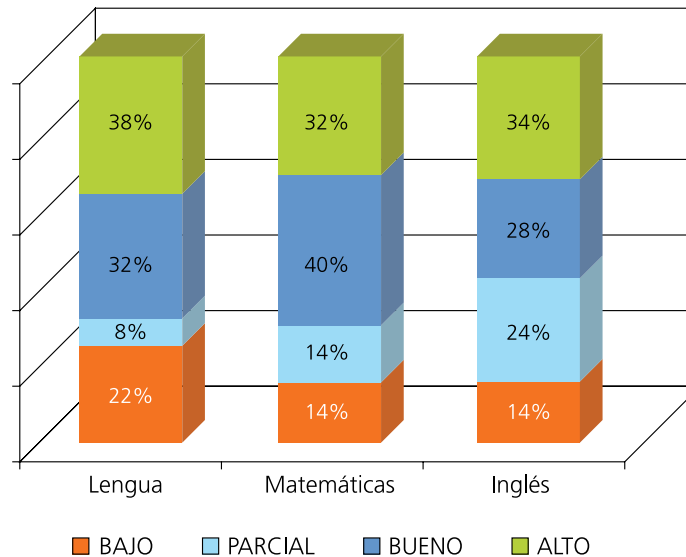


buenos y en la actualidad se corresponde con estudiantes que sus docentes valoran con la expresión coloquial de “va bien”.

- La porción superior de la distribución se asocia a los niveles 5 y 6 de la escala de rendimientos y de adquisición de competencias. Cuando se refiere a estudiantes se corresponde con quienes no encuentran prácticamente dificultades, o incluso van por delante de las exigencias de los programas de estudios. En algunos de estos casos, del nivel 6, merecen igualmente una atención especial en el grado en que su destacado manejo de las competencias exige retos a la medida de sus altas capacidades.

En el gráfico se aportan los datos que reflejan la situación.

Distribución de Resultados en 2º ESO por logro de competencias



En términos de competencias, el 83% alcanza niveles aceptables, buenos o altos; más de los dos tercios logran adquirir las competencias en un grado bueno o alto; y más de un tercio se corresponde con un rendimiento alto. Estas son tres vertientes muy positivas. Requiere mejora la destreza comunicativa en el campo lingüístico.

La lectura global y comparada de las tres distribuciones apunta datos llamativos:

- Más de un tercio encaja en general con el perfil de rendimiento destacado cuando lo esperable es que esa porción de resultados represente alrededor del 25%.
- Más de los dos tercios corresponden en general a los perfiles de población escolar que alcanzan un logro de competencias bueno o alto. Sólo el caso de Inglés se encuentra algo por debajo de esa media.
- Los perfiles que se encuentran por encima de parámetros de mínimos, y con logros de competencias parciales, buenos o altos, son abrumadora mayoría (83,3% como media) y el 16,7% tiene un bajo nivel de competencias.

- Entre los de necesaria mejora se encuentran, la Lengua y el Inglés. La Lengua, por el excesivo porcentaje de rendimiento bajo y el Inglés por el excesivo porcentaje de parcial adquisición de competencias. Ambas situaciones están directamente relacionadas con que las pruebas diseñadas en este tipo de evaluación requieren exigentes niveles de competencia comunicativa cuando este aspecto no ha recibido, en general hasta ahora, la merecida atención.

La información que se aporta a los centros es más detallada. Este es un ejemplo hipotético de tabla que se presenta a un centro:

| Área | Grupos | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Nivel 5 | Nivel 6 |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Lengua | A | 10,00 | 3,31 | 32,85 | 35,71 | 17,5 | 7,14 |
| | B | 18,75 | 6,25 | 25,00 | 43,75 | 0,00 | 6,25 |
| Matemáticas | A | 7,69 | 7,69 | 38,46 | 23,08 | 15,38 | 7,69 |
| | B | 12,50 | 20 | 30,00 | 31,25 | 0,00 | 6,25 |
| Inglés | A | 15,38 | 15,38 | 53,85 | 11,38 | 4,00 | 0,00 |
| | B | 15,00 | 6,25 | 43,75 | 25,00 | 10,00 | 0,00 |





4. FACTORES O VARIABLES QUE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS

El rendimiento del alumnado está asociado a una serie de factores o variables que en mayor o menor medida influyen en los mismos. Estos factores son de distinta naturaleza por lo que su tratamiento exige diferentes niveles de análisis. En este apartado se distinguen dos categorías de factores.

Este capítulo de los resultados tiene una proyección especial al apuntar qué factores se ha comprobado que van asociados a los mejores resultados.

En primer lugar se encuentran las variables de carácter individual, es decir, aquellos rasgos del alumnado que marcan diferencias en los resultados. Dentro de esta categoría es necesario distinguir al menos los siguientes tipos: variables referidas a características y condicionantes personales del alumnado como el género, las variables relativas a las condiciones de escolarización, por ejemplo la condición de repetidor, y, finalmente, las variables asociadas a los intereses y motivaciones ante el estudio y las percepciones sobre la escuela, por ejemplo el autoconcepto escolar o las expectativas académicas.

La segunda categoría de factores asociados a los rendimientos es la que engloba las características de los centros escolares. Se refiere a las peculiaridades y condicionantes del lugar en el que el alumnado realiza su aprendizaje académico.

Por una parte se señalan las de tipo contextual como el índice sociocultural del alumnado o el tipo de la población donde se encuentra ubicado el centro.

Unos corresponden a características individuales y en general tienen pocas o nulas posibilidades de tratamiento.

Por otra están aquellas que responden a características deseables en cualquier centro educativo: clima de centro, implicación familiar, valoración del esfuerzo de los estudiantes, trabajo en equipo del profesorado o tiempo efectivo de aprendizaje. Al final del apartado se presentan los resultados del estudio realizado en la evaluación de diagnóstico Asturias 2006

4.1 VARIABLES DE TIPO INDIVIDUAL

En este epígrafe se analizan las diferencias de puntuaciones promedio de los estudiantes según los posibles valores de las variables objeto de análisis.

Los resultados individuales del alumnado se ubican en una escala que tiene de media 500 puntos y se consideran las oscilaciones de 100 puntos dentro de la normalidad.

Así ocurre con el sexo de los estudiantes. Hay que dejar constancia de que las chicas obtienen mejores resultados en todo, incluso en matemáticas.

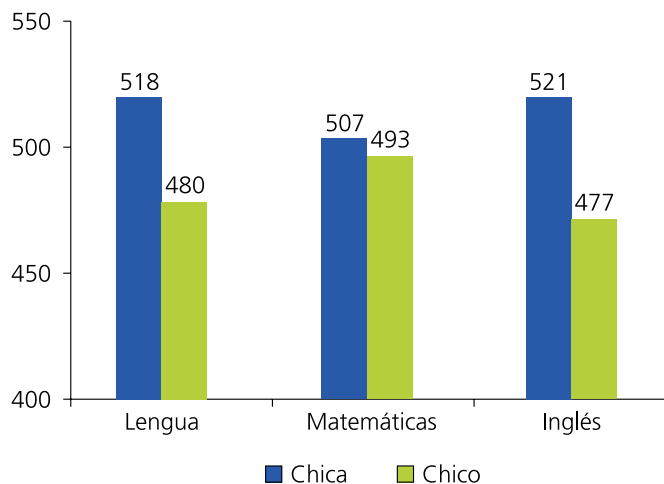
4.1.1 ANÁLISIS DE RENDIMIENTO SEGÚN SEXO

Es una de las variables que tradicionalmente es objeto de análisis y en el caso que nos ocupa son las chicas quienes obtienen mejores puntuaciones y con diferencias significativas.

En este sentido debe advertirse que, contrariamente a lo que se constata en otros estudios similares, las chicas obtienen mejor promedio de puntuación que los chicos en el área de Matemáticas.

En las otras dos áreas –Lengua e Inglés–, tradicionalmente más favorables para las alumnas, la tendencia también se mantiene en esta evaluación.

Rendimiento según el sexo



Asturias 2006



EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

Las diferencias negativas de quienes cursan más de un año en el mismo curso son muy marcadas. La repetición no favorece la mejora en los aprendizajes del alumnado.

4.1.2 PERMANENCIA DE UN AÑO MÁS EN UN CURSO ACADÉMICO

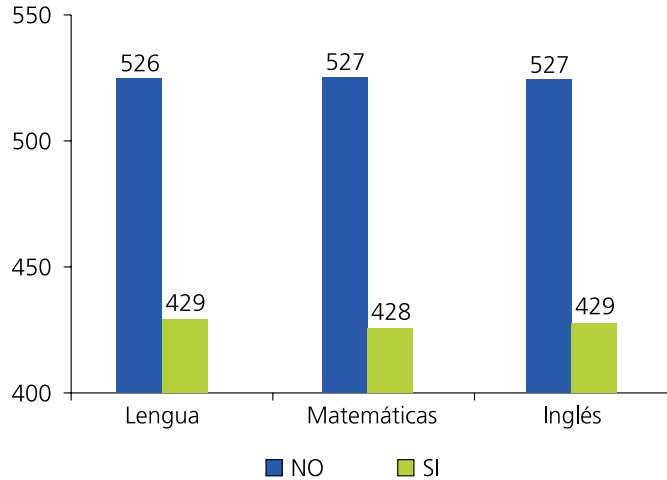
Este apartado se dedica al análisis de los rendimientos de los escolares que no cursan sus estudios según la edad que les corresponde, es decir que antes de completar el primer ciclo de Educación Secundaria han pasado por un proceso de repetición.

Las diferencias son bastante estables en las tres pruebas ya que el alumnado que nunca ha repetido obtiene como puntuaciones promedio en torno a 100 puntos más que el alumnado que ha repetido al menos una vez.

Las menores puntuaciones promedio del grupo de repetidores parecen indicar que el permanecer un año más en un curso no es garantía para lograr los objetivos educativos.



Permanencia de una año más en el mismo curso hasta 2º ESO



4.1.3 AUTOCONCEPTO ACADÉMICO

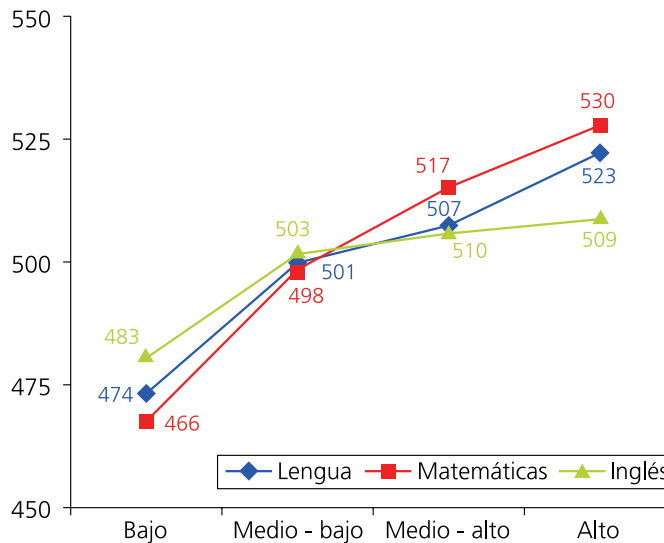
La influencia del autoconcepto es clara. Sí merece la pena estimularlo con acciones o mensajes específicos.

Es una de las variables de tipo individual que influye en el rendimiento del alumnado. Es una variable que se divide en cuatro grupos:

- bajo
- medio – bajo
- medio – alto
- alto

Se presenta un gráfico en que aparece en el eje horizontal la escala de la variable y en el eje vertical las puntuaciones del alumnado.

Autoconcepto académico. 2º ESO



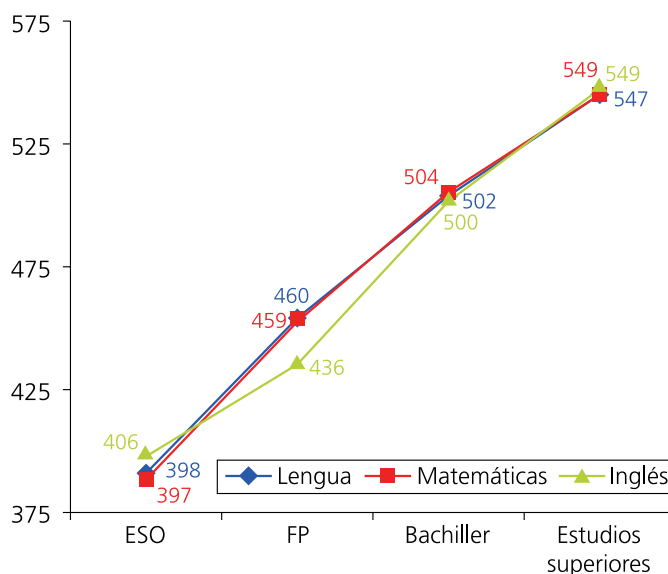
Se observa en el gráfico que el rendimiento se incrementa a medida que el autoconcepto académico es mayor en las tres áreas, si bien es en Matemáticas donde el efecto del autoconcepto sobre el resultado se muestra, de forma más clara. Pero queda la duda de cual es la causa y cual es el efecto.

4.1.4 EXPECTATIVAS DE ESTUDIO

Es otra de las variables de tipo individual que también influye en el rendimiento del alumnado. Es una variable que se organiza según las distintas opciones académicas que tiene el alumnado de 2º ESO: únicamente finalizar la etapa, cursar Formación Profesional, el Bachillerato o realizar estudios superiores.

Las expectativas se corresponden con una brecha aún más clara. Y también habrá que hacerse preguntas.

Expectativas académicas. 2º ESO



En el eje horizontal aparece el valor que se asigna a la variable y en el eje vertical las puntuaciones del alumnado.

Se observa que las mayores expectativas de estudio coinciden con un mejor promedio de resultados. Igualmente se constata que la diferencia promedio entre el grupo que no piensa seguir estudiando al finalizar la ESO y aquellos que esperan obtener una titulación de grado superior se aproxima a 150 puntos, dato que se considera significativo por superar el rango de 100 puntos considerado de normalidad.

En todo caso, lo que se aprecia es que a mayor expectativa de estudios futuros, mejores resultados ¿o será a la inversa?.





A más tiempo de estudio y de realización de tareas se corresponden mejores resultados es una afirmación correcta pero con límites

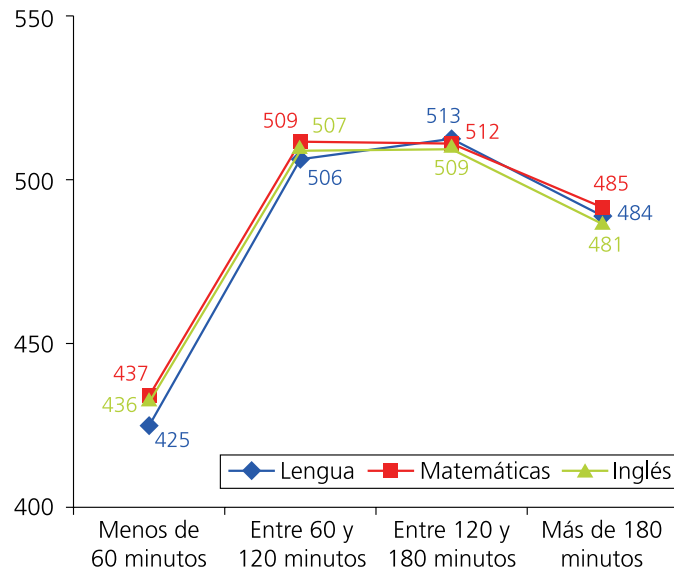
4.1.5 TIEMPO DE REALIZACIÓN DE TAREAS ESCOLARES

En este apartado se analiza la relación entre el rendimiento del alumnado y el tiempo que dedican a la realización de los deberes y tareas escolares. Los datos se obtuvieron de las respuestas del alumnado que estimó las horas que diariamente dedica al trabajo escolar.

Los resultados son similares en las tres áreas. Parece existir una franja de tiempo óptima para la realización de los deberes que se puede situar entre 90 y 150 minutos diarios.

Como se observa en la gráfica, los resultados son claramente más bajos cuando se dedican menos de 60 minutos; entre una y tres horas de dedicación los rendimientos mejoran considerablemente y a partir de este momento se observa un descenso significativo en la escala de rendimiento.

Tiempo dedicado a la realización de tareas escolares



4.2 FACTORES INTEGRABLES EN UN MODELO GLOBAL

En este apartado se presenta un análisis que muestra las características de los centros escolares asociadas a buenos resultados en la Evaluación de Diagnóstico Asturias 2006. La información que se considera es de tres tipos:

- Factores de entrada: se definen genéricamente como aquellas variables que influyen en los rendimientos escolares pero sobre las cuales los centros no pueden prácticamente intervenir. El entorno sociocultural que rodea al centro

Factores o variables que influyen en los resultados

Además de los factores individuales ya vistos, hay otros, de carácter social y de organización de los centros, que también influyen y de manera decisiva.

o el tipo de la población en la que se ubica son ejemplos de este tipo de variables.

- Factores de proceso: son las variables sobre las que el centro puede incidir y modificar para la mejora de los resultados. Los factores de proceso son de suma importancia ya que su identificación puede suponer la determinación de líneas de mejora. Aspectos como el clima de centro, la participación familiar o la valoración del esfuerzo de los estudiantes son ejemplos de factores de proceso.
- Factores de producto: en este estudio la variable de producto considerada son los resultados de los centros en las pruebas.

A ello hay que añadir que el análisis:

- Se lleva a cabo a partir de la información aportada por los centros, de la obtenida en las pruebas de evaluación realizadas por los estudiantes y de los cuestionarios de contexto cumplimentados por el alumnado, el profesorado y las direcciones de los centros, seleccionándose los factores que han mostrado ser significativos desde el punto de vista estadístico.
- Se ajusta a las características de Asturias, por lo que puede considerarse un modelo propio al no ser una simple adopción de modelos externos.
- Es un modelo fundamentalmente descriptivo, siendo conscientes de que el análisis de estas variables ha de ser un proceso en el tiempo, por lo que no se pueden establecer relaciones de causa – efecto. Ahora bien puede servir como base para procesos de reflexión de los centros educativos para propiciar la adopción de medidas de mejora.
- Se trata de un modelo consistente al que se le une una interpretación sencilla: se parte de un conjunto relativamente pequeño de variables que, además de estar fuertemente conectadas entre sí, dan cuenta de una parte significativa de la variación de los resultados.
- Los análisis tienen como referente los centros educativos, y en el caso de Secundaria se refieren a una muestra de 20 de ellos, en consecuencia, los resultados han de tomarse con la debida cautela.

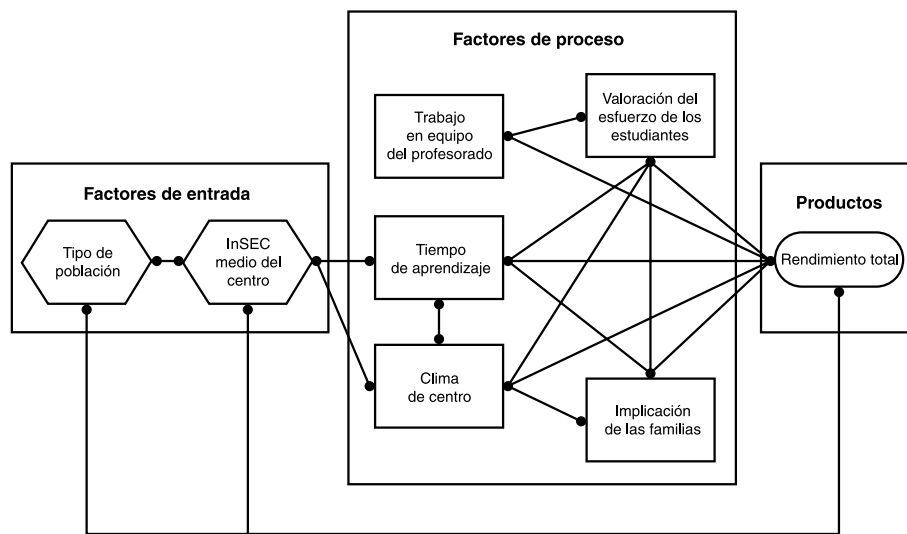
El siguiente diagrama sintetiza las variables asociadas a los resultados de la prueba. Sólo se han considerado aquellas que son significativas tanto en la evaluación de Educación Primaria como en la de Educación Secundaria Obligatoria.



Estos son los que se aluden en este apartado, tras comprobar cuáles van asociados a diferencias significativas.

Factores o variables que influyen en los resultados

El diagrama recoge sólo los factores que se ha verificado que influyen en las dos etapas educativas evaluadas.



Se observa que como factores de entrada aparecen dos variables: el nivel económico y cultural medio del centro y el tamaño de la población en la que se ubica.

4.2.1 VARIABLES DE CONTEXTO

Estas variables son consideradas como factores de entrada y explican una parte de la variación del rendimiento del alumnado, tal como se muestra en la tabla que aparece a continuación:

El contexto socioeconómico y sobre todo cultural de cada estudiante tiene una influencia clara. Es el factor de mayor importancia.

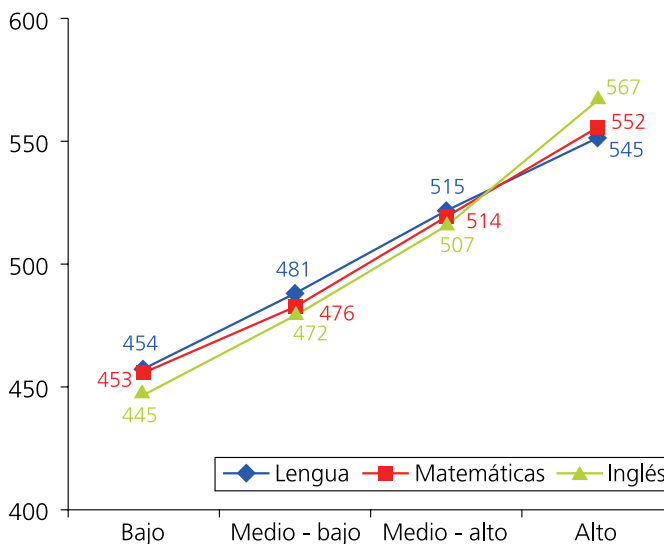
| Variables | % de variación explicado |
|----------------------------|--------------------------|
| Nivel económico y cultural | 38,9% |
| Tipo de población | 11,4% |

Se observa que el nivel socioeconómico y cultural explica un alto porcentaje de la variación de los rendimientos académicos del alumnado en cada una de las áreas evaluadas.

Se presenta un gráfico en el que aparecen las puntuaciones estimadas en cada área según el grupo al que pertenecen en función del nivel socioeconómico y cultural del alumnado:

- bajo
- medio-bajo
- medio-alto
- alto.

Puntuación promedio en 2º ESO según InSEC



Los resultados son similares en las tres áreas. Existe una relación entre el nivel sociocultural y el rendimiento en las pruebas. De hecho, las diferencias de rendimiento son estadísticamente significativas en todas las comparaciones.

En el área de Lengua y Matemáticas, por ejemplo, la diferencia promedio entre el alumnado de nivel sociocultural bajo y alto está en torno a los 100 puntos. Esta diferencia entre los grupos extremos es aún mayor en el caso de Inglés.

4.2.2 VARIABLES DE PROCESO

El conjunto más numeroso y relevante de características asociadas a buenos resultados está compuesto por los factores de proceso educativo. En este sentido, se apunta que aquellos que tienen que ver con el clima de centro, la implicación de las familias o la valoración del esfuerzo tienen una notable influencia.

El porcentaje de variación en los rendimientos del alumnado que explican tales variables se detalla en la siguiente tabla:

| Variables | % de variación explicado |
|--|--------------------------|
| Trabajo en equipo del profesorado | 20,4% |
| Clima de centro | 32,0% |
| Implicación de las familias | 31,2% |
| Valoración del esfuerzo de los estudiantes | 26,9% |
| Tiempo efectivo de aprendizaje | 11,8% |

Pero no hay que desmerecer el peso de otros factores. Para el conjunto de la muestra han evidenciado una gran influencia otros factores o variables de proceso.





A la vista de los datos de la tabla se pone de manifiesto la importancia de los centros educativos para incidir en los rendimientos de su alumnado, puesto que variables como el clima de centro o la implicación de las familias explican más del 30% de la variación de los resultados.

Esto puede ser el punto de partida de cada centro para reflexionar sobre sus prácticas educativas, analizarlas implicando a toda la comunidad escolar puesto que tal y como se recoge en la LOE “la responsabilidad del éxito escolar de todo el alumnado no sólo recae sobre el alumnado individualmente considerado, sino también sobre sus familias, el profesorado, los centros docentes, las Administraciones educativas y, en última instancia, sobre la sociedad en su conjunto, responsable última de la calidad del sistema educativo” y tomar las decisiones que mejor se ajusten a cada centro.

Por ello, entre los resultados que se facilitan en el informe a cada centro se incluye información sobre la situación del mismo en cada una de las variables mencionadas.

Un ejemplo hipotético de la información que se facilita a los centros con respecto a dos de las variables se presenta a continuación:

Este es un ejemplo parcial del análisis que se remite a cada centro sobre estos factores en su ámbito

| | |
|---|---|
| <p>Situación de su centro</p> <p>Bajo Medio Alto</p> <p>Promedio Asturias</p> | <p>Los gráficos siguientes reflejan la situación de su centro con respecto a diferentes factores relevantes en los resultados de la prueba. El ejemplo adjunto de gráfico muestra un tipo de estimación realizada para su centro en un factor hipotético que en la evaluación aparece asociado a buenos resultados. El gráfico se halla dividido en tres zonas: bajo, medio y alto. El promedio para el total de Asturias está representado por el rectángulo central y la situación de su centro con respecto a dicho promedio por la marca vertical. En este ejemplo, el valor del centro se sitúa por encima del promedio total de Asturias.</p> |
| <p>IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN EL CENTRO. El Índice de Implicación de las Familias estimado para su centro se sitúa ligeramente por debajo del promedio establecido para el total de Asturias.</p> | |
| <p>TRABAJO EN EQUIPO DEL PROFESORADO. Según las respuestas del director/a y del profesorado del centro implicado en la evaluación se ha estimado que el nivel de trabajo en equipo del profesorado de su centro es claramente superior al promedio calculado para el total de Asturias.</p> | |



5. CONCLUSIONES

La evaluación realizada es un ensayo general, tienen que tomarse con cautela sus conclusiones.

Valor añadido y equidad son rasgos esenciales que se muestran presentes en el conjunto de la educación asturiana.

El perfil medio de los estudiantes de 2º de Educación Secundaria describe a jóvenes con una interesante serie de competencias básicas adquiridas.

El rendimiento global es más que aceptable para una evaluación de competencias. El 83% se encuentra claramente por encima de parámetros de mínimos.

Globalmente se detectan una serie de factores asociados al buen rendimiento.

Los resultados según sexo evidencian la ventaja de las chicas.

La repetición no resuelve los problemas.

Las conclusiones que se desprenden de una aplicación experimental se deben interpretar siempre como provisionales. Algunas facetas evaluadas, requieren más de una revisión. Una secuencia de tres años aportará más seguridad a los modelos de análisis y al novedoso enfoque que sustenta esta evaluación.

Lo verificado es que resulta consistente, aplicable, útil y, en lo esencial, congruente con los resultados encontrados por este tipo de estudios tanto a nivel nacional como internacional. Sin embargo no debe perderse de vista que estamos ante una herramienta en fase de prueba.

La primera aproximación al análisis de elementos como el valor añadido y la equidad es bastante positiva en la evaluación de diagnóstico de la educación secundaria asturiana. Son valores que se deben interpretar integradamente y en conjunto así se manifiestan de una manera clara en nuestras aulas.

Ambos valores interesan especialmente en este tipo de evaluaciones y como tales requieren los más finos análisis. Los avances y mejoras en la medición de la equidad son singularmente necesarios y se están dando grandes pasos a escala internacional que también nos permitirán ajustes en un corto plazo.

Esta evaluación ha servido para identificar un perfil medio de estudiante de 2º de ESO con una serie amplia de competencias adquiridas. Quizás sea esta la aportación fundamental para el profesorado y los equipos educativos por su dimensión práctica y orientadora de la acción docente.

Esta concreción, con sus luces y sus sombras, da cuenta de una serie de capacidades que en nada corresponden con la imagen que con frecuencia se transmite a través de las caricaturas o tópicos al uso.

El análisis global por aulas del logro de competencias es más que satisfactorio. Destacan cuatro rasgos: los perfiles altos de rendimiento suponen más de un tercio; los perfiles que se encuentran por encima de parámetros de mínimos son claramente mayoritarios al representar el 83%; la proporción de resultados bajos es reducida, de menos del 17% en su conjunto; y las destrezas de comunicación en Lengua son, en términos comparativos, las menos consolidadas.

Esta evaluación identifica los factores asociados al buen logro de las competencias por el alumnado. Se diferencian claramente los que tienen un carácter individual y los que responden a procesos educativos que podemos mejorar.

Las diferencias según sexo reflejan mejores rendimientos de las chicas en todas las áreas instrumentales. Son diferencias estadísticamente significativas.

Los resultados del alumnado repetidor son muy inferiores. La diferencia está en casi cien puntos. La repetición no garantiza mejoras en el aprendizaje, más que solución parece un predictor de serios problemas. El alumnado que cursa por segunda vez 2º está claramente por debajo del resto en logro de competencias.

Conclusiones

Autoconcepto y expectativas se hallan asociadas al buen rendimiento

El tiempo dedicado a las tareas mejora los rendimientos.

Es muy importante el peso del contexto.

Pero la decisiva importancia de las variables en que pueden incidir los centros es aún mayor.

Ello conduce a depositar una razonable dosis de confianza en la aportación de estas evaluaciones de diagnóstico.

Un autoconcepto alto, lo mismo que unas expectativas de prolongación de estudios hasta alcanzar titulaciones superiores, es sinónimo de buen rendimiento.

Como en todas las evaluaciones generales, se comprueba la asociación de los buenos rendimientos con el suficiente tiempo de dedicación a la realización de las tareas. En este caso los mejores resultados se corresponden con dedicaciones diarias entre 90 y 150 minutos.

El nivel socioeconómico y cultural del alumnado, con datos agrupados por centro, explica un alto porcentaje de la variación de los rendimientos (38,9%). Ratifica el interés de su uso como elemento predictor de resultados.

Pero se pone también de manifiesto que no es admisible un determinismo absoluto. Otras variables o factores tienen también un notable influjo en los buenos resultados, en conjunto mucho más aún que el contexto. Entre estos factores destacan especialmente el clima de centro, la implicación de las familias y la valoración del esfuerzo de los estudiantes.

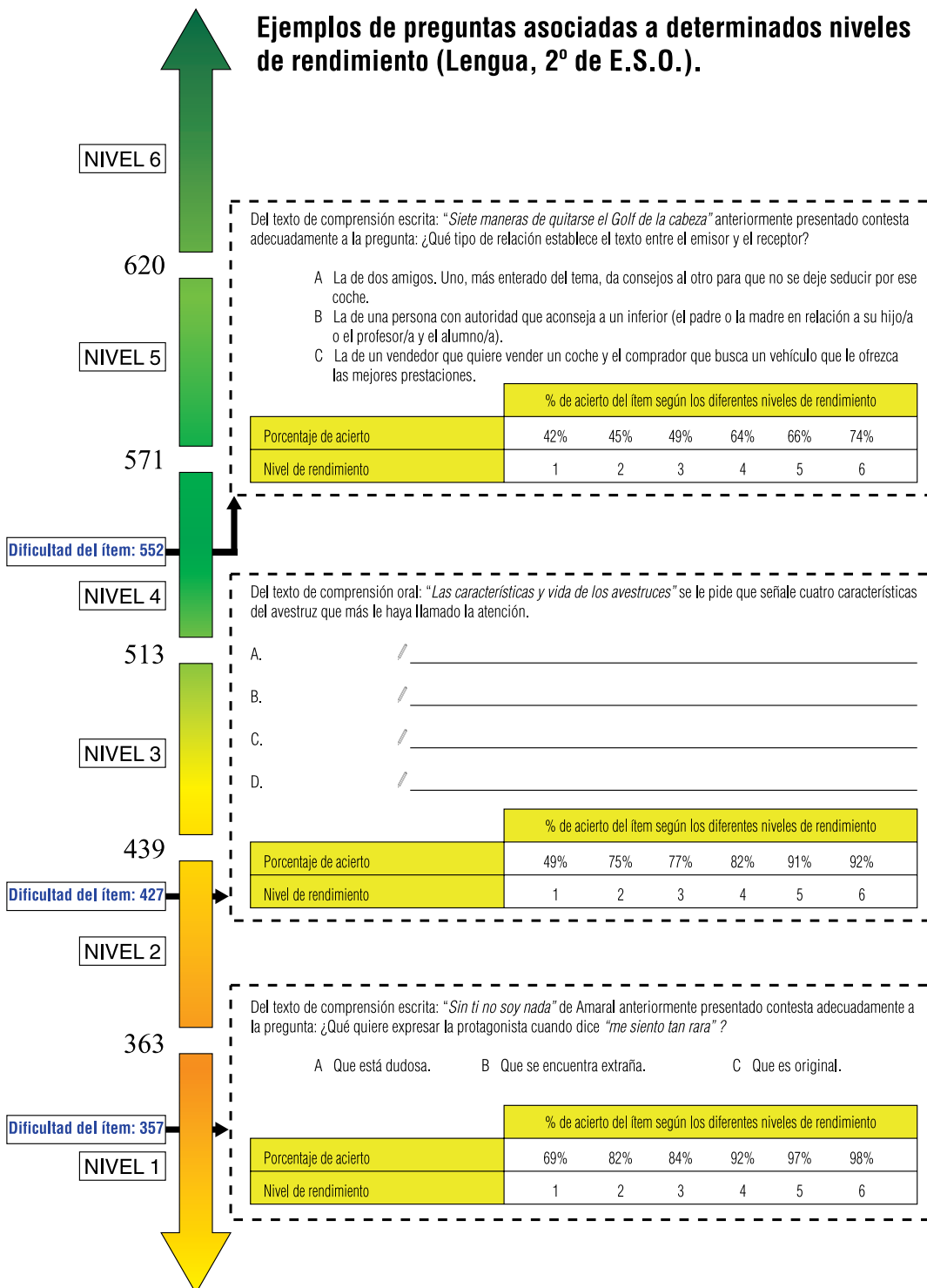
De las conclusiones anteriores se desprende a su vez otra, de carácter final, sumamente esperanzadora: es mucho lo que se puede aún avanzar. El señalamiento concreto de las áreas de mejora tiene un potencial claro para progresar hacia niveles de calidad aún mayores. Confiamos en que estas evaluaciones aporten buenas pistas.





6. ANEXO 1: EJEMPLIFICACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS

Ejemplos de preguntas asociadas a determinados niveles de rendimiento (Lengua, 2º de E.S.O.).





Ejemplos de preguntas asociadas a determinados niveles de rendimiento (Matemáticas, 2º de E.S.O.).

Dificultad del ítem: 662

NIVEL 6

623

NIVEL 5

571

NIVEL 4

Dificultad del ítem: 549

503

NIVEL 3

435

NIVEL 2

366

NIVEL 1



Gran Premio de BAHREIN

El problema Alonsomanía presenta la siguiente tabla:

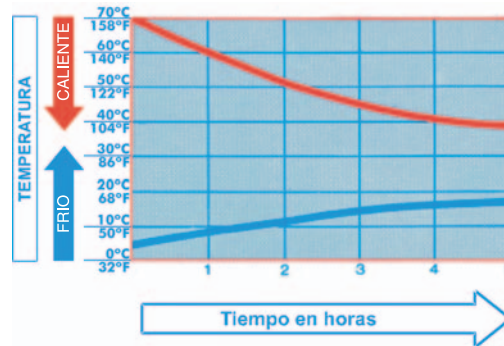
| Posición | Piloto | Equipo | Tiempo |
|----------|-----------------|----------|-------------|
| 1 | Fernando Alonso | Renault | 01h 29m 46s |
| 2 | M. Schumacher | Ferrari | +00m 1s |
| 3 | K. Raikkonen | McLaren | +00m 19s |
| 4 | J. Button | Honda | +00m 20s |
| 5 | JP Montoya | McLaren | +00m 37s |
| 6 | M. Webber | Williams | +00m 42s |

Se le plantea la siguiente pregunta: "¿Cuanto tiempo expresado en minutos y segundos tardó Fernando Alonso, como media, en realizar cada una de las 57 vueltas?"

- A 1 min. 46 seg. B 1 min. 34 seg. C 29 min. 46 seg. D 32 min. 46 seg.

| | % de acierto del ítem según los diferentes niveles de rendimiento | | | | | |
|-----------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| Porcentaje de acierto | 30% | 33% | 37% | 39% | 42% | 75% |
| Nivel de rendimiento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

El problema Termo presenta una gráfica ampliada en la que se especifica cómo varía la temperatura de los alimentos infantiles calientes y fríos según pasa el tiempo. Cada marca en el eje horizontal representa una hora y cada marca en el eje vertical representa la temperatura medida en dos unidades diferentes: en grados centígrados (°C) y en grados Fahrenheit (°F), se le pide calcular al cabo de cinco horas, ¿Que alimento ha variado más su temperatura? e indicar cuál es esa variación en grados centígrados.



Respuesta:

Alimento: _____

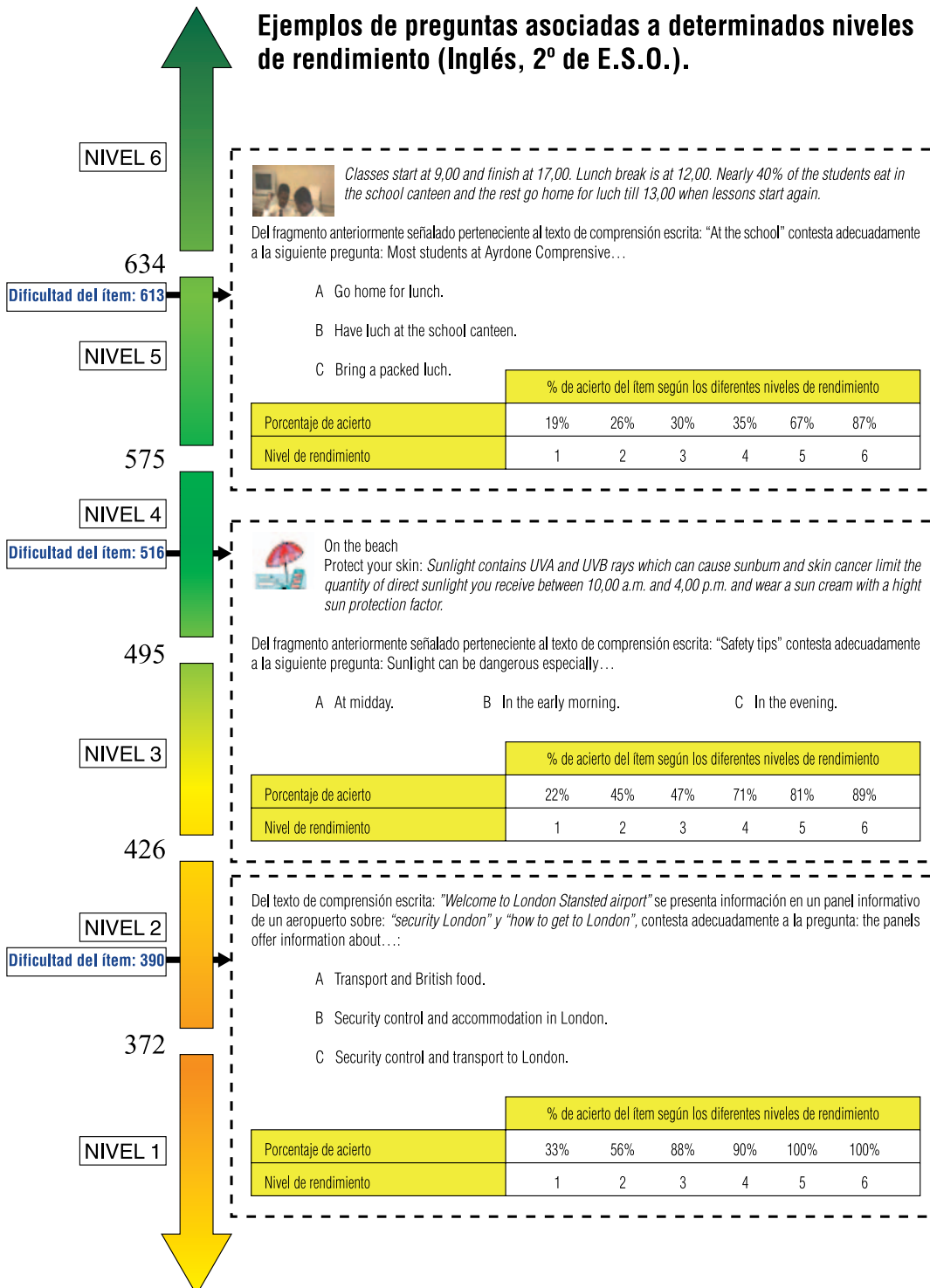
Variación: _____

| | % de acierto del ítem según los diferentes niveles de rendimiento | | | | | |
|-----------------------|---|----|-----|-----|-----|------|
| Porcentaje de acierto | 0% | 4% | 24% | 75% | 98% | 100% |
| Nivel de rendimiento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

ANEXO 1: Ejemplificación de la distribución de ítems



Ejemplos de preguntas asociadas a determinados niveles de rendimiento (Inglés, 2º de E.S.O.).





7. ANEXO II: DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE RENDIMIENTO SEGÚN ÁREAS Y DESTREZAS

INGLÉS

Comprensión oral de Inglés

| | |
|---------|--|
| NIVEL 1 | El alumnado cuyos resultados se encuentran en este nivel de la escala de rendimiento obtiene unos resultados inferiores a los resultados medios globales de la población evaluada. Tienen dificultades para mostrar comprensión cuando se trabaja con textos orales sencillos y la información se presenta explícita en el texto oral. |
| NIVEL 2 | Aunque el alumnado de este nivel presenta un grado de competencias más amplio, los resultados obtenidos están por debajo de la media. El estudiante de este nivel es capaz de identificar información específica que aparece de forma explícita en diferentes tipos de textos orales cuando es referida a un léxico y a una construcción sencilla. |
| NIVEL 3 | Estos estudiantes demuestran los conocimientos y competencias básicas suficientes para obtener resultados que se encuentran en torno a la media. El alumnado es capaz de identificar información específica que aparece de forma explícita en diferentes tipos de textos orales y en diferentes contextos y de identificar información implícita cuando el léxico es sencillo. |
| NIVEL 4 | Las competencias que presentan los estudiantes de este nivel en comprensión oral son satisfactorias. El alumnado es capaz de identificar información específica que aparece de forma implícita en distintos tipos de textos orales y de asociar el mensaje que escucha con el tipo de texto oral en que se desarrolla. |
| NIVEL 5 | En este nivel el rendimiento es altamente satisfactorio. Además de mostrar un conocimiento consolidado y variado de las competencias anteriores, el alumnado es capaz de deducir información a partir de la información específica que se presenta en un texto oral. |
| NIVEL 6 | Los estudiantes que se encuentran en ese nivel de la escala son capaces de resolver tareas que van más allá de su nivel educativo. El alumno de este nivel es capaz de identificar la información específica que se presenta en un texto oral y reorganizarla secuenciando cronológicamente su desarrollo. |

Expresión oral de Inglés

| | |
|---------|---|
| NIVEL 1 | El alumnado cuyos resultados se encuentran en este nivel de la escala de rendimiento obtiene unos resultados inferiores a los resultados medios globales de la población evaluada. Cuando trabajan sobre la expresión oral tienen dificultades generalizadas. Tanto si se la tarea a desarrollar es una conversación como si tiene que hablar sobre el tema propuesto en una lámina, responde con dificultad y con palabras sueltas. |
| NIVEL 2 | Aunque el alumnado de este nivel presenta un grado de competencias más amplio, los resultados obtenidos están por debajo de la media. Tanto cuando conversan, como cuando hablan tienen dificultades para comprender a su interlocutor necesitando que se les repita o se les reformule. En su producción cometen errores de pronunciación. |
| NIVEL 3 | Estos estudiantes demuestran los conocimientos y competencias básicas suficientes para obtener resultados que se encuentran en torno a la media. Además de las competencias desarrolladas en los niveles anteriores, son capaces de conversar sobre temas cercanos y personales, construyendo su discurso en forma de frase. |
| NIVEL 4 | Las competencias que presentan los estudiantes de este nivel en expresión oral son satisfactorias. Cuando intercambian información sobre temas cercanos con un interlocutor, utilizan estructuras lingüísticas y vocabulario limitado, pero suficiente para establecer la comunicación. En situaciones en las que tienen que hablar con el apoyo visual de una lámina, son capaces de comprender con rapidez y pronunciar de forma correcta. Cuando habla sobre un tema conocido es capaz de elaborar un discurso fluido sin necesidad de apoyo. |
| NIVEL 5 | En este nivel el rendimiento es altamente satisfactorio. Además de mostrar un conocimiento consolidado y variado de las competencias anteriores, el alumnado es capaz de mantener una conversación comprendiendo y contestando con rapidez y seguridad, utilizando el vocabulario adecuado con una pronunciación correcta y las estructuras gramaticales necesarias. Cuando habla con el apoyo de una lámina, utiliza el vocabulario adecuado al contexto con corrección. En situaciones en las que habla sobre situaciones y rutinas conocidas, pronuncia correctamente. |
| NIVEL 6 | Los estudiantes que se encuentran en ese nivel de la escala son capaces de resolver tareas que van más allá de su nivel educativo. Tanto cuando conversan como cuando hablan, desarrollan todos los componentes del discurso con corrección y seguridad. |





Comprensión lectora de Inglés

| | |
|---------|--|
| NIVEL 1 | El alumnado que se encuentra en este nivel de la escala de rendimiento obtiene unos resultados inferiores a los medios globales de la población evaluada. Cuando trabajan sobre la comprensión de un texto escrito tienen dificultades para extraer la información que en él se presenta, tanto si se refiere a información global como si se trabaja información específica que aparece de forma explícita. |
| NIVEL 2 | Aunque el alumnado de este nivel presenta un grado de competencias más amplio, los resultados obtenidos están por debajo de la media. Es capaz de comprender la información global de un texto escrito, de extraer información específica que se presenta de forma explícita en distintos tipos de textos y de extraer información específica que aparece de forma implícita si el léxico utilizado es muy sencillo. |
| NIVEL 3 | Estos estudiantes demuestran los conocimientos y competencias básicas suficientes para obtener resultados que se encuentran en torno a la media. En comparación con los dos niveles anteriores muestran un conocimiento más consolidado y variado. El alumnado de este nivel es capaz de extraer información específica que aparece de forma implícita en diferentes tipos de textos escritos y de deducir informaciones cuando se presentan con un léxico y construcción sencilla. También son capaces de reconocer elementos socioculturales fundamentales de países de habla inglesa. |
| NIVEL 4 | Las competencias que presentan los estudiantes de este nivel en comprensión escrita son satisfactorias. El alumnado que se encuentra en él es capaz de extraer información específica que se presenta de forma implícita en distintos tipos de textos escritos, de deducir información específica a partir de datos o referencias previas presentes en el texto y de comprender información general reorganizando la información implícita que presenta un texto. |
| NIVEL 5 | El rendimiento es altamente satisfactorio. Además de mostrar un conocimiento consolidado y variado de las competencias anteriores, el alumno es capaz de deducir información reorganizando la información específica que se presenta de forma implícita en un texto escrito y de reconocer elementos socioculturales de países de habla inglesa. |
| NIVEL 6 | Los estudiantes que se encuentran en ese nivel de la escala son capaces de resolver las tareas referidas a su nivel educativo. Pueden considerarse estudiantes brillantes. |

Expresión escrita de Inglés

| | |
|---------|---|
| NIVEL 1 | El alumnado cuyos resultados se encuentran en este nivel de la escala de rendimiento obtiene unos resultados inferiores a los resultados medios globales de la población evaluada. Cuando trabaja sobre la expresión escrita tienen dificultades generalizadas tanto para completar textos escritos con el apoyo de la información aportada por un texto previo como para elaborar textos propios con la ayuda de un modelo. |
| NIVEL 2 | Aunque el alumnado de este nivel presenta un grado de competencias más amplio, los resultados obtenidos están por debajo de la media. El alumnado es capaz de completar un texto escrito con la palabra adecuada transfiriendo la información necesaria de un texto previo cuando se refiere a un léxico sencillo. Tiene dificultades para producir un texto escrito tanto si se le proporciona la ayuda de un modelo como si se aporta un guión. En ambas situaciones utiliza un vocabulario poco adecuado (básico y pobre), con múltiples errores lo que impiden la coherencia y la comprensión, incluso apenas logra seguir el modelo propuesto. |
| NIVEL 3 | Estos estudiantes demuestran los conocimientos y competencias básicas suficientes para obtener resultados que se encuentran en torno a la media. Los alumnos de este nivel son capaces de completar un texto escrito utilizando la preposición de tiempo adecuada y de completar, transfiriendo la información de un texto previo, con la palabra adecuada y correcta. Son capaces de producir textos escritos con un vocabulario adecuado a su nivel educativo, aunque no muy rico, y apenas presenta errores de ortografía. Su competencia gramatical es poco adecuada y comete bastantes errores. |
| NIVEL 4 | Las competencias que presentan los estudiantes de este nivel en expresión escrita son satisfactorias. Los alumnos son capaces de completar un texto escrito con el verbo y la palabra adecuada inferida de la situación. Son capaces de producir un texto escrito, tanto si se le proporciona un modelo como si se le aporta un guión, respondiendo a la situación comunicativa propuesta y presentando las ideas de forma ordenada y clara. Aunque cometen algunos errores gramaticales, no son graves y no dificultan la comunicación. |
| NIVEL 5 | En este nivel el rendimiento es altamente satisfactorio. Además de mostrar un conocimiento consolidado y variado de las competencias anteriores, el alumnado es capaz de completar un texto escrito con el verbo adecuado en el tiempo correcto y de completar con la palabra adecuada y correcta cuando es inferida de la situación comunicativa. Son capaces de producir textos escritos utilizando un vocabulario rico, expresando las ideas de forma ordenada y llegando a aportar contenidos propios. |
| NIVEL 6 | Los estudiantes que se encuentran en ese nivel de la escala son capaces de resolver tareas que van más allá de su nivel educativo. En la producción de textos escritos, además de las competencias anteriormente descritas, son capaces de producirlos con ausencia de errores gramaticales. |





LENGUA

Comprensión oral de Lengua

| | |
|---------|--|
| NIVEL 1 | Son alumnos que pueden reconocer la intención comunicativa del texto, identificar recursos expresivos simples (como diminutivos) y retener datos concretos. Pueden además decidir si una determinada inferencia es o no correcta en relación con los datos del texto y valorar si una determinada caracterización es apropiada para un personaje o un elemento del texto. No realizan estas operaciones con autonomía sino con pautas precisas y a base de seleccionar la opción más apropiada entre varias. |
| NIVEL 2 | Con autonomía solo pueden recuperar parte de la información concreta que proporciona el texto, su grado de eficacia en esta tarea aumenta cuando se les presentan opciones que deben seleccionar. Reconocen vocabularios específicos y pueden relacionar una determinada consecuencia con causas expresadas en el texto. |
| NIVEL 3 | Clasifican temáticamente la información que contiene el texto. Elaboran interpretaciones para expresiones coloquiales o indirectas. |
| NIVEL 4 | Reconocen el sentido global de un texto y seleccionan adecuadamente, de entre varias posibilidades, un título adecuado. Además, pueden retener informaciones menos relevantes o secundarias. |
| NIVEL 5 | Reconocen el sentido global del texto y son capaces de elaborar un título. Elaboran interpretaciones de tópicos o frases hechas. |
| NIVEL 6 | Retienen todos los datos que se refieren al asunto principal del texto. Clasifican la información que proporciona el texto según su ámbito de interés. |

Expresión oral de Lengua

| | |
|---------|---|
| NIVEL 1 | El texto oral que produce el alumno suele ajustarse al tema pero se trata de un discurso incompleto, a menudo desviado de su orientación central y con un grado muy bajo de organización basado en procedimientos paratácticos, ausencia de conexiones adecuadas, presencia de muletillas y frecuentes repeticiones. La oralidad de estos alumnos no presenta deficiencias que impidan o dificulten su comprensión, aunque presentan problemas de fluidez oral y gestual que oscurecen el contenido |
| NIVEL 2 | Se trata de alumnos que elaboran un discurso oral sin apenas problemas que entorpezcan su comprensión aunque destacan los silencios o interrupciones de otro tipo y la inadecuación de los gestos. En cuanto al contenido, su texto va tomando forma aunque en parte es incompleto y en parte incluye información que no viene al caso. Las conexiones que establece entre las partes del discurso no permiten ver con claridad su organización. |
| NIVEL 3 | En este nivel, el alumnado es capaz de producir textos relativamente fluidos mediante indicaciones y correcciones y, de forma autónoma, regulan el volumen y la entonación. En el contenido del discurso aparece un conjunto de ideas básicas y un principio de orden en la exposición que incluye el uso de conectores apropiados. |
| NIVEL 4 | Se trata de estudiantes que organizan bien los contenidos del discurso, que tienen fluidez en la oralidad aunque requieren mejorar en cuanto al uso de pausas y gestos. Por otro lado, diferencian bloques de información en sus discursos y estos se encuentran casi exentos de vacilaciones o desviaciones en cuanto a los contenidos. |
| NIVEL 5 | Se trata de estudiantes con una notable fluidez verbal y capaces de mejorar sobre la marcha, tras leves indicaciones, sus deficiencias en la exposición. Organizan adecuadamente las ideas más importantes del texto y la exposición que hacen tiene un orden adecuado al contexto en el que la realizan. Los distintos bloques de información se encuentran conectados. |
| NIVEL 6 | Se trata de estudiantes cuya producción oral propicia la interacción con el auditorio y resulta totalmente inteligible y clara. El contenido de su discurso resulta completo y bien organizado porque utiliza bien los recursos formales de conexión, no deja apartados sin mencionar, desarrolla por completo todos los apartados y es capaz de añadir ideas secundarias que los complementan o los detallan. |





Comprensión lectora de Lengua

| | |
|---------|--|
| NIVEL 1 | <p>Son alumnos capaces de percibir el sentido global de un texto y de reconocer la intención de textos instructivos simples. Extraen de un texto datos simples sobre personajes o lugares y reconocen el orden temporal lineal en una narración. Pueden realizar operaciones básicas como interpretar expresiones o frases sencillas, sintetizar datos visuales y conceptuales, asociar datos dispersos y reconocer distintas partes en un texto. Manejan habilidades básicas de reflexión y evaluación del contenido de un texto.</p> <p>Realizan estas operaciones a través de ejercicios muy pautados u ofreciéndoles un conjunto de posibilidades entre las cuales tienen que seleccionar una. No expresan sus procesos de razonamiento a la hora de realizar estas operaciones ni las desarrollan con autonomía. Son capaces de manejar información concreta y precisa y se desenvuelven mal con información abstracta e imprecisa.</p> |
| NIVEL 2 | <p>Son alumnos capaces de identificar el sentido global de un texto y reconocer las ideas principales. A partir de los datos que proporciona una narración pueden reconocer un momento histórico, identificar personajes, distinguir la relevancia narrativa de unos y otros y diferenciar sus acciones e intenciones. Relacionan ideas afines y establecen correlaciones entre informaciones concretas y genéricas que les permiten identificar conclusiones o síntesis apropiadas para un texto narrativo. En un contexto dado pueden identificar una interpretación apropiada para datos que en sí mismos no tienen un significado unívoco ni claro tales como metáforas, gestos o imágenes.</p> |
| NIVEL 3 | <p>Reconocen datos comunes en contextos diversos y pueden identificar y valorar el rasgo genérico que mejor caracteriza una acción o un personaje. Esto les permite identificar acciones distintas en una secuencia narrativa y relaciones de causa/efecto entre ellas. Son capaces de atribuir significado o interpretaciones aproximadas a grafías o imágenes que por sí mismas no lo tienen así como de reconocer figuras tales como la personificación. A partir de un conjunto de opciones pueden vincular expresiones genéricas con situaciones concretas y, en sentido inverso, identifican conclusiones o ideas globales e intenciones a partir de textos descriptivos y narrativos.</p> |
| NIVEL 4 | <p>Reconocen ideas concretas que aparecen en el texto bien identificadas. Perciben relaciones de identidad, oposición y complementariedad entre partes de un texto. En textos instructivos son capaces de correlacionar causas y consecuencias, identifican la funcionalidad o utilidad de los elementos de un juego y aplican las instrucciones a supuestos concretos. Interpretan y evalúan autónomamente situaciones descritas o narradas utilizando razonamientos básicos.</p> |
| NIVEL 5 | <p>En un texto narrativo reconocen las marcas textuales de temporalidad y pueden realizar un cómputo del tiempo transcurrido en toda la narración. Pueden identificar todos los personajes de una narración atendiendo a características genéricas que resumen los datos que aparecen en el texto. Interpretan expresiones propias del lenguaje literario y son capaces de encontrar en textos de carácter publicitario argumentos que se vinculan con una determinada afirmación.</p> |
| NIVEL 6 | <p>Reconocen con facilidad modalidades textuales como la narración o la descripción, identifican la funcionalidad de signos ortográficos como las comillas y seleccionan ideas destacadas mediante procedimientos enfáticos gráficos. Realizan inferencias básicas a partir de las informaciones que aparecen en un texto con lo que pueden elaborar con cierta autonomía conclusiones globales y moralejas a partir de textos narrativos.</p> |

Expresión escrita de Lengua

| | |
|---------|---|
| NIVEL 1 | Presentan letra legible y clara en textos elaborados casi sin tachones y con márgenes adecuados aunque con frecuentes faltas de ortografía. La redacción de textos resulta incoherente por falta de referencias temporales, de información relevante o de organización de las partes. A ello se suman frecuentes problemas de concordancia y el escaso e impreciso uso de los distintos mecanismos de cohesión textual. |
| NIVEL 2 | No seleccionan adecuadamente la información que introducen en su texto ni la organizan en párrafos o partes distintas. Su uso de los signos de puntuación básicos es impreciso. Su vocabulario es poco variado y a menudo inadecuado. |
| NIVEL 3 | Se trata de alumnos capaces de redactar un texto con letra legible y con errores ortográficos de poca importancia salvo el poco uso de la tilde. Sin embargo sus textos son incompletos, incluyen contradicciones y no presentan una clara demarcación del tiempo y el espacio. Los enlaces entre oraciones y párrafos son escasos y sus recursos léxicos pobres. |
| NIVEL 4 | Presentan pocas faltas de ortografía aunque en el uso de las tildes tiende a presentar bastantes errores. Ordenan los textos en partes aunque no las conectan con precisión y cometen errores en la ordenación temporal de los hechos. Casi no cometen errores morfosintácticos o de concordancia y el uso de los tiempos verbales suele ser simple pero adecuado. Los mecanismos de cohesión gramatical y léxica aparecen con frecuencia pero de modo poco expresivo y sin variedad. La precisión léxica es escasa. |
| NIVEL 5 | Presentan textos perfectamente legibles tanto en lo que se refiere a su caligrafía como en lo tocante a los aspectos ortográficos básicos. Usan con bastante adecuación el punto, la coma, las exclamaciones y las interrogaciones. Sus textos se encuentran divididos en párrafos que contienen ideas diferenciadas. Estas suelen corresponderse con las distintas partes de la narración y siguen el orden temporal de los hechos. Utilizan adecuadamente los conectores y otros mecanismos de cohesión léxica y gramatical aunque estos últimos con menor soltura. |
| NIVEL 6 | No suelen presentar faltas de ortografía con frecuencia y construyen textos legibles y limpios. Proporcionan información completa, relevante y distribuida en partes que se enmarcan en secuencias temporales bien definidas mediante la utilización de elementos de cohesión. No cometen errores de carácter morfosintáctico y su uso del vocabulario es variado e incorpora ocasionalmente recursos expresivos. |





MATEMÁTICAS

| | |
|---------|---|
| NIVEL 1 | El alumnado cuyos resultados se encuentran en este nivel alcanza un grado de adquisición de competencias muy elemental referido únicamente a alguno de los cuatro bloques de destrezas objeto de evaluación. Son estudiantes capaces de recuperar información general que se presenta gráficamente mediante diagramas de barras o de sectores. Trabajan con números enteros y dominan de forma parcial las cuatro operaciones elementales con tales números. Tienen un conocimiento muy básico de las fracciones y sus operaciones. |
| NIVEL 2 | En este nivel son capaces de interpretar información general o parcial presentada mediante tablas o gráficos dónde aparecen números enteros, decimales, fraccionarios y medidas de tiempo. Utilizan estrategias de cálculo elementales para relacionar datos y presentar soluciones de tipo numérico o gráfico, reconocen la importancia de la representación proporcionada. Siguiendo instrucciones saben resolver problemas sencillos y logran hacer predicciones sobre un suceso a partir de datos elementales presentados en tablas. |
| NIVEL 3 | Son capaces de interpretar información que se presenta con datos numéricos así como las relaciones de proporcionalidad que subyacen entre dos magnitudes, también representan mediante fracciones relaciones de proporcionalidad numérica y geométrica. De igual modo son capaces de predecir, a partir de información gráfica, la posibilidad de ocurrencia de un suceso o la tendencia de unos datos. Con ayuda de una pauta geométrica logran estimar una longitud o un área de objetos representados a escala. Calculan el área de figuras planas elementales utilizando datos que se presentan tanto en texto como de forma implícita en un dibujo. Resuelven problemas utilizando estrategias de cálculo, con números enteros y operaciones combinadas y dan resultados aproximados (redondeo). |
| NIVEL 4 | Comprenden e interpretan información presentada con datos numéricos y son capaces de resolver problemas utilizando operaciones de cálculo con distintas unidades de medida (de tiempo, de longitud, etc.). Logran expresar los resultados con un lenguaje adecuado, por medio de fracciones simplificadas o con datos exactos y, con el apoyo de la calculadora, aproximados. Identifican elementos geométricos básicos (figuras y cuerpos) del entorno próximo calculando, con cierto grado de precisión, la superficie y/o volumen a partir de la fórmula correspondiente. |

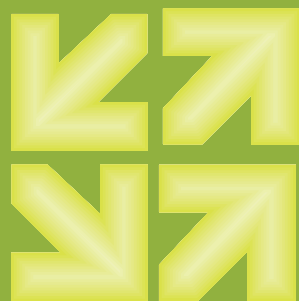
| | |
|---------|---|
| NIVEL 5 | Resuelven problemas del contexto cercano utilizando técnicas y estrategias adecuadas al nivel educativo, demostrando manejar operaciones combinadas de mayor complejidad, tanto por la jerarquía de operaciones como por el tipo de números que intervienen. También en contextos de resolución de problemas manejan la medida de ángulos, interpretan gráficos seleccionando la información más adecuada, estiman datos que aparecen de manera implícita y los expresan con la precisión exigida. De igual modo aplican conocimientos geométricos para resolver problemas del entorno y realizan estimaciones numéricas a partir de información presentada de forma cualitativa. |
| NIVEL 6 | Se trata de estudiantes que son capaces de enfrentarse a tareas que van más allá del nivel educativo en el que se encuentran, pues logran analizar la validez de los resultados y transmitirlos con un lenguaje suficientemente preciso detallando el procedimiento seguido para la obtención de los mismos. En este nivel tienen desarrollada la capacidad de comprensión del significado de las operaciones y la representación de los números bajo distintas formas. Pueden pasar sin dificultades de las representaciones numéricas a las simbólicas o gráficas. Relacionan formas reales con representaciones geométricas y manejan el concepto de semejanza o diferencia entre los objetos, el análisis de los componentes de tales objetos y su forma de presentación en distintas representaciones y dimensiones. También son capaces de ver que el estudio de datos y la ocurrencia de sucesos están vinculados. |

Asturias 2006



EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO



Asturias 2006

INFORME de resultados
2º de Educación Secundaria Obligatoria



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

Dirección General de Ordenación Académica e Innovación