

DE LA ESCUELA SECUNDARIA A LAS DISPUTAS POR LO SOCIAL. HACIA LA REELABORACIÓN CRÍTICA DE UN OBJETO DE ESTUDIO

Juana Sorondo

Héctor Monarca

Universidad Autónoma de Madrid

juana.sorondo@uam.es

PALABRAS CLAVE

Escuela secundaria, orden social, disputas

RESUMEN

Este trabajo presenta una discusión teórica en torno a la sistematización hermenéutico-crítica de las investigaciones que han abordado la escuela secundaria en Ciudad Autónoma de Buenos Aires en las últimas dos décadas. Se busca, con esto, indagar hasta qué punto las construcciones previas de este objeto permiten reconducir el análisis de la escuela secundaria hacia las disputas por lo social, o si, por el contrario, refuerzan una fragmentación de lo educativo y limitan las discusiones dentro del campo de la investigación educativa.

Los estudios previos analizados han sido sistematizados en tres grupos, en función de sus líneas de investigación prioritarias: 1) análisis centrados en las problemáticas de inclusión/exclusión vinculadas a los cambios en el modelo institucional de la escuela secundaria; 2) investigaciones críticas hacia las políticas neoliberales; y 3) trabajos focalizados en el análisis de las alternativas educativas llevadas adelante por los movimientos sociales.

A partir de una lectura crítica de los alcances y limitaciones de estas tres líneas de investigación, se formulan preguntas que permitirán cuestionar los regímenes de verdad dominantes en el campo educativo, para una reelaboración crítica del objeto que logre visibilizar las disputas por lo social en juego en los discursos sobre la educación secundaria.

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo presenta los primeros avances de una investigación² centrada en los actuales

² Esta investigación se lleva a cabo en como parte del contrato predoctoral FPI-UAM en el Departamento de Pedagogía de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid; y en el marco del proyecto «Profesionalización Docente: Discursos, políticas y prácticas. Nuevos enfoques y

procesos de disputa por lo social en los discursos sobre la escuela secundaria en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Argentina.

En consonancia con los mandatos de la agenda educativa globalmente estructurada (Dale, 2000), en Argentina la obligatoriedad de la escolaridad se ha ampliado progresivamente desde las últimas décadas del siglo XX, hasta alcanzar la educación secundaria y ser, finalmente, extendida hasta los 18 años en 2006. Este proceso se ha visto acompañado y reforzado por una proliferación de investigaciones que abordan las condiciones, los alcances y los límites de la escolarización secundaria obligatoria.

En CABA, la obligatoriedad de la educación secundaria fue sancionada en 2002. Desde entonces, se han llevado adelante diferentes modificaciones del régimen académico en este nivel, vinculadas al sostenimiento y la concreción de esta normativa, algunas de las cuales han suscitado, como se verá, el interés de la comunidad académica. Por otro lado, en 2015 fue aprobado un nuevo diseño curricular para la escuela secundaria, denominado la “Nueva Escuela Secundaria” (Resolución N°321/MEGC/15), cuyos procesos de estructuración y lineamientos también han sido objeto de estudio. En este contexto, la escuela secundaria se ha instituido como un objeto de estudio privilegiado en la investigación educativa de CABA. Se buscará aquí llevar adelante una lectura crítica de la producción de conocimiento en torno a dicho objeto.

Partimos para esto de una perspectiva dialéctico-materialista que permite ubicar el objeto de estudio como una parte concreta en relación dialéctica con un todo (Marx, 2007; Kosík, 1967), el orden social capitalista/colonial/patriarcal (Fraser y Jaeggi, 2019). Esta aproximación supone una crítica a la fragmentación de lo social en esferas —“sociedad”, “economía”, “política”, “educación”, etc.—, que suelen ser abordadas de forma independiente, profundizando así su fetichización al perder de vista los procesos históricos que las hacen aparecer como independientes (Williams, 2000). Junto con esta idea, es importante hacer constar que este orden social del que forman parte no escindida las esferas antes mencionadas, no es una totalidad homogénea y sin fisuras, sino que se encuentra inherentemente constituida por contradicciones y luchas (Gutiérrez Aguilar, 2017).

En esta línea, queremos ahondar en la relación entre la escuela secundaria —en el marco de la ampliación de la escolarización obligatoria desde la segunda mitad del siglo XX— y los procesos históricos de reestructuración de las relaciones sociales y sus contradicciones (Duarte,

propuestas» (REF PID2020-112946GB-I00 / AEI / 0.13039/501100011033). Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i, del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020. Ministerio de Ciencia e Innovación de España.

Fiori y Scolaro, 2020). Desde esta perspectiva, nos interesa aproximarnos al campo educativo atendiendo a la forma en que los discursos producidos en él (des)naturalizan las disputas sociales (Fairclough, 1989), y hasta qué punto desafían —o no— los límites definidos por los regímenes de verdad que (re)producen el orden de cosas dado (Monarca, Fernández-González y Méndez-Núñez, 2021).

2. OBJETIVOS

Como parte de una primera aproximación a la construcción de este objeto de estudio, se adelanta aquí una sistematización de las investigaciones que han abordado la escuela secundaria en CABA en las últimas dos décadas.

Se propone, sobre la base de lo anterior, dar cuenta de una lectura crítica de los alcances y límites de estos antecedentes teórico-metodológicos desde el marco propuesto. Particularmente, interesa aquí advertir si las construcciones previas de este objeto permiten reconducir el análisis de la escuela secundaria hacia las disputas por lo social, o si, por el contrario, refuerzan la fragmentación de lo educativo.

3. METODOLOGÍA

Este trabajo presenta una discusión teórica desde un posicionamiento ontológico-epistemológico-metodológico dialéctico (Adorno, 1975; Kosík, 1967). Dicha discusión se desarrolla en torno a una sistematización hermenéutica-crítica de antecedentes de investigación.

Cabe remarcar que, en la selección de estudios abordados aquí, fueron considerados únicamente aquellos elaborados desde instituciones académicas —institutos de investigación y universidades—. Fueron por lo tanto excluidos aquellos informes estadísticos y estudios cualitativos producidos desde el Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. De igual modo, tampoco fueron consideradas las publicaciones realizadas desde sindicatos docentes.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como ya se adelantó, la escuela secundaria ha sido un objeto de estudio privilegiado en la investigación educativa de CABA en las últimas dos décadas. A continuación, se presentará una sistematización crítica de tres líneas de trabajo que han sido priorizadas: 1) los cambios en el modelo institucional y su efecto en las problemáticas de la inclusión/exclusión; 2) las críticas a las políticas neoliberales, particularmente en lo relativo a la reforma curricular; y 3) las disputas protagonizadas por los movimientos sociales en educación.

4.1 Las limitaciones de la inclusión/exclusión como clave del análisis

Siguiendo una tendencia internacional y nacional en investigación, un primer eje central en el estudio sobre la educación secundaria en CABA ha sido la pregunta por las condiciones para la ampliación y concreción de la escolarización obligatoria, en términos de problemas de inclusión/exclusión *de y en* la escuela (Gluz, 2016).

En esta construcción teórico-metodológica del problema, cobra especial relevancia la relación entre las posibilidades de expansión de la escolarización y el modelo institucional de la escuela secundaria. Así, el objeto de estudio se configura atendiendo a tres ejes problemáticos que se entienden como articulados entre sí: la expansión de la obligatoriedad, las consecuentes modificaciones del modelo institucional y del formato escolar; y las dificultades para la retención de las/os estudiantes, indicador asociado a la tensión entre inclusión y exclusión (Acosta, 2015; Acosta et al., 2020).

Desde esta perspectiva, ciertas experiencias que han propuesto modificaciones —de mayor o menor intensidad y escala— en el modelo institucional de la escuela secundaria fueron elaboradas como casos paradigmáticos para el estudio. Es desde esta óptica que se ha prestado especial atención primero a las Escuelas de Educación Media y Municipales (EMEM)³ (Más Rocha, 2007) y, luego, a las Escuelas de Reingreso⁴ (Baquero et al., 2009 y 2012; Briscioli, 2013 y 2015; Grupo Viernes, 2008; Juarrós y Cappellacci, 2010; Montes y Ziegler, 2010; Montes, Pinkasz y Ziegler, 2019; Nobile, 2013 y 2014; Sendón, 2011; Terigi et al., 2013; Tiramonti, 2007 y 2011; Ziegler, 2011). También se han analizado, aunque en menor medida, los alcances y resultados en CABA de propuestas vinculadas con políticas educativas a nivel nacional, como el Plan FinES (Gruszka y Abritta, 2018).

En todos los casos, las/os investigadoras/es coinciden en la intención de evaluar los alcances y los límites de estos modelos de escolarización “alternativos” en función de sus impactos en problemáticas como el abandono escolar, la repitencia o el fracaso escolar (Pinkasz, 2015).

En este sentido, el concepto de trayectorias escolares ha sido una herramienta teórico-metodológica de referencia en estos estudios (Terigi y Briscioli, 2020). Resulta particularmente relevante en aquellos abordajes que priorizan el estudio de las experiencias subjetivas sobre los

³ Las EMEM, dirigidas a “adolescentes en riesgo”, fueron creadas en 1992, con una estructura y plan de estudios específicos, que las diferenciaban de las escuelas de educación común.

⁴ El programa de Escuelas de reingreso se implementa desde el 2004, en el marco de un programa denominado de Deserción Cero. Las 8 escuelas que conforman el programa están destinadas a jóvenes entre 16 y 20 años que hubieran interrumpido sus estudios en los últimos 2 años. Las modificaciones introducidas incluyen la flexibilización de los itinerarios escolares a partir de un plan de estudio y régimen académico no graduado.

alcances y límites del proceso de universalización de la educación secundaria. En estos casos, el acento está puesto en las redefiniciones de la imagen de los sujetos de la escolarización secundaria obligatoria, ya que el concepto permite focalizar en las experiencias escolares, aspiraciones y expectativas subjetivas (Terigi y Briscioli, 2020).

Estas líneas de investigación aportan elementos interesantes para evaluar las políticas que se han llevado adelante en las últimas décadas. Priorizan, para esto, una mirada socio-antropológica sobre lo dado en el sistema educativo, que permite plantear preguntas importantes sobre la persistencia y el refuerzo de circuitos de escolarización diferenciados, y los efectos que esto tiene en las vidas de las personas y en la sociedad.

Sin embargo, esta forma de construir el objeto de estudio tiene una serie de límites que se ponen en evidencia desde el marco teórico desde el cual se posiciona el presente trabajo. Como ya han señalado otras/os autoras/es, la relevancia explicativa atribuida al modelo de escolarización o al modelo institucional a la hora de dar cuenta de las desigualdades en las trayectorias escolares supone un recorte de la discusión que puede ser revisado (Acosta et al., 2020; Pinkasz, 2015). Efectivamente, este enfoque se basa en la hipótesis de la existencia de un modelo institucional “original” o “tradicional” supuestamente estable que tiende a tensionarse, modificarse o alterarse sólo con los procesos de expansión de la obligatoriedad en el siglo XX.

Se advierte aquí una forma de “reducción sociológica de la institución [educativa, en este caso] a lo instituido”: la dinámica de lo social es estudiada únicamente en términos de una variación de lo establecido (Laval y Dardot, 2015, p.462). Con esto, se refuerzan también una serie de distinciones sedimentadas en el campo educativo, particularmente la de lo “tradicional” y lo “alternativo”, sin atender a las condiciones históricas de configuración de la escuela secundaria ni del sistema educativo en su conjunto. Se naturaliza, de igual forma, el rol del Estado en la educación, al mantener intacta la superposición conceptual entre educación y escolarización instituida desde finales del siglo XIX con el advenimiento del Estado educador (Acosta, 2017).

Más problemática aún es la propensión de estos estudios a abordar los fenómenos de inclusión/exclusión en educación sin atender a su vínculo con las mutaciones de las relaciones sociales que atraviesan el campo educativo sin agotarse en él. Esta tendencia debe entenderse a la luz las reestructuraciones del capitalismo neoliberal financiarizado (Fraser y Jaeggi, 2019), junto con las que se instala un nuevo régimen de verdad que delimita los discursos —en educación, pero no exclusivamente—. Así, la preocupación por los fenómenos de exclusión se configura dejando de lado categorías centrales para un pensamiento crítico sobre las

condiciones estructurales de las desigualdades (Boltanski y Chiapello, 2002; Saraví, 2019), como son las de capitalismo y orden social.

Esta falta de problematización de las condiciones materiales de la “exclusión” también supone dejar de lado la discusión acerca del sentido de la democratización social. Efectivamente, al poner el foco en el binomio dentro-fuera, la inclusión se concibe como el fin último y deseable de las políticas educativas. Queda relegada, en definitiva, la disputa sobre el orden social (capitalista/colonial/patriarcal) dentro del cual se busca “incluir”.

Se consolidan, con esto, aproximaciones cada vez más tecnificadas y procedimentales a objetos de estudio cada vez más específicos y fragmentados (Grüner, 2002; Žižek, 1998). En este sentido, la centralidad dada por las investigaciones sistematizadas aquí al modelo institucional de la escuela secundaria como principal obstáculo en la concreción de la escolarización obligatoria —y, por lo tanto, como principal ámbito de intervención— refuerza un abordaje fragmentario del problema. Se contribuye, en última instancia, a profundizar la fetichización de la educación como campo separable y separado de lo social (Williams, 2000). La relación dialéctica (Kósik, 1967) entre escuela y orden social queda, de esta forma, invisibilizada.

Todo esto tiene consecuencias en la forma en que se llevan adelante los reclamos, así como en la formulación de políticas y de estrategias de intervención: fomenta la emergencia de respuestas “escolarizantes”, es decir, que proponen una transformación de la escuela sin cuestionar ni buscar transformar el orden social del cual forma parte (Laval y Vergne, 2021).

4.1 Los alcances de la crítica a las políticas educativas neoliberales

Como ya se había anunciado, un segundo conjunto de investigaciones que interesa abordar aquí se centra en la crítica a las políticas neoliberales de privatización de y en la escuela secundaria que se han llevado adelante en las últimas décadas de CABA. Los impulsos que han tenido estos estudios coinciden con los cambios de signo en el gobierno de la CABA —desde el 2007 existe una hegemonía política del partido Propuesta Republicana (Pro)— y en el gobierno nacional —con la gestión de la coalición Cambiemos, liderada por el Pro, entre 2015 y 2019—. Así, el interés por esta línea de indagación es fundamentado en una lectura de la CABA como “laboratorio” de los procesos de privatización de la educación a nivel nacional (Judzik y Moschetti, 2016).

Dentro de esta perspectiva, una primera serie de investigaciones se centran en el análisis de las desigualdades en las condiciones de escolarización en la CABA, poniendo énfasis en los contrastes territoriales y entre el sector estatal y el privado (Judzik y Moschetti, 2016;

Migliavacca et al., 2019; Steinberg y Tófaló, 2013). Las/os investigadoras/es coinciden en advertir sobre los procesos de desmantelamiento y vaciamiento de la educación pública que son interpretados como una forma de privatización, como el desfinanciamiento, el deterioro de las condiciones edilicias, el cierre de cursos y de establecimientos de gestión estatal, entre otros.

Dentro de este grupo se encuentran igualmente aquellos trabajos que han puesto a las reformas curriculares de la última década en el centro del análisis. Si bien las modificaciones del régimen académico llevadas adelante en este período han sido recogidas en una serie de estudios de corte más bien descriptivo (Montes, Pinkasz y Ziegler, 2019; Pinkasz, 2019), también ha habido una producción académica crítica que ha actuado haciendo eco de las denuncias formuladas desde el movimiento estudiantil y los sindicatos docentes.

En esta última línea, se destaca una convergencia en el señalamiento de la relación entre el diseño curricular de la “Nueva Escuela Secundaria”⁵ —y su profundización en la “Secundaria del Futuro”⁶— y los lineamientos de la agenda educativa neoliberal. En efecto, ambas propuestas han sido interpretadas como una objetivación de las demandas de actores empresariales por una mayor adaptación de la escuela y sus sujetos a las necesidades del mercado (Fiori, 2020; Polizzi, 2019; Speziale, 2018).

Los estudios críticos sobre estas reformas también han dado cuenta de la participación de los distintos actores en la disputa en torno al proceso de estructuración curricular. En este sentido, el análisis ha contemplado los ejes de la discusión y las estrategias de intervención llevadas adelante, principalmente por los sindicatos docentes y por el movimiento estudiantil (Iglesias, 2018; Fiori, 2020; Núñez y Otero, 2019; Speziale, 2018).

Las líneas de indagación que conforman este segundo grupo tienen un fuerte sentido político: permiten ubicar las políticas de la escuela secundaria de CABA en el marco de los nuevos mandatos educativos a nivel global. Se tiene en cuenta, para ello, la relación de esta agenda con las demandas del mercado, por lo que se podría habilitar, en este sentido, una reflexión sobre los vínculos entre la escuela, el Estado y el sistema-mundo. Existen, no obstante, ciertas limitaciones que es interesante señalar.

El principal problema que interesa remarcar aquí se deriva de una comprensión a veces

⁵ La reforma curricular fue presentada en el 2013, y finalmente aprobada en el 2015, luego de una intensa disputa con distintos actores del campo educativo. El diseño se vertebra en torno a las “aptitudes para el siglo XXI”, y pone especial énfasis en el “emprendedorismo” como contenido transversal.

⁶ La “Secundaria del Futuro” se presentó en el 2017, y apunta a la incorporación de metodologías de aprendizaje basado en proyecto, pasantías laborales no remuneradas en el último año de estudios, y tecnologías digitales en las aulas.

demasiado estrecha del neoliberalismo. Al concebirlo como un conjunto de políticas —y no como una nueva forma del capitalismo concebido como totalidad (Kosík, 1967)—, se corre el riesgo de asociar lo neoliberal a una determinada corriente político-partidaria. Se pierde de vista, de esta manera, la relación intrínseca de la escuela con el orden social capitalista (neoliberal). Las investigaciones en CABA reproducen, en este sentido, una tendencia general de la investigación educativa argentina a ceñirse a periodizaciones que distinguen, quizás con demasiada rigidez, y a veces sin suficientes matices, entre períodos “neoliberales” y “posneoliberales”. En efecto, es importante revisar una mirada monolítica y simplista del devenir de las políticas, que no siempre permite poner en evidencia el trasfondo estructurado y estructurante sobre el cual éstas se mueven.

4.3 Aportes del estudio de las alternativas desde los movimientos sociales

Finalmente, un tercer conjunto de investigaciones sobre la educación secundaria de CABA se aboca al análisis de alternativas que involucran a los movimientos sociales como sujetos educativos privilegiados. Es el caso de estudios que describen las experiencias de los bachilleratos populares⁷, y las diferentes estrategias de lucha que han mantenido “por” y “contra” el Estado (Carnelli y Furfaro, 2015; Gluz, 2013; Sverdlick y Costas, 2008).

En estos análisis, se hacen presentes problemáticas que no son formuladas en las dos líneas de indagación referenciadas más arriba. Del estudio de los movimientos sociales y sus propuestas educativas emergen cuestionamientos acerca del sentido de lo público, la diferencia entre educación y escolarización, el rol del Estado y la disputa por la autonomía y el auto-gobierno de las instituciones educativas.

En este sentido, este tercer grupo de investigaciones tiene la potencialidad de ofrecer un análisis educativo que trasciende lo dado y que avanza hacia una desnaturalización de los sentidos instituidos dentro del campo.

No obstante, no siempre se establece un vínculo claro entre las disputas por la educación llevadas adelante desde los movimientos sociales y el campo educativo en su conjunto. Estas experiencias se configuran como un objeto de estudio marginal, separado y separable, y no suelen ser reconocidas como una *parte concreta* (Kosík, 1967) del campo. Es por esto que las preguntas que se formulan desde estos análisis no logran ser extrapoladas a la investigación

⁷ Los bachilleratos populares son experiencias educativas autogestionadas, puestas en marcha por organizaciones sociales territoriales más amplias —empresas recuperadas, comedores comunitarios y otros espacios de militancia barrial—. Se configuran como respuesta a problemáticas educativas de los propios miembros de estas organizaciones luego de la crisis económica, social, política e institucional del 2001.

educativa en su conjunto, como clave para la interpelación y disputa de lo instituido.

Finalmente, cabe remarcar que los análisis de los tres grupos sistematizados aquí no suelen tomar en consideración los reguladores que condicionan y delimitan los discursos en juego en el campo educativo. Al dejar de lado el análisis discursivo, se pierde la posibilidad de advertir las continuidades e hibridaciones entre discursos en apariencia antitéticos.

5. CONCLUSIONES

El recorrido que hemos propuesto aquí ha buscado ir más allá de una sistematización descriptiva de antecedentes y avanzar hacia una lectura hermenéutico-crítica que habilite otras formas de producir el objeto de estudio.

¿Cómo construir un abordaje que permita ir a contramano de las tendencias a la tecnificación, fragmentación y fetichización de la escuela secundaria en la investigación educativa? Parece central, como primera respuesta, trascender el propio objeto, e indagar por su relación dialéctica con el orden social (Kosík, 1967). En efecto, los discursos sobre la educación secundaria obligatoria son prácticas sociales (Fairclough, 1989), y como tales son una *parte concreta* de lo social y sus contradicciones, que participa como tal en la (re)producción del mundo.

¿Cómo es concebida la relación entre educación, Estado y orden social en los discursos sobre la escuela secundaria? ¿Qué sentidos instituidos son reproducidos, y cuáles desnaturalizados y problematizados? ¿Qué sujetos son reconocidos como actores relevantes en el campo educativo, y cuáles son negados o invisibilizados? En definitiva: ¿qué disputas por lo social son, de este modo, (in)habilitadas? Estas preguntas permiten cuestionar los regímenes de verdad dominantes en el campo educativo y en sus construcciones como objeto, y deben por lo tanto ocupar un lugar central en su reelaboración crítica.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS⁸

Acosta, Felicitas (2015). La escuela secundaria argentina como objeto de investigación: entre modelos globales y prácticas locales de escolarización. En Daniel Pinkasz (Comp.), *La investigación sobre educación secundaria en la Argentina de la última década* (pp.13-33). FLACSO.

Acosta, Felicitas (2017). El derecho a la educación: análisis desde una perspectiva de internacionalización de la educación. *Academia*, 15(29), 173-195.

⁸ Cabe aclarar que nos desviamos aquí de lo estipulado por las normas APA (7ma edición) al mantener los nombres de las/os autoras/es junto con sus apellidos en las referencias bibliográficas, en un compromiso ético-político con la visibilización de las autoras

- Acosta, Felicitas, Fernández, Soledad y Álvarez, Marta (2020). Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria: estado de la investigación y formas de construir un objeto de estudio. En Nancy Montes y Daniel Pinkasz (Comps.), *Estados del arte sobre educación secundaria: la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes* (pp.21-72). Universidad Nacional de General Sarmiento y FLACSO.
- Adorno, Theodor (1975). *Dialéctica negativa*. Taurus.
- Baquero, Ricardo, Terigi, Flavia Gracia Toscano, Ana, Brisciol, Bárbara, y Sburlatti, Santiago (2016). Variaciones del Régimen Académico en Escuelas Medias con Población Vulnerable. Un Estudio de Casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 7(4), 292-319.
- Baquero, Ricardo, Terigi, Flavia, Toscano, Ana Gracia, Briscioli, Bárbara y Sburlatti, Santiago (2012). La obligatoriedad de la escuela secundaria. Variaciones en los regímenes académicos. *Espacios en Blanco*, 22, 77-112.
- Boltanski, Luc y Chiapello, Ève (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Akal.
- Briscioli, Bárbara (2013). *Tendencias y puntos críticos en las trayectorias escolares de estudiantes de Escuelas de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires. Una indagación sobre las condiciones de escolarización en la construcción de las trayectorias escolares* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Entre Ríos].
- Briscioli, Bárbara (2015). Tendencias y puntos críticos en las trayectorias escolares de estudiantes de Escuelas de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires. Una indagación sobre las condiciones de escolarización en la construcción de las trayectorias escolares. *Propuesta Educativa*, 43, 148-151.
- Carnelli, Lucía y Furfaro, Josefina (2015, junio 13). *Entre la Autonomía y el reconocimiento: las complejas relaciones entre los Bachilleratos Populares y el Estado en el caso de la Ciudad de Buenos Aires (2008-2014)* [Comunicación]. XI Jornadas de Sociología, Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-061/878>
- Dale, Roger (2000). Globalization and education: Demonstrating a “Common World Educational Culture” or locating a “Globally Structured Educational Agenda”? *Educational Theory*, 50(4), 427-448. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.2000.00427.x>

- Duarte, Óscar, Fiori, Natalia y Scolaro, Pablo (2020). Un ensayo sobre las políticas educativas en el contexto de nuestra historia reciente (Argentina 1984-2018). *Hic Rhodus*, 18, 19-32.
- Fairclough, Norman (1989). *Language and power*. Longman Group.
- Fiori, Natalia (2020). *Las definiciones curriculares respecto de las 'aptitudes para el S.XXI' y la demanda de empleabilidad de la Reforma NES de la Ciudad de Buenos Aires entre 2013 y 2015. Análisis del Ciclo Básico y los Ciclos Orientados en Ciencias Sociales y Educación Física*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Luján]. <http://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/837>
- Fraser, Nancy y Jaeggi, Rahel (2019). *Capitalismo. Una conversación desde la Teoría Crítica*. Morata.
- Gluz, Nora (2013). *Las luchas populares por el derecho a la educación: experiencias educativas de movimientos sociales*. CLACSO.
- Gluz, Nora (2016). *Políticas y prácticas en torno a la "inclusión escolar". ¿Por qué es tan difícil la democratización escolar?* Estación Mandioca.
- Grüner, Eduardo (2002). *El fin de las pequeñas historias. De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico*. Paidós.
- Grupo Viernes (2008). Una experiencia de cambio en el formato de la escuela media: las Escuelas de Reingreso en la Ciudad de Buenos Aires. *Propuesta Educativa*, 15(30), 57-69.
- Gruszka, Maia y Abritta, Ariadna (2018). La implementación del Plan FinES: un análisis desde el trabajo docente. *Question*, 1(59). <https://doi.org/10.24215/16696581e072>
- Gutiérrez Aguilar, Raquel (2017). *Horizontes comunitario-populares. Producción de lo común más allá de las políticas estado-céntricas*. Traficantes de Sueños.
- Iglesias, Andrea (2018, septiembre 17). *Tensiones en torno a la implementación de la Nueva Escuela Secundaria y el sentido de las reformas educativas recientes en la CABA* [Comunicación]. IV Encuentro Hacia una Pedagogía Emancipatoria en Nuestra América, Buenos Aires, Argentina.
- Juarros, María Fernanda y Cappellacci, Inés (2010). La oferta de nivel secundario en la Ciudad de Buenos Aires. Entre la atención a los históricamente excluidos y la creación de nuevos circuitos diferenciados de escolarización. *IICE*, 28, 189-207.
- Judzik, Darío y Moschetti, Mauro (2016). ¿Una segunda fase de privatización de la matrícula escolar? Los sectores populares y la educación privada en la Ciudad de Buenos Aires. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 9(2), 197-211.

- Kosík, Karel (1967). *Dialéctica de lo concreto*. Editorial Grijalbo.
- Laval, Christian y Dardot, Pierre (2015). *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Gedisa.
- Laval, Christian y Vergne, Francis (2021). *Éducation démocratique. La révolution scolaire à venir*. La Découverte.
- Marx, Karl (2007). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, borrador 1857-1858. Volumen 1*. Siglo Veintiuno Editores.
- Más Rocha, Stella Maris (2007). Una política para la educación secundaria en la ciudad de Buenos Aires: de un proyecto democratizador a una escuela reproductora. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 1(1), 29-53.
- Migliavacca, Adriana, Vilariño, Gabriela y Remolgao, Matías (2019). Precarización de la educación pública y resistencia colectiva en la Argentina gobernada por Cambiemos: Los desafíos de un nuevo ciclo neoconservador. *Revista Educação e Emancipação*, 12(3), 61-92. <http://dx.doi.org/10.18764/2358-4319.v12n3p61-92>
- Monarca, Héctor, Fernández-González, Noelia y Méndez-Núñez, Ángel (2021). Social order, regimes of truth and symbolic disputes: a framework to analyse educational policies. *Filosofija. Sociologija*, 32(1), 1-9. www.doi.org/10.6001/fil-soc.v32i1.4378
- Montes, Nancy y Ziegler, Sandra (2010). Miradas sobre una experiencia de cambio en la escuela secundaria. Nuevos formatos para promover la inclusión educativa. *RMIE*, 15(47), 1075-1092.
- Montes, Nancy, Pinkasz, Daniel y Ziegler, Sandra (2019). Los cambios en las políticas para la educación secundaria en la Argentina de los últimos años en el contexto regional. *Revista Estado y Políticas Públicas*, 7(13), 103-127.
- Nobile, Mariana (2013). *Emociones y vínculos en la experiencia escolar: el caso de las Escuelas de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires* [Tesis doctoral, FLACSO]. <http://www.flacsoandes.edu.ec/dspace/handle/10469/6118>
- Nobile, Mariana (2014). Redefiniciones del mérito en secundaria: el lugar del esfuerzo en las Escuelas de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 18, 87-110.
- Núñez, Pedro y Otero, Estefanía (2019). Demandas y acciones políticas en la agenda del movimiento estudiantil secundario. El caso de una escuela preuniversitaria de la Ciudad de Buenos Aires. En Diego Beretta, Fernando Laredo, Pedro Núñez y Pablo Vommaro (Comps.), *Políticas de juventudes y participación política* (pp.27-46). CLACSO.

- Pinkasz, Daniel (2015). Introducción. En Daniel Pinkasz (Comp.), *La investigación sobre educación secundaria en la Argentina de la última década* (pp.5-10). FLACSO.
- Pinkasz, Daniel (Coord.) (2019). *El Régimen Académico como llave del cambio a la organización institucional de la escuela secundaria: análisis de las normativas y aportes de la investigación*. CABA: FLACSO.
- Polizzi, Mariana (2019, agosto 26). *La política educativa para la escuela secundaria obligatoria. Indagando en la “Secundaria del Futuro” como estudio de caso en la Ciudad de Buenos Aires* [Comunicación]. XIII Jornadas de Sociología, Buenos Aires, Argentina.
- Saraví, Gonzalo (2019). Desigualdades invisibles: algunas reflexiones sobre inclusión desigual en la escuela. En Pedro Núñez, Luchía Litichever y Denise Fridman (Comps.), *Escuela secundaria, convivencia y participación* (pp.41-57). Eudeba.
- Sendón, María Alejandra (2011). El imperativo de la inclusión escolar y la proliferación de significados acerca de la escolarización secundaria. En Guillermina Tiramonti (Dir.), *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media* (pp. 155-178). Homo Sapiens Ediciones.
- Steinberg, Cora y Tófaló, Ariel (2013). Aportes para examinar las desigualdades educativas en los grandes centros urbanos. El uso del coeficiente de Gini para analizar la distribución del abandono escolar en las escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *RELMECS*, 3(1), 36-57.
- Sverdlick, Ingrid y Costas, Paula (2008). Las luchas de los movimientos y organizaciones sociales por el derecho a la educación en América Latina. En Pablo Gentili e Ingrid Sverdlick (Comps), *Movimientos sociales y derecho a la educación: cuatro estudios* (pp.251-267). Fundación Laboratorio de Políticas Públicas.
- Terigi, Flavia y Briscioli, Bárbara (2020). Investigaciones producidas sobre ‘trayectorias escolares’ en educación secundaria (Argentina, 2003-2016). En Nancy Montes y Daniel Pinkasz (Comps.), *Estados del arte sobre educación secundaria: la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes* (pp.119-172). Universidad Nacional de General Sarmiento y FLACSO.
- Terigi, Flavia, Briscioli, Bárbara, Scavino, Carolina, Morrone, Aldana y García Toscano, Ana (2013). La educación secundaria obligatoria en la Argentina: entre la expansión del modelo tradicional y las alternativas de baja escala. *Revista del IIICE*, 33, 27-46.
- Tiramonti, Guillermina (Dir.) (2007). *Nuevos formatos escolares para promover la inclusión educativa. Un estudio de caso: la experiencia argentina*. FLACSO.

- Tiramonti, Guillermina (Dir.) (2011). *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. Homo Sapiens Ediciones.
- Williams, Raymond (2000). *Marxismo y literatura*. Península.
- Ziegler, Sandra (2011). Entre la desregulación y el tutelaje: ¿hacia dónde van los cambios en los formatos escolares? En Guillermina Tiramonti (Dir.), *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media* (pp. 71-88). Homo Sapiens Ediciones.
- Zizek, Slavoj (1998). Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional. En Frederic Jameson y Slavoj Zizek (1998), *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo* (pp. 137-188). Paidós.
- .