

OZ-line: dinámicas activas y recursos multimedia para mejorar la competencia comunicativa en español

Rosabel San-Segundo-Cachero

Universidad de Oviedo

Resumen: El proyecto *OZ-line* tiene como objetivo utilizar *Zaragoza Lingüística a la Carta (ZLC)*, el repositorio multimedia del grupo de investigación Psylex (H-11-17R) de la Universidad de Zaragoza, para desarrollar metodologías activas que contribuyan a mejorar las habilidades comunicativas del alumnado de la asignatura Destrezas en Español Hablado y Escrito.

Tanto la metodología de la *flipped-classroom* (empleada para trabajar conceptos teóricos y su aplicación en el ámbito académico, profesional y social) como una versión del *método del caso* adaptada a las características de la materia (revisar y producir distintos tipos textuales del ámbito académico) han contribuido a fomentar el autoaprendizaje y el aprendizaje cooperativo mediante la realización de tareas adaptables a cualquier modalidad de enseñanza (presencial, virtual o mixta). El resultado ha sido un elevado porcentaje de aprobados, una alta participación del alumnado y el aumento de la motivación en el aula virtual, así como el desarrollo de acciones conjuntas con profesorado de la Universidad de Zaragoza para la mejora de la docencia.

Palabras clave: metodologías activas, habilidades comunicativas, repositorio multimedia *ZLC*, enseñanza virtual.

1. Introducción

Con la reforma de la educación superior a partir del Plan Bolonia “la universidad del enseñar” se convierte en “la universidad del aprender”, en la que el alumno es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje y el profesor pasa a ser un orientador. En este nuevo modelo educativo cognitivo-constructivista basado en competencias es necesaria la puesta en práctica de metodologías activas que promuevan la participación del estudiante como parte activa y ejecutor de su propio proceso de aprendizaje, que no consiste solo en saber (retener información), sino también en saber hacer, saber ser y saber aprender, lo que supone también una modificación del rol y de las competencias del profesorado (Consejo de Europa, 2001; Cruz, 2003, 2005; Fernández, 2008; Labrador y Andreu, 2008).

En este contexto de interacción entre estudiantes y profesores las TIC resultan de utilidad para diseñar actividades que promuevan el aprendizaje autónomo y colaborativo, además de ampliar la oferta de materiales didácticos y de herramientas de comunicación al servicio de las nuevas

metodologías (Alonso y Blázquez, 2012), máxime en circunstancias como las actuales en las que la enseñanza presencial podría suspenderse total o parcialmente.

Por eso, el proyecto *OZ-line* pone a disposición de los estudiantes los materiales de excelente calidad del repositorio de *Zaragoza Lingüística a la Carta (ZLC)* para incorporarlos al plan de trabajo de la asignatura Destrezas en Español Hablado y Escrito y poner en práctica metodologías activas, como la *flipped-classroom* y el método del caso, (Benito y Cruz, 2005; Bishop y Verleger, 2013; Imbernón *et al.*, 2020; Labrador, 1998) que permitan mejorar las habilidades comunicativas del alumnado y que, al mismo tiempo, sean compatibles con la docencia virtual o mixta.

2. Las metodologías activas

2.1. ¿Qué es Zaragoza Lingüística a la carta?

Zaragoza Lingüística a la Carta (ZLC) es el repositorio multimedia del grupo de investigación Psylex (UZ-DGA H-11-17R) de la Universidad de Zaragoza que alberga en la actualidad más de 90 videocharlas y 18 grabaciones de *podcast* de prestigiosos lingüistas y filólogos editadas y clasificadas (<https://sites.google.com/view/zl-a-la-carta/zl-a-la-carta>). Recientemente el repositorio ha sido registrado como propiedad intelectual de la Universidad de Zaragoza (PII-2020-0028) y cuenta con un canal propio en YouTube, donde se retransmiten en *streaming* las charlas que, debido a las restricciones por la pandemia, no pueden celebrarse de manera presencial.

Desde sus inicios, el grupo Psylex ha apostado por la divulgación y la transferencia del conocimiento como uno de los ejes de su actividad investigadora, en estrecha relación con la labor científica que desarrollan sus miembros. Por ello, conscientes de la importancia de hacer llegar a la sociedad los avances de la ciencia lingüística, en 2009 el grupo pone en marcha la iniciativa de divulgación Zaragoza Lingüística (<https://zaragozalinguistica.wordpress.com/>), que organiza periódicamente charlas de acceso libre y gratuito. Debido a la gran acogida entre estudiantes, profesorado y público en general y a la demanda creciente de tener acceso a las actividades presenciales que se organizaban, en 2013 se crea *ZLC*.

La creación de este repositorio responde también al interés del grupo Psylex por introducir mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que desde 2004 algunos de sus miembros han desarrollado 14 proyectos de innovación docente bajo el título *Lingüística para todos* (coord. Iraide Ibarretxe-Antuñano). En los últimos años estos proyectos de innovación docente se centran en la implementación, la actualización y la difusión del repositorio, así como en su empleo como material didáctico o parte de la bibliografía en distintas asignaturas de las áreas de Lingüística General y Lengua Española de la Universidad de Zaragoza (Sarasa *et al.*, 2017; Ariño-Bizarro y López-Cortés, en prensa).

2.2. *OZ-line*: contextualización, objetivos y plan de trabajo

El proyecto *OZ-line* tiene como objetivo principal el empleo del repositorio *ZLC* para desarrollar metodologías activas que contribuyan a mejorar la competencia comunicativa del alumnado en la asignatura de Destrezas en Español Hablado y Escrito, al mismo tiempo que se pretende llevar a cabo acciones conjuntas de mejora de la docencia con profesorado de la Universidad de Zaragoza

que participa en la iniciativa Zaragoza Lingüística y en el proyecto de innovación docente *Lingüística para todos VI. Actualizando “Zaragoza Lingüística a la Carta”* (PIIDUZ_19_157).

La asignatura de Destrezas en Español Hablado y Escrito forma parte del módulo de Formación Básica de todos los grados filológicos de la Universidad de Oviedo, puesto que su objetivo principal es contribuir al desarrollo de las destrezas necesarias para una adecuada y correcta comunicación oral y escrita en español, competencia transversal en todos los planes de estudio. El proyecto *OZ-line* se ha desarrollado en el curso 2020-2021 con el grupo de Lenguas Modernas y sus Literaturas (73 estudiantes) y se han utilizado los materiales de *ZLC* para poner en práctica metodologías activas en las que se han trabajado contenidos teóricos y prácticos relacionados con la comunicación oral y escrita.

Debido a la situación de pandemia por COVID-19 y a las restricciones socio-sanitarias, la asignatura se impartió a lo largo de todo el semestre totalmente de forma virtual mediante videoconferencias realizadas a través de Teams. También se ha fomentado el uso de distintas herramientas de la plataforma Moodle (Campus Virtual Uniovi), como el Taller, al que me referiré más adelante. Así pues, tanto el repositorio *ZLC* como las plataformas Teams y Moodle se han convertido en herramientas básicas para el aprendizaje autónomo y también cooperativo, lo que ha facilitado en gran medida la adaptación a la modalidad de enseñanza virtual.

Tal como se había planteado inicialmente (antes de conocer las restricciones socio-sanitarias), las actividades realizadas con los materiales de *ZLC* se han computado como actividades de asistencia-participación (AAP), que suponen un 10% en la calificación final, y los contenidos y las competencias trabajadas con esos recursos se han evaluado como parte de las pruebas de evaluación de la expresión oral (PEEO, 45%) y de la expresión escrita (PEEE, 45%), conforme el sistema de evaluación de la asignatura que figura en la guía docente.

En el proyecto *OZ-line* se plantean tres objetivos principales:

- Objetivo 1 (O1): Mejorar el desarrollo de las habilidades comunicativas del alumnado en el ámbito académico, tanto en la producción como en la comprensión del discurso oral y escrito.
- Objetivo 2 (O2): Fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo mediante el uso del repositorio multimedia *ZLC* en actividades adaptables a la enseñanza virtual o mixta.
- Objetivo 3 (O3): Colaborar con la Universidad de Zaragoza en procesos de mejora de la enseñanza-aprendizaje mediante la interacción entre alumnos y profesores del grupo Psylex vinculados al proyecto de innovación docente *Lingüística para todos VI: Actualizando “Zaragoza Lingüística a la Carta”* (PIIDUZ_19_157).

Para la consecución de estos objetivos se han realizado las tareas que se indican a continuación, de las que solo serán objeto de análisis en este trabajo las tareas 2 y 4:

- Tarea 1: Análisis multimodal de la comunicación oral: elementos verbales, vocales, gestuales. Modalidad: individual y grupal. O1, O2.
- Tarea2: Elaboración y revisión de textos escritos: resumen y reseña de una conferencia. *Método del caso*. Herramienta Taller. Modalidad: individual y grupal. O1, O2.

- Tarea 3: Ejercicios de corrección gramatical a partir de textos orales o escritos: #twitterparalinguistas. Modalidad: individual y grupal. 01, 02.
- Tarea 4: Comprensión de contenidos teóricos para su aplicación práctica en el aula: *la flipped-classroom*. Modalidad: individual y grupal. 01, 02.
- Tarea 5: Comunicación y colaboración con los participantes de la Universidad de Zaragoza (encuestas, actividades, herramientas de evaluación, propuestas). 03.

2.3. Metodologías activas para mejorar las habilidades comunicativas

2.3.1. La flipped-classroom

La clase invertida o *flipped-classroom* (Bishop y Verleger, 2013; Imbernón *et al.*, 2020; López-Cortés *et al.*, 2021) supone desplazar fuera del aula determinados procesos de aprendizaje relacionados con niveles más bajos de la jerarquía de Bloom, con el objetivo de dedicar el tiempo en el aula al desarrollo otros aspectos cognitivos de mayor complejidad (aplicación, análisis, síntesis y evaluación) y a la interacción entre los estudiantes y con el profesorado.

La metodología de la clase invertida se ha empleado en las primeras sesiones de cada bloque temático para trabajar conceptos teóricos y su aplicación en el ámbito académico, profesional y social, tales como *lengua, dialecto, estándar, prestigio, norma, corrección, cortesía, expectativas*, etc. Así, las categorías de conocimiento y comprensión en la jerarquía de Bloom se trabajan de forma individual fuera del aula y se reservan las sesiones presenciales para realizar tareas más complejas que implican la integración de teoría y práctica y la cooperación entre alumnos.

En las tareas que se plantean como *flipped-classroom* se realizan cuatro actividades. En primer lugar, fuera del aula, los estudiantes tienen que ver una charla o fragmento de una charla de ZLC (actividad 1) y responder a un breve cuestionario en Forms (actividad 2) con al menos un día de antelación a la sesión presencial. El cuestionario permite al docente saber qué saben los alumnos antes de llegar al aula para poder preparar adecuadamente la clase. En la fase de trabajo en el aula, el profesor muestra las gráficas de los resultados del cuestionario para hacer una puesta en común y comentar las respuestas, aclarar dudas o reforzar contenidos (actividad 3) antes de pasar a realizar actividades prácticas en pequeños grupos (actividad 4). Así, por ejemplo, después de trabajar conceptos como *lengua, dialecto, estándar, prestigio*, etc., pueden leer y comentar de forma crítica una selección de textos; o, después de manejar contenidos teóricos relacionados con la pragmática cognitiva y los marcadores discursivos, pueden realizar actividades de reformulación de textos y justificar adecuadamente las decisiones adoptadas.

Como en el aula se trabaja en pequeños grupos y fuera del aula, de forma individual, esta dinámica fomenta en el alumno el autoaprendizaje y la responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje, puesto que su trabajo individual revierte en el trabajo en equipo. Al mismo tiempo el trabajo colaborativo estimula la participación, el empleo de otras estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas e interpersonales necesarias para la negociación.

2.3.2. El “método del caso” (adaptación)

El *método del caso* es una técnica de aprendizaje activa que presenta al alumno un problema real para cuya resolución es necesario analizar y comprender el contexto, gestionar y aplicar la

información y el conocimiento previos y poner en práctica habilidades interpersonales y de auto-organización necesarias para el desarrollo profesional (Benito y Cruz, 2005; Labrador, 1998). Es una metodología que integra teoría y práctica en la resolución de un caso real y genera un aprendizaje significativo en el que se trabajan habilidades cognitivas de todos los niveles de la jerarquía de Bloom.

En esta asignatura se aplicó el *método del caso* en una versión adaptada a las características de la materia y de las habilidades comunicativas que el alumno deberá adquirir o desarrollar para su actividad académica y profesional. Se trataría de “casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones” (UPM, 2008) relativos a determinados aspectos de la comunicación escrita, como la corrección gramatical, la coherencia y cohesión textuales, el registro lingüístico, la tipología discursiva, etc. Lo novedoso de esta adaptación metodológica es que *el caso* lo generan los propios estudiantes, pues son ellos mismos quienes generan los textos sobre los que sus compañeros trabajarán.

En esta tarea, la más compleja de la parte de expresión escrita, se pretende que el estudiante sea capaz de integrar todos los contenidos teórico-prácticos (corrección gramatical, precisión léxica, técnicas de redacción, tipología pragmático-discursiva) tanto a la producción como a la revisión de textos académicos escritos que forman parte de la actividad profesional académico-científica, como son el resumen y la reseña. Los textos que produce cada alumno constituyen el caso sobre el que deberá trabajar un compañero para revisarlo, evaluarlo y proponer correcciones y reformulaciones en un informe de evaluación debidamente justificado.

Cada grupo de prácticas (SEM1/SEM2) tiene asignada una conferencia del repositorio *ZLC* (cuyo contenido es evaluable en las pruebas de evaluación) con la que los alumnos trabajarán de forma individual y en grupos. Se proporciona una rúbrica para que el estudiante sepa previamente qué requisitos debe cumplir su trabajo y en función de qué criterios será evaluado. Se utiliza la herramienta Taller de Moodle, que permite tanto la entrega de los textos como la revisión por pares ciegos y aleatorios con la rúbrica integrada en la propia tarea.

Las actividades de redacción se realizan fuera de las sesiones presenciales, para que los alumnos dispongan de tiempo suficiente y puedan trabajar con comodidad, y la revisión se hace en el aula virtual (sesiones de dos horas) con el objetivo de poder resolver las dudas que surjan tanto en relación a los contenidos de la tarea como al uso de la herramienta Taller. Finalizada la revisión por pares, se hace una puesta en común donde cada estudiante comenta la valoración y la corrección recibidas y las realizadas. Por último, el profesor evalúa la producción y la evaluación de cada estudiante y proporciona retroalimentación individualizada.

Previamente a la redacción de los textos académicos, se proporciona material bibliográfico con las características textuales del resumen y de la reseña para fomentar la reflexión sobre la producción textual propia, la autoevaluación y el autoaprendizaje. Este contenido se explica en el aula y se aclaran las dudas antes de realizar la revisión por pares con el fin de que la evaluación se haga de la forma más objetiva y rigurosa posible y de que el alumno que no haya leído el material bibliográfico sea consciente de sus propios errores y pueda comprender adecuadamente la retroalimentación que reciba.

Concluidas las actividades individuales, se propone a los alumnos la elaboración de una ficha grupal sobre la conferencia para incorporarla a la sección de material didáctico que está previsto crear en el repositorio *ZLC*. La ficha deberá contener, al igual que las que se realizan en la Universidad de Zaragoza, resumen, palabras clave, reseña y preguntas. En esta actividad cada

grupo deberá evaluar el resumen y la reseña de cada uno de sus integrantes y seleccionar la que consideren más adecuada.

Esta última actividad requiere la interacción entre los estudiantes y la negociación para elegir qué textos del grupo seleccionar y qué correcciones se deberían hacer, por lo que no solo requiere la revisión de las actividades previas (Tabla 1), sino que exige la puesta en práctica en un contexto real de las habilidades comunicativas e interpersonales que se trabajan en la primera parte de la asignatura.

Tabla 2. Desarrollo de la tarea.

Secuencia de actividades	Modalidad	Situación
Actividad 1: Resumen de la conferencia	individual	fuera del aula
Actividad 2: Revisión por pares del resumen	individual	en el aula
Puesta en común	grupal	(2 horas)
Actividad 3: Reseña de la conferencia	individual	fuera del aula
Actividad 4: Revisión por pares de la reseña	individual	en el aula
Puesta en común	grupal	(2 horas)
Actividad 5: Elaboración de una ficha sobre la conferencia	grupal	fuera del aula

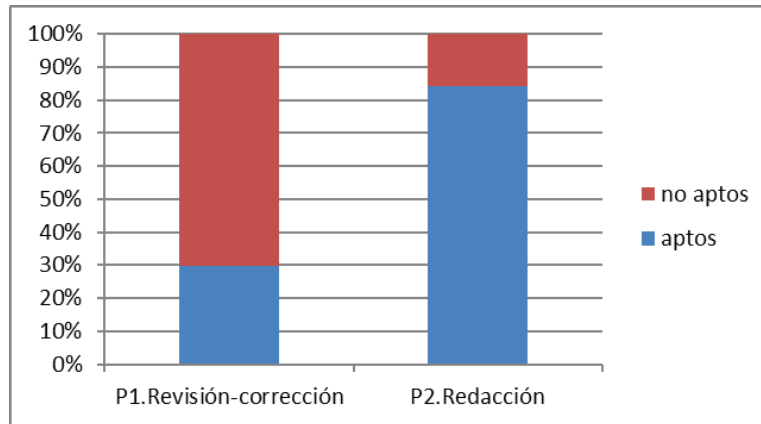
3. Resultados

Académicamente, el índice de aprobados en la asignatura alcanza un nivel bueno (74%), si bien el porcentaje de aprobados (con calificación igual o superior a 5 puntos) en cada parte de la asignatura –español hablado y español escrito– se sitúa en torno al 50%, ya que el sistema de evaluación solo exige una calificación mínima de 4 puntos sobre 10 en cada parte para poder calcular la media aritmética y obtener la calificación final de la asignatura.

En la parte de destrezas orales, se realizan actividades de asistencia-participación (AAP) de análisis y producción de comunicación multimodal con un porcentaje de aprobados del 64% y 76%, respectivamente. Sin embargo, la cifra desciende en la prueba final PEEEO a un 53%, ya que se valora tanto el análisis de una situación comunicativa (contenidos teóricos) como la propia producción multimodal del alumno (aplicación práctica).

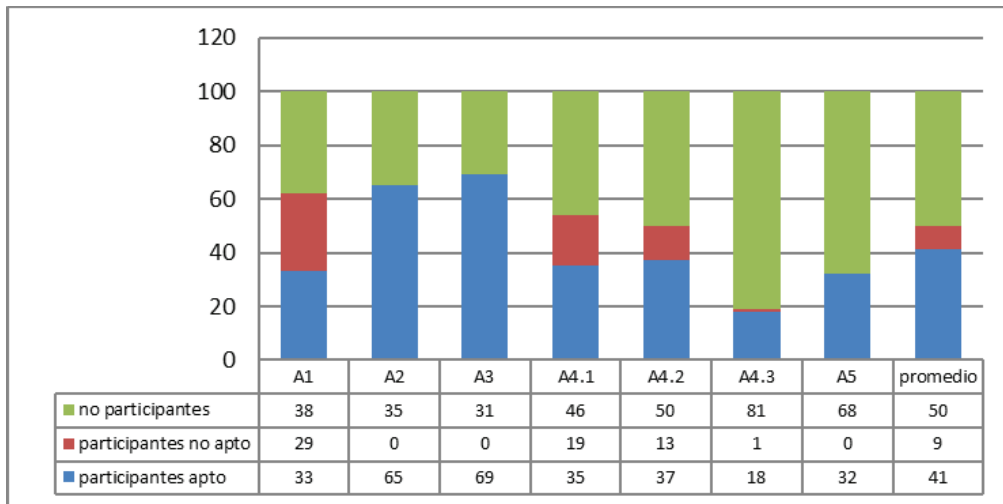
Por lo que respecta a la parte de destrezas en español escrito, donde se incluyen las dinámicas de *clase invertida* y *método del caso* comentadas anteriormente, hay una clara asimetría entre los resultados de la revisión-corrección y de la producción escrita, por un lado, y del tipo de prueba, por otro. Dentro de los 57 exámenes aprobados (PEEE), el 30% tiene aprobada la primera parte (revisión y corrección de textos) y el 84% tiene aprobada la segunda parte (redacción de un resumen). En cambio, las cifras se invierten en las AAP (Figura 1): el 43% del alumnado aprueba AAP de redacción (casi la mitad de los que aprobaron esta parte en el examen) y el 51% aprueba las AAP de revisión-corrección (dos tercios más de los que aprobaron esta parte en el examen).

Figura 1. Porcentaje de aprobados: destrezas en español escrito (PEEE)



En cuanto la participación del alumnado en las actividades del proyecto (Figura 2), el porcentaje medio es del 50% (en algunas actividades llega al 65% y 69%) y se observa un descenso progresivo a medida que avanza el semestre y coincide también con actividades más complejas. La cifra de entregas realizadas se corresponde con la de participación, ya que ningún estudiante ha hecho aportaciones extra, como participación en foros o comentarios a los trabajos de los demás. En el gráfico siguiente, A1 corresponde a AAP en las que se ha empleado la clase invertida, y A4.1-3 corresponden a la tarea del *método del caso* (resumen, reseña y ficha, respectivamente).

Figura 2. Porcentajes de participación en AAP.



Por lo que respecta al intercambio de experiencias docentes y el fomento de la colaboración con el profesorado de la Universidad de Zaragoza implicado en la iniciativa divulgativa Zaragoza Lingüística, se han planificado de manera conjunta con las participantes en el proyecto (Ibarretxe-Antuñano y Ariño-Bizarro) el 50% de las AAP y se ha mantenido una comunicación fluida durante todo el semestre sobre las posibilidades de explotación didáctica del repositorio en próximos cursos y en asignaturas diferentes, puesto que la valoración del repositorio *ZLC* por parte del alumnado ha sido muy positiva.

4. Valoración de la experiencia

La experiencia del proyecto ha sido muy positiva, ya que en una situación socio-sanitaria de pandemia en la que se adoptó la modalidad de enseñanza virtual, facilitó la interacción entre los estudiantes y la creación de un clima de trabajo similar al del aula presencial.

Como se ha comentado anteriormente, se observa que a medida que avanza el semestre la participación descende, siguiendo la tendencia habitual en esta asignatura en modalidad presencial. El factor temporal coincide además con la realización de actividades de mayor complejidad, como la redacción y revisión de textos académicos, que requieren más conocimientos, más trabajo y más dedicación. Quizá habría que replantearse la ubicación cronológica de estas tareas y adelantarlas ligeramente para evitar que coincidan con los periodos de mayor carga de trabajo académico en otras asignaturas.

Es importante destacar también la asimetría detectada entre los resultados de la PEEE y de las AAP. Por un lado, por lo que respecta al examen o PEEE, es evidente que el hecho de no poder utilizar material de consulta (diccionarios, gramáticas, manuales, etc.) para revisar y corregir los textos – como sí se permitía en las AAP – ha dificultado la consecución de resultados positivos, lo que indica que los contenidos puramente lingüísticos no estaban bien afianzados. Por otra parte, las AAP de redacción, si bien fueron más complejas, favorecieron la adquisición y aplicación de técnicas de redacción y estrategias de comunicación eficaces en la PEEE. Otro factor que influye en la diferencia de resultados es el grado de control que ejerce el profesor sobre la producción textual: en la PEEE, los textos que se proporcionan para revisar y corregir están seleccionados en función de determinados contenidos gramaticales y pragmático-textuales que el estudiante debe saber aplicar adecuadamente y ciñéndose estrictamente al contenido del texto; sin embargo, en el ejercicio de redacción, aunque el resumen verse sobre un texto proporcionado por el profesor, el estudiante tiene libertad a la hora de organizar las ideas y de escoger de la forma en la que expresarlas, de tal manera que puede evitar construcciones que le generen dudas o con las que no se sienta cómodo.

Aunque los resultados de la experiencia han sido positivos, en el próximo curso habría que intensificar y ampliar el uso de metodologías activas con material de ZLC. Vistos los resultados de este curso, sería conveniente una planificación más detallada de las tareas en las que se aplica el *método del caso* y dedicar más sesiones a la presentación de resultados con el objetivo de transformarlas en sesiones de gramática inductiva y poder aprovecharlas para la “concienciación formal” (Martínez, 2018), una estrategia didáctica aplicada a la enseñanza de lenguas extranjeras que consiste en trazar un puente entre el conocimiento implícito y explícito de la gramática, lo que activaría la consciencia gramatical de los estudiantes y redundaría en mejores resultados en las actividades de revisión y corrección textual.

Por otra parte, se pretende intensificar la colaboración con la Universidad de Zaragoza más allá del uso de ZLC mediante la elaboración de material didáctico que esté disponible en la web de ZLC y se tratará de fomentar la interacción entre el profesorado y el alumnado de ambas universidades. De esta manera se conseguiría generar un contexto altamente significativo para el alumnado de la asignatura de Destrezas en Español Hablado y Escrito, ya que tendrían que poner en práctica sus habilidades comunicativas en una interacción real y en un contexto académico-profesional.

5. Conclusión

Conforme a las directrices del Plan Bolonia, el proyecto *OZ-line* trata de generar un aprendizaje significativo que permita al alumnado desarrollar habilidades comunicativas mediante el uso correcto y adecuado del español tanto oral como escrito. Para ello se plantean diversas tareas que implican metodologías activas (Benito y Cruz, 2005; Imbernón *et al.*, 2020; Labrador y Andreu, 2008), como la clase invertida o adaptaciones del *método del caso*, en las que se utiliza material del repositorio ZLC con la finalidad de generar un contexto significativo de aprendizaje en el que el estudiante tenga que llevar a cabo procesos cognitivos complejos o de alto nivel en la jerarquía de Bloom para resolver tareas propias de su perfil académico-profesional y generar los resultados esperados. Si bien es cierto que este tipo de metodologías exigen un mayor esfuerzo por parte de los estudiantes y del profesorado, resultan más motivadores y contribuyen al desarrollo de las distintas subcompetencias que integran la competencia comunicativa.

Agradecimientos

Esta investigación forma parte de los proyectos "OZ-line: Oviedo-Zaragoza en línea. Mejorar las habilidades comunicativas con el repositorio de Zaragoza Lingüística" (Universidad de Oviedo, PINN-20-A-078) y "Lingüística para todos VII. Exportando 'Zaragoza Lingüística a la Carta'" (Universidad de Zaragoza, PIIDEUZ_3_21-3454).

Referencias

- Alonso, L., y Blázquez, F. (2012). *El docente de educación virtual. Guía básica*. Narcea Ediciones.
- Ariño-Bizarro, A., y López-Cortés, N. (en prensa). Repositorios multimedia como herramienta de innovación pedagógica: El caso de Zaragoza Lingüística a la Carta. *Didáctica de la lengua en nuevos entornos de aprendizaje*. Editorial Graó.
- Ausubel, D.P. (1978). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* [1963]. Trillas.
- Benito, A. y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Narcea.
- Bishop, J. L. y Verleger, M. A. (2013). The flipped classroom: a survey of the research. 120th ASEE Annual Conference & Exposition. 23-26 June. Georgia.
- Bloom, B. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la educación*. El Ateneo.
- Bruner, J.S. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Alianza Psicología.
- Consejo de Europa. (2001). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Ministerio de Educación/ Instituto Cervantes [trad. española, 2002]. http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/default.htm
- Cruz, M.Á. de la. (2005). *Taller sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la competencia*. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Zaragoza. (Colección "Documentos". ICE No. 2). http://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/publicaciones/col_documentos_02.pdf
- Cruz, M. Á. de la. (2003). Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario. *Revista de Educación*, 361, 35-66.

- Fernández March, A. (2008). La formación inicial del profesorado universitario: el título de Especialista Universitario en Pedagogía Universitaria de la Universidad Politécnica de Valencia. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 22(3), 161-187.
- Imbernón, F., Rué, J. y Turull, M. (2020). La metodología (II): técnicas y estrategias de enseñanza. En M. Turull, *Manual de Docencia Universitaria* (pp. 201-230). Octaedro-Univ. Barcelona.
- Labrador, M. J. (1998). La enseñanza del español a extranjeros: método del caso. En M. A. Celis Sánchez y J. R. Heredia (coords.), *Lengua y cultura en la enseñanza del español a extranjeros: actas del VII Congreso de ASELE* (pp. 531-538). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=892958>
- Labrador, M. J., y Andreu, M. Á. (Eds.). (2008). *Metodologías activas. Grupo de innovación en metodologías activas (GIMA)*. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia. http://www.upv.es/diaal/publicaciones/Andreu-Labrador12008_Libro Metodologias_Activas.pdf
- López-Cortés, N., Ariño-Bizarro, A., e Ibarretxe-Antuñano, I. (2021). Zaragoza Lingüística como recurso de innovación pedagógica y su aplicación en la clase invertida. Panel temático: Innovación docente y aprendizaje cooperativo en el aula de lengua y lingüística. XIV Congreso Internacional de Lingüística General. Universidad de Sevilla. 23/06/2021-25/06/2021.
- Martínez, I. (2018). Lingüística de corpus y gramática inductiva: una aproximación. *Tonos Digital. Revista de Estudios Filológicos*, 35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6515692>
- Sarasa, A., Horno-Chéliz, M. C., e Ibarretxe-Antuñano, I. (2017). Zaragoza Lingüística o cómo divulgar a través de la innovación docente. *Actas de las jornadas Las TIC en la Enseñanza. Experiencias en la UCM*, 119-123.
- Universidad Politécnica de Madrid (UPM). Servicio de Innovación Educativa (2008). *El método del caso*. <https://innovacioneducativa.upm.es/guias-pdi>
- Zaragoza Lingüística. Universidad de Zaragoza. PII-2020-0028. *Zaragoza Lingüística a la Carta*. <https://sites.google.com/view/zl-a-la-carta>. [Repositorio multimedia de Zaragoza Lingüística. Iniciativa de divulgación científica del grupo Psylex. Universidad de Zaragoza]