

## La experiencia de educación híbrida durante la pandemia desde la perspectiva del alumnado de centros de Educación Secundaria en Cataluña

### The experience of hybrid education during the pandemic from the perspective of students from Secondary Education centers in Catalonia

Gràcia, M.<sup>1</sup>; Luna, E.<sup>2</sup>; Fonts-Rochés<sup>3</sup>, D.; Castells, N.<sup>4</sup>

Universitat de Barcelona | <sup>1</sup> mgraciag@ub.edu, <sup>2</sup> eluna@ub.edu, <sup>3</sup> dolorsfont@ub.edu, <sup>4</sup> nuria.castells@ub.edu

**Palabras clave:** educación híbrida, pandemia, estudiantes, centros de educación secundaria

**Keywords:** hybrid education, pandemic, students, secondary education centers

La situación de pandemia debida al COVID19 ha impactado de manera clara en la educación. Los centros educativos han tenido que hacer un gran esfuerzo durante el confinamiento inicial y durante el curso 20-21 para poder adaptarse a la nueva situación. La Educación Híbrida (EH), entendida como la combinación de la enseñanza presencial y la virtual mediante tecnologías digitales, se ha convertido en una necesidad. Los análisis realizados hasta el momento indican que esta crisis ha puesto de manifiesto, entre otras cosas, que todavía existen muchas barreras para la enseñanza virtual, y que la más importante no es la tecnológica, sino otras como el abandono de las administraciones, la formación del profesorado, y una determinada manera de entender la escuela, todavía más cercana a una sociedad analógica que digital (Pozo, 2021). Algunas administraciones educativas han hecho un esfuerzo importante para analizar la reacción de los centros educativos a la situación de crisis con el fin de detectar aspectos mejorables, así como para tomar decisiones en cuanto a la necesidad, en el futuro, de una educación mixta o híbrida (Fernández Enguita, 2020).

En el marco de colaboración en el Proyecto Piloto de Educación Híbrida (PEH) iniciado por la Direcció General d'Innovació, Investigació y Cultura Digital del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya junto con el Institut de Recerca en Educació de la Universitat de Barcelona (IRE-UB), se ha realizado una investigación para comprender el proceso de transformación hacia la EH. Han participado un total de 18 centros de secundaria de titularidad pública de todo el territorio catalán. El proceso de recogida de información ha contemplado cuatro fases donde se han realizado entrevistas iniciales, administrado cuestionarios y llevado a cabo Grupos de Discusión con docentes, alumnado y familias. Todo ello, ha aportado una visión global desde la diversidad de perspectivas y experiencias de la situación vivida.

En este contexto, el propósito de este estudio es explorar, a partir del análisis de un GD, las valoraciones que hacen estudiantes de Educación Secundaria (ESO), Bachillerato y Ciclos Formativos (CF), sobre su experiencia en Educación Híbrida durante el periodo de pandemia, especialmente durante el curso 2020-21.

## 2. Método

A partir del análisis de las respuestas a un cuestionario, se llevó a cabo un GD con estudiantes de ESO y de CF de un conjunto de centros de secundaria públicos de Cataluña. En el proceso de investigación se han seguido las fases que proponen Stewart y Shamdasani (2007): 1) definición del problema y formulación de la pregunta de investigación, 2) muestreo, 3) selección del moderador/a, 4) elaboración del guion del grupo, 5) reclutamiento de los participantes, 6) conducción del grupo, 7) análisis e interpretación de los datos, 8) redacción del informe.

### 2.1. Instrumentos y técnicas de recogida de datos

Como técnica de recogida de datos cualitativa el GD se concibe como un encuentro entre diferentes personas en el que se profundiza sobre alguna temática de interés (Fàbregues & Paré, 2016).

### 2.2. Participantes

Participaron en el GD 9 estudiantes de 6 centros públicos de secundaria de Cataluña, 3 de 1o de ESO, 1 de 2o, 3 de 3o, y 2 de 1o de Ciclo Formativo de Grado Medio (CFGM). Seis estudiantes eran de género femenino y tres de género masculino. Participaron tres investigadoras, una de la Facultad de Psicología y dos de la Facultad de Educación de la Universidad de Barcelona.

### 2.3. Procedimiento y análisis de datos

Siguiendo a Stewart y Shamdasani (2007) se han seguido las siguientes fases:

*F1) Definición del problema y formulación de la pregunta de investigación.* En este caso la pregunta que se formuló fue: "¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de educación secundaria sobre su participación en procesos de educación híbrida durante el periodo de pandemia, especialmente durante el curso 2020-21?"

*F2) Muestreo.* En un cuestionario previo al GD, se preguntó a los estudiantes si querían continuar participando en la investigación. A partir de las respuestas afirmativas que estos proporcionaron, se hizo una primera selección para constituir un GD con 10 participantes. Los criterios de selección fueron los siguientes: a) número de alumnos que habían contestado el cuestionario previo en cada centro; b) estudios y curso (ESO, Bachillerato, CFGM); c) género; d) lengua en la que habían respondido el cuestionario; e) edad.

*F3) Selección de la moderador/a.* El criterio para seleccionar las dos moderadoras fue la experiencia en conducción de GD.

*F4) Elaboración del guion.* Conjuntamente las tres investigadoras implicadas elaboraron el guion del GD en base a las dimensiones que estaban en la base del cuestionario previo que habían contestado los estudiantes, y que han guiado la investigación. También se concretaron las normas de participación: 1) duración de entre 1:30 y 2 horas, cámaras activadas, y micrófonos desactivados si no se está hablando; 2) registro en vídeo con una finalidad de investigación y el compromiso de que no se haría difusión de las imágenes.

*F5) Reclutamiento de los/as participantes.* Siguiendo los criterios a los que nos hemos referido en la fase 5, se seleccionaron 27 estudiantes procedentes de los 10 centros participantes en el proyecto marco. A continuación, se contactó con el centro para pedir consentimiento de las familias (en el caso de los menores de edad) y estudiantes. Una vez hecha la selección siguiendo los criterios indicados, se escribió a los responsables de los centros, que contactaron con el alumnado y las familias para verificar si estaban de acuerdo y si tenían disponibilidad para participar en el GD. Como resultado, 16 estudiantes aceptaron participar, procedentes de 8 centros. Se les envió un Doodle para que pudieran elegir entre dos fechas/horarios. Respondieron 13 estudiantes, 12 coincidían en una propuesta, por lo que se llevó a cabo la convocatoria de los 12 estudiantes en esa fecha. El mismo día 2 estudiantes informaron de que no participarían. Se envió a los 10 estudiantes las normas de participación por correo electrónico.

*F6) Conducción del GD.* Se realizó el GD el día 25 de mayo de 2021 a través de la plataforma Zoom, con la participación de 9 estudiantes (el estudiante de bachillerato seleccionado no se unió al grupo) y 3 investigadoras. Una investigadora condujo el GD, con una segunda como apoyo, mientras una tercera participó con la cámara inactiva. Al inicio la conductora realizó las presentaciones correspondientes, recordó las normas y, a continuación, se procedió a pedir a los participantes en forma oral su consentimiento.

*F7) Análisis e interpretación de los datos.* La investigadora de apoyo tomó notas durante el GD y después se complementaron con la revisión del registro en vídeo. Los datos se analizaron de manera cualitativa en base a las dimensiones iniciales que habían guiado el proceso de recogida de datos (cuestionarios y guion del GD).

*F8) Redacción del informe.* Las tres investigadoras han redactado un informe.

### 3. Resultados

De manera general, el alumnado considera que las actividades que se han propuesto no son excesivamente diferentes de las que se hacían habitualmente y que se han introducido las mínimas adaptaciones tecnológicas para que pudieran trabajar desde casa. También afirman que el trabajo virtual en grupo pequeño no ha sido frecuente y tampoco demasiado bien valorado. Se pone de relieve una preferencia por la educación presencial, aunque se valoran algunas cuestiones puntuales de la virtualidad como el hecho de que a veces es más fácil concentrarse, aunque este argumento también sirve para defender lo contrario, es decir, algunos estudiantes se distraen mucho si están en casa. El tipo de adaptaciones que se han hecho en relación con la evaluación son menores, como el hecho de tener menos tiempo para hacer el examen en el caso de que éste fuera online. En general el alumnado siente que ha recibido apoyo del profesorado, con excepciones y diferencias entre unos y otros. Consideran que han sido ayudados por las familias, aunque en algunos casos no tenían la tecnología apropiada y tampoco un espacio propio para seguir las clases y trabajar. No plantean propuestas de mejora claras.

## Referencias

- Fàbregues, S. & Paré, M-H. (2016). *El grupo de discusión*. En S. Fàbregues, M. Meneses, D. Rodríguez-Gómez, & M. H. Paré, Técnicas de investigación social y educativa (159-192). UOC.
- Fernández Enguita, M. (2020). Del aislamiento en la escuela a la codocencia: enseñar es menos colaborativo que aprender o trabajar, y debe dejar de serlo. *Participación educativa*, 7(10), 15-32.
- Pozo, J. I. (2020). *La educación está desnuda*. SM
- Stewart, D. W. & Shamdasani, P. N. (2007). *Focus groups: Theory and practice* (2.a ed.). Thousand Oaks: Sage.