

11. USO E IMPACTO DE LOS REA EN LA EDUCACIÓN

A veces puede dar la impresión de que los REA están poco extendidos. Por ello es importante estudiar con evidencias esta presencia. En este capítulo vamos a analizar el uso y el impacto que generan los REA y, a continuación, las principales barreras que existen para facilitar su adopción.

La integración de los REA en la educación es difícil de monitorizar de manera globalizada. Se conocen algunos casos de aplicación y de uso de los REA, pero este es un tema en constante desarrollo y que requiere de más investigación.

Respecto al impacto de los REA en el aprendizaje, tampoco es fácil de cuantificar; puesto que existe un elemento de uso complementario de los REA por parte de los estudiantes (Weller, 2015). Además, se produce la coincidencia con otro elemento que puede distorsionar el impacto: las aulas invertidas (o *flipped classroom*, en inglés). Otto *et al.* (2020) realizaron un mapeo sistemático del panorama de la investigación empírica sobre REA entre 2015 a 2019 e identificaron lagunas importantes respecto a los efectos del uso de REA en enfoques pedagógicos, así cómo su impacto en las prácticas educativas convencionales.

En lo que se refiere a la eficacia educativa de los REA, los datos indican que hay pocos ejemplos de investigaciones que se centren en esta cuestión o en su rentabilidad (Hoosen y Butcher, 2019). Uno de los motivos es que muchos de los proyectos REA han puesto su

atención más en el desarrollo y publicación que en su impacto (Weller *et al.*, 2015). Por tanto, en general, es difícil valorar la eficacia de las iniciativas REA si no existen políticas de seguimiento e indicadores de evaluación.

11.1 Uso

Los pocos estudios existentes se han centrado, especialmente, en el uso de libros de texto abiertos (Allen *et al.* 2015; Winitzky-Stephens y Pickavance 2017; Jhangiani *et al.*, 2018; Colvard *et al.*, 2018). La mayoría de las publicaciones sobre esta temática han sido analizadas por uno de los expertos: Hilton (2019), quien llega a la conclusión de que los REA conducen a muy buenos –o, incluso mejores– resultados del aprendizaje entre los estudiantes que los obtenidos con el uso de materiales convencionales, como los libros de texto comerciales. Los protagonistas susceptibles de usar REA, es decir, el profesorado y el estudiantado, reafirman este resultado positivo (Venegas y Westermann, 2019), puesto que la mayoría que ha utilizado REA anteriormente, ya sea en su docencia o aprendizaje, muestra la intención de volver a hacerlo (Pawlyshyn *et al.*, 2013; Hilton, 2016).

Otras evidencias, como los OER *impact maps*²⁰⁸ (Farrow *et al.*, 2015; Jhangiani, *et al.*, 2016), coinciden en que la docencia con REA posibilita un mayor acceso a materiales educativos y mejora las experiencias de aprendizaje de los estudiantes. No obstante, también se ha observado una falta de conciencia sobre el concepto REA y su reutilización, así como gran diversidad en las etapas de adopción por parte de los diferentes países (Hoosen y Butcher, 2019).

Todos estos resultados tienen importantes implicaciones para los REA, puesto que pueden orientar a los profesionales de educación involucrados (profesorado y personal de apoyo, diseñadores instruccionales o bibliotecarios) en estrategias de éxito para su integración en los planes de estudio. Así, algunas universidades de Estados Unidos

208. <http://oerhub.net/data/visit-oer-impact-map-for-evidence-of-oer-impact/>

y Canadá han ideado una serie de programas de adopción continua (*ongoing adoption programs*) para conocer el uso e impacto real de sus REA (Aesoph, 2019). Un ejemplo es la monitorización que realiza el Campus Ontario, ofreciendo un formulario de retroacción a los usuarios que han adoptado REA en su docencia o aprendizaje (véase figurs 11.1 y la posterior publicación de las métricas de impacto).²⁰⁹

The screenshot shows the 'Share an Adoption' form on the Open Library website. The page header includes the Open Library logo, navigation links (FIND OER, GET SUPPORT, IMPACT, ABOUT, CONTACT), a search icon, and social media icons (Facebook, Twitter, LinkedIn, YouTube). A breadcrumb trail reads 'home > report-an-adoption'. The main heading is 'Share an Adoption'. Below it is a paragraph explaining the form's purpose: 'Please fill out the following form if you have adopted an OER (open educational resource) from either eCampusOntario's Open Library or another collection. You have the opportunity to share as much or as little information as you wish. While eCampusOntario is keen to report students' savings, we are also looking to connect successful OER adopters with educators considering the option.'

The form contains the following fields:

- First Name *
- Last Name *
- Institutional Email *
- Institution * (Dropdown menu with 'Algoma University' selected)
- Cost of replaced textbook/resources: \$ *
- If exact cost is unknown, please estimate.
- Title of Primary Adopted OER *
- Additional Open Resources Used

Figura 11.1. Adopción de REA en la Universidad de Ontario

Las universidades de Victoria y Langara College, a su vez, realizan un seguimiento de los libros de texto abiertos que se utilizan en sus cursos, con detalles sobre el uso por departamentos y por cursos. Finalmente, la Universidad British Columbia (UBC) elabora un informe anual sobre la adopción de sus libros de texto abiertos, que, ade-

209. Disponibles en <https://openlibrary.ecampusontario.ca/impact/>

más de incluir la planificación estratégica, también recoge el número de adopciones, el ahorro que ha comportado y cuántos estudiantes se han visto afectados por el uso de REA. En la UBC se detecta un crecimiento significativo en el total de estudiantes que usan recursos abiertos o disponibles libremente. Se estima que, en el año académico 2018, 15 450 estudiantes siguieron 39 cursos de asignaturas que utilizaban REA en lugar de libros de texto de pago. Este aumento en el uso de libros de texto abiertos ha comportado dos fenómenos asociados (AMS, 2018): que el uso de recursos de aprendizaje de pago disminuya y que la creación y uso de REA haya impactado positivamente entre gran número de estudiantes (concretamente en el 86 % de los que utilizaron REA). Sin embargo, este mismo estudio advierte que la adopción de REA aún no está completamente generalizada, pues su uso es más bien esporádico, sin continuidad.

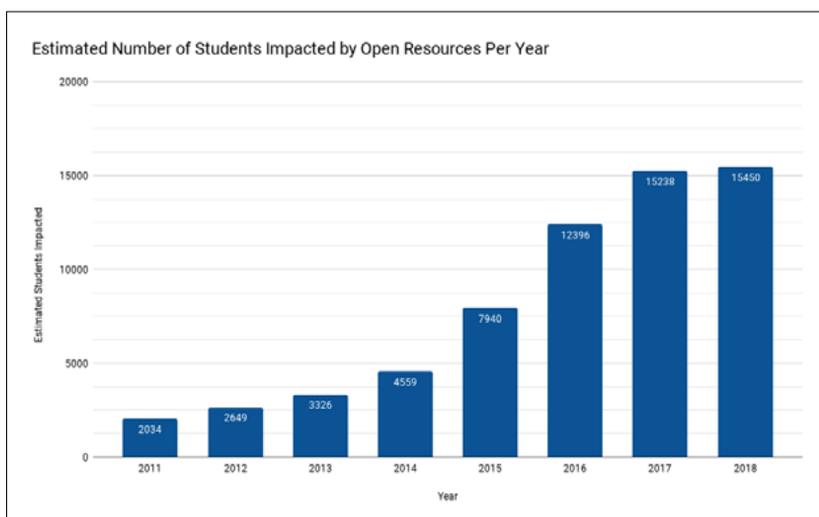


Figura 11.2. Open UBC Snapshot: Significant Use and Support for Open Resources. <https://open-2017.sites.olt.ubc.ca/files/2018/12/Estimated-Number-of-Students-Impacted-by-Open-Resources-Per-Year.png>

11.2 Barreras y elementos favorecedores

Diversas investigaciones han intentado identificar cuáles son las principales barreras y factores facilitadores para la adopción de los REA por parte del profesorado. Algunas de las variables que, *a priori*, afectan se relacionan con la infraestructura tecnológica (acceso o no a internet y a las TIC), el entorno institucional (existencia o no de políticas de apoyo), las actitudes del personal docente (agnosticismo o convencimiento respecto al movimiento abierto) y las prácticas pedagógicas (tradicionales o innovadoras).

Jhangiani *et al.* (2016) y Allen y Seaman (2014) descubrieron que una de las barreras más importantes para el uso de los REA es la percepción del profesorado, sobre todo en cuanto al tiempo y esfuerzo necesarios para identificarlos y evaluarlos. Por otro lado, se observa que hay mayor convencimiento de la conveniencia de usar REA entre los docentes, cuando estos están de acuerdo con los principios del movimiento abierto, o bien tienen mayor conocimiento legal y técnico de los REA. Estos factores influyen favorablemente en su decisión de utilizar REA y sugieren que existe una relación entre la ética, los valores abiertos y el uso de REA (en el primer caso) y entre la creación de REA y su uso (en el segundo).

Otros condicionantes para la aplicación de los REA se basan en el factor económico, principalmente como alternativa al coste elevado de los libros de texto y otros materiales didácticos. En este caso, se produce una coincidencia polarizada. De Oliveira *et al.* (2017) sugieren que los países comparativamente menos desarrollados (denominados como «Global South») son los que podrían utilizar más REA para superar algunos de los desafíos educativos urgentes asociados con el menor desarrollo económico. Por otro lado, en los países más desarrollados económicamente (o pertenecientes al «Global North») se comprueba que el gran aumento del coste de los libros comerciales ha provocado un mayor uso de REA, concretamente de los libros de texto abierto (Hilton, 2016).