



UNIVERSIDAD DE BURGOS

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria
y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

TRABAJO FIN DE MÁSTER

CURSO 2020 – 2021

LAS TIC COMO HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN

GONZÁLEZ IZQUIERDO, AMALIA
ESPECIALIDAD DE INGLÉS
LÓPEZ GALLEGO, ALTAMIRA ALICIA

Contenido

1. Introducción	3
2. El concepto de evaluación	4
2.1. Importancia de la evaluación.....	5
2.2. Evolución y breve historia de la evaluación.....	6
2.3. Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje.....	8
3. Tipos de evaluación	9
3.1. La función de la evaluación.....	10
3.1.1. Diagnóstica.....	11
3.1.2. Formativa	11
3.1.3. Sumativa.....	14
4. La evaluación y las TIC	16
4.1. Diseño de la evaluación en entornos virtuales	20
5. Recursos TIC para la evaluación	21
6. La evaluación y la pandemia de COVID-19	26
7. Propuesta de evaluación	28
8. Conclusiones	35
9. Referencias	38
10. Anexos	1

RESUMEN

La evaluación se ha tratado con frecuencia como un producto identificado con una calificación que se otorga a los estudiantes, no obstante, el concepto de evaluación hace referencia a un proceso esencial y continuo tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. A lo largo de la historia, se han desarrollado diferentes técnicas y estrategias en función de los criterios con los que se evalúa y los objetivos a alcanzar. Por otro lado, las TIC han revolucionado el mundo de la enseñanza y, por lo tanto, también los procesos de evaluación. Pese a que la evaluación con herramientas TIC creaban un clima generalizado de desconfianza, la pandemia de la COVID-19 ha obligado a su uso y ha supuesto un punto de inflexión tanto para su desarrollo como para su expansión, de manera que existe una gran variedad de herramientas desarrolladas para responder a las necesidades de la comunidad educativa. Por último, se presenta una propuesta de evaluación con estas herramientas para una unidad de una clase de inglés con nivel C1 de una Escuela Oficial de Idiomas. Las actividades que se desarrollan en esta propuesta se clasifican atendiendo a criterios de función de la evaluación, es decir, diagnóstica, formativa y sumativa.

PALABRAS CLAVE: evaluación, herramientas TIC, proceso de enseñanza-aprendizaje, función de la evaluación.

ABSTRACT

Assessment has often been described as a product identified with a grade given to students, however, the concept of assessment refers to an essential and continuous process in both teaching and learning. Throughout history, different techniques and strategies have been developed depending on the criteria for assessment and the objectives to be achieved. On the other hand, ICT has revolutionised the world of teaching and, therefore, also the assessment processes. Although assessment with ICT tools generated a general atmosphere of mistrust, the COVID-19 pandemic has forced their use and has been a turning point for both their development and their expansion. As a result, a wide variety of tools have been developed to respond to the needs of the educational community. Finally, an evaluation proposal is presented using these tools for a unit in a C1 level English class in a Escuela Oficial de Idiomas. The activities developed in this proposal are classified according to assessment function criteria, i.e. diagnostic, formative and summative.

KEY WORDS: assessment, ICT tools, teaching-learning process, assessment function.

1. Introducción

El presente Trabajo de Fin de Máster presenta el concepto de evaluación y sus características dentro del marco educativo, además de la importancia de las TIC como herramienta en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La elección de esta temática deriva tanto del lugar destacado que ocupan la evaluación y las TIC, como de la preocupación por parte del docente a la hora de desarrollarla. En la sociedad del conocimiento de la que somos partícipes, se ha evidenciado la necesidad de educar y aprender para situaciones de la vida real. El desarrollo de habilidades y su puesta en práctica implica un proceso en el que se avanza en busca del perfeccionamiento.

Por otro lado, nos encontramos frente a una realidad que avanza y cambia a gran velocidad. El desarrollo tecnológico de las últimas décadas ha permitido múltiples mejoras en el ámbito de la educación y, por ende, en la evaluación. Si bien es cierto que la función de la evaluación se ha asociado tradicionalmente con la medición del conocimiento adquirido por los estudiantes a fin de otorgarles una calificación, la evaluación no se limita a un examen, sino a la valoración o medición objetiva y amplia de todo el proceso y su respectivo contexto. De esta manera, a lo largo de los años, se han diseñado diferentes técnicas y modelos de evaluación que atienden a varios criterios. Sin embargo, a pesar de las numerosas ventajas de las TIC, muchos docentes se mostraban reticentes a su uso en el aula, aunque la pandemia de la COVID-19 ha cambiado este escenario de manera radical.

Este trabajo se divide en dos partes: una teórica y una práctica. En la primera, se trata el tema de la evaluación, su importancia, la relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, su evolución histórica hasta los nuevos modelos y sus funciones. A continuación, se desarrolla su relación y aportaciones en relación con las TIC, así como las nuevas posibilidades que ofrecen. En la segunda parte, se presenta una propuesta de evaluación para una unidad en un nivel C1 de inglés en la que se utilizan las TIC como herramienta. Este trabajo finaliza con las conclusiones y reflexiones obtenidos, así como las referencias bibliográficas.

Con este trabajo, se pretenden alcanzar varios objetivos a través de un doble enfoque, teórico y práctico. En primer lugar, se persigue profundizar en el concepto de evaluación y conocer su alcance en el ámbito educativo. Por otro lado, se trata de poner de manifiesto las ventajas de las TIC respecto a la evaluación y presentar una propuesta de evaluación empleando las TIC como herramienta para demostrar su utilidad. A través de este trabajo, también se trata de poner en

práctica las habilidades adquiridas a lo largo de esta titulación, tanto en el ámbito teórico como en el práctico.

2. El concepto de evaluación

De acuerdo con González Halcones & Pérez González (2004), en España, el término evaluación se nombra por primera vez en la Ley General de Educación de 1970. A partir de entonces y, junto con el concepto de educación, ha experimentado una gran evolución: en el pasado, la educación se consideraba una forma de acumulación de conocimiento, sin embargo, en la actualidad, se ha ampliado esta concepción hasta la adquisición de conocimiento, estrategias y valores para el desarrollo personal y dentro de una sociedad. Por este motivo, el examen supone una gran limitación en cuanto al concepto de evaluación. Como explica Piaget (1973), los exámenes no son objetivos, en primer lugar, porque son azarosos y, además, porque se apoyan más en la memoria que en las capacidades del alumno. De esta forma, el examen se convierte en una preocupación tanto para el profesor, ya que es su manera de acreditar los resultados de sus alumnos, como para los alumnos, ya que genera un gran estrés, y obstaculiza el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así, la evaluación ha pasado a considerarse un proceso basado principalmente en indicadores cuantitativos y en un proceso de colaboración entre todos los participantes del entorno de aprendizaje. El enfoque ha cambiado no solo en la manera de evaluar, sino también en el objeto a evaluar. Lo que se evalúa no es la mera adquisición de conocimientos, sino las competencias. Asimismo, los procedimientos y las técnicas de evaluación han cambiado para abarcar una gama más amplia de logros y procesos.

En cuanto a la definición, la tercera acepción del término «evaluar» en el Diccionario de la Real Academia Española (2010) recoge el significado que nos atañe en el ámbito educativo: «Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos». Cabe destacar en esta definición, la importancia de la estimación en la evaluación, ya que puede determinarse a través de argumentos sólidos, en lugar de emplear una calificación numérica, puesto que el producto de la evaluación está enfocado a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje para el futuro.

Por otro lado, Baehr (2005) determina que el proceso de adquisición de conocimientos requiere un sistema de evaluación que aporte una retroalimentación sobre los conocimientos, habilidades y los resultados del trabajo de los alumnos. De esta manera, se busca una mejora en el rendimiento educativo. Para llevarla a cabo, se necesitan criterios específicos con los que determinar los resultados esperados y cumplir los estándares fijados. Además, se acompaña de

comentarios acerca del trabajo y, aunque muy comúnmente se tiende a señalar exclusivamente los errores, se deben señalar también los puntos fuertes y las áreas de mejora en las que se debe trabajar.

En conclusión, podemos ofrecer una definición del concepto “evaluación” si tenemos en cuenta las premisas anteriores. Así, podría definirse como un proceso continuo y reflexivo basado en unos estándares que se enfoca tanto en el conocimiento de la evolución de los estudiantes, como en la calidad de unos logros de acuerdo con cada nivel y cuyo objetivo es la mejora o el progreso del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1. Importancia de la evaluación

Como señala Salinas et al. (2008), es indudable que la evaluación es fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, guarda una estrecha relación con las metodologías centradas en el alumno, dado que, desde este planteamiento, la evaluación se concibe como un marco de referencia que permite a los alumnos reconocer qué se va a aprender. Así, la evaluación debe considerarse desde el punto de vista del proceso, de manera que se convierta en un instrumento de aprendizaje.

En el marco de las metodologías centradas en el alumno, la evaluación desempeña un papel muy relevante a la hora de guiar y controlar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El hecho de que aporte información tanto al profesor como a los alumnos implica que ambas partes tienen en su mano la capacidad de conocer las debilidades y fortalezas del proceso y, por lo tanto, de modificar las partes necesarias. En otras palabras, la evaluación se debe entender como un proceso continuo que ofrece oportunidades formativas y que determina si los procedimientos y metodologías son los adecuados.

Según un artículo publicado por la UNIR (2020), a través de la evaluación, el estudiante conocerá qué objetivos y expectativas de aprendizaje debe cumplir. Asimismo, sirve como motivación al reconocer el esfuerzo y los alumnos se verán obligados a revisar materiales anteriores de forma que se consolida el aprendizaje y se aclaran ideas.

Puesto que la evaluación analiza los diferentes procedimientos, estrategias y técnicas, la información recogida determina el grado de valor y exigencia del aprendizaje y supone la diferencia entre el éxito y el fracaso tanto de la experiencia educativa de los alumnos, como la calidad de esta.

Asimismo, Salinas et al. (2008) afirma que en ocasiones la forma de evaluar y los objetivos planteados difieren debido a la obligación que se impone de evaluar mediante test o exámenes.

Con esto se intenta que los alumnos adquieran habilidades de pensamiento de alto nivel, cuando en realidad solo se enfocan niveles inferiores. Especialmente en la evaluación en entornos virtuales se tiende al modelo tradicional, de manera que se limitan las habilidades y la variedad en las calificaciones. Lo que se busca es desarrollar una evaluación acorde a la concepción del proceso de aprendizaje, con lo que habrá que introducir cambios o ajustes en la metodología y la evaluación mediante las TIC.

2.2. Evolución y breve historia de la evaluación

Según Alcaraz Salarirche (2016), la evaluación está presente en múltiples ámbitos de nuestras vidas. Por este motivo, su origen se remonta a mucho tiempo atrás y ha pasado por varias épocas y fases. Debemos tener en cuenta que lo que se entiende en la actualidad por evaluación, en sus inicios, guardaba más similitudes con el concepto de examen actual.

Ya en el siglo II (a.C.) en China, se seleccionaba a los funcionarios a través de unas pruebas. También en las antiguas Grecia y Roma, se recurría a algunos procedimientos para evaluar la enseñanza (como los que realizaban Sócrates, Ptolomeo o Cicerón). En la Edad Media, sufrió grandes avances debido a la enseñanza en las universidades, en las que posteriormente se diseñan los planes de estudio y delimitan la enseñanza secundaria y universitaria. Debido al aumento de la demanda y acceso a la educación en el siglo XVIII, las instituciones educativas elaboran normas para los exámenes y un siglo más tarde se establecen sistemas de educación y aparecen los diplomas de graduación. En Estados Unidos, se ponen en práctica los test escritos como técnica de evaluación más objetiva. A raíz de las teorías conductistas, se expandió la pedagogía por objetivos, cuya repercusión se extiende hasta la actualidad.

De acuerdo con Hernández, Nava, & González (2015), con la llegada del siglo XX, se extienden las instituciones y los test se estandarizan, además, aparecen varias taxonomías relacionadas con los objetivos educativos (como la de Bloom). También surgen diferentes conceptos de evaluación. Alcaraz Salarirche (2016) nombra el periodo tyleriano (desde 1930 hasta 1957), en el que destaca a Ralph Tyler, conocido como el padre de la evaluación educativa, que define la evaluación como un proceso para determinar el nivel de coincidencia entre la ejecución y los objetivos que se han establecido, a la que corresponden los modelos encaminados hacia una finalidad. Los procesos evaluativos son muy variados y dependen de la percepción teórica sobre la evaluación. Además, se amplían horizontes en cuanto a los objetos de evaluación (no se limita a docentes y alumnos, va más allá).

Finalmente, este mismo autor señala que durante el siglo XX, varios académicos hicieron aportaciones relevantes: como Stufflebeam que propuso un nuevo modelo (CIPP) o Scriven que

hace una diferenciación entre evaluación formativa y sumativa. Estos últimos modelos de evaluación se asemejan más a la idea actual de evaluación.

No obstante, como he mencionado anteriormente, el concepto de evaluación ha evolucionado paulatinamente. Así, González Halcones et Pérez González (2004) afirma que desde la primera alusión en la normativa educativa de 1970 (en España) la complejidad de su concepción ha crecido y ha generado dudas y confusión en varios ámbitos de la enseñanza.

Alcaraz Salarirche (2016) aclara que desde 1973, se produce una eclosión de modelos de evaluación. Los individuos perciben este proceso como una herramienta que les garantiza empoderarse y emanciparse. La comprensión y la reconstrucción de los acontecimientos educativos se sitúan en el centro de los intereses y se fomenta el intercambio de opiniones y experiencias entre los participantes de diferentes programas.

En la actualidad, según este mismo autor, la evaluación en el ámbito educativo es un elemento presente en cualquier modelo de enseñanza-aprendizaje. La evolución de las metodologías ha dado lugar a cambios en el proceso de evaluación a lo largo del tiempo. El siglo XXI, la era de la tecnología, ha acelerado esos cambios con las miras puestas en la adaptación del aprendizaje a nuevos recursos, propuestas y a las Tecnologías de la Información y la Comunicación o TIC. Este último elemento ha desempeñado un papel fundamental en la educación en las últimas décadas, puesto que internet ha abierto la puerta a un mundo nuevo de materiales, herramientas, dispositivos o plataformas para usar en el aula. También ha permitido el desarrollo de nuevas formas de aprendizaje, como el *e-learning*, además de posibilidades de evaluación innovadoras. Sin embargo, frecuentemente se relega la evaluación a través de las TIC a un segundo plano y se reserva para situaciones concretas, como la evaluación a distancia.

En relación con la educación a distancia, cabe mencionar la situación de pandemia del año 2020 que ha forzado la adaptación a las TIC. El cierre de centros educativos desde marzo de 2020 hasta final de ese año académico generó una necesidad de adaptación a estos modelos a un ritmo frenético. En este contexto, la evaluación también tuvo que trasladarse al ámbito *online*, aunque, tal y como García-Peñalvo et al. (2020) afirman, continúa siendo uno de los puntos más débiles de los programas educativos en línea.

En el caso de la evaluación continua, continuaba siendo factible en el caso de grupos reducidos con una alta interacción profesor-estudiante. Sin embargo, si el número de estudiantes crece, la evaluación continua pierde efectividad. Las alternativas son la evaluación en lugares físicos o la evaluación abierta que goza de poca aceptación en la formación reglada. Por estos

motivos, la demanda de soluciones tecnológicas para la supervisión de la evaluación en línea se multiplica. Estos sistemas remotos, denominados *e-proctoring*, surgen con el objetivo de dar respuesta a esta demanda y acreditar la calidad de los estudios, independientemente de impartirlos y evaluarlos de manera presencial u *online*.

Hace más de un año de la declaración de la pandemia y a pesar de haber vuelto a las aulas en la mayoría de los casos, tanto los programas de educación *online* como la evaluación correspondiente se han puesto en práctica para evitar aglomeraciones o, como mínimo, se mantienen como alternativas en caso de emergencia.

2.3. Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje

Como explica Herrera Capita (2009), al hablar de evaluación, hay que tener en cuenta que el alumno no es el único al que hay que someter a este proceso. Sino que muchos otros elementos también son objeto de análisis de este proceso, como los programas, centros, profesores, la administración, etc.

Por un lado, de acuerdo con González Halcones & Pérez González (2004), en el ámbito de la evaluación de la enseñanza, la información que recogen los profesores se emplea para analizar críticamente su propia intervención y tomar las decisiones pertinentes. Así, se contrasta con los objetivos educativos y se evalúa la programación del proceso de enseñanza, la intervención del profesor, los recursos, los espacios, los tiempos, las agrupaciones, etc. Lo que se consigue a través de este análisis en profundidad es detectar cualquier tipo de necesidad (recursos, formación, infraestructura, etc.).

Por otro lado, González Halcones & Pérez González (2004) mantiene que la evaluación de la práctica docente es una de las estrategias más eficaces para desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad. El equipo docente también puede someterse a evaluación con el objetivo de analizar los elementos del funcionamiento del centro. Al evaluar la práctica docente, se incluye lo relacionado con unidades didácticas (diseño y desarrollo), adaptaciones a alumnos concretos, ambiente del aula, organización espacial y temporal, coordinación con otros docentes e incluso la comunicación con los tutores legales.

En el contexto del centro, según estos mismos autores, hay que tener en cuenta tres ámbitos: el ciclo (la eficacia de la coordinación, los criterios de evaluación y la coherencia interna), la etapa (la programación, la coordinación entre las áreas, las medidas de atención a la diversidad y el tratamiento de temas transversales) y el contexto del centro (el proyecto educativo, la asignación de recursos, el funcionamiento de órganos, la relación con las familias y el entorno

y los servicios de apoyo). Además, destacan que esta evaluación ha de ser continua. Por ello recomiendan recoger datos a lo largo del proceso con el objetivo de realizar cambios en el momento idóneo.

Por otro lado, según Herrera Capita (2009), en el caso de la evaluación del aprendizaje, se analizan los criterios en relación con el grado y tipo de aprendizaje que se espera de los alumnos. Los criterios de evaluación son reflejo de los aprendizajes especialmente relevantes para continuar su proceso de aprendizaje. Los puntos de referencia secuenciados son imprescindibles para identificar las dificultades de aprendizaje. Además, se deben establecer objetivos en las unidades didácticas que indiquen las metas a conseguir. De esta forma, puesto que se dispone de objetivos didácticos directamente evaluables, se podrá realizar la evaluación de la unidad didáctica a través de estos.

3. Tipos de evaluación

La evaluación se puede clasificar de muchas maneras dependiendo de los criterios que se empleen. Arias (s.d.) los organiza de acuerdo con los siguientes criterios:

- Función o finalidad: se refiere al objetivo de la evaluación. Se distingue entre diagnóstica, formativa y sumativa. Más adelante se desarrolla este criterio en profundidad.

- Extensión: evaluación global, que abarca todos los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y se analiza como una totalidad, y la evaluación parcial, que comprende la evaluación de determinados componentes.

- Agentes evaluadores: externa e interna. La evaluación externa se produce cuando agentes que no forman parte de un centro educativo llevan a cabo el proceso. La más común es la evaluación de expertos, cuyos agentes suelen ser investigadores, inspectores, miembros de la administración, etc. En la evaluación interna, los propios integrantes de un centro son los encargados de desarrollarla. Asimismo, ofrece varias alternativas en cuanto a los agentes involucrados:

- Autoevaluación: el agente evalúa su propio trabajo.

- Heteroevaluación: el agente evalúa un trabajo que no ha realizado él mismo.

- Coevaluación: los agentes se evalúan mutuamente.

- Momento de aplicación o cronología: en relación con este criterio, hablamos de evaluación inicial, procesual y final. La evaluación inicial implica una recogida de datos con el objetivo de analizar la situación de partida. La procesual es una recogida continua a lo largo de un periodo de tiempo que permite tomar decisiones orientadas a la mejora.

Por último, la evaluación final se basa en la recogida de datos al finalizar un periodo de tiempo.

- Criterio de comparación: evaluar implica comparar los objetivos fijados con el resultado obtenido. En este sentido, existen dos situaciones: autorreferencia y heterorreferencia. En la primera, la referencia es el propio sujeto o a cualquier objeto de la evaluación en sí, al contrario que ocurre en la segunda. De esta manera, hay dos posibilidades.

- Referencia o evaluación criterial: los objetivos fijados previamente se comparan con los resultados.

- Referencia o evaluación normativa: la comparación se realiza con el nivel general de un grupo normativo determinado.

A esta clasificación, García-Peñalvo et al. (2020) añade las dimensiones de transparencia, objeto y convergencia:

- Transparencia: diferencia entre formal e informal. De manera que la evaluación formal se centra en tareas y pruebas evaluables y la informal abarca otras actividades como puede ser la participación en un foro en el campus virtual.

- Objeto de evaluación: puede tratarse de un producto o un proceso. Si se parte de la idea de transmisión del conocimiento, se evalúa un producto. Sin embargo, si la evaluación se centra en las competencias, entonces se está evaluando un proceso.

- Convergencia: se clasifica en convergente y divergente. Una evaluación convergente tiene lugar cuando se conoce el resultado de una tarea de manera exacta o está limitado a un conjunto de posibles valores. En el caso de la evaluación divergente, el rango de respuestas es abierto y el análisis se hace individualmente.

3.1. La función de la evaluación

La evaluación cumple diferentes funciones, en otras palabras, está destinada a distintas finalidades. Su importancia reside en la necesidad de cumplir los objetivos fijados previamente. Además, la función está estrechamente relacionada con otro de los criterios de clasificación de la evaluación, el momento de aplicación. Pues que la función de la evaluación depende de su realización al inicio, durante o al final de un curso, proyecto o actividad.

Para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos, la evaluación debe contar con las siguientes funciones:

3.1.1. Diagnóstica

Según Salinas et al. (2008), este tipo de evaluación permite identificar el estado inicial o actual en el nivel de aprendizaje del alumno. Por lo tanto, es muy útil a principio de curso, de una unidad o de un proyecto para tomar las decisiones acordes a los resultados obtenidos. La función diagnóstica sirve como orientación para el docente y le permite seleccionar y organizar contenidos, elaborar materiales y preparar las estrategias didácticas que permitan el ajuste adecuado a los alumnos e incluso replantear los objetivos.

De acuerdo con Orquera et al. (2018), la función diagnóstica permite conocer al grupo de estudiantes tanto en su globalidad como individualmente, sus conocimientos y experiencias previos, así como sus capacidades e intereses o sus estilos de aprendizaje. Para conseguir la información necesaria sobre los conocimientos previos de los estudiantes, se pueden emplear diversos instrumentos de evaluación e incluso es posible combinarlos. Cruz García (2014) destaca como instrumentos las pruebas objetivas, las estrategias de exploración, las entrevistas estructuradas, las observaciones y los registros de todo tipo. De entre esta variedad, los docentes deberán escoger el que mejor se adapte a su área de conocimiento y al contexto general a fin de lograr una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, Cruz García (2014) incide en la relevancia de la información extraída a través de la evaluación diagnóstica como datos valiosos no solo para el docente, sino también para los administradores y organizadores de los centros educativos, para quienes planean los cursos, para los directivos y coordinadores académicos y, especialmente, para el alumno, pues le permite conocer su punto de partida y tomar decisiones al respecto.

Pérez (2007) pone de manifiesto también otro aspecto que, a su parecer, debe incluirse en la evaluación diagnóstica: la situación personal de los participantes. En este sentido, considera que debe conocerse a los estudiantes y sus circunstancias. En consecuencia, se puede percibir, por ejemplo, algún tipo de discapacidad de cualquier índole que deberá tenerse en consideración a la hora de diseñar y aplicar la evaluación.

3.1.2. Formativa

De acuerdo con Salinas et al. (2008), la evaluación formativa es la que se desarrolla a lo largo de todo el curso y cuyo objetivo es apoyar al alumno en su proceso de aprendizaje al subrayar las deficiencias y los errores.

Fernández (2017) establece el aprendizaje como un proceso dinámico y prolongado en el tiempo, de manera que la evaluación formativa acompaña al aprendizaje en todo el proceso y valora lo que se aprende y cómo se aprende.

Ruiz de Pinto (2002) afirma que la evaluación formativa se caracteriza por la apreciación que se hace de la calidad del trabajo académico. Esta información es el resultado con el que se determina en cada segmento de un curso o proyecto qué ajustes y adaptaciones son necesarios para cumplir los objetivos finales y, por lo tanto, establecer estrategias coherentes enfocadas hacia el aprendizaje significativo.

En este tipo de evaluación, este mismo autor también destaca que tanto docentes como alumnos analizan y valoran el punto en el que se encuentran, así como el lugar al que se quiere llegar, de manera que se deben proponer las estrategias oportunas para conseguir sus objetivos. Por este motivo, hay quien considera la evaluación o función diagnóstica parte de la formativa, como es el caso de Scriven (citado en el Centro Virtual Cervantes, s.d.), que, desde el punto de vista conductivista, concibe la función diagnóstica como una función recursiva y parte integrante de la evaluación formativa. Fernández (2017) reconoce la importancia de la evaluación formativa-diagnóstica a la hora de valorar y activar los conocimientos previos sobre los que construir el nuevo aprendizaje o vivir la nueva experiencia.

Esta misma autora también destaca la continuidad como una característica importante de la evaluación formativa, esto se debe a que requiere una atención constante y sistemática a todo el proceso de aprendizaje. El objetivo final es poner a disposición de los estudiantes los medios y recursos necesarios para corregir los posibles errores y maximizar la eficacia del aprendizaje.

Fernández (2017) señala la implicación del reconocimiento y la toma de conciencia del propio aprendizaje en el proceso de evaluación formativa. En este sentido, la autoevaluación y coevaluación permiten adquirir una concepción en profundidad de los procesos, la acción didáctica y la forma de aprender. Ambas actividades permiten un ejercicio de introspección e interacción que son clave para el aprendizaje, pues se centra en los procesos, aumenta la capacidad del alumno de responsabilizarse de su aprendizaje, desarrolla la capacidad de aprender a aprender, refuerza la conciencia de aprender, permite participar activamente en la clase y proporciona una ayuda inestimable al docente. A pesar de los efectos beneficiosos de estas prácticas (especialmente la autoevaluación), resulta curioso que en el aula no se realicen con mayor frecuencia. El motivo radica en aspectos relacionados con la falta de confianza y motivación, así como la inseguridad por no saber cómo hacerlo. Por ello, es necesario un cambio en el concepto de autoevaluación. Asimismo, cabe destacar la relevancia de la motivación como motor del progreso, pues la evaluación aborda el aprendizaje, sin embargo, la motivación por avanzar, la autoestima y la capacidad de asumir riesgos para alcanzar sus objetivos son esenciales en el aprendizaje.

Para evaluar, de acuerdo con Fernández (2017), se debe atender a aspectos concretos, discusiones, cartas, grabaciones, fichas, cuadernos, controles, pruebas, etc. En cuanto a la

valoración, se puede realizar de varias maneras, desde la resolución de dudas y la retroalimentación en la clase (comentarios, sugerencias, correcciones, explicaciones) hasta informes o entrevistas preparadas. Una buena evaluación formativa debe cumplir con dos requisitos: ser motivadora y estar consensuada. Como se ha mencionado anteriormente, la motivación es fundamental para el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. A fin de motivar a los alumnos, se debe alentar y promover la confianza y el entusiasmo, así como el sentimiento de valor. Por el contrario, se debe evitar crear temor, vergüenza o desanimar a los estudiantes. Respecto a este elemento, hay que destacar la importancia de la actitud del profesor y su forma de actuar. En estos términos, la evaluación consensuada implica un diálogo e interacción con los alumnos para determinar las características y criterios del proceso de evaluación, además de un análisis al final de los resultados y los pasos.

Igual que en la evaluación diagnóstica, el docente no es el único agente interesado en conocer la información que se obtiene como resultado, ya que los estudiantes también pueden sacar un gran beneficio de ello. Salinas et al. (2008), mantiene su postura a este respecto y determina que revelar a los estudiantes qué se espera de ellos, en qué periodo de tiempo y cómo deberán lograrlo es clave para el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mejora de este proceso se realiza a partir de la información generada por la evaluación formativa. Un alumno que recibe información acerca de su desempeño y, además orientaciones sobre cómo mejorarlo resolviendo sus dificultades y errores, origina mejoras en varios aspectos. Por un lado, la evaluación de las competencias a lograr y, por otro, la evaluación deja de considerarse el producto de un proceso, sino que forma parte de él.

En cuanto a los procedimientos de evaluación de los procesos formativos *online*, Salinas et al. (2008) señala que los instrumentos que se utilizan a la hora de evaluar marcan la diferencia. En este sentido, los procedimientos que se emplean serán más o menos adecuados en función de las competencias a desarrollar. La importancia de los procesos de evaluación no recae en el procedimiento en sí, sino en el uso que se haga del mismo, por lo que debemos plantearlos teniendo en cuenta los criterios de validez, confiabilidad, practicidad y utilidad.

Los procedimientos de evaluación se relacionan con los logros de aprendizaje que se pretenden de los alumnos. En este sentido, si tenemos en cuenta el contexto digital en el que vivimos actualmente, existen muchas opciones de evaluación, entre las más usadas, Salinas et al. (2008) presenta las siguientes:

- Portafolio digital: es una herramienta tanto de autoevaluación como de evaluación alternativa. En este conjunto de actividades, el estudiante refleja sus percepciones, dificultades, progresos, etc. Se dirige principalmente a la práctica diaria académica. El contenido del portafolio

lo decide el profesor en base a unos criterios de evaluación y validez, así como una organización determinada en función de las tareas. Los estudiantes recogen en los portafolios las representaciones más significativas de su proceso de aprendizaje junto con sus reflexiones. Existen varios tipos de portafolios: los portafolios de trabajo (el alumno y el profesor comprueban el progreso diario), los portafolios de presentación (la selección de los mejores trabajos del estudiante) y los portafolios de recuerdo (se incluye todo aquello que no se ha incluido en el portafolio de presentación, pero que suponen un aprendizaje esencial).

- Diario reflexivo: este tipo de evaluación fomenta la reflexión de los estudiantes respecto a su aprendizaje, por lo tanto, permite el desarrollo de habilidades metacognitivas. Consiste en plasmar las reflexiones del alumno sobre su propio aprendizaje, se puede centrar en los siguientes aspectos: desarrollo conceptual logrado, procesos mentales que sigue, incidentes específicos de sus vidas o sentimientos y actitudes experimentadas. El diario es una herramienta excelente para que los propios estudiantes adquieran consciencia de su aprendizaje y de las reacciones que se encuentran tras situaciones cotidianas de aprendizaje.

- Mapa conceptual: se trata de diagramas que se emplean tanto en el proceso de enseñanza aprendizaje como en la evaluación, ya que muestran de forma clara la organización y relación existente entre los conceptos que se plasman. Permite analizar y valorar las representaciones de los conceptos, así como la forma de organizarlos e integrarlos en el esquema. También es posible desarrollarlo de manera *online*, dado que existen herramientas que facilitan esta tarea.

- Entrevista de evaluación: esta opción presenta ventajas tanto para la acción tutorial como para la valoración directa de la comprensión lograda por el estudiante y la posibilidad de ofrecer un apoyo personalizado. Es importante planificar cuidadosamente la entrevista, que el profesor tenga claros los puntos a tratar, claridad sobre las razones por las que se justifica esa opción y que el estudiante esté de acuerdo.

- «Autobservación»: consiste en la valoración a través de parrillas de evaluación e informes de reflexión, entre otros.

- Contratos de aprendizaje: se trata de proyectos autodirigidos en los que los estudiantes parten de un problema que definen y, posteriormente, diseñan un proyecto a su alrededor y analizan la información que obtienen desde distintos puntos de vista, a continuación, reflexionan sobre los resultados y, finalmente, evalúan el logro en relación con criterios establecidos previamente.

3.1.3. Sumativa

El Centro Virtual Cervantes (s.d.) considera que la finalidad de la evaluación sumativa es comprobar el grado de adquisición del aprendizaje al término de una unidad, proyecto, actividad

o curso. En ocasiones, esta evaluación también cumple una función acreditativa, de forma que se certifica el aprendizaje.

Menoyo (2006) indica que los procesos de enseñanza-aprendizaje necesitan de balances fiables de los resultados obtenidos una vez se ha finalizado, ya que este es el objetivo de la evaluación sumativa. Además, determina dos funciones:

- Por un lado, la social, con la cual se pone de manifiesto el marco obligatorio del sistema educativo en relación con el alumnado y sus características, de manera que sean ellos mismos los que valoren si realmente se han logrado las expectativas.
- Por otro lado, la formativa en lo que concierne al nivel de logro de los prerrequisitos necesarios para su futuro educativo y para que los alumnos adquieran conciencia propia de su progreso.

Sin embargo, Menoyo (2006) destaca que el hecho de que la evaluación sumativa se realice al finalizar un proceso educativo supone que, en caso de recibir retroalimentación y comentarios, las posibles mejoras no se pueden implementar en ese proceso directamente, sino que afectarán a procesos futuros que se asemejen. Así, las repercusiones que tendrán en el proceso de enseñanza-aprendizaje se alejan de ser inmediatas en el desarrollo de un proceso educativo. Es posible que esa función acreditativa y el afán por evaluar el grado de consecución de los objetivos que se fijan al comenzar un proceso educativo, nublen en cierta manera el proceso didáctico, es decir, que se relega a un segundo plano la forma de aprendizaje y la atención se centra en los resultados obtenidos.

Green (2004) pone de manifiesto que cualquier prueba cuyo propósito es exclusivamente constatar la adquisición de conocimientos de los estudiantes y que no tiene ningún otro objetivo educativo más allá es una evaluación sumativa. Incluso los exámenes que se realizan periódicamente durante el curso al finalizar una unidad para determinar el estado de los conocimientos y que suele calificarse como evaluación continua, en realidad, se trata de una evaluación sumativa dividida en varias partes. En definitiva, lo que distingue la evaluación sumativa de la formativa o la diagnóstica no es tanto la temporización como el propósito o la finalidad que pretenden alcanzar.

Como aclara Menoyo (2006), la evaluación sumativa se debe preparar teniendo en cuenta qué queremos evaluar y cómo lo haremos. La primera cuestión condiciona la segunda, de forma que, por ejemplo, es posible evaluar un trabajo en grupo de diferentes formas: implicando a los alumnos en el proceso, valorando su compromiso y resultados, así como los de sus compañeros,

evaluando la distribución del contenido en el tiempo o incluso valorando el uso de herramientas (como puede ser PowerPoint, Genially, etc.).

Este autor también recalca que, antes de enfrentarse a una actividad sumativa, es imprescindible que los alumnos sean conscientes de su tarea, sus conocimientos y sus habilidades. Por lo tanto, es importante poner a su disposición recursos que permitan la reflexión sobre sus conocimientos y, por consiguiente, valoren su preparación para hacer frente a la actividad o proyecto siguiente. Una buena forma de llevarlo a cabo es a través de una autoevaluación en la que consten los diferentes contenidos que se han tratado. Además, si se acostumbra a los alumnos a este tipo de prácticas, con el tiempo, podrán hacer sugerencias o incluso diseñar este tipo de reflexiones, de manera que se conviertan en un ejercicio consensuado y valoren los objetivos a alcanzar.

Menoyo (2006) también aboga por el uso de la lengua como medio de expresión a la hora de describir, justificar o argumentar, en detrimento de valores numéricos, puesto que una justificación verbalizada favorece la reflexión y, por consiguiente, la mejora.

En conclusión, la evaluación sumativa permite conocer cómo se ha desarrollado una actividad y, por lo tanto, entender las causas de los problemas que han surgido y fomentar la mejora. De esta manera, Menoyo (2006) pone de manifiesto la relevancia de que los alumnos sean conscientes de sus dificultades para poder pedir ayuda y buscar medios para avanzar y superar sus obstáculos.

4. La evaluación y las TIC

En la actualidad, las tecnologías ejercen una gran influencia en prácticamente todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana. Martínez (2015) indica que las características de la tecnología evolucionan y cambian a gran velocidad: cada vez se desarrolla más capacidad, más aplicaciones y actualizaciones, más interactividad, son más sofisticadas y se diseñan con propósitos muy variados. Como señala este mismo autor, lo cierto es que también hay que ser conscientes de las limitaciones que existen, como es el caso de la brecha digital que tiene lugar entre aquellos cuyo acceso y habilidades respecto a las TIC difieren en gran medida. A pesar de estos obstáculos, la incorporación de las TIC en el campo educativo ha generado grandes transformaciones y efectos innovadores, hasta tal punto que su uso se considera una habilidad que las nuevas generaciones deben dominar.

Ferreira & Sanz (2007) sostienen que los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje o EVEA surgieron por el uso masivo de internet y su potencia como vehículo de transmisión del

conocimiento. Estos entornos proporcionan herramientas útiles para la gestión, distribución y tratamiento de los materiales y recursos destinados a fines educativos.

Según Hernández et al. (2019), las TIC han hecho posible un proceso de aprendizaje constante, dinámico e inseparable, que se consolida como herramienta en entornos educativos. De esta manera, desaparecen barreras de espacio y tiempo y aparecen nuevas oportunidades que dan lugar a nuevas formas de colaboración, comunicación y entornos de aprendizaje con otros tiempos y ritmos.

En este sentido, Martínez (2015) coincide en que las TIC también han planteado un nuevo espacio en el que desarrollar la educación. Su uso se ha aprovechado especialmente en el nivel superior de la educación y ha modernizado el ámbito de la educación a distancia. Así, el término «educación a distancia» hace referencia a una modalidad en la que alumno y profesor están separados en el espacio y, en ocasiones, tiempo y el proceso educativo se desarrolla mediante sistemas gestores de aprendizaje (LMS) o sistemas de gestión de contenidos (LCM) e internet. Las modalidades comprenden educación virtual, educación en línea (*online education*), aprendizaje electrónico (*e-learning*) y aprendizaje basado en la web (*web-based learning*).

De acuerdo con Salinas et al. (2008), cuando se tratan los conceptos de TIC y evaluación en conjunto, se tiende a pensar en la elaboración de test, exámenes u otras pruebas que tratan de medir la retención de conocimientos, en lugar de la aplicación de dichos conocimientos a problemas reales. Por otro lado, también se debate en mayor medida la originalidad y autoría de los trabajos y las pruebas en comparación con los presenciales.

Conde (2005) aclara que en relación con los términos de evaluación y TIC han surgido neologismos con diferentes matices. Este es el caso de *Computer Assisted Assessment* y *Computer Based Assessment*:

- *Computer Assisted Assessment (CAA)* implica el uso de ordenadores en alguna fase del proceso de evaluación. Como es el caso de las pruebas objetivas con programas o el uso de programas estadísticos para analizar las puntuaciones y la valoración de las pruebas.
- *Computer Based Assessment (CBA)* hace referencia a la automatización total del proceso de evaluación del aprendizaje.

De acuerdo con Fontán Montesino (2004), ambos modelos de evaluación persiguen optimizar la aplicación de los exámenes, su corrección y el análisis de los resultados (individual y colectivamente). En el caso del *CAA*, la evaluación puede seguir dos procedimientos: o bien el examen se realiza en papel y la corrección es automática con hojas de lectura óptica (*Optical Mark*

Reader, OMR), o bien las preguntas de la prueba se entregan en papel y se responden en el ordenador, de manera que para la calificación, interpretación y análisis se utilizan diferentes programas informáticos.

Conde (2005) también señala que, en algunos entornos de aprendizaje, la evaluación se centra exclusivamente en test. Sin embargo, si se tienen en cuenta las corrientes del constructivismo y sus derivados, el aprendizaje va mucho más allá y comprende la recogida de información de cara a una evaluación en distintos ámbitos de conocimiento. Además, también hay que tener en cuenta aspectos, como las características y el nivel del curso, y los objetivos de los programas educativos a la hora de recoger la información para evaluar posteriormente.

Asimismo, de acuerdo con Ferreira & Sanz (2007), los entornos virtuales ofrecen una gran variedad de posibilidades a la hora de evaluar. Es posible centrarse en planteamientos de índole tecnológica y, en general, cuantitativos, o también planteamientos educativos y cualitativos.

A este respecto, Conde (2005) clasifica los programas considerando sus peculiaridades (conceptos, competencias o habilidades y actitudes). Por otro lado, recalca la importancia de recordar que los entornos virtuales de aprendizaje se basan en la interacción de la comunidad educativa. Además, los modelos educativos que se sirven de las TIC no son tarea exclusiva de un docente, sino de toda la institución, pues hay que establecer programas, sus objetivos, su estructura, los materiales y el sistema de evaluación. En cuanto a la interacción, a pesar de no ser en persona, también debe evaluarse la participación y comparar los resultados obtenidos con los objetivos fijados previamente. Asimismo, a fin de motivar a los estudiantes, necesitan recibir *feedback* o retroalimentación de su trabajo.

Salinas et al. (2008) sostiene que las TIC aportan cambios significativos y abren la puerta a nuevas oportunidades a la hora de evaluar. Entre estos cambios, destaca los siguientes:

- Automatización de la evaluación: la automatización comprende varios grados. Algunas herramientas incluyen desde la evaluación automática al disponer de bases de datos que ofrezcan una corrección inmediata a los alumnos, hasta la elaboración de informes de acceso, actividad y aportaciones, de manera que permiten al profesor crear y diseñar test y al alumno resolverlos y consultar los resultados. También es posible que el alumno consulte sus respuestas una vez haya realizado el test, pero sin incluir las respuestas abiertas.

- Informes y ensayos provenientes de internet: se contempla como posibilidad de evaluación, la elaboración de trabajos sobre una temática específica cuyo repositorio de información es internet.

- Portafolio digital: anteriormente se ha explicado su utilidad y función. Debido a sus beneficios, la modalidad *online* está muy extendida. Puesto que se incluyen también evidencias que el propio alumno selecciona, organiza y, finalmente, publica sus trabajos y reflexiones. El profesor, por su parte, comenta el trabajo para orientar la superación de las dificultades y errores de aprendizaje.

- Evaluación colaborativa: en este caso, las tecnologías ofrecen asistencia a la hora de visualizar los procesos colaborativos de este tipo de evaluación. Tiene varias aplicaciones, como debates virtuales, foros de conversación o grupos de trabajo. En los espacios de discusión se produce gran parte del intercambio y creación colaborativa, de forma que el tutor o profesor puede comprobar la participación e interacción de los alumnos y el desarrollo de los contenidos. Si se desean utilizar estos espacios, hay que tener en cuenta que es necesaria la utilización de medios tanto cualitativos como cuantitativos, dado que se debe tener en cuenta no solo la asistencia, número de intervenciones y la alusión a contenidos específicos, sino que también hay que atender a la riqueza conceptual y calidad de las intervenciones.

- Módulos de evaluación en los entornos virtuales: aquí se engloban opciones muy variadas que pueden incluir alguna de las anteriores, aunque depende en gran medida del tipo de aplicación que gestione dicho entorno. Entre ellas se incluyen: exámenes *online* (las plataformas ofrecen varios tipos de pruebas, desde opciones cerradas, hasta preguntas abiertas), actividades-trabajos *online* (individuales o grupales, además, necesitan de los entornos virtuales para desarrollarse, contamos con participación en chats y foros de discusión, documentos en espacios compartidos, etc.), entrega remota de trabajos para su posterior calificación (una de las más extendidas por su flexibilidad), exámenes presencial (se realizan en el mismo espacio físico, pero su resultado se entrega de manera digital).

Conde (2005) realiza una clasificación sobre el uso potencial de la tecnología y los instrumentos de evaluación. De esta manera, a los que se han mencionado previamente, añade los exámenes orales que se realizan ante un tribunal y los clasifica con un uso bajo, ya que cualquier tecnología de *video-streaming* (Skype, Microsoft Teams, Meet, etc.) permitiría su realización. Por otro lado, las autoevaluaciones precisan de un alto uso de la tecnología, para informatizar todo el proceso e incluir *feedback* inmediato.

Salinas et al. (2008) defiende que el planteamiento debe centrarse en las ventajas que se pueden obtener del uso de las TIC en la evaluación y las oportunidades de aprendizaje y evaluación que se pueden crear, así como qué aspectos potencian o empeoran las actuaciones tanto de los profesores como de los alumnos.

4.1. Diseño de la evaluación en entornos virtuales

Teniendo en cuenta las premisas anteriores en cuanto a las características, los objetivos, los tipos y los modelos de evaluación, Salinas et al. (2008) manifiesta la dificultad que existe a la hora de diseñar evaluaciones. En primer lugar, porque con frecuencia se relega a un segundo plano dentro del proceso de diseño didáctico y, en segundo lugar, por el hecho de tratarse de la modalidad en línea, ya que plantea nuevos desafíos que se suman a los ya existentes. Una evaluación completa y fiable requiere atender a sus funciones diagnóstica, formativa y sumativa. De entre sus funciones, si bien es cierto que todas ellas deben considerarse, precisamente la evaluación formativa ofrece la oportunidad de incorporar estrategias de evaluación centradas en el alumno y con técnicas o acciones reales en el aprendizaje en red.

Este mismo autor, ofrece una descripción del proceso de diseño de evaluación en entornos virtuales:

1. Alineación de la evaluación con los objetivos: debe haber una alineación clara entre la evaluación y los fines y objetivos de la asignatura, el contenido y las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. Selección de métodos de evaluación: debido a la gran variedad de métodos que pueden utilizarse en la evaluación en línea, se aconseja tener en cuenta dos aspectos:

○ Considerar ampliamente el conocimiento, habilidades y actitudes que pueden desarrollarse mediante la evaluación. Proponer diversidad de métodos que propicien el rango más amplio de habilidades vocacionales y disciplinarias.

○ Seleccionar métodos apropiados a los resultados deseados. Pensar creativamente acerca de las dificultades percibidas (casi todo puede evaluarse a distancia).

3. Cuantificar evaluación y extensión:

- Evitar el exceso de evaluación, ya que genera ansiedad y aprendizaje superficial.

- Muestrear el aprendizaje del estudiante o tomar un enfoque holístico, más que tratar de evaluar todo.

- Conservar los límites de asignaciones escritas tan cortos como sea posible razonablemente. Incentivar respuestas precisas y rigurosas.

4. Frecuencia: espaciar las asignaciones para garantizar que la retroalimentación de una esté disponible antes de comenzar otra. Además, hay que maximizar la retroalimentación formativa.

5. Establecer el valor de las asignaciones: el valor debe reflejar el esfuerzo deseado, tiempo e importancia de la asignación en relación con los objetivos de la asignatura como un todo. Las primeras asignaciones deben ponderarse ligeramente para enfatizar su rol formativo.

6. Viabilidad de las evaluaciones: hay que tener en cuenta la perspectiva de los alumnos (¿la evaluación es posible?, ¿se requieren recursos especiales?, ¿habrá alguien en desventaja?, etc.) y la de los profesores (¿la evaluación es útil?, ¿el tiempo es suficiente?, ¿tienen las competencias necesarias para completarla?).

7. Evaluación válida y confiable: las asignaciones deben proporcionar la descripción más exacta de las habilidades particulares que se van a evaluar.

8. Evaluaciones auténticas: cabe plantearse varias preguntas: ¿las evaluaciones tienen una calidad de «mundo real» o parecido? ¿Se prepara adecuadamente a los estudiantes para entrar en sus dominios vocacionales o para desarrollar su experiencia profesional?

9. Evaluaciones abiertas e inclusivas: se plantean varias cuestiones: ¿se comprenden las dinámicas complejas de los mundos de los alumnos? ¿Qué apoyo y flexibilidad puede ofrecerse a los alumnos para que superen barreras tales como las relacionadas con el sexo, el estatus socioeconómico, los contextos educativos, la edad u otros similares? ¿Las evaluaciones se diseñan para comprometer a estudiantes que tienen diferentes motivaciones, experiencias y conocimientos previos, intereses y contextos de trabajo?

Salinas et al. (2008) incide en que la mayor parte de estas técnicas de evaluación también pueden realizarse en entornos convencionales, por lo que se pone de manifiesto la posibilidad de transferencia de estrategias e instrumentos de evaluación utilizados. Además, estas evaluaciones pueden transformarse para aprovechar los beneficios de las tecnologías, como son las nuevas estrategias e instrumentos, facilitados por el uso de las TIC y que se enmarcan en los modelos centrados en el alumno.

5. Recursos TIC para la evaluación

Los procesos de evaluación pueden medir múltiples aspectos, en este sentido, Pérez (2007) indica que las herramientas de evaluación que se empleen dependerán de esos elementos. De esta

manera, se puede evaluar, por ejemplo, la asistencia o participación mediante el acceso que realizan los alumnos a una plataforma, su tiempo de conexión, su participación en los foros de debate o chats, etc., mientras que los conocimientos se evalúan con ejercicios o test.

Mosquera (2020) aporta una amplia variedad de propuestas e ideas para evaluar en línea:

- **Cuestionarios:** se trata de la propuesta más sencilla, ya que muchas opciones digitales facilitan el trabajo. Además, existen recursos cuyo uso está muy extendido y tienen un diseño atractivo. Por ejemplo, Google Forms nos permite personalizar el proceso



Figura 1. Logotipo de Google Forms.

y tiene varias posibilidades para realizar aprendizaje cooperativo o elaborar un cuestionario. Lo interesante de este recurso es el hecho de que se pueden descargar los resultados (tras realizar la actividad) directamente en un Excel. Además, se pueden crear diferentes secciones, de manera que los alumnos pueden seguir diferentes itinerarios en función de sus respuestas y, en consecuencia, les ofrece la opción de avanzar a su ritmo.

Vergara Rodriguez et al. (2017) señala que el elemento lúdico en el aprendizaje puede favorecer su recuerdo, puesto que se convierte en aprendizaje significativo. Por este motivo, en los últimos años han aparecido un gran número de recursos *online* que permitía un proceso de evaluación tipo mediante la gamificación y que, además, son de acceso libre y su propósito es educativo. Algunos de ellos son Quizizz, Kahoot!, Plickers, QuizWorks, Riddle, Testmoz o aPreguntar. La relevancia en estos juegos recae en la metodología que se emplea (por ejemplo, cómo se presentan los contenidos y cómo los perciben los alumnos a la hora de plantear la clase), pues se ha demostrado que los juegos o video juegos en sí no son un recurso potenciador del conocimiento.

Por ejemplo, en Quispe et al. (2019) se analiza el uso de Kahoot y Quizizz, pues ambas plataformas han extendido su uso en los últimos años. Por un lado, Kahoot es una



Figura 2. Logotipo de Kahoot.

plataforma en la que se plantean cuestionarios *online* que promueve el aprendizaje y la evaluación a través de gamificación. Los cuestionarios se pueden crear individualmente o de forma colaborativa, además se pueden compartir, por lo que fomenta el carácter de comunidad y la curiosidad intelectual. Por otro

lado, Quizizz también se basa en los cuestionarios que se pueden crear y compartir. Esta

plataforma incluye avatares, tablas de clasificación, temas, música y memes. Gracias a su sección de «informes» se puede valorar a los alumnos y hacer un seguimiento de su progreso, además de comprobar los conocimientos que se han adquirido. Este tipo de herramientas aumentan la motivación, el interés y la participación de los estudiantes en la clase, pues lo ven como un desafío y una actividad emocionante y atractiva. En consecuencia, mejoran el clima del aula. Por último, Gallego-Arrufat & Cebrián-de-la-Serna (2018) presentan Plickers, que se trata de una herramienta que permite diseñar cuestionarios sin necesidad de que cada alumno disponga de un ordenador o dispositivo móvil. Por lo tanto, es una buena alternativa en contextos educativos en los que el uso de los dispositivos está muy limitado o no todos disponen de conexión.



Figura 3. Logotipo de Quizizz.

El Ministerio de Universidades (González et al., 2020) elaboró un informe que sirviese de ayuda para evaluar en la situación de confinamiento domiciliario a causa de la pandemia de COVID-19. En el caso de los cuestionarios o pruebas con preguntas cortas, existen numerosas plataformas para desarrollarlos. En primer lugar, las aulas Moodle, ya consolidadas en el ámbito educativo, destacan por las múltiples opciones a la hora de confeccionar un cuestionario, puesto que permite generar las preguntas aleatoriamente a partir de un banco de preguntas, establecer un tiempo limitado para cada una o evaluar en función de los intentos. También propone TestOnline, para diseñar exámenes a través de internet, además el docente puede elegir que sus alumnos realicen el cuestionario bajo su supervisión o de forma autónoma. Con EvalBox también se pueden elaborar cuestionarios y tiene un sistema de generación aleatorio de preguntas. Por último, TestWe cuya característica a destacar es la posibilidad de integrarlo en plataformas como Moodle. Asimismo, su formato es más amplio, ya que se pueden incluir más tipos de preguntas (cuestionarios, preguntas cortas, etc.) e insertar contenido multimedia de todo tipo.

- **Evaluaciones orales:** Mosquera (2020) señala que especialmente en las asignaturas de lenguas extranjeras, es necesario evaluar competencias y habilidades orales.



Figura 4. Logotipo de Flipgrid.

Esta autora propone Flipgrid por sus múltiples posibilidades. Existe la opción de que los alumnos suban vídeos y sus compañeros puedan verlos y que la evaluación se comparta, o que solo el docente tenga acceso a ella. También es posible

fijar unos criterios, como la duración del video, y aportar un comentario, rúbrica o vídeo como retroalimentación personalizada para el alumno. Para las evaluaciones orales, también hay otros recursos como Vocaroo o Loom, a través de los cuales, los alumnos pueden enviar audios o vídeos. En el caso de Loom, se trata de una plataforma que ofrece



Figura 5. Logotipo de Loom.

la posibilidad de grabar la pantalla del ordenador, un video con la webcam o ambas al mismo tiempo. Además, también recoge el audio, por lo que es muy útil para explicaciones de proyectos finales. Esta herramienta digital permite editar el video, descargarlo o compartirlo de inmediato. Aunque estas opciones son relativamente innovadoras y requieren un conocimiento más extenso, en el caso de las evaluaciones orales existe la posibilidad de grabar un video con el móvil o el ordenador y enviarlo a través de la plataforma del centro o de la nube (por ejemplo, Drive).

El Ministerio de Universidades (González et al., 2020) propone diversos recursos para realizar pruebas orales mediante videoconferencias. En primer lugar, JITSI es un software fácil de usar que funciona tanto en ordenadores como en dispositivos móviles, tiene un límite de 50 participantes y permite grabar la conversación y compartir pantalla. Otros ejemplos son Video Etherpad, que permite combinar la edición



Figura 6. Logotipo de Jitsi.

simultánea y colaborativa de textos con el video y audio, o Microsoft Teams, ampliamente extendido entre las universidades que permite las conferencias grupales y los chats, además de compartir y grabar la pantalla. Por último, WebEx meetings, Zoom y Skype, cuyas características son similares a las de Microsoft Teams.

- **Presentación de productos finales:** en los entornos de aprendizaje activos, Mosquera (2020) señala que los alumnos deben trabajar con proyectos o actividades creativas. Genially, ThingLink, Padlet o Wakelet son herramientas que pueden servir para presentar sus productos finales de una manera original ya sea de



Figura 7. Logotipo de Genially.

manera individual o grupal. Además, dependiendo del dominio digital del que dispongan los alumnos, se pueden combinar entre sí fomentando la imaginación y creatividad.

- **Rubricas:** según Mosquera (2020), las rúbricas son una de las formas más extendidas para evaluar tanto proyectos como actividades. Para que cumplan con su función, los alumnos deben conocer de antemano qué y cómo se les va a evaluar y qué criterios se van a seguir. De esta manera, se fomenta la reflexión y organización del propio trabajo. Por ejemplo, entre las herramientas digitales, CoRubrics permite elaborar varias rúbricas y enviárselas a los alumnos, además entre sus opciones permite mostrar los resultados con dianas de evaluación, enviar los resultados a los alumnos, crear un documento con los resultados y publicar la nota final en Google Classroom. Este recurso ofrece una respuesta rápida en el entorno *online* a las rúbricas tradicionales que se realizaban en el aula.



Figura 8. Logotipo de CoRubrics.

- **Portafolio digital o e-portfolio:** de acuerdo con Rey Sánchez & Escalera Gámiz (2018), esta herramienta ha ganado terreno a otros tipos de evaluación puesto que permite al alumnado demostrar su aprendizaje y al docente seguir su proceso de enseñanza-aprendizaje. Permite analizar la evolución y fomenta la reflexión al mismo tiempo que refleja el punto de vista del alumno. Esta práctica posibilita incluir textos, gráficos o cualquier elemento multimedia y, puesto que es digital, también es muy manejable. Moreno-Fernández & Moreno-Crespo (2017) afirman que el uso del portafolio corriente en el campo educativo ha evolucionado y las nuevas tecnologías también han desempeñado un papel importante, de manera que las plataformas en línea (WebCT, Moodle, Open Source Portfolio Initiative, etc.) han facilitado su extensión, al igual que blogs (Blogger, Wordpress, etc.), páginas web, wikis, etc. Las TIC ofrecen nuevas



Figura 9. Logotipo de Blogger.

características que su antigua versión en papel no permitía, como compartir información, opiniones, datos, enlaces, vídeos, etc. Gallego-Arrufat & Cebrián-de-la-Serna (2018) presentan Mahara, una aplicación web con código abierto que permite gestionar el portafolio y las redes sociales. Resulta útil para recibir *feedback* sobre lo que se plasma en él ya que permite integrar comentarios.

- **Mapas conceptuales:** Gallego-Arrufat & Cebrián-de-la-Serna (2018) incluyen tres herramientas útiles en este ámbito. En primer lugar, CmapTools, que permite crear mapas conceptuales y esquemas, en segundo lugar, Drawexpress, con el que se pueden crear mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc., y, por último, Popplet, para ordenar las ideas y hacer mapas mentales o conceptuales, además, esta herramienta permite incluir contenido multimedia como vídeos, imágenes, gifs, etc.



Figura 10. Logotipo de Drawexpress.

- **Generación de recursos:** Casado Berrocal & Casado Berrocal (2017) exponen varias herramientas que permiten elaborar recursos de calidad y compartirlos con la comunidad educativa: Rubistar, Playposit, Educaplay, TypeA4 y Blockposter. La característica más importante de estas herramientas es el ahorro de tiempo que se consigue gracias a obtener unos resultados de calidad de manera automática.



Figura 11. Logotipo de Educaplay.

- **Evaluación por competencias:** aunque la tarea de diseñar evaluaciones basadas en competencias resulta compleja, también es imprescindible. En este contexto, Negre (citado en Mosquera, 2020) recalca la importancia del aprendizaje auténtico, caracterizado por ser realista (un contexto real en el que poner en práctica conocimientos y habilidades), requiere de innovación (se evitan las respuestas cerradas y rutinarias), se fomenta la investigación y la construcción de conocimiento (no de repetir lo que les enseñan), simulan situaciones personales o laborales que se encontrarán en el futuro y, por último, permite consultar material y recibir *feedback*. Teniendo en cuenta estas premisas, este mismo autor propone crear informes de competencias a partir de las anotaciones que se toman en una plataforma llamada Additio, que permite gestionar las calificaciones y otros registros puesto que se trata de un diario digital para el profesorado. Una de sus ventajas es que permite compartir la retroalimentación de manera instantánea a través de un complemento llamado EdVoice que facilita la comunicación con el alumnado.



Figura 12. Logotipo de Additio.

6. La evaluación y la pandemia de COVID-19

La situación que ha generado el COVID-19 ha afectado a todos los ámbitos de la vida de las personas: social, psicológica, laboral y educativamente, entre otras. En el entorno educativo,

el cierre de centros a causa de la expansión del virus a partir de marzo de 2020 en España impuso la necesidad de adaptarse al nuevo contexto educativo a contracorriente. Desde este punto de vista, el confinamiento domiciliario implicó continuar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde casa, por lo que las TIC y los dispositivos tecnológicos lo hicieron posible. Gutiérrez & Espinoza (2020) señalan la saturación de los alumnos al verse obligados a seguir las clases de forma *online* y con un gran volumen de deberes. La alta demanda de dispositivos en los hogares necesarios para el teletrabajo o la educación impulsó en muchos casos el uso del teléfono móvil para tareas como la búsqueda de información para proyectos o el acceso a las plataformas de las instituciones educativas para consultar y enviar tareas. Según un informe de las Naciones Unidas (2020), a pesar de que la infraestructura era adecuada, el manejo de las TIC supuso una barrera para algunos docentes, además, en muchos hogares los dispositivos eran limitados y no se disponía de internet, lo que acrecienta aún más la brecha digital. En consecuencia, se pusieron de manifiesto las dificultades para desarrollar su carrera profesional y ofrecer una formación de calidad.

Por otro lado, Anguita et al. (2020) señala la importancia de los *Learning Management Systems (LMS)* o sistemas de gestión de aprendizaje, pues sin estas herramientas no hubiese sido posible este modelo de aprendizaje. Aunque estos sistemas se usaban antes de la pandemia, especialmente en la educación superior, desde comienzos de 2021, se han extendido y se han convertido en un elemento clave de cualquier modalidad formativa y a cualquier nivel.

Según Bautista et al. (2020), Moodle está entre las herramientas más utilizadas por las instituciones educativas, pues permite la interacción docente-estudiante y se busca promover la evaluación formativa en detrimento de las pruebas automatizadas, de forma que se impulsa la retroalimentación y la reflexión de la práctica educativa. También se han empleado otros recursos como Office 365, Zoho, Google Apps for Education o Edmodo para planificar y diseñar experiencias educativas.

De esta manera, García-Peñalvo et al. (2020) explica que gracias a la tecnología y su rápida adaptación ha sido posible desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje, incluida la evaluación. Sin embargo, es evidente que las actividades a desarrollar han tenido que adaptarse a la nueva situación, aunque la evaluación a distancia es uno de los puntos débiles por la desconfianza que genera tanto en su objetividad como en su supervisión.

Ya se ha mencionado anteriormente el término *e-proctoring*, que García-Peñalvo et al. (2020) define como los sistemas que permiten supervisar un proceso de evaluación *online* con los que se trata de aplacar ese problema de desconfianza y deshonestidad académica en este tipo de evaluaciones. Aunque también indican que las pruebas presenciales y *online* tienen las mismas

amenazas en relación con este tipo de conductas, a pesar de que en las evaluaciones *online* se añade el uso de la tecnología. Esta preocupación llevó al Ministerio de Universidades (González et al., 2020) a incluir recursos que proporcionan cierta seguridad a la hora de realizar un examen, estos sistemas permiten autenticar al alumno y vigilarlo durante la prueba. Por ejemplo, proponen ManageExam, ProctorExam, Smowl, ProctorU, Examity y Respondus.

El prolongado confinamiento obligó a abordar un plan de evaluación a distancia. En España, el procedimiento de evaluación se publicó en la Orden EFP/365/2020, de 22 de abril, por la que se establecen el marco y las directrices de actuación para el tercer trimestre del curso 2019-2020 y el inicio de curso 2020-2021, ante la situación de crisis ocasionada por el COVID-19. En esta orden, se proponía una adaptación de la evaluación, promoción y titulación de cara al tercer trimestre del curso 2019-2020 y el inicio del curso 2020-2021. Esta adaptación supone una flexibilización de los criterios con la finalidad de que los estudiantes no perdieran el curso y fuese posible continuar su formación. Con este propósito, se propone el empleo de diferentes modalidades de evaluación, como la autoevaluación o la coevaluación combinadas con información cualitativa y cuantitativa. Además, se propuso que para la evaluación final se tuviese en consideración el conjunto de todas las evaluaciones, de forma que se buscaba el beneficio de los alumnos.

7. Propuesta de evaluación

La aplicación de las TIC a la evaluación ofrece la posibilidad de conocer de forma inmediata los resultados y detectar problemas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, cómo se ha mencionado con anterioridad al explicar los tipos de evaluación, este proceso se desarrolla con el objetivo de adquirir una percepción global de los conocimientos previos de los alumnos (evaluación diagnóstica), para conocer el estado del aprendizaje y apoyar el proceso (evaluación formativa) y, por último, para medir el grado de adquisición de dicho aprendizaje (evaluación sumativa).

En las asignaturas relacionadas con los idiomas, se deberán tener en cuenta las cuatro destrezas (oral, escrita, productiva y receptiva) de la lengua para evaluar a los alumnos. A la hora de realizar una propuesta de evaluación en cualquier asignatura, es importante contextualizarla. En este caso, se presenta una propuesta de evaluación de una unidad para un curso de C1 de inglés en una Escuela Oficial de Idiomas. La unidad pertenece al libro *Voyage C1* de la editorial Oxford y se adjuntan algunas de sus lecciones a modo de ejemplo en el anexo 1. Además, se debe tener en cuenta que una particularidad en estos centros es que evalúa una quinta destreza: la mediación.

Esta destreza consiste en actuar como intermediario en situaciones en las que el idioma supone una barrera tanto en el ámbito oral, como escrito.

Anteriormente, ya se ha señalado que Salinas et al. (2008) establece un itinerario para diseñar una evaluación. Según el cual, lo primero que se debe tener en cuenta son los objetivos que se pretenden alcanzar. A continuación, se presentan los objetivos en el nivel C1 y los de la unidad.

Por un lado, en el Decreto 37/2018, de 20 de septiembre se establecen los estándares de aprendizaje para el nivel C1 de enseñanzas de idiomas para Castilla y León. De esta manera indica que los alumnos tendrán que ser capaces de adquirir las siguientes competencias en dicho nivel:

- Comprender, la intención y el sentido general, las ideas principales, la información importante, los aspectos y detalles relevantes y las opiniones y actitudes de los hablantes en una amplia gama de textos orales y en una variedad de acentos, registros y estilos, incluso cuando se articulen a una velocidad alta y las relaciones conceptuales no estén señaladas explícitamente.

- Producir y coproducir, con fluidez y espontaneidad, e independientemente del canal, una amplia gama de textos orales extensos, claros, detallados y complejos, en diversos registros, y con una entonación y acento adecuados a la expresión de matices de significado, mostrando dominio de una amplia gama de recursos lingüísticos, de las estrategias discursivas e interaccionales y de compensación, y que le permite adecuar su discurso a cada situación comunicativa.

- Comprender en detalle la intención y el sentido general, la información importante, las ideas principales, los aspectos y detalles relevantes y las opiniones y actitudes de los autores, en una amplia gama de textos escritos extensos, precisos y detallados, conceptual y estructuralmente complejos, identificando las diferencias de estilo y registro, siempre que pueda releer las secciones difíciles.

- Producir y coproducir, textos escritos extensos y detallados, bien estructurados y ajustados a los diferentes ámbitos, sobre temas complejos, destacando las ideas principales, ampliando con cierta extensión y defendiendo sus puntos de vista con ideas complementarias, motivos y ejemplos adecuados, y terminando con una conclusión apropiada, utilizando para ello, de manera correcta y consistente, estructuras gramaticales y convenciones ortográficas, de puntuación y de presentación del texto complejas, mostrando control de mecanismos complejos de cohesión, y dominio de un léxico amplio

que le permita expresar matices de significado que incluyan la ironía, el humor y la carga afectiva.

- Mediar entre hablantes de la lengua meta o de distintas lenguas, en situaciones tanto habituales como más específicas y de mayor complejidad, trasladando con flexibilidad, corrección y eficacia tanto información como opiniones, implícitas o explícitas, contenidas en una amplia gama de textos orales o escritos extensos, precisos y detallados, conceptual y estructuralmente complejos, identificando y reflejando con la mayor exactitud posible las diferencias de estilo y registro, y utilizando los recursos lingüísticos y las estrategias discursivas y de compensación para minimizar las dificultades ocasionales que pudiera tener.

Por otro lado, los objetivos de la unidad didáctica son los siguientes:

- Describir las propiedades de los materiales.
- Expresar probabilidad y especulación.
- Uso de las oraciones de participio.
- Saber en qué centrarse con un ejercicio de comprensión auditiva.
- Uso de lenguaje formal e informal.
- Expresar especulación, comparación y contraste.
- Escribir un informe o ensayo sobre un problema, una solución y una evaluación.

A continuación, se presenta una tabla a modo de resumen del desarrollo de la unidad junto con las plataformas empleadas clasificadas según la función de la evaluación y sus objetivos. Debajo de esta tabla, se explican en profundidad las actividades y la elección de estas plataformas.

SESIÓN	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN
1	Acercamiento al tema de la unidad (lección 8.1): - Ejercicios orales: debate sobre diferentes opiniones (Mentimeter) y comentario de imágenes. - Ejercicios de comprensión oral: descripción de un objeto.	Diagnóstica: Mentimeter.	- Conocer el nivel de partida de los alumnos. - Observar la intervención de los alumnos para determinar su vocabulario.

	- Ejercicios escritos: escribir un comentario breve (Mentimeter), colocar los títulos de un texto y ejercicios de vocabulario.		
2	<p>Cuestionario sobre el vocabulario de la lección 8.1. (Kahoot).</p> <p>Desarrollo de la gramática de la unidad (lección 8.1. y 8.2.): gramática sobre probabilidad y especulación, y sobre las oraciones de participio.</p> <p>Ejercicios de gramática escritos.</p>	<p>Formativa:</p> <p>Kahoot.</p>	<p>- Apoyar a los alumnos en el proceso de aprendizaje y poner de manifiesto las deficiencias.</p> <p>- Conocer el avance del aprendizaje de vocabulario de la unidad.</p> <p>- Valorar la comprensión de la gramática.</p> <p>- Determinar la necesidad de adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>- Poner a disposición de los estudiantes los medios y recursos necesarios para corregir las deficiencias y maximizar el aprendizaje.</p>
3	<p>Cuestionario sobre la gramática (Quizizz).</p> <p>Explicación de <i>phrasal verbs</i> y ejercicios (lección 8.2.).</p> <p>Inicio de la lección 8.3. relacionado con el lenguaje corporal y los ejercicios de comprensión oral.</p>	<p>Formativa:</p> <p>Quizizz.</p>	
4	<p>Ejercicios de comprensión oral y consejos para llevarlos a cabo.</p> <p>El lenguaje formal e informal: ejercicios para transformar las oraciones, actividad oral sobre situaciones formales e informales.</p>	<p>Formativa:</p> <p>Educaplay.</p>	

5	Expresar especulación, comparación y contraste (lección 8.4). - Ejercicios orales y de comprensión auditiva. - Producción escrita: informe o ensayo sobre un problema, una solución y una evaluación.	Formativa: Kahoot, Padlet, Google Forms.	
6	Lección 8.5. con un vídeo sobre el plástico (comprensión auditiva y ejercicios orales), revisión de la unidad didáctica y evaluación sumativa.	Sumativa: Plickers, CoRubrics.	- Comprobar el grado de adquisición de los conocimientos.

Tabla 1. Estructura de la unidad con actividades y evaluación.

Evaluación diagnóstica

El tema de la unidad es el plástico, por lo que comenzamos la unidad didáctica con una actividad que permita un primer contacto con el tema y, al mismo tiempo, cumpla la función diagnóstica. Desde hace varios años, el plástico es un tema que ha preocupado en diferentes ámbitos y del que se ha divulgado acerca de sus problemas y alternativas, por lo tanto, la función diagnóstica debe determinar el alcance del vocabulario en la lengua meta en este ámbito. Para ello, las tormentas de ideas son muy útiles. De manera que se emplea Mentimeter (www.mentimeter.com), una herramienta que permite la intervención de los participantes a través de dispositivos móviles. En este caso, creamos una presentación (disponible en el siguiente enlace: <https://www.menti.com/o4ozdmfi7m>) con dos diapositivas: en la primera, se pregunta con qué asocian el plástico y con sus respuestas se crea una nube de términos. Este primer acercamiento es útil como glosario común, tanto para el docente que comprueba el grado de conocimiento léxico, como para los alumnos que aprenden términos nuevos y refrescan algunos que no se utilizan a menudo. En la segunda diapositiva, se pregunta si consideran este material importante en su vida cotidiana y por qué. Sus respuestas en este caso deben ser más elaboradas y se activa el uso de la lengua. A continuación, se propone un debate con las respuestas de los participantes. Por lo que, la función diagnóstica también se lleva a cabo a través de la observación.

Esta plataforma también permite exportar las diapositivas como archivo PDF, de manera que se pueden compartir con los alumnos a través de la herramienta que se use para la comunicación con ellos (Microsoft Teams, Google Classroom, Moodle, etc.). En el anexo 2, se encuentran las imágenes de las dos diapositivas de esta plataforma, tanto desde el punto de vista de la pantalla general, como de la pantalla que ve el alumno.

Evaluación formativa

A la hora de llevar a cabo la evaluación formativa, se puede optar por desarrollarla en una sola plataforma que permita diseñar ejercicios de diferente índole. Sin embargo, en esta propuesta, escojo varias plataformas en función de las características del ejercicio a desarrollar.

Para la evaluación formativa en el aula, una herramienta como Kahoot (<https://kahoot.com/>) es muy útil, ya que nos permite gamificar a partir de cuestionarios. Con este objetivo, diseñamos un cuestionario sobre el vocabulario de la primera lección de la unidad: <https://create.kahoot.it/details/91733be8-7ee5-4d1a-91d3-10bff90349ae>. Por otro lado, también creamos un cuestionario en esta misma plataforma sobre lenguaje formal e informal (lección 8.3.): <https://create.kahoot.it/share/formal-and-informal-language/e7edd8d9-4dd5-499c-abd0-e43731b215ec>. Con estos cuestionarios se pretende, además de evaluar, motivar a los alumnos mediante actividades entretenidas. En el anexo 2, se incluyen capturas de pantalla de estos cuestionarios y los gráficos que se obtienen tras la realización de la prueba.

En cuanto a la gramática, es uno de los elementos que, en general, más problemas o rechazo genera entre los estudiantes. Por este motivo, la gamificación en este ámbito conlleva múltiples ventajas, entre ellas, la motivación que hemos mencionado ya anteriormente. En este sentido, he optado por la evaluación a través de un cuestionario con la plataforma Quizizz (<https://quizizz.com>) sobre ambos apartados de gramática de la unidad: <https://quizizz.com/join/quiz/60a3dc218ff835001ba7d1db/start?studentShare=true>. Los cuestionarios de Quizizz, a diferencia de los de Kahoot, permiten que cada alumno avance a su ritmo, por lo que da lugar al tiempo necesario para la reflexión, sin perder la motivación. En el anexo 2, se presentan capturas de pantalla del cuestionario que completan los alumnos y los informes que se obtienen al finalizar.

La evaluación formativa no tiene por qué desarrollarse continuamente en el aula, por lo que empleamos EducaPlay (<https://es.educaplay.com/>), que permite plantear diferentes actividades, los alumnos no tienen necesidad de registrarse y extrae informes de los resultados. En el anexo 2, se presentan imágenes tanto de las actividades como de los informes que se

obtienen. El acceso a las actividades se realiza a través de un enlace (game.educaplay.com) en el que se solicita un pin (Game Pin: 403369). En esta plataforma se desarrollan tres actividades:

- Ejercicio de comprensión lectora de un texto con huecos (texto extraído de McAvoy, s.d.).
- Ejercicio de comprensión oral de un video de National Geographic (2016) sobre el plástico.
- Ejercicio para relacionar los *phrasal verbs* de la unidad con una oración.

Para el desarrollo de la destreza escrita, leer ejemplos o modelos de diferentes textos es muy útil. Con el objetivo de evaluar esta destreza al mismo tiempo que los alumnos tienen presentes diferentes ejemplos, los muros colaborativos de Padlet (www.padlet.com) son una excelente opción. En el caso de esta unidad, se les pide escribir un *essay* o un *report*, de manera, que en la plataforma se ha publicado el comienzo de un texto que tendrán que terminar (el comienzo se ha extraído de CAE Exam Tips, 2019). Con esta actividad (disponible en <https://padlet.com/amaliagonzalezizquierdo/vk126q4y9ie9s71k>), los alumnos escribirán sus diferentes propuestas y podrán leer las de sus compañeros, de manera que abordarán diferentes estructuras y puntos de vista. En el anexo 2, se presentan las capturas de pantalla del muro de Padlet.

Además, las publicaciones que se hacen en Padlet permiten añadir comentarios, por lo que me parece muy buena alternativa para una coevaluación. En este sentido, los alumnos tendrán acceso a la rúbrica en CoRubric, que se presenta más adelante, y pueden hacer una evaluación breve en los comentarios tanto de aspectos positivos como negativos.

La autoevaluación también forma parte de la evaluación formativa, puesto que permite la reflexión y la adquisición de conceptos en profundidad. A este fin, Google Forms (<https://docs.google.com/forms/u/0/>), entre otros usos, permite la creación de cuestionarios orientados a la evaluación. Esta evaluación está disponible a través de este enlace (<https://forms.gle/TneLUkyoix5F4xpP7>) y en el anexo 2 se incluyen capturas de pantalla de esta plataforma y de los gráficos que se obtienen tras su realización. Con los resultados obtenidos, los alumnos pueden responsabilizarse de su aprendizaje y reforzar sus conocimientos a raíz de la reflexión.

Evaluación sumativa

Al finalizar la unidad, es necesario evaluar a los alumnos y comprobar la adquisición de conocimientos. En este sentido, una plataforma como Plickers (www.plickers.com) permite

evaluar de una manera segura, dado que el código de las tarjetas está personalizado. Así, se desarrolla un cuestionario con diez preguntas sobre diferentes aspectos de la unidad. En el anexo 2, se presentan capturas de pantalla del cuestionario, las tarjetas y los informes tras la prueba.

Por último, la tarea final de esta unidad es la redacción de un *essay* o un *report*. Las rúbricas también son una guía muy útil para los alumnos, ya que les permite conocer los objetivos a alcanzar en cada actividad. En este caso, optamos por una rúbrica para la producción de textos, que se elabora con CoRubric (<https://corubic.com/index.php>). Esta herramienta, que también se menciona en la coevaluación de la actividad en Padlet, permite plasmar los criterios de evaluación y compartir el enlace de la rúbrica de manera que los alumnos son conscientes de lo que se les exige antes de realizar la actividad y, una vez evaluados, pueden consultar las valoraciones en la rúbrica y los comentarios que hace el docente acerca de su trabajo. Además, el creador de la rúbrica puede modificar la evaluación y tiene acceso a la media de las evaluaciones. Se puede acceder a la rúbrica desde el siguiente enlace: <https://corubic.com/index.php?r=rubric%2Fregister&id=16660&k=tpkky9n754ag30ald0xnc67c86ll60>. En el anexo 2, se presenta la rúbrica desde la perspectiva del docente y del alumno.

8. Conclusiones

Para finalizar este trabajo, expongo las conclusiones de este en relación tanto con el marco teórico, como con la propuesta práctica.

En primer lugar, el hecho de comenzar este trabajo con el estado de la cuestión ha dotado de sentido general al trabajo y me ha permitido profundizar y comprender la relevancia de este proceso en el ámbito de la enseñanza y su mejora. En este sentido, la evaluación es útil tanto para los docentes como para los alumnos, puesto que el proceso de enseñanza-aprendizaje se puede mejorar desde ambas perspectivas. Por un lado, los alumnos toman conciencia de su propio aprendizaje y, por otro, los docentes comprueban la eficacia de sus estrategias y metodología de enseñanza y lo ajustan en caso de necesidad. Cabe mencionar la importancia de las funciones de la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), ya que la evaluación está orientada a comprobar el cumplimiento de unos objetivos. Así, al diseñar la evaluación se debe atender a estas tres funciones y adaptarla a las necesidades del contexto y a los individuos.

Gracias a la investigación en relación con las herramientas TIC, podemos afirmar que su uso, a pesar de las reticencias por parte de algunos usuarios, está justificado y es lógico en el contexto de un aprendizaje orientado a afrontar situaciones reales.

Asimismo, ha quedado patente la utilidad de las TIC no solo en contextos de educación a distancia, como la situación a consecuencia de la pandemia, sino que en el aula son una herramienta excepcional, ya que ofrecen la posibilidad de cambiar el modelo tradicional de enseñanza hacia uno que encaje mejor en una realidad cambiante y dominada por la tecnología.

Es evidente que su uso ofrece muchas ventajas y amplía el abanico de posibilidades de evaluación. Sin embargo, las herramientas TIC pueden suponer tanto un reto para sus usuarios, como un gran cambio en los procesos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, podemos afirmar que a pesar del reto que suponen, también implican un ahorro de tiempo y recursos a largo plazo, que yo misma he podido comprobar al diseñar la parte práctica de este trabajo.

Resulta evidente que la capacidad de adaptación es un elemento muy relevante en el ámbito educativo, de manera que para la evolución y mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje es preciso contar con las TIC. Además, esta capacidad de adaptación también entraña el desarrollo de nuevos recursos para sobreponerse a las dificultades surgidas a raíz de las nuevas herramientas, como los sistemas de *e-proctoring* para asegurar la calidad de las pruebas de evaluación.

En cuanto a la parte práctica del trabajo, esta propuesta evidencia una de las mayores ventajas de la evaluación con herramientas TIC: la inmediatez de los resultados. Asimismo, aunque esta propuesta no se ha llevado a la práctica, las herramientas, como ya se ha señalado en el marco teórico, fomentan la motivación del alumnado, promueven la reflexión y se orientan hacia una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pese a que desconocía algunas herramientas TIC empleadas, la decisión de optar por su uso recae en su extensión entre el profesorado y en que gozan de un alto grado de aceptación entre los alumnos, quienes, cada vez en mayor medida, se adaptan a la era tecnológica. Por este motivo, me parece más que necesaria la actualización constante de los profesores especialmente en el ámbito de las TIC en la enseñanza, pues aun cuando no es obligación del docente aprender acerca de estas herramientas, es bastante conveniente y la inversión inicial de tiempo y recursos revertirá en grandes beneficios que he señalado a lo largo del marco teórico y la parte práctica de este trabajo.

Para concluir, los elementos metodológicos y didácticos abordados en este trabajo resultan atractivos y permiten un estudio en profundidad de la evaluación en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje. De la misma manera, precisamente por centrarse también en las herramientas TIC, caracterizadas por el cambio y evolución tanto constantes como acelerados,

resulta acertado sugerir que en un periodo de tiempo corto es posible que surjan nuevas herramientas, recursos, técnicas y soluciones a problemas planteados en el presente trabajo, por lo que dará pie a futuras investigaciones, quizá en una tesis doctoral.

Por último, aunque la puesta en práctica de la propuesta sería muy interesante, ya que se podrían comprobar los objetivos de cada tipo de evaluación, es cierto que esta propuesta está adaptada a los contenidos de una unidad en concreto. No obstante, ya he mencionado la importancia de la adaptación, de manera que la propuesta se puede adaptar e incluso es posible seleccionar más recursos como los que se mencionan en el marco teórico para ajustarse a las características del contexto, los alumnos y los objetivos a alcanzar.

9. Referencias

- Arias, D. (s.d.). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*.
- Alcaraz Salarirche, N. (2016). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 8(1). <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973>
- Anguita, J., Méndez Coca, M., & Méndez, D. (2020). *Motivación de alumnos de Educación Secundaria y Bachillerato hacia el uso de recursos digitales durante la crisis del Covid-19*. 13, 68–81.
- Baehr, M. (2005). Distinctions between Assessment and Evaluation. *Coe College, Faculty Guidebook*. https://pcrest.com/research/fgb/4_1_2.pdf
- Bartram, M. & Pickering, K. (2019). *Voyage C1. Coursebook with DVD*. Oxford.
- Bautista, I., Carrera, G., León, E. & Laverde, D. (2020). Evaluación de satisfacción de los estudiantes sobre las clases virtuales. *Minerva*, 1(2). <https://doi.org/10.47460/minerva.v1i2.6>
- BOCyL (2018, 24 de septiembre). Decreto 37/2018, de 20 de septiembre se establecen los estándares de aprendizaje para el nivel C1 de enseñanzas de idiomas para Castilla y León. Boletín Oficial de Castilla y León. <https://www.educa.jcyl.es/es/resumenbocyl/decreto-37-2018-20-septiembre-establece-ordenacion-curricul>
- BOE. (2020, 22 de abril). *Orden EFP/365/2020, de 22 de abril, por la que se establecen el marco y las directrices de actuación para el tercer trimestre del curso 2019-2020 y el inicio del curso 2020-2021, ante la situación de crisis ocasionada por el COVID-19*. Boletín Oficial del Estado. <https://cutt.ly/byph39F>
- CAE Exam Tips (16 de diciembre de 2019). *C1 Advanced Essay (CAE) Examples*. <https://www.caeexamtips.com/blog/c1-essay-examples>
- Casado Berrocal, P. & Casado Berrocal. Ó. (2017). Recursos para las buenas prácticas y la evaluación formativa (Educación Infantil y Primaria). *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 778-783. <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/817/795>
- Centro Virtual Cervantes (s.d.). *Función de la evaluación*. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/funcionevaluacion.htm

- Cruz García, R. (23 de agosto de 2014). La importancia de la evaluación diagnóstica en educación. *El siglo de Torreón*. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1029753.la-importancia-de-la-evaluacion-diagnostica-en-educacion.html>
- Conde, M. J. R. (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 6(2).
- CoRubric (s.d.). <https://corubric.com/index.php>
- EducaPlay (s.d.). <https://es.educaplay.com/>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE. Revista de Didáctica del Español como Lengua Extranjera*, 24.
- Ferreira, A. & Sanz, C. (2007). Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. *La Importancia de la Usabilidad*. 921-932. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/22695>
- Fontán Montesino, M. T. (2004). Evaluar a través de internet. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 24, 79-88. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61233>
- Gallego-Arrufat, M. J. & Cebrián-de-la-Serna (2018). Contribuciones de las tecnologías para la evaluación formativa en el prácticum. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(3), 139-161. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7996>
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García V. & Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21(0). <https://doi.org/10.14201/eks.23086>
- González Halcones, M. Á. & Pérez González, N. (2004). *La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básicos*. [https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7951/La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.pdf?sequence=1](https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7951/La%20evaluaci%C3%B3n%20del%20proceso%20de%20ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf?sequence=1)
- González, M., Marco, E., & Medina, T. (2020). *Informe de iniciativas y herramientas de evaluación online universitaria en el contexto del Covid-19*. Ministerio de Universidades. https://www.usal.es/files/Informe_modelos_evaluacion_Gabinete_ministro_universidades.pdf
- Google Forms (s.d.). <https://docs.google.com/forms/u/0/>

- Green (2004). Evaluación formativa: algunas ideas prácticas. En A. Cruz (ED.), *Jornadas de Innovación Universitaria*. Universidad Europea de Madrid.
- Gutiérrez, E. J. D. & Espinoza, K. G. (2020). Educar y evaluar en tiempos de Coronavirus: la situación en España. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 102-134. <https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/remie/article/view/5604/pdf>
- Hernández, R. M., Sánchez Cáceres, I., Zarate Hermoza, J. R., Medina Coronado, D., Loli Poma, T. P., & Arévalo Gómez, G. R. (2019). Tecnología de información y comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa. *Propósitos y Representaciones*, 7(2)m 1-10. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>
- Hernández, V. J., Nava, M. J. M., & González, G. del P. D. (2015). Evolución de la Evaluación. Revisión bibliográfica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN: 2007-2619, (10). <https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Hern%C3%A1ndez-Le%C3%B3n-2013-Art%C3%ADculo-Evoluci%C3%B3n-de-la-Evaluaci%C3%B3n.pdf>
- Herrera Capita, Á. M. (2009). La evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Innovación y Experiencias educativas*, 16. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/ANGELA%20MARIA_HERRERA_1.pdf
- Kahoot (s.d.). <https://kahoot.com/>
- Martínez, N. (2015). *Aprendizaje y evaluación con TIC: en estado del arte*.
- McAvoy, J. (s.d.). *Reading lesson plans: Plastic*. One Stop English. <https://www.onestopenglish.com/reading/reading-lesson-plans-plastic/154589.article>
- Menoyo, M. del P. (2006). Antes, durante y después de una actividad sumativa. En S. Aránega (ED.), *La secuencia formativa* (1º, pp. 79-91). Editorial GRAO.
- Mentimeter (s.d.). www.mentimeter.com
- Moore, J. & Walter, E. (2019). *Voyage C1. Workbook with key*. Oxford.
- Moreno-Fernández, O., & Moreno-Crespo, P. (2017). El portafolio digital como herramienta didáctica: una evaluación crítica de fortalezas y debilidades. *Revista de Humanidades*, 0(30). <https://doi.org/10.5944/rdh.30.2017.18200>

- Mosquera, I. (29 de junio de 2020). Recursos para una evaluación online. *Magisterio*.
<https://www.magisnet.com/2020/06/recursos-para-una-evaluacion-online/>
- Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: Educación durante COVID-19 y más allá*.
<https://unsdg.un.org/es/resources/informe-de-politicas-educacion-durante-covid-19-y-mas-alla>
- National Geographic (17 de septiembre de 2016). *How we can keep plastics out of our ocean*.
National Geographic. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=HQTUWK7CM-Y>
- Orquera, R. D. V., Guartazaca, C. A. O., & Pilchisaca, D. A. M. (2018). Evaluación diagnóstica: un insumo para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de nivel superior (en el ITSSB). *Memorias del Cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: La Formación y Superación del Docente: “Desafíos para el Cambio de la Educación en el Siglo XXI”*, 1215-1223.
- Padlet (s.d.). www.padlet.com
- Pérez, A. (2007). La evaluación en un entorno virtual. *Academia*, 11, 38-45.
<http://revencyt.ula.ve/storage/repo/ArchivoDocumento/academia/v6n11/articulo4.pdf>
- Piaget, J. (1973). *A dónde va la educación*. Unesdoc Biblioteca Digital.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000006133_spa
- Plickers (s.d.). www.plickers.com
- Quispe, B. M., Cuadros Paz, L., Cornelio Fernández Gambarini, W., Palomino, Y. A., Addison, A. & Quispihuana, C. (2019). Analysis of the online gamification tools Kahoot and Quizizz on the student learning. *Referencia Pedagógica*, 7(2), 339–362.
<https://rrp.cujae.edu.cu/index.php/rrp/article/view/193/216>
- Quizizz (s.d.). <https://quizizz.com>
- RAE (2010). *Evaluar*. <https://dle.rae.es/evaluar?m=form>
- Rey Sánchez, E., & Escalera Gámiz, Á. M. (2018). *El portafolio digital un nuevo instrumento de evaluación*.
- Ruiz de Pinto, L. (2002). Evaluación: Tipos de evaluación. *Revista de Posgrado de la Via Cátedra de Medicina*, 118. <https://med.unne.edu.ar/revistas/revista118/evaluacion.html>

Salinas, J., Pérez, A. & de Benido, B. (2008). La evaluación. En *Metodologías centradas en el alumno para el aprendizaje en red* (pp. 79-101). Síntesis.

UNIR (17 julio 2020). *Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales empleados para evaluar*. <https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20es%20un%20recurso,logrando%20los%20t%C3%ADtulos%20homologados%20correspondientes.>

Vergara Rodríguez, D., Mezquita, J. M. & Gómez Vallecillo, A. I. (2019). Metodología Innovadora basada en la Gamificación Educativa: Evaluación Tipo Test con la Herramienta QUIZIZZ. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.11232>

10. Anexos

Anexo 1: ejemplos de la unidad 8 del libro *Voyage C1*

8

Plastic

8.1 The multi-purpose material

GOALS ■ Describe the properties of materials ■ Express probability and speculation

Vocabulary & Speaking properties of materials

1a Work with a partner. Look at the photos.

- 1 What is in each photo?
- 2 What do the four photos have in common?



1b Read the extract from a leaflet sponsored by the plastics industry. Choose a heading for each paragraph. There is one you do not need.

<p>An important new use of plastic Plastic and the environment</p>	<p>New life for old plastic? Physical qualities</p>
---	--

A history of plastic

1 _____ Though natural rubber was used as early as 1600 BCE and significant developments were made in the early nineteenth century, it was the development of plastics during the twentieth century which really revolutionized the world.

2 _____ Its uniquely versatile properties – its strength, the fact that it can be made either flexible, as in shoes or watchstraps, or rigid, as in tables or chairs, and is lightweight and water-resistant –

3 _____ mean that plastic has already replaced many traditional materials such as wood, leather, metal and ceramic. The world must have been a very different place before plastic.

4 _____ A recent development which is likely to revolutionize manufacturing is 3D printing. Plastic is built up, layer on layer, to create complex solid objects. For example, prosthetics, such as false hands and replacement knees, can be produced using this technique, and may soon be available at a fraction of the previous price.

5 _____ Recycled plastic is now being used in very creative ways, too. In Taiwan, plastic bottles were used to build the EcoMARK exhibition centre, while in Bangalore, India, a new, longer-lasting more durable road surface has been laid using around 10% of the city's waste plastic. This will cut the need for road repairs. Wherever you live, if you like outdoor sports, you're bound to have some fleece clothing in your wardrobe. And there's a chance the fleece started life as a plastic bottle!

c Discuss the questions with a partner. Look back at the photos in exercise 1a.

- 1 What do you think is the most exciting development? Why?
- 2 Can you see any potential problems?

2a Match the words in blue in the leaflet to the definitions.

- 1 doesn't let water through easily
- 2 not heavy
- 3 able to bend
- 4 having many different uses
- 5 likely to last a long time
- 6 difficult to move or bend

b Match the words in the box to the definitions.


absorbent biodegradable elastic fragile magnetic tough transparent

- 1 not easy to break or damage
- 2 can stretch and return to its original shape
- 3 able to take in liquid easily
- 4 easily broken or damaged
- 5 you can see through it
- 6 can attract metal objects
- 7 will not harm the environment when thrown away

c Use the words in the box to describe different objects.

8.1 8.2 8.3 8.4 8.5

d 8.1 Listen and decide which object the person is describing.



e 8.2 Listen again. What adjectives do they use?

3 **TASK** Describe one of your possessions to your partner, saying what it is made of and why the properties of its materials make it suitable for its purpose. See if they can identify it.

Grammar & Speaking probability and speculation

4a 8.3 Listen to a report about a new material from a radio programme called *And after plastic...?* and take notes on:

- 1 the discovery of the material
- 2 the name of the material
- 3 its properties
- 4 its potential uses.

b 8.3 Listen again. What do the words and phrases refer to? Compare your answers with a partner.

- 1 carbon
- 2 diamond
- 3 hundreds
- 4 a new generation
- 5 photo-therapy

c With a partner, write a short summary on grapheme.

5a Look at the extracts from the listening and decide if the phrase in bold refers to something which is:

- a possible
- b probable
- c definitely going to happen.

- 1 It's **guaranteed** to revolutionize the production of ...
- 2 You **may well be able** to read a display inside a transparent material like glass.
- 3 It **could also help** in the fight against disease.

b Complete the Grammar focus box with words from the box.

have most may least past participle

GRAMMAR FOCUS expressing probability and speculation

1 We use *will, must, 1 _____, might, could and can't* to express degrees of probability about the present or future.
*The police **must** be worried about the criminal misuse of new technology. Prosthetics **may** soon be available at a fraction of the previous price.*

2 To express probability in the past use modal + 2 _____ + 3 _____
*The world **must have been** a very different place before plastic.*

3 We also express probability with other phrases.

guaranteed	4 _____	certain
sure	to	↑
bound	likely	↕
there's a chance that	↓	certain
be unlikely to	5 _____	certain
be doubtful if	improbable that	↓

*You're **bound** to have some fleece clothing in your wardrobe. People are **prone** to recycle rather than re-use. It's **doubtful** if wood will be used much in the future.*

→ Grammar Reference page 156

6 Rewrite the sentences starting with the words given.

- 1 It's possible that we'll see more clothes made from recycled materials.
We might _____
- 2 We're definitely going to see a lot more nanotechnology in the future.
We're bound _____
- 3 They might invent an alternative to plastic soon.
There's a _____
- 4 I think it's unlikely everyone will become more conscientious consumers.
It's doubtful _____
- 5 I'm sure you've heard about the new recycling plant.
You must _____
- 6 There's no doubt that 3D technology will have a massive impact on our lives.
3D technology is sure _____

7a **TASK** Working with a partner, speculate about how things were different in the past or will be different in the future. Note three or four ideas for each topic.

<ul style="list-style-type: none"> • Housing and homes • Medical advances • Clothing 	<p>b Present your ideas to another pair. In your group decide:</p> <ul style="list-style-type: none"> • which areas have changed most over the past century • which future developments are most likely to happen.
---	--

8.3 Vocabulary and skills development

GOALS ■ Know what to concentrate on while listening ■ Use formal and informal language

Listening knowing what to concentrate on

- 1a Work with a partner. Describe the two photos in detail, considering similarities and differences.
- b Discuss the questions with a partner.
- When in conversation, what types of non-verbal communication do people use?
 - Do you think this type of behaviour is conscious or unconscious?
 - Why is an understanding of body language important in the business world?



c 8.8 Listen to the first part of a business seminar about human behaviour and check your answers to exercise 1b.

2a 8.9 Read and listen to the information in the Unlock the code box about listening more efficiently.

UNLOCK THE CODE things to concentrate on while listening

Listening is very intense if you try to understand everything you hear. When we listen, it's important to distinguish between important and less important information in order to understand the message. We can do this in two ways.

- Focus on the stressed words, which tend to carry information.
- Become aware of the low-key intonation used for the words we can ignore, usually because they contain repeated or irrelevant information, e.g.

Much of what we do in business, (as well as outside work), is concerned with human interaction.

- b 8.10 Listen to a sentence from the seminar and mark in brackets two phrases which we can ignore. Whenever we speak, whether we know it or not, all kinds of unspoken, or non-verbal, signals are being exchanged.
- c 8.11 Listen to another sentence. Write down what you hear, but only write the most important information; ignore anything non-essential.

- d 8.12 Read clauses 1-9. Listen to the next part of the seminar and mark in brackets the clauses which contain non-essential information.
- one interesting aspect is mirroring
 - most people are unaware of this
 - mirroring is copying body language
 - if one person sits forward, the other person sits forward
 - mirroring creates a non-verbal connection
 - 'bond' is another word for 'connection'
 - this connection will help us develop a good relationship
 - one thing is a consequence of the other
 - the other person will think we're friendly

- 3a 8.13 Listen to the final part of the seminar and answer the questions. You will only hear it once so make sure to ignore non-essential information and focus on the most important facts.
- What is another expression for mirroring?
 - What else do people mirror?
 - What are the two main things that people change about their voice?
 - What do salespeople need to do to build understanding and trust?
 - What are the two main things salespeople need to consider?
- b Discuss the questions with a partner.
- Was the information new to you?
 - What was the most interesting piece of information?

Vocabulary & Speaking formal and informal language

4a Compare the two sentences and discuss the questions with a partner.

Version A
In an effort to make a positive impression on another person, the brain can cause people to adopt characteristics of the other person's speech style and even alter their accent to fit that of the person they are talking to.

Version B
If you're trying to get on well with someone, your brain can make you take on aspects of the way they talk and even change your accent to sound like theirs.

- Is the information the same?
 - What differences do you notice?
 - Which version has more nouns?
 - Which is the version from the seminar?
 - Which version is more formal?
- b Read the Vocabulary focus box and see if it includes anything you noted in exercise 4a.

VOCABULARY FOCUS formal and informal language

Aside from sentence length and the level of complexity of constructions, three key points which contribute to the level of formality of vocabulary are

- Use of personal or impersonal language
Formal: **the brain can cause people to ...**
Informal: **your brain can make you ...**
- Use of Latin-based verbs or phrasal verbs: Single verbs (often of Latin origin) are more common in formal language. Phrasal verbs tend to be more common in a spoken, informal style.
Formal: ... **adopt characteristics of their speech style**
Informal: ... **take on aspects of the way they talk**
- Use of nouns or verbs: formal English tends to use constructions based on nouns where informal English uses constructions based on verbs
Formal: **In an effort to make a positive impression on someone ...**
Informal: **if you're trying to get on well with someone ...**

5a Make these questions more informal by substituting the verbs in bold with phrases from the box. Make any other necessary changes.

have something to do with make use of
take against someone talk someone into

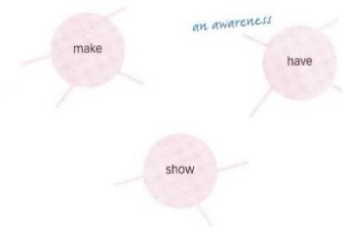
- Do you think it's ethical for salespeople to deliberately **utilize** body language in order to **persuade someone** to buy something?
- Can you think of a situation in which you immediately **developed a dislike** of a salesperson? Did their body language **have any connection** with this?

b Discuss the questions in exercise 5a with a partner.

6a Change the words and phrases to nouns.

- agree *an agreement*
- be aware of
- refer
- don't respect
- understand
- remember
- modify
- decide

b Make phrases by combining the verbs below with the nouns in exercise 6a and adding a preposition where necessary. Some nouns can go with more than one verb.



c Make the questions more formal using noun-based phrases from exercise 6b.

- Are you aware of** your body language?
- Is it a problem for you if people **don't respect** your personal space?
- Can you think of any situations in which you **modify** the way you speak depending on who you are speaking to?

d **TASK** Student A, turn to page 130. Student B, turn to page 136.

8.5 Video

Net value

- 1 Work with a partner. What connects the photos?
- 2a With your partner, predict the correct answers.
- How much packaging is thrown away in the USA?
a 30% b 60% c 90%
 - How many pieces of plastic are there in the ocean?
a 5 million b 5 billion c 5 trillion
 - How many seabirds does this plastic kill every year?
a 100,000 b 1,000,000 c 1,000,000,000
 - The largest 'rubbish island' in the ocean is about ...
a twice the size of Texas
b the size of New York City
c the size of ten football pitches.
- b Watch the first part of the video. Check your answers.
- 3 Watch the second part of the video, and choose the best way to complete the sentences.
- Bureo makes skateboards from fishing nets which ...
a have been dumped in the sea
b have been collected from fishermen.
 - The company has attracted investment ...
a mainly from California
b from a variety of sources.
- 4 Watch the video again. Complete the summary.

One of the biggest environmental problems we face is that of 1 _____ which has been dumped in the sea. One solution to this problem is suggested by the Bureo company who collect old fishing nets in Chile and 2 _____ them into skateboards. The project has 3 _____ a lot of interest and funding, and sales have been strong, including in 4 _____. They're still only a small company, but it shows that people are looking for 5 _____ products that actually make a 6 _____.

- 5a Work in small groups. You have been asked to prepare a short film to promote Bureo skateboards. Decide:
- what the film will emphasize
 - what images the film will show
 - interesting and dynamic language that the voice-over will contain (if any)
 - if you are going to include interviews, and with whom
 - any other details to make the product attractive.
- b Compare your ideas with another group and explain your reasons.



Review

- 1a 8.15 Listen and write the words in the correct column, according to the probability.

Definite	Possible or probable	Improbable

- b Complete the sentences with a phrase including a word from exercise 1a.
- We _____ use less plastic in the future.
 - It _____ snow here this year.
 - People in future generations _____ live longer.
 - We _____ carry more information on plastic cards.
 - People _____ need more training on intercultural communication.
 - Other languages _____ replace English in international communication.

- c Compare your answers to exercise 1b with a partner and explain your reasons.
- 2a Complete the text using the participle clauses in the box.
- all things considered generally speaking given the choice
having taken off looking back on arriving

1 _____, I'm not an adventurous person. I'm not afraid of heights, but 2 _____ I'd rather stay on the ground. So when my sister booked me a flying lesson for my birthday, I was petrified.

3 _____ at the airfield, I had a short lesson and then we got into the plane.

4 _____ the teacher handed over control to me and there I was – flying a plane! I was nervous throughout the flight, but the views were amazing and when we landed I was euphoric!

5 _____, I can't quite believe I did it but,

6 _____, it was an amazing experience.

- b With a partner, think of an alternative for each of the phrases.

- 3a 8.16 Listen and write the adjectives in the correct column, according to the stress.

•••	••	•	Other

- b Check the meaning of the words in exercise 3a with a partner.
- c Look at the photos. Together, decide which adjectives could be used to describe each item.



- 4 Remembering that we can often deduce the meaning of phrasal verbs from the particle, decide the meaning of the verbs in bold.
- a Having talked about the new marketing campaign, they **moved on** to discuss the sales figures.
b I was so bored – she just kept **going on** and on about her holiday.
c He **kept on** taking his driving test and finally passed at the eighth attempt!
d It was hard to **get on** with the new project as we didn't have enough information.
 - a We didn't have much in common – it wasn't long before the conversation **tailed off**.
b The match was **called off** because of the heavy snow.
c They had to **break off** their conference call as the connection was bad.
d There was a big dog in the garden which **scared off** any potential visitors.

- 5a Match 1–6 to a–f to make phrases we can use to compare and contrast.
- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 It's likely | a in common is |
| 2 I reckon | b to be |
| 3 It's something along | c whereas the second |
| 4 Something they have | d it could be |
| 5 They both/all | e the lines of |
| 6 The first... | f show |

- b Work with a partner. Compare and contrast two of the photos from exercise 3c using the phrases from exercise 5a.

Anexo 2: Capturas de pantallas de las plataformas de la propuesta práctica

Mentimeter

Diapositivas que se proyectan en la pantalla:

Go to www.menti.com and use the code 1467 7223

What do you associate plastic with?

consumption sea
microplastic
pollution bottle waste
useful

Press S to show image



Go to www.menti.com and use the code 1467 7223

Do you consider plastic important for your daily life? Why?

Mentimeter

Yes, plastic is everywhere in our daily life. Since we wake up, we use multiple plastic objects (packaging, phone case, pen, bags, etc.). Although the consumption is huge, it is very difficult to cut it out all of a sudden.

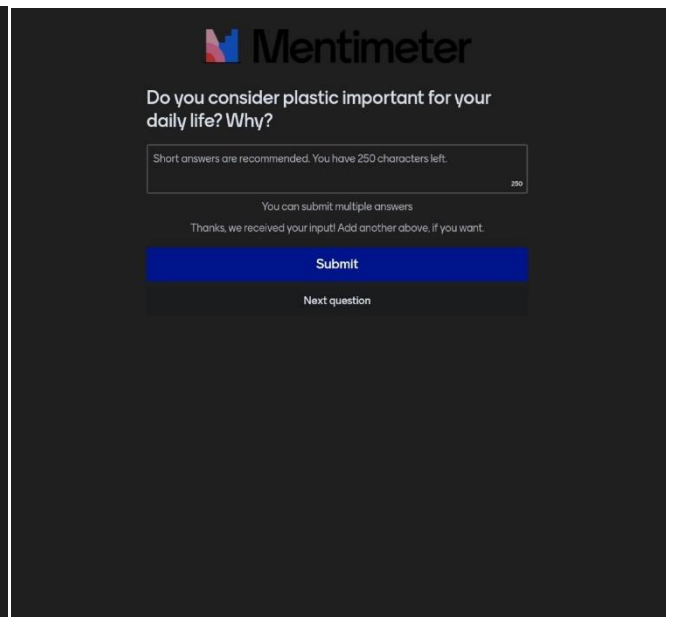
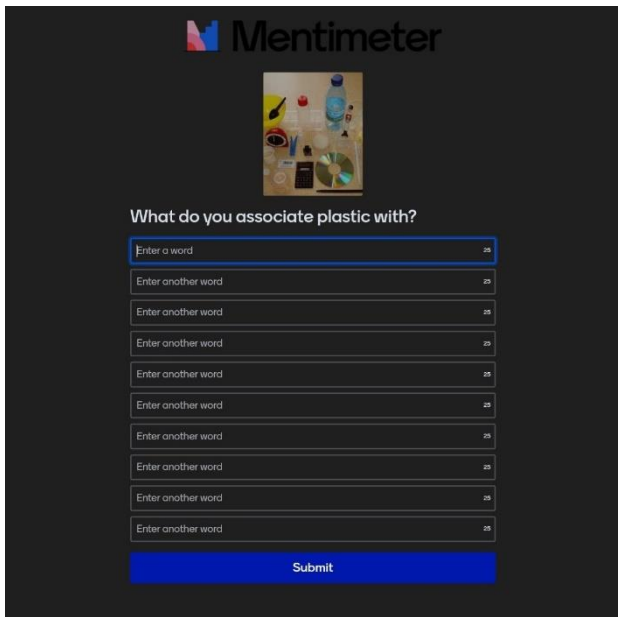
I think it is important. Plastic has changed many fields in human history, and although many uses are not necessary (plastic bags), many others have been for the good of the human kind (medical advances).

From my view, it is important, but it could be replaced by other materials.

Although I try to use it as less as possible, sometimes there is no choice. Therefore, I use it every single day, so, of course, it is very important.

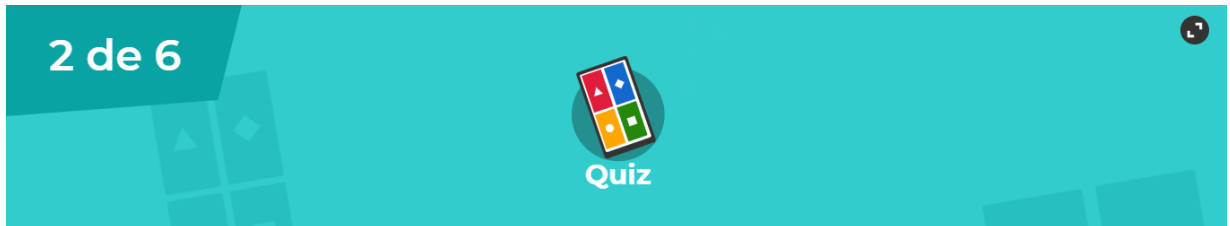


Pantallas de los alumnos:



Kahoot

Pantalla general:



Durable means...



Durable means...

15

The Kahoot! logo, featuring the word "Kahoot!" in white on a purple background with two purple triangles below it.

Omitir

0 Respuestas

<input type="checkbox"/> not heavy	<input type="checkbox"/> likely to last a long time
<input type="checkbox"/> you can see through it	<input type="checkbox"/> able to bend

2/6

kahoot.it PIN de juego: 4810578

That doesn't let water through easily

Siguiente

0	0	1	✓ 1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Mostrar contenido

Finalizar juego

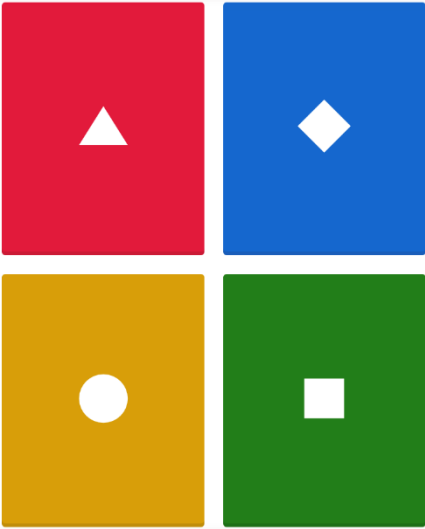
<input type="checkbox"/> versatile	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> flexible	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> lightweight	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> water-resistant	<input checked="" type="checkbox"/>

1/6

kahoot.it PIN de juego: 4810578

Pantalla del alumno:

2 de 6 Quiz



María 964

1 de 6 Quiz

Incorrecto



¡Estudia más para la próxima!

¡Estás en el podio!

María 0

Resultados de Kahoot:

Kahoot! Home Discover Library Reports Groups Upgrade now Create

Vocabulary

May 23 2021, 12:04 pm
Hosted by AmaliaGlez

Summary Players (2) Questions (6) Feedback

Well played!

75% correct

Play again

Play again and let the same group improve their score or see if new players can beat this result.

Players: 2

Questions: 6

Time: 4 min

View podium

Difficult questions (0) Need help (0) Didn't finish (0)

Kahoot! Home Discover Library Reports Groups Upgrade now Create

Vocabulary

May 23 2021, 12:04 pm
Hosted by AmaliaGlez

Summary Players (2) Questions (6) Feedback

Expanded view Compact view

All (6)

Question	Type	Correct/incorrect
1 That doesn't let water through easily	Quiz	50%
2 Durable means...	Quiz	100%
3 Not heavy	Quiz	50%
4 Flexible means...	Quiz	100%
5 If something has many different uses, it is...	Quiz	100%
6 Rigid means...	Quiz	50%

Kahoot! Home Discover Library Reports Groups Upgrade now Create

Vocabulary

May 23 2021, 12:04 pm
Hosted by AmaliaGlez

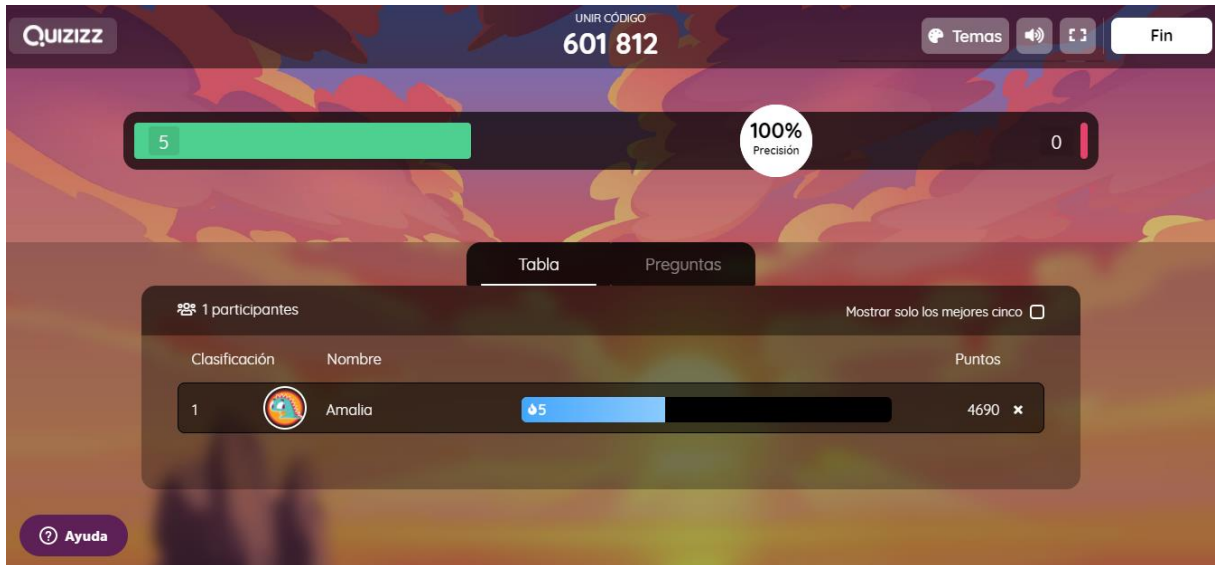
Summary Players (2) Questions (6) Feedback

All (2)

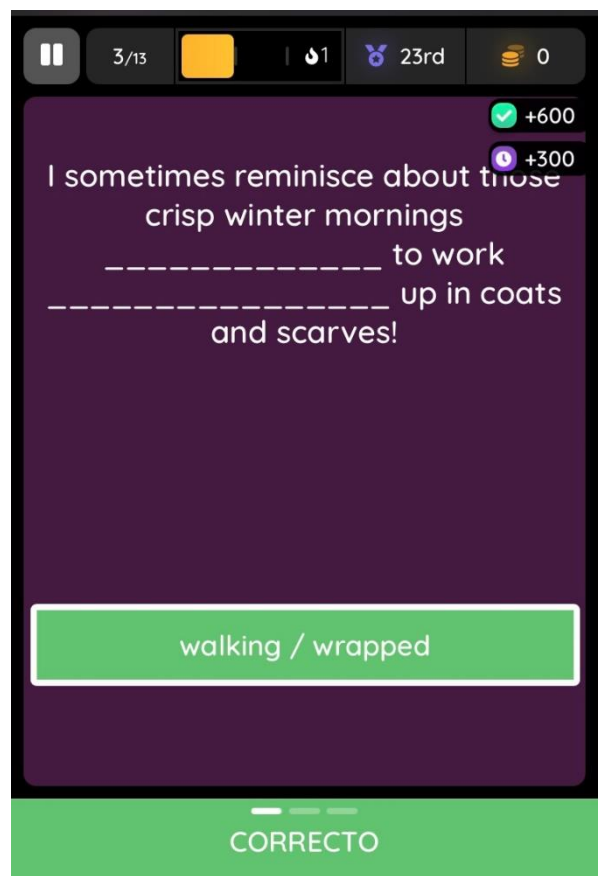
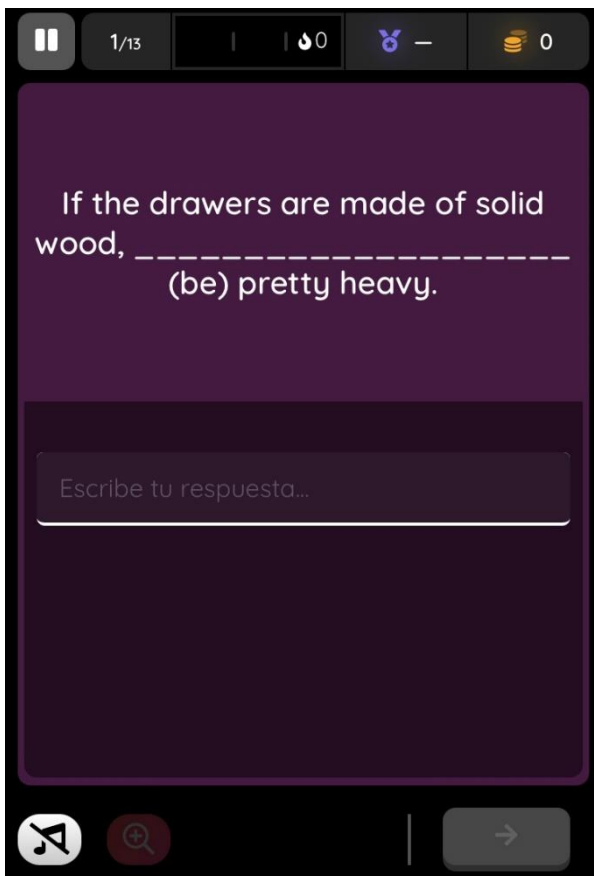
Nickname	Rank	Correct answers	Unanswered	Final score
María	1	83%	—	4 529
Daniel	2	67%	—	3 613

Quizizz

Pantalla general:




Pantalla de los alumnos:



6/13 2 23rd 2770

Clasificación	Nombre	Puntuación
1	Turnip King	5300 pts
2	Katy	5130 pts
...		
21	Sandbox	3970 pts
22	Lucinda Petit	3560 pts
23	Amalia	2770 pts

5 23rd 7600



Repite una pregunta que hayas fallado. ¡Elige bien!

• •• •••

and you unlocked Dogsville theme!

Resumen

Invitado (Iniciar sesión to save results)

Solo review

Precisión 69%

Clasificación 22/23 8300 Puntuación

Volver a jugar

Encuentra un nuevo cuestionario

Estadísticas

revisar preguntas

Haz clic en las preguntas para ver las respuestas

Fichas de estudio

1. If the drawers are made of solid wood, _____ (be) pretty heavy.
Might be

2. I generally bring ceramic pots indoors in winter because _____ (crack) if it gets very cold.
Could crack

4. When I first arrived, _____ almost constant hot, sunny weather seemed fantastic.
 having
 having had

Informes de Quizizz:

Make Quizizz free!

Were there any errors in this quiz?

Resumen Preguntas

Enviar un correo electrónico a todos los padres Mostrar el tiempo empleado

Desplazar a la derecha >

Nombres de los participantes	Puntuación	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11
1 Amalia	12045 (92%)	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Ayuda

Aspectos destacados de la prueba

Precisión de las clases
La clase respondió 92% de las preguntas correctamente. [Compartir un enlace de práctica](#)

Pregunta más difícil
Q.2. Which one is the ... fue respondida incorrectamente por 1 de 1 jugadores.

Pregunta más larga
Q.5. "I generally bring ..." cogió 15 segundos para responder de media

Datos interesantes
1 preguntas tenían una precisión de menos del 40%. ¡Hora de investigar!

Make Quizizz free!

Were there any errors in this quiz?

Resumen Preguntas

Enviar un correo electrónico a todos los padres Mostrar el tiempo empleado

Desplazar a la derecha >

Ayuda

Este cuestionario ha terminado

Live quiz

Grammar: probability and speculation / participle clauses...

May 23rd 2021, 12:34 PM (17 minutes ago)

Precisión 92% Preguntas 13 Intentos de los participantes 1

Ver cuestionario Tarjetas Panel de datos

Participantes Preguntas Resumen Temas

Ordenar por: Puntuación

Participante	Puntuación	Precisión	Intentos
Amalia	12045	92%	1

Ayuda

Educaplay

Actividades para los alumnos:

Phrasal verbs

0/2 NUM. INTENTOS 100 PUNTOS 00:02 TIEMPO

Most dairy products will _____ fairly quickly unless kept in the fridge.

Don't _____ repairs: it could be more costly in the long run.

Conventional

drag on

build on

catch on

run on

put off

Top 10 resultados

1 María 100

2 de 3 Actividades **Siguiente**

ACTIVIDAD
Listening

Tu puntuación es

66%

4 Bien 2 Mal

Ver Corrección Volver a jugar

Acceder Registrarse

Top 10 resultados

1 Daniel 111

3 / 3 Actividades PUNTUACION

La actividad cambiará en 1 segundos
[Detener](#)

Siguiente

PUNTOS 00:14 TIEMPO

Responde a la siguiente pregunta

1. 8 million tons of plastic enters the land from sea.

True

False

Volver a ver Responder

1 2 3 4 5 6

00:20 00:48 01:25 01:50 02:08 03:02

Top 10 resultados

1 María 100

1 / 3 Actividades PUNTUACION

2 Daniel 47

3 de 3 Actividades **Siguiente**

Informes de Educaplay:

educaplay
Actividades

Todas las actividades
Crear actividad
Exportar a Excel

Usuarios	Jugadas	Resultados			
		Posición	Puntuación	Tiempo	
Daniel	3	1	111	04:35	+
María	1	2	100	03:13	+
Francisca Salas	0	-	0	0:00	
Amalia González	0	-	0	0:00	

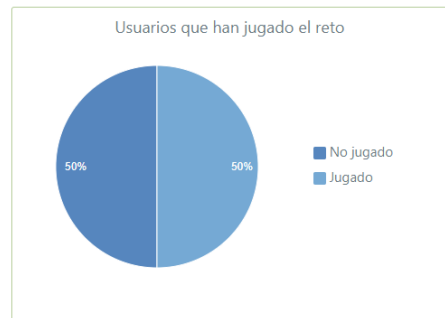
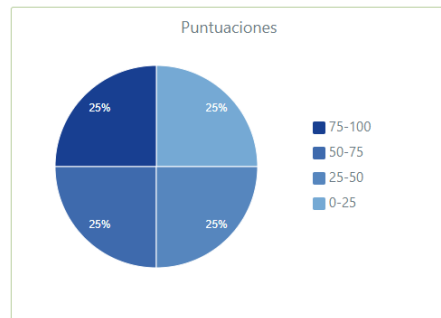
Exportar a Excel

educaplay
Actividades

Todas las actividades
Crear actividad
Exportar a Excel

Resultados **Ultimo mes**

Jugadas 4	Tiempo medio 01:57 minutos	Puntuación media 53
----------------------------	--	--------------------------------------



Padlet

The image shows a screenshot of a Padlet board. At the top left, the word "padlet" is visible. The board is titled "Essay" and has a subtitle "Continue the text to finish the essay about the influence why many young people choose to live in cities." The board is owned by "amaliagonzalezizquierdo" and was created 3 days ago. The background of the board is a vibrant, abstract pattern of orange, red, and yellow lines. A central note is pinned to the board, titled "Living in cities" and written by "amaliagonzalezizquierdo". The note contains the following text: "There is much evidence that more and more youngsters have opted to stick to urban areas in the recent few decades. There are several grounds for such a tendency; however, it is generally believed that a wide range of job opportunities and a great variety of entertainment are among crucial factors. But what is the major reason for young generation to settle down in the urban areas?". Below the note is a button that says "Añadir comentario". In the top right corner of the board, there are icons for "CLONAR" and "COMPARTIR". A pink plus sign icon is located in the bottom right corner of the board.

Google Forms

Autoevaluación:

Self-assesment (unit 8)

I can describe the properties of materials.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

Borrar selección

I can express probability and speculation.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

Borrar selección

I can use participle clauses.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

I need more practice Very well

I can use formal and informal language.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

I can speculate, compare and contrast.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

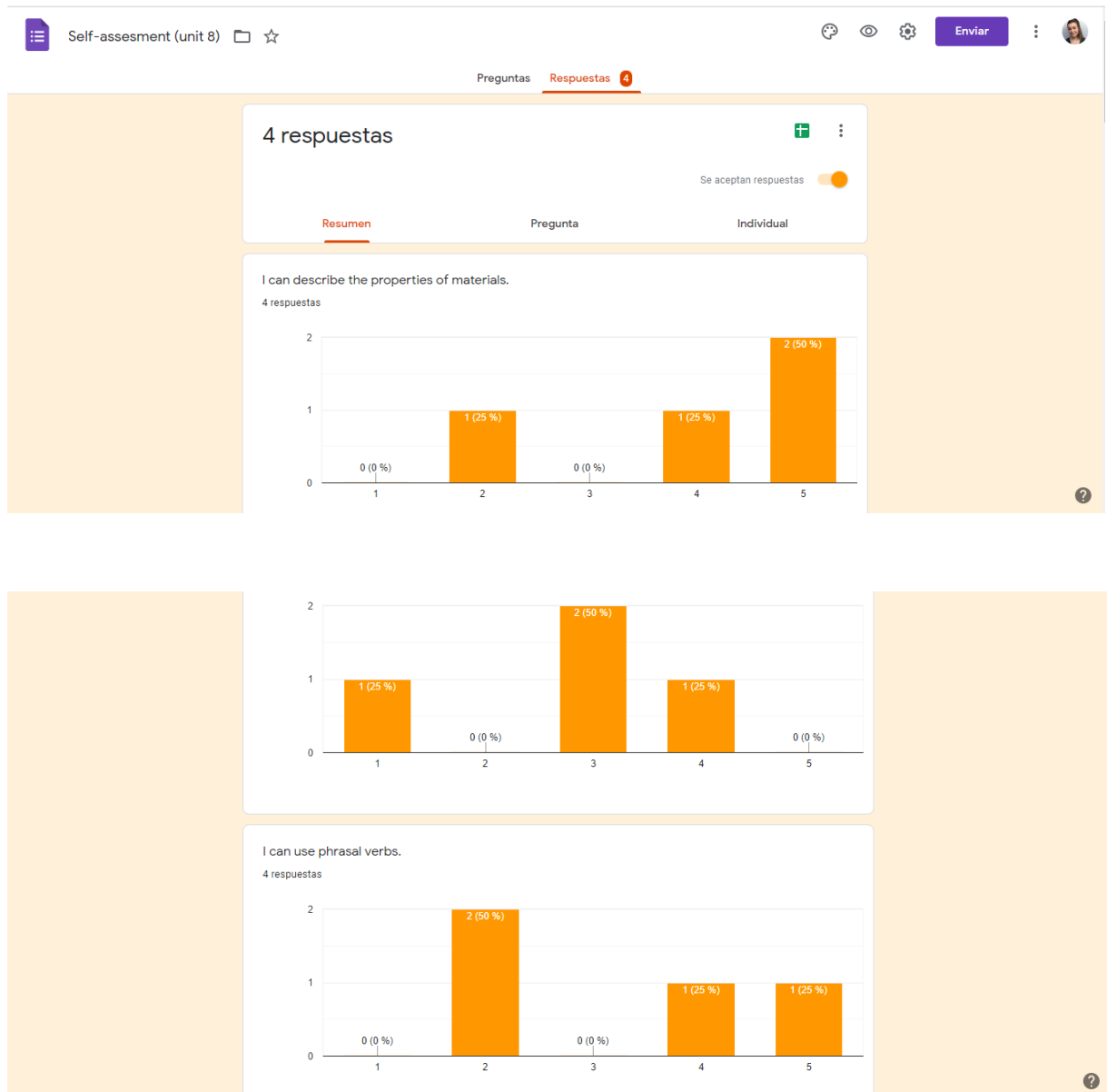
I can write a problem-solution-evaluation essay or report.

1 2 3 4 5

I need more practice Very well

Enviar

Informe de las respuestas:



Plickers

Pantalla compartida:

The screenshot shows a Plickers live session interface. At the top, there are tabs for 'LIVE C1', 'Student List', 'Display Options', and a close button. Below these are buttons for 'Show Graph' and 'Reveal Answer'. The main content area displays a question: 'Which sentence means the same as: Silk is a very delicate fabric and can easily be damaged if not handed carefully.' There are three multiple-choice options: A, B, and C. Option A is 'Silk is a very delicate fabric and is bound to damage if not handled carefully.' Option B is 'Silk is a very delicate fabric and is prone to damage if not handled carefully.' Option C is 'Silk is a very delicate fabric and is guaranteed to damage if not handled carefully.'

Informe de Plickers:

The screenshot shows a Plickers report interface. At the top, there are tabs for 'Now Playing' and a search bar. On the right, there are buttons for 'A González' and 'Help'. The main content area is titled 'Unit 8' and shows a progress indicator of 33%. Below this, there is a section for 'STUDENT OVERVIEW' with a table of student scores. The table is as follows:

Student	Score	Student	Score	Student	Score	Student	Score
Ana	50%	Jorge	38%	Luis	50%	Ricardo	50%
Francisca	14%	Juan	0%	María	33%	Sara	14%

Below the student overview, there is a section for 'QUESTIONS' with a filter for 'ALL ANSWERED'. There are three question cards displayed, each with a score indicator. The first question is 'Which term means "that breaks down naturally"?' with a score of 0%. The second question is 'Which sentence means the same as: Silk is a very delicate fabric and can easily be damaged if not handed carefully?' with a score of 33%. The third question is 'Which sentence means the same as: It's possible that Nadine's already gone home as she's not at her desk.' with a score of 0%.

Now Playing Search A González Help

Unit 8 33%

Grasses and weeds _____ pollens that cause allergies. **38%**

He underlines that further efforts are required in order to _____ achievements so far. **25%**

The sentence "Describe the use of metaphor in literature, with reference to two works on the reading list" is... **0%**

"I reckon / suppose / guess" express... **89%**

Continue Playing
Go to Set Detail
Archive Report
Delete Report

Pantalla de la aplicación (docente):

4 10 C1 X

I'm generally pretty happy here, but _____ (if / push), I'd maybe say I miss the sense of humour from back home.

if pushed	3
if pushing	2
if having pushed	0
if having pushing	3

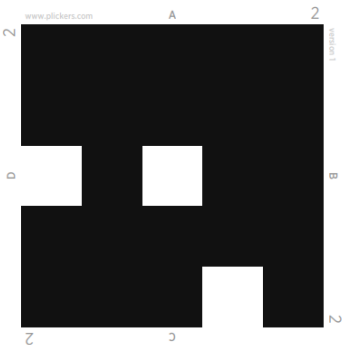
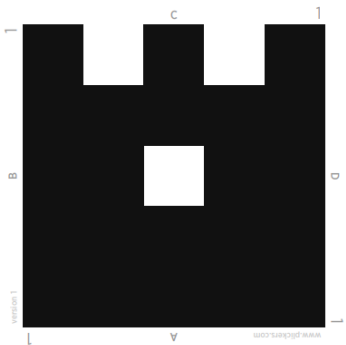
Graph

tough	7
versatile	8
biodegradable	4
lightweigh	9

38% average 8 responses 0 missing

Hide Correct Show Graph

Tarjetas de los alumnos:



CoRubric

Rúbrica en blanco:

CoRubric Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir

La puntuación media del grupo en esta Rúbrica: **55.00%** ✓ (100.00% Aprueba de 1 Evaluaciones)

Resultados Cuantitativos: OFF

Evaluación por:

1.Effectiveness of communication			Puntuación
<p>1 The student does not fulfill the task, the text does not adapt to the context (scope, addressee and register) and/or it is longer or shorter. The selection of communicative functions is not appropriate and the information is incomprehensible and irrelevant for the task.</p>	<p>2 The student fulfills the task, but the text does not adapt to the context (scope, addressee and register) and/or it is longer or shorter. Although the student selects appropriate communicative functions, the information is incomprehensible and irrelevant for the task.</p>	<p>3 The student fulfills the task, the text adapts to the context (scope, addressee and register) and has an adequate length. Furthermore, the student selects appropriate communicative functions and uses comprehensible and relevant information.</p>	-
2.Degree of correctness			Puntuación

CoRubric Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir

3.Extent of language use			Puntuación
<p>1 The range of lexical and functional exponents is very limited, as well as the repertoire of grammatical structures.</p>	<p>2 The student range of lexical and functional exponents is not very diverse, as well as the wide repertoire of grammatical structures.</p>	<p>3 The student uses a varied, precise and natural range of lexical and functional exponents, as well as a wide repertoire of grammatical structures.</p>	-
4.Organisation of the text			Puntuación
<p>1 The organisation of ideas is messy, the information should be read several times and there is contradictory information. The order of elements within the sentence is proper and the cohesion between verb tenses (text as a whole and per sentence) adequate. The elements of reference and textual cohesion (pronouns, demonstratives, articles, etc.) are appropriate.</p>	<p>2 The organisation of ideas is ineffective and the text is not fluent, therefore, it should be reread multiple times, however there is no contradictory information. The order of elements within the sentence is proper and the cohesion between verb tenses (text as a whole and per sentence) fails sometimes. The elements of reference and textual cohesion (pronouns, demonstratives, articles, etc.) are inappropriate.</p>	<p>3 The organisation of ideas is effective, logical and fluent, there is no need to reread the text and there is no contradictory information. The order of elements within the sentence is proper and the cohesion between verb tenses (text as a whole and per sentence) adequate. The elements of reference and textual cohesion (pronouns, demonstratives, articles, etc.) are appropriate.</p>	-

Rúbrica de una alumna con resultados cuantitativos:

CoRubic Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir



Rúbrica: Written Text

Va a evaluar a "María"

Assessment for written texts

Estas evaluaciones no serán anónimas

Resultados Cuantitativos: ON

Evaluación por:

1. Effectiveness of communication (30.00%)			Puntuación	
1	0.00 %	2 50.00 %	3 100.00 %	
Although you fulfill the task, it does not adapt to the context (it should be formal). So you may revise the register required. Some information is not clear, but well done with the information you add.				
<input type="checkbox"/> No evaluar				

2. Degree of correctness (30.00%)			Puntuación	
1	0.00 %	2 50.00 %	3 100.00 %	

CoRubic Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir

<input type="checkbox"/> No evaluar				
2. Degree of correctness (30.00%)			Puntuación	
1	0.00 %	2 50.00 %	3 100.00 %	
Well done! I can see that you have worked on your vocabulary.				
<input type="checkbox"/> No evaluar				
3. Extent of language use (20.00%)			Puntuación	
1	0.00 %	2 50.00 %	3 100.00 %	
Be careful with grammatical structures.				
<input type="checkbox"/> No evaluar				
4. Organisation of the text (20.00%)			Puntuación	
1	0.00 %	2 50.00 %	3 100.00 %	
The ideas are well structured, but because of the order of the elements in the sentences, and the verb tenses, the text as a whole should be reread to understand it.				
<input type="checkbox"/> No evaluar				

Rúbrica de una alumna con las opciones de la rúbrica desplegadas:

CoRubric Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir

repertoire of grammatical structures. **universe, as well as the whole repertoire of grammatical structures.** functional exponents, as well as a wide repertoire of grammatical structures.

Be careful with grammatical structures.

No evaluar

4.Organisation of the text

			Puntuación
1	The organisation of ideas is messy, the information should be read several times and there is contradictory information. The order of elements within the sentence is proper and the cohesion between verb tenses (text as a whole and per sentence) adequate. The elements of reference and textual cohesion (pronouns, demonstratives, articles, etc.) are appropriate.	2	
	The organisation of ideas is ineffective and the text is not fluent, therefore, it should be reread multiple times, however there is no contradictory information. The order of elements within the sentence is proper and the cohesion between verb tenses (text as a whole and per sentence) fails sometimes. The elements of reference and textual cohesion (pronouns, demonstratives, articles, etc.) are inappropriate.	3	
			%

The ideas are well structured, but because of the order of the elements in the sentences, and the verb tenses, the text as a whole should be reread to understand it.

CoRubric Principal Rúbricas Públicas Comentarios Guías Salir

1.Effectiveness of communication

			Puntuación
1	The student does not fulfil the task, the text does not adapt to the context (scope, addressee and register) and/or it is longer or shorter. The selection of communicative functions is not appropriate and the information is incomprehensible and irrelevant for the task.	2	
	The student fulfils the task, but the text does not adapt to the context (scope, addressee and register) and/or it is longer or shorter. Although the student selects appropriate communicative functions, the information is incomprehensible and irrelevant for the task.	3	
			%

Although you fulfil the task, it does not adapt to the context (it should be formal). So you may revise the register required. Some information is not clear, but well done with the information you add.

No evaluar

2.Degree of correctness

			Puntuación
1	The use of vocabulary and connectors is poor. There are many syntactic, morphological, spelling and/or punctuation mistakes.	2	
	The use of vocabulary and connectors is limited. There are some syntactic, morphological, spelling and/or punctuation mistakes.	3	
			%

Well done! I can see that you have worked on your vocabulary.