



## Caracterización de hábitos de estudio en estudiantes de ciencias exactas

### Characterization of study habits in exact science students

Andrés Avelino Camara Acero<sup>1</sup>, Edwin Roger Esteban Rivera<sup>1</sup>, Agustín Rufino Rojas Flores<sup>1</sup>,  
Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría<sup>1</sup> y Ciro Ángel Lazo Salcedo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Herminio Valdizan, Perú

#### Resumen

Los hábitos de estudio son conductas en los estudiantes de forma regular, incorporando conocimientos a la estructura cognitiva. La presente investigación tuvo como objetivo caracterizar hábitos de estudio en estudiantes de ciencias exactas de la Universidad Nacional Herminio Valdizán en la ciudad de Huánuco-Perú. La investigación es no experimental, descriptiva y comparativa con una muestra estratificada de tipo probabilística para una población de 97 estudiantes que se ramificó en grupos homogéneos no superpuestos y elegibles con diversas características, representado en 24 estudiantes para el lapso académico 2017. Se aplicó un test de hábitos de estudio a cada uno; incluyendo 38 preguntas dicotómicas, clasificadas en cinco dimensiones. El análisis descriptivo, analizó la frecuencia de las respuestas y los porcentajes, así como el cálculo de la mediana como medida de tendencia central. El análisis comparativo se realizó con la prueba no paramétrica W de Mann-Whitney (Wilcoxon). La correlación más representativa de la investigación recae entre atención en clase y actitud general (.769). Los mejores resultados de la investigación, explican que la cualidad más importante para un estudiante de ciencias exactas en el desarrollo de sus hábitos de estudios es; lugar de estudio y actitud general.

**Palabras clave:** Hábito de estudio; Muestra estratificada; Experimental.

#### Abstract

Study habits are student behaviors on a regular basis, incorporating knowledge into the cognitive structure. The objective of this research was to characterize study habits in exact science students from the Herminio Valdizán National University in the city of Huánuco-Peru. The research is non-experimental, descriptive and comparative with a stratified sample of probabilistic type for a population of 97 students that branched out into homogeneous non-overlapping and eligible groups with various characteristics, represented in 24 students for the academic period 2017. A test was applied from study habits to each one; including 38 dichotomous questions, classified into five dimensions. The descriptive analysis analyzed the frequency of the responses and the percentages, as well as the calculation of the median as a measure of central tendency. The comparative analysis was performed with the Mann-Whitney W non-parametric test (Wilcoxon). The most representative correlation of the research lies between class attention and general attitude (.769). The best results of the investigation explain that the most important quality for an exact science student in the development of his study habits is; place of study and general attitude.

**Keywords:** Study habit; Stratified; Experimental sample.

Fecha de recepción: 09/03/2020

Fecha de aceptación: 14/10/2020

Correspondencia: Andrés Avelino Cámara Acero, Universidad Nacional Herminio Valdizan, Perú  
Email: acamarainnova@gmail.com

## Introducción

Los hábitos de estudio, son definidos como el modo como el individuo se enfrenta diariamente a su quehacer académico, lo que tiene relación con la costumbre natural de aprender de forma permanente y sostenida, la cual engloba aspectos como la forma en que el estudiante se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos que utiliza para estudiar (Acevedo et al., 2015). Capdevila y Bellmunt (2016) consideran que en el mismo se conjugan términos diferentes como las técnicas, las estrategias y los métodos de estudio, por lo tanto, en estudiar debe incluirse, además de memorizar, aspectos básicos como ir a clase, buscar bibliografía, realizar trabajos, asistir a bibliotecas y buscar ayuda de profesores, padres, compañeros, etc.

Se puede decir entonces que el hábito es una guía que se adquiere por repetición y que se convierte en una característica formal, lo que contrasta con los conceptos de memoria e instinto, ya que la memoria y los instintos son formas de conservar el pasado y los hábitos son la formación y la estabilidad de la conducta y el intelecto (Mondragón et al., 2017). Según Peña et al., (2010) existen hábitos de estudio que se pueden clasificar como malos y buenos. Entre los malos hábitos, los autores mencionan hablar demasiado (sin escuchar), dejar todo para después o echarle la culpa a los demás, por otro lado, son hábitos de estudio buenos como la puntualidad, la responsabilidad, el orden y la limpieza.

Como lo indica Díaz (2016) conocer la forma como los estudiantes aprenden a través de la caracterización de las conductas, permite al docente adaptar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en la búsqueda de optimizar los métodos de estudio, que se traduce en una mayor eficiencia y en muchos casos disminuir la deserción escolar, sobre todo a nivel universitario. Uno de los principales problemas que se ha presentado a través del tiempo en los procesos de enseñanza –aprendizaje es la no determinación de los factores que afectan los hábitos de estudio por parte de los estudiantes. Esta situación es un verdadero problema para la educación y formación de nuevos hombres. Lo anterior presenta múltiples variables tanto curriculares como extracurriculares, lo que deriva de limitaciones en planes metodológicos, de los temas educativos y de la incompatibilidad de contenidos (Quispe, 2018). En la investigación se tomaron tres grupos homogéneos como muestra estratificada por género, tiempo de dedicación al estudio y una combinación género-curso.

En este sentido, Enríquez et al., (2014) consideran que un número significativo de estudiantes obtiene resultados deficientes frente a los desafíos académicos a los que se enfrentan, como por ejemplo el aumento de la exigencia académica, la necesidad de organización del trabajo académico, la mayor demanda de dedicación al estudio o el requerimiento de niveles superiores de autonomía. Son múltiples y diversos los factores que pueden ejercer influencia en el rendimiento de un estudiante; por lo cual, si pese a estar bien dotado, fracasa y no se encuentra una causa aparente, no queda otra cosa que relacionar este fracaso con los inadecuados hábitos de estudio (Schiefelbein & Lecaros, 2017). En consecuencia, Escalona y Tejada (2016) consideran que conocer el perfil del alumno que se matricula en una determinada carrera universitaria, es esencial para dirigir de una forma más acertada las enseñanzas y planificar estrategias de captación de los estudiantes, lo que está relacionado con los hábitos de estudios que estos posean.

Dada la importancia en el hábito para sistematizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, se esboza el estudio descriptivo, con la finalidad de conocer cuáles son las formas en las que estudiantes aprenden ciencias exactas dejando abierta una línea de estudio que se pueda desarrollar y que serán importantes durante su ejercicio profesional (Benítez, 2019).

## Método

La investigación se enmarcó dentro de un diseño no experimental y descriptivo, donde la población estuvo integrada por 97 estudiantes de ciencias exactas, tomando una muestra estratificada en tres grupos homogéneos de 24 estudiantes cada uno estratificados por género, curso y tiempo de dedicación; pertenecientes a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco – Perú, matriculados en el año académico 2017, ver Tabla 1. Se aplicó un cuestionario de hábitos de estudio con 38 ítems con respuestas dicotómicas (SI, NO), el cual fue una modificación de los propuestos por Torres et al. (2009); Osés et al. (2010) y Acevedo et al., (2015). De aquí parte la investigación, en la Tabla 1 se observa la

estimación de la muestra estratificada homogénea que se utilizó para la investigación, está dividida en género, curso y tiempo de dedicación, la corrida se ejecutó en (Xlstat, 2020).

Los datos fueron analizados de forma descriptiva, para la comparación entre las dimensiones respuesta del cuestionario, específicamente estadística no paramétrica basada en la mediana como medida de tendencia central. Se empleó pruebas de normalidad con nivel de significancia de 5%. La comparación permitió identificar la caracterización en los hábitos de estudio; para la comparación se utilizó el estadístico no paramétrico W de medianas de Mann-Whitney (Wilcoxon) (Flores-Ruiz et al., 2017). El programa estadístico utilizado fue el Statgraphics Centurion XVII. La hipótesis a comprobar se planteó de la siguiente forma:

Ho = existe diferencia significativa entre las medianas de los hábitos de estudio cuando el valor *p*-bilateral < 0.05.

H1 = No existe diferencia significativa entre las medianas de los hábitos de estudio cuando el valor *p*-bilateral > .05.

## Resultados

**Tabla 1**

*Estimación de muestras estratificadas homogéneas en base a la población de 97 estudiantes universitarios*

Sample	No. of observations	No. of missing values	Sum of weights	Característica	No. of categories	Category	Frequency per category	Rel. frequency per category (%)
Genero	24	0	24	Masc.	2	Math	11.000	46
				Masc.		Phys	13.000	54
Turno	24	0	24	Completo	2	Phys	15.000	63
				Medio tiempo		Math	9.000	37
Curso-Genero	24	0	24	Fem. - Física	4	Female Phys	5.000	21
				Fem- Matem.		Female Math	6.000	25
				Masc.-Física		Menphys	10.000	42
				Masc. Matem.		Menmath	3.000	13

Fuente: (Xlstat, 2020).

En la tabla 2 se muestra los resultados de Shapiro-Wilk y Anderson-Darling; con estos resultados se explica que los datos no obedecen a una distribución normal porque los valores de *p*-bilateral (.017) y (.011) respectivamente son menores a alfa (.05).

**Tabla 2**

*Prueba de Shapiro-Wilk*

W	.927
valor-p (bilateral)	.017
alfa	.05

Fuente: (Xlstat, 2020).

De la misma manera, la Tabla 3 correspondiente a la prueba de Anderson-Darling; representa el mismo resultado que la Tabla 2. Se rechaza la hipótesis de datos pertenecientes a una distribución normal.

**Tabla 3**

*Prueba de Anderson-Darling*

A <sup>2</sup>	1.004
valor-p (bilateral)	.011
alfa	.05

Fuente: (Xlstat, 2020).

En la Tabla 4 se indican las 38 dimensiones de investigación subdivididas en: lugar de estudio, planificación, atención en clase, modo de estudiar y actitud en general; cada una con las respuestas dicotómicas de cada grupo homogéneo de 24 estudiantes. Los resultados son los valores promedios calculados entre los participantes del estudio.

**Tabla 4**

*Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de hábitos de estudio*

Ítems	Dimensión: Lugar de estudio	SI	%	NO	%
01	Tienes un lugar fijo en casa para estudiar.	9	37.5	15	62.5
02	Dispones de mobiliarios adecuados para estudiar.	7	29.2	17	70.8
03	Dispones de útiles de escritorio suficientes para estudiar.	8	33.3	16	66.7
04	El lugar donde estudias tiene iluminación adecuada.	17	70.8	7	29.2
05	El lugar donde estudias tiene ventilación adecuada.	15	62.5	9	37.5
06	El lugar donde estudias está alejado de ruidos.	10	41.7	14	58.3
07	El lugar donde estudias se mantiene limpio.	24	100.0	0	0.0
08	El lugar donde estudias se mantiene ordenado.	24	100.0	0	0.0
Ítems	Dimensión: Planificación del estudio	SI	%	NO	%
09	Tienes un horario para fortalecer tus aprendizajes.	8	33.3	16	66.7
10	Tienes un horario para realizar tus tareas.	12	50.0	12	50.0
11	Tienes un horario para aprender.	13	54.2	11	45.8
12	Tienes un horario para divertirte.	15	62.5	9	37.5
13	Tienes un horario para investigar.	6	25.0	18	75.0
Ítems	Dimensión: Atención en clase	SI	%	NO	%
14	Miras con interés al profesor cuando explica.	22	91.7	2	8.3
15	Tomas nota de las cosas que debes hacer.	22	91.7	2	8.3
16	Tomas notas de los conocimientos importantes.	23	95.8	1	4.2
17	Pides que el profesor te aclare sobre algún asunto que no entendiste.	14	58.3	10	41.7
18	Formulas preguntas sobre nuevos asuntos al profesor.	8	33.3	16	66.7
19	Llevas tus apuntes en forma ordenada.	17	70.8	7	29.2
20	Tomas nota sobre aspectos que debes investigar.	22	91.7	2	8.3q
Ítems	Dimensión: Modo de estudiar	SI	%	NO	%
21	Cuando consultas un libro, primero revisas el índice.	20	83.3	4	16.7
22	Tomas en cuenta para estudiar los apuntes tomados en clases.	22	91.7	2	8.3
23	Manejas distintas fuentes de información.	15	62.5	9	37.5
24	Manejas técnicas de estudio.	15	62.5	9	37.5
25	Utilizas el diccionario para aclarar dudas.	13	54.2	11	45.8
26	Utilizas enciclopedias para aclarar dudas.	11	45.8	13	54.2
27	Repasas los temas aprendidos.	20	83.3	4	16.7
28	Solicitas ayuda a otras personas cuando tienes dudas.	20	83.3	4	16.7
29	Realizas las tareas con esmero.	20	83.3	4	16.7
30	Tus cuadernos siempre están al día.	20	83.3	4	16.7
Ítems	Dimensión: Actitud general	SI	%	NO	%
31	Cuando faltas a clases procuras informarte de lo que se hizo.	20	83.3	4	16.7
32	Cuando faltas a clases procuras informarte de lo que se va a hacer.	20	83.3	4	16.7

33	Cuando tienes bajos calificativos, procuras superarte.	23	95.8	1	4.2
34	Enseñas a otras personas, aunque no te lo pidan.	19	79.2	5	20.8
35	Procuras hacer las cosas con anticipación.	15	62.5	9	37.5
36	Asistes a clases con regularidad.	22	91.7	2	8.3
37	Coleccionas materiales bibliográficos.	3	12.5	21	87.5
38	Procuras hacer bien los trabajos.	20	83.3	4	16.7

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al hábito relacionado con el lugar de estudio, se observa que el 59% de los estudiantes considera que si tiene un lugar acorde para estudiar y el 41% considera que su lugar de estudios no es adecuado. En esta dimensión destaca la opinión sobre la limpieza y el orden del lugar de estudio, ya que el 100% de los estudiantes indica que su lugar de estudios es ordenado y limpio. Al contrario, el 66.7% considera que les faltan útiles de estudio.

La dimensión planificación del estudio, de los hábitos de estudio, mostró que en general el 55% de los estudiantes no planifica sus estudios, destacándose un 66.7% que considera que no tiene un horario específico para fortalecer su aprendizaje, aun cuando el 54.2% indicó que tiene un horario para estudiar. Se destaca que los estudiantes le dan mayor valor a su tiempo de diversión con un 62.5%.

Respecto a la atención en clase, es notable que el 76% de los estudiantes considera que presta atención en clase cuando el docente explica. Se observa que el punto más resaltante en esta dimensión es que los estudiantes toman nota de los aspectos que consideran importantes, según la opinión del 95.8% de los mismos. Lo más representativo de la investigación es que no hay diferencias significativas entre los cuestionarios aplicados a cada una de las muestras estratificadas, la variación entre cada grupo no fue mayor al 3% en promedio. Además, se destaca que el 72% indica que maneja un modo adecuado de estudiar, pues el 91.7% toma apuntes de la clase para autorregular su aprendizaje. Por otro lado, la revisión del índice de los libros, la búsqueda de ayuda, el empeño puesto en las tareas y el mantenimiento de los cuadernos al día fue esencial para validar la investigación; siendo importante el deseo de superación cuando se obtienen bajas calificaciones (95.8%) y la asistencia regular a clase con 91.7%.

En la tabla 5, se muestra el resultado de aplicar la prueba W de Mann-Whitney a los datos obtenidos para cada hábito de estudio.

**Tabla 5**

*Comparación de medianas por W de Mann-Whitney para cada hábito de estudio*

	Lugar de estudio	Planificación del estudio	Atención en clase	Modo de estudiar	Actitud general
NO	11.5	12	2	4	4
SI	12.5	12	22	20	20
W	42	8.5	46	98	53
valor p-bilateral	.316	.463	.007	.000	.030

Nota: Valor *p*-bilateral > .05 = no hay diferencia significativa entre las medianas de los grupos estratificados, cuyo valor *p*-bilateral es ≤ .01. Un resultado es significativo si se corresponde con un valor *p*-bilateral igual o inferior al nivel de significación. Esto se suele expresar como  $p \leq .05$ . Se observó la característica, modo de estudiar con valor 0, esto significa que estadísticamente es la cualidad que rechaza la hipótesis nula en un 100%, es la que dice la significancia del estudio de forma perfecta. Fuente: (Statgraphics Centurion XVII, 2020).

Se detalla que las habilidades Lugar de estudio y Planificación del estudio no mostraron diferencias respecto a las respuestas positivas y negativas aportadas por los estudiantes, lo que indica que no contribuyen con el objetivo de investigación. En este sentido, el resto de las cualidades (atención en clase, modo de estudiar y actitud general) son las que sustentaron el estudio, por tener valores de *p*-bilateral inferiores a .05. Sin embargo, la característica planificación de estudio es el resultado que está alejado de las medias de cada grupo, es decir, es el menos representativo del estudio. Esto quiere decir que es característica única que acepta la hipótesis alternativa y no es representativa para el estudio.

Dado que en todos los casos se observó un mayor porcentaje de respuestas positivas, en la Tabla 6 se ejemplifica el análisis comparativo de los hábitos de estudio medidos como mediana. Este se basa solamente en las respuestas afirmativas que conllevaron a demostrar de forma asertiva la investigación.

**Tabla 6**

*Matriz de comparación entre los hábitos de estudio basado en las respuestas positivas*

<b>Variables</b>	<b>Lugar de estudio</b>	<b>Planificación del estudio</b>	<b>Atención en clase</b>	<b>Modo de estudiar</b>	<b>Actitud general</b>
Lugar de estudio	-	14.0 (p=.419)	35.0 (p=.449)	53.0 (p=.260)	40,5 (p=.399)
Planificación del estudio		-	30.5 (p=.041)	44.5 (p=.017)	34.5 (p=.039)
Atención en clase			-	25.5 (p=.371)	25,0 (p=.769)
Modo de estudiar				-	46.0 (p=.608)
Actitud general					-

Fuente: (Statgraphics Centurion XVII, 2020).

En la Tabla 6, la mediana en la característica lugar de estudio no muestra diferencia típica con el resto de las categorías; en este caso los valores de significancia son mayores a .05. De la misma manera, la planificación del estudio está correlacionada de forma proporcional y positiva con lugar de estudio (.419). La correlación más representativa de la investigación recae entre atención en clase y actitud general (.769). Los valores marcados en negrita son los mejores resultados de la investigación, estos explican que la cualidad más importante para un estudiante de ciencias exactas en el desarrollo de sus hábitos de estudios es (lugar de estudio y actitud general). La categoría planificación de estudio, es la menos explicativa y es dependiente del lugar de estudio, es decir, solo será influyente si el hábito está desarrollado por completo partiendo del lugar de estudio (.419).

## **Discusión**

Es importante resaltar que la caracterización de hábitos de estudios en una población de 97 estudiantes de ciencias exactas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco – Perú, partió de la estratificación en grupos homogéneos no superpuestos, eligiendo aleatoriamente a miembros finales de diversas características, representados en 24 estudiantes por grupo, matriculados en el año académico 2017. Las competencias académicas y profesionales que adquirieron los estudiantes, aparte de su especialidad de estudio están intrínsecamente ligadas a los hábitos de estudio que los mismos muestran. En el caso de la muestra de estudio, los hábitos más desarrollados fueron los referidos a la atención en clase, el modo de estudiar y la actitud general respecto a estudiar. En su investigación Acevedo, Torres y Tirado (2015) afinaron que los hábitos relacionados con la búsqueda bibliográfica fueron los menos desarrollados en estudiantes de Ingeniería de Sistemas, lo que contrasta con los resultados obtenidos en la presente investigación donde el 62.5% de los estudiantes manifestó manejar bien diferentes fuentes de investigación. Mondragón et al. (2017), los hábitos de estudio en licenciatura en administración se encontraban todos ubicados en nivel medio a alto, coincidiendo con lo obtenido en la presente investigación, con porcentajes de respuestas positivas superiores a 50% por categoría.

He aquí el valor de mejorar y modificar los hábitos de estudio para obtener resultados efectivos destacados por Schiefelbein y Lecaros (2017). Al analizar la opinión de estudiantes que tomaron cursos intensivos, estos manifestaron el incremento en horas efectivas de estudio, beneficiando en la lectura de material de apoyo y su asertividad en cada participación de clase. La asimilación es modelo esencial en hábitos de aprendizaje de parte de los estudiantes de ciencias exactas; estratificados en grupos homogéneos de 24 según el curso, género y tiempo de dedicación al estudio.

El 83.3% considera proporcional de forma positiva la lectura y repaso en clase. A su vez, la distribución del tiempo, mostró deficiencias respecto al repaso en siete de cada diez estudiantes. El análisis de comparación entre los hábitos de estudio evaluados, demostró la relación armónica con un nivel de confianza de 95%, a excepción del hábito de planificación del estudio, cuya mediana solo se relaciona significativamente con el lugar destinado para estudiar, lo que coincide con resultados como el de Pineda y Alcántara (2017). Sin embargo, la planificación del estudio no mostró diferencia significativa respecto al resto, esto ejemplificado en el desempeño de estudiantes en diversas investigaciones, sobre todo respecto al tiempo dedicado al estudio, como lo mencionan Idris et al. (2016); estos observaron que las horas dedicadas por estudiantes de medicina, aumentó de forma significativa las puntuaciones de en exámenes científicos.

Alzahrani et al., (2018) en su investigación sobre los hábitos de estudio de estudiantes de medicina, determinaron que los hábitos de estudio difieren según el género y tienen un impacto significativo en los resultados del desempeño de los estudiantes. Así mismo, Zárata-Depraect et al. (2018) luego de relacionar los hábitos de estudio de estudiantes de medicina con el estrés, recomendó para el desarrollo de hábitos de estudio efectivos: la participación activa del docente y motivación al logro de forma recíproca con sus estudiantes. Las reflexiones anteriores asignan un rol al docente como motor de impulso para la adquisición en los estudiantes de hábitos de estudio verdaderamente significativos, según lo relata Giacomone et al., (2018). Contreras y Zakaryan (2014) consideran igualmente la promoción de hábitos de estudio efectivos pueden promover el aprendizaje significativo en las ciencias exactas, sistematizando el hábito a través del lenguaje matemático.

## Conclusiones

La caracterización de hábitos de estudios se correspondió de un análisis descriptivo en cinco dimensiones, que tomaron como referencia práctica: el asertividad en cada participación de clase y la inversión en horas efectivas de lectura. La asimilación fue modelo esencial en las prácticas de aprendizaje de parte de los estudiantes de ciencias exactas; estratificados en grupos homogéneos de 24 según curso, género y tiempo de dedicación al estudio; justificando a la atención en clase, el modo de estudiar y la actitud general como médula espinal para el desarrollo de estas habilidades. Sin embargo, la característica planificación de estudio es el resultado que está alejado de las medias de cada grupo, es decir, es la menos representativa en la categorización. Esto quiere decir que es propiedad única que acepta la hipótesis alternativa y no es representativa para el estudio.

Por otro lado, la revisión del índice de los libros, la exploración de contenidos, el empeño puesto en las tareas y el mantenimiento de los cuadernos al día fue esencial para validar la investigación; siendo importante el deseo de superación cuando se obtienen bajas calificaciones (95.8%) y la asistencia regular a clase con 91.7%. La correlación más representativa recae entre atención en clase y actitud general (.769). En conclusión, los mejores resultados de la investigación, explican que la cualidad más importante para un estudiante de ciencias exactas en el desarrollo de sus hábitos de estudios es; lugar de estudio y actitud general.

**Contribución de cada Autor:** Andrés Avelino Cámara Acero: revisión de la literatura, análisis, interpretación de los datos, redacción del manuscrito. Edwin Roger Esteban Rivera: revisión de la literatura, recogida de datos, interpretación de los datos, redacción del manuscrito, revisión final del manuscrito. Agustín Rufino Rojas Flores: revisión de la literatura, recogida de datos, interpretación de los datos, redacción del manuscrito. Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría: revisión de la literatura, recogida de datos, interpretación de datos, redacción del manuscrito. Ciro Ángel Lazo Salcedo: revisión de la literatura, recogida de datos, interpretación de los datos, redacción del manuscrito. Todos los autores contribuyeron en igual medida y en todas las etapas de la investigación a la producción intelectual, no pudiendo definir una mayor o menor participación de alguno de ellos en el presente estudio.

**Financiación:** Esta investigación no recibió ninguna financiación externa.

**Agradecimiento:** Los autores agradecen a los evaluadores anónimos por sus valiosas sugerencias y observaciones en aras de mejorar la producción científica.

**Conflicto de Intereses:** Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

## Referencias

- Acebedo, D., Torres, J. D., & Tirado, D. F. (2015). Análisis de los Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje a Distancia en Alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*, 8(5), 59-66. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000500007>.
- Alzahrani, S. S., Park, Y. S., & Tekian, A. (2018). Study habits and academic achievement among medical students: A comparison between male and female subjects. *Medical Teacher*, 40, 51-59. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1464650>
- Benítez González, M.C. (2019). La Educación superior en modalidad semipresencial: Fortalezas y debilidades de su implementación. *Revista Científica de la UCSA*, 6(3), 32-43. <https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006.03.032-043>
- Capdevila, A., & Bellmunt, H. (2016). Importancia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del adolescente: diferencias por género. *Educatio Siglo XXI*, 34(1), 157-172. <http://dx.doi.org/10.6018/j/253261>.
- Carrillo, J., Contreras, L. C., & Zakaryan, D. (2014). Oportunidades de Aprendizaje y Competencias Matemáticas: un estudio de dos casos. *Bolema, Rio Claro (SP)*, 28(48), 89-109.
- Díaz, S. (2016). *Estilo de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios* (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja.
- Enríquez, M. F., Fajardo, M., & Garzón, F. (2015). Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario. *Psicogente*, 18(33), 166-187.
- Escalona, L., & Tejada, C. M. (2016). Tan lejos, tan cerca: perfil y percepciones de los alumnos de primer curso de Bibliotecología de la UNAM y de la UCM hacia sus estudios. *Investigación Bibliotecológica*, 30(70), 165-196.
- Fahmy, T. (2020). XLSTAT (versión 3.1). *Windows 10*. Addinsoft
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. A. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370.
- Giacomone, B., Godino, J. D., & Beltrán-Pellicer, P. (2018). Desarrollo de la competencia de análisis de la idoneidad didáctica en futuros profesores de matemáticas. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-24.
- Idris, A., Al Saadi, T., Edris, B., Sawaf, B., Zakaria, M. I., Alkhatib, M., & Turk, T. (2016). Self-reported study habits for enhancing medical students' performance in the National Medical Unified Examination. *Avicenna Journal of Medical Biotechnology*, 6(2), 39-46. <http://dx.doi.org/10.4103/2231-0770.179553>.
- Mondragón, C. M., Cardoso, D., & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejuipilco, 2016. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 1-25. <http://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>.
- Osés, R. M., Aguayo, J. C., Duarte, E. & Manuel, J. I. (2010). Hábitos de estudio y autorregulación. Validación de instrumentos para su medición. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(2), 343-356.
- Peña, L. F., Castillo, J. A., & Hinojosa, F. H. (2010). *Manual de técnicas de aprendizaje*. Universidad Quetzalcóatl. [https://www.academia.edu/37880548/Manual\\_de\\_técnicas\\_de\\_aprendizaje](https://www.academia.edu/37880548/Manual_de_técnicas_de_aprendizaje)
- Pineda, O. B., & Alcántara, N. J. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare. Ciencia y Tecnología*, 6(2), 19-34.
- Quispe, M. (2018). *Efectividad del módulo educativo de bordados computarizados y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de Tecnología Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2013* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Román, J. C., Sotelo, H., & Aguilar, D. D. C. (2016). Hábitos de estudio en egresados de administración de la Universidad Autónoma de Chiapas. *Revista Global de Negocios*, 4(5), 15-26.
- Schiefelbein, E., & Lecaros, E. (2017). Mejorar los Hábitos de Estudio de los Estudiantes que Repiten Curso en Primer Semestre de la Universidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(1), 213-224.
- Sheard, J., Carbone, A., Chinn, D., & Laakso, M. J. (2013). Study habits of CS 1 students: What do they say they do? *Learning and Teaching in Computing and Engineering*, 122-129. IEEE.

[https://www.researchgate.net/publication/261341096\\_Study\\_Habits\\_of\\_CS\\_1\\_Students\\_What\\_do\\_they\\_say\\_they\\_do](https://www.researchgate.net/publication/261341096_Study_Habits_of_CS_1_Students_What_do_they_say_they_do)

Statgraphics.NET. (2020). *Statgraphics Centurion* (versión 17). Windows 10. Openland.es

Torres, M., Tolosa, I., Urrea, C., & Monsalve, A. (2009). Inventario de hábitos de estudio en una clase para toma de decisiones de estudiantes de fisioterapia. *Revista de Ciencias de la Salud Bogotá (Colombia)*, 7(3), 65-76.

Zárate-Depraect, N. E., Soto-Decuir, M. G., Martínez-Aguirre, E. G., Castro-Castro, M. L., García-Jau, R. A., & López-Leyva, N. M. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 21(3), 153-157.