

# APROXIMACIÓN EXPERIMENTAL AL ESTUDIO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN SEVILLA COMO LUGAR DE REPRESENTACIÓN DE LOS CONFLICTOS CIUDADANOS<sup>1</sup>

José Pérez de Lama Halcón

Colaboradoras: María Merello de Miguel  
Marta Reina Jiménez

## RESUMEN

El presente artículo describe una experiencia de colaboración de la asignatura Análisis de Formas Arquitectónicas de la Escuela de Arquitectura con la de Geografía Urbana de la Facultad de Geografía e Historia. Los objetivos por parte de Arquitectura consistían en enriquecer las formas tradicionales de pensar la ciudad desde la arquitectura y el urbanismo contrastándolas con las de otra disciplina, cuestionando sus límites tradicionales y elaborando estrategias y tácticas de aproximación a los problemas por parte de los estudiantes autores de los análisis -que sustituyan a la aplicación de metodologías.

## ABSTRACT

This article describes a collaborative experience between the School of Architecture Program subject *Análisis de Formas Arquitectónicas* and the School of Geography and History subject *Geografía Urbana*. The objectives, on the side of the School of Architecture, consisted in the enriching of the traditional ways of thinking the city from the point of view of Architecture and Urban Planning comparing them with the practices of other knowledge fields, questioning there traditional limits and having the students produce analysis strategies and tactics according to the different problemas, instead of applying generic methodologies.

## ANTECEDENTES

Las estudiantes que firman como colaboradoras de este artículo concluían su trabajo final de curso con el siguiente lema: "La misión de la enseñanza es estimular el pensamiento, pero no inculcar teorías" (Merello y otros, 1996).

Eduardo Torroja catedrático de la Escuela de Ingenieros de Caminos de Madrid escribía, lamentándose, en la introducción de su célebre "Razón y Ser de los tipos estructurales: "En las escuelas hay tantas cosas que aprender que no queda tiempo para pensar". (Torroja, 1994).

---

<sup>1</sup> Una experiencia de colaboración entre la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y la Facultad de Geografía e Historia en el marco de las "Ayudas a la innovación en la docencia" del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

Describen las dos citas situaciones bien diversas. La de Torroja nos presenta la realidad, la mayor parte de la práctica docente de la Escuela de Arquitectura de Sevilla. La primera de las citas, por el contrario, es un ideal o un proyecto, que estamos experimentando, entre otros muchos profesores de la ETSAS, Antonio Saseta Velázquez y yo mismo en la asignatura de Análisis de Formas Arquitectónicas.

El estímulo del pensamiento no elimina la *instrucción* de teorías, métodos o técnicas, pero lo sitúa en un contexto radicalmente diferente (Marina, 1997). Como mi colega Saseta se complacía en repetir en clase "la técnica sin cultura es barbarie".

El pensamiento debe situar la técnica en el campo de los valores, del humanismo. El encuentro del coro de musas de la arquitectura -ciencia, arte, filosofía (Aula Taller "C"- ETSAS, 1995)- planteamos en el más humano de todos los lugares, el que nos habla del amor, de la vida y de muerte; donde ciencia, filosofía y arte se hacen uno es en el territorio del arte.

Dentro de esta línea general de trabajo, se plantea la solicitud de "Ayuda a la innovación docente" convocada para el curso 95/96 por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

Complementariamente a las clases, se había realizado el curso anterior un conjunto de actividades que constituirían el antecedente del proyecto de análisis de los espacios públicos que consideramos la innovación. Se trató de la llamada ACCIÓN ALCORES, un conjunto de actividades centradas en el tema de paisaje y patrimonio en la comarca próxima a Sevilla de los Alcores (Pérez de Lara y otros, 1997). Muchos de los objetivos planteados en Alcores son los que luego se proponen para el estudio de los espacios públicos, entre otros:

- a) Relación entre sociedad y Universidad: atención a problemas concretos, a las personas, a la relación con las instituciones y sus técnicos.
- b) Relaciones entre diversas asignaturas de diversos cursos de la Escuela de Arquitectura: Teoría de la Arq., Elementos de Composición, Análisis de Formas.
- c) Interdisciplinariedad: arquitectura, urbanismo, geografía, arqueología, pintura, escultura, literatura, historia...
- d) Trabajo sobre el terreno.
- e) Trabajo en equipos no jerarquizados.
- f) Valoración de lo medioambiental.

Tras varios meses de estudios y trabajos preparatorios, ACCIÓN ALCORES se formalizó en su fase central en una exploración a pie durante varios días desde Gandul, en Alcalá de Guadaíra hasta Carmona. En Carmona, con el apoyo del Ayuntamiento y de algunas entidades privadas, desarrollaron durante otros tres días unos encuentros que incluyeron mesas redondas, conferencias, exposiciones y *performances* en el medio urbano.

Los resultados de la ACCIÓN se presentaron en un *happening* en la Escuela de Arquitectura y, posteriormente, en la galería de arte Marta Moore, de Sevilla.

## 1. EL PROYECTO DE INNOVACIÓN PRESENTADO AL ICE

A principios del curso 95/96 coincidí con el profesor Víctor Fernández Salinas titular del Departamento de Geografía Humana de la Facultad de Geografía e Historia. Observando que los dos habíamos realizado una serie de investigaciones en el análisis y diagnóstico de las condiciones ambientales y uso público de las plazas de Sevilla y que estos trabajos aún no habían sido plenamente

incorporados a la mejora de las actividades docentes, surgió la idea de plantear un proyecto conjunto en el marco de los programas del ICE en el que se aprovechara la distinta formación de ambos profesores, pero también su confluencia en planteamientos paralelos y complementarios sobre la interpretación y uso de la ciudad.

A la vista de lo anterior se identificaron los siguientes planteamientos y objetivos generales, según se recogía en el proyecto presentado al ICE:

1. Necesidad de trabajo interdisciplinar (distintas áreas de conocimiento, técnicos y artistas), especialmente para elaborar propuestas sobre una realidad compleja y en cambio continuo como la ciudad de Sevilla. En dicha línea, se planteaba aunar y enriquecer la visión urbana que poseen arquitectos, geógrafos y antropólogos; sobre todo, potenciando la relación entre el profesorado y el alumnado de estas disciplinas en el seno de la Universidad de Sevilla.
2. Intención de crear una mayor proximidad a la sociedad, al factor humano, por parte de los planteamientos teóricos y prácticos de la programación docente de la ETS de Arquitectura y de la Facultad de Geografía e Historia; ambas representadas por los Departamentos de Expresión Gráfica Arquitectónica y de Geografía Humana.
3. Incorporación de las ventajas que aportan los equipamientos audiovisuales en la elaboración de prácticas docentes. El proyecto se proponía recoger las conclusiones de la experiencia en un vídeo realizado por los equipos de trabajo.

Además de los planteamientos generales, se establecían dos objetivos específicos:

1. La Reflexión sobre nuevas formas de uso y comportamiento en los espacios públicos de la ciudad: las plazas, entendidas como una realidad viva con significación paisajística, funcional, social e integradas en la ciudad, en sus barrios. Se trataba de crear vías de acercamiento y comprensión de cómo determinados grupos urbanos utilizan la ciudad como medio de sociabilidad y expresión, especialmente, cuando estos usos generan tensiones o recelos en otros grupos y órganos de poder ciudadanos.
2. Otro objetivo, directamente derivado del anterior, pero con una voluntad más ambiciosa, era el de generar entre los alumnos, y también entre los profesores organizadores, una discusión y debate sobre el modelo de ciudad y de sociedad en la Sevilla que se aboca al final del milenio.

Otros objetivos implícitos en el planteamiento inicial del trabajo, eran:

- a. Énfasis en el trabajo de campo
- b. Participación substantiva de los alumnos en los planteamientos y el desarrollo de las estrategias y tácticas de análisis.

Las actividades planificadas inicialmente preveían la participación de estudiantes de Análisis de Formas Arquitectónicas (2º curso de Arquitectura) y de Geografía Urbana (5º curso de la Especialidad de Geografía y 1º de la Licenciatura de igual nombre -Nuevo Plan de Estudios), desarrollando como parte de sus trabajos de curso un análisis de una selección de plazas de la ciudad. También elaborarían propuestas acerca de estos espacios libres, contrastando métodos y conocimientos de ambas disciplinas.

Los profesores proponían atender especialmente la cuestión que se ha denominado *plazas duras* / *plazas blandas* en los debates ciudadanos; así como determinados usos nuevos, al menos en cuanto a volumen y significación, recogidos bajo el término de *movida* y que, en ocasiones, son interpretados con prejuicios infundados o parciales.

## 2. METODOLOGÍA

Las fases que se proponían para el desarrollo del trabajo eran las siguientes:

1. Revisión bibliográfica y recopilación de material audiovisual.
2. Selección de espacios urbanos a analizar y elaboración de guión del audiovisual.
3. Reconocimiento y trabajo de campo: toma de datos, entrevistas, encuestas, fotografía, vídeo, levantamientos planimétricos y otras funciones básicas.
4. Análisis y valoración histórica, urbana, funcional, constructiva, medioambiental, simbólica significativa, etc. de los datos obtenidos.
5. Todo lo anterior, se efectuará estableciendo contrastes comparativos entre las formas aproximación a la realidad de las plazas desde el ámbito de la arquitectura, la geografía y la antropología y con el objeto de elaborar una serie de recomendaciones y propuestas para el diseño y uso tanto de las plazas ya existentes, como de los nuevos proyectos: rehabilitaciones de plazas.
6. Mediante estos procesos se replanteará, en su caso, el guión original y se cerrará el definitivo.
7. Montaje y edición del vídeo.

Debido a los plazos de la convocatoria de ayudas del ICE, los trabajos se iniciaron a principios del segundo trimestre.

El calendario que se proponía para el desarrollo de las actividades era el siguiente:

- Segundo trimestre

1. Búsqueda de la documentación
2. Selección de los espacios y elaboración de guión
3. Trabajo de campo

- Tercer trimestre

4. Análisis y tratamiento de la información recogida
- 5 / 6. Discusión de resultados y definición de propuestas y recomendaciones.
7. Montaje y presentación del vídeo.

## 3. DESARROLLO DEL PROYECTO

Una vez concedida la ayuda del ICE se comenzó a trabajar en el proyecto. El programa consideraba, con carácter programático, como una estructura abierta que debía servir de base partida, pero que, siendo uno de los objetivos de la asignatura la definición de nuevas tácticas y estrategias de interpretación de los problemas, tenía que ser trascendido necesariamente.

Los trabajos conjuntos con el grupo de Geografía Urbana consistieron en la asistencia a una conferencia del profesor Fernández Salinas, impartida junto a Javier Encina, antropólogo, titulada "Espacio público en la ciudad y calidad ambiental: usos y abusos"; dos visitas con trabajo de campo—entrevistas, fotografía, vídeo, debates y "observación participativa" (Feria Martín, 1996)— a lugares de estudio; y un doble intercambio de clases: a) al comienzo de la actividad los universitarios de Geografía asistieron a una clase en la Escuela de Arquitectura en la que se expusieron los trabajos realizados durante el primer trimestre, y b) los universitarios de Arquitectura asistimos a una clase en Geografía, en la fase final del trabajo, en la que se analizó el trabajo de campo desarrollado y se discutió el guión final del vídeo.

Las incompatibilidades de horario de alumnos y profesores impidieron que la colaboración con participación de estudiantes fuera más amplia.

En el primer trimestre, antes de comenzar la colaboración con Geografía, los estudiantes de Arquitectura se habían enfrentado a los problemas propuestos sin conocimientos previos, según sugiere el texto "Educación creativa" de Josef Albers, profesor de la Bauhaus, que se cita a continuación (Albers, 1996):

*"La mejor enseñanza es la experiencia propia. La experimentación aventaja al estudio. El empezar jugando desarrolla la valentía y lleva con naturalidad a un construir imaginativo, además de potenciar el tan importante instrumento pedagógico del descubrimiento... La invención, incluso la re-inventión, es la esencia del trabajo creativo... Los pioneros a menudo empiezan sin profesión... De modo que buscamos primero el contacto con el material, el campo más general, el más amplio. Tenemos para ello la expresión "tantear los materiales"... Damos los materiales a los estudiantes para que los manipulen. Para que los puedan manipular con profundidad. Tenemos un buen surtido de herramientas y pequeñas maquinaria en el taller... pero las mantenemos guardadas al principio... Esto obliga a empezar a pensar y a hacer por cuenta propia, sin enseñanzas condicionantes, sin método, y sin herramientas. Y esto ocurre con gran facilidad..."*

*Con ello no siempre creamos obras de arte, sino más bien experimentos. No ambicionamos llenar museos, estamos acumulando experiencia... (queremos) iniciar una búsqueda propia, y aprender a descubrir las cosas por nuestra cuenta- queremos aprender a pensar constructivamente... Al experimentar, los estudiantes descubren a menudo que lo que creían una innovación ya existía en realidad. Pero ello no es un problema pues el efecto buscado es esa experiencia que el estudiante ha obtenido por sí mismo y ahora posee, pues la ha aprehendido, no es simplemente que se la hayan enseñado..."*

En nuestro caso *el material* era la propia ciudad y las relaciones sociales que en ella encontramos. Tan sólo se habían propuesto en el enunciado inicial de curso algunas miradas que se consideraban oportunas, como eran:

- \* Contextualización cultural, histórica y territorial amplia
- \* Interdisciplinariedad
- \* Atención a los hombres y mujeres concretos
- \* Compromiso social, "actitud verde"
- \* En cuanto a los instrumentos de trabajo: Predisposición a favor de las nuevas tecnologías, que se consideran compatibilizables con los enfoques tradicionales.

En la segunda parte del curso, pretendíamos, en cierto modo, introducir las herramientas propias de la disciplina y contrastar los resultados, aunque la voluntad final no era sólo ésta, sino dar lugar a una investigación de los límites de la disciplina arquitectónica y urbanística y a una cierta re-inventión de la misma.

Colaborando con los geógrafos llegamos a consensuar una aproximación a los problemas más concreta que la del proyecto del inicial; más que método, conjunto de estrategias, que es la que sigue:

## 01. ESTUDIO DE LOS ESPACIOS LIBRES COMO PARTE DEL SISTEMA URBANO

Las plazas en el contexto de la ciudad  
del barrio  
las relaciones con los usos urbanos  
con la vivienda

Aproximación histórica, estudios de la evolución urbana.  
Análisis y valoración.

## 02. ESTUDIO DE LA CONFIGURACIÓN DE LAS PLAZAS (SELECCIONADAS)

Se consideran circunstancias tales como: calles confluyentes, morfología-tipología, continuidad relaciones entre espacios públicos y privados, edificación y usos, fachadas, imagen urbana, elementos en la plaza, arquitecturas urbanas (gradas, niveles, monumentos-hitos...), mobiliario, señalización, aspectos constructivos (materiales-pavimentos, alumbrado, protección solar-velas...), vegetación, arquitecturas efímeras.

Análisis y valoración.

## 03. ¿CÓMO SE HABITA LA PLAZA? MEDIO AMBIENTE URBANO

Formas de la habitación, partes de la plaza, escala...

Estancias, circulaciones, usos vinculados a la plaza.

Variabilidad / simultaneidad de los usos de los espacios libres en el día

en la semana

en el año (las estaciones)

en la historia.

El espacio público como lugar de sociabilidad; lo peculiar de la sociabilidad en la calle: Mediterráneo.

El intercambio, el comercio; las formas del comercio.

La vida política, la plaza símbolo de la *polis*.

La fiesta; los ritos urbanos.

La plaza como lugar de cultura y expresión; lugar de conflictos / lugar de armonía.

La *movida* como nuevo uso a gran escala.

Influencia / impacto del tráfico rodado y el aparcamiento / alternativas.

Espacio urbano y medio ambiente:

Clima de verano, primavera/ otoño e invierno; soleamiento, ventilación, sombras, vegetación, agua...

Iluminación natural en invierno y verano. Condiciones acústicas.

Paisaje urbano, contaminación.

Atención a los incapacitados físicos.

Gestión de residuos sólidos, ciclo del agua.

Mantenimiento de los espacios libres: dimensiones, materiales, vegetación...

## 04. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS CIUDADES DEMOCRÁTICAS Y PLURALES

Percepción de los espacios libres por sus habitantes.

Expectativas. Vigencia de la sociabilidad en la calle.

Entrevistas a especialistas, asociaciones ciudadanas y habitantes de los espacios públicos.

Usos regulados / consensuados frente a usos anárquicos.

Espacio de libertad / espacio de convención.

A la vez que se trabaja en estas estrategias analíticas, se explican las teorías vigentes conocimiento, interpretación e intervención en la ciudad y los espacios públicos, que para la disciplina arquitectónica son las que se asumen en el planeamiento, y que podríamos resumir como la síntesis del estructuralismo del Movimiento Moderno y del Racionalismo italiano o patrimonialista, cuy

herramientas características son, entre otras, la clasificación de usos del suelo, sistemas generales y locales, sistema viario, sistemas de espacios públicos y privados, sistema de espacios libres, estándares urbanísticos para equipamientos, análisis de la evolución histórica, áreas homogéneas, análisis tipológico-morfológico, ordenanzas y catálogo.

Los problemas que se plantean los estudiantes no encuentran respuesta en las anteriores teorías: la *movida*, por ejemplo. O la inminente desaparición de la Plaza del Lucero, querida por todos los que la conocen. Este año en San Bernardo constatamos impotentes que el suelo sobre el que se asienta el *hogar* de un amplio grupo de ciudadanos se ha convertido en un codiciado bien de mercado, cuyo precio no pueden ni soñar en pagar. Y esta circunstancia está ocasionada y legitimada por la disciplina urbanística.

Constatamos que los arquitectos consciente o inconscientemente se alían con aquellos grupos cuyo control y dominación del espacio urbano ya está asegurado. Aunque muchos desearían explorar tácticas de planificación para reclamar lo que se niega de forma tan inmediata: que el acceso a un medio bello y saludable debería ser un derecho y no un privilegio (Blower, 1995).

En San Bernardo los vecinos esperan de los técnicos soluciones a sus múltiples problemas. No es posible sin reinventar la disciplina, sin hacer que salga de sus límites y su práctica actual.

Recogíamos de una entrevista a Antonio Tabucchi su definición de su ciudad preferida en el mundo: "Lisboa para mí es un grupo de amigos."

Aunque lo inmediato es pensar que nada de esto tenga que ver con la Arquitectura y el urbanismo, esas y no otras son las cuestiones que verdaderamente preocupan a los habitantes de la ciudad, y, por tanto, las que los expertos de lo urbano deberían saber y atender en sus trabajos. Resulta oportuno, por tanto, que en el ámbito de la Universidad se intenten investigar tales cuestiones.

#### 4. RESULTADOS

El resultado de los trabajos de curso supuso, a juicio del que suscribe, una interesante aportación a las cuestiones tal como han quedado planteadas.

En concreto, me voy a referir al conjunto de trabajos de las dos alumnas que figuran como colaboradoras del artículo, que se encargaron de la producción y realización del vídeo que pretende ser síntesis de la experiencia de innovación. Su entrega final constaba de tres libros, cada uno dedicado a una de las plazas por ellas seleccionadas, y de un vídeo, igualmente compuesto de tres partes correspondientes a las tres plazas. Las plazas elegidas fueron a) la del Lucero en el sector San Luis-Alameda que está siendo objeto de renovación vía el Plan Urban promovido por el Ayuntamiento de Sevilla y la Comunidad Europea; b) la plaza del Salvador, centro de encuentros de jóvenes y con una tradición de espacio de sociabilidad que se remonta a la mezquita califal y a Rinconete y Cortadillo; y c) la plaza de Curtidores, lugar del centro histórico recientemente renovado.

Cada uno de los tres libros tenía una factura diferente, marcadamente manual y artística, con una interesante dimensión de artefacto, con partes desplegadas y móviles. En ellos se explicaban con acierto, las cuestiones planteadas en las estrategias analíticas que se habían estimado relevantes. Pero son los propios libros, sus formas, su carácter frágil y efímero, cambiante, humano, artístico la principal metáfora de la interpretación de las plazas y de la realidad urbana de Sevilla que proponen. Los textos se entretejen con las fotos, los planos y los dibujos, la historia con los usos del presente, la escala lejana con el detalle de la piedrecita que forma el *piso-plaza* y, las consideraciones técnicas con las literarias. De la plaza del Lucero escriben las autoras: "Nos movemos en el tiempo como dentro del agua. Como dentro de un agua que nos gasta. Cuando salimos de ella ya no somos. A



ese desgaste lo llamamos vida. Puede que la vida sea sustituir, distraernos, avanzar, ir muriendo poco a poco; pero también es permanecer y en eso está la dificultad.

San Luis, barrio, es como un cuerpo. Igual que todos tiene su música y su aroma, que con el clima y las horas cambian. En él hay la continua palpitación que es señal de la vida, pero se percibe latir a un ritmo distinto que los demás y ahí está el secreto de esta ciudad sumergida llamada a desaparecer.

Del San Luis que permanece (agónico) aún, prefiero una pequeña plaza donde la materia y la luz y el silencio se disputan protagonismo. La prefiero porque se deja mirar y me deja estar. Sumergida en esta plaza casi etérea es marcada con su caprichosa personalidad. Indiferente al calendario, aman cada mañana y saluda a una ciudad que la evita, quizá por no conocer el valor de sus tesoros.

Y es esa ciudad ignorada e ignorante quien ahora la hace temblar de frío, ahogada como el lucero en la fría alberca.

Y es que así somos los hombres: vivimos ausentes la muerte ajena con la somnolienta certeza de recuperarla en un más allá. Con ese juego bajo el brazo nos atrevemos a mudar el destino de las cosas.

Lloraré la muerte de mi plaza, pero antes indagaré en el secreto de su esencia." (Reina Jiménez y otros, 1996)

El video consta de tres narraciones, tres dramatizaciones, cada una de las cuales plantea interrogantes y respuestas, interpretaciones y propuestas a los conflictos representados en las plazas estudiadas. No era, desde luego, el resultado previsto al comienzo de los trabajos. Ha superado con mucho cualquier expectativa. Como dice el profesor MacRae Gibson, "el reto al que se enfrenta la arquitectura de la era de la máquina que seguimos viviendo es superar la observación de los diversos efectos que la cultura industrial tiene sobre el hombre para desarrollar una nueva mitología de arquitectura -un conjunto de narraciones que, entre todas ellas, eluciden de manera convincente la difícil situación en que se encuentra el ser humano a finales del siglo XX. Y ello sólo puede conseguirse por medio de la lógica poética." (MacRae-Gibson, 1991) Tenemos que inventar nuevos caminos. / Sevilla, a marzo de 1997.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBERS, J. (1996). Educación creativa. *Fisuras*, (?), 136-145.
- AULA TALLER "C" DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ETSAS (1995). Programa Docente *Programas Docentes 95-96 E.T.S.A. Universidad de Sevilla*, 250.
- BLOWER, S. (1995). *Mini-manual of the Anarchic Urbanist*. Sci-Arch Public Acces Press, Los Angeles.
- FERIA MARTÍN, J. (1996). Tradición y transformación en Piedras Albas. *Demófilo*, 19, 85.
- MACRAE-GIBSON, C. (1991). *La vida secreta de los edificios*. Madrid, Nerea.
- MARINA, J.A. (1997). Un humanista en el aula. *ABC Cultural*, 280, 62.
- MERELLO DE MIGUEL, M. Y REINA JIMÉNEZ M. (1996). *Un día en la Plaza*, (vídeo). Sevilla. Servicio de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías, Universidad de Sevilla.
- (1996). Plaza del Lucero. *La Estrella de Vandalia*, 8, 10.
- PÉREZ DE LAMA HALCÓN, J., DE LA IGLESIA SALGADO F., SÁNCHEZ-MONTAÑA MACÍAS, B. (Eds.), (1997). *Acción Alcores*. Sevilla, IAPH y Ayuntamiento de Carmona, prensa.
- TORROJA, E. (1994), *Razón y ser de los tipos estructurales*, Madrid.





PROYECCIÓN DE VÍDEO

# UN VIAJE EN LA PLAZA

" Tres historias de la calle "

Sanlúcar, El Salvador, Curtidurías.

PRESENTACIÓN A CARGO DE ANTONIO SASETA  
PROF. DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA Y CAT

LUGAR: ATENEO VERDE C/. CALATRAVA

JUEVES 6 FEBRERO 21 HORAS

FOTO: RAMÓN CUEVAS

PRODUCCIÓN Y DIRECCIÓN: MARIA MERELLO Y MARTA REINA  
con Miguel Sánchez, Perico Rascón, Sylvia Leon.

GUION: (Sanlúcar) Stephen Siciliano.

Una experiencia de colaboración entre la Escuela  
de Arquitectura y la Facultad de Geografía e  
Historia. Patrocinada por el I.C.E. Universidad de Sevilla

ORGANIZA: EV' ARQUITECTURA, URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE