

Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria
Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza
de Idiomas

Lenguas Clásicas: Latín y Griego



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Gigantes

Un enorme recurso clásico

Autor

PABLO MERINO FERNÁNDEZ

Tutora

M^a DEL HENAR VELASCO LÓPEZ

Curso 2020-2021

Universidad de Salamanca

**Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**

Especialidad: Lenguas Clásicas: Latín y Griego

Curso: 2020-2021

Trabajo de Fin de Máster

Título: *Gigantes. Un enorme recurso clásico*

Autor: Pablo Merino Fernández

A handwritten signature in black ink that reads "Pablo Merino". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single stroke.

Tutora: M^a del Hénar Velasco López

VELASCO	Firmado
LOPEZ MARIA	digitalmente por
DEL HENAR -	VELASCO LOPEZ
09293428W	MARIA DEL HENAR -
	09293428W
	Fecha: 2021.06.04
	14:17:48 +02'00'

En Salamanca, a 7 de junio de 2021

Índice

1. Introducción.....	2
2. Estado de la cuestión	3
3. Composición del recurso.....	5
3.1 Creación del texto narrativo	5
3.1.1. Mi reconstrucción del mito	7
3.2 Creación de las imágenes	11
3.3 Creación de la música.....	14
4. Aplicaciones en el aula	15
4.1 MITOLOGÍA Y RELIGIÓN	15
4.2 GEOGRAFÍA, HISTORIA Y SOCIEDAD.....	17
4.3 ARTE	18
4.4 LITERATURA Y TEXTOS	20
4.5 LENGUA Y LÉXICO	22
4.6 PERVIVENCIA EN LA ACTUALIDAD.....	23
4.7 TRANSVERSALIDAD	24
5. Conclusión.....	27
6. Bibliografía	29
6.1 Obras y artículos.....	29
6.2 Recursos electrónicos	30
6.2.1 Textos	30
6.2.2 Imágenes	31
6.2.3 Vídeos.....	31
6.2.4 Otros.....	32
Anexo I	34
Anexo II.....	41
Anexo III	46

1. Introducción

El uso de la mitología en la enseñanza de la cultura y las lenguas clásicas es una de las principales herramientas que, en los últimos años, utilizan los docentes de secundaria de esta especialidad para garantizar la motivación de los alumnos respecto a estas asignaturas, ya que la gran versatilidad temática que plantea la mitología grecorromana permite conectar con los intereses de todo tipo de alumnos. Por ello, este trabajo busca aprovechar al máximo estos contenidos que, si bien no dejan de conformar una parte importante del currículum, no deben ser tratados como elementos autónomos del resto de realidades del mundo clásico.

Por otra parte, el empleo de las nuevas tecnologías también es un elemento presente en la mayoría de las actuales clases de instituto, cuya utilización en el aula está en claro ascenso por parte de los profesores. Sin embargo, la información que circula por la red es muy diversa y, en ocasiones, difícil de contrastar, por lo que la figura del profesor es indispensable para garantizar, no sólo que los alumnos accedan a información veraz, sino también para fortalecer su espíritu crítico y formarlos como personas.

Teniendo en cuenta estos dos elementos tan útiles para la docencia de las lenguas clásicas, este trabajo versa sobre la elaboración de un recurso propio, creado con varios programas informáticos, sobre un tema mitológico y que formaría parte de los materiales didácticos del docente, según se recoge en el Reglamento de Trabajos de Fin de Máster de la Universidad de Salamanca, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca en su sesión de 27 de enero de 2016 y según estipula la Subcomisión Académica de la Especialidad de Lenguas Clásicas.

El objetivo principal de este proyecto es presentar un recurso de creación propia que permita explicar un episodio concreto de la mitología grecorromana de una manera innovadora y que resulte atractiva para los estudiantes del siglo XXI. Como objetivos secundarios, esta herramienta busca aprovechar el material mítico para que el profesor pueda derivar, a partir de ella, diferentes lecciones que atañen a todos los bloques de contenidos que se estipulan en la legislación, así como a temas de otras materias, haciendo un ejercicio de transversalidad. Además, este instrumento no se limita a una determinada asignatura, sino que permite múltiples adaptaciones a todas las asignaturas de la especialidad (Cultura Clásica, Latín y Griego, en todos sus niveles de ESO y Bachillerato).

Teniendo en cuenta esto, elegí el episodio de la Gigantomaquia, la guerra de los Gigantes contra los dioses del Olimpo, como el más adecuado para crear esta herramienta, dado que este episodio fue uno de los más importantes en el pasado, como atestiguan las numerosas citas en los textos y representaciones artísticas, y ya que los temas bélicos suelen ser muy atractivos para los alumnos.

Tras examinar en un primer apartado el estado de la cuestión sobre el episodio de la guerra de los Gigantes, explicaré detalladamente en la primera parte del proyecto el proceso de composición de este recurso, en el que se incluirá mi reconstrucción del mito de la Gigantomaquia, a partir de las numerosas fuentes clásicas.

A continuación, se explicarán detalladamente las múltiples aplicaciones derivadas que ofrece este recurso al profesor en las diferentes materias de secundaria recogidas en el currículum de la ESO y Bachillerato.

Este currículum se rige, en la comunidad de Castilla y León, bajo el marco de aplicación de la LOMCE (2013) y del posterior RD 1105/2014 de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato, por la ORDEN EDU/362/2015 de 4 de mayo, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación secundaria obligatoria en la Comunidad de Castilla y León, y la ORDEN EDU/363/2015 de 4 de mayo, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo del bachillerato en la Comunidad de Castilla y León.

Las aplicaciones de la herramienta ideada aparecen clasificadas en seis bloques de contenido que aparecen en todas las asignaturas de la especialidad, de modo que se puedan observar las posibilidades de adaptación del recurso a los diferentes niveles de educación. Al final de este epígrafe, se incluyen varias aplicaciones que implican una transversalidad de contenidos con asignaturas de otras especialidades. Seguidamente, en un último apartado, se expondrán las conclusiones obtenidas al respecto del trabajo.

Finalmente, se adjuntan tres anexos. El Anexo I recoge todas las citas de autores clásicos griegos y latinos que he utilizado para la composición de mi versión del mito, acompañadas de su correspondiente bibliografía. En el Anexo II se detalla la correspondencia de los episodios de la batalla de los Gigantes con las fuentes clásicas, algunas obras modernas e incluso páginas web que he utilizado para la composición de mi Gigantomaquia, de modo que el cotejo de este anexo y el punto 3.1.1 de mi proyecto, junto con el visionado del vídeo, permita seguir las innovaciones que he introducido. Desarrollaré un ejemplo concreto en el punto 4.4 página 21. Y en el Anexo III se presentan los nombres de los ciento doce Gigantes junto con las referencias en las que se atestiguan.

2. Estado de la cuestión

El estudio de los episodios míticos relativos a la configuración del mundo, o cosmogonía, es uno de los más interesantes puesto que revela las preocupaciones últimas de los pueblos y, además, permite reconstruir un camino de influencias entre las civilizaciones antiguas. Entre estos mitos cosmogónicos, la Gigantomaquia es el más vivo de ellos, puesto que la gran impronta que tuvo en autores de muy variados géneros de diferentes épocas permite trazar una evolución de la sociedad y de la mentalidad de una población tan heterogénea como la grecorromana, como establece en su obra Delgado Linacero:

“Desde sus arcaicos orígenes hasta bien entrado el período helenístico, el mito multiplicó su presencia en la literatura y en el arte, interpretándose una y otra vez bajo el prisma del momento en que existió.” (1999, p. 108)

A esto cabe añadir la gran importancia que este episodio ha tenido en las artes plásticas desde la época arcaica griega (s VI a.C.) hasta la actualidad. En esta línea, cabe destacar las entradas bajo el epígrafe de la Gigantomaquia en manuales de referencia indispensables como el *LIMC*

o la *Guía iconográfica de los héroes y dioses de la Antigüedad* de Aghion, Barbillon y Lissarrague y, en formato digital, el proyecto Theoi, además de otras obras como la de Mayer *Die Giganten und Titanen: in der antiken Sage und Kunst* y el artículo de Rodríguez López *El asalto al Olimpo: La Gigantomaquia*.

Estas dos vertientes de estudio del mito confluyen en los objetivos principales de este proyecto. Por una parte, un trabajo previo, que consiste en establecer un catálogo riguroso de las múltiples citas de los autores antiguos con el fin de elaborar una nueva versión personal de la guerra de los Gigantes. La razón que nos mueve a esto, y que acaso puede considerarse un tanto ambiciosa, hunde sus raíces en el profundo interés que despierta la mitología griega y en el deseo de transmitirla de una manera atractiva, en una construcción personal elaborada desde la seriedad de mi formación filológica. Su finalidad, por otra parte, mira claramente a la educación de los alumnos que en un futuro tendré a mi cargo y constituye una clara apuesta pedagógica. Se trata de examinar las aplicaciones que este pasaje mitológico puede tener en un aula de secundaria para la enseñanza de las lenguas clásicas y su cultura, de acuerdo con la legislación de Castilla y León. A su vez, la inserción de este mito en las nuevas tecnologías, mediante la creación de una presentación animada en la que se recrea el mito, busca la actualización de este episodio al siglo XXI para que resulte atractivo a las nuevas generaciones e impulse la renovación de la enseñanza de la cultura clásica en las aulas.

En lo que respecta a la aplicación en el ámbito educativo, este trabajo presenta un novedoso recurso para el docente que puede ser utilizado en Latín, Griego y Cultura Clásica de todos los niveles. Partiendo de un riguroso examen de las fuentes clásicas, este recurso se plantea como un mecanismo renovador de la estructura rígida de los bloques de contenidos de las diferentes asignaturas para configurar una estructura más flexible en las que los actuales bloques pueden intercalarse y nutrirse de la información de los otros y, asimismo, ayudar a los alumnos a relacionar las diferentes realidades de la cultura clásica a través de un tema atractivo y haciendo uso de las nuevas tecnologías.

3. Composición del recurso

En lo que se refiere al trabajo previo para la creación de esta presentación animada, que no figura aquí como adjunto, sino que, conforme a las instrucciones de la presidenta del Tribunal, he remitido por correo electrónico a los miembros y que se visionará parcialmente en el momento de la defensa, conviene tratar tres aspectos diferentes. Primero, la creación del texto narrativo que ilustra la presentación, seguidamente, la configuración de las imágenes de las que se compone y, por último, el material auditivo que permite crear una atmósfera más realista.

3.1 Creación del texto narrativo

El primer paso para la creación del recurso, fue la composición del texto sobre la Gigantomaquia, teniendo en cuenta las referencias que se encuentran en los textos clásicos. Sin embargo, dado que no se conserva ningún texto completo en el que se detalle el desarrollo de esta guerra, la reconstrucción de este episodio resulta complicada, como dice Ogden:

“It is difficult to reconstruct the Giants' mythical tradition, since the extant literary sources for it [...] typically to the Gigantomachy glancingly or focus only upon monomachies within it.” (2013, p. 82)

Por este motivo, era necesario buscar todas las referencias posibles tanto a estos duelos como a los lugares en los que se desarrollaban. Para lograr esto, inicialmente acudí a diferentes manuales mitológicos en formato electrónico, como *Theoi*, y físico, como *El gran libro de la mitología griega* de Hard, el *Diccionario de mitología griega y romana* de Grimal o la obra de Mayer *Die Giganten und Titanen*. A partir de las citas a las que remitían estos manuales, busqué traducciones al castellano de dichos textos, sobre todo en la Biblioteca Clásica de Gredos. Después de haber buscado estas referencias, comencé a examinar todos los textos que incluye esta colección, haciendo una búsqueda selectiva para encontrar la mayor cantidad de referencias a los nombres de los Gigantes y a episodios de la Gigantomaquia.

Tras analizar esta colección de obras clásicas, busqué por la red otros textos latinos y griegos¹ para realizar, nuevamente, una búsqueda selectiva en los mismos. Para empezar, busqué textos fragmentarios, sobre todo en los *Fragmenta Historicorum Graecorum*, cuya versión digital contiene un navegador que permite buscar palabras concretas en todo el corpus. Seguidamente, consulté obras completas de otros autores clásicos mediante catálogos *online* tales como el de Remacle, a través del cual accedí a los textos en su traducción francesa, el de *DigilibLT*, que comprende obras latinas de la Antigüedad Tardía en su lengua original y, finalmente, el de *Thesaurus Linguae Graecae* para los textos griegos hasta el s XV en lengua original.

Una vez recopilados todos estos datos de los textos, recogidos en el Anexo I, procedí a comparar aquellos datos que ofrecían una información similar, discriminando de acuerdo con su frecuencia, es decir, priorizando las versiones que aparecen más atestiguadas en los autores

¹ Dadas las circunstancias actuales, que dificultan el acceso a las bibliotecas, la mayoría de las obras clásicas en traducción a las que he accedido son en formato digital por lo que, en algunos casos, estas obras pertenecen a ediciones del s XVIII o XIX, como la de Boecio, Herodiano o Plinio, como puede verse en el Anexo I. En condiciones normales, buscaría las ediciones más actuales y rigurosas posibles.

frente a las que tienen menor respaldo. Con los datos resultantes, pasé a crear una primera estructura de la Gigantomaquia, con el objetivo de encuadrar todos los datos obtenidos en una reconstrucción personal del mito. Ofrezco la correspondencia entre los pasajes y las fuentes en las que me he basado en el Anexo II.

Sin embargo, esta estructura primera del mito, formada por los testimonios de los textos, no recogía todos los datos que se conservan sobre la Gigantomaquia, sobre todo en lo referido a los nombres de los Gigantes. Por este motivo, decidí acudir a la epigrafía para recabar más información a este respecto. Primeramente, acudí a las *Inschriften von Pergamon*, dentro de la página web *Epigraphy Packhum*, que recogen, entre otras inscripciones, las del Altar de Pérgamo, en cuyos laterales se conserva la mayor representación escultórica de la Gigantomaquia. En segundo lugar, mediante la página web *Beazley Archive*, perteneciente a la Universidad de Oxford, accedí a un gran número de piezas de cerámica, en cuyas pinturas se han transmitido también algunos nombres de Gigantes que no se atestiguan en los textos. La correlación que he establecido entre las fuentes literarias y las epigráficas con los nombres de los Gigantes aparece en el Anexo III. Además, el elenco completo, tanto de los textos utilizados en la reconstrucción de mi propia versión del mito como estos de los que me he servido para completar los nombres de los Gigantes, está recogido en el Anexo I, tal y como se ha indicado antes.

A continuación, tras consultar la obra de Fernández Galiano, unifiqué las transcripciones de todos los nombres griegos, buscando coherencia y uniformidad en la composición y, seguidamente, para incluir estos datos en la estructura inicial, hice una tabla relacionando los nombres de los dioses con los gigantes que los textos o las representaciones artísticas presentan como sus rivales. Aquellos gigantes cuyas menciones no aparecen relacionadas con ningún dios, los incluí posteriormente en diferentes episodios, bien teniendo en cuenta alguna relación entre su nombre y el de un dios determinado o bien por el lugar en el que aparecen dichas menciones. Por ejemplo, los Gigantes con la raíz $\chi\theta\acute{o}\nu$ en su nombre, los asigné como rivales de Deméter y la mayoría de los Gigantes que aparecen en el friso del Tesoro de los Sifnios en Delfos, los relacioné con Apolo y Ártemis. Por último, restaban algunos gigantes que no admitían ninguna relación específica con dios alguno, por lo que los utilicé para rellenar lagunas de los textos en los que se mencionan restos de batallas con los gigantes, pero sin hacer referencia a ninguno concreto, o para aumentar las hazañas de los dioses, sobre todo en la batalla central de Flegra.

Finalmente, y para poder incluir de la mejor manera a estos últimos gigantes, acudí al libro de Mayor *El secreto de las ánforas. Lo que los griegos y los romanos sabían de la prehistoria*² y al artículo de la misma autora *Ancient Fossil Discoveries and Interpretations*. En estos trabajos, Mayor determina que el descubrimiento de fósiles de animales prehistóricos pudo ser una de las causas que motivara la creación de estos seres míticos. Por este motivo, incluí los lugares en los que la autora señala la existencia de grandes yacimientos de fósiles prehistóricos en Grecia como lugares de batallas entre dioses y gigantes. Además, incluí alguna referencia

² Se hace también eco de sus teorías Lane Fox, R. 2008, pp. 353 y 516.

visual a estos animales prehistóricos en el vídeo como apoyo de esta teoría, pero siempre en el fondo de las escenas para que no concentren la atención del espectador.

Con todos estos datos, elaboré una reconstrucción final del mito que incluye esta información de los textos clásicos, tras la correspondiente criba en cuanto a las diferentes versiones, los nombres de los gigantes conservados en la epigrafía de esculturas y cerámica y los datos paleontológicos. Todo esto conforma una nueva versión de la Gigantomaquia en la que he procurado equilibrar los datos antiguos y la creatividad moderna.

Además de presentar algunas escenas del vídeo animado en el momento de la defensa, paso a relatar el guion sobre el que se basa mi recurso.

3.1.1. Mi reconstrucción del mito

Tras la derrota de los Titanes, Gea, la madre Tierra, sintió aversión hacia sus descendientes, los dioses; por lo que, con la sangre derramada por Urano cuando fue derrocado, engendró la segunda amenaza para los Olímpicos, más de cien Gigantes. Estos eran seres enormes, con cuerpo de hombre y piernas de dragón o serpiente. Para incentivar su actuación, Gea prometió la mano de diferentes diosas a los Gigantes: Hebe a Porfirión, Afrodita a Ctonio, Atenea a Efiates primero y, luego, a Encélado y Ártemis a Alcioneo.

Dos gigantes atacaron antes que el resto. Sus nombres eran Picóloo y Molio y fueron derrotados por Helio, junto con su hija Circe en Eea cuando los gigantes intentaban violarla. Con su sangre derramada surgió la planta moli, la cual encontró Odiseo durante su estancia en la isla de Circe.

Gea, por su parte, hizo crecer una planta que hiciera invulnerables a los gigantes. Pero, cuando Zeus se enteró de esto, ordenó a Helio, Selene y Eos que no brillaran en el cielo hasta que todas las plantas fueran arrancadas.

Una vez destruidas todas las plantas, los dioses, tras escuchar un oráculo, descubrieron que los gigantes sólo serían destruidos mediante la acción conjunta de un dios y un mortal, por lo que Zeus llamó, mediante Atenea, a Heracles, que se encontraba en Cos. El bando de los Gigantes, por su parte, contaba con los veloces caballos Janto y Balio, que posteriormente poseería Aquiles, y con el apoyo del dios-río Bricón.

Una vez compuestos ambos bandos, la guerra dio comienzo. Cuando los Gigantes comenzaron su arremetida, Tritón advirtió al Olimpo tocando su caracola para que se preparasen para la guerra, provocando la huida de algunos enemigos ante el extraño estruendo del instrumento, e Iris convocó a los dioses en asamblea. Antes del combate, Zeus sacrificó un buey para Helio, Urano y Gea.

Había un gigante diferente del resto; ese era Alcioneo, que había expulsado de Eritía el ganado de Helio y era invencible mientras estuviera en su tierra natal, Flegra. Heracles se enfrentó a él con valentía, pero sólo consiguió vencerlo cuando, por consejo de Atenea, lo

arrastró fuera de Flegra, donde lo mató. Tras su muerte, sus siete hijas, llamadas las Alciónides, se lanzaron al mar y fueron transformadas en martines pescadores por Anfitrite.

A continuación, los Gigantes se unieron para alcanzar la altura del Olimpo apilando el Pelión sobre el Osa y el Atos sobre el Pindo. En la cima de la torre, Porfirión, el rey de los Gigantes, se abalanzó sobre Atenea, pero, al escapársele, se dirigió hacia Hera con intención de estrangularla; sin embargo, Eros le disparó una flecha de amor en el hígado, que transformó toda la ira en lujuria, haciendo que Porfirión rasgara el vestido de Hera para poseerla, pero el gigante cayó bajo las flechas de Heracles y los rayos de Zeus. La torre entonces fue derribada por los rayos de Zeus y por movimientos sísmicos producidos por Posidón, sepultando a Azeo, Lamo y Ceneo.

Al punto, todos los dioses se lanzaron a la batalla por todo el mundo. La única diosa que no participó en la batalla fue Hestia, que permaneció en el Olimpo guardándolo y observando consternada la dura batalla.

El siguiente gigante en caer fue Encélado, nacido para luchar contra Atenea, la cual le clavó una jabalina y lo persiguió por el mar, hasta que acabó con él sepultándolo bajo la isla de Sicilia.

Posidón, durante la lucha con Polibotes por mar, con su esposa Anfitrite como auriga de su carro tirado por hipocampos, arrancó un trozo de la isla de Cos con su tridente y se lo lanzó encima al gigante sepultándolo y creando la isla de Nísiros. A continuación, yendo hacia el norte, derrotaron a Meante y a Bootes en Alónisos. Finalmente, el dios sepultó a Atos bajo una montaña que previamente este le había lanzado, la cual recibió el nombre del gigante.

Cuando Dioniso, Hefesto y los sátiros se dirigían al campo de batalla en Sicilia sobre burros, estos rebuznaron fuertemente al sentir la presencia de los gigantes, provocando la huida de algunos de ellos. Por este motivo, los burros fueron incluidos como estrellas en el cielo.

En la isla, Hefesto acabó con Euríalo y luchó con Aristeo, pero, cuando el dios iba a acabar con él, Gea lo tomó, lo escondió y lo transformó en un escarabajo. Dioniso se enfrentó a Alpo que vivía en una cueva de la isla, con el que acabó arrojándolo al mar, provocando una enorme ola. Rápidamente, los dos dioses volvieron a Grecia, donde Dioniso se enfrentó a Reco, que le lanzó el monte Eta, y acabó con el gigante transformado en león, mientras sus leones se encargaban de Reto. Seguidamente, mató a Éurito metiéndole su tirso por la garganta y, tras la muerte de este, Peloreo le lanzó el Pelión a Dioniso, pero Ares lo detuvo en el aire y le clavó su espada al gigante en la ingle. Peloreo huyó, pero Posidón lo persiguió hasta que le clavó su tridente en la desembocadura del río Esperqueo. Una vez muerto, Ares le arrebató al gigante su armadura como trofeo.

A la muerte de Peloreo acudió Mimante, que levantó Lemnos amenazante contra Zeus y Atenea, pero Ares le clavó su lanza en la cabeza al gigante y Hefesto, tras perseguirlo por el Egeo, le vertió encima hierro fundido que, al enfriarse, lo convirtió en el monte homónimo frente a Quíos. Tras esto, Helio recogió a Hefesto en su carro y lo devolvió al oeste.

En la región de Tracia, Atenea desolló a Palante cuando este intentó forzarla armado de lanza, creando así su propia herramienta defensiva, similar a la égida de Zeus, que la protegió en las batallas futuras. Posteriormente, Nike apareció con la cabeza de Medusa y Atenea la fijó a su recién creada égida para petrificar a Palante y a Equión. Palamneo, a su vez, fue atravesado por la lanza de la diosa cuando la atacaba junto con Equión. Entonces, Damástor, airado por el destino de sus hermanos, tras levantar toda la cordillera del Ródope, la arrojó contra los dioses, pero Helio, desde su carro en las alturas, cambió el rumbo del proyectil. Tras esto, Zeus, Ares, Hermes, Apolo, Hefesto, Dioniso y Heracles se unieron contra el gigante hasta derrotarlo. Después, se dirigieron todos a Flegra para la gran batalla.

Al mismo tiempo, Hera y Hermes, tras acabar con Eubeo y con Europeo en Orestas y Celadone respectivamente, viajaron hasta el nacimiento del río Haliacmón y, tras bajar por su curso hasta la desembocadura, encontraron a Hipólito y a Celadón, los guardianes de los caballos Janto y Balio a los que dieron muerte conjuntamente para liberarlos. Después, antes de dirigirse a Flegra, Hades surgió de las profundidades y le dio su casco de invisibilidad a Hermes para que le sirviera de ayuda en la gran batalla.

En aquella península de la Calcídica, se desencadenó la más grande de las batallas, con la presencia de todos los dioses y de Heracles que, con sus flechas, asestaba el golpe final a los Gigantes.

Deméter y Hécate, con sus antorchas, se rodearon de fuego y calcinaron a Erisictón y a Clitio, respectivamente. Con una ráfaga de viento, Gratión apagó las llamas y se convirtió en el blanco de innumerables flechas de Ártemis, mientras los perros de la diosa se encargaban de Bremes. Mientras tanto, Ares y Afrodita luchaban cerca de este escenario. Afrodita distraía a Peribea, hija de Eurimedonte, con pétalos de rosa y palomas mientras Heracles le lanzaba sus flechas, pero Mimón se lanzó contra el carro de la diosa. En seguida, Afrodita, armada de lanza, y Ares lo enfrentaron valientemente. Tras la derrota de este, Efialtes golpeó a Ares en la cabeza hasta ponerlo de rodillas, pero Apolo le disparó una flecha en el ojo izquierdo y luego Heracles otra en el derecho que acabaron con él. A continuación, tras abatir a Euforbo, Apolo se unió a Ártemis, que había acabado con Molodro, para disparar juntos a Hiperfas y a Aleto. A su espalda se alzaba el gigante Polibio, pero terminó ensartado en una lanza por Hermes, camuflado con el casco de invisibilidad de Hades. Seguidamente, el dios mensajero atravesó a Damiso con su espada de oro. A su lado pasó volando el carro de Hera que llegó hasta el gigante Ctonio para convencerlo de que acabara con Dioniso, prometiendo darle a Afrodita en matrimonio (la misma oferta que le había hecho a Peloreo); sin embargo, Ctonio fue derrotado por Deméter mientras Dioniso acababa con Euribias y los dos dioses juntos acabaron con Perictonio. Al instante, Ares se unió a Dioniso y mataron a Biatas y a Uranión, respectivamente.

Tras el fracaso de su treta, Hera se unió a Atenea en el centro del campo de batalla, ambas armadas de espada, para enfrentarse a Harpólico, Hiperbio y Agástenes. Hera atacó a Harpólico y su espada quedó clavada en el cuerpo del gigante. Inmediatamente, Fecio apareció tras el gigante caído, pero Hera, tras arrebatárle la lanza a Harpólico, acabó con Fecio. En seguida se presentó Erictipo tras los cuerpos de sus hermanos caídos y, como un intento de distracción,

antes de caer atravesado por la lanza de Atenea, lanzó una gran serpiente contra la diosa, pero ella la cogió y la lanzó a las estrellas, formando la constelación del Dragón.

Al fondo, sobre las montañas, se entablaban dos pares de combates. En una cima, las Moiras, armadas con mazas de bronce, se preparaban para enfrentarse a Agrio, Toante y Memaces, pero su madre Temis apareció, encargándose de este último. En la otra montaña, un rostro de león aparecía por la pendiente, que correspondía al gigante León. Para enfrentarse a él, Éter bajó de las alturas y lo derrotó luchando físicamente. En su descenso, las nubes se apartaron dejando ver el plateado brillo del carro lunar de Selene. Menefriaro se decidió a enfrentarse a la diosa llegando a abollar su carro, la causa de sus cráteres, aunque acabó siendo derrotado por ella.

Al pie de las montañas, junto al mar, combatía Posidón, armado de espada, contra Euríbatos y, por otra parte, Océano y Tetis, con lanza, contra Estífelo y Farangeo.

En medio del fragor de la batalla, Eurimedonte, el más poderoso de los gigantes tras la muerte de Porfirión y Damástor, buscó enfrentarse a Zeus y, como ayuda, su madre Gea lo reforzó recubriéndolo de serpientes. Atravesó el campo de batalla viendo cómo Apolo se enfrentaba con su espada a Hapladamante y a Udeo mientras, a su lado, Ártemis acababa con Capeleo, cómo Ares embestía contra Enafas y cómo Dioniso hacía frente a Jantes. Cuando llegó al encuentro de Zeus, que acababa de fulminar a Énfito, consiguió golpear violentamente al dios, pero este se defendió con su égida. Finalmente, Atenea apareció en escena, aterrorizó al gigante con el rostro de Medusa y Eurimedonte resultó fulminado por el rayo de Zeus.

El resto de los gigantes huyeron hasta llegar al curso del Bricón, donde el dios-río les cerró el paso a los dioses y los gigantes aprovecharon para diseminarse por el mundo.

Por el oeste, Hefesto fue hasta Isquia, donde sepultó a Epopeo bajo el volcán Epomeo. Por el este, en Fanagoria, Afrodita se enfrentó a Cebriones que custodiaba una cueva de la región. Después, tras despojarse de su armadura y su ropa, enamoró a quince gigantes, ayudada por Hermes que, invisible, adormilaba a los enemigos con su caduceo, y los engañó para que entraran en la cueva, donde Heracles fue dándoles muerte uno a uno. De esta manera perecieron Elentes, Yenio, Efracoridón, Teodamante, Teómises, Abeso, Colofomo, Mofio, Alemone, Astreo, Fruto, Esténaro, Óbrimo, Octeo y Olíctor.

De camino al sur, los gigantes intentaron golpear a los dioses lanzándoles grandes rocas, que terminaron por bloquear el río Ríndaco, pero Perséfone apareció y apartó las rocas, creando la isla de Bésbico sobre Egeón. Los gigantes causantes de esta acción se dispersaron por Asia Menor y encontraron la muerte en diferentes puntos de la geografía oriental. Cerca de Troya, Ísqueno cayó por la acción combinada de Ares y Zeus. Desde la costa, podía verse cómo Deméter se enfrentaba a Ctonófilo en Imbros hasta dejarlo enterrado y Posidón a Almope en Lemnos. En Lidia, Ares se enfrentó a Ofioneo y Heracles a Hilo hasta que los gigantes fueron arrinconados al pie de una montaña y un rayo de Zeus provocó un desprendimiento que los sepultó a ambos. En Meonia, Gea mandó un dracon como ayuda para fortalecer las filas rebeldes contra los dioses, pero el gigante Damasén se encontró con él y le dio muerte con un árbol. Por esta conducta, su madre lo desterró al Tártaro donde esa acción la tendría que repetir

diariamente durante toda la eternidad. En Mileto, Atenea derrotó a Anax y a su hijo Asterión. Seguidamente, persiguió por mar a Ácrato y a Laertas hasta derrotarlos en Eubea.

Posteriormente, algunos gigantes se internaron en el continente asiático, buscando escapar de sus perseguidores. En Frigia, Dioniso, con la ayuda de su abuela Rea, derrotó a Cántaro. En Galacia, los dioses lanzaron una bola de fuego contra sus enemigos, acabando con la vida de Hipérides, hasta que esta cayó en el río Sangario y se apagó. En Cilicia, Zeus se encontró con Pagras, al que fulminó con un rayo y sepultó bajo el monte Corico, y con Siceo, que huyó junto a su madre a la que pidió ayuda. Gea, compadecida, lo transformó en una higuera, salvándolo de la muerte. Por último, en Damasco, el gigante Asco consiguió encadenar a Dioniso y lanzarlo a la corriente del río Bardine. Pero Hermes llegó en su rescate, lo desató y juntos acabaron con el gigante al que Hermes, posteriormente, desolló para crear un saco.

En Creta, Zeus, Ares y Heracles se reunieron y se enfrentaron con Milino, Oto, Olimpo y Museo, pero este último sobrevivió tras abandonar a sus hermanos, mientras Posidón sepultaba bajo Rodas a Caradreo y a Bronteas bajo Míconos.

La última batalla se libró en Megalópolis, junto al curso del río Alfeo, donde Heracles y Ares acabaron juntos con Pánocrates y Turio. Apolo abatió con sus flechas a Agaméstor y a Anquíalo, mientras Zeus fulminaba a Orixo y a Mecisteo, para acabar juntos con Astartas. Ártemis terminó con la vida de Asolo y Atenea con la de Berectas, mientras Hera se enfrentaba a Prónimo, que terminó cayendo por la acción de Heracles.

Tras esta batalla, la guerra de los Gigantes llegó a su fin y los dioses consiguieron afirmar su poder e imponerse sobre las divinidades antiguas.

3.2 Creación de las imágenes

Una vez elaborada esta versión personal de la Gigantomaquia, utilicé este texto como base para la creación de una presentación animada en la que se intenta dar vida a la batalla de gigantes y dioses para acercarla a los nuevos tiempos y alumnos.

Para la creación de las imágenes de los dioses olímpicos, he acudido, principalmente, a versiones modernas de videojuegos que, además, se ajustasen lo más posible a la descripción clásica de las divinidades. Entre otros, me he basado en imágenes de *God of War*, *SMITE* y *Assassin's Creed: Odyssey*. En el caso de otras divinidades de menor relevancia y de más escasa representación, he buscado imágenes lo más fieles posibles a la iconografía clásica, para facilitar su identificación, pero que mantuvieran una estética moderna, acorde con el resto de dioses que aparecen en el vídeo.

En cuanto a la composición de la iconografía de los ciento doce gigantes recogidos en las fuentes clásicas, todos ellos acompañados de su nombre en alfabeto griego, he llevado a cabo diferentes métodos, mediante una composición propia de imágenes. Para ello he tenido en cuenta la descripción de la evolución de la iconografía de los Gigantes que hace Ogden en *Drakon: Dragon Myth and Serpent Cult in the Greek and Roman Worlds* (p. 83).

En las representaciones más antiguas que se conservan en la cerámica, los gigantes aparecían como guerreros con forma humana que luchaban en combate singular con los dioses. Esta característica del combate singular se mantiene en la mayor parte de la presentación, sobre todo en la gran batalla de Flegra, cuya importancia en los textos he decidido resaltar aumentando el número de enfrentamientos.

A partir del s V a.C., los gigantes comenzaron a ser retratados con piernas de serpientes, marcando su carácter ctónico, posiblemente por influjo de la figura de Tifón, según indican Fontenrose y Ogden³, ya que este monstruo aparece siempre representado en el arte con apéndices de serpiente y, además, algunos autores clásicos no suelen diferenciar ambas guerras e incluyen a Tifón como un gigante más. Por este motivo, esta representación que incluye elementos de serpiente es la más utilizada en mi recurso visual, pero con tres variaciones.

En primer lugar, algunos gigantes han sido creados mediante una combinación de esta iconografía con la primera, es decir, cuerpo superior de guerrero con armadura y piernas de serpientes. En segundo lugar, de acuerdo con las interpretaciones que adquirieron pronto los gigantes como alegoría de los pueblos bárbaros que amenazaban la civilización griega, y posteriormente la romana, la mayoría de ellos aparecen representados como tales, según las características que se les atribuían a estos pueblos más allá de las fronteras griegas y/o romanas (vestidos con pieles y portando troncos y piedras como armas, una representación también muy recurrente en numerosas ilustraciones en cerámica), pero con piernas de serpiente. Y, en tercer lugar, teniendo en cuenta la evolución en el imaginario popular que comenzaron a tener siglos después como monstruos espantosos, algunos de los gigantes se muestran como ogros o seres terribles, pero manteniendo las piernas de serpiente. De este modo, en el vídeo animado confluyen tres visiones muy diferentes de los Gigantes, correspondientes a distintos momentos de la historia, pero siempre acompañados de elementos de serpiente para garantizar una relación entre todos ellos y con su madre Gea, lo que permite, además, que el espectador pueda identificarlos fácilmente.

Existe una variante de esta iconografía que incluye elementos serpentinos, mediante la cual se retrata a los Gigantes como hombres con cuerpo inferior de serpiente, de acuerdo con Ogden, en lugar de dos serpientes como piernas, un caso similar al de otros seres mitológicos relacionados con la tierra como Erictonio o Cécrope. Por este motivo, algunos Gigantes aparecen en el recurso siguiendo esta iconografía en su parte inferior, pero manteniendo la triple distinción explicada en el párrafo anterior en su parte superior, de modo que se observe cierta variación.

Y, finalmente, siguiendo una iconografía moderna, los Gigantes restantes han sido presentados como seres monstruosos con patas de dragón. Esta descripción la he tomado de las novelas de Percy Jackson, cuyo material gráfico oficial⁴ incluye una ilustración de los cuatro gigantes más destacados (Alcioneo, Encélado, Polibotes y Porfirión) y de la única giganta

³ Fontenrose, J. (2011), pp. 323-325 y Ogden, D. (2013), pp. 83-85.

⁴ En la página Campamento Mestizo Wiki, bajo el epígrafe dedicado a cada uno de estos Gigantes, se pueden encontrar estas imágenes. Además, los cinco Gigantes aparecen en una sola imagen en esta dirección de la misma página https://campamentomestizo.fandom.com/wiki/Segunda_Guerra_Gigante

(Peribea). Algunos de estos, además, aparecen con serpientes en el pelo, de acuerdo con algunas iconografías posteriores al año 150 d.C. recogidas por Ogden (p. 83).



Ilustración 1. Gigante León

En el caso especial de los Gigantes, el proceso de creación consistió en la búsqueda y edición de diferentes ilustraciones que se ajustaran a las descripciones ofrecidas por los textos antiguos y las obras de arte, a las que les añadí extremidades inferiores de serpiente o dragón, según lo explicado anteriormente, y, a continuación, las exporté como archivo PNG para poder utilizarlas sin fondo blanco. Para comprender este proceso de edición y composición, en la Ilustración 1 puede verse la imagen final del Gigante León. Este, según la descripción de Ptolomeo Hefestión (vid. Focio *Biblioteca* 120), estaba caracterizado por tener cabeza de león y, según lo que se atestigua en el Altar de Pérgamo, combatió físicamente con Éter, por lo que he intentado reflejar ambos aspectos en la recreación del personaje, para la cual he utilizado las diferentes imágenes que se ven en la Ilustración 2.

Para la creación de todas estas imágenes, me he servido de diferentes métodos, los cuales explicaré a continuación brevemente.

Para la composición de todas las imágenes del vídeo, me he servido de la aplicación de edición de fotografías Photoshop, la cual he utilizado para crear todos los gigantes, los dioses y los escenarios, partiendo de imágenes ya existentes en la red.



Ilustración 2. Imágenes utilizadas para la composición del Gigante León

Después de este primer paso de edición, utilicé este mismo programa para dotar a las imágenes de movimiento. Para ello, fui creando una imagen nueva por cada movimiento que el personaje en cuestión debía hacer. Este procedimiento también lo tuve que realizar para la animación de los diferentes animales que aparecen en la recreación del mito o los movimientos de otros elementos, como desprendimientos de rocas o el fuego. Estas imágenes, posteriormente, las incluí en una presentación PowerPoint y, gracias a los mecanismos de animaciones que este programa ofrece, conseguí crear una sensación de movimiento.

Una vez terminada la construcción de las escenas en la presentación PowerPoint, exporté dicho archivo en formato MP4 para poder reproducirlo, evitando los largos tiempos de espera que el formato PPTX inevitablemente necesita para cargar un archivo tan pesado como este, y para poder editarlo como un vídeo, un paso preciso para la adición de contenido auditivo.

3.3 Creación de la música

Una vez compuesta la parte visual del recurso, procedí a incluir el material auditivo, necesario para potenciar la vivacidad de las secuencias y envolver al mito de una atmósfera más realista y atractiva.

Para ello, en primer lugar, recopilé sonidos ambientales que se ajustaran lo máximo posible a las escenas recreadas, como sonidos de mar o del interior de un bosque.

A continuación, busqué elementos sonoros que reprodujeran los diferentes objetos que aparecen en el vídeo, para aumentar la inmersión, tales como choques de espadas, lanzamiento de flechas, batir de alas, el crepitar del fuego o el sonido de la concha de Tritón. En este punto, es muy importante destacar los sonidos de los muy diversos animales que aparecen en el vídeo, tanto los que tiran de los carros de los dioses, como los que aparecen junto a estos en la batalla, tales como águilas, lechuzas, pavos reales, leones o las serpientes que forman parte del cuerpo de los Gigantes, ya que son claves para garantizar una recreación más realista.

Por último, incluí, en destacados momentos del vídeo, fragmentos de piezas de música clásica dedicados a los dioses del Olimpo, como una manera de aumentar la importancia de estos personajes en la acción, así como de identificarlos más fácilmente. Estas piezas las extraje de la Suite para Orquesta Sinfónica *El Olimpo de los dioses*, compuesta por Óscar Navarro, cuyos diez movimientos están dedicados a diferentes dioses y, siguiendo la clasificación del autor, así las asigné a los personajes de mi recurso. Dado que este autor no dedica ninguna pieza al dios Dioniso, la música que aparece de fondo en las escenas en las que este dios combate la extraje del canal de Brandon Fiechter.

Una vez recogidos todos los sonidos necesarios, utilicé el programa de edición de audio Mp3DirectCut para ajustar los tiempos de todos los elementos sonoros al de las imágenes correspondientes en el archivo de vídeo.

Finalmente, haciendo uso del programa de edición de vídeos Wondershare Filmora X añadí estos sonidos en los momentos exactos del vídeo mp4.

4. Aplicaciones en el aula

Mediante esta herramienta, el profesor puede trabajar con los alumnos diversos contenidos que, en la comunidad de Castilla y León, bajo el marco de aplicación de la LOMCE, están recogidos en la ORDEN EDU/362/2015, de 4 de mayo, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación secundaria obligatoria en la Comunidad de Castilla y León y en la ORDEN EDU/363/2015, de 4 de mayo, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo del bachillerato en la Comunidad de Castilla y León. Según este marco legal, la aplicación de este recurso se podría llevar a cabo en las asignaturas de Cultura Clásicas de 2º de la ESO, Cultura Clásica de 4º de la ESO, Latín de 4º de la ESO, Latín I y Griego I de 1º de Bachillerato y Latín II y Griego II de 2º de Bachillerato.

Para poder sacarle el mayor provecho posible al vídeo animado que he diseñado, programaría un adelanto del Bloque 3: Mitología, en Cultura Clásica de 2º de la ESO, y del Bloque 3: Religión, en Cultura Clásica de 4º de la ESO, al inicio del primer trimestre. Estas primeras lecciones sobre la mitología versarían sobre los aspectos principales de la cosmogonía y teogonía griegas y lo trataría del siguiente modo.

En la primera sesión introduciría a los alumnos en el concepto de mitología y comenzaría por explicarles la genealogía de los dioses primordiales, con especial atención a Gea y Urano y, a partir de estos, los Titanes y los dioses del Olimpo. En una segunda clase, les presentaría los diferentes dioses olímpicos, atendiendo a sus representaciones y atributos más destacados para poder, en la tercera sesión, explicarles la existencia de diversas guerras míticas libradas para intentar derrocar a Zeus del poder (Titanomaquia, Tifonomaquia y Gigantomaquia), con especial interés en esta última, de manera que el final de la clase lo pueda invertir en presentarles este vídeo animado y, a partir de este punto, derivar los diferentes contenidos de los diversos bloques que establece la legislación en el resto de la asignatura, como se explicará a continuación.

Esta metodología que establece un adelanto de los contenidos de mitología no es una innovación mía, sino que me he basado en la que mi profesora de Latín de 4º de la ESO utilizó conmigo, por lo que puedo asegurar que permite que los alumnos tengan un primer contacto diferente con la asignatura, que redundará en una gran motivación.

Las principales aportaciones de este recurso a las clases serían las siguientes.

4.1 MITOLOGÍA Y RELIGIÓN

La legislación establece contenidos relativos a la mitología en todas las asignaturas anteriormente mencionadas, pero considero que el episodio en cuestión de la Gigantomaquia es apto para ser tratado en las clases de Cultura Clásica de 2º y 4º de la ESO, principalmente, por el gran atractivo que despierta en los alumnos de niveles inferiores y porque, al presentárselo en los primeros años, se pueden reducir los tiempos dedicados a la primera visualización en los cursos superiores.

Dentro de los contenidos que la ley recoge como pertenecientes al ámbito de la mitología y de la religión grecorromana, esta herramienta permite ilustrar, primeramente, el episodio de la Gigantomaquia, de una manera que resulte atractiva para los alumnos y que les ayude a asimilar y comprender mejor un episodio tan complejo como este. En el caso de tener alumnos con discapacidad visual o auditiva, se les podría ofrecer el texto de mi reconstrucción del mito, expuesto anteriormente, bien como subtítulos o bien como audio narrado adjuntado a la reproducción del vídeo, de modo que el recurso pueda adaptarse a la diversidad del alumnado. Sin embargo, debido a la complejidad de este mito, el objetivo principal del recurso no sería la memorización del mito, sino el conocimiento de tal episodio y, sobre todo, el aprovechamiento de tal recurso como un elemento conector con los contenidos que a continuación se explicarán.

En primer lugar, se pueden tratar otros episodios mitológicos a raíz de esta batalla. Por una parte, las transformaciones que aparecen en el vídeo permiten enlazar con los múltiples mitos de metamorfosis en plantas y animales, que los antiguos utilizaban para explicar la existencia de dichas criaturas. Asimismo, a partir de estas transformaciones y haciendo un ejercicio transversal con conocimientos relativos a las ciencias, se podría trabajar con los alumnos la nomenclatura científica de dichas especies, de modo que se vincularan las lecciones mitológicas con el Bloque 7 dedicado a la pervivencia del mundo clásico en la actualidad, concretamente en las disciplinas científicas (botánica y zoología), como se verá más adelante.

Por otra parte, debido a que, según las fuentes clásicas, todos los dioses participaron en la Gigantomaquia, y así se releja en el vídeo, este recurso también puede ser utilizado como material de refuerzo y ampliación de los contenidos relativos a la representación iconográfica de los dioses.

Muy ligados a los contenidos de mitología están los relativos a la religión antigua. Si bien en la asignatura de Cultura Clásica de 2º de la ESO no aparecen estos contenidos, en Cultura Clásica de 4º de la ESO se establece un bloque dedicado específicamente a este tema y, en las asignaturas de Lengua (Latín de 4º de la ESO, Latín y Griego I y II de Bachillerato), aparece junto con cultura, historia y mitología. Por todo esto, a partir de la presentación del vídeo en el aula se podría abordar uno de los principales temas de la religión griega como son los sacrificios. En una de las escenas del vídeo, se puede ver que los dioses realizan un sacrificio, pero he modificado su realización por el siguiente motivo. De acuerdo con lo que se explica en las fuentes antiguas sobre la celebración de sacrificios, remontándose al mito de Prometeo⁵, se estableció que se dividiera el cuerpo del animal sacrificado de modo que los humanos se quedaran con la carne y a los dioses se les ofrecieran los huesos y la grasa. Sin embargo, dado que el sacrificio que en este recurso se presenta está hecho por dioses y para dioses, lo he diseñado de tal modo que todo el cuerpo del animal se ofrece a las deidades antiguas, ya que los dioses oficiantes no necesitan la carne para alimentarse. Este intencionado cambio, se puede utilizar en el aula para explicar no sólo la correcta realización de un sacrificio, sino también el mito de Prometeo en su conjunto.

⁵ Vid. Hes. *Th.* 535-559, Hyg. *Astr.* 2.15, Luc. *Prom.* 3.4-8, *DDeor* 5.1.7-10, Clem.Al. *Strom.* 7.6.31.3, Myth.Vat. II 82, Tz. *Th.* 245-248, Sch. Hes. *Op.* 48e, Sch. Hes. *Th.* 565, Sch A. *Pr.* 1022a. Un libro fundamental para la comprensión de este episodio es *Prometeo: Mito y literatura* de García Gual.

Asimismo, los altares que se muestran en la misma secuencia difieren en gran medida de la imagen del templo de Cos y su correspondiente altar, reconstruidos en la escena de Heracles en Cos. Ambas imágenes se pueden utilizar para apoyar la explicación anterior y hacerles ver a los alumnos la evolución a través del tiempo de dichas prácticas religiosas. Además, permiten abordar cuestiones de arte, que se tratarán más adelante.

4.2 GEOGRAFÍA, HISTORIA Y SOCIEDAD

Uno de los elementos más recurrentes en el vídeo que he creado es la utilización de mapas, para que los alumnos puedan hacerse una idea de la localización de las acciones de los Gigantes e ir configurando el mapa del mundo antiguo. Además, esto puede servirles como refuerzo de los contenidos geográficos de otras asignaturas y fomentar su curiosidad en este sentido.

Dado que los testimonios que se han manejado para la creación del recurso abarcan diferentes épocas de la historia de Grecia, se puede utilizar esta herramienta, con la ayuda de los testimonios escritos, para observar la evolución y expansión del territorio de la Antigua Grecia. De esta forma, se observa que los testimonios más antiguos de la Gigantomaquia centraban las acciones en la Grecia continental y la costa de Asia Menor, ya que era el territorio ocupado por los griegos en aquella época, y se consideraba que los Gigantes procedían de Flegra, como una región extranjera. Progresivamente, aparecen testimonios en la Magna Grecia y en el Ponto Euxino, que corresponderían a épocas posteriores a los procesos de colonización y, los gigantes pasan a situarse en los Campos Flegreos, en el sur de Italia. Finalmente, se incluyen lugares de Asia Oriental, que se situarían después de las conquistas de Alejandro Magno, es decir, a partir de la época helenística.

Con esta actividad, se combinarían los contenidos dedicados a la geografía con el bloque de Historia, ya que todas estas acciones permiten trazar el eje cronológico de las etapas históricas de Grecia y señalar los principales hitos históricos, según establece la legislación para dicho bloque de Cultura Clásica. En el caso de las asignaturas de Latín de 4º de la ESO y Latín y Griego I y II de Bachillerato en las que se debe profundizar más en estos contenidos, se puede tomar el recurso como una ayuda al alumno para aprender y fijar los puntos geográficos importantes y como un punto de partida para las explicaciones en clave histórica.

En lo que se refiere a la sociedad, la gran diversidad de referencias textuales a lo largo de tan diferentes épocas, permite ver, a través del mito, el cambio en las tácticas de combate de la época arcaica a las organizaciones de épocas posteriores en formaciones complejas.

Por una parte, en la época arcaica, los combates se fundamentaban en duelos, en los que se enfrentaban dos nobles. Esto se refleja en las múltiples “monomaquias”, como lo denomina Ogden (p. 82), que se atestiguan en los textos y en la cerámica, como Posidón contra el gigante Polibotes y Atenea contra Encélado, entre otros. La mayoría de estos enfrentamientos individuales se han recogido en el vídeo animado en la gran batalla de Flegra, donde puede verse claramente esta técnica de combate.

Por otra parte, la evolución de las tácticas militares hacia una formación de ataque en grupo, primero con las falanges de hoplitas y, posteriormente, con los ejércitos profesionales, también se plasmó en los combates de la Gigantomaquia. Un ejemplo puede ser la escena en la que varios dioses (Zeus, Ares, Hermes, Apolo, Hefesto y Dioniso) se unen para enfrentarse al gigante Damástor. Sin embargo, los mejores ejemplos se encuentran en las representaciones en cerámica, en las que se representa a los Gigantes como un ejército enemigo y, en ocasiones, incluso aparecen equipados con la armadura hoplítica.

4.3 ARTE

Los contenidos de esta disciplina aparecen en todas las asignaturas mencionadas al comienzo de este apartado, ya sea en un bloque independiente o junto con cuestiones de cultura e historia. Por este motivo, los contenidos en esta materia se pueden aplicar a los distintos niveles, aunque adaptando la profundidad de las explicaciones en cada caso.

Dado que, en el currículum de las asignaturas de Cultura Clásica, las cuestiones de arte se estructuran en un bloque independiente, será necesario dedicarles más tiempo en este caso a las diferentes manifestaciones artísticas.

En primer lugar, puesto que en el recurso que he diseñado aparecen algunos edificios antiguos reconstruidos, se podrían utilizar estas imágenes para iniciar una explicación sobre la arquitectura antigua y para hacerles ver la verdadera naturaleza, de acuerdo con las reconstrucciones, de los antiguos monumentos, que se diferencian en gran medida de lo que podemos ver hoy en día, por ejemplo, en cuanto a la utilización de colores.

Para la explicación, haría uso de otros recursos que plantean reconstrucciones de monumentos antiguos, de modo que pudieran complementar, no sólo a mi propia creación, sino a las subsecuentes explicaciones en el aula de los diferentes modelos arquitectónicos y comentarios de los edificios más destacados de la Antigüedad. Por ejemplo, en una clase sobre los diferentes órdenes clásicos, acompañaría el templo reconstruido de orden corintio que aparece en una escena del vídeo con algunas imágenes del Erecteion, como representante del orden jónico, y del Partenón, en el caso del orden dórico. Un gran apoyo visual para que los alumnos puedan tener una idea aproximada del aspecto que estos monumentos tenían en la Antigüedad es un vídeo que compara el estado actual de los monumentos de la Acrópolis de Atenas con las recreaciones que ofrece el videojuego *Assassin's Creed: Odyssey*⁶, que muestra una visión en primera persona del conjunto arquitectónico, con una recreación fiel a los testimonios. Sin embargo, este juego no se limita al conjunto arquitectónico, sino que ofrece reconstrucciones de múltiples escenarios de la vida de la Antigua Grecia y de muy variadas ciudades, por lo que permite ser utilizado como apoyo para múltiples sesiones, como cuenta la profesora Velasco López en su entrada para el blog *Notae Tironianae* de la Facultad de Filología de la Universidad de Salamanca⁷. Cabe añadir que estos recursos que ofrecen

⁶ Algunos de estos vídeos pueden verse en <https://www.youtube.com/watch?v=Uaw39jiTo6E> y también en <https://www.youtube.com/watch?v=VRuHLCpOoF0>.

⁷ Esta entrada puede verse en <https://tironiana.wordpress.com/2021/05/05/inmersion-en-la-vida-antigua-merced-a-la-nueva-tecnologia/>.

reconstrucciones de antiguas ciudades no se limitan a Grecia⁸, sino que también se encuentran buenos materiales sobre ciudades romanas⁹. Estos materiales audiovisuales permiten no sólo apoyar las explicaciones del profesor creando una visión completa sobre la arquitectura antigua, sino además fomentar las competencias artísticas de los alumnos y el respeto y la conciencia por el patrimonio arqueológico. También procuraría incentivar ese interés con visitas a museos y lugares arqueológicos.

Asimismo, dentro de lo referido a la arquitectura, las imágenes de los balcones del Olimpo que aparecen en el vídeo, diseñados siguiendo diversos estilos arquitectónicos, configuran una herramienta muy útil para mostrarles a los alumnos diferentes representaciones arquitectónicas en un mismo conjunto. Estas imágenes las utilizaría como apoyo tras la explicación completa sobre los órdenes clásicos, como un ejercicio de reconocimiento, que sirviera para repasar la explicación.

En segundo lugar, el recurso también ofrece una gran ayuda para la explicación de la escultura antigua, ya que, no sólo aparecen en el vídeo representaciones auténticas de relieves decorativos, como los que representan a Gea, Crono y Helio y adornan los tres altares de la escena del sacrificio a los dioses antiguos, extraídos del *Ara Pacis*¹⁰, el Altar de Pérgamo y una metopa procedente del altar de Atenea en Troya de época helenística¹¹, respectivamente, sino que la temática general y el diseño de algunas diapositivas se corresponde con las representaciones del Altar de Pérgamo, una de las obras escultóricas más importantes de la Antigüedad en cuyos frisos exteriores se muestra la batalla de los dioses contra los Gigantes.

Por tanto, esta herramienta serviría de ayuda para introducir el tema del arte antiguo y, sobre todo, para apoyar la explicación del Altar de Pérgamo, cuya naturaleza fragmentaria se puede completar con las representaciones visuales que aporta el vídeo. No obstante, es imprescindible, para la correcta interpretación de esta gran obra, acudir al artículo de Whitaker que examina, desde un punto de vista artístico, la ideología política de triunfo contra los enemigos que subyace tras esta construcción, y la tesis doctoral de Faighta, que realiza un estudio completo del altar tanto del contexto de la obra como de ambos frisos en detalle. Por otra parte, en lo que se refiere a la imagen del altar, son importantes la página web del Museo Pérgamo de Berlín, que ofrece una visión en 3D en su versión actual, y diseños como los de Yadegar Asisi o Andrey

⁸ Un ejemplo puede verse en el vídeo creado a partir del mismo juego sobre Esparta, Macedonia, Corinto y Atenas, accesible en <https://www.youtube.com/watch?v=ZKyS-nmnMIE>

⁹ Se podría destacar un vídeo que mezcla imágenes actuales de los monumentos de la ciudad de Roma con reconstrucciones desde un plano casi en primera persona, accesible en <https://www.youtube.com/watch?v=OfwoX3vYJUA>

¹⁰ Monumento romano, construido entre el 13 y el 9 a.C. en honor a la diosa romana *Pax*, como elemento conmemorativo de las victorias militares del emperador Augusto en Hispania y en la Galia, adornado con numerosos frisos en el interior y en el exterior relacionados con la historia de Roma. Se puede encontrar más información en <http://www.arapacis.it/en>

¹¹ Una de las dos metopas mejor conservadas de este templo, datable a finales del s III a.C. La descripción de la pieza se puede consultar en <https://museum.classics.cam.ac.uk/collections/casts/temple-athena-ilion-helios-metope>

Alexander, que presentan posibles reconstrucciones de algunos de los frisos del altar, o la publicada por *Pergamon.secondpage.de* del friso que representa a Atenea¹².

En tercer lugar, en el currículum de Cultura Clásica de 4º de la ESO, se incluyen contenidos relativos a la cerámica antigua. Si bien esta es una de las manifestaciones artísticas antiguas más reconocidas, no suele tener gran peso en el temario, aunque puede aportar un gran conocimiento del mundo antiguo. Como se explicó en el apartado de la composición del recurso, los testimonios de la cerámica antigua resultaron muy importantes para la recopilación de la información relativa a la Gigantomaquia, sobre todo, los nombres de algunos Gigantes no atestiguados por otras vías. De este modo, se podrían tomar secuencias escogidas de este vídeo en la que aparezcan gigantes o escenas plasmadas en cerámicas y apoyar mi representación moderna con la antigua, de manera que se ofrezca una visión más global del arte antiguo y se ponga de relieve la importancia de esta manifestación artística. Las explicaciones a este respecto se podrían apoyar con las imágenes que aporta Beazley Archive, una importante fuente para la elaboración del texto de mi versión personal y el vídeo animado, como indiqué en el apartado anterior, o los archivos del Museo Arqueológico Nacional en la plataforma Sketchfab, que permiten ver piezas de cerámica griega en 3D.

Por último, también es pertinente mencionar la importancia del arte pictórico, ya que esta manifestación artística es una de las mejores fuentes de información para la creación de materiales nuevos sobre temas mitológicos. Por este motivo, convendría presentarles a los alumnos cuadros y frescos en los que aparecen representaciones de los Gigantes para configurar una imagen completa de este episodio, como *La caída de los Gigantes* de Jacob Jordaens o los frescos de Giulio Romano en la Sala de los Gigantes del Palacio del Té en Mantua. En este apartado también habría que incluir algunos mosaicos que conservamos con representaciones de la Gigantomaquia, como los de la Villa del Casale en Piazza Armerina, del s III d.C.

4.4 LITERATURA Y TEXTOS

Los contenidos relativos a la literatura griega y romana son tratados en las asignaturas de Cultura Clásica de 4º de la ESO y Latín II y Griego II de 2º de Bachillerato.

Debido a la gran importancia que la Gigantomaquia tuvo en la Antigüedad, se convirtió en un tópico literario, por lo que múltiples autores de épocas y géneros muy dispares introdujeron en sus obras alusiones a los Gigantes. Por este motivo, se pueden escoger pasajes determinados que aparezcan en obras de diferentes géneros para que los alumnos puedan ver las diferencias y las similitudes en el tratamiento de los temas de acuerdo con las características del género en cuestión.

Algunos elementos de la Gigantomaquia invitan a considerar la intertextualidad. Así, pasajes referidos al moli y a las vacas de Helio, como Focio *Biblioteca* 120, remitiendo a Ptolomeo

¹² El diseño de Yadegar Asisi sobre el friso en el que aparece Afrodita está disponible en <https://www.agg-images.com/CS.aspx?VP3=SearchResult&ITEMID=2UMDHUWLL6GEJ&LANGSWI=1&LANG=German>, el de Andrey Alexander sobre el friso que representa a Apolo en <https://freelens.com/ausstellungen/die-zwei-leben-des-pergamonaltdars/> y la reconstrucción del friso de Atenea en http://www.pergamon.secondpage.de/slideshow/athena_en.html.

Hefestión, Eustacio *Comentarios a la Odisea* 10.277, Apolodoro *Biblioteca* 1.34 y el Escolio a Píndaro *Ístmicas* 6.47, permiten explicar otras obras al hilo de la presentación, en este caso, la épica de Homero, concretamente *Odisea* 10.306 y 12.127 ss, respectivamente. En esta línea, se pueden plantear dos actividades a partir de este recurso para la enseñanza de la literatura grecorromana.

Primeramente, el profesor puede tomar una escena del vídeo que aparezca testimoniada por varios autores siguiendo versiones diferentes. De esta manera, en la literatura griega, se podrían tomar pasajes de Homero y Hesíodo, como representantes de la épica; Píndaro, de la lírica; Heródoto, de la historiografía; Eurípides, del teatro trágico; Aristófanes, del teatro cómico; y Luciano, de la prosa. En la literatura latina, Virgilio y las *Metamorfosis* de Ovidio como representantes de la épica y la épica didáctica, respectivamente; las *Heroidas* y los *Amores* de Ovidio, de la lírica; y Lucano, de la historiografía. Sin embargo, en otros géneros tan importantes como la comedia o la oratoria latinas, no se conservan citas a la Gigantomaquia, por lo que las lecciones relativas a estos géneros y de sus principales representantes (Plauto y Cicerón, respectivamente), no se podrían explicar siguiendo este hilo temático.

Un buen ejemplo para la asignatura de Latín II sería el episodio del apilamiento de los montes para alcanzar la altura del Olimpo, documentado en Ovidio *Fastos* 3.442 y *Metamorfosis* 1.151, Séneca *Tiestes* 610 y 1084 y *Troyanas* 821, Virgilio *Etna* 49, Pomponio Mela *Coreografía* 2.3, Manilio *Astrología* 1.424. De esta forma, se podrían explicar los géneros literarios en cuestión, siguiendo un hilo argumental que los conectara todos entre sí, y se trabajaría de una manera más directa, al contar con los textos en la explicación.

A continuación, se les plantearía la siguiente actividad, que ayudaría a fortalecer el espíritu crítico de los alumnos: en este caso, el profesor escogería pasajes de otro mito recogido por diferentes autores para que los alumnos realizaran un comentario de los pasajes en su conjunto y compusieran su propia escena. Para ello, es imprescindible que cada alumno haga uso de su imaginación para rellenar los huecos de los testimonios clásicos, al igual que en la composición de mi propio recurso. Para que pudieran trabajar mejor esta habilidad, les mostraría un ejemplo de mi propio vídeo en el que introdujera elementos no atestiguados en las fuentes clásicas, como el episodio de las plantas que Gea crea para convertir a los Gigantes en invulnerables. En este caso, las fuentes sólo aportan esta información junto con la orden de Zeus a Helio, Selene y Eos de no brillar en el cielo hasta que los dioses hubieran eliminado todas estas plantas¹³. Para la creación del vídeo y del texto, incluí a Zeus, Atenea, Hera, Ilítia, Dioniso y Hermes como los encargados de arrancar las plantas, conjugando así este episodio con el testimonio de la participación de Ilítia en la Gigantomaquia¹⁴.

Un mito apropiado para que diseñaran su propia versión sería la Tifonomaquia, que se desarrolla en un contexto similar a la Gigantomaquia y las referencias en la literatura son muy abundantes, además, tras haber realizado mi trabajo de Fin de Grado sobre dicho tema, junto

¹³ Vid. Apollod. 1.6.

¹⁴ Vid. Dionysius epicus *Gigantíada* fragmento 49r = fr. 75r L

con un vídeo animado similar al de la Gigantomaquia, se podría trabajar también en profundidad este mito.

Para esta práctica, en concreto, en las asignaturas del segundo año de Bachillerato (Griego II y Latín II), dependiendo del nivel alcanzado por los alumnos, les presentaría los textos griegos y latinos directamente, con adaptaciones apropiadas y/o acompañados de traducción en sus partes más difíciles. De este modo, los alumnos podrían observar mucho mejor las características propias de cada género y, al mismo tiempo que se trabajan las cuestiones de literatura, se reforzarían los conocimientos de los bloques de morfología y sintaxis, así como las competencias necesarias para el trabajo con textos, una de las principales habilidades que se espera que los alumnos adquieran al final de su formación en estas asignaturas. Asimismo, para conseguir un aprendizaje más completo, se les pediría a los alumnos que leyeran en voz alta los pasajes en cuestión, tanto en la lengua original como en la nativa, para trabajar los contenidos relativos a la pronunciación de la lengua de estudio y las habilidades comunicativas en la lengua propia.

En el primer año de Bachillerato (Griego I y Latín I), se podrían utilizar, en la explicación inicial del tema mitológico, pasajes traducidos seleccionados de autores antiguos, como Apolodoro *Biblioteca* 1.6 y Mitógrafo Vaticano I 1.63, respectivamente. A final de curso, cuando los alumnos hayan desarrollado un cierto nivel en cuanto a procedimientos de traducción y conocimiento de la morfología y la sintaxis de las lenguas antiguas, se les podría presentar algunas partes de estos pasajes iniciales en versión original para que los tradujeran, de modo que pudieran ser conscientes de su evolución en dichas competencias y realizar una autoevaluación de sus capacidades. Esta actividad podría motivar a los alumnos, puesto que se volverían conscientes de que han experimentado un gran aprendizaje a lo largo del curso o, por el contrario, les podría servir como un ejercicio para descubrir los aspectos que deben mejorar antes de la evaluación final.

4.5 LENGUA Y LÉXICO

La principal aportación del recurso para el desarrollo de este bloque radica en el aprendizaje del alfabeto griego, por lo que estaría enfocado para ambos cursos de Cultura Clásica y para las primeras sesiones de Griego I, como un ejercicio de refuerzo tras la clase magistral pertinente.

Para poder utilizar el vídeo animado en este sentido en la asignatura de Griego I, se requiere adelantar los contenidos de mitología para ofrecerles a los alumnos un marco mitológico básico antes de presentarles el recurso, de acuerdo con la metodología que se explicó al comienzo de este apartado. Se espera, asimismo, que el adelanto de estos contenidos al inicio de la asignatura favorezca la motivación del alumnado y su predisposición ante la asignatura por el atractivo que estos contenidos suelen tener en los alumnos.

Una vez explicado esto, se introduciría a los alumnos en el alfabeto griego y, en la siguiente sesión se les presentaría el vídeo en el aula. Dado que los Gigantes aparecen acompañados en el vídeo de sus nombres en alfabeto griego, esto se puede tomar como un ejercicio interactivo de refuerzo de dicho sistema de escritura. Además, puesto que estos nombres aparecen

confundidos con el fondo, se les propondría a los alumnos un ejercicio que les supusiera un reto para encontrar el mayor número de nombres posibles, lo cual, a su vez, fomentaría la participación y el interés por la asignatura. Asimismo, ya que en los contenidos de este bloque se incluye también la transcripción de palabras griegas al español, se les propondría a los alumnos aplicar esos conocimientos para transcribir los nombres de los Gigantes, cuya corrección se podría extraer del propio texto de la reconstrucción del mito, ya que todas las transcripciones de nombres griegos están unificadas, siguiendo las directrices de la obra de Fernández Galiano, como expliqué más arriba.

4.6 PERVIVENCIA EN LA ACTUALIDAD

La identificación de la pervivencia de la cultura clásica en el mundo actual es uno de los principales objetivos que la legislación ha fijado para todas las asignaturas de esta rama del conocimiento. Por lo tanto, para poder organizar su aplicación en los diferentes niveles educativos, conviene que el profesor se coordine con los docentes de las otras ramas a las que aluden dichas pervivencias. Mediante este recurso se puede tratar la pervivencia clásica en tres principales disciplinas.

En primer lugar, en lo relativo a la influencia en las ciencias, así como en la cultura moderna, un buen ejemplo serían los catasterismos de la constelación del Dragón y el de los Burros dentro de la constelación de Cáncer. Estos dos fenómenos se podrían encuadrar dentro de un conjunto dedicado a la influencia de la mitología en la configuración del zodiaco y de la astronomía actual, desde los *Catasterismos* de Eratóstenes hasta las últimas incorporaciones de la Edad Moderna, como explica Pérez Jiménez en *Astronomía y astrología*.

En segundo lugar, se incluirían en este apartado las pervivencias míticas en la pintura y demás manifestaciones artísticas modernas, lo cual entroncaría con el bloque de Arte. De este modo, se podría hacer un recorrido histórico desde las representaciones más antiguas de los Gigantes hasta las más modernas, como el fresco de Perin del Vaga en el Palazzo di Andrea Doria de Génova o *El Olimpo: batalla con los gigantes* de Francisco Bayeu en el Palacio Real de Madrid. En lo referente a los cuadros, es interesante mencionar *La caída de los gigantes* de Guido Reni, *La batalla entre los dioses y los gigantes* de Joachim Wtewael y *La batalla de los gigantes con los dioses* de Joseph Anton Koch.

En todas estas obras habría que explicar las referencias a otros episodios, como la relación del cuadro de Joseph Anton Koch con el Juicio Final de Miguel Ángel en la Capilla Sixtina, o las lecturas alegóricas que se pueden hacer de este episodio, sobre todo, en clave política, como la relación de este mismo cuadro con la Revolución Francesa, de acuerdo con el análisis del Museo Thorvaldense de Copenhague en su página web, o del fresco de Perin del Vaga, con claras alusiones al emperador Carlos V y su disputa con Francia por controlar el norte de Italia¹⁵.

Finalmente, dentro de las pervivencias artísticas de este mito, convendría incluir la fuente diseñada por Gaspard Marsy para los jardines del Palacio de Versalles, en la que se recrea al gigante Encélado a punto de ser sepultado, cuyo estudio en el aula sería interesante combinado

¹⁵ Vid. Moreno, J. C. (2016), p. 113.

con las representaciones escultóricas antiguas, principalmente, el Altar de Pérgamo, tratado anteriormente.

En tercer lugar, la influencia de este episodio mítico también se ve reflejado en la literatura moderna. Un buen ejemplo de ello son las novelas juveniles de Percy Jackson y los Héroes del Olimpo, cuya trama gira en torno a una segunda rebelión de los Gigantes contra los dioses del Olimpo. Además, mediante el uso de las novelas gráficas creadas a partir de estos libros, se puede completar la visión diacrónica de la representación en las artes plásticas.

4.7 TRANSVERSALIDAD

Además de las múltiples aplicaciones que este recurso ofrece en los diversos bloques de contenido dispuestos por la legislación para las materias pertenecientes a las lenguas clásicas, se pueden derivar varias aportaciones que entran en el terreno de otras asignaturas. A partir de esto, el profesor puede conseguir que los alumnos vean la importancia de las enseñanzas clásicas en otras disciplinas muy diferentes, tal como establece la legislación en el apartado de la pervivencia, pero también permite un aprendizaje global mediante la interrelación de diferentes asignaturas, lo cual redundará en un mayor aprovechamiento de las lecciones de ambas materias y en la motivación del alumnado. Dado que estas actuaciones no pertenecen a la especialidad del profesor de lenguas clásicas, será necesaria una correcta coordinación con docentes de otras áreas para conseguir estos objetivos. Presento aquí algunas de las aportaciones que brinda mi recurso a la transversalidad.

En primer lugar, la transversalidad más evidente permitiría una relación con la asignatura de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Dada la naturaleza de esta herramienta y los programas de edición tanto de imagen como de vídeo que se han utilizado para su confección, tal como se explicó en el apartado correspondiente a la creación del recurso, sería sencillo plantear una actividad interdisciplinar con los profesores de TIC para que los alumnos pudieran elaborar un determinado mito, haciendo uso de estas aplicaciones, o algunas similares, ya que en el currículum de dicha asignatura, se establece el estudio de tales aplicaciones de edición. Con esta actividad, se podría acercar el mundo clásico a las nuevas tecnologías aún más, demostrando hasta qué punto estas asignaturas no están reñidas, sino que se pueden ayudar entre ellas, y los alumnos podrían aprovechar las lecciones de las asignaturas de lenguas clásicas en otras materias para poder elaborar su propio vídeo y potenciar, por consiguiente, sus competencias artísticas.

En segundo lugar, también se pueden plantear varias transversalidades con materias científicas.

Por una parte, los catasterismos que aparecen en el recurso, se pueden utilizar para conducir la clase hacia contenidos de astronomía, como la composición del Zodiaco y las diferentes constelaciones, examinando la influencia mitológica de cada uno de los episodios que estas representan, o también los nombres de los planetas y sus satélites o los nombres de muchos de los asteroides del Cinturón de Asteroides procedentes, en gran medida, de personajes femeninos de la mitología grecorromana. Respecto a esta última influencia, se podría, a su vez, derivar en

cuestiones de reconocimiento de las figuras femeninas tanto de la mitología clásica como de la historia, reivindicando el papel de la mujer como un elemento de fomento de la igualdad.

Por otra parte, una interdisciplinariedad muy necesaria y muy útil para que los alumnos sean conscientes de la gran importancia que las lenguas clásicas siguen teniendo en la actualidad, radica en la gran impronta que estas enseñanzas tienen en las nomenclaturas científicas de todos los campos. Por este motivo, y dado que esta es una de las aportaciones de las lenguas clásicas al mundo moderno que más se utilizan para la defensa de esta disciplina en la educación secundaria, es inevitable realizar un ejercicio de interdisciplinariedad en este punto y, para ello, mi herramienta también plantea un interesante apoyo.

Ya que en la composición del recurso se aludió a la influencia que posiblemente, según Mayor, tuvieron los yacimientos prehistóricos en la creación de los Gigantes en el imaginario de los antiguos griegos y romanos y, puesto que algunos de estos animales prehistóricos aparecen recreados en varias escenas del vídeo, se podría formular un ejercicio en el que estos animales pasaran a primer plano y los estudiantes, sobre todo los de Bachillerato, ya que tienen un dominio mayor de las lenguas clásicas, pudieran investigar sobre la etimología de sus nombres científicos. Por ejemplo, se les podrían poner los siguientes nombres paleontológicos que Mayor identifica en regiones griegas y que aparecen en mi recurso¹⁶: *Deinotherium giganteum*, *Bos primigenius*, *Hippopotamus amphibius* o *Stegotetrabelodon*. De ellos, deberían buscar la etimología y, de esa manera, se vería la gran impronta que las lenguas clásicas tienen en la nomenclatura científica de la paleontología y la zoología.

Para que esta actividad fuera más completa, se podría complementar con una investigación de nombres de animales actuales y plantas. Este recurso también permite un acercamiento a estos campos científicos, como se comentó en el primer apartado de este capítulo, ya que no sólo aparecen varias plantas y animales en las secuencias de mi vídeo, sino que también se pueden tratar, al hilo de la Gigantomaquia, otros episodios de metamorfosis en animales o plantas.

Estos episodios míticos en los que una persona se transforma en un animal o en una planta eran utilizados por los antiguos para explicar la existencias de tales seres vivos, por lo que, en la mayoría de las ocasiones, los nombres de estos personajes míticos, solían coincidir con el del animal o la planta en cuestión y, estos nombres, se siguen manteniendo, en muchas ocasiones, en la nomenclatura científica. Algunos ejemplos pueden ser las metamorfosis de Cicno en cisne¹⁷, que se mantiene en el nombre científico del género al que pertenece dicho animal, *cygnus*, de Procne en golondrina¹⁸, animal que pertenece al orden *progne*, y de Aracne en araña¹⁹, animal que pertenece a la clase *arachnida*. Por lo tanto, la recuperación de estos pasajes

¹⁶ Mayor, A. (2002), pp. 255-257.

¹⁷ Vid. Ov. *Met.* 12.144, Ant.Lib. *Met.* 12.8, Ath. 9.49.12, Paus. 1.30.3, Hellenic. *fr.* 148, Hegesian. *fr.* 3,

¹⁸ Vid. Apollod. 3.8, Ov. *Met.* 6.668, Zen. *Epítome de las colecciones de Lucilio Tarreo y Dídimo* 3.14, Ach.Tat. 5.5.2, Lib. *Prog.* 2.18, Jorge Tornices *Oraciones* 14.223, Juan Eugénico *Écfrasis laudatorias de Corinto y Petrina* 2.51.24, Phot. *Bibl.* 186.136.29, Myth.Vat. I 1.4, II 217, Tz. *H.* 7.142.466, *Sch. Ar. Au.* 212e, *Sch. Ar. Ran.* 93b, *Sch. E. Rh.* 550, *Sch. Luc.* 43.13.

¹⁹ Vid. Ov. *Met.* 6.140 ss, Myth. Vat. I 1.90, II 88, *Sch. Nic. Th.* 8b.

míticos les puede servir a los alumnos de gran ayuda para comprender esta gran influencia de las lenguas clásicas en la nomenclatura científica.

Para que este estudio de la terminología se desarrolle de una manera más participativa y personal, se les podría proponer a los alumnos que, haciendo uso de la aplicación gratuita Google Lens, buscaran el nombre científico de las plantas y los animales que se les presentan como metamorfosis (por ejemplo, a partir de la transformación de Dafne en laurel,²⁰ ver el nombre científico de esta planta, *laurus nobilis*) y estudiaran su etimología, pero que también lo acompañaran de otros seres vivos que encontraran en su entorno.

Esta actividad no es de creación propia, sino que sigue un proyecto de innovación docente que, durante este Máster, el profesor Juan Antonio González Iglesias llevó a cabo con mi clase y, dado el éxito que tuvo con nuestro curso, considero que los alumnos de secundaria lo acogerían con gran ilusión.

²⁰ Vid. Palaeph. 49, Parth. 15, Ov. *Met.* 1.452 ss, Hyg. *Fab.* 103, Philostr. VA 1.16.4 ss, Ach.Tat. 1.5.5, Chrys. *Pan.Bab.* 2 68, Lib. *Or.* 11.94, *Prog.* 2.17, 9.12.2, Serv. A. 2.513, 3.91, *Comentarios a las Églogas de Virgilio* 3.63, Aphth. *Prog.* 5.11, Nonn. *D.* 15.299-302, Soz. *HE* 5.19.6, Par.Vat. 14, Procop.Gaz. *Decl.* 1.36, *Imag.* 1.6-9, Ps.Nonn. *Escolios mitológicos* 5.18, Cosme de Jerusalén *Comentarios a los poemas de Gregorio de Nacianzo* 64.257.7-15, Nicéforo I *Apologético mayor por las sagradas imágenes* 653, León VI *Homilias* 4.84, Myth.Vat. I 115, *Gp.* 11.2, II 33, III 8.4, Eustacio Macrembolites *Los amores de Ismene e Ismenias* 8.12, Tz. *adLyc.* 6, *Ex.* 1.14, Juan Cinamo *Etopeya*, Cesario Dapontes *El jardín de las Cárites* 15.339 ss, Sch. Hom. *Il.* 1.14, Sch. Ar. *Pl.* 39, Sch. Ar. *Pl.* 213f, Sch. Nic. *Al.* 200a.

5. Conclusión

Una vez expuesto el proceso de creación de este recurso sobre la Gigantomaquia y las múltiples aplicaciones que de él puede extraer el docente, ofrezco las siguientes conclusiones.

En primer lugar, he observado que la utilización de episodios míticos atestiguados en numerosas fuentes proporciona al profesor un abanico más grande a partir del cual explicar contenidos muy diversos, manteniendo un hilo conductor atractivo. Con el apoyo de las nuevas tecnologías, estos recursos del docente constituyen un gran foco de atracción para los alumnos, siempre y cuando se utilicen con criterio educativo, es decir, estos recursos no deben concebirse como el centro de la clase, sino que siempre deben servir como apoyo y/o refuerzo de las explicaciones, manteniendo en todo momento la seriedad tanto de la figura del docente como la de la propia disciplina.

En segundo lugar, he llegado a la conclusión de que, en el ejercicio de las labores docentes, sería muy aconsejable no considerar los bloques de contenido como elementos estancos, especialmente en las asignaturas de Cultura Clásica, ya que la interrelación de conceptos de diferentes ámbitos dentro de una misma materia permite crear una visión más completa del mundo antiguo y un mosaico mucho más atractivo para los alumnos, que redundaría en una mayor motivación y en un aprendizaje mucho más eficiente y significativo. Asimismo, la búsqueda de un hilo conductor atractivo para los alumnos es la clave para conseguir una buena predisposición ante la asignatura, una labor muy complicada pero muy necesaria para ofrecer una educación realmente personalizada que se adapte a las necesidades de los alumnos.

Y, en tercer lugar, he podido constatar que la enseñanza de las lenguas clásicas no debe rivalizar con otras disciplinas del currículum, sino que debe trabajar conjuntamente con todas ellas, puesto que una correcta coordinación del docente de lenguas clásicas con los demás compañeros de otras materias, aunque pertenezcan a áreas diferentes, puede ser una herramienta muy beneficiosa para los propios alumnos y para las disciplinas en cuestión que plantean tal colaboración. Para nuestra disciplina, esta colaboración ofrece dos ventajas principales.

La primera de ellas, el aumento que se puede producir de la presencia de las enseñanzas clásicas dentro del centro, al incluirse alusiones en contextos de materias de otras especialidades, algo muy importante para mantener la vitalidad de nuestra disciplina que, poco a poco, va perdiendo peso en el currículum escolar.

Y la segunda, la inclusión de elementos de otras asignaturas en la docencia de las lenguas clásicas permite ofrecerles a los alumnos un panorama más completo de la repercusión que dichas lenguas tienen en el mundo actual, así como garantizar un aprendizaje mucho más completo, gracias a la interrelación de materias.

Para ello es necesario que el profesor esté continuamente formándose y sepa aprovechar los múltiples recursos que ofrece la red para apoyar sus lecciones o las herramientas que el propio docente cree, de modo que los alumnos mantengan el interés y puedan aprender, no sólo de manera directa, sino también de forma inconsciente. Este tipo de aprendizaje es clave para la

fijación de contenidos, por lo que el profesor debe saber discriminar los recursos que utiliza y contrastar debidamente las fuentes, para transmitir a los alumnos este mismo proceso crítico.

En definitiva, la enseñanza de las lenguas clásicas todavía tiene mucho que aportar a la educación secundaria. Pero, para que pueda mantener su vivacidad y atractivo, debe estar en constante renovación, al igual que el resto de disciplinas. Para ello no se debe renegar de las nuevas tecnologías, sino que en ellas se puede encontrar un gran apoyo para la docencia, tanto como mecanismos para la creación de nuevos materiales como una fuente de recursos muy variados. Asimismo, la colaboración con los compañeros de otras disciplinas puede configurar un marco perfecto que pueda ofrecer al alumnado una educación mucho más global y adaptable. Con todo esto, las lenguas y cultura clásicas seguirán siendo una rama indispensable en la educación de los alumnos de secundaria.

6. Bibliografía

6.1 Obras y artículos

- Aghion I., Barbillon C., Lissarrague F. (1997), *Guía iconográfica de los héroes y dioses de la Antigüedad* (Trad. A. Guzmán Guerra). Madrid: Alianza Editorial.
- Delgado Linacero, C. (1999), “*La Gigantomaquia, símbolo socio-político en la concepción de la polis griega*” en *Espacio, Tiempo y Forma Serie II* N°12, pp. 107-127.
- De Puma, R. D. (2013), *Etruscan Art in the Metropolitan Museum of Art*. Nueva York: Metropolitan Museum of Art.
- Faita, A. S. (2000), *The great altar of Pergamon: The monument in its historical and cultural context* [Tesis de Doctorado, Universidad de Bristol]. <http://research-information.bristol.ac.uk>
- Fernández Galiano M. (1969), *La transcripción castellana de los nombres propios griegos*. Madrid: SEEC.
- Fontenrose, J. (2011), *Python: Estudio del mito délfico y sus orígenes* (Trad. M. Tabuyo y A. López del original de 1980 *Python: A study of Delphic Myth and its origins*. Londres: University of California Press). Madrid: Sexto Piso.
- Fry, S. (2017), *Mythos: The Greek Myths Retold*. Londres: Penguin Books.
- García Gual, C. (1979), *Prometeo: Mito y literatura*. Madrid: Libros Hiperión.
- Graves, R. (2019), *Los mitos griegos* (Trad. L. Graves del original de 1955 *The Greek Myths*. Londres: Penguin Books). Barcelona: Ariel.
- Grimal, P. (2002), *Diccionario de mitología griega y romana* (Trad. Payarols Francisco del original de 1951 *Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine*. París: Presses Universitaires de France). Barcelona: Paidós.
- Hard, R. (2015), *El gran libro de la mitología griega: Basado en el Manual de mitología griega de H. J. Rose*, (Trad. J. Cano Cuenca del original de 2004 *The Routledge Handbook of Greek Mythology*. Londres: Routledge). Madrid: La esfera de los libros.
- Lane Fox, R. (2008), *Travelling Heroes. Greeks and their myths in the epic age of Homer*. Londres: Penguin Books. (Hay traducción en español de 2011 a cargo de J. Rabasseda y T. de Lozoya. Madrid: Editorial Crítica).
- Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* (1981-1999). Zürich, München y Düsseldorf: Artemis & Winkler Verlag.
- Mayer, M. (1887), *Die Giganten und Titanen: in der antiken Sage und Kunst*, Berlín: Weidmannsche Buchhandlung.

- Mayor, A. (2002), *El secreto de las ánforas. Lo que los griegos y los romanos sabían de la prehistoria* (Trad. R. Martínez i Muntada del original de 2000 *The Fossil Hunters: Paleontology in Greek and Roman times*. Nueva Jersey: Princeton University Press). Barcelona: Huellas Perdidas.
- Mayor, A. (2014), “Ancient Fossil Discoveries and Interpretations”, en Lindsay Campbell, G. (Ed.), *Oxford Handbook of Animals in Classical Thought and Life* (pp. 579-589). Oxford: Oxford University Press.
- Moreno, J. C. (2016), *La rebelión de los Gigantes*. Barcelona: Gredos.
- Ogden, D. (2013), *Drakon: Dagon Myth and Serpent Cult in the Greek and Roman Worlds*. Oxford: Oxford University Press.
- Pagès Cebrián, J. 2009, “La gigantomaquia según Euforión de Calcis: El Escolio D a *Ilíada* 8.479” en *Habis* (pp. 81-88).
- Pepin, R. E. (2008), *The Vatican Mythographers*. Nueva York: Fordham University Press.
- Pérez Jiménez, A. (1992), *Astronomía y Astrología*. Madrid: Ediciones Clásicas.
- Rodríguez López, M. I. (2009), “El asalto al Olimpo: La Gigantomaquia” en *De arte: revista de historia del arte* N°8, pp. 7-26.
- Watrous, L. V. (1982), “The Sculptural Program of the Siphnian Treasury at Delphi” en *American Journal of Archeology* Vol. 86, pp.159-172.
- Whitaker, R. (2005), “Art and Ideology: The case of the Pergamon Gigantomachy” en *Acta Classica* Vol. 48, pp. 163-174.

6.2 Recursos electrónicos

6.2.1 Textos

- DigilibLT - Digital Library of late antique Latin texts. Recuperado 18 de enero de 2021, de <https://digiliblt.uniupo.it/>
- Digital Fragmenta Historicorum Graecorum (DFHG). CC BY-NC-SA 4.0. Recuperado 22 de julio de 2020, de <http://www.dfhg-project.org/>
- Inscripfen von Pergamon I - PHI Greek Inscriptions. Recuperado 22 de julio de 2020, de <https://epigraphy.packhum.org/book/745?location=1674>
- Remacle, P., Renault, P., Fournier, F. D., Murcia, J. P., Vebr, T., & Carrat, C. *Site de Philippe Remacle*. Remacle. Recuperado 21 de enero de 2021, de <http://remacle.org/>
- Suda On Line (SOL). Recuperado 22 de julio de 2020, de <https://www.cs.uky.edu/%7Eraphael/sol/sol-html/>

TLG. Thesaurus Linguae Graecae Project. Recuperado 21 de enero de 2021, de <http://stephanus.tlg.uci.edu/>

6.2.2 Imágenes

Ancient Greece. *Treasury of Siphnos at Delphi*. Recuperado 7 de junio de 2021, de <https://ancient-greece.org/museum/muse-delphi-siphnos.html>

Asisi, Y. *Akg Images*. Recuperado 8 de mayo de 2021, de <https://www.akg-images.com/CS.aspx?VP3=SearchResult&ITEMID=2UMDHUWLL6GEJ&LANGS WI=1&LANG=German>

Beazley Archive. Recuperado 18 de enero de 2021, de <https://www.beazley.ox.ac.uk/index.htm>

Campamento Mestizo Wiki. *Segunda Guerra Gigante | Wiki Campamento Mestizo | Fandom*. Recuperado 4 de junio de 2021, de [https://campamentomestizo.fandom.com/wiki/Segunda Guerra Gigante](https://campamentomestizo.fandom.com/wiki/Segunda_Guerra_Gigante)

Museo Arqueológico Nacional. *Vasos de la Grecia Arcaica. Siglos VIII - VI a.C. - A 3D model collection by Museo Arqueológico Nacional*. Vasos de La Grecia Arcaica. Siglos VIII - VI AC. Recuperado 8 de mayo de 2021, de <https://sketchfab.com/man/collections/vasos-de-la-grecia-arcaica-siglos-viii-vi-ac>

Museo de Berlín - Webvisualisierung Pergamon Altar. Recuperado 8 de mayo de 2021, de <http://3d.smb.museum/pergamonaltar/>

Museo dell'Ara Pacis. Recuperado 4 de junio de 2021, de <http://www.arapacis.it/en>

Pergamon Second Page. Recuperado 8 de mayo de 2021, de http://www.pergamon.secondpage.de/slideshow/athena_en.html

Rejzek, S. (2017, 16 noviembre). *FREELENS Die zwei Leben des Pergamonaltars*. FREELENS. Recuperado 08 de mayo de 2021, de <https://freelens.com/ausstellungen/die-zwei-leben-des-pergamonaltars/>

Theoi Project. *GIGANTES - Giants of the Gigantomachia of Greek Mythology*. Recuperado 18 de enero de 2021, de <https://www.theoi.com/Gigante/Gigantes.html>

Universidad de Cambridge. *Temple of Athena at Ilion, Helios metope | Museum of Classical Archaeology Databases*. Recuperado 4 de junio de 2021, de <https://museum.classics.cam.ac.uk/collections/casts/temple-athena-ilion-helios-metope>

6.2.3 Vídeos

Brandon Fiechter (2017, 5 mayo). *Dionysus*. [Archivo de Vídeo] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1kxkZBOwC7o>

Canal Invicta (2019, 10 septiembre). *Let's Visit the Parthenon – History Tour in AC: Odyssey Discovery Mode* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=VRuHLCpOoF0>

Canal Kirubino (2017, 3 septiembre). *Ancient Rome reconstructed* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OfwoX3vYJUA>

Canal Vvarvari (2018, 15 noviembre). *Μια εικονική περιήγηση στην Ακρόπολη Ι: Προπύλαια και άγαλμα Προμάχου Αθηνάς* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Uaw39jiTo6E>

Navarro, Ó. (2014, 10 septiembre). *“El Olimpo de los dioses”- Suite for Symphony Orchestra – Oscar Navarro* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mvJ4m58PcEE>

Rino (2018, 26 septiembre). *Assassin's Creed Odyssey – World (Sparta, Macedonia, Korinthia, Athens)* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ZKyS-nmnMIE>

6.2.4 Otros

Kassandra Guide! *Ο μύθος της Γιγαντομαχίας στην Φλέγρα - Παλλήνη Χαλκιδική - Ενοικιαζόμενα Δωμάτια - Διαμερίσματα - Στούντιο στην Χερσονησο Κασσάνδρα, Χαλκιδική, Ελλάδα.* (2020, 15 enero). Recuperado 4 de mayo de 2021, de <https://www.kassandra-guide.gr/el/%CE%BF-%CE%BC%CF%8D%CE%B8%CE%BF%CF%82-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CE%B3%CE%B9%CE%B3%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%B1%CF%87%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BD-%CF%86%CE%BB%CE%AD%CE%B3%CF%81%CE%B1-%CF%80%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%AE%CE%BD%CE%B7-%CF%87%CE%B1%CE%BB%CE%BA%CE%B9%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%AE>

Museo Thorvalense - *The Giants' Battle with the Gods*. Recuperado 8 de mayo de 2021, de <https://www.thorvaldsensmuseum.dk/en/collections/work/D818>

Mythologische Genealogie, Dieter Macek. Recuperado 7 de junio de 2021, de <https://www.myth-gen.eu/result>

Notae Tironianae - La actualidad del mundo clásico. Recuperado 22 de mayo de 2021, de <https://tironiana.wordpress.com/>

Perseus Digital Library. *Delphi, Siphnian Treasury Frieze--North (Sculpture)*. Recuperado 7 de junio de 2021, de

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/artifact?name=Delphi%2C+Siphnian+Treasury+Frieze--North&object=Sculpture>

Anexo I

Se utilizarán las siguientes abreviaturas para indicar la traducción o edición que se han seguido:

BCG: Biblioteca Clásica de Gredos.

DFHG: Digital *Fragmenta Historicorum Graecorum*.

NBCG: Nueva Biblioteca Clásica de Gredos.

TLG: *Thesaurus Linguae Graecae*.

Acusilao (s V a.C.): *Genealogías* Fragmento 6, Fragmento 29. En la edición de DFHG.

Agatocles de Cízico (s III a.C.): *Sobre Cízico* Fragmento 1. En la edición de DFHG.

Antípatro (s II a.C.): *Epigramas* 630 (*Antología Palatina* VII 748).

1978, *Antología Palatina* (Trad. M. Fernández-Galiano), Madrid: BCG.

Apión (s I a.C.-I d.C.): *Fragmentos de glosas homéricas* 100. En la edición de TLG.

Apolodoro (s I-II d.C.): *Biblioteca* 1.6, 1.34, 1.37.5-1.38, 2.16.4, 2.7.1, 2.138

1985, (Trad. M. Rodríguez de Sepúlveda). Madrid: BCG.

Apolonio el Sofista (s I d.C.): *Léxico homérico* 126.33. En la edición de TLG.

Apolonio de Rodas (s III a.C.): *Argonáuticas* 1.165, 3.232, 3.1225.

2016, (Trad. M. Rodríguez de Sepúlveda). Madrid: NBCG, reimpresión de 1982.

Escolio a 2.40, Escolio a 3.1227, Escolio a 4.263.

1892 (Trad. H. de la Ville de Mirmont). Burdeos y París: Gounouilhou y Rouam.

Argonáuticas órficas (s V-VI d.C.) 18, 1257.

1987, (Trad. M. Periago Lorente). Madrid: BCG.

Aristófanes (s V-IV a.C.): *Aves* 824, 1249.

2007, (Trad. L. M. Macía Aparicio). Madrid: BCG.

Escolio a *Aves* 553, Escolio a *Caballeros* 566a, Escolio a *Nubes* 158. En la edición de TLG.

Aristónico (s I a.C.): *Sobre los símbolos de la Odisea* 7.47. En la edición de TLG.

Aristóteles (s IV a.C.): *Peplo* Fragmento 282, *Sobre las cosas maravillosas oídas contar* 883a11-14, 29-35. En la edición de DFHG.

Arriano (s I-II d.C.): *Bitínicas* Fragmento 14; véase Eustacio *Comentarios a la Ilíada* 7.166. En la edición de TLG.

Ateneo de Náucratis (s I-II d.C.): *Banquete de los sofistas* 3.78a.

1998, (Trad. L. Rodríguez-Noriega Guillén). Madrid: BCG.

Baquílides (s VI-V a.C.): *Ditirambos* Fragmento 15, Fragmento 45.

1998, (Trad. F. García Romero). Madrid: BCG.

Batracomiomaquia (s VI a.C.) 8, 283.

1978, (Trad. A. B. Pajares). Madrid: BCG.

Boecio (s V-VI d.C.): *Odas* 8, *Elegías* 2.53.

1774, (Trad. E. M. de Villegas), Madrid.

Calímaco (s IV-III a.C.): *Aitía* 1.36.

1980, (Trads. L. A. de Cuenca y Prado & L. Brioso Sánchez). Madrid: BCG.

Escolio a *Himnos* 4.140 y 4.143, Escolio a *Aitía* 1.6-8. En la edición de TLG.

Carisio (s IV d.C.): *Arte gramática* 1.10.27, 1.83.29.

2009, (Trad. J. Uría). Madrid: BCG.

Carminis de viribus herbarum fragmentum (s III d.C.) 16. En la edición de TLG.

Ciranidas (s IV d.C.) 1.7.

1902, (Trad. F. de Mély). París: E. Lerroux.

Claudiano (s III-IV d.C.): *Gigantomaquia latina, Gigantomaquia griega, Panegírico al tercer consulado del emperador Honorio* 7.161, *Panegírico al sexto consulado del emperador Honorio* Prefacio.18-21, *Rapto de Proserpina* 1.155, 2.158, 3.184-7, 3.332-348, *Sobre las estatuas de dos piadosos hermanos en Catina* 33, *Carta a Serena* 29, Fragmento 27.

1993, (Trad. M. Castillo Bejarano). Madrid: BCG.

Claudio Ptolomeo (s II d.C.): *Geografía* 5.4.4.2.

1991, (Trad. E. Luther Stevenson). Nueva York: Dover Publications.

Constantino Manasés (s XII): *Aristarco y Calitea* Fragmento 149.12, *Breviario crónico* 6471, *Poema moral* 191. En la edición de TLG.

Constantino Rodio (s IX-X): *Versus* 141. En la edición de TLG.

Coripo (s VI d.C.): *Juánide* 4.453.

1997, (Trad. A. Ramírez Tirado). Madrid: BCG.

Cosme de Jerusalén (s VIII d.C.): *Comentario a los poemas de Gregorio de Nacianzo* Cuadro.102-114. En la edición de TLG.

Damascio (s V-VI d.C.): *Vida del filósofo Isidoro*; véase Focio, *Biblioteca* 242.200.

Diodoro Sículo (s I a.C.): *Biblioteca histórica* 1.26.6, 4.15.1, 4.21.5, 5.55, 5.71.2-6; 6.Fragmento 6.

2001, *Libros I-III* (Trad. F. Parreu Alasà). Madrid: BCG.

2004, *Libros IV-VIII* (Trad. J. J. Torres Esbarranch). Madrid: BCG.

Dion Casio (s II-III d.C.): *Historia romana* 66.23.

1925, (Trad. E. Cary). Massachusetts: Harvard University Press.

Dionisio (s I d.C.): *Gigantíada* fragmento 3= fr. 29 L fragmento 7= fr. 33 L, fragmento 49r = fr. 75r L, fragmento 52v=fr. 78v L.

2018, (Trad. A. Benaissa). Cambridge: Cambridge University Press.

Éforo (s IV a.C.): *Historias* Fragmento 70. En la edición de DFHG.

Eliano (s II-III d.C.): Fragmento 215b. En Suda s.v. Ἀρισταῖος, αἰτναῖος κάρθαρος y δικαίωσις.

Elio Aristides (s II d.C.): *Himno a Atenea* 9.

1999, (Trad. J. M. Cortés Copete). Madrid: BCG.

Eratóstenes (s III-II a.C.): *Catasterismos* 11.

2009, (Trad. J. B. Torres Guerra). Madrid: BCG.

Escolio Ginebrino Φ 319.

1994, *Poesía helenística menor* (Trad. J. A. Martín García). Madrid: BCG.

Estacio (s I d.C.): *Tebaida* 2.585, 3.599, 6.360, 11.8, 12.270.

2003, (Trad. J. M. Morata). Antequera: Grupo de Estudios Literarios del Siglo de Oro.

- Estéfano de Bizancio (s IV d.C.):** *Étnicas* s.v. Ἄθος, Ἀπάτουρον, Βέσβικος, Κελαδώνη, Δαμάσκος, Μύκονος, Νίσυρος, Παλλήνη, Φλέγρα. En la edición de TLG.
- Estrabón (s I a.C.-I d.C.):** *Geografía* 5.4.4, 5.4.6, 6.3.5, 7.1.5, 7.Fragmento 25, 7.Fragmento 27, 10.5.9, 10.5.16, 11.2.10.
 2001, *Libros V-VII* (Trad. J. Vela Tejada y J. García Artal). Madrid: BCG.
 2008, *Libros VIII-X* (Trad. J. J. Torres Esbarranch). Madrid: BCG.
 2003, *Libros XI-XIV* (Trad. M. P. de Hoz García-Bellido). Madrid: BCG.
- Etymologicum Genuinum (s IX)** s.v. Αὐτόγυον. En la edición de TLG.
- Etymologicum Gudianum (s XI)** s.v. Ἐγκέλαδος, Παλλάς. En la edición de TLG.
- Etymologicum Magnum (s XII)** s.v. Ἐγκέλαδος. En la edición de TLG.
- Etymologicum Simeonis (s XII)** s.v. Δαμασκός. En la edición de TLG.
- Euforión (s III a.C.):** *Tracio* Fragmento 28 (25P, 33C), Escolio D a *Ilíada* 8.479 y Escolio ABT a *Il* 14.295 (fragmento 99 Powell).
Tracio en la edición de DFHG.
 Escolio D a *Ilíada* 8.479 en Pagès Cebrián, J. 2009.
 Escolio ABT a *Il* 14.295 en la edición de TLG.
- Eunapio (s IV-V d.C.):** *Vidas de filósofos y sofistas* 6.11.2.
 1966, (Trad. F. de P. Samaranch). Buenos Aires: Aguilar.
- Eurípides (s V a.C.):** *Cíclope* 6-9, *Fenicias* 128, 1131, *Heracles* 906, 1194, *Ion* 205, 987.
 1979, *Fenicias* (Trad. C. García Gual). Madrid: BCG.
 1985, *Heracles* e *Ion* (Trad. J. L. Calvo Martínez). Madrid: BCG, reimpresión de 1978
 1991, *El cíclope* (Trad. A. Medina González). Madrid: BCG, reimpresión de 1977.
- Eustacio (s XII):** *Comentario a Dioniso Periegeta* 252.71, *Comentario a la Odisea de Homero* 1.52, 3.170, 3.175, 7.54, 7.65, 9.107, 1.1420.38, *Comentarios a la Ilíada* 1.200, 2.574, 3.432, 4.373, 4.548, 9.563. En la edición de TLG.
- Eutecnio (s II-III d.C.):** *Paráfrasis de la Cinegética de Opiano* 13.8. En la edición de TLG.
- Favorino (s I-II d.C.):** Fragmento 96,9.24. En la edición de DFHG.
- Festo el Gramático (s II d.C.):** *Sobre el significado de las palabras* 14.Pallas.
 1846, (Trad. M. A. Savagner). París: Panckoucke.
- Filarco (s III a.C.):** *Ágrafa* Fragmento 47. En la edición de DFHG.
- Filóstrato (s I-II d.C.):** *Heroico* 8.8, 8.12-16, *Descripción de cuadros* 2.17.5, *Vida de Apolonio de Tiana* 5.16, cf Focio *Biblioteca* 241.329a.27.
 1992, *Vida de Apolonio de Tiana* (Trad. A. Bernabé Pajares). Madrid: BCG.
 1996, *Heroico y Descripciones de cuadros* (Trad. F. Mestre). Madrid: BCG.
- Focas (s V d.C.):** *Arte masculinos* en –as.2-3.
 2017 (Ed. E. Malaspina). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Focio (s IX):** *Biblioteca* 120, 241.329a.27, 242.200.
- Fragmento Spangenberg (s VII d.C.)** 4.179.
 2018 (Ed. F. Stok). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Gregorio de Nacianzo (s IV d.C.):** *Contra el emperador Juliano* 35.653.9. En la edición de TLG.
- Hegesandro Delfo (s II a.C.):** *Memorias* Fragmento 6. En la edición de DFHG.
- Hegesipo (s IV a.C.):** FGrH 391 F1. En la edición de DFHG.

- Heráclito (s I d.C.):** *Alegorías de Homero* 21.5.
1989, (Trad. M. A Ozaeta Gálvez). Madrid: BCG.
- Herodiano (s I-II d.C.):** *Sobre la prosodia general* 3.18.13, 3.185.2, 3.331.12, 3.389.11, 3.627.11.
1867 (Ed. A. Lentz). Leipzig: Teubner.
- Heródoto (s V a.C.):** *Historias* 7.123.1.
1985, (Trad. C. Schrader). Madrid: BCG.
- Hesíodo (s VIII a.C.):** *Teogonía* 186, *Catálogo de las mujeres* Fragmento 43a.65.
2015, (Trads. A. Martínez Díez & A. Pérez Jiménez). Madrid: NBCG, reimpresión de 1978.
Escolio a *Teogonía* 185, Escolio a *Trabajos y Días* 76.10. En la edición de TLG.
- Hesiquio (s V d.C.):** *Léxico* s.v. Γγγαντία, ὀροτύπους. En la edición de TLG.
- Higino (s I a.C.-I d.C.):** *Astronómica* 2.23, *Prefacio* 4.
2008, (Trad. G. Morcillo Expósito). Madrid: Akal.
- Himno Órfico XXXII a Atenea (s III a.C.-II d.C.).**
1987, (Trad. M. Periago Lorente). Madrid: BCG.
- Hipólito de Roma (s II-III d.C.):** *Refutación de todas las herejías* 5.B.b.4.
1983, (Trad. J. Montserrat Torres). Madrid: BCG.
- Homero (s VIII a.C.):** *Odisea* 7.54, 10.306.
2015, (Trad. J. M. Pabón y Suárez de Urbina). Madrid: NBCG, reimpresión de 1982.
Escolio a *Ilíada* 14.229, Escolio a *Ilíada* 15.27, Escolio a *Odisea* 1.253, Escolio D a *Ilíada* 8.479.6, Escolio a *Ilíada* 13.23; Escolio a *Ilíada* 16.183b. En la edición de TLG.
- Horacio (s I a.C.):** *Odas* 2.12.6, 2.19.23, 3.4.42-56, 3.4.74.
2007, (Trad. J. L. Moralejo). Madrid: BCG.
- Jorge Querobosco (s IX):** *Prolegómena y escolios a los cánones isagógicos sobre la flexión nominal de Teodosio Alejandrino* 267.28. En la edición de TLG.
- Juan Galeno (s XIII):** *Alegorías en la Teogonía de Hesíodo* 310.25. En la edición de TLG.
- Juan Malalas (s V-VI d.C.):** *Crónica* 8.16.
1986, (Trads. E. Jeffreys, M. Jeffreys, R. Scott). Melbourne: Australian Association for Byzantine Studies.
- Lactancio Plácido (S IV d.C.):** *Comentarios a la Tebaida de Estacio* 2.595, 5.569, 6.358.
2014 (Ed. M. Lana). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Licofrón (s III a.C.):** *Alejandra* 44, 116, 128, 693 (2), 1405.
1987, (Trad. M. Fernández-Galiano). Madrid: BCG.
Escolio a *Alejandra* 688. En la edición de TLG.
- Lucano (s I d.C.):** *Farsalia* 3.317, 4.595, 6.388, 7.145-159, 9.657.
1984, (Trad. A. Holgado Redondo). Madrid: BCG.
Comentario Bernense a Lucano (s IV-V d.C.): 7.145, 7.150.
2013, (Ed. B. Strona). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
Anotaciones a Lucano (s IV-V d.C.): 4.597, 7.145, 9.809.
2014, (Ed. B. Strona). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
Suplemento.1.7, Suplemento.6.294, Suplemento.6.410, Suplemento.9.656.
2016, (Ed. B. Strona). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.

- Luciano (s II d.C.):** *Zeus trágico* 3.6, *Acerca de los sacrificios* 14.11.
1981, *Zeus trágico* (Trad. A. Espinosa Alarcón). Madrid: BCG.
1988, *Acerca de los sacrificios* (Trad. J. L. Navarro González). Madrid: BCG.
- Macario Crisocéfalo (s XIV):** *Proverbios* 3.73. En la edición de TLG.
- Manilio (s I d.C.):** *Astrología* 1.424, 8.14.
1996, (Trads. F. Calero y M. J. Echarte). Madrid: BCG.
- Manuel Holobolo (s XIII-XIV):** *Encomio del emperador Miguel VIII Paleólogo* 47.28. En la edición de TLG.
- Marcial (s I-II d.C.):** *Epigramas* 8.78.1, 13.78.
1997, (Trad. J. Fernández Valverde). Madrid: BCG.
- Máximo Planudes (s XIII-XIV):** *Comentario a las Metamorfosis de Ovidio* 1.185, 10.197. En la edición de TLG.
- Miguel Apostolio (s XV):** *Colección de proverbios* 2.20.6. En la edición de TLG.
- Miguel Coniata (s XII-XIII):** *Epístolas* 2.174.348.8. En la edición de TLG.
- Mitógrafo Homérico (desconocido):** 8.479. 14.295.
2007, (Ed. J. Pagès Cebrián). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Mitógrafo Vaticano I (s IX-XI):** 1.63, 2.21.
2015 (Ed. B. Strona). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Mitógrafo Vaticano II (s XI):** 67, 68.
2018 (Ed. B. Strona). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Mitógrafo Vaticano III (s XII):** 3.4, 6.4. En Pepin, R. E. (2008).
- Nicandro (s II a.C.):** *Europa* Fragmento 26; cf. Estéfano de Bizancio *Étnicas* s.v. Ἀθως.
1953, *Nicander: The poems and poetical fragments* (Trads. A.S F. Gow & A. F. Scholfield). Cambridge: Cambridge University Press.
- Nicetas Coniata (s XII-XIII):** *Discursos* 3.67.10. En la edición de TLG.
- Nonno de Panópolis (s IV-V d.C.):** *Dionisiacas* 2.310, 2.712, 5.36, 25.29, 25.86, 25.268, 25.452, 25.482-500, 36.242, 40.36, 45.172, 47.627, 48.20-95.
1995, *Cantos I-XII* (Trads. S. D Monterola y L. M. Pinkler). Madrid: BCG.
2004, *Cantos XXV-XXXVI* (Trad. D. Hernández de la Fuente). Madrid: BCG.
2008, *Cantos XXXVII-XLVIII* (Trad. D. Hernández de la Fuente). Madrid: BCG.
- Opiano (s II d.C.):** *Cinegética* 1.274.
1990, (Trad. C. Calvo Delcán). Madrid: BCG.
Escolio a *Haliéutica* 2.23. En la edición de TLG.
- Ovidio (s I a.C.-I d.C.):** *Amores* 3.12.27, *Fastos* 3.442, 5.35, *Metamorfosis* 1.151-160, *Pónticas* 2.2.12.
1988, *Fastos* (Trad. B. Segura Ramos). Madrid: BCG.
1989, *Amores* (Trad. V. Cristóbal López). Madrid: BCG.
1992, *Póntica* (Trad. J. González Vázquez). Madrid: BCG.
2016, *Metamorfosis* (Trad. A. R. Elvira). Madrid: NBCG, reimpresión de 1982.
- Pausanias (s II d.C.):** *Descripción de Grecia* 1.2.4, 1.3.5-7, 1.25.2, 2.1.5, 3.18.11, 7.2.5, 7.4.1, 8.29.1-3, 8.32.5, 8.47.1, 10.9.9.
1994, *Libros I-II y III-VI* (Trad. M. C. Herrero Ingelmo). Madrid: BCG.
2008, *Libros VII-X* (Trad. M. C. Herrero Ingelmo). Madrid: BCG.

- Píndaro (s IV a.C.):** *Ístmicas* 6.32, *Nemeas* 1.67, 4.24, *Píticas* 8.12.
1984, (Trad. A. Ortega). Madrid: BCG.
Escolio a *Ístmicas* 6.47, Escolio a *Nemeas* 1.101, Escolio a *Nemeas* 4.40, Escolio a *Nemeas* 4.43, Escolio a *Píticas* 4.11, Escolio a *Píticas* 8.20. En la edición de TLG.
- Plinio el Viejo (s I d.C.):** *Historia Natural* 33.21.
1954, (Trad. H. Rackham). Massachusetts: Harvard University Press.
- Plutarco (s I-II d.C.):** *Moralia* Fragmento 189.
2004, (Trads. J. García López y A. Morales Ortiz). Madrid: BCG.
- PMG 985b**
1980, *Lírica Griega Arcaica* (Trad. F. Rodríguez Adrados). Madrid: BCG.
- Pomponio Mela (s I d.C.):** *Corografía* 2.3.
1998, (Trad. F. E. Romer). Michigan: University of Michigan Press.
- Pomponio Porfirión (s II d.C.):** *Comentarios a Horacio* Odas 3.4.73.
1864, (Ed. F. Hauthal). Berlín: Springer.
- Proclo (s V d.C.):** *Comentarios sobre el Parménides* 1.35.
1900 (Trad. A. Ed. Chaignet). París: Leroux.
- Ptolomeo Hefestión (s I-II d.C.):** *Historia nueva* Libros 2, 4, 5 y 6; véase Focio *Biblioteca* 120.
- Propercio (s I d.C.):** *Elegías* 1.20.9, 2.1.39, 3.9.48.
1989, (Trad. A. Ramírez de Verger). Madrid: BCG.
- Pseudo-Acrón (s VII d.C.):** *Comentarios a Horacio* Odas 2.11.17, 2.19.23, 3.4.73.
1864, (Ed. F. Hauthal). Berlín: Springer.
- Pseudo-Escimno o Pausanias de Damasco (s I a.C.):** *Periegesis* Fragmento 614.
1855, (Trad. B. Kiesling). París: Institutum Franciae Typographi.
- Pseudo-Nonno (s VI d.C.):** *Escolios mitológicos* 4.76.14-21, 5.30.11. En la edición de TLG.
- Pseudo-Zonaras (s XIII):** *Léxico* s.v. Παλλάς. En la edición de TLG.
- Quinto de Esmirna (s III-IV d.C.):** *Posthomérica* 5.640-643, 14.515-581.
2004, (Trad. M. Toledano Vargas). Madrid: BCG.
- Remigio de Auxerre (s VIII-IX d.C.):** *Comentario a Marciano Capela* 63.23-26.
Marciano Capela, 1991, *Las nupcias de Mercurio y Filología* Libro V (Trad. P. R. Díaz y Díaz). Granada: Universidad de Granada.
- Séneca (s I a.C.-I d.C.):** *Hércules en el Eta* 1141-1152, 1735, *Hércules loco* 445, 982, *Tiestes* 610, 1084, *Troyanas* 821.
1979, *Hércules loco y Troyanas* (Trad. J. Luque Moreno). Madrid: BCG.
1980, *Hércules en el Eta y Tiestes* (Trad. J. Luque Moreno). Madrid: BCG.
- Servio (s IV d.C.):** *Comentario a la Eneida de Virgilio* 1.39, 3.578, 6.580, 9.564.
2014, (Ed. G. Ramires). Vercelli: Biblioteca digitale di testi latini tardoantichi.
- Sidonio Apolinar (s V d.C.):** *Poemas* 6.16-27, 9.88-90, 15.18-26.
1961, (Trad. A. López Kindler). Madrid: BCG.
- Silio Itálico (s I-II d.C.):** *Púnica* 4.275, 9.307, 12.143.
2005, (Trad. J. Villalba Álvarez). Madrid: Akal.
- Sobre el origen de Homero y Hesíodo y el certamen de estos (S III a.C.-II d.C.)** 113.
1978, *Hesíodo. Obras y fragmentos* (Trads. A. Pérez Jiménez y A. Martínez Díez). Madrid: BCG.

Sófocles (s V a.C.): *Traquinias* 1059.

1981, (Trad. A. Alamillo). Madrid: BCG.

Solino (s III d.C.): *Comentario de hechos memorables o El erudito* 9.6.

2001, (Trad. F. J. Fernández Nieto). Madrid: BCG.

Suda (s X) s.v. Ἄγριος, αἰτναῖος κάρθαρος, ἀλκιονίδες ἡμέραι, Ἀρισταῖος, Ἴσχενος, Νίσυρος, Παλλάς, Ἀλκίππη, Ἄνθη, Ἀστερίη, δικαίωσι, Δριμώ, Μεθώνη, Νύσιρος, Παλλήνη, πέπλος, Φωσθονία. En la edición de Suda On Line.

Teágenes (s III a.C.): *Macedónica* Fragmento 11. En la edición de DFHG.

Temistio (s IV d.C.): *Discursos políticos* 13.19, 16.13.

2000, (Trad. J. Ritoré Ponce). Madrid: BCG.

Teofilacto (s XI-XII): *Epístolas* 9.8. En la edición de TLG.

Teón (s I d.C.): *Ejercicios de retórica* 95.23.

1991, (Trad. M. D. Reche Martínez). Madrid: BCG.

Timeo (s III-II a.C.): *Historias* Fragmento 10, Fragmento 89. En la edición de DFHG.

Tzetzes (S XII): *Chiliades* 2.36.447, *Comentarios a Licofrón* 63, 111, 355, 688, 1350, *Teogonía* 83-97.

1811, *Comentarios a Licofrón*. Leipzig: F. C. G. Vogell.

Chiliades y Teogonía en la edición de TLG.

Escolio a *Chiliades* 9.107.1. En la edición de TLG.

Valerio Flaco (s I d.C.): *Argonáuticas* 2.16, 5.693.

2011, (Trad. A. Río Torres-Murciano). Madrid: BCG.

Virgilio (s I a.C.): *Eneida* 3.577-578, 4.179, *Etna* 49, 72-73 (o Lucilio Junior), *El mosquito* 28.

1990, *El Etna y El mosquito* (Trad. A. Soler Ruiz). Madrid: BCG.

1997, *Eneida* (Trad. J. de Echave Susaeta). Madrid: BCG, reimpresión de 1992.

Anexo II

En este anexo se recoge la información de las fuentes clásicas y algunas menciones de obras modernas que he utilizado para la redacción de mi versión de la Gigantomaquia, presentadas siguiendo el orden de aparición de los episodios en el vídeo.

Gigantes hijos de Gea y Tártaro (Claudian. *Gig.* 5, Hyg. *Pref.* 4)

Gigantes nacidos de Gea y de la sangre de Urano (Hes *Th* 186, Acus. *Genealogías fr.* 29, Apollod. 1.6, Juan Galeno *Alegorías en la Teogonía de Hesíodo* 310.25).

Gigantes hijos de Gea (*Batr.* 8, E. *Cyc.* 6, *Ph.* 128, 1131, S. *Tr.* 1059, Ar. *Au.* 824, B. *Ditirambos fr.* 15, Euph. *Sch.* D Hom. *Il.* 8.479.6, Antip.Sid. *Epigr.* 630, D.S. 1.26.6, Ov. *Fast.* 5.35, Hor. *Carm.* 2.12.6, 3.4.74, Luc. 3.317, 4.593, Aristid. *Himno a Atenea* 9.8, Luc. *ITr.* 3.6, Porphyrio *Comm.* 3.4.73, Lac.Pl. *Stat.Theb.* 2.595, Serv. A. 6.580, Nonn. *D.* 2.712, 40.36, Orph. A. 18, Procl. *In Prm.* 1.35, Ps.Acro C. 3.4.73, Tz. *adLyc.* 111, Myth.Vat. II 67.2, *Anotaciones a Lucano* 4.597, 7.145, *Fragmento Spangenberg* 4.179, PMG 985b)

Gigantes, hijos de Gea y el río Aleo (*Anotaciones a Lucano Suplemento* 6.410).

Gea da a luz a los Gigantes encolerizada por el destierro de los Titanes al Tártaro por parte de Zeus (Claudian. *Gig.* 1, *Sch.* A.R. 2.40).

Los Gigantes surgen de explosiones de lava y temblores de tierra (D.C. *Historia romana* 66.23) Caracterizados con piernas de serpiente (Lac.Pl. *Stat.Theb.* 5.569, Constantino Rodio *Versus* 141).

Gea promete la mano de Hebe a Porfirión, Afrodita a Ctonio, Atenea a Encélado y Ártemis a Alcioneo (Nonn. *D.* 48.20).

Efialtes prometido a Atenea (Nonn. *D.* 2.310).

La planta moli surgió de un gigante muerto por Helio en la isla de Circe (Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120, Eust. *Od.* 10.277).

Gea hace crecer una planta que garantice la invulnerabilidad de los Gigantes, pero Zeus prohíbe a Helios, Selene y Eos que brillen hasta que arranquen todas (Apollod. 1.6).

Presencia de Ilitía (Dionysius epicus *Gigantíada* fragmento 49r = fr. 75r L).

Los caballos de Aquiles pertenecían a los Gigantes (Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120).

Heracles llega de Cos (Hes. *Catálogo de las mujeres fr.* 43a.65, Pi. *N.* 1.67, P. 8.12).

Tritón tocó la trompeta y provocó la huida de los Gigantes (Hyg. *Astr.* 2.23).

Iris convoca a los dioses (Claudian. *Gig.* 42).

Antes de la guerra, Zeus sacrificó un buey a Helio, Urano y Gea (D.S. 5.71.2-6).

Heracles se enfrenta a Alcioneo (Apollod. 1.6).

Heracles armado de arco (*Sobre el origen de Homero y Hesíodo y el certamen de estos* 113).

Alcioneo es el único gigante invulnerable, mientras se encuentre en Flegra (Apollod. 1.6).

Alcioneo expulsa de Eritía las vacas de Helio (Apollod. 1.34).

Las hijas de Alcioneo son convertidas en martines pescadores (Hegesand. *Memorias fr.* 6, Eust. *Od.* 776, Sud. s.v. Ἀλκίππη, Ἄνθη, Ἄστερῆ, Δριμώ, Μεθώνη, Παλλήνη, Φωσθονία, Miguel Apostolio *Colección de proverbios* 2.20.6)

Los Gigantes apilan el Osa y el Pelión para alcanzar el Olimpo (Verg. *Etna* 49, Ov. *Fast.* 3.442, *Met.* 1.151, Mela 2.3, Sen. *Thy* 610, 1084, Teofilacto *Epístolas* 9.8, Máximo Planudes

Traducción de las Metamorfosis de Ovidio 1.185, *Anotaciones a Lucano Suplemento* 6.410).

Los gigantes levantan el Osa (Myth.Vat. I 1.63.2).

Encélado arrancó el Osa (Sen. *Her.O.* 1735).

Encélado coge el Pindo, Porfirión el Pangeo y Damástor el Ródope (Sidon. *Carm.* 15.18).

Los Gigantes apilan el Osa, el Pindo y el Pelión (Sen. *Tro.* 821).

Los Gigantes colocan el Pelión sobre el Osa y el Atos sobre el Pindo (Sen. *Her.O.* 1152).

Los Gigantes apilan los montes (Manil. *Astrología* 1.424).

Los Gigantes atacan con el Eta, Osa, Ato, Pangeo, Ródope y Enípeo (Claudian. *Gig.* 66-73).

Los Gigantes atacan con montañas (Hsch. s.v. ὄροτύπους).

Atacan con el Pelión, el Osa, el Otris y el Fóloe (Sidon. *Carm.* 6.23).

Pindo, Pelión, Osa y Otris son usados como arma por los Gigantes (Sidon. *Carm.* 9.90).

Porfirión intenta forzar a Hera, pero muere por las flechas de Heracles y los rayos de Zeus (Apollod. 1.6, Tz. *adLyc.* 63).

Porfirión, rey de los Gigantes (Pi. *P.* 8.12).

Eros dispara una flecha en el hígado de Porfirión y transforma la ira en lujuria (Graves, R. p. 63).

Presencia de Eros (Them. *Or.* 13.19).

Atenea se enfrenta a Encélado (Apollod. 1.6, E. *Io* 205).

Atenea lanza un carro de caballos contra Encélado (Paus. 8.47.1).

Atenea sepulta a Encélado bajo Sicilia (Apollod. 1.6, Q.S. 14.515).

Zeus sepulta a Encélado bajo Sicilia (Verg. *Etna* 73).

Gigantes sepultados bajo islas (Ps.Nonn. *Escolios mitológicos* 4.76.14-21).

Posidón se enfrenta a Polibotes (Apollod. 1.6).

Posidón arranca un pedazo de la isla de Cos y la arroja sobre Polibotes, formando la isla de Nísiros (Str. 10.5.16, Apollod. 1.6, Sud. s.v. Νίσυρος)

Zeus fulmina a Polibotes y luego el gigante se hace al mar, donde Posidón le lanza el tridente, pero falla y este se convierte en la isla de Nísiro (St.Byz. s.v. “Νίσυρος”).

Un gigante fue enterrado en Alóniso (Philostr. *Her.* 8.8).

Dioniso y Hefesto, montados en burros se enfrentan a los Gigantes, pero, cuando los burros ven a los Gigantes, rebuznan y los Gigantes huyen. Por ello, los burros fueron convertidos en estrellas en la constelación de Cáncer. (Eratosth. *Cat.* 11, Hyg. *Astr.* 2.23).

Derrota de algunos Gigantes en Sicilia (Eust. *Od.* 1.1420.38).

Junto al Acis, cerca del Etna, hay colgados de árboles trofeos: quijadas, pellejos, huesos (Claudian. *Rapt.* 3.332).

Gigantes armados con rocas (Manuel Holobolo *Encomio del emperador Miguel VIII Paleólogo* 47.28).

Dioniso se enfrenta a Alpo, que vive en una cueva en Sicilia. Cuando el gigante murió, cayó al mar y provocó una ola que cubrió el Etna (Nonn. *D.* 45.172)

Dioniso, transformado en león, se enfrenta a Reco (Hor. *Carm.* 2.19.23, Ps.Acro *C.* 2.11.17, 2.19.23).

Reco lanza el Eta (Luc. 6.388).

Dioniso mata Éurito metiéndole el tirso por la garganta (Apollod. 1.6).

Peloreo, tras la muerte de Éurito, lanza el Pelión contra Dioniso, pero Ares lo para en el aire (Kassandra Guide!).

Peloreo ataca con el Pelión (Nonn. *D.* 48.39).

Ares le clava a Peloreo la espada en la ingle (Claudian. *Gig.* 81).

Posidón persigue a Peloreo hasta que le clava su tridente en el río Esperqueo (Kassandra Guide!).

Ares le quita la armadura a Peloreo (A.R. 3.1225).

Zeus se enfrenta a Mimante y Dioniso lo ataca con su tirso (E. *Io* 205).

Ares lucha contra Mimante (A.R. 3.1225).

Mimante levanta Lemnos “contra la égida” (Claudian. *Gig.* 86, Sidon. *Carm.* 15.26).

Monte Mimante frente a la isla de Quíos (Paus. 2.1.5, 7.4.1, 10.9.9).

Mimante muere bajo la isla Procida (Sil. 12.143).

Hefesto se enfrenta a Mimante con hierros candentes (Apollod. 1.6).

Helios recoge a Hefesto (A.R. 3.232).

Atenea ataca con una roca a Palas (Apollod. 1.6).

Los gigantes blanden lanzas (Dionysius epicus *Gigantíada fr.* 7= fr. 33 L).

Atenea con convirtió a los Gigantes en montañas con la cabeza de Medusa (Luc. 9.657).

Atenea combate con la cabeza de Medusa (Myth.Vat. II 67.4, *Anotaciones a Lucano Suplemento* 4.597, *Suplemento* 9.656).

Atenea petrifica a Equión y mata a Palamneo con su lanza (Claudian. *Gig.* 104).

Palas ataca con lanza, pero es petrificado por Atenea (Sidon. *Carm.* 15.25).

Atenea petrifica a Palas y Damástor arroja su cuerpo (Claudian. *Gig.* 95).

Damástor lanza la cordillera del Ródope contra los dioses, pero Helio los salva cambiando el rumbo del proyectil desde su carro. Luego Zeus, Ares, Hermes, Apolo, Hefesto, Dioniso y Heracles se unieron a Atenea para derrotarlo (Kassandra Guide!).

Presencia de Nike (Myth.Vat. II 68, III 6.3).

Hermes adormila a los Gigantes con el caduceo (Them. *Or.* 16.13).

Celadone, Orestas y río Hebro, lugares de la Gigantomaquia (Dionysius epicus *Gigantíada fr.* 3= fr. 29 L, fr. 52v= fr. 78v L.).

Batalla librada en Flegra o Palene, Calcídica (Hes. *Catálogo de las mujeres fr.* 43a.65, Pi. *N.* 1.67, E. *HF* 1194, *Io* 987, Ar. *Au.* 824, A.R. 3.1225, Ephor. *Historias fr.* 70, Lyc. 116, 128, Theagen. *Macedónica fr.* 11, D.S. 4.15.1, 5.71, Ariston. *Od.* 7.47, Paus.Dam. *fr.* 614, Orph. *H.* 32, Verg. *Culex* 28, Dionysius epicus *Gigantíada fr.* 52v= fr. 78v L, Heraclit. *All.* 21.5, Philostr. *Her.* 8.14, Luc. 4.595, 7.159, 7.145, Stat. *Theb.* 2.585, 6.360, 11.8, Str. 5.4.4, fr. 25, fr. 27, Theo *Prog.* 95.23, V. Fl. 2.16, 5.693, Apollod. 1.6, Aristid. *Himno a Atenea* 5, 2.7.1, 2.138, Hdn. *Sobre la prosodia general* 3.331.12, Mart. 8.78.1, Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120, Sen. *Her. F.* 445, Thy. 610, 1084, Paus. 1.25.2, Hippol. *Haer.* 5.B.b.4, Solin. 9.6, Claudian. *Gig.* 28, VI *Cons. pref.* 21, *Rapt.* 2.256, 3.337, Lac.Pl. *Stat.Theb.* 2.595, 6.358, Serv. A. 3.578, St.Byz. s.v. Φλέγρα, Παλλήνη, Nonn. *D.* 48.95, Sidon. *Carm.* 6.16, 9.88, 15.18, Coripo *Juánide* 4.453, Remigio de Auxerre *Comentarios a Marciano Capela* 63.23-26, Et.Gen. s.v. Αὐτόγυον, Myth.Vat. I 2.21.5, II 67.9, Eust. *Il.* 1.450, 2.574, O. 1.326, 9.107, Tz. *H.* 2.36.447, ad Lyc. 63, Nicetas Coniata *Discursos* 3.67.10, 7.67.6, Sch. Hom. *Il.* 15.27, Sch. Pi. *N.* 1.101, Sch. Pi. *I.* 6.45, Sch. A.R. 3.226,

3.253, *Anotaciones a Lucano* 4.597, 7.145, *Suplemento* 4.597, *Suplemento*.9.656, *Comentario Bernense a Lucano* 7.150, PMG 985b).

Batalla en los Campos Flegreos, Campania: Arist. *Mir.* 883a11-14, 29-35, Timae. *Historias fr.* 10, *fr.* 89, D.S. 4.21.5 y 5.71.2-6, Str. 5.4.4, 5.4.6, 6.3.5, 7.1.5, Philostr. *Her.* 8.13, Prop. 1.20.9, 2.1.39, 3.9.48, Sil. 9.307, Boeth. *Odas* 8.38, Máximo Planudes *Traducción de las Metamorfosis de Ovidio* 10.197, *Comentario Bernense a Lucano* 7.145.

Hécate se enfrenta a Clitio con sus antorchas (Apollod. 1.6).

Algunos Gigantes mueren incinerados (Ps.Nonn. *Escolios mitológicos* 5.30.11).

Ártemis se enfrenta a Gratión (Apollod. 1.6).

Efialtes golpea en la cabeza a Ares hasta ponerlo de rodillas, pero Apolo le lanza al gigante una flecha en el ojo izquierdo y Heracles otra en el derecho (Apollod. 1.6).

Hermes se enfrenta a Hipólito camuflado con el casco de invisibilidad de Hades (Apollod. 1.6).

Damiso es el gigante más rápido (Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120).

Los Gigantes lanzan una gran serpiente que Atenea cogió y lanzó a las estrellas (Hyg. *Astr.* 2.3)

Dioniso ataca con una antorcha (Nonn. *D.* 48.25).

Las Moiras se enfrentan a Agrio y Toante (Apollod. 1.6).

Tetís y Océano luchan junto a los Olímpicos (Fontenrose, J. p. 341).

Eurimedonte busca a Zeus y Gea lo recubre de serpientes. El Gigante golpea a Zeus, que se defiende con la égida, pero aparece Atenea que le enseña a Medusa provocando que el Eurimedonte se asuste y muera fulminado (Kassandra Guide!)

Eurimedonte rey de los Gigantes y padre de Peribea (Hom. *Od.* 7.54).

Un águila le lleva a Zeus los rayos (Serv. *A.* 9.564, Myth.Vat. III 3.4, *Anotaciones a Lucano, Suplemento* 1.7).

El dios-río Bricón ayudó a los Gigantes a huir (Lyc. 1405).

Gigante sepultado bajo el Vesubio (Philostr. *Her.* 8.13).

Zeus establece monos en Pitecusas tras la derrota de los Gigantes como burla (Lyc. 693, Tz. *adLyc.* 688).

Afrodita, sin armadura, enamora a los Gigantes (Claudian. *Gig.* 43).

En Fanagoria, Afrodita atrajo a 15 Gigantes a una cueva donde Heracles los mató (Str. 11.2.10, Hdn. *Sobre la prosodia general* 3.389.11, St.Byz. s.v. Ἀπάτουρον)

Los gigantes bloquean el río Ríndaco con rocas lanzadas. Perséfone aparece, quita las rocas y crea la isla de Bésbico (Agathocl. FGH n. 472 fr. 2 cf. St.Byz. s.v. Βέσβικος).

Egeón es sepultado bajo Bésbico por Poseidón (A.R. 1.165).

Gigante muerto en la Tróade (Philostr. *Her.* 8.12-16)

Una parte de Imbros fue lanzada sobre un Gigante (Manil. 8.14, Philostr. *Her.* 8.46).

Gigante muerto en Lemnos (Manil. 8.14, Philostr. *Her.* 8.38).

Batalla en Licia (Hsch. s.v. Γιγαντία).

Damasén se enfrenta a un dracón (Nonn. *D.* 25.500).

En Galacia los dioses lanzaron una bola de fuego contra los Gigantes que se apagó al llegar al río Erídano (Plu. *Fr.* 189).

En Galacia hay un monte llamado Gigas (Ptol. *Geog.* 5.4.4.2).

Pagras fulminado en Pabri (Io.Mal. *Chron.* 8.16).

Un Gigante fue sepultado bajo el monte Corico en Cilicia (*Anotaciones a Lucano* 9.809).

El Gigante Siceo, de Cilicia, fue transformado en una higuera por Gea (Ath. 3.78b).

En Damasco, Asco ata a Dioniso y lo lanza al río Birdane, pero Hermes salva al dios y desuella a Asco, creando un saco (St.Byz. s.v. Δαμασκός).

Zeus se enfrenta a Milino en Creta (D.S. 5.71.2-6).

Oto lucha en Creta (Serv. A. 3.578).

Gigantes caídos en Creta (Cyrano. 1.7).

Gigantes bajo Míconos (Euph. *Tracio Fr.* 28 cf. Escolio Ginebrino Φ 319, Str. 10.5.9, Hdn. *Sobre la prosodia general* 3.185.2, St.Byz. s.v. Μύκονος).

Gigantes muertos en Rodas (D.S. 5.55).

Batalla junto al Alfeo, en Megalópolis (Paus. 8.29.1, 8.32.5).

Heracles asesinó a Prónimo cuando intentaba violar a Hera (Tz. *adLyc.* 1350).

Heracles obtuvo su nombre tras salvar a Hera de un gigante (Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120).

Anexo III

En este anexo se ofrecen, en orden alfabético, los nombres de los ciento doce Gigantes junto con las referencias en las que se atestiguan, tanto en textos clásicos, como en documentos epigráficos o estudios modernos.

Abeso: Hyg. *Pref.* 4.

Ácrato: 7.80 Scarab s V a.C. en De Puma, R.D. pp.282-283 y en Mayer, M. p. 253.

Agaméstor: Tz. *Th.* 96.

Agástenes: 14590 ATHENIAN Paris Musee du Louvre E732 en Beazley Archive.

Agrio: Hyg. *Pref.* 4, Apollod. 1.6, Tz. *Th.* 93, Sud. s.v. Ἄγριος.

Alcioneo: Pi. *N.* 4.24, *I.* 6.32, Hegesand. *Memorias fr.* 6 cf. Sud. s.v. Ἀλκωνίδες ἡμέραι, Philostr. *Her.* 8.14, Apollod. 1.6, 1.34, Hippol. *Haer.* 5.B.b.4, Claudian. *Rapt.* 3.184, Nonn. *D.* 25.86, 36.242, 48.22, 48.44, Eust. *Il.* 9.573, Tz. *adLyc.* 63, *Th.* 89, Miguel Apostolio *Colección de proverbios* 2.20.6, PMG 985b, *Sch.* Pi. *I.* 6.47, *Sch.* Pi. *N.* 4.40, *Sch.* Pi. *N.* 4.43, *Sch.* Hes. *Th.* 185.7, *Sch.* Hes. *Op.* 185.2.

Alecto: Altar de Pérgamo (IvP I 111), Tesoro de los Sifnios en Perseus Digital Library.

Alemone: Hyg. *Pref.* 4.

Almope: En Mayer, M. p. 250.

Alpo: Nonn. *D.* 25.268, 45.174, 47.627.

Anax: Paus. 1.35.6, 7.2.5.

Anquíalo: Tz. *Th.* 94.

Asco: St.Byz. s.v. Δαμάσκος, Damascio *Vida del filósofo Isidoro* cf. Phot. *Bibl.* 242.200, *Et.Sym.* s.v. Δαμασκός.

Asolo: Tz. *Th.* 92.

Astartas: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 162.

Asterio: Arist. *Pepl. Fr.* 282, Hyg. *Pref.* 4, Tesoro de los Sifnios en Perseus Digital Library.

Aristeo: B. *fr.* 45, Ael. *fr.* 215b cf. Sud. s.v. Ἀρισταῖος y αἰτναῖος κάρθαρος, 310147 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.607.b en Beazley Archive.

Ato: Eust. *Il.* 3.624.9, Nicand. *Europeas* 5 cf. St.Byz. s.v. Ἄθως, *Sch.* Hom. *Il.* 14.229, 310147 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.607 en Beazley Archive.

Berectas: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 162.

Biatas: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 162.

Bremes: Tz. *Th.* 89.

Brontas: Altar de Pérgamo (IvP I 113).

Bootes: Tz. *Th.* 95.

Cántaro: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 163.

Capeleo: Tz. *Th.* 94.

Caradreo: Altar de Pérgamo (IvP I 77).

Cebriones: *Sch.* a Ar. *Au.* 553.

Celadón: Tz. *Th.* 96.

Ceneo: Tz. *Th.* 94.

Clitio: Apollod. 1.6, Tz. *Th.* 95, 217568 ATHENIAN Paris Musee du Louvre S1677 en Beazley Archive, 203909 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2293 en Beazley Archive.

Colofono: Hyg. *Pref.* 4.

Ctonio: Nonn. *D.* 48.21.

Ctonófilo: Altar de Pérgamo (IvP I 124).

Dámasen: Nonn. *D.* 25.452, 25.487.

Damástor: Claudian. *Gig.* 102, Sidon. *Carm.* 15.20.

Damiso: Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120.

Efracoridón: Hyg. *Pref.* 4.

Efialtes: Hyg. *Pref.* 4, Apollod. 1.6, Sidon. *Carm.* 6.25, Cosme de Jerusalén *Comentario a los poemas de Gregorio de Nacianzo* Cuadro.102-114, Tz. *Th.* 90, Tesoro de los Sifnios en Perseus Digital Library, 220533 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2531 en Beazley Archive, 14590 ATHENIAN Paris Musee du Louvre E732 en Beazley Archive.

Egeón: A.R. 1.165, Sidon. *Carm.* 6.25, Tz. *Th.* 95, Sch. Pi. *N.* 3.40, 220533 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2531 en Beazley Archive.

Elentes: Hyg. *Pref.* 4.

Enafas: Tesoro de los Sifnios en Ancient Greece.org.

Encélado: *Batr.* 283, E. *Cyc.* 9, *HF* 906, *Io* 205, 1257, Callim. *Aet.* 1.36, Verg. *A.* 3.577, *Etna* 72, Hyg. *Pref.* 4, Ov. *Pont.* 2.2.12, *Am.* 3.12.27, Hor. *Carm.* 3.4.56, Prop. 2.1.39, Sen. *Her.O.* 1141, 1735, Stat. *Theb.* 3.599, 11.8, 12.270, Philostr. *Her.* 8.16, *Imag.* 2.17.5, VA 5.16 cf. Phot. *Bibl.* 241.329a.27, Apollod. 1.6, 1.37.5, 2.16.4, 1.6-8, Favorino *fr.* 96,9.24, Hdn. *Sobre la prosodia general* 3.18.13, 3.627.11, Aristid. *Himno a Atenea* 9.2, Opp. *C.* 1.274, Paus. 8.47.1, Q.S. 5.640, 14.581, Eutecnius *C.Par.* 13.8, Claudian. *Gig.* 33, *III Cons.* 7.161, *VI Cons.* 27.18, *Rapt.* 1.155, 2.158, 3.187, *Sobre las estatuas de dos piadosos hermanos en Catina* 33, *Carta a Serena* 29, *fr.* 27, Gr.Naz. *Contra el emperador Juliano* 35.653.9, Serv. *A.* 3.578, Nonn. *D.* 25.86, 48.22, 48.67-70, 4.179, Orph. *A.* Boeth. *Elegías* 2.58, Jorge Querobosco *Prolegómena y escolios a los cánones isagógicos sobre la flexión nominal de Teodosio Alejandrino* 267.28, Sud. s.v. πέπλος, Myth.Vat. II 67.6, 67.10, *Et.Gud.* s.v. Ἐγκέλαδος, *EM* s.v. Ἐγκέλαδος, Eust. *Il.* 3.432, 4.373, 4.548, Tz. *Th.* 89, Constantino Manasés *Aristarco y Calitea* Fragmento 149.12, *Breviario crónico* 6471, *Poema moral* 191, Miguel Coniata *Epístolas* 2.174.348.8, *Anotaciones a Lucano Suplemento*.6.294, *Comentario Bernense a Lucano* 7.145, *Fragmento Spangenberg* 4.179, Sch. Hom. *Il.* 13.23, Sch. Hom. *Il.* 16.183b, Sch. Hes. *Th.* 185.7, Sch. Pi. *P.* 4.11, Sch. Ar. *Nub.* 158, Sch. Ar. *Eq.* 566a, Sch. Callim. *Del.* 140.

Énfito: Hyg. *Pref.* 4, Sch. Hes. *Th.* 185.

Epopeo: Acus. *fr.* 6, D.S. 6.

Equión: Claudian. *Gig.* 104, Altar de Pérgamo (IvP I 126).

Erictipo: Tesoro de los Sifnios en Perseus Digital Library.

Erisictón: Altar de Pérgamo (IvP 114).

Esténaro: Altar de Pérgamo (IvP I 120).

Estífelo: Altar de Pérgamo (IvP 121).

Eubeo: 10047 ATHENIAN Malibú (CA) The J. Paul Getty Museum 81.AE.21 en Beazley Archive.

Euforbo: 10047 ATHENIAN Malibú (CA) The J. Paul Getty Museum 81.AE.21 en Beazley Archive.

Euríalo: 200185 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 2.211 en Beazley Archive, 203256 ATHENIAN London British Museum 1894.3-14.1 en Beazley Archive.

Euríbato: Tz. *Th.* 92, 200185 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 2.211 en Beazley Archive.

Euribias: Altar de Pérgamo (IvP I 115).

Eurimedonte: Hom. *Od.* 7.54, Euph. *Sch.* ABT Hom. *Il.* 14.296, Myth.Hom. 14.295, Prop. 3.9.48, Eunap. *VS* 6.11.2, Eust. *Od.* 7.54, 7.65, 301942 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.2134 en Beazley Archive.

Éurito: Apollod. 1.6.

Europeo: 15673 ATHENIAN Athens Museum Acropolis Coll 1.1632 en Beazley Archive.

Farangeo: Altar de Pérgamo (IvP I 123).

Fecio: 220533 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2531 en Beazley Archive.

Fruto: *Sch.* Hes. *Th.* 185.8.

Gratión: Apollod. 1.6.

Hapladamante: 310147 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.607 en Beazley Archive.

Harpólico: 14590 ATHENIAN Paris Musee du Louvre E732 en Beazley Archive.

Hilo: Philostr. *Her.* 8.12, Paus. 1.3.5-7.

Hiperbio: 14590 ATHENIAN Paris Musee du Louvre E732 en Beazley Archive.

Hiperfas: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 162.

Hipérides: Tz. *Th.* 96.

Hipólito: Apollod. 1.6, Tz. *Th.* 91, 203909 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2293 en Beazley Archive, 217568 ATHENIAN Paris Musee du Louvre S1677 en Beazley Archive.

Ísqueno: Lyc. 44, Sud. s.v. Ἰσχενοῦς.

Jantes: 207585 ATHENIAN St. Petesburg State Hermitage Museum 5577 en Beazley Archive.

Laertas: Tesoro de los Sifnios en Watrous, L. V. p. 162.

León: Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120, Anth.Pal. VI 256 y en Mayer, M. p. 188.

Meante: Escarabajo de cornalina en Florencia o. K.-D. nr. 241 en Mythologische Genealogie.

Mecisteo: Tz. *Th.* 93.

Memaces: Altar de Pérgamo en Fanta, A.S. p.53.

Menefriaro: Hyg. *Pref.* 4.

Milino: D.S. 5.71.2.

Mimante: A.R. 3.1225, Hor. *Carm.* 3.4.55, Apollod. 1.6, Hdn. *Sobre la declinación de los nombres* 1.9, Sil. 4.275, 12.143, Sen. *Her. F.* 982, Claudian. *Gig.* 85, Focas *Arte masculinos* en –as.3, Sidon. *Carm.* 6.25, 15.26, Boeth. *Odas* 8.32, Eust. *Od.* 1.52, 3.170, 3.175, Tz. *Th.* 90, Sch. Hes. *Th.* 185.8, *Sch.* A.R. 3.1227, Altar de Pérgamo (IvP I 73).

Mimón: Tesoro de los Sifnios en Perseus Digital Library, Fragmento ático de figuras negras S VI a.C. K.10.13 en Theoi, 220533 ATHENIAN Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2531 en Beazley Archive, 310147 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.607 en Beazley Archive.

Mofio: Hyg. *Pref.* 4.

Molio: En Fry, S. p. 260.

Molodro: Altar de Pérgamo (IvP I 71a).

Museo: D.S. 5.71, Tz. *Th.* 84.

Óbrimo: *Sch. Hes. Th.* 185.8, Altar de Pérgamo (IvP I 116).

Octeo: Altar de Pérgamo (IvP II 19).

Ofioneo: Euph. *Sch. Hom. Il.* 8.479, Myth.Hom. 8.479, Claudian. *Rapt.* 3.348, Enócoe del Museo Británico B 617 en Pagès Cebrián, J. p. 87.

Olíctor: Altar de Pérgamo (IvP I 117).

Olimpo: Ptol.Heph. cf. Phot. *Bibl.* 120.

Orioxo: Altar de Pérgamo (IvP I 71).

Oto: Hyg. *Pref.* 4, Serv. A. 3.578, Tz. *Th.* 90, Myth.Vat. II 67.10.

Pagras: Paus.Dam. *fr.* 4.95 c.f. Io.Mal. *Chron.* 8.16.

Palante: Apio *adHom.* 100, Hyg. *Pref.* 4, Apollon. *Lex.* 126.33, Arr. *Bith. fr.* 14, Fest. *Sobre el significado de las palabras* 14.Pallas, *Carminis de viribus herbarum fragmentum* 16, Claudian. *Gig.* 95, Charis. *Gramm.* 1.83.29, Lac.Pl. *Stat.Theb.* 237, Serv. A. 1.39, Sidon. *Carm.* 15.25, Sud. s.v. Πάλλας, Myth.Vat. I 2.21.5, *Et.Gud.* s.v. Παλλάς, Eust. *Il.* 1.200, 7.166, 1.134.15, Tz. *adLyc.* 355.9, Ps.Zonar. s.v. Παλλάς, *Comentario Bernense a Lucano* 7.150, *Sch. Hom. Od.* 1.253, *Sch. Hes. Op.* 76.10, *Sch. Opp. H.* 2.23.

Palamneo: Tz. *Th.* 90, Altar de Pérgamo (IvP 70[1], IvP 70[2]).

Páncrates: 10047 ATHENIAN Malibú (CA) The J. Paul Getty Museum 81.AE.211 en Beazley Archive.

Peloreo: Hyg. *Pref.* 4, Claudian. *Gig.* 81, Nonn. *D.* 48.39, Altar de Pérgamo (IvP 70a, IvP 70[1]), 1567 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.1632 en Beazley Archive.

Peribea: Hom. *Od.* 7.54.

Perictonio: 310447 ATHENIAN Athens National Museum Acropolis Coll 1.607 en Beazley Archive.

Picóloo: Eust. *Od.* 10.277.

Polibio: 14590 ATHENIAN Paris Musee du Louvre E732 en Beazley Archive.

Polibotes: Str. 10.5.16, Hyg. *Pref.* 4, Apollod. 1.6, 1.38, Paus. 1.2.4, St.Byz. s.v. Νίσυρος, Eust. *In D.P.* 252.71, 220533 Berlin Antikensammlung Schloss Charlottenburg F2531 en Beazley Archive.

Porfirión: Pi. *P.* 8.12, Hyg. *Pref.* 4, Hor. *Carm.* 3.4.55, Apollod. 1.6, Mart. 13.78, Claudian. *Gig.* 35, Nonn. *D.* 25.86, 48.20, Sidon. *Carm.* 15.20, Boeth. *Odas* 8.26, Tz. *adLyc.* 63, *Th.* 89, *Sch. Hes. Th.* 185.8, *Sch. Pi. P.* 8.20, *Sch. Tz. H.* 9.107.1, Altar de Pérgamo (IvP I 126[1]).

Prónomo: Tz. *adLyc.* 1350.

Reco: Hyg. *Pref.* 4, Luc. 6.388.

Reto: Hor. *Carm.* 2.19.23, 3.4.55, Sidon. *Carm.* 6.24, Boeth. *Odas* 8.32.

Siceo: Ath. 3.78a.

Teodamante: Hyg. *Pref.* 4.

Teómises: Hyg. *Pref.* 4.

Toante: Apollod. 1.6, Charis. *Gramm.* 1.10.27, 1.15.nombres en –as.5, Focas *Arte* masculinos en –as.2.

Turio: Paus. 3.18.11.

Udeo: Altar de Pérgamo (IvP I 118).

Uranión: 10047 ATHENIAN Malibú (CA) The J. Paul Getty Museum 81.AE.221 en Beazley Archive.

Yenio: Hyg. *Pref.* 4.