

Percepción de las familias sobre los obstáculos y dificultades del ocio familiar durante el confinamiento

Perception of Families About the Obstacles and Difficulties of Family Leisure During Confinement

Percepção das famílias sobre os obstáculos e dificuldades do lazer familiar durante o confinamento

José Santiago ÁLVAREZ MUÑOZ, M.^a Ángeles HERNÁNDEZ PRADOS
& M.^a Luisa BELMONTE
Universidad de Murcia

Fecha de recepción: 01.III.2022
Fecha de revisión: 07.VI.2022
Fecha de aceptación: 17.XI.2022

PALABRAS CLAVE:

papel de la familia;
ocio;
entretenimiento;
confinamiento;
medio familiar

RESUMEN: El ocio familiar entendido como el tiempo no obligado destinado al disfrute en el marco de las relaciones intrafamiliares, es reconocido por los beneficios que aporta al desarrollo socioeducativo y emocional. La investigación sobre ocio comenzó en el ámbito laboral y sociológico, aunque ha adquirido cada vez mayor protagonismo el enfoque educativo. Si bien, las investigaciones previas ya habían señalado las dificultades del ocio, las circunstancias inigualables del confinamiento abren nuevos interrogantes respecto esta temática. Este trabajo tiene como objetivo conocer los obstáculos y dificultades que las familias han percibido en su ocio familiar durante el confinamiento y la influencia del número de hijos y miembros de la familia y la situación laboral de estos. La muestra estuvo compuesta por 763 padres o madres de familias residentes en España que cumplimentaron un cuestionario online que incluyó 13 ítems contestados a partir de una escala Likert de 1 a 5 grados. Se realizó un análisis descriptivo e inferencial a partir de las pruebas ANOVA de un factor y Test de comparaciones múltiples de Bonferroni. El trabajo y las obligaciones del hogar junto a la repetición de las actividades y los conflictos familiares se identificaron como los obstáculos y las dificultades, respectivamente, más presentes en el ocio familiar en el tiempo de confinamiento. Tanto en los obstáculos como las dificultades, se halló significación estadística en el número de hijos y miembros familiares en el hogar, sin embargo, la situación laboral de los padres no resulta significativa con las dificultades. Se pone de manifiesto la necesidad de instaurar nuevas

CONTACTO CON LOS AUTORES

José Santiago ÁLVAREZ MUÑOZ. Facultad de Educación, C. Campus de Espinardo, 12, 30100 (Murcia). E-mail: josesantiago.alvarez@um.es

	políticas familiares ante los periodos de confinamiento junto un apoyo y asesoramiento de instituciones como la escuela o las empresas de manera que ayude a sobrellevar mejor la situación de conciliación.
KEYWORDS: role of the family; leisure; entertainment; confinement; family environment	ABSTRACT: Family leisure, understood as non-compulsory time for enjoyment within the framework of intra-family relationships, is recognised for the benefits it brings to socio-educational and emotional development. Research on leisure began in the field of work and sociology, although the educational approach has become increasingly important. Although previous research had already pointed out the difficulties of leisure, the unique circumstances of confinement open up new questions on this subject. The aim of this study was to find out the obstacles and difficulties that families perceived in their family leisure time during confinement and the influence of the number of children and family members and their employment situation. The sample consisted of 763 fathers or mothers of families living in Spain who filled in an online questionnaire including 13 items answered on a Likert scale from 1 to 5 grades. A descriptive and inferential analysis was carried out using one-factor Anova tests and Bonferroni's multiple comparisons test. Work and household obligations together with repetition of activities and family conflicts are identified as the obstacles and difficulties, respectively, most present in family leisure during confinement time. For both obstacles and difficulties, statistical significance is found in the number of children and family members in the household, however, the employment status of the parents is not significant with difficulties. The need to establish new family policies for periods of confinement together with support and advice from institutions such as schools or companies to help them cope better with the work-life balance situation is evident.
PALAVRAS-CHAVE: papel da família; lazer; entretenimento; confinamento; ambiente familiar	RESUMO: O lazer familiar, entendido como tempo de lazer não obrigatório no quadro das relações intra-familiares, é reconhecido pelos benefícios que traz ao desenvolvimento sócio-educativo e emocional. A investigação sobre o lazer começou no campo do trabalho e da sociologia, embora a abordagem educacional se tenha tornado cada vez mais importante. Embora a investigação anterior já tivesse apontado as dificuldades do lazer, as circunstâncias únicas do confinamento abrem novas questões sobre este assunto. O objectivo deste estudo era descobrir os obstáculos e dificuldades que as famílias sentiam no seu tempo de lazer familiar durante o confinamento e a influência do número de crianças e membros da família e a sua situação laboral. A amostra consistiu em 763 pais ou mães de famílias a viver em Espanha que preencheram um questionário online incluindo 13 itens respondidos numa escala Likert de 1 a 5 graus. Foi realizada uma análise descritiva e inferencial utilizando os testes Anova de um factor e o teste de comparações múltiplas de Bonferroni. As obrigações profissionais e domésticas, juntamente com a repetição de actividades e conflitos familiares, são identificados como os obstáculos e dificuldades, respectivamente, mais presentes no lazer familiar durante o tempo de confinamento. Tanto para os obstáculos como para as dificuldades, o significado estatístico encontra-se no número de filhos e de membros da família no agregado familiar, no entanto, o estatuto profissional dos pais não é significativo com dificuldades. É evidente a necessidade de estabelecer novas políticas familiares para períodos de confinamento juntamente com o apoio e aconselhamento de instituições como escolas ou empresas para as ajudar a lidar melhor com a situação de equilíbrio trabalho-vida é evidente.

Introducción

Con el inicio del 2020 llegó un suceso histórico sin precedentes que se adentró en la sociedad nacional e internacional como un terremoto arrasando con todo, y fue el desencadenante de una serie de decisiones de los diferentes estados, que acotaron desde lo sanitario a lo educativo, y derivaron en una pausa de la vida social: la pandemia COVID-19. De esta forma, desde mediados de marzo de 2020, las políticas restrictivas han obligado a permanecer en los hogares y a una rearticulación de relaciones sociales, declarando la posibilidad única de establecer encuentros cercanos con los convivientes como el principal referente de contacto (López & Rodo, 2020). Como consecuencia inmediata, el confinamiento incrementó las responsabilidades familiares, reorganizó el tiempo de

vida familiar y planteó nuevas necesidades afectivas, sociales y educativas que requieren ser identificadas, aunque se carecen de los instrumentos de diagnóstico familiar adecuados para ello (Fernández-de-Castro & Ramírez-Ramírez, 2022). Esta ruptura en el desempeño de actividades diarias ha tenido un mayor impacto en los jóvenes, ya que el aislamiento domiciliario significó la pérdida de contactos en diferentes círculos de socialización, como espacios educativos, lugares de ocio y tiempo libre, o la calle en sí mismo (Orte *et al.*, 2020).

En esta nueva ordenación social los progenitores deben lidiar con las obligaciones laborales propias del teletrabajo, junto al acompañamiento y seguimiento de las prácticas escolares de su descendencia, pudiendo esto generar importantes niveles de ansiedad y estrés (Moreno & Molins, 2020). La necesidad de un tiempo de

esparcimiento resulta vital en todo ser humano, aunque se hace más necesario en tiempos de COVID, especialmente, si en las familias hay personas con discapacidad (Belmonte & García-Sanz, 2022; Mirete *et al.*, 2022; García-Sanz *et al.*, 2022), ya que involucrarse en actividades de ocio fortalece la satisfacción y calidad de vida (Jenq & Chen, 2021). Para sobrellevar la convivencia familiar se recogieron cerca de medio centenar de documentos guías elaborados mayoritariamente por instituciones públicas abordando el apoyo educativo, socio-educativo y psicológico desde la prevención primaria, secundaria y terciaria (Orte *et al.*, 2020). También, resulta primordial ofrecer alternativas de ocupación del tiempo libre diferentes a los recursos tecnológicos para prevenir el aislamiento intrafamiliar (Cívico *et al.*, 2021).

Previo al confinamiento, el ocio familiar no estaba absuelto de problemáticas internas (dificultades) y externas (obstáculos), y aunque ambas se retroalimentan y resultan igualmente dañinas, no tienen el mismo alcance. Por operatividad, suelen presentarse de forma diferenciada, a pesar de que existe una fuerte relación entre ambas, pues los obstáculos son factores externos a las familias que inciden sobre ellas hasta el punto de alimentar las dificultades emergentes en las prácticas desarrolladas en el tiempo libre (Álvarez-Muñoz, 2020). En lo que respecta a los obstáculos, los aspectos económicos, junto a las responsabilidades laborales y domésticas, en el caso de los adultos, y escolares, en los menores, son los más señalados (Hernández-Prados & Álvarez-Muñoz, 2020; Hortigüela-Alcalá *et al.*, 2020; Jenq & Chen, 2021). En cuanto a las dificultades, las más señaladas son: el aburrimiento ocasionado por la repetición de actividades, los conflictos, falta de consenso, entre otros (Cifuentes *et al.*, 2020; Farré *et al.*, 2020; Vázquez *et al.*, 2020). A continuación, se expone hermenéutica y reflexivamente, el estado previo de la investigación al respecto.

La mercantilización del ocio como una extensión más de la predominante cultura de consumo, enfatiza lo económico como variable que posibilita u obstaculiza la oferta de experiencias (Harrington, 2014). Más específicamente, las familias vulnerables económicamente se caracterizan por una situación laboral irregular y/o precaria que imposibilita la disponibilidad de suficientes recursos económicos, afectando sobre las posibilidades de acceso a una oferta de ocio cada vez más supeditada al alcance económico de las familias (Lozano *et al.*, 2020). Por el contrario, en las familias con alto nivel adquisitivo se potencia el ocio cultural, contribuyendo a un sesgo de clase social (Hernández-Prados & Álvarez-Muñoz, 2020), y los adolescentes demandan más el tipo de ocio digital y

comercial (Álvarez-Muñoz, 2020). Estas formas de ocio familiar se han visto gravemente perjudicadas por el confinamiento, debiendo buscar nuevas alternativas.

En general, las obligaciones escolares y las tareas para casa constituyen una de las actividades que más colapsan el tiempo en familia. Se cuestiona su productividad en el aprendizaje de los menores y disminuye el ocio familiar, de que los progenitores pasan más tiempo apoyando en las tareas escolares que jugando en familia (Berasategi *et al.*, 2020). Es por ello que, en tiempos de confinamiento, los docentes deben promover metodologías más activas y tareas que puedan realizar los estudiantes de forma autónoma, eliminando la dependencia familiar (Hortigüela-Alcalá *et al.*, 2020). Se trata de buscar una nueva educación a distancia que no replique el sistema presencial, un modelo híbrido en el que juego y familia se combinan para el diseño de las tareas escolares, de manera que contribuyan a eliminar el malestar familiar a la vez que se promueve el encuentro (Rudolph & Zacher, 2021; Varela *et al.*, 2021).

El ámbito laboral de los progenitores, causante de los problemas de conciliación familiar, destaca como obstáculo del ocio, que las políticas establecidas no terminan de solventar (Martínez-García *et al.*, 2018). Aunque durante el confinamiento se eliminaron los desplazamientos laborales, en lugar de facilitar el tiempo en familia afloraron nuevos retos como la escasa formación frente al teletrabajo o la extensibilidad del horario laboral y la disponibilidad de atención (Santillán, 2020). Además, el tener que afrontar los desafíos laborales y familiares en un mismo entorno sin la presencia de una válvula de escape hace más ardua la tarea de poder dedicar un tiempo a los hijos y, además, que este sea de calidad.

Al margen de lo escolar y lo laboral, también existen obligaciones en el ámbito doméstico que actúan en detrimento del ocio familiar. Todavía persiste una feminización del cuidado, a pesar de que el sesgo histórico de la mujer desempeñando en exclusividad la atención del hogar se está eliminando, abriendo paso a una nueva figura femenina que, además de trabajar, se encarga de sobrellevar las cargas domésticas y familiares (Farré *et al.*, 2020; Jenq & Chen, 2021). No obstante, el teletrabajo promovido durante la pandemia contribuye a que ambas partes de la pareja permanezcan en el hogar, tomando ese desequilibrio de responsabilidades una visión más equitativa al verificar unos padres que dedican más tiempo al cuidado de los menores (Alon *et al.*, 2020).

Todas estas obligaciones de diferente naturaleza están configurando la ocupación o el cuidado del otro como un deber más que un placer,

entendiéndolo como un sacrificio que conlleva un descuido del plano personal-individual. De ahí, la necesidad de desarrollar un ejercicio del ocio individual en pro de cuidar el bienestar personal que se ve atentado por la propia familia, identificado a veces como un ejercicio de individualismo en el que se delegan las responsabilidades familiares y educativas (Hernández-Prados & Álvarez-Muñoz, 2019; Jenq & Chen, 2021).

De forma paralela a los obstáculos, surgen dificultades intrafamiliares que limitan directamente las prácticas de ocio y su dinámica. Uno de los más representativos son los conflictos que se generan producto de las diferencias o discrepancias entre los miembros, lo que contribuye a disminuir los niveles de satisfacción (Cifuentes *et al.*, 2020) o reducir el sentimiento de pertenencia (De-Juanas *et al.*, 2017), y son más frecuentes cuando se dan problemas de conciliación o falta de recursos económicos (Lozano *et al.*, 2020). Con la entrada de la pandemia COVID-19, las familias se enfrentaron a un nuevo escenario convivencial en el que se incrementan los niveles de ansiedad, estrés y desequilibrio emocional ante la imposibilidad de salir, lo que a su vez desencadena en un mayor número de conflictos de los que se experimentan en situación de normalidad (Behar-Zusman *et al.*, 2020).

Se ha demostrado que establecer niveles de comunicación asertivos en la familia permite gestionar, sin un elevado coste emocional, los conflictos, convirtiéndose, como apuntan Robles *et al.* (2021), en un buen predictor del éxito de la vida familiar. De hecho, un entorno comunicativo positivo ayuda a incrementar el afecto entre los miembros y el deseo por permanecer tiempo juntos que desencadenaría a su vez en un aumento de la frecuencia de actividad de ocio familiar (Hart *et al.*, 2020; Hodge *et al.*, 2022). En contraposición, una escasez o inadecuada comunicación paterno-filial dificulta la convivencia, el gusto por pasar tiempo juntos y evoca a una preferencia por el ocio individual (Fernandes *et al.*, 2020). Durante el tiempo de confinamiento, la comunicación, fluida y continuada, ha adquirido especial importancia, consolidándose como una variable predictora del bienestar familiar, del menor desgaste emocional y, por consiguiente, una mayor garantía de encuentros familiares de calidad (Belmonte *et al.*, 2021; Prime *et al.*, 2020).

Sin embargo, durante el confinamiento COVID-19, se identificó en España la falta de comunicación, la necesidad de educar en competencias parentales para la crianza y la urgencia de implementar programas y recursos de atención social y psicológica para las familias (Belmonte & Bernárdez, 2020; Orte *et al.*, 2020), además de esto, en el contexto latinoamericano se señala también

las problemáticas relacionadas con la violencia intrafamiliar, la relación familia-escuela, suicidio y conductas autodestructivas, así como una falta de educación emocional preventiva (Fernández-Castro & Ramírez-Ramírez, 2022; Reluz & Palacios-Alva, 2021).

No obstante, aunque el ámbito relacional y comunicativo son componentes esenciales para el ocio familiar, gran parte de su trascendencia también recae sobre el contenido y preparación de las actividades. Son muchas las familias que descuidan las actividades hasta el punto de reiterar su ejercicio sin contemplar lo importante: el propósito e interés de estas (Vovk & Vovk, 2017). Este descuido genera un estado emocional de aburrimiento que supone una verdadera amenaza que abre paso a la apatía, la insatisfacción y la falta de interés, incidiendo directamente sobre la capacidad de resiliencia de las familias, de vital importancia en tiempos adversos como el confinamiento (Vázquez *et al.*, 2020). De esta forma, tal y como postulan Berasategi *et al.* (2020), se ha de apostar por una filosofía familiar que evite recaer en la repetición de actividades, ideando nuevas iniciativas que eliminen el desazón o desinterés por pasar tiempo en común. De hecho, no se debe desestimar el valor de las actividades desarrolladas en el hogar, pues son señaladas como las más beneficiosas a nivel intrafamiliar, por lo cual, deben seleccionarse con criterio y sometidas a valoración (Townsend *et al.*, 2017). Es más, cuando una actividad de ocio familiar deja de ser operativa como elemento de entretenimiento para alguno de los miembros de la familia, deben buscarse otras alternativas.

Finalmente, traemos a coalición la falta de consenso o imposición de las experiencias de ocio por parte de los progenitores como una de las dificultades comunes, especialmente cuanto menor es la edad de la descendencia. Se ha de evitar realizar un ejercicio por imposición en el que la ausencia de libertad evoca a la utilización de un modelo parental dictatorial, aprovechando el confinamiento como un momento idóneo para reorientar los roles familiares (Velásquez, 2020). Aunque el hogar sea un entorno asiduo para los miembros familiares, se ha de desterrar el sistema de organización basado en la aleatoriedad para promulgar una personalización del ocio familiar intrafamiliar (Townsend *et al.*, 2017). En este sentido, resulta más que necesario la transmisión de una cultura democrática en la construcción del perfil de ocio familiar de las familias, una participación comunitaria en la que la preparación, organización y evaluación de las actividades resulta una tarea conjunta (Schwab & Dustin, 2015).

De esta manera, se ha evidenciado la importancia que tiene el ocio familiar en la manera

de gestionar y sobrellevar la nueva situación de confinamiento, así como los elementos que obstaculizan y dificultan el desarrollo de las prácticas de ocio familiar en esta nueva manera de vivir en familia. Esta retroalimentación hace necesario indagar sobre los cambios que han concurrido en el entorno familiar a partir de esta nueva vivencia, surgiendo así cuestiones como: ¿Cuáles son las dificultades que han de afrontar las familias ante un confinamiento? ¿Afectan de la misma manera los obstáculos que inciden sobre el ocio familiar? Preguntas que sirven como plataforma para iniciar el procedimiento de esta investigación.

Objetivos

El doble propósito de este estudio es el de analizar la percepción familiar sobre los obstáculos y las dificultades del ocio familiar durante el confinamiento, en función del número de hijos, miembros en la familia y la situación laboral de los padres y madres.

Metodología

Con la finalidad de extraer datos empíricos acerca de la nueva situación del ocio familiar fruto de una situación de confinamiento impulsado por la pandemia COVID-19, se estableció un diseño de investigación de corte no experimental, transversal y descriptivo-correlacional, el cual permitió la realización de una descripción precisa y con rigor acerca de una realidad socioeducativa específica, extrayendo resultados y datos específicos que sirven como prelude de los hallazgos extraídos a partir de su análisis.

Participantes

Para la selección de la muestra, el principal requisito fue ser padre o madre convivientes con sus hijos o hijas durante el confinamiento en una residencia hallada en el área territorial del estado español. La participación de éstos quedó organizada bajo los principios éticos establecidos por los parámetros éticos que la Universidad de Murcia establece en su web, de forma que a los participantes se les detalló todo el proceso de investigación, se garantizó el anonimato y protección de los datos y, además, se incorporó a la parte inicial del cuestionario un consentimiento informado. De esta forma, la muestra total quedó conformada por un total de 763 adultos, padres o madres de familias residentes en España. En la presente tabla aparece detallado la distribución muestral en base al número de hijos, el número de miembros convivientes y, por último, la situación laboral.

Tabla 1: Distribución de la muestra de familias participantes en el estudio

Características participantes	Total, N (%) 763 (100)
Número de hijos	
1 hijo	234 (33.66%)
2 hijos	346 (45.34%)
3 hijos	127 (16.63%)
4 hijos	39 (5.10%)
5 hijos	17 (2.22%)
Miembros familia	
2 o 3 miembros	266 (34.84%)
4 o 5 miembros	433 (56.72%)
6 o más miembros	64 (8.38%)
Situación laboral	
Tiempo completo	403 (52.79%)
Tiempo parcial	76 (9.95%)
Desempleado o estudiante	164 (21.48%)
Jubilado o pensionista	20 (2.62%)
Situación de ERTE	100 (13.10%)

Instrumento

En el presente estudio, que es parte de una investigación de mayor amplitud, se van a tomar los resultados de las dimensiones relativas a las dificultades (P23 a P29) y a los obstáculos (P44 a P48). Tales apartados son dos de las piezas del constructo total del cuestionario de 61 ítems acerca del ocio familiar durante el periodo de confinamiento (Hernández-Prados *et al.*, 2022). La fiabilidad global del cuestionario es bastante alta (.887) y, de una forma más concreta, también obtuve un nivel alto en relación con las dimensiones de los obstáculos (.729) y las dificultades (.859). Para cumplimentar el cuestionario se debía seleccionar en cada ítem una opción de respuesta dentro de una escala Likert de 1 a 5 que quedaba definida por las siguientes categorías de respuesta: 1(nada), 2 (poco), 3 (algo), 4 (bastante) y 5 (mucho). Previamente a los ítems referidos al ocio familiar se incluía una serie de preguntas acerca de la

situación sociodemográfica de las familias, en este caso se va a considerar para el análisis: el número de hijos, el número de miembros convivientes y la situación laboral del padre o madre.

Procedimiento y análisis de datos

Una vez fue diseñado el cuestionario definitivo, se dio paso a la distribución de este bajo una organización sistemática y bien planificada. En primer lugar, se hizo un rastreo documental a través del cual se estableció un contacto inicial telemático con 54 centros educativos de diferentes comunidades autónomas, en el mismo se incluía una hoja informativa acerca de la investigación junto a un hipervínculo que permite el acceso al cuestionario en su versión online para que pueda ser cumplimentado. Dicho primer procedimiento fue realizado con el objetivo de que las instituciones educativas dieran difusión a las familias para su participación. Posteriormente, se ideó una campaña de difusión por redes sociales (Instagram, Twitter y Facebook) a los diferentes grupos o cuentas de índole educativa, social o familiar. Se estableció un mes de propagación continuada hasta la recogida de los datos para su posterior análisis.

Todo el proceso de vaciado, análisis y contraste de los datos se llevó a cabo a través del programa informático de estadística SPSS versión 24, el cual permite un tratamiento óptimo de los datos de naturaleza cuantitativa. De esta forma, se aplicó una estadísticas descriptiva e inferencial paramétrica, en consideración a las razones establecidas por Siegel (1991), junto a los resultados obtenidos del análisis de normalidad (*Kolmogorov-Smirnov*), la presencia de un tamaño muestral

(N) superior a 30 y, por último, la verificación de la existencia de una igualdad de las varianzas u homocedasticidad (*Levene*).

De esta forma, con la finalidad de precisar si se hallaban diferencias significativas, se aplicaron los parámetros de *ANOVA de un factor* y el *Test de comparaciones múltiples de Bonferroni*, tomando como referencia un nivel de significación estadística de $\alpha=.05$. También, a fin de poder esclarecer la magnitud de la relación de diferencias significativas, se usó la prueba *d de Cohen* por medio de la cual determinar el tamaño del efecto (Cohen, 1988).

Resultados

A continuación, se muestra el número de sujetos (n) y los estadísticos descriptivos de las variables de la investigación, concretamente las puntuaciones medias (\bar{X}), desviaciones típicas (σ), suma de cuadrados, grados de libertad (gl), valor crítico de Snedecor (F), junto con la significación estadística (p), por cada uno de los objetivos planteados en el estudio.

Obstáculos del ocio familiar durante el confinamiento

Tal y como se refleja en la Tabla 2, los padres de familia afirman que durante el periodo de tiempo que supuso el confinamiento, el trabajo ($\bar{X}_{p45}=3,22$), junto con las obligaciones del hogar ($\bar{X}_{p46}=3,23$), supusieron un obstáculo para su ocio familiar. No por el contrario, las actividades de ocio individual ($\bar{X}_{p47}=2,15$), o una posible falta de recursos económicos ($\bar{X}_{p48}=2,12$).

Tabla 2: Estadísticos descriptivos de los obstáculos para el ocio familiar durante el confinamiento

Aspectos que suponen un obstáculo para el ocio familiar:	n	\bar{X}	σ
P44... Tareas escolares/académicas.	763	2,61	1,294
P45... El trabajo.	763	3,22	1,317
P46... Las obligaciones del hogar.	763	3,23	1,093
P47... Mis actividades de ocio individual.	763	2,15	,977
P48... La falta de recursos económicos.	763	2,12	1,211

Valorando la percepción de los padres sobre los obstáculos para el ocio familiar durante el confinamiento en función del número de hijos que hay en la familia, tras el cálculo de la prueba *Anova de un factor* y la aplicación de las pruebas post-hoc, concretamente el *Test de comparaciones múltiples de Bonferroni*, se observa en la Tabla

3, que existe significación estadística ($p=.001$), concretamente respecto a las familias con hijo único y las que poseen dos ($p_{1,2}=.000$) y tres hijos ($p_{1,3}=.019$), a favor en ambos casos de las familias con mayor descendencia ($\bar{X}_2=2,75$; $\bar{X}_3=2,74$). Tras analizar tales diferencias con la estimación de la prueba *d de Cohen*, se observa que la magnitud

obtenida muestra que estas no presentan un índice cercano al típico establecido por Cohen (1988), al tratarse de diferencias ($d=.5$), sino más bien por

debajo ($d_{1-2}=-0,356$; $d_{1-3}=-0,335$), no siendo dichas diferencias demasiado potentes.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos e inferenciales de los obstáculos en función del número de hijos

	N	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
1 hijo	234	2,50	,688	10,441	4	2,610	4,979	,001
2 hijos	346	2,75	,714					
3 hijos	127	2,74	,743					
4 hijos	39	2,62	,919	397,403	758	,524		
5 hijos	17	2,54	,760					

Haciendo alusión acerca de esta percepción en función del total de miembros familiares, tal y como se visualiza en la Tabla 4, se halla significación estadística ($p=.000$), específicamente entre las familias compuestas por 2 o 3 personas y las

que tienen 4 o 5 ($p_{2/3-4/5}=.000$), y 6 o más miembros ($p_{2/3-6/+}=.043$), a favor en ambos casos de las familias más amplias ($\bar{X}_{4/5}=2,76$; $\bar{X}_{6/+}=2,72$). Estas diferencias de nuevo resultan ser poco potentes ($d_{2/3-4/5}=-0,392$; $d_{2/3-6/+}=-0,326$).

Tabla 4: Estadísticos descriptivos e inferenciales de los obstáculos en función de los miembros familiares

	N	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
2 o 3 miembros	266	2,48	,705	13,855	2	6,928	13,363	,000
4 o 5 miembros	433	2,76	,721					
6 o más miembros	64	2,72	,764	393,988	760	,518		

Analizando la opinión esta vez en función de la situación laboral de los padres, se observa en la Tabla 5, que aparecen diferencias significativas ($p=.004$), no demasiado potentes ($d_{TC-DoE}=0,296$), particularmente entre los padres que trabajan a

tiempo completo y las familias cuyos cónyuges están desempleados o son estudiantes ($p_{TC-DoE}=.012$), a favor de los padres en situación laboral activa ($\bar{X}_{TC}=2,75$).

Tabla 5: Estadísticos descriptivos e inferenciales de los obstáculos en función de la situación laboral de los padres

	N	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Tiempo completo	403	2,75	,673	8,254	4	2,063	3,914	,004
Tiempo parcial	76	2,63	,679					
Desempleado o estudiante	164	2,53	,804					
Jubilado o pensionista	20	2,54	,997	399,590	758	,527		
Situación de ERTE	100	2,62	,767					

Dificultades surgidas en el ocio familiar durante el confinamiento

Por otro lado, hablando de una manera holística, tal y como se aprecia en la Tabla 6, los padres consideran que, durante el confinamiento, la repetición de actividades ($\bar{X}_G=3,08$) ha supuesto un

pequeño problema para su ocio familiar. Otras dificultades surgidas, aunque en menor medida, han sido algunos conflictos y/o discusiones ($\bar{X}_{p23}=2,52$), falta de consenso ($\bar{X}_{p24}=2,29$), ausencia de planificación conjunta ($\bar{X}_{p25}=2,25$) o la escasa involucración de los miembros ($\bar{X}_{p28}=2,19$).

En mi ocio familiar surgen las siguientes dificultades:	n	\bar{X}	σ
P23... Conflictos y/o discusiones.	763	2,52	,925
P24... Falta de consenso.	763	2,29	,847
P25... Ausencia de planificación conjunta.	763	2,25	,957
P26... Repetición de actividades.	749	3,08	1,014
P27... Falta de respeto de las normas.	763	2,14	1,000
P28... Ninguna involucración de los miembros.	763	2,19	1,014
P29... Escasa comunicación.	763	1,92	,951

Estimando la opinión de los padres sobre las dificultades surgidas en el ocio familiar durante el confinamiento, en función del número de hijos que hay en la familia, se refleja en la Tabla 7, que existe significación estadística ($p=,000$), concretamente respecto a las familias con tres hijos y las

que poseen uno ($p_{3-1}=,000$) o dos hijos ($p_{3-2}=,011$), a favor en ambos casos de las familias con mayor descendencia ($\bar{X}_3=2,56$). En esta ocasión las magnitudes de estas diferencias son cercanas al valor típico ($d_{3-1}=-0,516$; $d_{3-2}=-0,423$).

	n	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
1 hijo	234	2,20	,649	10,791	4	2,698	6,414	,000
2 hijos	346	2,34	,613					
3 hijos	127	2,56	,741					
4 hijos	39	2,38	,676	318,820	758	,421		
5 hijos	17	2,33	,507					

Evaluando esta percepción en función de los miembros familiares, observando la Tabla 8, se halla significación estadística ($p=,000$), específicamente entre las familias compuestas por 2 o 3 personas y las que tienen 4 o 5 ($p_{2/3-4/5}=,000$), y 6 o

más miembros ($p_{2/3-6/+}=,004$), a favor de las familias más amplias, en ambos casos ($\bar{X}_{4/5}=2,41$; ($\bar{X}_{6/+}=2,48$), aunque con magnitudes de tales diferencias por debajo del típico establecido ($d_{2/3-4/5}=-0,338$; $d_{2/3-6/+}=-0,428$).

Tabla 8: Estadísticos descriptivos e inferenciales de las dificultades en función de los miembros familiares

	N	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
2 o 3 miembros	266	2,19	,667	9,256	2	4,628	10,979	,000
4 o 5 miembros	433	2,41	,632					
6 o más miembros	64	2,48	,685	320,355				

Por último, examinando la opinión esta vez en función de la situación laboral de los padres, se

observa en la Tabla 9, que no aparecen diferencias estadísticamente significativas ($p=,757$).

Tabla 9: Estadísticos descriptivos e inferenciales de las dificultades en función de la situación laboral de los padres

	N	\bar{X}	σ	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Tiempo completo	403	2,32	,612	328,792	4	,205	,472	,757
Tiempo parcial	76	2,42	,669					
Desempleado o estudiante	164	2,32	,650					
Jubilado o pensionista	20	2,28	,635					
Situación de ERTE	100	2,37	,827					

Discusión y conclusiones

El propósito de este estudio fue evaluar los obstáculos y dificultades que interfirieron en las experiencias de ocio familiar en toda España durante el período inicial de la crisis del COVID-19, concretamente en el confinamiento. Se descubrió que los padres de familia afirman que, durante el confinamiento, los obstáculos que se han presentado en relación con el ocio familiar han sido principalmente el trabajo, junto con las obligaciones del hogar, coincidiendo en este sentido con lo señalado por Santillán (2020) al afirmar que el teletrabajo ha supuesto un verdadero desafío para la conciliación de los tiempos laborales y familiares y con Jenq & Chen (2021) que identifican la carga doméstica un importante obstáculo para la dedicación al ocio familiar.

A partir de estos resultados, se cuestiona la percepción del trabajo en casa como mecanismo que flexibiliza la gestión del tiempo, facilita la conciliación, la convivencia y ocio familiar, ya que se incrementa el volumen de horas que invierten los miembros de la familia frente al ordenador, ampliando la jornada laboral (Venegas & Leyva, 2020), confirmando la hipótesis de Santillán (2020) que afirma que el trabajo telemático no

facilita el tiempo del ocio compartido en la familia y, por consiguiente, hace más arduo el periodo de confinamiento. Junto a la fatiga que ocasiona la sobrecarga laboral en tiempos de pandemia, las obligaciones del hogar constituyen otro obstáculo para el disfrute del ocio familiar. Por lo tanto, aunque en el confinamiento se ha registrado un reparto más equitativo de las tareas del hogar y cuidado de los menores (Alon *et al.*, 2020), no deja de suponer una responsabilidad que resta dedicación a un tiempo relajado y de disfrute, lo que implica una mayor desazón para los progenitores (González & Cuenca, 2020).

Si bien hemos comprobado en la fundamentación de este trabajo que las cuestiones económicas son consideradas un impedimento del ocio familiar, especialmente en las más vulnerables (Álvarez-Muñoz, 2020; Harrington, 2014; Lozano *et al.*, 2020), los resultados obtenidos en esta investigación contradicen a las investigaciones previas, siendo el obstáculo menos relevante. Según Varela *et al.* (2021), durante el confinamiento, el ocio familiar ha experimentado una vuelta a los juegos de mesa, a cocinar juntos, a las manualidades, etc., equiparando a las familias, reduciendo las diferencias de clases sociales, ya que estas experiencias de ocio no dependen directamente

de los recursos económicos. En otras palabras, la limitación de la actividad del ocio a los muros del hogar ha imposibilitado la realización de gran parte de las acciones que requieren de un nivel económico fuera del núcleo familiar (ocio comercial, cultural, viajar, gastronómico, etc.), lo que lleva a idear nuevas formas más lúdicas de bajo coste para pasar el tiempo en familia (Varela *et al.*, 2021). Finalmente, según los resultados obtenidos, el tiempo en familia durante el confinamiento, ha supuesto un cambio en las dinámicas intrafamiliares, donde el individualismo no se antepone a lo común, contradiciendo de este modo lo expuesto por Hernández-Prados & Álvarez-Muñoz (2019), al afirmar que se valoran primeramente los intereses familiares a los personales, dejando atrás ese egoísmo instaurado por la sobrecarga familiar. Parece que el asentamiento de las familias en sus hogares a tiempo completo ha sido bien recibido, permitiendo pasar un tiempo en familia, pero también ha despertado la añoranza de lo individual.

En lo que respecta a las dificultades, la repetición de actividades ha sido la más manifestada por las familias participantes en el estudio, confirmando el modelo de imposición familiar que identificó Velásquez *et al.* (2020) en la investigación realizada en época de confinamiento. Aunque lo económico no suponga un obstáculo, la necesidad de reinventarse para no recaer en reiteraciones supone un ejercicio de creatividad extra que para los progenitores se percibe como un verdadero desafío que no terminan de superar (Elisondo *et al.*, 2020). Por lo cual, al igual que en el estudio de Townsend *et al.* (2017), previo al confinamiento, el diseño de las actividades sigue siendo una tarea única de los padres, por lo cual, en los modelos de ocio familiar persisten perfiles predefinidos difíciles de modificar, en los que, cuando una actividad es productiva, se mantiene, aunque su reiteración continuada resulta contraproducente para mantener la motivación y el interés.

En relación con las variables sociodemográficas, los resultados muestran que tanto los obstáculos como las dificultades surgidas en el ocio durante el confinamiento, existen diferencias significativas en función del número de hijos. Concretamente, se observa, por un lado, que cuanto mayor es el número de hijos, más obstáculos y dificultades identifican los progenitores de las familias, y por otro, que existe significación estadística entre el volumen de miembros familiares y la percepción de las dificultades y obstáculos, haciéndose más dificultoso el ocio familiar conforme aumentan los miembros de la unidad familiar. Ambos aspectos han sido evidenciados en estudios previos, ya que los obstáculos del ocio familiar como la sobrecarga doméstica, laboral y escolar

que conllevan las familias, aumentan conforme se incrementa el número de hijos, especialmente en las mujeres (Guizardi 2020; Quispe, 2020). Asimismo, las familias extensas con un amplio número de hijos son más propensas a que emerjan conflictos y problemas de conducta en los hijos (Ascanio & Ferro, 2018; Villareal-Zegarra & Paz-Jesús, 2017), siendo esta una de las dificultades del ocio familiar contempladas en el estudio realizado. Lo mismo ocurre con la variable del número de miembros en el hogar, identificando que cuanto más gente convive en el mismo hogar, menor percepción hay tanto de las dificultades como de los obstáculos. En consonancia, el estudio de Florez y Contreras (2018) identifica los núcleos familiares con muchos miembros como entornos multiactividad en el que la intensidad de la dinámica desdibuja el efecto de estas adversidades internas y externas.

Por último, la ocupación laboral de los padres no repercute sobre el desarrollo de dificultades, pero resulta una variable de significación para los obstáculos que amenazan el ocio familiar durante el confinamiento. De modo que los padres en situación laboral activa, especialmente aquellos que están a tiempo completo, presentan una mayor percepción de los obstáculos que dificultan el ocio familiar que aquellos que se encuentran desempleados. De esta manera, los resultados concuerdan con varios estudios realizados antes de la pandemia (Belmonte *et al.*, 2022; Martínez-García *et al.*, 2018; Martínez-Pampliega *et al.*, 2019) y durante la misma (Santillán, 2020; Venegas & Leyva, 2020). Todos ellos coinciden en que la conciliación de los tiempos hace más consciente a los padres de los obstáculos que afectan al ocio familiar, y aquellos que se encuentran en desempleo no experimentan los altos niveles de estrés o ansiedad que genera el sobrellevar las responsabilidades familiares y laborales. Tampoco terminan de visualizar los obstáculos aquellos padres que se encuentran en situación de ERTE, a pesar de que estudios como el de Balluerka *et al.* (2020) ubique esta situación de inestabilidad laboral y económica como una amenaza para el bienestar familiar que agrava la consideración de los obstáculos frente al desarrollo del ocio familiar.

A partir de los hallazgos extraídos, se pone de manifiesto la necesidad de establecer políticas concretas para periodos pandémicos que unifiquen teletrabajo y conciliación, superadoras de los formalismos plasmados en los documentos legislativos actuales y capaces de posibilitar un alcance real, visible en la praxis familiar. Estas medidas deben atender, sobre todo, a aquellas estructuras familiares que acarrearán más dificultades para sobrellevar la situación, es decir, aquellas en la que residen más convivientes en el hogar o

tienen más hijos a su cargo. Además de las instituciones políticas, las escuelas ocupan un importante lugar como servicio de apoyo, asesoramiento y orientación a las familias en tiempos en los que se han de enfrentar a una crianza de los menores, aportando bancos de recursos o píldoras formativas de utilidad para solventar los obstáculos y dificultades, e impulsar el ocio familiar. Por último, hacer un llamamiento a las empresas y administraciones a fin de establecer reglamentos internos de teletrabajo que antepongan la figura del trabajador y su disfrute personal-familiar por encima de cualquier interés laboral.

No quepa duda de que el presente estudio contribuye a esclarecer la magnitud de los cambios ocasionados por esta nueva dinámica social “impuesta”, sin embargo, no estuvo ausente de limitaciones que se han de mencionar para contemplar en futuras investigaciones. Para que el ocio familiar pueda contribuir al desarrollo de las capacidades señaladas por Álvarez-Muñoz

y Hernández-Prados (2022), se hace necesario atender a los aspectos limitantes que en algunos contextos familias imposibilitan el poder pasar un tiempo compartido de disfrute.

Ahora bien, al tratarse de un estudio descriptivo recoge la información en un momento puntual, la inclusión de un diseño transversal posibilitará obtener una visión más amplia y, además, verificar qué evolución sigue el ocio familiar ante los diferentes acontecimientos. ¿Cómo ha cambiado el ocio familiar en cada ola COVID que ha implicado nuevas medidas de restricción? ¿Qué efectos conlleva en el ocio familiar la dilatación en el tiempo de esta situación pandémica? La otra limitación se halla en el instrumento de recogida de información y la situación de cumplimentación online que, aunque facilita la difusión y alcance, conlleva un desconocimiento de las variables que contaminan las respuestas y multitud de errores de cumplimentación que reducen el tamaño muestral posible.

Referencias

- Alon, T.M., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., & Tertilt, M. (2020). The impact of COVID-19 on gender equality. *National Bureau of economic research*, 26947, 1-37. <https://doi.org/10.3386/w26947>
- Álvarez-Muñoz, J.S. (2020). *El ocio y la satisfacción familiar en la población adolescentes de la Región de Murcia*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Murcia.
- Álvarez-Muñoz, J.S., & Hernández-Prados, M.A. (2022). El desarrollo de las capacidades desde el ocio familiar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 35-48. <https://doi.org/10.6018/reifop.502551>
- Ascano-Velasco, L., & Ferro-García, R. (2018). Combinando la terapia de aceptación y compromiso con la terapia de interacción padres-hijos en un niño con graves problemas de conducta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(1), 57-62. <http://193.147.134.18/bitstream/11000/4480/1/8-17-12.pdf>
- Balluerka, N., Gómez Benito, J., Hidalgo Montesinos, M.D., Gorotiaga Manterola, A., Espada Sánchez, J.P., Padilla García, J.L., & Santed Germán, M.Á. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento*. Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco.
- Behar-Zusman, V., Chavez, J.V., & Gattamorta, K. (2020). Developing a measure of the impact of COVID-19 social distancing on household conflict and cohesion. *Family process*, 59(3), 1045-1059. <https://doi.org/10.1111/famp.12579b>
- Belmonte, M.L., Álvarez-Muñoz, J.S., & Hernández Prados, M.Á. (2021). Beneficios del ocio familiar durante el confinamiento. *Psicoperspectivas*, 20(3), 67-79. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2364>
- Belmonte M.L., Álvarez-Muñoz J.S., & Hernández-Prados M.Á. (2022). Rendimiento académico percibido en función de la ocupación laboral de los padres. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 279-287. <https://doi.org/10.5209/rced.74104>
- Belmonte, M.L., & Bernárdez, A. (2020). Respuesta social al estado de aislamiento por coronavirus, percepciones sobre educación. *Revista Conhecimento Online*, 3, 30-49. <https://doi.org/10.25112/rco.v3i0.2326>
- Belmonte, M.L., & García-Sanz, M.P. (2022). Crisálidas entre mariposas. Evaluando concepciones sobre discapacidad intelectual. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 123-133. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2653/2567>
- Berasategi, N., Idoiaga Mondragón, N., Dosil Santamaría, M., Eiguren Munitis, A., Pikatza Gorrotxategi, N., & Ozamiz Echevarria, N. (2020). *Las voces de los niños y de las niñas en situación de confinamiento por el COVID-19*. Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco.
- Cifuentes-Faura, J. (2020). Consecuencias en los niños del cierre de escuelas por COVID-19: el papel del gobierno, profesores y padres. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-12. http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol9_num3e_eng.html

- Cívico Ariza, A., Cuevas Monzonís, N., Colomo Magaña, E., & Gabarda Méndez, V. (2021). Jóvenes y uso problemático de las tecnologías durante la pandemia: una preocupación familiar. *Hachetetepe. Revista científica de educación y comunicación*, (22), 1204-1204. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2021.i22.1204>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. 2.ª ed. Academic Press.
- De-Juanas, Á., García-Castilla, F.J., & Rodríguez-Bravo, A.E. (2018). Prácticas de ocio de los jóvenes vulnerables: Implicaciones educativas. En A. Madariaga y A. Ponce de León (Eds.), *Ocio y participación social en entornos comunitarios* (pp. 39-49). Universidad de La Rioja
- Elisondo, R.C., Melgar, M.F., Chesta, R.C., & Siracusa, M. (2020). Prácticas creativas en contextos educativos desiguales. Un estudio con docentes argentinos en tiempos de COVID-19. *Diálogos sobre educación*, (22). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.873>
- Farré, L., Fawaz, Y., González, L., & Graves, J. (2020). How the COVID-19 lockdown affected gender inequality in paid and unpaid work in Spain. *IZA Discussion Paper*, 13434, 1-39. <https://ssrn.com/abstract=3643198>
- Fernandes, C.S., Magalhães, B., Silva, S., & Edra, B. (2020). Perception of family functionality during social confinement by Coronavirus Disease 2019. *Journal of Nursing and Health*, 10(4), 1-14. <https://doi.org/10.15210/jonah.v10i4.19773>
- Florez-Vaquiro, N., & Contreras, M.L. (2018). Hogares rurales y estrategias familiares de vida en México. *Revista Latinoamericana de Población*, 12(23), 109-147. <https://doi.org/10.31406/n23a6>
- García-Sanz M.P., Belmonte, M.L., & Galián, B. (2022). Barreras invisibles: validación de un instrumento para valorar la actitud hacia las personas con discapacidad intelectual. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 20(1), 151-176. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/4761/6451>
- González, M.J., & Cuenca Piqueras, C. (2020). Pandemia sanitaria y doméstica. El reparto de las tareas del hogar en tiempos del COVID-19. *Revista de ciencias sociales*, 26(4), 28-34. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34644>
- Guizardi, M. (2020). El cuidadómetro fronterizo: Sobrecarga femenina y estrategias de movilidad en la Triple Frontera del Paraná. *Vibrant: Virtual Brazilian Anthropology*, 17. <https://doi.org/10.1590/1809-43412020v17d700>
- Harrington, M. (2014). Practices and meaning of purposive family leisure among working and middle-class families. *Leisure Studies*, 34(3), 471-486. <https://doi.org/10.1080/02614367.2014.938767>
- Hart, J.L., Turnbull, A.E., Oppenheim, I.M., & Courtright, K.R. (2020). Family-centered care during the COVID-19. *Journal of pain and symptom management*, 60(2), e93-e97. <https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2020.04.017>
- Hernández-Prados, M.Á., & Álvarez-Muñoz, J.S. (2019). Family leisure and academic achievement. Perception of the families. *Italian journal of educational research*, (23), 86-105. ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3685
- Hernández-Prados, M.Á., & Álvarez-Muñoz, J.S. (2020). Una mirada socioeducativa al ocio cultural. *RES: Revista de Educación Social*, (31), 101-121. <https://eduso.net/res/revista/31/el-tema-revisiones/una-mirada-socioeducativa-al-ocio-cultural>
- Hernández-Prados, M.Á., Álvarez-Muñoz, J.S., & Belmonte, M.L. (2022). Ocio familiar en tiempos de confinamiento: construcción y validación de un instrumento. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(2), 4, 1-21. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.2.4792>
- Hodge, C.J., Chandler, K.D., Melton, K.K., Hoke, K.L., & Blodgett, J. (2022). Real-time, passive measurement of communication during family leisure: An exploratory study of wearable sociometric badges. *Journal of Leisure Research*, 53(1), 132-138. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1795013>
- Hortigüela-Alcalá, D., Pérez-Pueyo, Á., López-Aguado, M., Manso-Ayuso, J., & Fernández-Río, J. (2020). Familias y Docentes: Garantes del Aprendizaje durante el Confinamiento. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 353-370. https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020_9_3_019
- Jeng, S.N., & Chen, M.R. (2021) Research on Leisure Needs, Leisure Participation and Leisure Obstacles of Family Caregivers with Intellectual Disabilities. *Open Access Library Journal*, 8, e7033. <https://doi.org/10.4236/oalib.1107033>
- López, L., & Rodó, X. (2020). The end of social confinement and COVID-19 re-emergence risk. *Nature Human Behaviour*, 4(7), 746-755. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0908-8>
- Lozano, S., Robles Galeas, R., & Lozano Chaguay, L.A. (2020). Desempleo en tiempos de covid-19: efectos socioeconómicos en el entorno familiar. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(4), 187-197. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4110531>
- Martínez García, R., Valenzuela, Á.L., & Varela Crespo, L. (2018). El impacto de la crisis en la conciliación de los tiempos cotidianos: Análisis de las familias del alumnado de Educación Primaria en Galicia. *Sociología, problemas e prácticas*, (87), 29-44. <https://journals.openedition.org/spp/4383>
- Martínez-Pampliega, A., Ugarte, I., Merino, L., & Herrero-Fernández, D. (2019). Conciliación familia-trabajo y sintomatología externalizante de los hijos e hijas: papel mediador del clima familiar. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 10(1), 27-36. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.02.023>
- Mirete, A.B., Belmonte, M.L., Mirete, L., & García-Sanz, M.P. (2022). Predictors of attitudes about people with intellectual disabilities: empathy for a change towards inclusion. *International Journal of Developmental Disabilities*, 68(5), 615-623. <https://doi.org/10.1080/20473869.2020.1851122>

- Moreno, J.L., & Molins, L. (2020). Educación y COVID-19: Colaboración de las familias y tareas escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12182>
- Orte, M.C., Ballester Brage, L., & Nevot-Caldentey, L. (2020). Child-juvenile risks during confinement due to COVID-19: review of family prevention measures in Spain. *Revista Latina de Comunicación Social*, (78), 205-235. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1475>
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D.T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. *American Psychologist*, 75(5), 631-643. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000660>
- Quispe, L. (2020). Breves reflexiones, retos y apuestas sobre la academia, el sistema educativo y el COVID-19. *Redes de Extensión*, (7), 75-78. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/9182>
- Reluz-Barturén, F., & Palacios-Alva, C. (2021). Salud familiar en contexto COVID-19 y prevención desde la educación emocional. Análisis bibliográfico-documental Latinoamericano. *Medicina Naturalista*, 15(1), 54-61. <http://www.medipcinanaturista.org/content/view/full/16/35/>
- Robles, A.L., Junco, J.E., & Martínez-Pérez, V.M. (2021). Conflictos familiares y económicos en universitarios en confinamiento social por COVID-19. *CuidArte*, 10(19), 1-15. <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2021.10.19.78045>
- Rudolph, C.W., & Zacher, H. (2021). Family demands and satisfaction with family life during the COVID-19 pandemic. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 10(4), 249-259. <https://doi.org/10.1037/cfp0000170>
- Santillán, W. (2020). El teletrabajo en el COVID-19. *CienciaAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 65-76. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.289>
- Schwab, K.A., & Dustin, D.L. (2015). Towards a model of optimal family leisure. *Annals of Leisure Research*, 18(2), 180-204. <https://doi.org/10.1080/11745398.2015.1007881>
- Siegel, S. (1991). *Estadísticos no paramétricos aplicada a las ciencias de la conducta*. Editorial Trillas.
- Townsend, J.A., Van Puymbroeck, M., & Zabriskie, R.B. (2017). The core and balance model of family leisure functioning: A systematic review. *Leisure Sciences*, 39(5), 436-456. <https://doi.org/10.1080/01490400.2017.1333057>
- Varela, A., Fraguera-Vale, R., & López-Gómez, S. (2021). Juego y tareas escolares: el papel de la escuela y la familia en tiempos de confinamiento por la COVID-19. *Estudios sobre Educación*, 41, 1-21. <https://doi.org/10.15581/004.41.001>
- Vázquez, M.A., Bonilla, W.T., & Acosta, L.Y. (2020). La educación fuera de la escuela en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de alumnos y padres de familia. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7(14), 111-134. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/213>
- Velásquez, A.A. (2020). Recursividad educativa en tiempos de COVID-19 en Venezuela. *RAC: Revista Angolana de Ciências*, 2(2), e020204-e020204. <http://publicacoes.scientia.co.ao/ojs2/index.php/rac/article/view/81>
- Venegas, C.E., & Leyva, A.C. (2020). La fatiga y la carga mental en los teletrabajadores: a propósito del distanciamiento social. *Revista Española de salud pública*, 94(1), 1-17. <https://medes.com/publication/154948>
- Villareal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, Á. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 21-64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Vovk, I., & Vovk, Y. (2017). Development of family leisure activities in the hotel and restaurant businesses: Psychological and pedagogical aspects of animation activity. *Economics, Management and Sustainability*, 2(1), 67-75. <https://doi.org/10.14254/jems.2017.2-1.6>

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Álvarez-Muñoz, J.S., Hernández, M.A., & Belmonte, M.L. (2023). Percepción de las familias sobre los obstáculos y dificultades del ocio familiar durante el confinamiento. *Revista Interuniversitaria*, 42, 167-180. DOI:10.7179/PSRI_2023.11

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

JOSÉ SANTIAGO ÁLVAREZ MUÑOZ. Facultad de Educación, C. Campus de Espinardo, 12, 30100 (Murcia). E-mail: josesantiago.alvarez@um.es

M.^a ÁNGELES HERNÁNDEZ PRADOS. Facultad de Educación, C. Campus de Espinardo, 12, 30100 (Murcia). E-mail: mangelos@um.es

M.^a LUISA BELMONTE. Facultad de Educación, C. Campus de Espinardo, 12, 30100 (Murcia). E-mail: marialuisa.belmonte@um.es

PERFIL ACADÉMICO

JOSÉ SANTIAGO ÁLVAREZ MUÑOZ

<https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>

Graduado en Educación Infantil y Primaria y Doctor en Educación por la Universidad de Murcia. En la actualidad es Maestro de Educación Primaria de la Consejería de Educación de la Región de Murcia, así como profesor asociado del Departamento de Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación. Sus líneas de investigación son la educación emocional, las nuevas metodologías, los deberes escolares, las didácticas innovadoras o el contexto familiar. Miembro del grupo de investigación “Compartimos Educación”.

M.^a ÁNGELES HERNÁNDEZ PRADOS

<https://orcid.org/0000-0002-3617-215X>

Licenciada y doctora en Pedagogía, profesora Titular de la Universidad de Murcia, imparte docencia en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación y desarrolla las siguientes líneas de investigación: educación para la ciudadanía y mejora de la convivencia escolar, educación en valores en el contexto familiar y perspectiva ético-moral de la sociedad de la información, así como la relación entre familia y centros escolares. Miembro del grupo de investigación “Educación en Valores” y colaboradora del grupo de investigación “Compartimos Educación”.

M.^a LUISA BELMONTE

<https://orcid.org/0000-0002-1475-3690>

Pedagoga Doctora en Investigación e Innovación en Educación Infantil y Educación Primaria. Profesora Ayudante Doctora del Departamento Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, de la Facultad de Educación en la Universidad de Murcia. Entre sus líneas de investigación prioritarias, en la actualidad destacan fundamentalmente la planificación, aprendizaje y evaluación de competencias, la gamificación educativa, la relación familia-escuela y la discapacidad intelectual. Miembro del grupo de investigación “Compartimos Educación”.