

Análisis multimodal de perfiles e hilos educativos de *Twitter* desde la Didáctica de la Lengua y la Literatura

Multimodal analysis of *Twitter* educational profiles and threads from the Didactics of Language and Literature

José Rovira-Collado

Universidad de Alicante. Alicante, España
jrovira.collado@ua.es

Sebastián Miras

Universidad de Alicante. Alicante, España
sebastian.miras@ua.es

Mónica Ruiz-Bañuls

Universidad de Alicante. Alicante, España
monica.ruiz@ua.es

Francisco Antonio Martínez-Carratalá
Universidad de Alicante. Alicante, España
famc@gcloud.ua.es

Resumen

Entre las redes sociales actuales, frente a otros espacios más lúdicos, *Twitter* sigue siendo un espacio de debate, idóneo para la argumentación, porque nos permite enlazar otros documentos y elementos multimodales como vídeos, imágenes o animaciones, incluir etiquetas y crear hilos que amplían las posibilidades discursivas del mensaje, creando complejas conversaciones entre distintas personas. En los últimos años, los hilos de *Twitter* se han convertido en un instrumento para organizar el discurso sobre distintos temas, como puede ser la política o la educación. En esta investigación nos centraremos en este último campo, especialmente desde el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Partimos de una selección de perfiles educativos que nos sirven como modelos de actuación en esta red. Posteriormente, se presenta una recopilación de hilos realizada entre los años 2018 y 2022, para analizar, a continuación, 50 hilos concretos sobre hilos educativos. Se utilizan distintas herramientas para obtener el máximo de información de perfiles e hilos y se adapta una plantilla de análisis que destaca las posibilidades multimodales de estas conversaciones digitales. Por último, se muestran distintos ejemplos de hilos para mostrar su complejidad hipertextual. La investigación demuestra que en estos momentos el debate educativo en Internet se sigue realizando en esta red social.

Palabras clave: Educación, Multimodalidad, Redes Sociales, *Twitter*.

Abstract

Among the current social networks, compared to other more playful spaces, *Twitter* continues to be a space for debate, ideal for argumentation, because it allows us to link other documents and multimodal elements such as videos, images or animations, include labels and create threads that expand the discursive possibilities of the message, creating complex conversations between different people. In recent years, *Twitter* threads have become a tool for organizing discourse on different topics, such as politics or education. In this research we will focus on this last field, especially from the area of Didactics of Language and Literature. We start from a selection of educational profiles that serve us as role models in this network. Subsequently, a compilation of threads made between 2018 and 2022 is presented, to subsequently analyze 50 specific threads on educational threads. Different tools are used to obtain the maximum information from profiles and threads and an analysis template is

adapted that highlights the multimodal possibilities of these digital conversations. Subsequently, different examples of threads are shown to show their hypertext complexity. The research shows that at the moment the educational debate on the web continues to take place on this social network.

Key words: Education, Multimodality, Social Networks, *Twitter*.

1. Introducción

Entre las numerosas redes sociales que tenemos a nuestro alcance en la actualidad, encontramos espacios donde la imagen y el vídeo se han convertido en centrales para la comunicación, como pueden ser *Instagram* o *TikTok*. *Facebook* sigue siendo un espacio principal con el mayor número de usuarios, pero sus dinámicas han ido creciendo como estos, y en la actualidad es una herramienta poco atractiva para las generaciones más jóvenes. Las aplicaciones de mensajería móvil como *Telegram* y *Whatsapp*, que también pueden considerarse redes sociales y ocupan casi el mismo tiempo de uso, incorporan nuevas dinámicas audiovisuales para hacer su uso más interesante para los usuarios. En este ecosistema digital, *Twitter*, una aplicación superada ampliamente en número por las anteriores (Briskman, 2021; Chan, 2021; iabSpain, 2020 y 2021), se ha mantenido como un espacio central para el debate y el intercambio de ideas, con grandes posibilidades didácticas (Fainholc, 2015). Frente a otras redes sociales el mensaje escrito sigue siendo el elemento central del mensaje, limitado a 280 caracteres, el doble de los 140 de sus inicios. El uso de etiquetas, que se generalizó con esta red, es mucho más ajustado que en otras redes. Las conversaciones en *Twitter* se convierten en debates y polémicas y el arte de la argumentación está implícito en muchas publicaciones.

Creada en 2006, desde sus inicios despertó gran interés por la transformación del modelo de publicación en la web 2.0 (Orihuela, 2011), demostrando nuevas posibilidades comunicativas en el ámbito digital (Lara, 2011). La reciente adquisición de la herramienta por Elon Musk demuestra que es todavía un espacio con muchas posibilidades y gran interés en diversos aspectos.

Nuestra investigación plantea una aproximación a las posibilidades educativas de esta herramienta a través de un análisis multimodal (Kress, 2010) de una selección de perfiles educativos e hilos de *Twitter*, especialmente útiles para el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Se acota la perspectiva a esta área para ofrecer una selección de modelos y dinámicas ajustada. Esta propuesta surge de los aprendizajes recibidos a través de la colaboración con el proyecto de investigación “Innovación epistémica de un modelo de comentario argumentativo de textos multimodales en la enseñanza del español como lengua materna y extranjera” -IARCO Ref. PGC2018-101457-B-I00- (Caro Valverde et al., 2021). Desde 2018 se inició una recopilación sistemática de hilos educativos de *Twitter*, como ejemplos de argumentación multimodal (Monsalve Upegui, 2015).

Los objetivos de esta investigación son:

- Presentar distintos usos de esta red social para fomentar el debate y el espíritu crítico.
- Mostrar distintas herramientas para el análisis de medios sociales y comprobar sus posibilidades.
- Seleccionar perfiles específicos de *Twitter* que sean interesantes (pero no exclusivos) para la Didáctica de la Lengua y la Literatura.
- Recopilar distintos hilos educativos de *Twitter* como modelos de argumentación multimodal.

-Analizar los elementos hipertextuales y audiovisuales de estos hilos para mostrar sus posibilidades didácticas respecto a la multimodalidad.

La hipótesis principal de esta investigación es que *Twitter* es la red social con más posibilidades en la actualidad para mostrar, practicar y analizar la argumentación multimodal, fomentando el debate educativo en abierto.

1.1 Twitter y Didáctica de la Lengua y la Literatura

Twitter sigue siendo una de las principales redes sociales en la Educación Superior (Carpenter et al., 2020; Van Den Beemt et al., 2020), transformándose en una herramienta principal para la comunicación entre docentes y alumnado (Santoveña-Casal y Bernal-Bravo, 2019; Froment et al., 2022). Desde las facultades de educación, se ha convertido en una herramienta hipertextual que nos permite compartir y etiquetar muchas de las prácticas digitales realizadas por el alumnado (Rovira-Collado, 2011; Rovira-Collado y Llorens García, 2017), futuros docentes en distintos niveles educativos. La experiencia universitaria con esta herramienta nos permitirá aplicar sus aprendizajes en otros niveles, así como conocer de primera mano la experiencia de docentes de todas las etapas educativas (Fernández, 2013; Vázquez, 2012). Desde la perspectiva de nuestra área de conocimiento, es una red idónea para el fomento de la lectura (Heredia Ponce y Amar Rodríguez, 2018).

En este sentido, es necesario asumir las transformaciones de la lectura producidas por Internet (Cassany, 2012; Amo, 2019), así como la importancia de la alfabetización transmedia (Scolari, 2016) o las múltiples posibilidades de la hipertextualidad digital (Landow, 2006; Vilariño y Abuín, 2006).). Son múltiples los caminos que Internet nos abre para nuestro análisis. Por eso lo acotamos a dos aspectos: la “tuitera” y la “argumentación multimodal”.

Aunque no nos centraremos en el aspecto creativo o literario de los hilos de *Twitter*, los estudios sobre la *Tuitera* han sido muy útiles para esta investigación. Las posibilidades de *Twitter* para crear relatos literarios atractivos con una gran audiencia han sido analizadas desde muy distintas perspectivas (Escandell-Montiel, 2014; Colón, 2015), incluso analizando de la producción de alguna autora en concreto (Ballester Pardo, 2018) o proponiendo modelos para la recopilación y el análisis de datos (Castro-Martínez y Díaz-Morilla, 2021) que han sido centrales en el diseño de nuestra investigación, como luego veremos.

La mayoría de los hilos que vamos a presentar son textos argumentativos que pretenden presentar un tema o idea frente a una audiencia global. A partir de los planteamientos clásicos (Ascombe y Ducrot, 1994; Lo Cascio, 1988) se identifican las características del texto que queremos identificar. Centrales han sido las aportaciones de la profesora María Teresa Caro Valverde, sobre la argumentación en el comentario de textos, desde donde nace el diseño de esta investigación (Caro Valverde, 2018; Caro Valverde y González-García, 2018), con múltiples esquemas y propuestas de aproximación al texto argumentativo.

Posteriormente, se ha tenido en cuenta los elementos visuales para una argumentación multimodal (Roque, 2012), así como la importancia de entender *Twitter* como un contexto de producción propio (Wildfeuer y Pollaroli, 2018), y en constante transformación, cuyos usos pueden modificarse rápidamente, así como el mensaje que se puede transmitir. La monografía *Multimodal Argumentation and Rhetoric in Media Genres*, coordinada por

Tseronis y Forceville (2017) ha sido un documento clave para asumir la relevancia de las transformaciones que *Twitter* y sus hilos pueden provocar en los modelos argumentativos, así como la enseñanza de estos.

1.2 Análisis hipertextual y multimodal

La conformación del pensamiento acerca de la multimodalidad en los años venideros bien podría rastrearse en un manifiesto aparecido en el volumen *Bridging the Multimodal Gap*. El texto en cuestión, titulado “On Multimodality. A Manifesto” aparece firmado por doce educadores resalta la necesidad de analizar críticamente las herramientas materiales que utilizamos para la creación de significado a través de múltiples modos. Los autores remiten al New London Group (1996) y su propuesta de multimodalidad para explicar que la “recreación” que opera sobre los recursos de producción de significado exige de una instancia crítica donde se discutan los medios a través de los cuales obtenemos los modos.

Los principios que ofrece el capítulo (Wysocki et al., 2019) describen una serie de cuestiones que, según los autores, afectan no solo al concepto de multimodalidad, sino también a nuestra tarea como educadores. La unión de retórica y pensamiento, la producción creativa, el currículum en tanto contenido de enseñanza y su organización, la función de lo corporal en la enseñanza y sus modos de realización, el relieve de pensar las infraestructuras y lo que conlleva abogar por lo multimodal en la enseñanza, son aspectos que se discuten allí, y se proponen como guía para el desarrollo futuro de esa imbricación de distintos recursos semióticos para la creación de significado. A su vez, estas cuestiones se desarrollan a través de un conjunto de pautas que sustentan la consecución de aquellos principios. El enfoque más teórico de estos principios incluye cuestiones que estimamos relevantes para el pensamiento multimodal y su enseñanza: en primer lugar, se destaca el imperativo de considerar la tecnología como un medio pedagógico, en ningún caso un fin en sí mismo. Su enseñanza debe por tanto estar acorde con esta orientación, que, además, nos permite asumir otra de las bases propuestas por los autores: el carácter histórico y social tanto de la tecnología como de la escritura. No nos encontramos ante entidades monolíticas, sino que debemos considerar su desarrollo histórico junto con los aparatos institucionales que las amparan. Por último, los educandos no solo deben comprometerse con los aspectos técnicos de la labor con medios digitales y la manera en que afectan a la composición y la comunicación, sino que debe también asumir una responsabilidad crítica en el enfrentamiento con estos medios, y las dinámicas de interacción que generan. Todas las bases y principios expuestos son una muestra cabal de las reflexiones y prospectivas que giran en torno a la multimodalidad. Ciertamente, estas incluyen también los aspectos que rodean a la implementación de la multimodalidad en el aula.

En cuanto a la distinción de aquello que caracteriza y define lo propio del término multimodalidad, Jewitt et al. (2016) distinguen tres elementos: el significado se establece a partir de una variedad de recursos semióticos, sí, pero cada uno de ellos encierra ciertas potencialidades a la vez que cuenta también con sus propias limitaciones, la creación de significados supone la creación de totalidades multimodales, y en último lugar, si bien se atiende al todo que surge de la interacción, es necesario asimismo reparar en la intervención de cada uno de los recursos que allí participan. El debate que surge a partir de las consideraciones expuestas no está exento de la tensión que surge entre la teoría

ofrecida por estos autores, y la práctica que se deriva de los fundamentos teóricos. En la introducción al volumen anteriormente citado, *Bridging the Multimodal Gap*, Khadka y Lee (2019) sostienen que el desarrollo teórico alcanzado en las investigaciones sobre multimodalidad, si bien de una complejidad y profundidad estimables, no se ve acompañado por un desarrollo práctico parejo, sino que su traducción pedagógica, su implementación, aún precisa de cierto tiempo para alcanzar el mismo nivel.

Algunas de las discusiones teóricas referidas por Khadka y Lee remiten a la web 3.0, y cómo esta web semántica puede transformar los procesos de investigación, incluso también las relaciones entre investigación y redacción. Posteriormente, podemos ampliar la investigación hacia la web 4.0 o web ubicua, donde los dispositivos móviles nos permiten estar conectados en cualquier lugar y en cualquier momento, produciendo nueva información constantemente, que permite implementar el aprendizaje móvil o ubicuo (UNESCO, 2013). Este último punto, la composición de textos multimodales, es otro de los puntos destacados en las reflexiones actuales sobre multimodalidad (Miras, 2022). La necesidad de implementar una pedagogía de la redacción multimodal, de indagar en la intervención de lo multimodal en el proceso de redacción, además de preguntarnos cómo participa la multimodalidad incluso los procesos iniciales de redacción, son cuestiones que se reflejan en atención al *pensamiento multimodal* y participación en todas estas fases de la composición. Lo que se esgrime, finalmente, es la necesaria redefinición de aquello que organiza la pedagogía de la redacción “we argue that multimodality should not be limited to a final product; instead, instructors can and should promote multiliteracies during various stages of the composing process” (Bourelle et al., 2019, pp. 87-88). Es evidente que el desafío del giro digital afecta de manera especial al ámbito educativo e interpela de modo especial a los docentes, en tanto debe asumir aquella responsabilidad que antes se mencionaba, cuestionando por la participación de estos distintos modos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y especialmente acerca de la creación de conocimiento a través de textos multimodales

2. Método

Partiendo de modelos consolidados sobre la investigación científica en medios de comunicación social (Wimmer, y Dominick, 1996; Berganza-Conde y Ruiz-San-Román, 2005), esta investigación se plantea un análisis descriptivo de contenidos en Internet (López Noguero, 2002), estudiando distintos modelos de actuación en *Twitter*, para presentar sus usos y posibilidades de los perfiles e hilos para la argumentación multimodal (Tseronis y Forceville, 2017), centrándonos en ejemplos educativos partiendo específicamente desde los intereses del área de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Compartimos los planteamientos de la *E-Research* (Anderson y Kanuka, 2002), al tener en cuenta las características del medio (Chawinga, 2017), y asumimos que los datos se transforman constantemente, para proponer una metodología de análisis mixta descriptiva-cualitativa (Osses et al., 2006; Teddlie y Tashakkori, 2010). Todos los hilos, perfiles y mensajes analizados están disponibles en abierto, por lo que se respeta la privacidad de todas las personas participantes. Las opiniones de cada individuo son propias y la inclusión del enlace o reproducción de algún mensaje no significa que estemos de acuerdo con ellas. Los datos de participación en redes sociales son de octubre de 2022, salvo que se indique lo contrario.

2.1 Selección y análisis de Perfiles

En la primera parte de la investigación se presentan diez perfiles como modelos de uso en esta herramienta. Para la confección de este listado, parcial y limitado, partimos de distintas listas de *Twitter*. Se han seleccionado diez listas de distintos perfiles con tres ejes: Didáctica Lengua y Literatura (DLL), Literatura Infantil y Juvenil (LIJ) e Ilustración y Cómic (IICo). La segunda categoría aparece como espacio central de la producción literaria que se investiga desde la DLL y la tercera porque también son obras que se trabajan en las clases de lengua y literatura y son claro ejemplo de multimodalidad, ya que en la narrativa gráfica el elemento imprescindible es la ilustración y no el texto escrito.

Tabla 1. Listas de Twitter relacionadas con la Didáctica de la Lengua y la Literatura

Perfil	Nombre de la lista	Miembros	Seguidores	Enlace
@curuena	LIJ	147	2	https://twitter.com/i/lists/56896101
@lourdesdomenech	lengua	149	79	https://twitter.com/i/lists/6587390
@danicarril	Lengua y literatura	312	119	https://twitter.com/i/lists/33831810
@joserovira	Didacticalengualiteratura	353	42	https://twitter.com/i/lists/10502500
@ranaencantada	LIJ	360	34	https://twitter.com/i/lists/22454582
@joserovira	Ilustración y Cómic	393	5	https://twitter.com/i/lists/68604436
@SilviaGongo	Profes de lengua	484	207	https://twitter.com/i/lists/50294573
@tonisolano	lengua y literatura	661	140	https://twitter.com/i/lists/56632738
@ComprensLectora	Ilustradores	705	13	https://twitter.com/i/lists/99238285
@joserovira	LIJ y Animación lectora	970	73	https://twitter.com/i/lists/8945062
Totales		4534	714	

Fuente: Elaboración propia. Datos 15 de octubre de 2022

Para el listado final se ha seguido un procedimiento de selección realizado en investigaciones precedentes para analizar la figura de referentes educativas en Internet (Ruiz-Bañuls y Rovira-Collado 2021) con estos criterios: *tiempo en la plataforma*, participando todas las personas durante 5 años como mínimo, pero casi todos superan los 10 años; *número de tuits*, debiendo ser elevado, teniendo la mayoría más de 15.000; *número de seguidores*, debiendo tener más de 1.000 como mínimo, aunque muchos superan los 10.000 seguidores; por último, existe un criterio de *relevancia en el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura*. No significa que deban tener un alto rango universitario o muchas citas bibliográficas. Hemos pretendido mostrar una variedad de perfiles, docentes en distintas etapas educativas, escritores o investigadores de otras áreas que también pueden interesar a la DLL, incluyendo además 5 hombres y 5 mujeres para respetar la paridad. A partir de estas listas, se han seleccionado 50 perfiles de partida. A través de tres entrevistas semiestructuradas se pregunta a otros investigadores e

investigadoras con participación en *Twitter* si están de acuerdo con los anteriores criterios y la lista previa de 50 perfiles y que propongan una selección de 10 perfiles cada uno. La entrevista se realizó a través de mensajes directos del propio *Twitter* y participaron José Hernández Ortega (@pephernandez), de la Universidad Complutense, María Ribes Lafoz (@Neferchitty) y Juan Francisco Álvarez Herrero (@juanfratic) ambos de la Universidad de Alicante. Con el criterio final del equipo investigador, como responsables de esta investigación, se concreta una lista plural de 10 perfiles que pueda recoger distintos modelos, donde el objetivo principal es presentar usos diversos que puedan servir como modelos de actuación en esta red y nos permitan un análisis multimodal variado.

Los instrumentos utilizados para el análisis de los perfiles y los hilos son las siguientes:

1. *Diigo*. Aplicación empleada para recopilar los hilos de *Twitter* analizados y clasificarlos con distintas etiquetas. *Diigo*, un sistema de gestión web para la gestión de información, permite almacenar distintos tipos de recursos: marcadores, imágenes, documentos, para clasificarlos de acuerdo a etiquetas asignadas. La aplicación permite crear grupos a través de los cuales es posible compartir la información a gestionar.
2. *Gephi*. Software de código abierto dedicado a la visualización y análisis de datos. Esta herramienta, disponible para los sistemas operativos Windows, Mac OS y Linux, es muy utilizada en el campo de las humanidades digitales para analizar redes y las estructuras que se desprenden de la relación entre distintos elementos. Una función destacada de *Gephi*, que se empleó para este artículo, es el análisis en tiempo real de redes sociales, tanto de la actividad que se genera en torno a un usuario, como a una etiqueta o palabra clave.
3. *Twitonomy*. Es una herramienta de análisis de la red social *Twitter* que permite obtener y descargar información sobre un perfil o una etiqueta en particular. El análisis de perfiles devuelve una cantidad de información sobre la cuenta, como los últimos 3200 tuits publicados, los seguidores y personas seguidas por la cuenta, los tuits marcados como favoritos, las listas seguidas por el perfil, así como las listas que lo incluyen. Además, la herramienta ofrece información general sobre la cuenta, donde se incluyen datos acerca de la frecuencia de tuits en una línea temporal, cantidad de tuits por día, cantidad de tuits y tuits marcados como favoritos, porcentaje de etiquetas y enlaces empleados, perfiles que la cuenta retuitea o responde con mayor frecuencia, entre muchas otras referencias.
4. *Chirpty*. Aplicación web que presenta una interfaz muy sencilla y ofrece datos sobre la interacción que mantiene un perfil con otras cuentas de *Twitter*. *Chirpty* devuelve la información en un formato de imagen, en el que se presentan tres círculos con las fotos de perfil de aquellas cuentas que más intercambios mantienen con la cuenta original. En orden descendente de interacción, *Chirpty* ofrece los ocho perfiles con mayor vínculo, quince para el segundo círculo, y veintiséis para el círculo final.
5. *Wordart*. Otra aplicación web que, en este caso, se encarga de generar nubes de palabras a partir del texto que se introduzca. De esta forma, la herramienta permite la visualización de las palabras más frecuentes empleadas por un perfil. En nuestro caso, utilizamos el contenido de los últimos 3200 tuits de los perfiles educativos analizados para obtener las nubes con los términos más representativos de cada uno de ellos.

Para el tratamiento de datos se han utilizado las hojas de cálculo de *Google*.

2.2. Análisis de hilos educativos en Twitter

Para el análisis específico de los hilos partimos de modelos (Sola-Martínez, 2021) y clasificaciones precedentes (Guallar y Traver, 2020). Se ha adaptado una plantilla previa (Castro-Martínez y Díaz-Morilla, 2021) para analizar la información de cada hilo. Como podemos observar, en primer lugar, se analiza la estructura, relevancia y envergadura del hilo, situándolo en un momento concreto. En segundo lugar, se señalan los elementos audiovisuales para destacar las posibilidades multimodales de estos mensajes. En tercer lugar, nos centramos en los contenidos educativos de cada hilo, siendo el tema general de todos ellos.

Tabla 2. Ficha para el análisis de hilos educativos

Descriptor general	Criterios generales	Criterios específicos
Métricas del hilo	Nº tuits	
	Nº Me gusta 1er tuit	
	Nº Me gusta Total	
	Nº Retuits 1er tuit	
	Nº Retuits Total	
	Citas del tuit	
	Nº Comentarios	
	Nº Ramas	
	Texto del tuit	
	Fecha	
	Hora	
	Elementos educativos	Elementos audiovisuales
Elementos para potenciar la interactividad		
Temática		
Conflicto		
Actitud hacia el conflicto		
Nivel educativo		
Nivel de maestría		
Implicación personal		

Elaboración propia. Adaptación de: Castro-Martínez, y Díaz-Morilla, 2021

3. Resultados

3.1 Perfiles educativos de Twitter

La primera parte de la investigación nos lleva a proponer diez perfiles específicos como modelos educativos de actuación, con gran interés desde la Didáctica de la Lengua y la Literatura (DLL). Son los siguientes:

Tabla 3. Diez referentes educativos en Twitter para la DLL.

Perfil	Nombre	Tuits	Seguidores	Personas Seguidas
@alba_ambros	Alba Ambrós	3090	1258	876
@alvaropons	Álvaro Pons	64197	14803	2245
@ftsaez	Fernando Trujillo Sáez	84660	43769	5879
@gemmalluch	Gemma Lluch	25506	5612	1572
@krispamparo	Pedro Cifuentes	19436	21824	2780
@maestrade pueblo	Maestra de pueblo	21798	112167	781
@Marecica	Mar Galindo	29191	4484	1743
@Nando_Lopez_	Nando López	15015	44168	3427
@rosa_linaresr	Rosa Linares	6738	5950	1244
@tonisolano	Toni Solano	84873	41508	5302
Totales		354504	294543	25849
Medias		35450,4	29454,3	2584,9

Fuente: Elaboración propia. Datos 15 de octubre de 2022

La clasificación sigue el orden alfabético del perfil. Hemos incluido cinco hombres y cinco mujeres para respetar la paridad. Obviamente, no pretende ser una lista global, ya que hay muchísimas personas que podrían estar también en esta lista. Se limita la selección a docentes en activo del estado español de distintos niveles educativos, siempre relacionados con la lengua o la literatura. En medios sociales de divulgación, como puede ser la revista *Educación 3.0*, encontramos diferentes recopilaciones de perfiles similares que nos permiten conocer otros muchos referentes educativos que nos sirven como modelos de actuación. Uno de los criterios principales para señalar alguno de estos perfiles es la importancia de elementos gráficos en su perfil, que enriquecen el uso multimodal de la herramienta. Las personas que más tuits y seguidores tienen son @maestrade pueblo (112 mil seguidores y 21 mil tuits), Fernando Trujillo (84 mil tuits y 43 mil seguidores) y Toni Solano (84 mil tuits y 41 mil seguidores). Las personas con menor audiencia son Alba Ambrós (3090 tuits y 1258 seguidores) y Rosa Linares (6738 tuits y 5950 seguidores). Pero como podemos observar en los totales y en las medias, con más de 35 mil de tuits de media y más de 29 mil seguidores totales, el conjunto de la tabla es muy rico en su producción y repercusión. Tenemos docentes de educación primaria, secundaria y universidad, incluyendo de otras áreas pero que pueden ser interesantes para la DLL. Se han realizado distintos análisis para cada perfil, para mostrar las posibilidades de aproximación con cada herramienta, que comentamos a continuación.

3.1.a Alba Ambrós @alba_ambros

Como podemos observar, no es necesario tener miles de seguidores y una actividad constante para incluirse en esta lista de modelos de actuación. La profesora de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Barcelona es un referente en las

investigaciones en torno a la multimodalidad y las narrativas transmedia. Participa de múltiples conversaciones en *Twitter* en torno a esas y otras cuestiones y además, es una socia destacada de la *Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura* (SEDLL), por lo que muchos de sus tuits están relacionados con esta.

Como primera muestra de resultados incluimos los contactos más cercanos y los círculos de interacción a través de la herramienta *Chirpty*. Esta es una herramienta gratuita que nos permite introducir cualquier perfil para conocer cuáles son los contactos con los que interacciona (retuitea, comparte o responde a conversación) más habitualmente. En el caso de Alba Ambròs, son los siguientes:



Figura 1. Círculos de Alba Ambròs. Fuente: *Chirpty.com*.

Está articulado en tres círculos, según el grado de interacción. Muchos de los perfiles destacados aparecen a lo largo de esta investigación. También encontramos distintas imágenes de perfiles institucionales, varios de la Universidad de Barcelona, bibliotecas, editoriales como Graó, revistas como *Comunicar*, la citada SEDLL... A través de esta imagen podemos aplicar el “Dime con quién andas...” para conocer los intereses de esta profesora.

3.1.b Álvaro Pons @alvaropons

El segundo perfil no es integrante del área de Didáctica de la Lengua y la Literatura, pero tiene una gran interacción con ella, al ser uno de los principales especialistas sobre narrativas gráficas en nuestro país. Es director del *Máster Cómic y Educación* de la Universidad de Valencia [<https://curso.adeituv.es/master-de-formacion-permanente-en-comic-y-educacion-4a-edicion>] junto con la profesora Noelia Ibarra, que sí es del área y también tiene un perfil muy interesante en este sentido (@AspirinaWoolf), siendo además

una integrante destacada de la citada SEDLL. En este caso, incluimos directamente un reciente tuit.

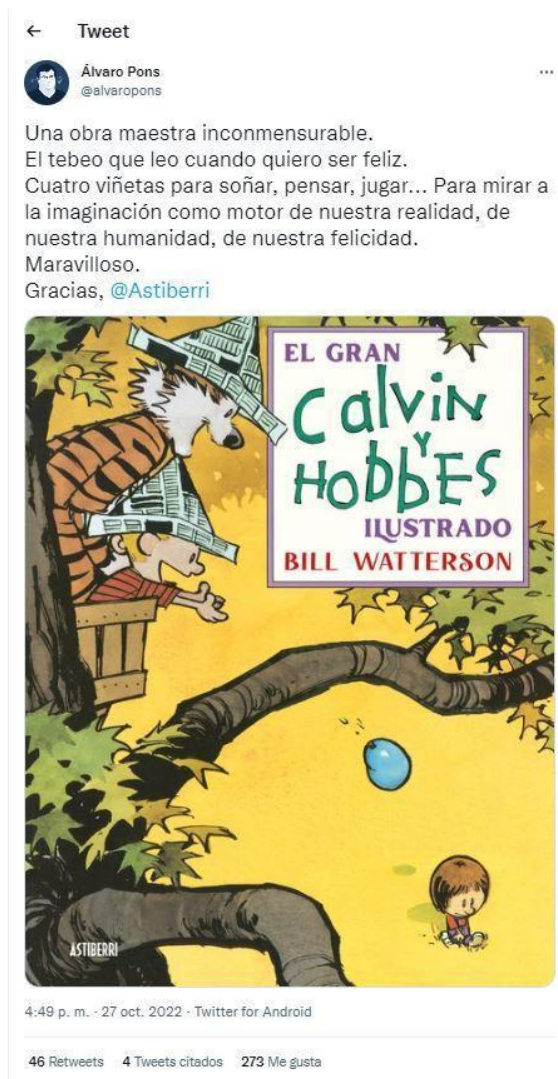


Figura 2. Tuit de @alvaropons. Fuente: <https://twitter.com/alvaropons/status/1585644872727289857>

La participación de Álvaro Pons es constante, con más de veinte intervenciones al día, y con una repercusión muy elevada. El tuit citado habla de la reedición de un clásico del cómic *Calvin y Hobbes* por la editorial Astiberri en España, con 273 “me gusta” y 42 “retuits” y lo incluimos para destacar el uso de ilustraciones para enriquecer el mensaje en *Twitter*.

3.1.c Fernando Trujillo Sáez @ftsaez

El tercer ejemplo es un referente indiscutible de esta área en esta red social. Tiene una audiencia muy importante y herramientas tecnológicas para la educación o de legislación educativa. Al igual que en el caso anterior, el flujo de información es constante y tienen una participación constante en la red, con múltiples interacciones en distintos niveles de actuación. En este caso, vamos a utilizar la información ofrecida por *Twitonomy*.

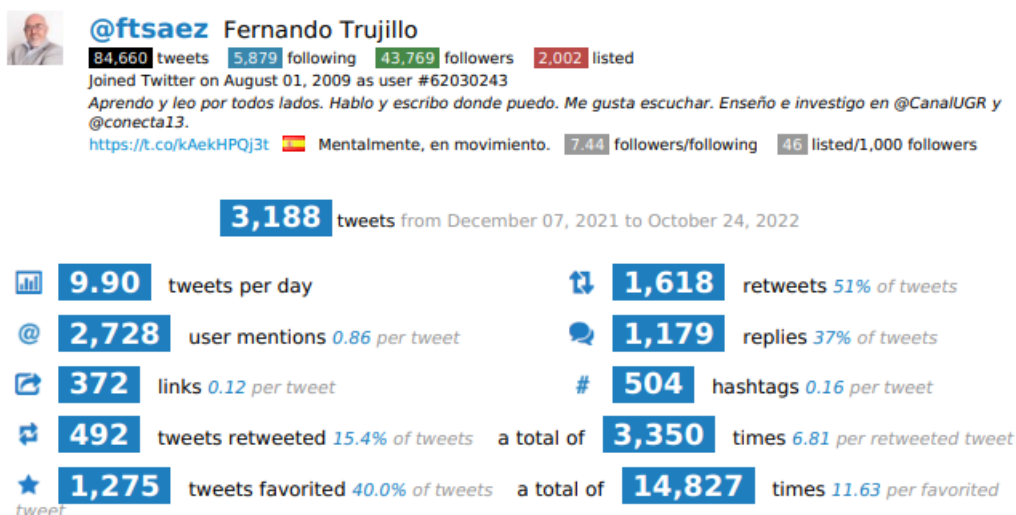


Figura 3. Información general y análisis de frecuencia de los últimos 3200 tuits del perfil @ftsaez. Fuente: Twitonomy,

Este tipo de herramientas nos ofrece una radiografía completa del perfil analizado, con datos concretos sobre los últimos 3200 tuits. Nos indica que el perfil se creó en 2009 y está en más de dos mil listas. Realiza casi diez tuits al día, por lo que supera los tres mil al año. De estos tres mil, 1618 son retuits de otras personas (51%) y 1179 son respuestas a otras personas. Ha incluido 372 enlaces y 504 etiquetas en sus mensajes, mencionando a 2728 personas, destacando el uso conversacional de la herramienta.

3.1.d Gemma Lluch @gemmalluch

La profesora Gemma Lluch es catedrática de Filología Catalana de la Universidad de Valencia y también es referente internacional en los estudios sobre la lectura, con gran interés respecto a las transformaciones digitales. Volvemos a utilizar *Twitonomy* para mostrar otro tipo de resultados.

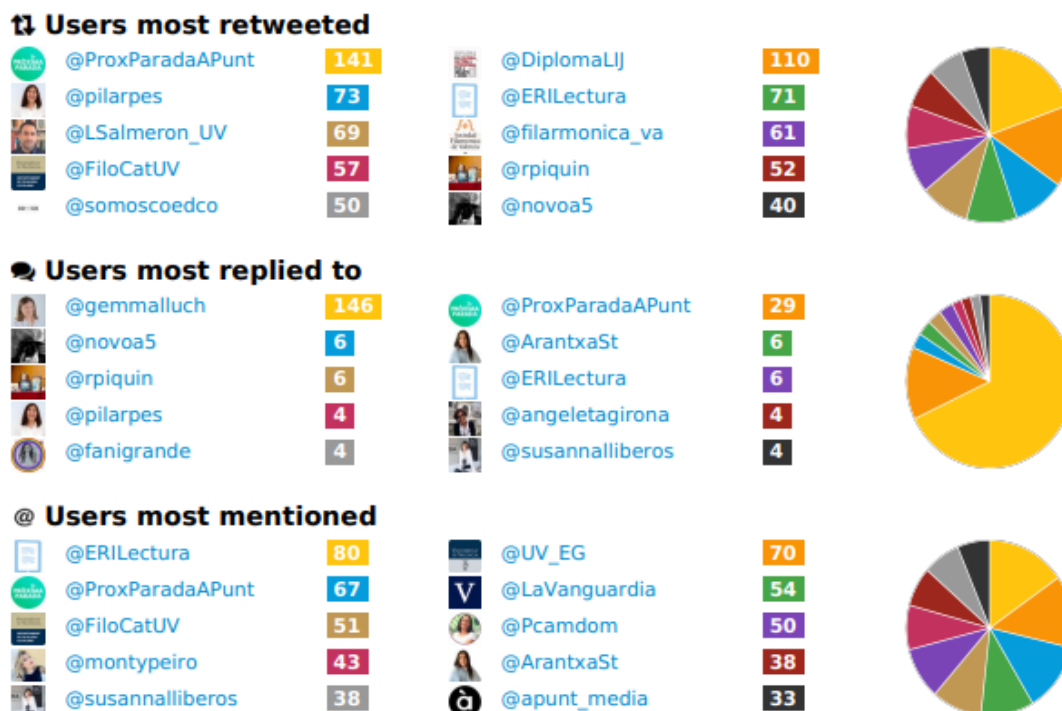


Figura 4. Interacciones del perfil @GemmaLluch. Fuente: Twitonomy.

En este caso, nos indica los perfiles con los que más interacciona, a través de tres categorías. @Usuarios más retuiteados, @Usuarios a los que más responde y @Usuarios más mencionados. Podemos comprobar que hay varios perfiles que se repiten, como @ERILectura, su grupo de investigación, @ProxParadaAPunt, un programa de radio en el que participa o su departamento @FiloCatUV. La interacción con la editorial @somoscoedco responde a la promoción de un libro del desaparecido Felipe Zayas (2022), un referente en la introducción de la tecnología en la clase de lengua y literatura que habría encabezado este listado. Pilar Pérez Esteve @pilarpes o Arantxa Sanz Tejada @ArantxaSt son otras investigadoras con las que interacciona regularmente. También ella misma es la persona a la que más veces responde. Tal dato nos indica que también escribe hilos.

3.1.e Maestra de pueblo @maestrade pueblo

Twitter también es un espacio para los alteregos o los perfiles secretos. Y posiblemente @maestrade pueblo sea el más destacado respecto a la educación en España. Es un perfil de humor, que afronta los problemas de la educación de una forma irónica y positiva. Tiene más de 112 mil seguidores, siendo el perfil más seguido, y casi 22 mil tuits. En sus tuits generalmente utiliza imágenes o fotografías, muchas de cine clásico, que se han convertido en tendencia en el ámbito educativo. Esta docente, que sigue preservando su anonimato, ha publicado tres libros sobre sus aventuras: *Maestra de pueblo, con L de novata*; *Maestra de pueblo. Estado civil: Opositora* y *Maestra de pueblo. Borrón y cuenta nueva*, en la editorial Grijalbo con ilustraciones de Cristina Picazo y pronto se publicará *Maestra de pueblo: la escuela vaciada*. En este caso, hemos utilizado Gephi para mostrar las interacciones de su cuenta durante una hora concreta.

ejemplo, en este caso mostramos un hilo, que aparece como *Tuit fijado* en el perfil de la profesora, para promocionar una publicación reciente [<https://twitter.com/Marecica/status/1491721407839059973>]



Figura 6. Tuit Fijado @marecica. Hilo sobre publicación libro. Fuente: Twitter.

Este hilo está compuesto por 54 tuits y el primer mensaje cuenta con 57 Retuits, 18 Tuits citados y 227 Me gusta. Los 54 tuits nos presentan de forma amena y atractiva los 16 capítulos de este libro editado junto con María Mendez Santos, otra investigadora con un perfil de *Twitter* muy interesante (@mariaparrula, 7665 seguidores), que se encarga en muchas ocasiones de cubrir en esta red social eventos y conferencias sobre Español Lengua Extranjera (ELE). Es un modelo de promoción de la investigación muy interesante, que nos permite describir cada capítulo y citar a las distintas personas que participan en la publicación.

3.1.g Nando López @Nando_Lopez_

Aunque hemos mencionado que uno de los criterios de selección es que estas personas sean docentes en activo, en el caso de Nando López no es así. Es profesor de lengua y

literatura castellana en excedencia, además de doctor en Filología Hispánica, pero ahora se dedica íntegramente a la escritura, siendo una de las voces más relevantes en la literatura juvenil española en los últimos años. Además, es activista LGTB y así lo demuestra en muchas de las presentaciones que realiza de sus obras. Entre sus numerosas obras, *Dilo en voz alta* y *nos reímos todos* (2016) y *En casa me lo sabía* (2019) son dos reflexiones sobre anécdotas educativas con mucho humor, que se amplían con otro perfil en *Twitter* @envoalta_libro con más de 50 mil seguidores. En este caso, volvemos a usar *Chirpty* para conocer sus círculos de influencia. Recordemos que esta imagen responde a un momento de búsqueda concreto (7 de octubre de 2022) y puede modificarse en cualquier momento, pero responde a los contactos más habituales que tiene este perfil. Además de la imagen con los tres círculos y las fotos de los perfiles, la herramienta también nos ofrece el enlace de estas cuentas.

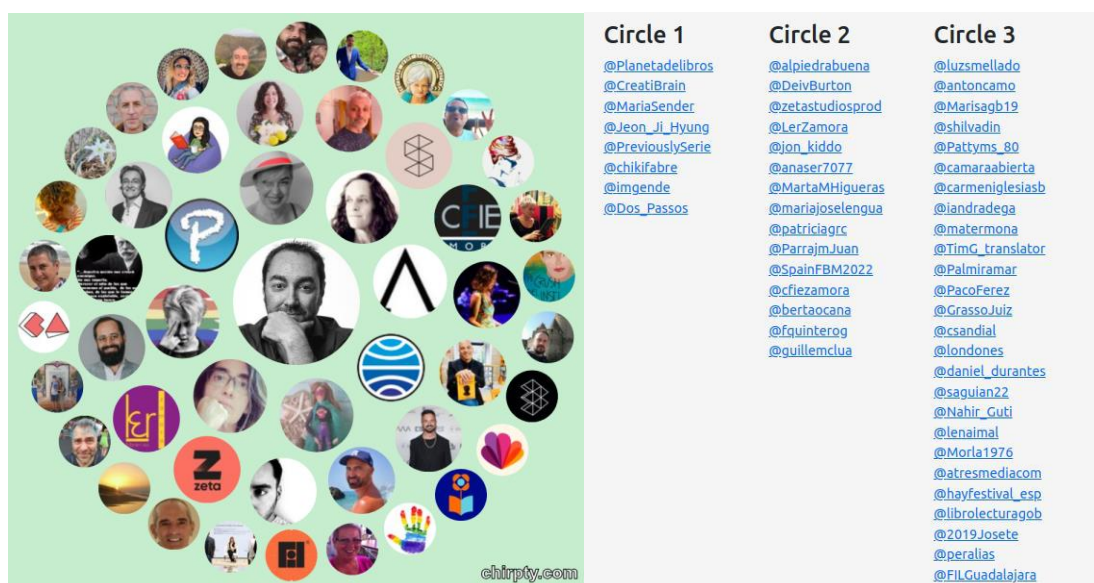


Figura 7. Círculos de interacciones del perfil @Nando_Lopez_. Fuente: chirpty.com.

Aunque es un autor literario, vemos el interés que tiene por el ámbito educativo. Por ejemplo, en su primer círculo destaca Ingrid Mosquera (@imgende), otra docente especialista en el uso de la tecnología con charlas educativas a través *Youtube* y los #Spaces de *Twitter* o el uso de la etiqueta #claustrovirtual (Marcelo-Martínez y Marcelo, 2022). Carmen Iglesias (@carmeniglesiab) o Mercedes Ruiz (@Londones) son otros imprescindibles por sus aportaciones multimodales por el uso del cine o la tecnología.

3.1.h Pedro Cifuentes @krispamparo

Es docente de Geografía e Historia en la provincia de Castellón, pero hemos incluido este perfil porque lo consideramos un modelo para el uso educativo del cómic. Pedro Cifuentes comenzó compartiendo sus tiras en Internet, pero pronto tuvo varias ofertas editoriales, para publicar las aventuras de su alumnado, que nos permite recorrer de forma lúdica los principales momentos de la historia. En este caso, también citamos un tuit concreto.



Figura 10. Captura de un debate dentro de un hilo educativo creado por @tonisolano.
Fuente: <https://twitter.com/tonisolano/status/1061191119130759168>

Es una cuenta principal, que desde el primer día de clase recomendamos para todos los niveles educativos, porque además afronta los debates siempre desde el respeto y la generosidad, al aportar siempre muchos materiales y argumentos que favorecen el aprendizaje. Otra cuenta de interés similar podría ser la de José Hernández Ortega (@pephernandez).

3.1.k. Nube de palabras global

Se han realizado todos los análisis para los diez perfiles, aprovechando las distintas herramientas, los que nos permitiría ampliar la información y cruzar los datos para obtener tendencias comunes. En este sentido, para finalizar nuestro análisis hemos realizado otra nube de palabras utilizando de nuevo la aplicación web *Wordart*, incluyendo en este caso la información de los diez perfiles analizados.

Tabla 4. Hilos educativos analizados

ID	Fecha	Usuario/a	Nº tuits	URL
H6	21/09/2022	@IgnacioSnchezA4	26	https://cutt.ly/pNcZByE
H7	22/09/2022	@Maestra_enfu	7	https://cutt.ly/fNcZ35f
H8	13/09/2022	@Lynnsinhill	11	https://cutt.ly/YNcZ7ph
H9	09/02/2022	@amdelvaz	15	https://cutt.ly/1NcZ53t
H10	08/09/2022	@albanodealonso	8	https://cutt.ly/0NcXqFS
H16	24/08/2022	@profeenguardia	18	https://cutt.ly/7NcXen6
H17	20/08/2022	@jordi_a	6	https://cutt.ly/WNcXtHi
H18	19/08/2022	@luzseijo	6	https://cutt.ly/6NcXsi1
H20	10/08/2022	@A_IvanRodriguez	53	https://cutt.ly/HNcXd6s
H21	06/08/2022	@hruizmartin	27	https://cutt.ly/1NcXgAb
H22	05/08/2022	@A_IvanRodriguez	14	https://cutt.ly/TNcXj0q
H27	20/07/2022	@tito_morano	11	https://cutt.ly/zNcXzsU
H33	29/06/2022	@LeiraTusky	3	https://cutt.ly/VNcXcyb
H35	12/06/2022	@relifargentina	13	https://cutt.ly/FNcXMUK
H37	27/05/2022	@mallemar	5	https://cutt.ly/zNcX0CS
H39	19/05/2022	@c_magro	17	https://cutt.ly/FNcX8wv
H41	10/05/2022	@sharplm	12	https://cutt.ly/eNcX7jt
H44	13/05/2022	@SraRensky	6	https://cutt.ly/sNcX67k
H45	11/05/2022	@octavio_pr	10	https://cutt.ly/ONcCw1T
H48	19/04/2022	@Paulaticher	21	https://cutt.ly/CNcCtM1
H50	16/04/2022	@jaherranzmedina	9	https://cutt.ly/fNcCu5s
H53	11/04/2022	@nolo14	9	https://cutt.ly/aNcCad1
H54	11/04/2022	@CioLerma	17	https://cutt.ly/GNcCsNd
H55	02/04/2022	@profesmadeinuk	9	https://cutt.ly/kNcCfnU
H56	31/03/2022	@xtianolive	15	https://cutt.ly/bNcChkU
H57	18/03/2022	@efrikio	7	https://cutt.ly/xNcCjVT
H58	14/03/2022	@rosa_linaresr	26	https://cutt.ly/3Nnf009
H60	20/11/2021	@jlcastilloch	29	https://cutt.ly/8NcCx3u
H61	18/11/2021	@diegogg	7	https://cutt.ly/1NcCvjK
H62	22/10/2021	@Manu___Velasco	25	https://cutt.ly/tNcCWrv
H63	19/10/2021	@Bordonsep	6	https://cutt.ly/gNcCRmh
H64	12/09/2021	@arceander3	14	https://cutt.ly/ENcCYbv
H66	03/09/2021	@Rocieco	18	https://cutt.ly/ENcClgR

H69	04/08/2021	@maestrdepueblo	22	https://cutt.ly/6NcCPNp
H71	09/06/2021	@Ringhtetone	11	https://cutt.ly/vNcVWty
H72	09/06/2018	@tonisolano	14	https://cutt.ly/CNcVExT
H73	16/04/2021	@mariaef291	20	https://cutt.ly/SNcVYwE
H74	20/04/2021	@NanaLiteraria	16	https://cutt.ly/UNcVlkX
H75	14/04/2021	@larotesmeyer	22	https://cutt.ly/RNcVO5O
H77	08/08/2020	@MoisLlorente	14	https://cutt.ly/ZNcVAVa
H79	08/02/2020	@hruizmartin	30	https://cutt.ly/NNcVDXc
H84	2/12/2020	@kikeguerrerot	7	https://cutt.ly/cNcVGLK
H85	30/11/2020	@Manu___Velasco	20	https://cutt.ly/FNcVJof
H87	9/10/2020	@Manu___Velasco	25	https://cutt.ly/nNcVLBD
H89	14/11/2020	@eiglesiaspz	26	https://cutt.ly/zNcV1xi
H90	5/11/2020	@cristobalcobo	18	https://cutt.ly/MNcV9jg
H91	13/09/2020	@xtianolive	15	https://cutt.ly/iNcV8US
H93	08/09/2020	@Manu___Velasco	25	https://cutt.ly/3NcV7IA
H94	09/09/2022	@nolo14	9	https://cutt.ly/eNcBqbW
H95	22/10/2022	@hruizmartin	42	https://cutt.ly/TNcBrdI

Elaboración propia. Fuente: Twitter.

Estos hilos tienen un promedio de 16,32 tuits, siendo el más largo el de Iván Rodríguez con 52 (H20) y el más corto el de Leira Tusky con 3 (H33). Consideramos oportuno introducir los dos ejemplos, porque en los dos hay una articulación del mensaje a través de varios tuits. En el primer caso (H20) se resume un artículo en inglés de una revista de referencia (Goos et al., 2021) sobre la efectividad de la repetición de curso. Se describen los contenidos del artículo paso a paso y se incluye algún gráfico del mismo. En el segundo caso (H33), nos encontramos con una reacción de una docente interina ante un suspenso de las oposiciones, donde incluye imágenes para expresar su rechazo, memes o incluso la portada de un libro que va a empezar a leer, siendo mucho más rico que el anterior desde un análisis multimodal. Encontramos otros breves hilos como el de María del Mar Sánchez (@mallemar, H37) que también articula un hilo para presentar una publicación propia reciente (Sánchez Vera, 2022), demostrando una práctica adecuada entre los investigadores y que podría generalizarse para dar visibilidad a las publicaciones (Curioso y Carnero, 2011; Hasan et al., 2022; Segado-Boj et al., 2015; Shu et al., 2019; Sup Prak y Kaye, 2019).

Entre los 50 hilos seleccionados encontramos una variedad temática muy amplia, con diferentes grados de conflicto que supone una argumentación más sólida, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 5. Temáticas, conflictos de los hilos y tipo de argumentación

ID	Temática	Conflicto	T.A.
H6	LOMLOE	Programación y situaciones de aprendizaje	EJE
H7	Igualdad de género	Respeto en ambiente escolar	EJE
H8	Libros de texto	Calidad de libros de texto en la actualidad	ANA
H9	Evaluación de la investigación	Reforma del sistema de evaluación de la investigación propuesto por la Comisión Europea en 2022	AUT
H10	LOMLOE	Programación y situaciones de aprendizaje	CAU
H16	Metodologías educativas	Adhesión a las novedades metodológicas	EJE
H17	Cualidades del docente	Insuficiencia de conocimiento y cómo impartirlo	EJE
H18	Calidad de enseñanza española	Equivocación del catastrofismo educativo	AUT
H20	Resumen artículo sobre repetición de curso	Efectos de la repetición de cursos	AUT
H21	Aprendizaje	Eficacia de la práctica en la consolidación del aprendizaje	EJE
H22	Aprendizaje generativo	Dificultades terminológicas y escasez de ejemplos	AUT
H27	Becas educativas	Ingresos familiares para la obtención de becas de Bachillerato en Madrid	AUT
H33	Oposiciones a maestra	Suspenso de oposiciones	AUT
H35	Lenguaje inclusivo	Utilización del lenguaje inclusivo en escuelas	AUT
H37	Educación infantil en España	Recorrido por la historia de la Educación infantil en España hasta la actualidad	AUT
H39	Utopía educativa	Recuperar espíritu utópico en la legislación educativa	CON
H41	Escritura académica	Escritura mediante Inteligencia Artificial	CON
H44	Igualdad de género	Comentarios machistas en el ámbito educativo	EJE
H45	Papel del docente	Objetivos de la educación y docencia	CAU
H48	Investigación educativa	Medios que utilizan los docentes para desarrollar su aprendizaje	AUT
H50	Trabajo en equipo	Co-docencia en el aula de Primaria	ANA
H53	Conocimientos del profesorado	Relación de teoría y práctica en la calidad del profesorado	AUT
H54	Métodos de enseñanza	Carácter del profesorado tradicional	EJE
H55	Métodos de enseñanza	Aprendizaje como conexión de conceptos	EJE
H56	Redes sociales	Aprendizaje informal a través de Tik Tok	EJE
H57	Móviles y redes sociales	Uso de móviles sin supervisión adulta	EJE
H58	Educación literaria	Lecturas propuestas en educación secundaria	CON
H60	Relaciones entre docentes	Acoso de docentes a colegas	CAU
H61	Aspectos comunicativos de la enseñanza	Evaluación de situaciones comunicativas	AUT
H62	Recursos TIC para docentes	Ejemplos sobre cómo utilizar las TIC en el aula	EJE
H63	Evaluación	Instrumentos para la evaluación	AUT
H64	Lecturas obligatorias en educación	Formas de acercar las lecturas obligatorias	ANA
H66	Suicidio juvenil	Causas del suicidio estudiantil	CAU

H69	Realidad educativa	Memes sobre distintos aspectos de la realidad educativa	EJE
H71	Investigación académica	Falta de justificación científica en las investigaciones	CEJ
H72	Currículum educación	Deficiencias del currículum educativo	CAU
H73	Práctica docente	Vínculo entre teoría y práctica docente	CON
H74	Calendario de Canal online de Educación	Horario de charlas sobre literatura	EJE
H75	Trato docente-familia	Diferentes realidades familiares del alumnado	EJE
H77	Metodologías innovadoras	Diferencia entre gamificación y APB	ANA
H79	Pirámides de aprendizaje	Fundamentación científica de las pirámides de aprendizaje	CEJ
H84	Debate curricular	Foros de debate acerca del nuevo currículo	EJE
H85	Audiovisuales en la enseñanza	Aprendizaje a través de videos cortos	EJE
H87	Recursos TIC para docentes	Infografías educativas con recursos TIC	EJE
H89	LOMLOE	Diversidad e inclusión en la educación	CAU
H90	Educación virtual	Puntos fuertes de la educación presencial no trasladables a la virtual	ANA
H91	Lectura en el aula	Actividades para trabajar la lectura	EJE
H93	Recursos digitales	Recursos para crear actividades digitales	EJE
H94	Emociones en el aprendizaje	Reconocer el papel de las emociones en el proceso de enseñanza-aprendizaje	EJE
H95	Estrategias para el aprendizaje	El papel de la evocación en el aprendizaje	AUT

Fuente: Elaboración propia. Datos 15 de octubre de 2022. T. A.=Tipos de argumentos predominantes en el hilo, CAU=causa, CON=de consecuencia, AUT=de autoridad, ANA=de analogía, EJE=de ejemplos y CEJ=contraejemplos.

La tabla de temáticas y conflictos presentes en los 50 hilos seleccionados permite extraer algunas conclusiones respecto a las cuestiones que han suscitado un mayor debate en los últimos años, puesto que a excepción de uno de ellos (H89), todos los hilos pertenecen al período 2020-2022. Las reflexiones acerca de la nueva ley educativa, LOMLOE, aparecen hasta en tres ocasiones (H6, H10, H89), en dos de ellas asociadas a la programación y situaciones de aprendizaje, en tanto herramientas que buscan integrar las diferentes competencias presentes en los currículos de los diferentes niveles educativos. En concreto, estos hilos ofrecen aclaraciones acerca de las posibles incertidumbres que se generan en torno a la programación didáctica y la evaluación a partir de las situaciones de aprendizaje.

Sin embargo, no se agotan aquí las consideraciones sobre el currículo. Los hilos H39, H72 y H84 también abordan cuestiones relativas a la legislación educativa, como son sus posibles deficiencias, la necesidad de establecer un horizonte más o menos ideal en los propósitos educativos, y la difusión de un foro de debate acerca de las nuevas propuestas. Otro de los asuntos ampliamente tratado en los hilos analizados se refiere a las metodologías innovadoras en el ámbito educativo. Estos hilos (H16, H54, H55, H77), además de discutir la pertinencia de metodologías concretas como pueden ser la gamificación y APB, discuten la alternativa que supone la adherencia a la innovación o el desempeño docente a través de metodologías tradicionales. En este sentido, si bien es cierto que el empleo de TIC no conlleva necesariamente una renovación e innovación

metodológicas, la recopilación de recursos digitales para la enseñanza es otro de los temas recurrentes en los hilos analizados (H56, H62, H87, H93). Entre las herramientas digitales, no quedan fuera las propias redes sociales como instrumento que promueve el aprendizaje (H56).

De modo más general, la realidad educativa (H69, H75), englobando aquí a los diferentes agentes implicados, el vínculo entre la teoría y la práctica en el ejercicio docente (H53, H73), o los propios objetivos de la actividad docente (H45) y las cualidades deseables en la figura del maestro (H17), se presentan como reflexiones que buscan ofrecer una perspectiva más general de la educación.

Estos hilos son conversaciones informales que quieren transmitir una opinión a través de distintos argumentos (Caro Valverde, 2015). Los tipos de argumentación más frecuentes en los 50 hilos seleccionados pertenecen a las categorías de ejemplo (20) y autoridad (13), con una diferencia estimable a favor del primero de ellos. Con menor frecuencia aparecen los argumentos acerca de las causas (6), por analogía (5), acerca de las consecuencias (4) y de contraejemplos (2). Buena parte de la argumentación en estos hilos se fundamenta entonces en la representatividad otorgada a una serie de hechos o elementos en cierto grado semejantes, a partir de los cuales se construye una generalización. El argumento de autoridad se utiliza en un buen número de casos, principalmente sirviéndose de investigaciones precedentes o dictámenes institucionales que refuerzan la posición defendida.

Por último, es pertinente señalar la presencia del debate en torno a la igualdad de género (H7, H35, H44). El respeto en el ambiente escolar, empleo del lenguaje inclusivo en las escuelas, o la pervivencia de actitudes machistas y discriminatorias, son puntos que merecen la atención dentro del debate educativo.

3.3 Análisis de hilos educativos destacados

El análisis de los cincuenta hilos de temática educativa condujo a seleccionar diez hilos como modelos de argumentación multimodal sobre temas educativos, de los que analizaremos detenidamente cinco. Son los siguientes:

Tabla 6. Diez hilos educativos destacados

ID	Fecha	Usuario/a	Nº tuits	Nº de retuits	Nº de Me gusta	Imágenes	Enlaces
H8	13/09/2022	@Lynnsinhill	11	5211	20144	5	
H20	10/08/2022	@A_IvanRodriguez	53	43	271	1	1
H27	20/07/2022	@tito_morano	11	5949	13245	6	2
H54	11/04/2022	@CioLerma	17	2065	20955		
H57	18/03/2022	@efrikio	7	2235	6221		
H58	14/03/2022	@rosa_linaresr	26	457	2281		2
H72	09/06/2018	@tonisolano	14	1847	7288		1
H79	08/02/2020	@hruizmartin	30	3014	8654	4	
H87	9/10/2020	@Manu___Velasco	25	3067	7465	24	24
H91	13/09/2020	@xtianolive	15	602	2406	7	
<i>Totales</i>			209	24490	88930	46	29
<i>Medias</i>			20,9	2449	8893	9,2	7,25

Elaboración propia. Fuente: Twitter.

A continuación, presentamos el análisis específico de cinco de estos hilos, organizados por su relación con la Didáctica de la Lengua y la Literatura.

3.3.a Hilo Manu Velasco/Ayuda para maestros (H87).

En este magnífico hilo podemos observar la importancia de compartir materiales en la web social. Además, vemos un discurso, en este caso expositivo, perfectamente estructurado para presentar múltiples infografías sobre recursos TIC para docentes. La ficha de análisis está en la siguiente tabla:

Tabla 7. Ficha de análisis del hilo Manu Velasco (H87) <https://cutt.ly/nNcVLBD>

Descriptor general	Criterios generales	Criterios específicos	Resultados
Métricas del hilo	Nº tuits		25
	Nº Me gusta 1er tuit		4125
	Nº Me gusta Total		7465
	Nº Retuits 1er tuit		1988
	Nº Retuits Total		3067
	Citas del tuit		201
	Nº Comentarios		31

Elementos educativos	Nº Ramas		16	
	Texto del tuit	En esta ocasión, he creado otras 24 infografías educativas con diferentes recursos TIC para docentes. Aquí os las dejo por si os sirve alguna. ¡Espero que todo vaya lo mejor que pueda ir en estos momentos! Vamos al lío, abro hilo. 🗨️ @AyudaMaestros		
	Fecha		9/10/2020	
	Hora			
	Elementos multimodales	Imagen		24
		Video		
		Audio		
		Emoticonos		68
		Gif		
	Elementos para potenciar la interactividad	Enlaces		24
		Etiquetas		
		Menciones		1
	Temática	Recursos TIC para docentes Infografías educativas con recursos TIC		
	Conflicto			
Actitud positiva o negativa		Positiva		
Nivel educativo		Todos		
Nivel de maestría		Alto		
Implicación personal		Alta		

Elaboración propia. Fuente: Twitter.

El perfil de @Manu_Velasco tiene más de ochenta mil seguidores y su cuenta profesional @AyudaMaestros casi setenta y tres mil, y ambas sirven para difundir y apoyar las webs de este maestro <https://www.elblogdemanuvelasco.com/> y <https://www.ayudaparamaestros.com/>. El hilo está perfectamente estructurado y después del mensaje de presentación, los 24 tuits siguientes tienen la misma estructura: número de la entrada, mensaje indicando el tipo de apps, enlace a la página específica dentro de Ayuda para maestros e infografía. En las 24 infografías se recogen más de 120 aplicaciones digitales para la educación. Es lógica la excelente recepción de este hilo, con más de cuatro mil “me gusta” y casi dos mil “retuits” en el primer tuit, y 7465 “me gusta” y 3067 RT totales. Cada uno de los mensajes está encabezado por un icono con el número de la infografía, lo que demuestra que es un discurso perfectamente estructurado y que responde a muchas horas de dedicación para compartir recursos con otros docentes.

En la selección de 50 hilos destacados, también hemos incluido otros hilos de @Manu_Velasco, como:

- H62, https://twitter.com/Manu_Velasco/status/1451556139980701725 4125 “me gusta”,
- H85, https://twitter.com/Manu_Velasco/status/1333400694968233985 3888 “me gusta”,
- H93, https://twitter.com/Manu_Velasco/status/1303323981202821126 2257 “me gusta”.

Todos ellos tienen una estructura similar, incluyendo imágenes, enlaces y menciones a otros perfiles de *Twitter*, siendo un claro ejemplo de las posibilidades multimodales e hipertextuales que nos permite la herramienta. Las herramientas tecnológicas que nos propone Manu Velasco no son específicas para la clase de lengua y literatura, pero la mayoría se pueden usar en las clases en todos los niveles educativos. Debemos señalar que este hilo es de octubre de 2020, el curso después del confinamiento producido por la Covid-19. Aunque la docencia era presencial, había todavía muchas restricciones y el apoyo de la tecnología era necesario, porque había clases que todavía se debían dar de manera telemática.

3.3.b Hilo de Ana Durá Gómez @Lynnsinhill H8.

Aunque no somos partidarios de difundir mensajes polémicos, y mucho menos darle altavoz en nuestra investigación, sí que es necesario incluir algún ejemplo en nuestro análisis, porque *Twitter* también es un espacio para la crítica y el enfrentamiento. En este caso, analizamos la intervención de Ana Durá Gómez, @Lynnsinhill periodista, que en septiembre de 2022 tuvo un duro hilo criticando la calidad de los nuevos libros de lengua y literatura [<https://cutt.ly/YNcZ7ph>]. Con 11 tuits compara los libros de lengua y literatura de su infancia con los actuales, dejando en muy mal lugar a los nuevos, con un gran éxito, con 5211 (3964) “retuits” y 20144 (9541) “me gustas” en toda la conversación (entre paréntesis los del primer tuit). En este sentido, cabe señalar la importancia del primer mensaje, que está acompañado de los dos libros que se comparan. Además, la cita de autoridad, al incluir el nombre de Lázaro Carreter es otro elemento para estructurar su argumentación, como se observa en la reproducción del primer mensaje.

Siempre tuve mis dudas, pero aquí tengo la prueba. He tenido que aguardar a que mi primogénito llegase a sexto para confrontar este libro de texto de lengua elaborado por Lázaro Carreter, miembro de la RAE y esté confeccionado por un equipo de profesionales coordinado por...
<https://twitter.com/Lynnsinhill/status/1569708475328122881>



Figura 12. Capturas del hilo creado por @Lynnsinhill el 13/09/22 sobre libros de texto para Educación Primaria. Fuente: <https://cutt.ly/YNcZ7ph>.

En este caso, la autora no es profesional de la educación, así como muchas de las respuestas tampoco son de docentes. Por supuesto, estamos de acuerdo en que cualquier persona pueda utilizar la red social para expresar su opinión, por eso incluimos este análisis. Pero queremos destacar que el tono crítico favorece tener una audiencia mayor, como vemos en este hilo, que tuvo una repercusión muy grande en relación a los seguidores de la autora. En nuestro análisis, según los ítems de la tabla anterior, destacamos en los elementos educativos del hilo, que la temática son los “libros de texto”, y se muestra un claro conflicto sobre la “Calidad de libros de texto en la actualidad”, con una clara “Actitud negativa”. El nivel educativo del que trata el hilo es “Educación Primaria”, aunque el nivel de maestría o conocimiento del mismo que se presenta es “Medio/Bajo”, porque la autora escribe desde la perspectiva de madre, y por eso la implicación personal es “Alta”.

Toda la argumentación se articula para desprestigiar los nuevos libros frente al manual con el que la autora del hilo estudió lengua española durante su infancia, y está basada en el tópico de la bajada de nivel y que cualquier tiempo pasado fue mejor, tanto en la educación como en cualquier otro lugar. La comparación de los libros de texto y su evolución a lo largo de los años es un tema recurrente, incluso una práctica habitual en la formación del profesorado. Aunque no compartimos esa perspectiva crítica, debemos señalar que es una corriente bastante habitual en las redes sociales educativas, con una reacción constante a la innovación educativa y los nuevos modelos pedagógicos.

3.3.d Hilo de Toni Solano (H72).

En el lado opuesto encontramos un hilo del profesor Antonio Solano Cazorla, catedrático de lengua y literatura española con una gran experiencia docente en Educación Secundaria, que ya hemos presentado en los perfiles. Este hilo con 14 tuits fue realizado en junio de 2018 y fue uno de los primeros recopilados en nuestra investigación. Su modelo argumentativo, lleno de coherencia y convicción, fue uno de los que nos animó a realizar este tipo de análisis. Para comenzar, recuperamos el texto del hilo completo.

Tabla 8. Hilo de Toni Solano. [<https://cutt.ly/CNcVExT>]

Está el corrillo de profes tuiteros muy alterado con el final de curso, que si aprueban con faltas de ortografía, que si hay que educar en el uso de móviles, que si no saben hacer la o con un canuto... Aquí va mi opinión al respecto #hilo 12:49 p. m. · 9 jun. 2018

La escolarización es universal y obligatoria hasta los dieciséis años, de momento. Esa escolarización está regulada por un currículo y unas normas de evaluación. Un currículo demencial, lleno de contenidos amontonados que se repiten

Contenidos inconexos entre asignaturas, contenidos a veces sin relación con el contexto o nivel del alumnado, contenidos que, al final, aburren incluso a los profes. A esos contenidos se les ha puesto encima una manta de competencias para que no pasen frío

Esas competencias, además de unas grandes desconocidas, son un añadido esquizofrénico para los profes, que, por un lado, han de evaluar criterios basados en los contenidos y, por otro, tener en cuenta de manera global la adquisición de destrezas integrales y transversales

Para mayor desesperación, se han de contemplar habilidades como el trabajo en equipo, la autonomía, la alfabetización mediática, la creatividad o el espíritu crítico, asuntos que no se valoran ni en la sacrosanta Selectividad ni en las reválidas fantasmas (ni en PISA)

Ante semejante desaguado, los profes van aprobando o suspendiendo según les da a entender su particular aplicación de lo dicho arriba, concretado en programaciones en las que nadie cree y en sesiones de evaluación surrealistas

Convertidos en auténticos escépticos de la burocracia, porque saben de sobra que la batalla real está en el aula diaria, en esas clases numerosas con una diversidad inabarcable y con unos recursos cada vez más mermados

Y se encuentran que en las órdenes de evaluación se habla de decisiones colegiadas, pero también se dice que dos asignaturas instrumentales supondrán la repetición de curso, una medida que se considera extraordinaria, cuando se ha convertido en lo normal

Con semejante panorama, encima hemos de soportar que la sociedad nos diga que trabajamos fatal, que los niños salen del colegio o instituto siendo poco menos que analfabetos y asilvestrados, que vaya profesionales de pacotilla, etc.

Vamos a ver, si la sociedad quiere adultos que no cometan faltas de ortografía y que sepan argumentar y ser críticos, podrían empezar no admitiendo en la administración ni en la política a personas analfabetas funcionales para dar ejemplo

Por ello, os digo que lo tengo muy claro, que por mí no repetiría ningún niño ni niña, que mi función sería la de sacar de ellos lo mejor, que aprendiesen lo máximo posible y que se fuesen a los dieciséis con la maleta lo más llena posible. Para ello, habría que cambiar el sistema

Un sistema que no penalizase los avances a distinto ritmo ni las dificultades ajenas a la Escuela. Un sistema que diese continuidad de verdad al aprendizaje y que mirase a largo plazo, sin el horizonte de un título

Un sistema en el que, si han aprovechado el tiempo, mejor para ellos. Si lo han perdido, será responsabilidad de todos, especialmente de las familias, porque son sus hijos/as. Si no han podido y no se les ha ayudado, culpa nuestra y de la administración

Lo que no voy a admitir es que se nos culpe de cuestiones que no nos corresponden, porque bastante pena y sufrimiento llevamos los profes cuando vemos que se nos pierden por el camino. Buen fin de semana END 1:01 p. m. · 9 jun. 2018

Fuente: Twitter

Este hilo tuvo 1847 (904) “retuits” y 7288 (1346) “me gusta” en total. En las 14 intervenciones tenemos una media de 400 “me gusta”, demostrando que la mayor parte de la audiencia llegó hasta el final del mismo. Debemos destacar que la mitad de los “retuits” corresponden al primer mensaje, destacando otra vez la importancia de este. Se pueden compartir también otros elementos del hilo, para apoyar una idea, pero esta puede aparecer en el *timeline* de la persona que la retuitea como descontextualizada. Los comentarios o respuestas son 110 y se articulan en 11 ramas distintas, porque cada

intervención puede dar pie a una nueva línea de conversación, acrecentando el carácter hipertextual de este tipo de mensajes.

Toda la conversación nos puede parecer muy plana frente a otros ejemplos analizados, porque solamente utiliza dos emoticonos, las fechas para señalar el hilo y el “End” como cierre. Solamente hay una etiqueta en el primer mensaje, para indicar que encabeza un #hilo. No hay ninguna mención a otra cuenta, enlaces a otras webs, ni imágenes ni animaciones. Incluso nos podría llamar la atención la falta de puntos finales en cada aportación. Pero está hecho a propósito, no se incluye un punto para indicar que se continúa el discurso.

Puede parecer un simple desahogo frente a críticas ante el modelo educativo, pero este magnífico hilo recoge los principales problemas de la educación actual, enumerándolos en distintos mensajes, como son los contenidos, las competencias, la evaluación o la burocracia. El nivel de maestría y de implicación es muy alto, porque el autor sabe perfectamente de lo que habla, con una larga experiencia, pero destacamos este hilo sobre todo porque supone una enumeración de principios frente a críticas externas y la reivindicación de la labor del docente, que se preocupa por ofrecer la mejor formación a todo su alumnado.

3.3.c Hilo de Rosa Linares (H58)

El siguiente hilo es también de otra referente en la docencia de lengua castellana y literatura, que también hemos incluido en nuestra selección de perfiles, Rosa Linares.

En este caso, está directamente relacionado con la Educación Literaria y cómo la recoge y desarrolla la nueva ley educativa, la LOMLOE. Este hilo fue realizado en marzo de 2022 cuando estaban presentándose los contenidos de la nueva ley, estableciéndose un intenso debate en redes. Rosa Linares, junto con Guadalupe Jover, ambas con gran experiencia en el aula y propuestas innovadoras, han participado en la elaboración del currículo. El hilo [<https://cutt.ly/3Nnf009>] cuenta con 26 mensajes y responde al revuelo provocado por un artículo publicado en el periódico *El País* el 13 de marzo de 2022 por Ignacio Zafra, titulado “ ‘No me gustan los libros’: ¿y si los institutos contribuyen a que los alumnos dejen de leer por la forma en que se enseña literatura?” [<https://elpais.com/educacion/2022-03-13/no-me-gustan-los-libros-y-si-los-institutos-contribuyen-a-que-los-alumnos-dejen-de-leer-por-la-forma-en-que-se-ensena-literatura.html>]. Tres días antes, ambas profesoras también habían publicado una tribuna en el mismo periódico titulada “Enseñar a leer literatura: el papel de la escuela” [<https://elpais.com/educacion/2022-03-10/ensenar-a-leer-literatura-el-papel-de-la-escuela.html>] donde plantean su perspectiva sobre la función que tienen los centros educativos para la Educación Literaria y el desarrollo del hábito lector entre su alumnado. Ambos artículos se incrustan en el mensaje, como podemos ver en la siguiente imagen.



Figura 13. Capturas del hilo creado por @rosa_linaresr el 13/03/22 sobre lectura en Educación secundaria. Fuente: <https://cutt.ly/3Nnf009>.

El hilo tiene 2281(556) “me gusta” y 457 “retuits” (273). Hay 75 citas y 28 comentarios o respuestas, generando 11 ramas de conversación. El hilo comienza a las 8:17 y acaba a las 8:37, lo que demuestra que estaba preparado previamente. La maestría y la implicación de la profesora es muy alta, como referente educativa que ha colaborado con la redacción de la ley. Es un hilo completísimo y perfectamente razonado, que podría utilizarse perfectamente para explicar qué es la Educación Literaria frente al modelo tradicional de enseñanza de la literatura. Lo podemos ver en cuatro mensajes del hilo.

Tabla 9. Mensajes escogidos del hilo de @rosa_linaresr Fuente: <https://cutt.ly/3Nnf009>

4. En este hilo, que espero que no se me vaya mucho de madre, trataré de hablar de una cuestión que quedó fuera del artículo por cuestiones de espacio. La primera pregunta sería: ¿Qué puede hacer la escuela por la literatura? Resumiéndolo mucho, tres cosas:

5.

- ✓ Transmitir un patrimonio literario.
- ✓ Enseñar a leer textos literarios.
- ✓ Crear hábitos lectores.

Estos tres objetivos nos obligan a diferenciar las estrategias que se llevan a cabo para conseguirlos. Vamos con el primero. (...)

9. ¿Quiere esto decir que hay que renunciar a transmitir el legado de los clásicos? NO. Quiere decir que quizá pueda hacerse de otra manera. Para ello, hay que renunciar al enfoque historicista (lo que no quiere decir que cuando se lea un texto clásico se renuncie a su historicidad)

10. Un enfoque alternativo podría ser el de la construcción de itinerarios temáticos o de género: se selecciona una obra del patrimonio universal o nacional para leer en el aula de forma compartida y guiada por el docente. Lo de leerla en el aula es crucial, ¿por qué?

Fuente: Twitter

Los planteamientos que presentan Guadalupe Jover y Rosa Linares no son nuevos y exclusivos de la LOMLOE y se llevan explicando muchos años desde el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Sus propuestas sobre itinerarios lectores o constelaciones literarias (Rovira-Collado et al. 2021) son modelos de innovación docente para la formación del lector literario. Parte del debate se debe a lo inapropiado del titular del periódico, que pone en tela de juicio la labor de los docentes, y que provocó un rechazo de partida. Lo vemos por ejemplo en algunas reacciones al hilo, que apoyan la labor de las autoras, pero critican el titular de periódico.



Figura 14. Respuesta al hilo de Rosa Linares de @arantxalengua.

Tal fue el debate que, al día siguiente, la propia Rosa Linares tuvo que iniciar otro hilo para seguir respondiendo a las críticas injustificadas de personas que no se han leído la ley. Comienza ese hilo con este mensaje:

Cuentas con miles de seguidores expandiendo la falsedad de que la nueva ley educativa quiere acabar con la lectura de los clásicos. Miles de likes a sus tuits. Se vuelve a perder el relato veraz de los hechos. Es desesperante. https://twitter.com/rosa_linaresr/status/1503268159935164416

para luego enlazar directamente con el hilo anterior, mostrando otra posibilidad hipertextual de los hilos. Además, en el subsiguiente debate podemos encontrar la participación de otros especialistas educativos en *Twitter*, como Joaquín J. Martínez (@joaquineku), Lola Urbano Santana (@NoLolaMento) u Octavio Prieto (@octavio_pr) que enriquecen la discusión.

3.3.e Hilo Cristián Olivé (H91)

Como último hilo presentamos el realizado por @xtianolive en septiembre de 2020 <https://cutt.ly/iNcV8US>. Este profesor podría haberse incluido en los diez modelos de actuación precedentes, porque comparte constantemente propuestas de innovación educativa en el aula de lengua castellana y literatura y tienen más de treinta mil seguidores y más de veintitrés mil tuits, por lo que es un verdadero “influencer” educativo, sin ninguna carga peyorativa en el término. En este caso, volvemos a presentar un hilo similar al primero, donde se recopilan una serie de dinámicas para trabajar la lectura en el aula de lengua castellana y literatura. Tiene 15 mensajes, con 2406 (1548) “me gusta” 602 (514) “retuits”, 73 citas de sus mensajes, 23 comentarios y 10 ramas de conversación con otros usuarios. En este caso, la argumentación se centra en justificar distintas propuestas para el aula donde la tecnología tiene gran importancia. Además, destacamos este hilo porque sirve de recopilación de propuestas didácticas previas del propio autor. El hilo se genera en septiembre de 2020, pero cita, dentro de sus propios mensajes, otras

intervenciones anteriores de años anteriores, como podemos ver en las siguientes capturas de pantalla:



Figura 15. Capturas del hilo creado por @xtianolive el 13/09/20 sobre propuestas para trabajar la lectura. Fuente: <https://cutt.ly/iNcV8US>.

Es un hilo riquísimo que recopila muchas dinámicas multimodales para trabajar la lectura en el aula de secundaria. Sería un complemento perfecto del anterior para mostrar actividades concretas que ya se están llevando en las clases de lengua y literatura actualmente. Entre los críticos a la nueva ley y a la innovación educativa, también hay muchas voces que desconfían de la introducción de la tecnología en nuestras clases. Este hilo es una propuesta positiva con ejemplos reales como el uso de Instagram, álbumes musicales, cómic, series de televisión, maquetas... @xtianolive cierra el hilo llamando a la importancia de la interdisciplinariedad de la lectura que debería trabajarse en todas las asignaturas, para luego pedir la participación de otras personas para que compartan sus propuestas.

Tabla 10. Mensaje final del hilo de @xtianoliv Fuente: <https://cutt.ly/iNcV8US>

Si un día un profesor de ciencias (o de otra materia) manda leer una novela para completar lo aprendido en clase, querrá decir que no harán falta lecturas prescriptivas en la asignatura de lengua y literatura.

¿Se os ocurren más propuestas para trabajar en clase? 🗣️

En nuestra selección también hemos incluido otro hilo de @xtianolive el H56 de marzo de 2022 [<https://twitter.com/xtianolive/status/150953312120885248>]. En este caso se trata de una conversación en catalán con su alumnado, sobre las posibilidades educativas de *TikTok*. Aunque estemos centrando nuestra atención en *Twitter*, debemos recordar que las nuevas redes sociales, más centradas en medios audiovisuales son más atractivas para el alumnado y debemos profundizar en sus posibilidades didácticas desde el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura (Blanco Martínez y González Sanmamed, 2021; Rovira-Collado y Ruiz-Bañuls, 2022).

4. Discusión y Conclusiones

Como podemos observar, *Twitter* sigue siendo un espacio de debate muy rico y con muchas posibilidades didácticas, sobre todo en Educación Superior (Zachos et al., 2018).

Frente a otras redes sociales más audiovisuales como *Instagram*, que son de mayor atractivo para el alumnado más joven (Pittman y Reich, 2016), esta red nos permite articular el mensaje de forma ordenada, con numerosas posibilidades para explotar la multimodalidad y la hipertextualidad (Landow, 2006). Los objetivos de esta investigación se cumplen de acuerdo a los siguientes argumentos. Se han presentado múltiples usos de la herramienta para favorecer la conversación y la discusión. Aunque actualmente encontramos infinidad de debates agresivos en muchos ámbitos, desde la política a la educación, el diseño de la información en *Twitter* nos permite articular mensajes muy elaborados. La elección de distintas herramientas y modelos precedentes (Guallar y Traver, 2020; Sola-Martínez, 2021) para el análisis de perfiles, hilos y usos nos ha ayudado a organizar la enorme cantidad de datos, pero también a profundizar en las posibilidades de este tipo de investigación, basada en el análisis de contenidos. Tanto los perfiles de Didáctica de la Lengua y la Literatura como los hilos educativos seleccionados pueden servir como modelos de actuación y consideramos que suponen un importante recurso didáctico para explicar la argumentación multimodal (Caro Valverde et al., 2021). La citada adquisición de esta empresa por Elon Musk a finales de 2022 destapó múltiples críticas, abandono de empresas, dudas sobre su viabilidad y migraciones hacia otras herramientas, como puede ser *Mastodon*. Ante esta cantidad de interrogantes, en la misma plataforma nos hemos encontrado con múltiples preguntas desde el ámbito educativo, sobre si seguiríamos sugiriendo su uso didáctico. Sin duda, confirmando nuestra hipótesis principal, todavía en estos momentos, y deseamos qué durante mucho tiempo, *Twitter* sigue siendo la red social con más posibilidades en la actualidad para practicar el debate en abierto, mostrando distintas posibilidades para la argumentación multimodal. Existen infinidad de foros de opinión y listas de distribución para el debate educativo, pero desde la aparición de *Twitter*, todos ellos tienen menor relevancia que esta herramienta de *microblogging*.

Los distintos modelos de interacción nos presentan diversos usos que nos permiten señalar esta red como la más apropiada para trabajar el debate en la educación (Hull y Dodd, 2017), incluso una herramienta apropiada para evaluar nuestra práctica docente (García et al., 2015).

No nos hemos centrado en ninguna etiqueta específica, pero hemos aprovechado metodologías precedentes para el análisis de la conversación en *Twitter* (Carpenter et al., 2020; Marcelo-Martínez y Marcelo, 2022), concretamente los hilos (Castro-Martínez y Díaz-Morilla, 2022), mostrando un uso variado de herramientas para la recopilación de datos en redes sociales.

Cualquier selección de perfiles será siempre incompleta y parcial. Pero no dudamos que las diez personas seleccionadas son claros referentes educativos y sus cuentas nos serán muy útiles en las clases de lengua y literatura. Estamos convencidos de que los usos presentados nos sean útiles en nuestra práctica docente, como son para otros muchos referentes educativos que utilizan *Twitter* durante sus clases (Lévy, 2018).

El corpus de datos de la investigación ha sido muy amplio, con más de doscientos hilos etiquetados, miles de tuits analizados y un análisis detenido de muchos perfiles específicos. Pero consideramos que los cinco hilos analizados detenidamente nos muestran distintas maneras de argumentación multimodal y la interacción entre los distintos elementos (Kjeldsen, 2015) en un ámbito informal. Podemos considerar estos hilos como miniensayos digitales (Mateo Girona y Caro Valverde, 2021), porque

muestran distintos elementos hipertextuales y multimodales que enriquecen su mensaje y sus posibilidades educativas.

Al profundizar en las características argumentativas (Carrillo Guerrero, 2010) de cada hilo analizado, podemos comprobar que *Twitter* sigue siendo un espacio para el debate que nos permite generarnos una idea sobre distintos temas, encontrado distintas tipologías de argumentación con diversas estructuras, como puede ser de causa, de consecuencia, de autoridad, de analogía, de ejemplos y contraejemplos. Aunque no sea una red atractiva para las etapas escolares obligatorias, sí que podemos encontrar muchísimos textos reales como ejemplos de argumentación con muchas posibilidades didácticas (Giménez y Subtil, 2015). Tanto en Bachillerato como en la Educación Superior debería ser una herramienta educativa recurrente para conocer las novedades y actualidad de cualquier campo científico.

Entre las limitaciones, podemos destacar que no se ha tenido en cuenta la transformación digital producida a causa del Covid-19, aunque alguno de los investigadores tratados haya publicado recomendaciones sobre este tema (Trujillo et al., 2020). Se han quedado fuera muchos hilos y sobre todo perfiles educativos que son referencia en la actualidad, pero la metodología de análisis propuesta puede servir de modelo para futuras investigaciones, centradas en temas más específicos. Uno de los tópicos recurrentes en la esfera educativa de *Twitter*, que lleva múltiples debates y discusiones, es que hay muchos especialistas que hablan de educación sin haber pisado un aula. Gracias a la propia plataforma podemos tener contacto con docentes de todas las etapas educativas, desde la Educación Infantil a las titulaciones universitarias, para saber cuáles son los temas principales y las preocupaciones más destacadas.

Algunos de los hilos recogidos podrían incidir en estos argumentos, como el H16 de Profesor en Guardia (@profedeguardia) titulado “En educación es mejor estar a la penúltima que a la última”. [<https://twitter.com/profedeguardia/status/1562472024882413568>] o H60 de José Luis Castillo (@jlcastilloch) <https://twitter.com/jlcastilloch/status/1461977496203710467> que comienza así: “Se habla poco del acoso escolar de docentes a docentes... Abro hilo y me voy a inflar a bloquear gente, me parece...”, para denunciar el clima de confrontación al que se ha llegado en algunos debates educativos en *Twitter*. Tal razonamiento ha motivado que nuestra investigación se haya prestado especial atención a docentes en activo de las etapas obligatorias. Esta red nos permite estar al tanto de sus actividades y muchas de las propuestas de innovación educativa se pueden justificar por sus aportaciones. Además, la participación de estos referentes en debates a través de hilos argumentados, les permite acrecentar su popularidad y reconocimiento. No hablaríamos ya de referentes o “influencers” de la comunidad educativa (Ricoy y Feliz, 2016), sino de verdaderos líderes educativos (Caro Valverde, 2018).

Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas citadas en sus perfiles de *Twitter* por mantener la conversación sobre educación en abierto.

Presentación del artículo: 31 de octubre de 2022

Fecha de aprobación: 8 de diciembre de 2022

Fecha de publicación: 31 de marzo de 2023

Rovira-Collado, J., Miras, S., Ruiz-Bañuls, M. y Martínez-Carratalá, F.A. (2023). Análisis multimodal de perfiles e hilos educativos de *Twitter* desde la Didáctica de la Lengua y la Literatura. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 23(75).
<http://dx.doi.org/10.6018/red.545101>

Financiación

Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i “Innovación epistémica de un modelo de comentario argumentativo de textos multimodales en la enseñanza del español como lengua materna y extranjera” / ayuda PGC2018-101457-B-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y por “FEDER Una manera de hacer Europa”.

Este trabajo también se ha realizado dentro de la Redes de Docencia Universitaria “Alfabetización multimodal y desarrollo de la lectoescritura para el alumnado de Educación Infantil. Entornos y aplicaciones digitales en el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura” (curso 2021-2022) y “Aprendizajes plurilingües e innovación tecnológica en Educación Primaria” (curso 2020-2021), del programa del ICE de la Universidad de Alicante, ambas del área de Didáctica de la lengua y la literatura del Departamento de Innovación y Formación Didáctica de la Universidad de Alicante.

Referencias

- Amo, J. M. de (2019). *Nuevos modelos de lectura en la era digital*. Síntesis.
- Anderson, T. y Kanuka, H. (2002). *E-research: Methods, strategies an issues*. Allyn y Bacon.
- Ascombe, J. C. y Ducrot, O. (1994). *La argumentación en la lengua*. Gredos.
- Ballester Pardo, I. (2018). Yo también me acuerdo: la tuitera mexicana en torno a Margo Glantz. En C. Alemany (Ed.), *Las ficciones heterodoxas de Margo Glantz* (pp. 323-340). Visor Libros.
- Berganza-Conde, M. R. y Ruiz-San-Román, J. A. (2005). *Investigar en comunicación: guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación*. McGraw Hill.
- Blanco Martínez, A. y González Sanmamed, M. (2021). Aprender desde la perspectiva de las ecologías: una experiencia en Secundaria a través del teatro y de Tiktok. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 169–190. <https://doi.org/10.6018/educatio.465551>
- Bourelle, T., Clark-Oates, A., Bourelle, A., Irwin, M. y Potter, B. (2019). Thinking beyond multimodal projects: Incorporating multimodal literacy into composing and reflection processes. En S. Khadka y J. C. Lee (Eds.), *Bridging the multimodal gap* (pp. 87-104). Utah State University Press.
- Briskman, (2021). Sensor Tower's Q4 2021 Data Digest: Worldwide App Downloads Totaled 36.1 Billion Last Quarter. *SensorTower* <https://sensortower.com/blog/q4-2021-data-digest/>
- Caro Valverde, M. T. (2015). El desarrollo dialógico de la argumentación informal en el comentario de texto. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del*

- Profesorado*, 19(1), 436-451.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/18647>
- Caro Valverde, M. T. (2018). La comunicación argumentativa en la Sociedad del Conocimiento, clave del liderazgo distribuido para un cambio educativo desde el desarrollo profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(56).
<https://revistas.um.es/red/article/view/321601>
- Caro Valverde, M. T. y González-García, M. (2018). *Didáctica de la argumentación en el comentario de textos*. Síntesis.
- Caro Valverde, M. T., Amo Sánchez-Fortún J. M. y Domínguez Oller, J. C. (2021). Innovación epistémica de un modelo de comentario argumentativo de textos multimodales en la enseñanza del español como lengua materna y extranjera. Consistencia interna de una exploración En S.A. Flores Borjabad, R. Pérez Cabaña (Coords.), *Nuevos retos y perspectivas de la investigación en Literatura, Lingüística y Traducción* (pp. 1738-1755). Dykinson.
- Carpenter, J., Tani, T., Morrison, S. y Keane, J. (2020). Exploring the landscape of educator professional activity on Twitter: An analysis of 16 education-related Twitter hashtags. *Professional Development in Education*, 48(5), 784-805.
<https://doi.org/10.1080/19415257.2020.1752287>
- Carrillo Guerrero, L. (2010). Estructura argumentativa. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, (1). <https://revistas.uam.es/ria/article/view/7957>
- Castro-Martínez, A. y Díaz-Morilla, P. (2021). Tuitertura: contar historias con los hilos y recursos de Twitter. *Ocnos*, 20(1), 82-95.
https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.1.2481
- Cassany, D. (2012). *En línea. Leer y escribir en la red*. Anagrama.
- Chan, J. (2021). Top Apps Worldwide for March 2021 by Downloads. *SensorTower*
<https://sensortower.com/blog/top-apps-worldwide-march-2021-by-downloads>
- Chawinga, W. D. (2017). Taking social media to a university classroom: Teaching and learning using Twitter and blogs. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 14(3). doi: 10.1186/s41239-017-0041-6
- Colón, C. (2015). Tuitertura: Una nueva opción tecnológica para contar historias. *Tema y variaciones de literatura: Literatura electrónica*, 45, 201-218.
<http://hdl.handle.net/11191/5109>
- Curioso, W. H. y Carnero, A. M. (2011). Promoviendo la investigación en salud con Twitter. *Revista Medica Herediana*, 22(3), 121-130.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2011000300006
- Estellés, E., Del Moral, M^a. E. y González, F. (2010). Diigo: Marcadores Sociales, Soporte del Aprendizaje e Investigación colaborativa, *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 9(2), 153-166.
<https://relatec.unex.es/article/view/647>
- Escandell Montiel, D. (2014). Tuitertura: la frontera de la microliteratura en el espacio digital. *Iberical. Revue d'études ibériques et ibéro-américaines*, (5), 37-48.

https://www.researchgate.net/publication/261698461_Tuiteratura_la_frontera_de_la_microliteratura_en_el_espacio_digital

- Fainholc, B. (2015). Un análisis contemporáneo del Twitter. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (26). <https://revistas.um.es/red/article/view/231971>
- Fernández, T. (2013). Aprendizaje colaborativo y uso de las redes sociales en educación primaria. *Didáctica (Lengua y literatura)*, 25, https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2013.v25.42240
- Froment, F., García-González, A. y Cabero-Almenara, J. (2022). Relación de la red social Twitter con la credibilidad docente y la motivación del alumnado universitario. *Comunicar*, 71, 131-142. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-10>
- García, J., Trigueros, C. y Rivera, E. (2015). Twitter como recurso para evaluar el proceso de enseñanza universitaria. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(3). pp. 32-45 UOC. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i3.2092>
- Giménez, G. y Subtil, C. (2015). Enseñar a argumentar en la escuela. Un estudio a través de los manuales escolares. *Cuadernos de Educación*, 13(13). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/11492>
- Goos, M., Pipa, J. y Peixoto, F. (2021). Effectiveness of grade retention: A systematic review and meta-analysis. *Educational Research Review*, 34, <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100401>
- Guallar, J. y Traver, P. (2020). Curación de contenidos en hilos de Twitter. Taxonomía y ejemplos. *Anuario ThinkEPI*, 14(1), e14d06.
- Hasan, R., Cheyre, C., Ahn, Y.-Y., Hoyle, R. y Kapadia, A. (2022). The Impact of Viral Posts on Visibility and Behavior of Professionals: A Longitudinal Study of Scientists on Twitter. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 16(1), 323-334. <https://ojs.aaai.org/index.php/ICWSM/article/view/19295>
- Heredia Ponce, H. y Amar Rodríguez, V. (2018). Twitter y fomento lector: dinamizando la lectura en el aula. *Lenguaje y Textos*, (48), 59-70. <https://doi.org/10.4995/lyt.2018.10119>
- Hull, K. y Dodd, J. E. (2017). Faculty use of Twitter in higher education teaching. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 9(1), 91-104. <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2015-0038>
- iabSpain (Ed.) (2020). *Estudio redes sociales 2020*. *iabSpain* <https://iabspain.es/estudio/estudio-redes-sociales-2020/>
- iabSpain (Ed.) (2021). *Estudio redes sociales 2021*. *iabSpain* <https://iabspain.es/estudio/estudio-de-redes-sociales-2021/>
- Jewitt, C., Bezemer, J. y O'Halloran, K. (2016). *Introducing Multimodality*. Routledge.
- Khadka, S. y Lee, J. C. (2019). Extending the conversation: Theories, pedagogies, and practices of multimodality. En S. Khadka y J. C. Lee (Eds.), *Bridging the multimodal gap* (pp. 3-13). Utah State University Press.

- Kjeldsen, J. E. (2015). The study of visual and multimodal argumentation. *Argumentation*, 29, 115–132. doi: 10.1007/s10503-015-9348-4
- Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. Routledge.
- Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: the grammar of visual design* (2a ed.). Routledge.
- Landow, G. (2006) *Hipertexto 3.0. Teoría crítica y nuevos medios en la era de la globalización*. Paidós.
- Lara, T. (2011). Competencia digital, nuevos medios, nuevos lenguajes, nuevos hablantes. Twitter y sus funciones educativas. *Lenguaje y textos*, 34, http://www.sedll.org/sites/default/files/journal/competencia_digital_nuevos_medios_nuevos_lenguajes_nuevos_hablantes._lara_t.pdf
- Lévy, P. (2018). Cómo utilizo la web social en mis clases de la universidad. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(57). <https://revistas.um.es/red/article/view/327341>
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación: estrategias y estructuras*. Alianza.
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI, Revista de Educación*, (4), 167-179.
- Mateo Girona, M. T. y Caro Valverde, M. T. (2021). La Didáctica de la argumentación informal: del comentario de textos al miniensayo. *Lenguaje y Textos*, (53), 55–66. <https://doi.org/10.4995/lyt.2021.15536>
- Marcelo-Martínez, P. y Marcelo, C. (2022). Espacios de afinidad docente en Twitter: El caso del hashtag #Claustrovirtual. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 22(70). <https://doi.org/10.6018/red.510951>
- Miras, S. (2022). El proceso de redacción y las interacciones multimodales. En A. Asiaín Ansorena y M. V. López Pérez (Coords.), *Multimodalidad y didáctica de las literaturas* (pp. 65-76). Graó.
- Monsalve Upegui, M. E. (2015). Estado del arte de la investigación sobre argumentación y escritura multimodal desde una perspectiva didáctica. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 215-224. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1794-44492015000200022ylnq=enytlnq=es
- New London Group. (1996). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures. *Harvard Educational Review*, 66(1), 60-92.
- Orihuela, J. L. (2011). *Mundo Twitter*. Alienta Editorial.
- Osses, S., Sánchez Tapia, I. y Ibáñez Mansilla, F. M. (2006). Investigación cualitativa en educación: hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios pedagógicos*, 32(1), 119-133.
- Pittman, M. y Reich, B. (2016). Social media and loneliness: Why an Instagram picture may be worth more than a thousand Twitter words. *Computers in Human Behavior*, 62, 155-167. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.0>

- Ricoy, M. C. y Feliz, T. (2016). Twitter as a learning community in higher education. *Educational Technology y Society*, 19(1), 237-248. <https://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.19.1.237>
- Roque, G. (2012). Visual argumentation. A further reappraisal. En F. H. van Eemeren, y B. Garssen (Eds.), *Topical themes in argumentation theory: Twenty exploratory studies* (pp. 273–288). Springer. doi: 10.1007/978-94-007-4041-9_18
- Rovira-Collado, J. (2011). Literatura infantil y juvenil en Internet: de la Cervantes Virtual a la LIJ 2.0. *Ocnos*, 7, 137-151. https://doi.org/10.18239/ocnos_2011.07.1
- Rovira-Collado, J. y Llorens García, R. F. (2017). Epitextos digitales como estrategia LIJ 2.0 para la formación integral en Didáctica de la Lengua y la Literatura. En R. Roig-Vila, (ed.). *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa*. (pp. 733- 743). Octaedro.
- Rovira-Collado, J., Ruiz-Bañuls, M., Martínez-Carratalá, F. y Gómez-Trigueros, I.M. (2021). Intertextualidad y multimodalidad en constelaciones transmedia: una propuesta interdisciplinar en la formación docente. *Tejuelo*, 34, 121-152. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.34.111>
- Rovira-Collado, J. y Ruiz-Bañuls, M. (2022). BookTok como nuevo epitexto virtual para la formación lectora y la competencia digital docente. En D. Ortega-Sánchez y I. M. Gómez Trigueros, *Investigación e innovación con TAC en educación mediática: retos, experiencias y brecha digital en entornos pedagógicos emergentes*. (pp. 142-151). Tirant Lo Blanch.
- Ruiz-Bañuls, M. y Rovira-Collado, J. (2021). Referentes educativas en tiempos de pandemia: una mirada desde el género y las TIC. En I., Gómez-Trigueros, D. Ortega-Sánchez y R. García Cobas, (Eds.), *Brecha digital de género y coeducación: claves conceptuales y orientaciones metodológicas* (pp. 167-188). McGraw Hill.
- Sánchez Vera, M. del M. (2022). Pasado, presente y futuro de la Educación Infantil en España. *RELAdEI. Revista Latinoamericana De Educación Infantil*, 11(1), 99-111. <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/8116>
- Santoveña-Casal, S. y Bernal-Bravo, C. (2019). Explorando la influencia del docente: Participación social en Twitter y percepción académica. *Comunicar*, 27, 75-84. <https://doi.org/10.3916/c58-2019-07>
- Scolari, C. A. (2016). Alfabetismo transmedia: estrategias de aprendizaje informal y competencias mediáticas en la nueva ecología de la comunicación. *Telos*, 193, 13-23. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/27788>
- Segado-Boj, F., Chaparro-Domínguez, M. Á. y Castillo Rodríguez, C. (2015). Use of Twitter among Spanish communication-area faculty: Research, teaching and visibility. *First Monday*, 20(6). <https://firstmonday.org/article/view/5602/4579>
- Shu, F., Lou, W. y Haustein, S. (2018). Can Twitter increase the visibility of Chinese publications? *Scientometrics*, 116(1), 505-519.
- Sola-Martínez, M. J. (2021). Los hilos en Twitter: cómo evaluarlos y estudio de su uso en el perfil de la Biblioteca Nacional de España [Preprint]. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/42502/>

- Sup Park, C. y Kaye, B. K. (2019). Expanding visibility on Twitter: Author and message characteristics and retweeting. *Social Media+ Society*, 5(2), 10.1177/2056305119834595.
- Teddlie, C. y Tashakkori, A. (2010). Overview of Contemporary Issues in Mixed Methods Research. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research* (pp. 1-41). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781506335193.n1>
- Trujillo, F., Fernández, M., Montes, M., Segura, A., Alaminos, F. J. y Postigo, A. Y. (2020). *Panorama de la educación en España tras la pandemia de COVID-19: la opinión de la comunidad educativa*. Fad. <http://doi.org/10.5281/zenodo-3878844>
- Tseronis A. y Forceville C. (Eds.) (2017) *Multimodal Argumentation and Rhetoric in Media Genres*. John Benjamins Publishing Company
- UNESCO (2013) *Policy Guidelines for M-learning*. Paris. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219662>.
- Van Den Beemt, A., Thurlings, M. y Willems, M. (2020). Towards an understanding of social media use in the classroom: A literature review. *Technology, Pedagogy and Education*, 29(1), 35–55. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2019.1695657>
- Vázquez, E. (2012). Análisis del uso de Twitter para el desarrollo de la lecto-escritura digital del alumnado de la ESO: un estudio de casos. *I Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGIA*, pp.371-381. <https://www.innovagogia.es/innovagogia-2012/>
- Vilariño, M. y Abuín, A. (Eds.). (2006). *Teoría del hipertexto. La literatura en la era electrónica*. Arco Libros.
- Wildfeuer, J. y Pollaroli, Ch. (2018). When context changes. The need for a dynamic notion of context in multimodal argumentation. *International Review of Pragmatics* 10, 179–197. doi: 10.1163/18773109-01002003
- Wimmer, R. D. y Dominick, J. R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación: una introducción a sus métodos*. Bosch.
- Wysocki, R., Udelson, J., Ray, C., Newman, J., Sceniak L., Kumari, A., Gordon, L., Scott, K., Day, M., Baumann, M., Alvarez, S. y DeVoss, D. (2019). On multimodality: A manifesto. En S. Khadka y J. C. Lee (Eds.), *Bridging the multimodal gap* (pp. 17-29). Utah State University Press.
- Zayas, F. (2022). *Darle a la lengua. Claves para la enseñanza de la lectura y de la escritura*. COedCO. Colección Leer_Escribir_01.
- Zachos G., Paraskevopoulou-Kollia, E. A. y Anagnostopoulos, I. (2018). Social media use in higher education: A review. *Education Sciences*, 8(4), 194. <https://doi.org/10.3390/educsci8040194>