

TRABAJO DE FIN DE GRADO EN

Maestro en Educación Infantil

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

“ESTUDIO DEL APEGO EN EL AULA INFANTIL”

“STUDY OF ATTACHMENT IN THE EARLY CHILDHOOD
EDUCATION CLASSROOM”

Autora: Alba Gago González
Tutor: Raquel De Sixte Herrera



Salamanca, 16, junio, 2022.

TRABAJO DE FIN DE GRADO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

D./Dña. Alba Gago González, matriculado en la Titulación de Grado en Maestro en Educación Infantil

***Declaro** que he redactado el Trabajo Fin de Grado titulado “Estudio del apego en el aula infantil” del curso académico 2021./2022 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes y la literatura citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes y de la literatura indicada, textualmente o conforme a su sentido.*

En Salamanca, a 16 de junio de 2022



Fdo.: Alba Gago González.

Resumen: El objetivo general que se persigue con este trabajo es aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967) con el propósito de explorar las posibilidades que, como docente, puede ofrecer el conocimiento de los estilos de apego de los niños/as del aula.

La revisión actualizada de la teoría del Apego y sus implicaciones más allá del contexto familiar, sustentan el trabajo.

Para el estudio se ha contado con una muestra de 20 participantes a los cuales se les aplicó el Test del Dibujo de la Familia, estudiando sus representaciones a través de una serie de marcadores.

Tras el análisis, los principales resultados invitan a pensar que la mayoría de la muestra tienen un estilo de apego seguro siendo el grupo minoritario el que ha desarrollado un apego inseguro. Todo esto se discute al final del trabajo teniendo en cuenta no solo los resultados del estudio sino también la teoría y los estudios previos.

Después de la discusión se dedica un apartado a las implicaciones educativas que, como docente, pueden derivarse del estudio del apego en cada alumnado, ejemplificando cómo actuar en determinadas situaciones.

El trabajo tiene su cierre en unas conclusiones en las que se reflexiona sobre si se ha logrado el objetivo principal y posteriormente se indican tanto las limitaciones que han podido aparecer como las recomendaciones de cara a un futuro.

Palabras clave: Apego, dibujo infantil, Test del Dibujo de la Familia, base segura, respuesta educativa.

Agradecimientos

A mis padres, por hacerme ser quien soy y apoyarme siempre en cada paso, viéndome crecer manteniéndose siempre al lado.

A mis amigas de siempre, que me vieron decidir qué quería ser en el futuro y supimos como permanecer siempre unidas estando lejos, haciendo cada una nuestro camino pero buscando el punto de encuentro para recargarnos.

A las personas tan maravillosas que me han regalado estos cuatro años; por buscar siempre cada rayo de sol en Salamanca. Ya sois parte de mí, y todo lo que hemos vivido se queda esperando sumar más.

A Carlos, por acompañarme cada día, por hacerme desconectar cada vez que era necesario y por demostrarme cada día lo orgulloso que está de mí. Lo has hecho todo más fácil.

A mi maestra de infantil y a aquellas con las que he tenido el placer de cruzarme en mi camino como universitaria. Gracias, a la primera, por dejar esa huella que me ha hecho elegir este camino, y a las demás por ayudarme a crecer, acogerme como una más y verme dar mis primeras pinceladas.

A Raquel, por plantar en mí ese interés necesario desde el primer momento de la carrera y por, siendo mi tutora, acompañarme y guiarme en este camino siempre, que tan necesario es muchas veces.

Índice

1.	<i>Introducción – Justificación</i>	1
2.	<i>Objetivos</i>	3
3.	<i>Marco teórico</i>	3
	3.1. El desarrollo afectivo	4
	3.2. El apego	5
	3.2.1. <i>Teoría del apego</i>	6
	3.2.2. <i>Componentes del apego</i>	10
	3.2.3. <i>Fases en la formación del vínculo</i>	11
	3.2.4. <i>Variables que influyen en la calidad del apego</i>	12
	3.2.5. <i>Tipos de apego y conductas asociadas</i>	14
	3.2.6. <i>El apego en el aula y en el centro escolar</i>	17
	3.3. El dibujo infantil	23
	3.4. Relación entre el dibujo infantil y el apego: el Test del Dibujo de la Familia	25
	3.5. Estudio presente	28
4.	<i>Parte práctica</i>	28
	4.1. Método	28
	<i>Participantes</i>	28
	<i>Instrumento de medida</i>	29
	<i>Procedimiento</i>	29
	4.2. Resultados	36
	4.3. Discusión	40
5.	<i>Implicaciones educativas</i>	43
6.	<i>Conclusiones</i>	48
7.	<i>Limitaciones</i>	49
8.	<i>Prospectiva de futuro</i>	50
8.	<i>Anexos</i>	54
	Anexo I. Ítems elegidos, propuestos por Main y Kaplan (1986, c.f Galán, 2020):	54
	Anexo II. Hoja de Información y Consentimiento Informado	56
	Anexo III. Dibujos de la muestra.	59

1. Introducción – Justificación

Actualmente, el mundo está en constante cambio: la sociedad avanza, se moderniza, cada vez está más presente la tecnología, etc., pero hay algo que a pesar estos matices y cambios, sigue intacto: las bases del desarrollo de las personas y los lazos que estas establecen, necesarios para su supervivencia.

Para vivir en sociedad los individuos han de relacionarse unos con otros, sintiéndose parte de algo, de un grupo con el que establecer lazos afectivos. Estos se ven condicionados por el patrón de apego que desarrolle cada sujeto a raíz del primer contacto con el cuidador principal, entendiendo el apego como el vínculo que tal y como han evidenciado diferentes trabajos (p.ej. Cantero, 2003; Hernández, 2017) condiciona las relaciones con uno mismo y con los demás.

Como futura docente, uno de los escenarios en los que tiene lugar la creación de vínculos es el aula. El proceso de enseñanza- aprendizaje y el vínculo que se crea con el alumnado, tal y como muestran varios estudios (p.ej. Sierra y Moya, 2014) estará influido por diferentes factores a los que se tendrá que hacer frente intentando actuar siempre desde una base segura y buscando comprender las posibles reacciones presentes en los niños y niñas ante determinadas situaciones. Algo que puede ayudar al docente en este paso, es conocer el estilo de apego de cada uno de ellos/as, pues de este modo podrá ir más allá, obteniendo información valiosa sobre el porqué de sus comportamientos ante determinados estímulos en el aula. Una vez que se tiene dicha información, se puede ofrecer una respuesta educativa formada.. Si se lleva a cabo este proceso se puede lograr crear un clima cálido, seguro y lleno de afecto en el aula, lo cual, como se verá a lo largo de este trabajo, sienta las bases para la creación de un apego seguro.

Todo esto explica la elección de la temática de este trabajo y su objetivo principal: estudio del apego en un aula infantil. Más específicamente, esta exploración busca dar respuesta al tipo de apego presente en el alumnado, incluyendo así la Teoría del Apego de una forma práctica en el ámbito escolar. Con este objetivo en mente la cuestión se trasladaba al modo de lograrlo. La opción de explorar los estilos de apego a través del dibujo infantil parece más que razonable.

En el período comprendido de 3 a 6 años los niños y niñas, una forma de expresión y comunicación muy útil y conocida es el dibujo. A través de él se abren las puertas a su

mundo, en ocasiones fantasioso e imaginativo, pero también con ápices de realidad. En ellos plasman sus gustos, lo que les gusta hacer y las personas a las que quieren. Es esto último lo que despertó la curiosidad e invitó a la reflexión de si ambas cosas podían estudiarse juntas; es decir, conocer el mundo afectivo del niño y, por ende, sus vínculos cercanos, a través del dibujo. Algo que sustenta parte de la investigación en este campo desde hace décadas (p.ej. Corman, 1967).

Así pues, son varias las cuestiones que guían este estudio: ¿Qué es y qué conlleva la Teoría del Apego y la creación de un vínculo seguro?, ¿Cómo un educador puede identificar el tipo de apego tienen los niños y niñas a su cargo?, ¿Se puede, a través del dibujo, poner en práctica la Teoría del Apego en un aula real? ¿Cómo puede actuar el docente para incluir esta teoría e interactuar con el alumnado creando un vínculo seguro? A lo largo del presente trabajo, se intentará dar una respuesta a dichas cuestiones, diferenciando principalmente tres apartados:

En primer lugar se encuentra el marco teórico, que responde a las dos primeras preguntas. Es fundamental, antes de entrar en materia, hacer una breve contextualización y explicación acerca del desarrollo afectivo del niño o niña, de sus primeras interacciones y de cómo y con quien suele establecerse el vínculo de apego. Seguidamente, se revisará la Teoría del Apego junto con los tipos y con cómo estos influyen en el comportamiento y en el desarrollo del niño o niña, lo cual puede percibir el docente desde el aula a través de la observación; pero se busca ir más allá. Por ello, se dedicará un espacio, como se ha dicho anteriormente, a investigar acerca del dibujo infantil y de la información que este puede proporcionarnos, concluyendo en el valor que tiene el dibujo de las familias para conocer esa parte del mundo del menor.

En el segundo apartado, con vistas a la intervención en el aula y considerándose la parte práctica de este Trabajo de Fin de Grado, se busca aplicar la Teoría del Apego en el contexto escolar, utilizando como recurso el Test del Dibujo de la Familia. Con este test se pretende estudiar la posibilidad de identificar el estilo de apego presente en el alumnado, respondiendo así a la tercera pregunta.

Tras el análisis de la muestra, se discutirán los resultados obtenidos. Desde esa discusión, antes de cerrar el trabajo con las conclusiones oportunas, se dedica un apartado a

reflexionar sobre las implicaciones educativa que pueden derivar de un trabajo con estas características. Dichas implicaciones irán encaminadas a proporcionar una respuesta ajustada a las necesidades del alumnado, que se presentan en función del tipo de apego presente, construyendo un vínculo de apego basado en el afecto y la previsibilidad.

El trabajo se cerrará con unas conclusiones en las que se rescatarán los objetivos propuestos para ver si se han logrado o no y se reflexionará sobre los nuevos conocimientos adquiridos y su relevancia en Educación Infantil, así como sobre las limitaciones o las posibilidades de mejora en un futuro.

2. Objetivos

El objetivo general de este Trabajo de Fin de Grado es:

- Aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967).

Objetivos específicos:

- Identificar los diferentes tipos de apego que pueden existir en un grupo de alumnos de educación infantil
- Reflexionar sobre las implicaciones educativas que como educadora se pueden desprender del análisis de los patrones de apego del alumnado y de las conductas asociadas.

3. Marco teórico

Para poder comprender la importancia que tiene en el desarrollo de los niños y niñas el vínculo de apego, es necesario conocer cómo se desarrolla, entre quiénes se forma, qué tipos de apego podemos encontrar, cómo puede observarse esta diversidad tipológica desde el aula y cómo puede el docente, establecer este vínculo de tipo seguro. Pero con anterioridad a todo esto, es necesario relacionar este vínculo con el desarrollo afectivo de los niños y niñas, puesto que forma parte de él.

La respuesta a todos estos aspectos la tendremos a lo largo de los diferentes apartados.

3.1. El desarrollo afectivo

Llamamos desarrollo afectivo al proceso que se inicia desde el momento en el que un niño o una niña nace; en ese instante, ya expresa la primera muestra de afecto en forma de llanto a través del que busca la satisfacción de sus necesidades que, a pesar de ser fisiológicas, ya son consideradas experiencias afectivas. En función de cómo sean los primeros encuentros con el adulto, su manera de expresar afecto, emociones y sentimientos variará y esos serán factores determinantes en su desarrollo (Senarriaga et al., 2014).

Para explicar cómo avanza el desarrollo afectivo a medida que el niño o niña crece, tomaremos como referencia, tal y como expone Pérez (2017), los estadios afectivos estudiados por Piaget, el cual afirma que desarrollo cognitivo y afectivo están estrechamente relacionados.

Tabla 1

Estadios afectivos estudiados por Piaget

Período sensoriomotor (0-2 años)		
Primer estadio: los dispositivos hereditarios	Segundo estadio: los afectos perceptivos	Tercer estadio: los afectos intencionales
Tiene lugar la aparición de los reflejos y los instintos. Estos pueden ser comportamientos bien definidos con estructuras sensoriomotrices hereditarias y diferenciadas, comportamientos que designan un actividad total o aspectos como la curiosidad y el juego o comportamientos que dan lugar a muestras afectivas, necesidades o sentimientos marcados por herencia o por las interacciones con el adulto.	Aparecen sentimientos ligados con las percepciones como el placer, el dolor, o lo agradable, desagradable, satisfacción y la decepción y comienza la diferencia entre aquello que necesito y aquello que me interesa	Va desarrollándose la coordinación de intereses de forma que objetos sin interés en sí mismos adquieren interés en relación con otros ya valorizados y la afectividad comienza a dirigirse hacia otro sujeto.
Período preoperacional (2 – 7 años)		
Cuarto estadio: los afectos intuitivos		
Los sentimientos adquieren estabilidad y duración gracias a la representación simbólica y el lenguaje. En cuanto a sentimientos aparecen la simpatía y la apatía y la superioridad e inferioridad. Además, el niño empieza a crear esquemas sobre normas y sobre aquello que está bien y está mal creando una escala de valores. Por otro lado, en esta etapa es muy característico el egocentrismo, de modo solo realizan aquellas actividades que le causen interés. Piaget considera que existen expresiones afectivas esquematizadas y que varían en función del contexto, de las reacciones de los adulto o de sus iguales, etc. Es cierto que quizás el niño no da un significado real a todo lo que mencionamos anteriormente, a sus sentimiento y al modo de expresarse, pero el adulto si lo hace.		

Periodo operaciones concretas (7- 11 años)

Quinto estadio: los afectos normativos

En esta etapa los sentimientos sociales y morales tienen gran capacidad de permanencia ya que son los que prevalecen en la sociedad para poder vivir. Además, hay un esfuerzo por conservar los valores mencionados en el estadio anterior y por regularse.

Aparecen sentimientos autónomos que permiten al niño o niña realizar evaluaciones morales personales como el de justicia y ya es capaz de crear su propio concepto sobre el bien y el mal.

Por último, aparecen los deberes y el respeto entre iguales que solo puede lograrse a través de la autonomía

Período operaciones formales (11-15 años)

Sexto estadio: Los sentimientos ideales

En ese estadio predominan los cambios emocionales.

Nota: Elaborada a partir de “El desarrollo afectivo según Jean Piaget” por J.P. Hernández, 2017, *Revista Vinculando*, 6-15.

3.2. El apego

Desde que un niño o niña nace, y a medida que va creciendo, va estableciendo un vínculo afectivo con aquellas personas que satisfacen sus necesidades emocionales y los cuidados más básicos. Es este vínculo o lazo afectivo el que recibe el nombre de *apego*. Para que el desarrollo afectivo de todo sujeto sea adecuado, es necesario que se establezca dicho vínculo de apego, ya que es la lazo emocional que unirá al bebé con sus cuidadores, que en la mayoría de los casos, es la madre. Este vínculo aparece a causa del intercambio de conductas que hay entre ellos, caracterizadas por la intimidad y la constancia. (Del Campo, 2019).

De este modo, Cantero (2003) define al apego como “el vínculo o lazo afectivo que se establece entre dos personas como resultado de la interacción y que les lleva a mantener proximidad y contacto en el logro de seguridad, consuelo y protección” (p.4). Como extraemos de la definición, este vínculo incita a los niños y niñas a buscar a sus figuras de apego cuando se sienten amenazados y necesitan sentir su presencia para que la amenaza desaparezca.

El niño/a, desde el momento en el que nace, busca a toda costa establecer el vínculo de apego y a lo largo de la infancia su prioridad es mantenerlo, para lo cual en ocasiones de forma inconsciente y cuando este parece romperse, crea estrategias para regularse emocionalmente. Esto es así debido a que los niños/as no podrían sobrevivir sin las relaciones de apego con sus cuidadores, siendo fundamental la presencia de la madre durante los dos primeros años de vida para que el menor sea re-regularado y este atendido emocional y físicamente. (Hernández, 2017)

Una vez definido e introducido el concepto de apego, continuaremos hablando sobre la Teoría del Apego.

3.2.1. Teoría del apego

La Teoría del Apego fue desarrollada por el psicólogo John Bowlby (1907-1990) desde el 1969 hasta el 1980 y describe el efecto que producen las experiencias tempranas y la relación e interacción del niño o niña con su figura más cercana, y por ende, la principal con la que establecerá el vínculo del apego (Moneta, 2014).

Antes de introducir la Teoría del Apego como tal, se estudiarán los antecedentes que dieron lugar a su aparición.

Antecedentes.

Uno de los primeros en hablar sobre las relaciones entre la madre y el hijo fue Freud (1938), que defendió que este se sentía apegado a ella por el mero hecho de que era la que se encargaba de alimentarlo (Polaine-Lorente, 2009).

Por otro lado, René Spitz (1887 – 1994) estuvo en contacto con niños que habían sido abandonados, viendo en ellos las mismas conductas: tristeza, llanto, estrés prolongado, indefensión, etc., que tenían lugar como consecuencia de la falta de una figura estable que les proporcionase afecto. Etiquetó estos síntomas bajo el termino de depresión anaclítica o de síndrome de hospitalismo, dándole verdadera importancia ya que en algunas ocasiones llegaba incluso a causar la muerte en niños y niñas. Finalmente, llegó a la conclusión de que, contrariamente a lo que decía Freud, para los niños pequeños no es suficiente ser alimentados para sobrevivir, sino que necesitan cariño y amor humano. Estas conclusiones sirvieron a Bowlby como base en el desarrollo de su teoría del apego (Guerrero, 2020).

Otra autora influyente fue Mary Ainsworth (1913 – 1999), la cual en un artículo publicado por la OMS en 1963, examinó los efectos que tenían en los niños y niñas la privación del cuidado materno, analizándolos e identificando otras problemáticas que requerían investigación (Bowlby, 1989).

Además de Spitz y Ainsworth, dos autores que también sirvieron a Bowlby como punto de partida y que lo inspiraron fueron Konrad Lorenz (1903 – 1989) y Harry Harlow (1905 – 1981). A través de diferentes experimentos con animales, siguieron la línea de defensa de Spitz, dando importancia al afecto y al cariño y llegando a la conclusión de que la

búsqueda de este es una necesidad que tienen los animales desde el momento en el que nacen y viendo que está en su naturaleza buscar una figura que les sirva de modelo, a la cual se aferran durante los primeros meses de vida (Guerrero, 2020).

Todos estos autores, fueron algunos de los que sentaron las bases de la Teoría del Apego que desarrollaría John Bowlby posteriormente.

Teoría del apego de Bowlby.

Bowlby fue el primer autor que reflexionó sobre la importancia del vínculo que se tiene en la infancia con la familia; estas reflexiones empezaron a hacerse con posterioridad a su trabajo en una escuela para delincuentes, en la que llegó a la conclusión de que los problemas de los jóvenes que estaban allí podían tener su base en una infancia que no había sido feliz ni estable (Geddes, 2010).

Se empezó a hablar de la teoría del Apego justamente tras la Segunda Guerra Mundial, cuando Bowlby se encargó de los aspectos de salud mental de las necesidades del niño sin familia dirigido por la OMS, donde pudo apreciar que el niño o niña busca el vínculo para sobrevivir (Gago, 2014). Como se menciona al principio, Bowlby ya había comenzado a interesarse por el tema pero fue este el punto de inflexión que hizo que confirmase sus hipótesis; con respecto a esto Geddes (2010) afirma que gracias a los estudios para la Organización Mundial de la Salud, John Bowlby llegó a la conclusión de que si el niño o niña era separado del cuidador o cuidadora principal durante sus primeros años, podrían producirse en él o en ella daños psicológicos.

De este modo, siguió esa línea de investigación y su teoría fue finalmente desarrollada durante los años 1969 – 1980. En ella, Bowlby describe el efecto que producen las experiencias tempranas en los más pequeños y el significado que tiene para los niños y niñas la relación con la primera persona con la que se vincula. Entre los estudios que llevó a cabo para dar credibilidad a aquello que defendía destacan el estudio de 44 niños institucionalizados por robo y el de niños que habían sido separados de sus madres tempranamente y durante un periodo de tiempo largo, constatando los efectos que tiene esto en la salud mental (Moneta, 2014). En ambos estudios hizo frente a colectivos desfavorecidos, que no tienen la oportunidad de crecer con un afecto y un cariño estable,

de modo que pudo extraer conclusiones reales sobre las conductas que ocasiona tener esta carencia.

En definitiva, se puede decir que a través de esta teoría se trata de explicar el modo en que las interacciones precoces del niño o niña con su figura de apego, normalmente la madre, así como el desarrollo de estas, influirán en las relaciones futuras (Díaz, 2011).

Bowlby tal y como plantea Gago (2014) aportó a la sociedad una teoría con diferentes matices:

- Por un lado, estamos frente a una teoría evolutiva ya que valora la personalidad como un aspecto del ser humano que se desarrolla a lo largo de diferentes vías.
- Por otro lado, es también una teoría de la angustia o ansiedad, que define la angustia como la reacción ante las amenazas de pérdidas y ante la inseguridad en las relaciones de apego.
- Y por último, es una teoría de la internalización y de la representación pues el modelo de interacción entre niños y padres pasa a ser una estructura interna.

Podemos concluir este apartado dando constancia de que para sobrevivir, el niño o niña debe mantener proximidad con aquellas figuras que le proporcionan lo necesario para permanecer con vida.

La importancia de esto radica en que es una necesidad y dicha necesidad da lugar a un sistema conductual de control que se apoya en cinco respuestas instintivas humanas: chupar, llorar, aferrarse, aproximarse y sonreír. A pesar de que estas respuestas son independientes, se van integrando en función de las experiencias con los cuidadores que una vez internalizadas, conforman la conducta global de apego (Barg, 2011).

Sistemas de conductas.

Diferentes autores como Oliva (2004) o Gago (2014) han explicado de forma más detallada los sistemas de conductas o conductuales que incluyó Bowlby en su modelo y/o teoría.

Oliva (2004) comenta, tal y como mencionó Bowlby, cuatro sistemas de conductas que guardan relación entre sí: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo.

- El sistema de conductas de apego incluye las acciones que hacen que el niño o niña y su figura de apego estén en contacto, tales como sonrisas, llantos, etc., y se activan cuando tiene lugar la separación entre ambos o cuando aparece una amenaza que hace necesaria la cercanía.
- El sistema de exploración consiste en explorar el entorno sin ningún impedimento y se activa cuando se desactiva el sistema de conductas de apego, por lo que están muy relacionados entre sí. Por ende, si se activa el sistema de conductas de apego, se desactiva el sistema de exploración; esto viene determinado porque el niño o niña no se siente seguro para explorar el entorno que lo rodea habiendo una limitación en este aspecto.
- El sistema de miedo a los extraños provoca una disminución en el sistema de exploración de exploración y un aumento de las conductas de apego.
- El sistema afiliativo hace referencia a la necesidad de estar cerca de otras personas.

Gago (2014) habla también de los sistemas conductuales y de motivación y da otra definición, describiéndolos como el repertorio de conductas que usan los niños y niñas para regular sus necesidades. Dichos sistemas están programados genéticamente, dependen del ambiente, y favorecen la supervivencia del individuo. Son los siguientes:

- Sistema de apego
- Sistema de afiliación
- Sistema de alimentación
- Sistema sexual
- Sistema exploratorio.

Algunos de ellos pueden aparecer al mismo tiempo mientras que en otros casos, la presencia de uno excluye al otro, tal y como hemos visto anteriormente que ocurre con el sistema exploratorio y el de apego en la infancia.

En conclusión, a lo largo de este apartado se ha revisado la Teoría del Apego y sus antecedentes, haciendo hincapié en los aspectos más relevantes de la misma y en el porqué de su importancia. Con esto se pretende comenzar a construir una base sólida sobre los conceptos clave necesarios para posteriormente cumplir con el objetivo general.

A continuación, siguiendo la misma línea, se plasmarán los componentes del apego para profundizar en la existencia del vínculo.

3.2.2. Componentes del apego

Cantero (2003) afirma que para que el vínculo de apego sea de calidad, las interacciones entre el niño o niña y su figura de apego también tienen que serlo tanto a nivel conductual como a nivel cognitivo y emocional. Para que lo entendamos con más claridad, distingue en función de cada ámbito un componente básico del apego:

- Componente conductual: las conductas de apego

Son aquellas que el niño usa para lograr proximidad, contacto y comunicación con sus figuras de apego. Las conductas pueden ser muy flexibles y el hecho de que se consideren o no conductas de apego dependerá de la función que cumplan, de si la despliegan para lograr cercanía. Se activan en función del contexto, por ejemplo, si perciben alguna amenaza.

- Componente cognitivo: el modelo mental de relación

El modelo mental con respecto al apego se forma en función de los resultados que obtenga el niño o la niña al intentar conseguir proximidad con su cuidador. De este modo, se construye sobre la base de la interpretación que el individuo realiza de su experiencia e incluye, por un lado la concepción de sus figuras de apego (quiénes son, dónde puede encontrarlas, de qué manera pueden responder) y por otro lado, el concepto que tiene el niño o la niña en sí sobre su figura de apego.

- Componente emocional: los sentimientos asociados a la figura de apego, a uno mismo y a la propia relación.

Los sentimientos más destacables en las relaciones de apego son la seguridad proporcionada por la proximidad de la figura de apego y la angustia originada por su ausencia o pérdida.

Se puede decir que la suma de estos tres componentes es lo que da lugar a la existencia del vínculo de apego como tal y en función del nivel de calidad que contengan, se obtendrá un vínculo más seguro y fuerte o un vínculo más inseguro. El apego se sustenta sobre bases genéticamente determinadas y se desarrolla a partir de interacciones con las personas del entorno inmediato; puede ir evolucionando y modificándose a partir de cambios en la calidad de las interacciones futuras. No obstante, este primer apego condiciona, en gran medida, las posteriores relaciones de apego que el individuo desarrolle a lo largo de su ciclo vital (Cantero, 2003).

En conclusión, en este apartado se aprecia la complejidad y el porqué de la variabilidad del vínculo, analizando sus componentes para dar un paso más en su comprensión. A esta información le seguirá a continuación otro apartado donde se plasmará el proceso por el que pasa el vínculo de apego hasta que se forma por completo.

Esto es fundamental para poder entender el inicio de lo que posteriormente dará lugar a un patrón de apego u otro y por ende, ayudará con la consecución de uno de los objetivos planteados basado en la identificación de los diferentes estilos de apego.

3.2.3. Fases en la formación del vínculo

Para que el vínculo de apego se consolide, ha de pasar primero por unas fases anteriores, de tal modo que tiene una pequeña evolución y sigue un proceso que empieza en el momento en el que nace el bebé.

Bowlby y Ainsworth (1969, como se citó en Barg, 2011) dividieron este proceso en cuatro fases:

1. Fase de pre – apego: durante los primeros dos meses.

Incluye los comportamientos que forman parte de la genética del niño o niña y que se activan con la presencia humana como los reflejos o acciones que le permiten comunicarse (sonreír, dejar de llorar, aferrarse)

2. Fase de formación del apego: desde el segundo mes hasta el sexto.

El bebé empieza a distinguir a las personas conocidas de las desconocidas de modo que los comportamientos anteriores se dirigen a las primeras.

3. Fase clase de apego: a partir de los seis meses y hasta los tres años.

En esta fase aparecen y se consolidan el sistema de conductas de apego, el sistema de miedo, el sistema exploratorio y el sistema afiliativo. En función de la sucesión de las conductas de exploración y acercamiento el niño empieza a construir un tipo de apego u otro.

4. Formación de una relación recíproca: de los tres años en adelante y en el ser humano duradero para toda la vida.

Para que la interacción recíproca sea correcta es fundamental que la madre responda a las necesidades del niño de forma satisfactoria.

Tras esta primera clasificación otros autores han querido aportar su visión y, aunque de forma similar, han plasmado sus ideas acerca del proceso de construcción del apego. Uno de estos autores fue Gago (2014), que diferenció cinco fases:

- Primera fase: 0 – 6 meses.

Tiene lugar la construcción y el reconocimiento de la figura de apego.

- Segunda fase: 6 meses – 3 años.

Comienza la experimentación y la regulación del apego mediante la búsqueda ante la amenaza. Es posible el alejamiento y la exploración en momentos tranquilos.

Al final del primer año se produce la estabilidad tanto del niño como dentro de la familia.

- Tercera fase: 3 años en adelante

El apego se activa, de modo que la figura de apego es percibida como separada del niño o niña en determinados momentos, lo que da lugar a diferentes conductas que buscan evitar la separación. Es un mecanismo distinto al enfado o a la rabia.

- Cuarta fase: adolescencia.

En la adolescencia aparece en primer lugar el desapego, seguido del duelo y posteriormente del reapego.

- Quinta fase: vida adulta.

Aparece el apego entre pares.

Tras presentar las fases por las que pasa el vínculo de apego, se continúa profundizando en el mismo buscando llegar a aquellos aspectos que influyen en el desarrollo de un estilo u otro con el propósito de lograr identificarlos, tal y como se indica en uno de los objetivos.

En el siguiente apartado se comentarán una serie de variables que determinan la calidad del vínculo.

3.2.4. Variables que influyen en la calidad del apego

Según diferentes investigaciones (p.ej. Salinas y Posada, 2015), algunas de las variables que influyen en la calidad del apego son la seguridad que sientan los niños y niñas al interactuar con su figura de apego, que a su vez dependerá en gran medida de la sensibilidad de esta, el placer que sientan con el contacto físico, determinado por la calidez, y la búsqueda de proximidad.(Díaz et. al, 2018).

Siguiendo la línea de la variable “seguridad que proporciona la figura de apego”, existen una serie de características que han de formar parte de los padres y madres para contribuir

a que el niño o la niña se sienta seguro o segura con su figura de apego. En primer lugar, hay que mencionar la importancia de que el adulto tenga la capacidad de detectar las señales del niño y reconocer sus necesidades para posteriormente darle una respuesta adecuada; otro aspecto que contribuye a crear un vínculo seguro es la flexibilidad para adaptarse a los cambios del contexto, a los diferentes estados de ánimo del niño o a sus necesidades, ya que la flexibilidad conduce a la disponibilidad; la tercera característica que debe tener el adulto es la capacidad para reparar las situaciones cuando de primeras no sabe dar una respuesta adecuada de manera que, aunque tarde, pueda hacer que el niño o niña se sienta comprendido o comprendida; por último, también ha de tener la capacidad para observar desde fuera, con perspectiva, el comportamiento del niño ya que en ocasiones el cuidador debe tomar distancia para ver la diferencia entre lo que el niño tiene en su mente y cómo se comportan (Pitillas et. al, 2019).

Por otro lado, de una forma más específica, Cantero (2015) diferencia tres grupos de variables que se han vinculado con la sensibilidad parental y con la calidad del vínculo, conceptos que se han mencionado con anterioridad.

- *Primer grupo: características parentales.* Las representaciones mentales del padre y de la madre afectarán a su actuación parental por lo que sería positivo hacer una evaluación sobre su historia de apego como una estrategia preventiva antes de que nazca el bebé, para prevenir así alteraciones entre ellos.
- *Segundo grupo: características infantiles.* Se valoran circunstancias como la prematuridad, complicaciones en el parto o deficiencias del recién nacido que hacen que el cuidado de estos niños sea más agotador para los padres, dificultando la vinculación. Además, también influirá el carácter del bebé (si es más irritable tendrás más dificultades a la hora de interactuar con el cuidador)
- *Tercer grupo: contexto.* La sociedad influye en gran medida sobre el cuidado de los padres a sus hijos o hijas. Si hay estrés e inestabilidad, es muy probable que se desarrolle un apego inseguro y que predomine la insensibilidad por parte de la figura de apego, mientras que si se cuenta con apoyos sociales se reduce el estrés y aumenta la sensibilidad. Por esto, es importante el apoyo emocional e instrumental que brindan las personas del entorno cercano.

En conclusión, hay una serie de variables, algunas externas como la sociedad, que influyen en la calidad del vínculo de apego que se crea entre el niño /a y el cuidador/a

principal. Tras conocerlas, se procede en el siguiente apartado a identificar los tipos de apego que pueden estar presentes en los niños y niñas y las conductas asociadas que ayudan en su identificación. Con esto, se pretende lograr uno de los objetivos, que es identificar los diferentes tipos de apego que pueden existir en un grupo de alumnos de educación infantil.

3.2.5. Tipos de apego y conductas asociadas

Una de las clasificaciones del tipo de apego se basa en la propuesta de Ainsworth, que distinguió entre apegos seguro, apego evitativo y apego ambivalente; para identificar qué tipo de apego desarrollaba cada niño o niña, se basó en los resultados obtenidos a raíz de la *Situación Extraña*. Esto es un procedimiento en el cual, en un laboratorio y de una forma un poco artificial, se observaba como respondían los bebés a ciertos estímulos. En un primer estudio participaron 106 bebés y se contó con una serie de jueces que codificaron el comportamiento en cuatro escalas: proximidad y búsqueda de contacto, mantenimiento del contacto, resistencia y evitación (Barg, 2011).

En función de cómo actuaban a las separaciones y a los reencuentros, se los etiquetaba dentro de un tipo de apego u otro, basándose en lo siguiente:

- Si los niños volvían con la madre rápidamente cuando esta volvía porque era donde se sentían gusto, tenían un apego seguro.
- Si el niño o la niña no mostraba malestar al quedarse solo o sola y evitan a la madre en el momento del reencuentro, tenía un apego evitativo.
- Si el niño no se alejaba de la madre, protestaba de forma exagerada ante la separación y no se calmaba con el reencuentro, tenía un apego ambivalente.

A pesar de estos resultados, hay que tener en cuenta que fue bajo una escena un tanto artificial, por lo que las conductas no tienen por qué ser idénticas en todos los casos; de este modo, el comportamiento que tenga el niño dentro del tipo de apego variará en función del contexto y del entorno.

Otros aspectos negativos que se observan del experimento de Ainsworth son que no se tuvo en cuenta el factor evolutivo, pues el apego puede variar a medida que el niño o la niña crecen, y que se atribuyen las respuestas del sujeto a rasgos de personalidad, cuando más bien podrían considerarse como estrategias de adaptación.

En esta clasificación, vemos que hay tres tipos de apego ya que no incluye uno que aparecería más tarde: el apego desorganizado. En este último caso, tendría lugar por parte

del niño o niña el desarrollo de conductas contradictorias, movimientos y expresiones mal dirigidas, movimientos estereotipados o mal temporalizados y la aparición de posturas anómalas como el hecho de quedarse paralizado o moverse lentamente o presentar índices indirectos de aprehensión respecto al progenitor e índices de desorganización y desorientación. En conclusión, se trata de expresiones muy dramáticas que muestran los fallos en los procesos de estructuración interna del vínculo entre los cuidadores y el niño o niña; es frecuente en familias con maltrato (Galán, 2010).

Gago (2014), ha hecho referencia a la clasificación de Ainsworth y Bell (1970), dedicando incluso un apartado al desarrollo de esta temática y llevando a cabo una descripción bastante amplia y detallada. En él, habla sobre los cuatro tipos de apego expuestos anteriormente, sobre los comportamientos y conductas característicos de cada uno y, además, incluye información sobre el comportamiento de las familias que influyen en el apego tras pasar un cuestionario de apego para adultos.

Tabla 2

Comportamientos del niño/a y la familia en función del tipo de apego

Apego seguro	
<i>¿Cómo se comporta el niño o niña?</i>	<i>¿Cómo es la familia/la figura de apego?</i>
Confía en la disponibilidad, comprensión y ayuda que le va a brindar la figura de apego y se anima a explorar porque la esta se muestra disponible, atenta y preparada por lo que la busca y expresa sus sentimientos. Son característicos los sentimiento de pertenencia, aceptación de sí mismo y confianza de base.	Ofrece contacto cuando el niño llora, responden al estado emocional, visualizan las necesidades del niño y describen experiencias de apego negativas y positivas con integración de ambas.
Apego inseguro ansioso ambivalente	
<i>¿Cómo se comporta el niño o niña?</i>	<i>¿Cómo es la familia/la figura de apego?</i>
El individuo no tiene certeza de que la figura parental esté disponible o preparada para responder y la presencia de la madre no le calma después de una ausencia corta. Puede reaccionar con cólera, rechazando el contacto y seguidamente buscarlo ansiosamente. La exploración del mundo les genera ansiedad por lo que hay una ausencia de conductas exploratorias.	No responden a los niños, pero no les rechazan. Unas veces se muestra disponible y otras no.
Apego inseguro huidizo evitativo	
<i>¿Cómo se comporta el niño o niña?</i>	<i>¿Cómo es la familia/la figura de apego?</i>
Tiende a esquivar o ignorar a la figura de apego, por lo que esta sigue actuando del mismo modo	Se relacionan con sus hijos e hijas con una mezcla de angustia, rechazo, repulsión y hostilidad mediante

y muestra mayor ansiedad o igual ante los padres que ante otras personas, pues manifiestan una impresión general de indiferentes o fríos. Intentan vivir si el apoyo de los otros, autosuficientes.	actitudes controladoras, intrusivas y sobreestimulantes. Se sienten amenazados con el llanto o ante las necesidades insatisfechas, de modo que niegan las necesidades del bebé forzándole a cambiar su estado emocional.
---	--

Apego inseguro desorganizado

<i>¿Cómo se comporta el niño o niña?</i>	<i>¿Cómo es la familia/la figura de apego?</i>
Se apegan y se desapegan para apegarse a otro de manera superficial. Es por esto por lo que se produce una situación desorganizada y cambiante con adultos. Hay una oscilación desorganizada entre búsqueda y evitación. Se produce una paradoja vital; si el niño o la niña se acerca buscando apego, provoca ansiedad en el progenitor; si se aleja, este se siente provocado, y canalizará su ansiedad mediante comportamientos hostiles y de rechazo.	Prácticas parentales incompetentes y patológicas por experiencias traumáticas o pérdidas múltiples no elaboradas en la propia infancia. Podemos encontrarnos con patologías psiquiátricas crónicas, alcoholismo y toxicomanías. Es frecuente el estilo parental violento, desconcertante, impredecible.

Nota: Elaborada a partir de “Teoría del Apego. El vínculo” por J. Gago, 2014, 5-7.

Por último, poniendo la atención en el aspecto emocional, Garrido – Rojas (2006) comenta que podemos asociar a los tipos de apego unas emociones características.

Tabla 3

Emociones características de los tipos de apego

Tipo de apego	Emociones características
Apego seguro.	Confianza, alegría, placer, calma, tranquilidad.
Apego inseguro evitativo.	Ansiedad, miedo, rabia, hostilidad desconfianza
Apego inseguro ambivalente	Preocupación, rabia, miedo, estrés y ansiedad.

Nota: Elaborada a partir de “Apego, emoción y regulación emocional” por L. Garrido – Rojas, 2006, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 495 - 497.

Una vez logrado el objetivo de identificar los diferentes estilos de apego que pueden estar presentes en los niños y niñas y las conductas características de uno u otro, se va a estudiar su desarrollo en el centro escolar. De este modo, se pretende comenzar a indagar sobre el modo en el que el docente puede responder a las necesidades del alumnado, persiguiendo el objetivo de reflexionar sobre las implicaciones educativas que como educadora se pueden desprender del análisis de los patrones de apego del alumnado y de las conductas asociadas.

3.2.6. El apego en el aula y en el centro escolar

Desde el centro, sería beneficioso tener en cuenta una serie de implicaciones que pueden hacer más acertada la práctica educativa. Cantero (2015), establece las siguientes pautas o modos de actuar:

1. Evaluar variables (características parentales, infantiles y factores contextuales) de padres e hijos en el momento de la inscripción del menor al centro escolar.
2. Encuentro íntimo con cada una de las familias para compartir los resultados de la evaluación, buscando su colaboración y cooperación para trabajar conjuntamente con el centro en beneficio del niño o niña.
3. Reunión con todas las familias para preparar el período de adaptación.

Uno de los momentos más importantes de la etapa de los niños y niñas en el centro escolar se corresponde con las primeras veces que acuden a él, a lo cual se alude en el siguiente apartado.

Importancia del proceso de adaptación al centro escolar.

Cantero (2003) resalta la importancia del proceso de adaptación a la escuela ya que el niño o la niña, cuando entran al colegio por primera vez, pueden llegar a sentirse amenazados ya que el hecho de permanecer en el colegio supone ser separado o separada de sus figuras de apego. Además, a esto hay que añadirle que se encuentran en un entorno desconocido y con personas que también lo son. Normalmente, los niños y niñas pasan por tres fases durante el período de adaptación:

- a. Fase de protesta: una vez que toman conciencia de que se quedan solos y cuando se sienten amenazados en situaciones donde necesitan a su figura de apego para sentirse seguros de nuevo. En estos primeros momentos, es muy común rechazar la ayuda de los nuevos cuidadores y mostrarse hostiles ante ellos además de presentar conductas regresivas. Si durante esta fase se reencuentran con la figura de apego, habría diferentes posibilidades de actuación en función del tipo de apego:
 - Niños con un patrón de apego seguro: estarían contentos y volverían a sentirse seguros. La fase de protesta puede aparecer cuando son dejados en el colegio, pero se adaptan rápido.

- Niños con un patrón de apego ambivalente: conductas de aproximación – rechazo, seguidas de una posterior ansiedad ante la separación, de modo que no se separan de las figuras de apego llegando a rechazar el juego y la exploración. Sienten miedo al abandono, no se sienten incondicionalmente queridos ni aceptados. En el aula, se muestran dependientes del maestro o maestra, pudiendo desarrollar el mismo estilo de apego hacia él o ella.
 - Niños con un patrón de apego evitativo: se muestran indiferentes al reencuentro ya que, a causa de las reacciones de su figura de apego, han interiorizado que mostrar sus emociones no sirve. Por ello no muestran sufrimiento y son neutrales ante el afecto; hay que tener cuidado porque su actitud puede hacernos pensar que se han adaptado bien pero no es así.
- b. Fase de ambivalencia: puede durar en torno a una semana o un mes y la diferencia está en que los niños y niñas ya protestan menos ante la separación aunque en ocasiones son impredecibles; pueden estar bien y al rato mostrar rechazo, colaborar y luego pasar del tema, relacionarse y después aislarse, etc.
- c. Fase de adaptación: un niño o niña se adapta bien cuando está tranquilo, se relaciona con sus compañeros y compañeras y participa a lo largo de la jornada escolar. Estas actitudes van acompañadas de otras como el ir contento al colegio, alegrarse si se encuentra al maestro o maestra, dormir y comer bien, reaccionar bien al reencuentro con la familia, etc.

Una vez diferenciadas las fases por las que pasa el niño o niña al comenzar la escuela, Cantero (2003), ofrece una clasificación de los tips que pueden ser relevantes a la hora de implicarse como educadora para proporcionar una respuesta educativa ajustada que facilite la adaptación de los más pequeños y pequeñas al centro:

1. Familiarizar al alumnado con el entorno.
2. Incorporar progresivamente a los niños y niñas, tanto en número como en tiempo.
3. Permitir la compañía de algún familiar durante los primeros días.
4. Permitir que el alumnado hable con su figura de apego por teléfono los primeros días.
5. Evitar momentos de exceso de ruido o movimientos.

6. Hacer actividades cortas, variadas y en pequeños grupos.
7. Crear algún espacio en el que los niños y niñas tengan sus cosas personales.
8. Aconsejar que entre compañeros y compañeras se vean fuera del centro, para afianzar más la relación.
9. Respetar las emociones de los niños y niñas.
10. Controlar los casos de abuso cuando haya conflictos.

En conclusión, y tal y como se ha evidenciado, es muy importante cuidar los primeros momentos de los niños y niñas en el centro escolar así como su período de adaptación al mismo, pues no deja de ser un entorno nuevo y desconocido. Además, para ayudar en esta adaptación, se han expuesto una serie de tips.

En el próximo apartado, se va a continuar situando al alumnado en el mismo contexto, pero poniendo el foco en las conductas que se pueden observar y que pueden ayudar, tal y como se persigue en este trabajo, a identificar los estilos de apego presentes en el aula.

Conductas del alumnado que pueden determinar su tipo de apego.

Sierra y Moyá (2012) nos dan las claves para identificar o anticipar como maestros y maestras el tipo de apego que podrían desarrollar los niños y niñas en función de cómo sean los comportamientos en el aula, mencionando también la forma adecuada de interpretarlos:

- *Niños que se sienten seguros en el aula: apego seguro:* En el comienzo de la etapa escolar protestan ante la separación pero una vez que ven a la maestra como figura sensible y conocen el entorno es a la que acuden si necesitan ayuda, interaccionando de forma cálida tanto con ella como con sus iguales. En el momento de reencontrarse con la figura de apego, se muestran confiados y tranquilos e incluso si están haciendo algo continúan hasta acabarlo; a pesar de no acercarse intercambia miradas.
- *Niños invisibles en el aula: apego evitativo:* No muestran sus necesidades y con respecto al maestro/a, se muestran distraídos y alejados, sin pedir ayuda. Trabajan en solitario y se frustran pronto, proyectando sobre sus iguales o sobre la tarea su rabia.
- *Los niños que no saben si puede confiar: apego inseguro ambivalente:* no saben cuándo y de qué depende que sean atendidos; esto hace que por una parte busque apoyo mientras que por otra muestra rechazo y frustración. Esto debe ser interpretado

como una petición de ayuda, siendo útiles las rutinas y actividades y el refuerzo cuando se hace algo bien. Siempre están en estado de alerta.

- *El niño asustado: apego inseguro desorganizado:* Las relaciones con su figura de apego se caracterizan por el miedo y la indefensión, causado por abusos o conductas negligentes; por ello están siempre alerta y muestran cercanía contradictoria hacia la madre, se acercan pero no la miran. Es muy importante la detección temprana y tomar conciencia de que los niños/as necesitan un refugio emocional y afectivo y han de ver el colegio como un lugar seguro.

Geddes (2010) también hizo referencia a una clasificación similar a la hora de detectar tipos de apego en el aula, que veremos a continuación en una tabla – resumen.

Tabla 4

Comportamientos en el aula según el tipo de apego

Apego evitativo			
Actitud en la escuela	Respuesta al docente	Respuesta a la tarea	Dificultades y habilidades
Indiferencia ante situaciones conocidas.	ante no ayuda y se muestra sensible a la cercanía con él.	Niega necesitar a la hostilidad hacia él se manifiesta en la tarea.	Necesita que el docente le de autonomía y la posibilidad de fracaso escosa y poco uso del lenguaje.
Apego ambivalente o resistente.			
Actitud en la escuela	Respuesta al docente	Respuesta a la tarea	Dificultades y habilidades
Ansiedad e incertidumbre elevadas,	e Necesita tener su atención y es muy dependiente.	Si no tiene apoyo, la tarea se dificulta y es incapaz de mantener la atención en ella por miedo a perder la atención del docente.	Probable fracaso escolar, que no haya coherencia entre el lenguaje que tiene el niño o niña y el nivel de progreso y un nivel aritmético bajo
Apego desorganizado			
Actitud en la escuela	Respuesta al docente	Respuesta a la tarea	Dificultades y habilidades
Ansiedad expresada a través del control y la omnipotencia.	No ve al docente como figura de autoridad y no deja que enseñe ni admite que sabe más que él o ella.	La rechaza por miedo a no ser capaz y sentirse humillado. Grandes dificultades para admitir que no saben hacer algo.	Dificultades con el pensamiento conceptual, por lo que parece que tienen poca creatividad. Además, es posible que su rendimiento escolar sea bajo y se encuentren en una etapa inmadura de aprendizaje.

Nota: Elaborada a partir “Los alumnos que no pueden pedir ayuda. Apego evitativo en el aula,” “Los alumnos con miedo a la separación. Apego ambivalente/resistente en el aula,” y “Los alumnos que más

preocupan. Conducta de apego desorganizada/desorientada,” por H. Geddes, *El apego en el aula. Relación entre las primeras experiencias infantiles, el bienestar emocional y el rendimiento escolar (73-123)*, 2010.

Tras hacer referencia a las conductas que pueden observarse en el aula con el propósito de, tal y como se plasmó en los objetivos, identificar los estilos de apego presentes, se pasa a fijar el foco de atención en la figura del docente, pues no deja de ser un modelo que tiene el alumnado y una persona en la que confían.

La maestra o el maestro como figura de apego

Es cierto que, a pesar de que en el desarrollo temprano destacan las familias y dentro de estas las relaciones entre el niño o la niña y su madre, cada vez es más importante la figura del maestro en la Escuela Infantil, siendo importante un apego seguro con dicha figura. Es por esto por lo que hay que prestar atención al desarrollo afectivo; el desarrollo afectivo forma parte del currículum, trabajando a través de experiencias, juegos y actividades y aplicándolo en un ambiente de seguridad, afecto y confianza para potenciar la autoestima y la interacción, favoreciendo la creación de nuevos vínculos y relaciones (ORDEN ECI/3960/2007, de 19 de diciembre, por la que se establece el currículo y se regula la ordenación de la educación infantil, publicada en el BOE no5, de 5 de enero de 2008). De esta afectividad y de la creación del clima idóneo, se encarga en gran medida el o la docente (Sierra y Moyá, 2012).

Salvá et. al (2019) proporciona las señales que va a utilizar el niño o la niña para comunicar sus necesidades a la maestra o el maestro, que van a ser en la mayoría de los casos muy similar a la que encontramos en las relaciones con la madre o con la figura de apego aunque hay dos variaciones propias del entorno escolar que conviene diferenciar:

- Señales distintas simultaneas: el maestro o maestra ha de dar una respuesta al estado del alumnado, que se manifiesta a través del llanto, la búsqueda de contacto, no querer separarse del docente, etc. En cambio, hay otro niños que quieren sentirse observados mientras exploran y sentirse acompañados a la hora de celebrar sus logros, viendo en el maestro o la maestra una figura de apoyo.
- Intensidades distintas de las señales: no es lo mismo que un alumno o alumna haga un puchero o que llore desconsoladamente y en función de cómo reaccione se debe actuar, dando respuesta a la intensidad.

Las señales que utilice el alumnado para comunicarse con la maestra o el maestro han de ser captadas y descifradas por él o ella, y debe proporcionar una respuesta que haga sentir seguro al alumnado. De este modo, el niño o niña ve en él o ella una fuente de seguridad y confort, pudiendo establecer un vínculo de apego; así la maestra o el maestro pasará a ser, según denominó Bowlby, una “figura de apego subsidiaria”. Lo que si es cierto es que, la calidad y el tipo de este apego estará condicionado por el vínculo que el niño/a desarrolló por primera vez con su madre o cuidador principal; no actuará igual si tiene un apego seguro que uno inseguro, pues en este último caso le resultará muy difícil mantener la calma y todo lo percibirá como amenazas (Sierra y Moyá, 2012).

Podemos concluir dando importancia al hecho de que el maestro o maestra conozca la historia familiar del niño o niña, cómo gestiona sus emociones, cómo se siente ante determinadas situaciones y cuál es su modo de resolver momentos conflictivos o de pedir ayuda. Esto es vital ya que, tal y como mencionan Sierra y Moyá (2012), el o la docente debe, además de comprender el comportamiento del niño o niña en determinados contextos, reconocer sus emociones y lo que las provoca. Ha de ser una base segura, a la que el alumnado pueda acudir cuando necesite apoyo y protección.

A lo largo de este apartado se ha expuesto todo lo relevante y todo lo que rodea al concepto de “apego”. De este modo, se ha diferenciado entre lo que es en sí el apego, la Teoría del apego y sus antecedentes, los estilos o patrones de apego que pueden existir en los niños/as, las variables que influyen en que predomine un estilo u otro, el comportamiento observable en el aula que ayuda a hacer la distinción y el papel de la maestra como figura de apego, entre otras cosas.

Con esto se ha logrado identificar los diferentes tipos de apego que pueden existir en un grupo de alumnos de educación infantil a la vez que se han ampliado conocimientos necesarios para sentar una base antes del estudio que se va a llevar a cabo.

Como dicho estudio implica no solo tener conocimientos sobre el apego, sino también sobre el dibujo infantil, es de esto de lo que se va a hablar a continuación

3.3. El dibujo infantil

Cuando se piensa en el dibujo infantil, se suele asociar a un momento de ocio y disfrute de los más pequeños y pequeñas ya que, con la misma finalidad que se dice “Vamos a jugar a la pelota”, también se dice “¿Hacemos un dibujo?”; con esta pequeña introducción a este apartado, se llega a la conclusión de que, sobre todo, a edades tempranas, se asocia dibujo y juego, pero hay mucho más detrás de lo que el niño o la niña expresa al dibujar.

A medida que van creciendo y haciendo dibujos más complejos, aumenta, como comenta Maestre (2007), el componente afectivo, ya que plasma sobre el papel aquellas cosas que le interesan preocupan o desean.

Además de un medio de comunicación, es una tarea que aporta múltiples beneficios, tal y como menciona Maestre (2007) actúa sobre diferentes dimensiones del niño o la niña:

- Contribuye a la formación de la personalidad. El niño o niña siente placer con el movimiento y dominarlo es signo de maduración en el terreno psicomotor, afectivo e intelectual.
- Es el antecedente a la lectura y escritura, desarrollando los prerrequisitos esenciales.
- Favorece la confianza en sí mismo.
- Dibujar motiva a los niños y niñas a la vez que trabaja la creatividad y la imaginación.
- Es un medio de comunicación no verbal, que favorece la comunicación con uno mismo y con los demás.
- Es un medio para expresar emociones, sentimientos y sensaciones.
- Es una “terapia” que cumple la función de descarga, sirve para evadirse y relajarse.

En el aula, es muy recurrente hacer dibujos con los niños y niñas o pedirles directamente a ellos que dibujen a su familia, su animal favorito, su parte favorita de un libro o película, etc. Esto se hace porque se ve como un medio de comunicación que además, canaliza las emociones de los más pequeños. Como herramienta pedagógica les sirve para desarrollar la sensibilidad, la creatividad y la expresividad.

El dibujo puede abordarse desde dos perspectivas: para medir el nivel intelectual en la infancia o como forma de expresión. Para que esto último se haga de forma adecuada, el

adulto tiene que profundizar en el dibujo, haciendo preguntas para poder descifrar lo que quiere decir y el niño o niña tiene que sentirse libre a la hora de dibujar.

Sabiendo toda esta información, desde el puesto del docente, este ha de saber ver más allá de las creaciones del alumnado y aprender a descifrar los mensajes que pueden servirle como herramienta de trabajo para conocerlos y para entender el porqué de algunas actitudes en momentos determinados. (Muñoz, 2019)

Siguiendo la línea del dibujo en el aula, a la hora de llevarlo a cabo es importante tener claro que su realización ha de perseguir unos objetivos a nivel social, a nivel de hábitos y actitudes y a nivel didáctico (Maestre, 2007).

Tabla 5

Objetivos que se persiguen con el dibujo en el aula

Objetivos a nivel social	Objetivos a nivel de hábitos y actitudes	Objetivos a nivel didáctico
Favorecer la expresión y la comunicación; valorar el trabajo en común; respetar los dibujos de los demás; favorecer la socialización, la colaboración y la cooperación; fomentar la participación de la familia; y cambiar el rol del maestro.	Trabajar la organización espacio temporal; desarrollar destrezas; fomentar aspectos como el orden, la limpieza, la responsabilidad, etc.; motivar al alumnado a disfrutar del arte tanto propio como del resto de compañeros y compañeras; crear actitudes cooperativas, críticas, creativas y de investigación; basar la confianza en el respeto.	Aprender de forma lúdica; fortalecer la motivación; aumentar conocimientos a través de la observación y de la experimentación; fomentar la creatividad y la reflexión; desarrollar diferentes técnicas que amplíen el lenguaje plástico.

Nota: Elaborada a partir de “El dibujo en la escuela” por A.B. Maestre, 2007, *Innovación y experiencias educativas* (26), 10.

Cuando el niño o la niña está dibujando, para asegurarnos de que expresa aquello que desea, es importante tener en cuenta una serie de aspectos sobre cómo ha de ser la actuación del adulto que está con él para evitar desmotivarlo a la hora de dibujar. Algunos de los consejos a tener en cuenta mientras está dibujando son no interferir ni hacer preguntas en ese momento, no poner un límite de tiempo que genere presión, evitar hacer críticas negativas sobre el dibujo, obligarlo a dibujar algo que no es lo que él o ella quiere, comparar sus dibujos de forma negativa con los de otros niños y niñas alegando que el

suyo es peor y evitar comentarios despectivos tanto hacia el dibujo en sí como hacia los colores utilizados o el modo de dibujar, entre otras cosas. (Muñoz, 2019)

Anteriormente, se han mencionado dos perspectivas y formas de ver el dibujo infantil. Con respecto a esto, Corman (1967) también hace su aportación viendo el dibujo como test de inteligencia y como test de personalidad.

- El dibujo como test de inteligencia: mucho antes de dibujar personas y objetos, se diferencian una especie de monigotes. El niño o niña dibuja tal y como percibe las cosas en función de su grado de madurez psicomotriz, por lo que lo que él o ella ve como su “esquema corporal” es lo que representará en forma de monigote. Junto con el monigote, el dibujo libre también proporciona la visión propia del niño o niña y, por ende, de su nivel de desarrollo.
- El dibujo como test de personalidad: en el contenido del dibujo está la personalidad. El dibujo espontáneo revela además de su nivel intelectual, su modo de percepción de lo real y de su vida afectiva.

Una vez vistos los beneficios y el uso que se le puede dar al dibujo en los más pequeños/as, y valorando la presencia del componente afectivo, se pasa a relacionar los términos “dibujo” y “apego” con el propósito de comenzar a fijar la atención en el objetivo general del presente trabajo: aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967).

3.4. Relación entre el dibujo infantil y el apego: el Test del Dibujo de la Familia

Una de las técnicas utilizadas para estudiar el apego de los niños y niñas es el Test del Dibujo de la Familia.

Hay diversos autores que han hablado sobre dicha temática, junto con estudios que reafirman su eficacia. Uno de estos estudios lo encontramos en la publicación *Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawings*, donde también hacen mención a una serie de ítems evaluables en los dibujos para clasificar el tipo de apego de quién lo elabora. (Fury et al., 1997)

La primera persona que habló sobre este método de estudio del apego fue Maurice Porot (1952), basándose en el dibujo libre (Cohen, 2011). Años más tarde, en 1967, Louis Corman publicaría *El Test del Dibujo de la Familia en la práctica médico – pedagógica*, donde valora lo expuesto por Porot e introduce sus propias ideas (Corman, 1967).

Porot expuso que al decir al niño o a la niña “dibuja a tu familia”, este o esta la representaría tal y como la ve, dándonos una visión de su realidad (Cohen, 2011). Esto fue una de las cosas que Corman modificaría al publicar el libro mencionado anteriormente, de modo que a la hora de informar a los niños y niñas sobre lo que tienen que hacer sustituye el “dibuja a tu familia” por “dibuja una familia, una familia que tú imagines”; al cambiar el “su” por “una” se quita presión al niño o a la niña y se le da más libertad ya que, a pesar de este cambio, a la hora de dibujar dibujará aquello que es más cercano o familiar para él pero sin sentirse inhibido pues lo hará de forma inconsciente.(Corman, 1967)

Retomando lo mencionado anteriormente sobre la publicación *Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawings*, es el momento de dar importancia a los ítems evaluables que aparecen en el artículo elaborados por Kaplan y Main (1986) mencionados por Fury en su tesis doctoral. Escogieron aquellos rasgos y/o detalles más comunes en niños y niñas con apego seguro, evitativo, ambivalente y desorganizado para poder clasificar los dibujos e identificar así el tipo de apego que predomina en el o la autora del mismo (Fury et al., 1997). A continuación, en la Tabla 6 encontramos los 56 marcadores elaborados por Kaplan y Main (1986, c.f Michanla).

Tabla 6

Ítems que nos predicen el tipo de apego en los dibujos de la familia

Apego Seguro
- Brazos abiertos, como si abrazara.
- Figuras con base.
- Figuras completas.
- Proximidad natural entre las figuras.
- Figuras individuales.
- Figuras integradas sin dejar partes desconectadas.
- Imagen de sí mismo adecuada.
- Expresión adecuada del afecto.
- La familia da la impresión de ser feliz.

-
- Figuras con movimiento.
 - **Sonrisa no forzada.**
-

Apego inseguro

- Ausencia de detalles alrededor.
 - Figuras sin base flotando.
 - Figuras incompletas.
 - Madre no feminizada.
 - Hombres y mujeres diferenciados por el sexo.
 - **Afecto facial neutro o negativo**
-

Apego inseguro evitativo

- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad
 - Sonrisa automática o forzada
 - Pérdida del individualismo
 - Brazos ausentes
 - Familia flotando en el aire
 - Mirada temerosa o vacía
 - Predominio de rigidez y tensión
 - Autoimagen sobre o infra valorizada
 - Distancia grande entre el niño y la familia
 - Dibujos de palitos
 - Omisiones de la madre o del niño.
 - Cabezas exageradas.
 - Miembros de la familia disfrazados
-

Apego inseguro ambivalente

- Impresión general de vulnerabilidad.
 - Extremadamente pequeño o grande.
 - Rasgos faciales exagerados y desagradables.
 - Barrigas largas y grandes.
 - Exageración de las partes blancas del cuerpo.
 - Extrema proximidad de las figuras.
 - El dibujo refleja una muestra de ansiedad, inseguridad y agresividad.
 - Exagerada cercanía de los padres.
 - Exageración del tamaño.
 - Ojos tristes.
 - Sonríen de forma ansiosa.
 - Figuras separadas por barreras.
 - Figuras pequeñas inusuales.
 - Brazos y manos exageradas
-

Apego inseguro desorganizado

- El dibujo da la impresión de ser siniestro, irracional, desorganizado o desagradable.
 - Marcas extrañas inexplicables.
 - Trazo demasiado débil.
 - Trazos débiles o demasiado claros.
 - Figuras rayadas, borradas, reiniciadas.
 - Figuras y objetos no terminados.
 - Imagen sobre o infra valorada.
 - Indicadores de desintegración y desproporción.
 - Presencia de objetos inusuales o inacabados.
 - Inicios falsos.
 - Símbolos o señales inusuales o escenas no comunes.
 - **Figuras aplastadas.**
-

Nota: Elaborada a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Detección de los tipos de apego en niños de 7 a 9 años de la Fundación Salesiana Paces” por P. A. Michanla, 2017, 37-40.

3.5. Estudio presente

Con el estudio se busca alcanzar el objetivo general del presente trabajo, “aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967)”. Para ello, es fundamental dar respuesta a las siguientes preguntas, que guiarán su consecución:

- ¿Cuál es el tipo de apego predominante en la muestra?
- ¿Qué estilo de apego inseguro se observa con más frecuencia en la muestra?
- ¿Cuántos signos se identifican en cada uno de los dibujos? ¿Hay variabilidad?

Una vez conocida la importancia que tiene el dibujo en la edad infantil debido a su vinculación con el mundo afectivo del niño o la niña, se espera que a través del Test del Dibujo de la Familia pueda tener lugar un acercamiento o aproximación al estilo de apego de cada uno de los participantes en el estudio.

Por otro lado, se espera que el apego seguro sea más frecuente que el inseguro tal y como se ha evidenciado en otros estudios con muestras normativas; en uno de ellos el 70% tenía un apego seguro y el 30% inseguro mientras que en un segundo estudio el 51.1% tenía un apego seguro y el 48.9% inseguro (Lecannelier et al., 2019)

4. Parte práctica

4.1. Método

Participantes

La muestra del presente estudio está constituida por un total de 20 alumnos, de los cuales el 40% son niños (8) y el 60% (12) niñas. Todos ellos forman parte de la misma aula en un colegio situado en la ciudad de Salamanca (España). El colegio es un centro concertado perteneciente a una Congregación Religiosa mientras que las familias por regla general son de clase media-alta. No se observan casos de absentismo escolar, a no ser por causas justificadas, y se cuenta en todo momento con la colaboración de las familias, haciendo un trabajo conjunto en beneficio del alumnado.

Instrumento de medida

- Test del Dibujo de la Familia (Corman, 1967) .Para analizar los dibujos de los niños y niñas se utilizará la clasificación y los ítems propuestos por Kaplan y Main (1986, c.f Galán, 2020), escogiendo 50 de los 56 existentes (consultar Anexo I), ya que los 6 restantes no son útiles para clasificar el apego inseguro en un tipo u otro.

Para llevar a cabo el análisis, se dará 1 punto a cada ítem o signo localizado y 0 puntos a aquellos que no estén presentes en el dibujo y que, por ende, no puedan evaluarse. Con respecto a los ítems, se han observado algunos que pueden inducir a confusión por su nivel de subjetividad como “mirada temerosa o vacía”, “autoimagen sobre o infra valorada” o “impresión general de vulnerabilidad”. Algo similar puede ocurrir también a la hora de diferenciar una “sonrisa no forzada” de una “sonrisa automática o forzada” o de una “sonrisa ansiosa”, aunque esto se identifica con mayor facilidad que los expuestos anteriormente.

En cuanto al grado de fiabilidad Fury et al., (1997) determinaron en su estudio que “los puntajes de confiabilidad variaron de .75 a 1.00, a excepción de dos escalas (exageración de partes blandas del cuerpo y signos, símbolos y escenas inusuales) que se eliminaron de la correlación.” (p.1157)

Procedimiento

Recogida de datos.

Para estudiar el apego del alumnado, utilizaremos como herramientas los dibujos, hechos por ellos, de la familia que hayan dibujado.

El primer paso para poder llevar a cabo la recogida de los dibujos fue la elaboración de un consentimiento informado siguiendo las directrices del comité de ética de investigación de la USAL, en el cual se informaba a las familias de los niños y niñas en qué consistía el estudio y se pidiese la autorización para la participación de los menores. Para ver el consentimiento informado, consultar Anexo II.

Se dejó el margen de una semana aproximadamente para que tener todas las autorizaciones y el 6 de abril tuvo lugar la elaboración y la recogida de los dibujos.

En el momento de la elaboración, se siguieron los siguientes pasos:

- 1) *Explicación al alumnado (muestra):* para que supiesen lo que tenían que plasmar en el folio, se les pidió que dibujasen a una familia que ellos imaginasen y quisiesen, evitando decir que fuese a la suya propia para evitar que se sintiesen inhibidos. De esta forma, se pretende que se sientan más libres, sin tener el foco de atención directamente sobre ellos y ellas. A pesar de no decir explícitamente que dibujen a su familia, indirectamente lo harán porque es aquello que sienten más cercano a la palabra en sí.
- 2) *Actuación durante la elaboración de los dibujos:* mientras que los niños y niñas dibujaban, se les animaba a través de un refuerzo positivo verbal, diciéndoles frases como “que bien lo estás haciendo”, “te está quedando muy bonito”, “se nota que te estas esforzando por hacerlo bien”, etc.
- 3) *Identificación de los miembros de la familia:* A medida que iban terminando, señalaban a los miembros de la familia, diferenciándolos, y se les dejaba libertad a la hora de explicar el dibujo, por si querían añadir información sobre él.
- 4) *Recogida de los dibujos.*

Procedimiento en el análisis de los datos.

Una vez que todos los dibujos de la muestra fueron recogidos, se empieza a utilizar el instrumento de medida para proceder al análisis, el cual podemos segmentar en diferentes pasos:

- 1) *Identificación de los miembros de la familia:* Esto tuvo lugar durante la recogida de los dibujos, pero es a su vez el primer paso necesario para el análisis, prestando especial atención a aquellas figuras que representaran al padre, a la madre, al propio niño o niña y a los hermanos o hermanas, si hubiese.
- 2) *Identificación de los signos de apego presentes en el dibujo:* Tras la identificación de los miembros presentes en la familia dibujada, el siguiente paso fue identificar los ítems o signos presentes en el dibujo según el instrumento de medida. Con esto, se pretendía observar qué signos de los diferentes estilos de apego estaban presentes. En este apartado es importante recordar que, como se mencionó en el anteriormente, se suma 1 punto por ítem identificado, dejando a 0 aquellos que no estuviesen presentes.
- 3) *Recuento de puntuación para proceder a la clasificación dentro de un estilo de apego u otro:* Tras observar e identificar los signos presentes en los dibujos, se llevó a cabo

la suma total en cada una de las categorías, viendo cual era el tipo de apego con mayor puntaje para poder clasificarlo. Por ejemplo, si en un dibujo se localizan 8 signos de apego seguro, 2 de apego inseguro, 3 de apego inseguro evitativo, 1 de apego seguro ambivalente y 0 de apego desorganizado dicho dibujo quedaría encasillado en la categoría de apego seguro, ya que la mayoría de los signos pertenecen al mismo.

4) *Anotaciones:* En este último paso, se expuso la información relevante que complementa al análisis realizado hasta el momento.

A continuación, se exponen algunos ejemplos de los pasos seguidos en el procedimiento de análisis de los dibujos.

Sujeto 1. Estilo de apego seguro.



1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., el hermano mayor, mama, el niño y papá.

2) *Ítems identificados en el dibujo.*

Tabla 7

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 1

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara. - Figuras con base. - Figuras completas. - Proximidad natural entre las figuras. - Figuras individuales. - Figuras integradas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz. - Sonrisa no forzada
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad - Pérdida del individualismo.

Apego inseguro ambivalente	- Exageración de las partes blandas del cuerpo - Brazos y manos exageradas
Apego inseguro desorganizado	- Figuras rayadas, borradas, reiniciadas.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 10p. apego seguro; 2p. apego inseguro evitativo; 2p. apego inseguro ambivalente; 1p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* En este dibujo se observa a la familia acompañada de un bonito paisaje; un cielo azul, un sol, un árbol y césped o hierba simulando el suelo. A todo esto le acompañan dos pequeñas nubes situadas encima del niño, coloreadas de color gris. Las sonrisas de todos los miembros de la familia no están forzadas y la madre tiene los brazos abiertos hacia arriba. En cuanto a los colores y la ropa, cada figura tiene sus propios colores, diferenciando así cada una de ellas y siendo la madre, como figura femenina, a la única que ha diferenciado con un vestido y la más grande. Otro aspecto a comentar es la similitud entre las formas de la cabeza del padre y del niño, más grandes, alargadas y del mismo color, y de la madre y el hermano, más pequeñas y redondas, siendo la del hermano más oscura y la de la madre rosada.

Sujeto 4. Estilo de apego inseguro ambivalente.



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., mamá, la niña, papá y hermana pequeña.
- 2) *Ítems identificados en el dibujo.*

Tabla 8

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 4

Apego seguro	- Figuras con base. - Figuras individuales.
--------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen de sí mismo adecuada. - Figuras completas.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo - Dibujos de palitos - Cabezas exageradas.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Extremadamente pequeño o grande - Rasgos aciales exagerados y desagradables. - Barrigas largas y grandes. - Exageración de las partes blandas del cuerpo. - Exageración del tamaño. - Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - El dibujo da la sensación de ser siniestro, irracional, desorganizado o desagradable. - Figuras y objetos no terminados. - Indicadores de desproporción.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 4p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 6p. apego inseguro ambivalente; 3p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* Se observa un gran contraste entre este dibujo y el resto; las figuras son excesivamente grandes, con partes del cuerpo exageradas y rasgos faciales un tanto desagradables tanto por el tamaño y la forma de los ojos como por la expresión de la boca; falta la sonrisa.

Otro aspecto que llama la atención del dibujo al ser observado es la figura materna, a la cual le faltan ojos, piernas, pies y uno de los brazos, pues en ella solo observamos un cuerpo largo, el pelo, la boca y el brazo derecho. Por otro lado, es la única en tener el pelo pintado con rotulador, en lugar de solo con lápiz como el resto de la familia. A nivel de color, a pesar de tener una amplia disponibilidad, tan solo se han usado tres colores, destacando el predominio del color carne y del lápiz, siendo la hermana la única que tiene rasgos (ojos) en color verde.

Sujeto 7. Estilo de apego inseguro evitativo.



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., la niña, la hermana mayor y la prima.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla 9

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 7

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none">- Figuras completas.- Figuras individuales.- Imagen de sí mismo adecuada.- Expresión adecuada del afecto.- La familia da la impresión de ser feliz.- Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none">- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad.- Pérdida del individualismo.- Brazos ausentes.- Familia flotando en el aire.- Dibujos de palitos.- Omisiones de la madre o del niño.- Cabezas exageradas.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none">- Exageración de las partes blandas del cuerpo.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none">- Trazos demasiado claros.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 6p. apego seguro; 7p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente; 1p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* En este caso, lo más destacable del dibujo de la familia es que no están ni la madre ni el padre, sino la niña, su hermana mayor y su prima, también mayor. Sobre el ítems de “brazos abiertos, como si abrazara”, no puede evaluarse del mismo modo que en otros dibujos ya que en este los tienen abiertos porque van sujetando globos; tiene un contexto. Por otro lado, la prima no tiene brazos.

En el caso de la elección de los colores, cada una lleva el vestido de un tono, al igual que pasa con los globos, donde uno de ellos (el de la hermana) es más grande pero vuela más abajo, mientras que el de la niña aunque es más pequeño llega hasta el cielo. Por último, en cuanto a la explicación del por qué había elegido pintar a esas personas, dijo textualmente: “somos mi prima, mi hermana y yo un día que fuimos al parque solas y lo pasamos muy bien”

Sujeto 19. Estilo de apego inseguro desorganizado.



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., mamá y el niño.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla 10

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 19

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras individuales. - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire. - Dibujos de palitos.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de vulnerabilidad. - Exageración de las partes blandas del cuerpo.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras y objetos no terminadas. - Imagen sobre o infra valorada. - Indicadores de desintegración y desproporción. - Presencia de objetos inacabados. - Inicios falsos.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 3p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 2p. apego inseguro ambivalente; 5p. apego inseguro desorganizado.

4) Anotaciones: Lo primero a comentar antes de entrar en explicar el dibujo en sí, es que, a nivel de motricidad fina, el niño, por madurez, aún tenía dificultades puesto que le costaba mucho escribir en tamaño reducido; de ahí, que se observe que en ocasiones colorea saliéndose de las rayas puesto que no tiene un control absoluto en términos de grafomotricidad.

En cuanto al dibujo, hay nubes grandes y de color gris, que incitan a un sentimiento triste a pesar de tener el sol al lado, es como si estuviese nublado. Poniendo la atención en los miembros de la familia dibujados, solo vemos a la madre y a él, de modo que faltan tanto su padre como su hermano mayor, porque “ese día no estaban” (palabras textuales del niño).

La progenitora tiene un tamaño mucho mayor al del niño destacando el tamaño de sus pies, aunque lo que más llama la atención son las cabezas tan pequeñas y sin ningún rasgo facial que tienen ambos.

Por último, en cuanto a colores, no hay una gran variación siendo el rojo el color dominante.

Para ver el resto de dibujos, consultar Anexo II.

4.2. Resultados

La exposición de los resultados se ajusta a cada pregunta de investigación.

a) *¿Cuál es el tipo de apego predominante en la muestra?*

Tabla 11

Frecuencias de cada tipo de apego

Apego seguro	Apego inseguro		
	<u>Evitativo</u>	<u>Ambivalente</u>	<u>Desorganizado</u>
70% (14)	5% (1)	20% (4)	5% (1)
		30% (6)	
	100% (20)		

Nota: Elaboración propia.

A través de la Tabla 7 se observa que el estilo de apego más frecuente en la muestra es un apego seguro, con un 70%, frente al 30% que se corresponde con un apego inseguro. Dentro de este 30%, un 20% se corresponde con el apego inseguro ambivalente, un 5% con el apego inseguro evitativo y el 5% restante con el apego inseguro desorganizado.

Como ya sabemos ningún vínculo es idéntico, por lo que dentro del estilo de apego pueden encontrarse diferentes actitudes o comportamientos, que diferencian a un niño/a de otro/a.

A continuación, se pretende observar si a través del Test del Dibujo es posible diferenciar la variabilidad presente dentro de la muestra.

b) ¿Cuántos signos se identifican en cada uno de los dibujos? ¿Hay variabilidad?

b.1. En los sujetos con apego seguro, ¿se observa variabilidad?

Tabla 12

Variabilidad en los sujetos con apego seguro

	Signos apego seguro	Signos apego inseguro evitativo	Signos apego inseguro ambivalente	Signos apego inseguro desorganizado	Total de signos identificados
Sujeto 1	66.67% (10)	13.33% (2)	13.33% (2)	6.67% (1)	100% (15)
Sujeto 2	60% (9)	20% (3)	13.33% (2)	6.67% (1)	100% (15)
Sujeto 3	41.67% (5)	25% (3)	16.67% (2)	16.67% (2)	100% (12)
Sujeto 8	38.46% (5)	30.77% (4)	23.08% (3)	7.69% (1)	100% (13)
Sujeto 9	53.85% (7)	38.46% (5)	0% (0)	7.69% (1)	100% (13)
Sujeto 10	57.14% (8)	35.71% (5)	7.14% (1)	0% (0)	100% (14)
Sujeto 11	75% (9)	16.67% (2)	0% (0)	8.33% (1)	100% (12)
Sujeto 12	47.06% (8)	17.65% (3)	23.53% (4)	11.76% (2)	100% (17)
Sujeto 13	53.85% (7)	38.46% (5)	7.69% (1)	0% (0)	100% (13)
Sujeto 15	37.5% (6)	18.75% (3)	31.25% (5)	12.5% (2)	100% (16)
Sujeto 16	40% (6)	33.33% (5)	13.33% (2)	13.33% (2)	100% (15)
Sujeto 17	61.54% (8)	30.77% (4)	7.69% (1)	0% (0)	100% (13)
Sujeto 18	57.14% (8)	35.71% (5)	7.14% (1)	0% (0)	100% (14)
Sujeto 20	50% (5)	40% (4)	10% (1)	0% (0)	100% (10)

A través de la Tabla 8 podemos observar las diferencias que hay en cada uno de los dibujos, a pesar de que todos están clasificados como apego seguro. Poniendo el foco de atención en el puntaje total individual, vemos que la media está en torno a 13.7 puntos con una variación de aproximadamente 3.3 puntos, siendo el dibujo con mayor puntaje identificado el del sujeto 12 con 17 puntos y el dibujo con menor puntaje el del sujeto 20 con 10 puntos. Con una variación de 7 puntos entre ellos, ambos se clasifican como sujetos con apego seguro.

En ocasiones, el puntaje obtenido en esta categoría supera la mitad del puntaje total; esto lo vemos de en el dibujo del sujeto 11 con un 75%, en el dibujo de sujeto 17 con un 61.54%, en el dibujo del sujeto 1 con un 66.67% o en el dibujo del sujeto 2 con un 60%. En otros casos, la diferencia no es tanta, estando por debajo de la mitad el puntaje total; esto se observa en el dibujo del sujeto 8 con un 38.46%, en el dibujo del sujeto 15 con un 37.5%, en el dibujo del sujeto 16 con un 40% o en el dibujo del sujeto 3 con un 41.06%. Esto da pie a una reflexión que tiene como conclusión que dentro del vínculo de apego seguro, este puede ser más fuerte o débil, de modo que en algunos niños y niñas puede cambiar en función de cómo evoluciona el vínculo con la figura de apego, existiendo la posibilidad de que haya conductas que se encasillan dentro de los estilos de apego inseguros.

Tras ver los resultados de la presente tabla acerca de la variabilidad en estilos de apego seguro y confirmar que sí la hay, es el momento de observar los dibujos de los sujetos que forman parte de los diferentes estilos de apego inseguro.

b.2. Y en los sujetos con apego inseguro, ¿es posible observar la variabilidad haciendo una distinción entre sus tipos?

Tabla 13

Variabilidad en los sujetos con apego inseguro (ambivalente, evitativo y desorganizado)

	Signos apego seguro	Signos apego inseguro evitativo	Signos apego inseguro ambivalente	Signos apego inseguro desorganizado	Total de signos identificados
Sujeto 4	25% (4)	18.75% (3)	37.5% (6)	18.75% (3)	100% (16)
Sujeto 5	28.57% (4)	21.43% (3)	42.86% (6)	7.14% (1)	100% (14)
Sujeto 6	33.33% (5)	6.67% (1)	40% (6)	20% (3)	100% (15)
Sujeto 7	40% (6)	46.6% (7)	6.67% (1)	6.67% (1)	100% (15)
Sujeto 14	25% (4)	25% (4)	31.25% (5)	18.75% (3)	100% (16)
Sujeto 19	23.08% (3)	23.08% (3)	15.38% (2)	38.46% (5)	100% (13)

Nota: Elaboración propia.

En el caso del apego inseguro evitativo o desorganizado, no puede estudiarse la variabilidad dentro de un mismo estilo ya que en cada uno hay tan solo un niño o niña. Sin embargo, si podemos observar la variabilidad existente dentro de la categoría “apego inseguro ambivalente”, pues el 20% de la muestra presenta este tipo de apego. Dentro de

ese 20% se observa que el puntaje individual tiene la media en 15.25 puntos, con una variación de aproximadamente de 1 punto arriba o abajo.

En cuanto a los signos de apego inseguro ambivalente identificados, en ninguno de los casos el porcentaje mayoritario supera la mitad del total, lo que si pasaba en algunos casos de apego seguro, por lo que la diferencia con otras categorías no es tanta. El dibujo del sujeto 5 es el que, con respecto al total de signos localizados, tiene un mayor porcentaje de signos de apego inseguro ambivalente, con un 42.86%; a este le sigue el dibujo del sujeto 6 con un porcentaje del 40% con respecto al total. En ambos casos, los signos localizados son 6 con la diferencia de que el puntaje total varía de 14 a 15.

Con menor porcentaje pero pertenecientes al estilo de apego inseguro ambivalente se encuentran los dibujos del sujeto 4 y del sujeto 14, con un 37.5% y un 31.25% respectivamente. En estos casos, sobre todo en el sujeto 14 no hay tanta diferencia entre el número de signos identificados de apego inseguro ambivalente (5) con respecto a los signos identificados de apego seguro (4) o apego inseguro evitativo (4), habiendo un empate entre los dos últimos. Esto nos lleva a reflexionar sobre el resultado en este sujeto, ya que puede que aunque domine un estilo de apego inseguro ambivalente, en ocasiones tenga conductas que se asemejan a los otros estilos de apego que le siguen en resultados.

En cuanto al 10% restante, un 5% corresponde al estilo de apego inseguro evitativo y el otro 5% al apego inseguro desorganizado.

En el dibujo del sujeto 19, el 38.46% de los signos identificados pertenecen a la categoría de apego inseguro desorganizado; a este le siguen un 23.08% de signos de apego seguro, un 23.08% de signos de apego inseguro evitativo y un 15.38% de signos de apego ambivalente.

Por último, en el dibujo del sujeto 7 se observa que el 46.6% son signos de apego inseguro evitativo, seguido por un 40% de signos de apego seguro, un 6.67% de signos de apego inseguro ambivalente y un 6.67% de signos de apego inseguro desorganizado. Con esto vemos que el estilo predominante es el apego inseguro evitativo con 7 puntos, seguido del apego seguro con 6.

Esto da pie a reflexionar, como en dibujos anteriores, sobre una posible convivencia de actitudes y/o señales de diferentes estilos de apego en función del contexto o la situación, así como de la posible subjetividad del instrumento de medida.

A continuación, se pasará a la discusión de los resultados obtenidos para proceder con su interpretación.

4.3. Discusión

En este trabajo se pretendía, de forma general, aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967). Para llevar esto a cabo, se plantearon varias preguntas y/o se hicieron diferentes predicciones que podemos comenzar a discutir a la luz de los datos encontrados en el análisis.

En primer lugar, la Tabla 7, responde a la pregunta inicial (“¿Cuál es el tipo de apego predominante en la muestra?”) y a una de las predicciones (“Se espera que el apego seguro sea más presente que el inseguro”) ofreciendo como resultado que el 70% de la muestra tiene un estilo de apego seguro, frente a un 30% con apego inseguro.

Además, a través de la misma tabla, también se da respuesta a otra de las preguntas planteadas (“¿Qué estilo de apego inseguro se observa con más frecuencia en la muestra?”), ofreciendo la frecuencia de los diferentes estilos de apego inseguro. Se observa como, dentro del 30% correspondiente a niños/as con apego inseguro, el estilo más frecuente es el apego inseguro ambivalente con un 20%.

Comparando los datos obtenidos con un estudio mencionado en la teoría precedente, donde se estudiaba el apego de una población normativa (bebés de 12 a 20 meses) en contexto familiar a través de la “Situación del extraño”, se observan unos resultados similares: 70% apego seguro y 30% apego inseguro, donde el 10.8% de la muestra pertenece al apego inseguro ambivalente. (Lecannelier et al., 2019).

Tras estudiar el estilo de apego más frecuente y afirmar que se trataba del apego seguro, se consideró interesante estudiar la variabilidad que, gracias a los marcadores, podía observarse. De este modo, las Tablas 8 y 9 responden a la tercera y última pregunta

planteada (“¿Cuántos signos se identifican en cada uno de los dibujos?¿Hay variabilidad?”) ofreciendo los resultados en dos apartados, uno donde se estudia la variabilidad en los sujetos con apego seguro (Tabla 8) y otro donde se estudia la variabilidad en los sujetos con apego inseguro (Tabla 9).

Por un lado, a través de la Tabla 8 se observa que el número de signos de apego seguro no era el mismo en todos los dibujos, lo que podría indicar que a pesar de pertenecer a una misma categoría, los vínculos establecidos no son exactos ni siguen todos/as el mismo patrón. Destacan sobre todo el dibujos del sujeto 1, por ser la representación con más signos de apego seguro observados (10), frente al dibujo del sujeto 15 , que es en el cual, dentro de la categoría “apego seguro” menos ítems se han identificado (6), habiendo una diferencia de 4 puntos entre ambos.

Por otro lado, y continuando dando respuesta a la pregunta de si hay variabilidad, la Tabla 9 presenta el número de signos identificados en cada uno de los sujetos con apego inseguro, exponiendo las diferencias entre unos dibujos y otros. De esta categoría, puede estudiarse la variabilidad entre la muestra con apego inseguro ambivalente, pues de los otros subtipos tan solo hay un niño/a en cada uno.

En todos los sujetos con apego inseguro ambivalente, el número de ítems identificados fue el mismo (6), con la diferencia de que en el sujeto 6 tan solo hay una diferencia de un punto con respecto a los signos de apego seguro localizados. Esto refleja que, quizás en algunos momentos el patrón de apego pueda variar de apego inseguro ambivalente a apego seguro ya que, tal y como se ha observado en estudios como el de Segura y Silva (2015) con el empleo de una serie de estrategias afectivas se puede lograr disminuir el apego inseguro ambivalente dando lugar a un desarrollo afectivo y emocional más estable con la figura de apego, que haga desaparecer la idea de abandono por la idea de sentirse querido y seguro.

Algo similar pasa con los datos observados del sujeto 14, con un 31.25% de signos de apego inseguro ambivalente, un 25% de apego seguro y un 25% de apego inseguro evitativo. La diferencia mínima de un punto entre el apego inseguro ambivalente y el evitativo puede deberse a que en ocasiones las diferencias en el funcionamiento tanto

social como emocional de los sujetos con apego inseguro ambivalente y evitativo son menores, pudiendo variar de un estilo a otro en diferentes momentos (Feeney y Noller, 2001)

Por último, dando respuesta a la primera predicción (“Se espera que a través del Test del Dibujo de la Familia pueda tener lugar un acercamiento o aproximación al estilo de apego de cada uno de los participantes en el estudio”) hay que mencionar que toda la muestra tiene entre cinco y seis años, por lo que se encuentran en la edad idónea para expresar sus sentimientos y comunicarse a través del dibujo ya que “el dibujo espontáneo del niño nos revela, pues, muchas cosas, además de su nivel intelectual y su modo de percepción de los real; en particular, su vida afectiva” (Corman, 1997, p.14).

Si hacemos memoria, recordamos que el apego es el vínculo que se establece entre dos personas (normalmente el hijo o hija con la madre o cuidador principal) como resultado de la interacción entre ambos, dando lugar a un lazo afectivo fuerte con el que se busca protección, seguridad, contacto, etc., (Cantero,2003). Con esto, vemos que el dibujo puede ser un instrumento válido para medir el tipo de apego, pues no deja de estar dentro del mundo afectivo del niño y por ende, puede ser valorado a través de dicho instrumento de medida. Sin embargo, es cierto que hay que valorar su subjetividad, ya que los resultados pueden variar en función de quien los evalúe y de su forma de observar, ver y actuar frente a los dibujos o representaciones; a esto hay que unir la capacidad o experiencia de quien lo lleve a cabo, pues una falta de ella también puede conducir a confusiones en el análisis y en la identificación de ciertos ítems.

Tras llevar a cabo la discusión de los resultados obtenidos, es el momento de reflexionar sobre algunas conductas observadas y las correspondientes implicaciones educativas. Con esto se pretende la consecución de uno de los objetivos específicos: “reflexionar sobre las implicaciones educativas que como educadora se pueden desprender del análisis de los patrones de apego del alumnado y de las conductas asociadas”.

5. Implicaciones educativas

Como se ha comentado anteriormente, es muy importante tener claro que las necesidades de apego del alumnado también se manifiestan en el aula, donde se deberán seguir unas pautas para asegurar la creación de un entorno y de un vínculo seguro entre alumnado y docente.

En las situaciones de enseñanza – aprendizaje, para que el aprendizaje sea significativo, necesitan salir de su zona de confort y explorar su entorno con autonomía, cooperar con otros (que en ocasiones no conocen en su totalidad), respetar que no todos pueden pensar igual siendo tolerantes, exponerse a la posibilidad de estar equivocados y confirmar en aquello que otra persona les dice. Todo esto es un proceso que se relaciona con la capacidad que tenga el niño o la niña de explorar y de asimilar aquello que es nuevo, y que no podrá hacerse si no existe una base segura (Pitillas et al, 2019).

Pitillas y otros autores implicados (2019) mencionan cuatro características que deben estar presentes en los adultos para contribuir a que el niño o niña tenga un sentimiento de seguridad hacia ellos; y son las siguientes:

- Capacidad para ver e identificar las señales del niño o niña, pudiendo así reconocer qué necesita para posteriormente responder acorde a estas necesidades; es decir, el adulto debe ser capaz de traducir y comprender lo que el menor quiere transmitir.
- El adulto ha de ser flexible para adaptarse a los cambios que puedan surgir tanto en el contexto como en el propio niño/a.
- Capacidad de resolución cuando la primera respuesta no ha sido la adecuada. Cuando esto pasa, el adulto ha de ser capaz de arreglar la ruptura ocasionada.
- Tomar diferentes perspectivas y puntos de vista a la hora de observar la conducta del niño/a, para tratar de localizar qué ha ocasionado determinados comportamientos, tratar de comprender su mente.

Una vez que se ha plasmado de una forma teórica cómo hay que actuar y qué aspectos hay que tener en cuenta para crear una base segura y sólida con el alumnado, se expondrán diferentes ejemplos de situaciones y una serie de implicaciones educativas con la finalidad de resolverlas teniendo en cuenta lo comentado sobre la Teoría del Apego, el afecto y la previsibilidad.

Las situaciones que aparecen a continuación son momentos y conductas observadas en los niños y niñas que componen la muestra del estudio llevado a cabo. Para analizarlas se seguirá el mismo proceso: 1) descripción de la situación observada, 2) estudio de la conducta desadaptativa, 3) identificación y respuesta a las necesidades del alumnado.

Situación 1. Sentimientos de frustración expresado a través del llanto ante el fracaso

Paso 1: Descripción de la situación observada

Se observó en determinadas ocasiones que el alumnado (en este caso y tal como muestra el estudio, con estilo de apego inseguro evitativo) no reaccionaban de forma adecuada ante el conflicto con la tarea por no tener un control completo tanto de la actividad como de sus emociones y sentimientos.

En este caso, la alumna hacía la tarea por sí misma, sin pedir ayuda, y una vez terminada, se dirigía a la maestra al igual que el resto de niños y niñas para corregirlo. Cuando esta le decía que estaba mal y le volvía a explicar cómo era, la niña asentía diciendo que ya sabía como hacerlo, en ocasiones cortando a la maestra la explicación.

Una vez que volvía a su sitio y veía que no era capaz de resolverlo, no pedía ayuda y la situación acababa con una reacción con aparentes signos de ansiedad como falta de aire, hiperventilación, etc., y llanto difícil de controlar.

Paso 2: estudio de la conducta desadaptativa

Para poder estudiar la conducta y las necesidades del alumnado, hay que prestar atención a los siguientes aspectos:

Tabla 14

Estudio de la conducta desadaptativa del sujeto 7

Cuestiones para su identificación.	Observaciones sobre la conducta.
¿Cuál es la conducta desadaptativa?	Llanto descontrolado cuando la alumna se da cuenta de que la tarea está mal, bien porque la maestra se lo haya indicado cuando ha ido a que se la corrigiese o porque lo haya comentado con algún compañero o compañera.
¿Qué ocasiona la conducta desadaptativa?	El hecho de enfrentarse de manera autónoma a la tarea y no ser capaz de resolverla una vez que es consciente de que la primera vez lo ha hecho mal; además, no acude a la maestra buscando apoyo o una explicación.
¿Con que frecuencia y con qué intensidad aparece?	Cada vez que comete un fallo en la tarea que no sabe corregir tras la explicación de la maestra, a la cual dice haberlo entendido. En cuanto a

	la intensidad, es alta, pues se observa llanto descontrolado con ápices ansiosos traducidos en un descontrol emocional.
¿Cuánto tiempo dura?	Hasta que la maestra se acerca e intenta calmarla, pues ella por sí misma no acude para buscar esa ayuda.

Nota: Elaboración propia.

Una vez que ya se han recogido estos datos, podemos pasar a estudiar sus necesidades y dar una respuesta.

Paso 3: identificación y respuesta a las necesidades

A continuación, aparecen reflejadas las necesidades que presenta la niña así como la respuesta educativa por parte del docente.

Tabla 15

Necesidades y respuesta educativa hacia el sujeto 7

Necesidades	Respuesta educativa
Entender sus emociones.	Dejar espacio para que el niño sienta e intente identificar sus emociones y sentimientos. En este segundo paso, será fundamental ayudarle a comprender por qué se siente así. (ejemplo: en ocasiones, cuando hacemos alguna actividad, puede que antes de empezar pensemos que vamos a hacerlo bien pero luego nos damos cuenta de que igual necesitamos ayuda; tú sientes esa rabia y ese enfado porque pensabas que ibas a saber hacerlo a la primera...)
Animarse a pedir ayuda cuando no pueda resolver la tarea de forma autónoma.	Desde el afecto, mostrarse disponible para ayudarle en el proceso de enseñanza – aprendizaje. (ejemplo: siempre que necesites ayuda para resolver una tarea, voy a estar aquí para ti...)
Entender el error como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje.	Dar a entender al alumno/a que equivocarnos forma parte del proceso de aprendizaje y que, en muchos casos es necesario para poder aprender. (ejemplo: no te preocupes por fallar, siempre que aprendemos nos equivocamos, y tu estas aquí para aprender)
Conocer técnicas de relajación para disminuir la ansiedad.	Enseñar a la alumna en cuestión técnicas de relajación para que sepan cómo calmarse en momentos de ansiedad o angustia como la técnica de relajación de Jacobson, “soy un globo”, etc. (ejemplo: cuando empieces a ponerte nerviosa, podemos hacer los juegos de relajación que hemos estado practicando)

Nota: Elaboración propia.

Tal y como se ha visto en la teoría, los niños y niñas con un estilo de apego inseguro evitativo se caracterizan por dificultades a la hora de expresar lo que sienten o necesitan y por la negación a pedir ayuda a la maestra aunque lo necesiten. Ante esto, la respuesta educativa por parte del docente debe basarse sobre todo en una comprensión de las propias emociones del menor, ayudándole a identificar lo que siente y el por qué,

proporcionándole las herramientas para que poco a poco, pueda controlarlo e identificarlo por sí mismo, dando voz a lo que siente.

Todo esto debe hacerse desde el afecto y en un clima cálido, que de seguridad al alumnado y bajo el que se sienta cómodo.

Situación 2. Ansiedad y llanto ante el retraso de la madre a la salida del colegio

Paso 1: descripción de la situación observada.

Se observó en reiteradas ocasiones como una alumna (con patrón de apego inseguro ambivalente según los resultados obtenidos) tenía una reacción descontrolada protagonizada por la ansiedad y el llanto cuando veía que su madre no estaba inmediatamente fuera esperándola en la salida del colegio.

No acudía a la maestra para preguntarle por su madre o buscar apoyo de algún modo, sino que se quedaba en su sitio de la fila llorando desconsoladamente, llegando a un estado nervioso muy elevado.

Paso 2: estudio de la conducta desadaptativa

Para poder estudiar la conducta y las necesidades del alumnado, hay que prestar atención a los siguientes aspectos:

Tabla 16

Estudio de la conducta desadaptativa del sujeto 14

Cuestiones para su identificación.	Observaciones sobre la conducta.
¿Cuál es la conducta desadaptativa?	Llanto descontrolado con ápices ansiosos cuando estaba en fila para salir del colegio y no veía a su madre o a algún familiar.
¿Qué ocasiona la conducta desadaptativa?	Ver cómo algunos de sus compañeros y compañeras veían a sus familias nada más salir por la puerta y ella aún no localizaba a su madre o a la persona que fuese a buscarla.
¿Con que frecuencia y con qué intensidad aparece?	Cada vez que la madre se retrasaba unos minutos.
¿Cuánto tiempo dura?	Se prolongaba en el tiempo momentos posteriores al reencuentro con el familiar, bien la madre o la abuela, que iba a recogerla.
¿Cómo era el reencuentro?	Al principio continuaba llorando desconsolada e incluso parecía enfadada por el hecho de que quien iba a recogerla no había llegado antes. Después, buscaba el contacto muy intensamente.

Nota: Elaboración propia.

Tras recoger estas evidencias, es el momento de establecer un protocolo de actuación desde el afecto para cuando la conducta aparezca.

- Paso 3: identificación y respuesta a las necesidades.

A continuación, aparecen reflejadas las necesidades que presenta la niña así como la respuesta educativa por parte del docente.

Tabla 17

Necesidades y respuesta educativa hacia el sujeto 14

Necesidades	Respuesta educativa
Entender sus emociones.	Dejar un espacio para sentir, que la niña pueda expresar lo que siente y ayudarla a comprender el porqué de sus sentimientos y emociones. (ejemplo: a veces, cuando vemos que no vienen a buscarnos, nos ponemos tristes porque nos da miedo, pero no tienes que tener miedo porque te quieren mucho y van a venir a por ti hoy igual que vienen a buscarte todos los días.)
Entender que su madre o la persona que vaya a buscarla a veces pueden llegar unos minutos más tarde.	En este caso, poner ejemplos de situaciones reales que ella misma vive. (ejemplo: igual que nosotros a veces tardamos más en salir al recreo porque tardamos más en merendar, mamá también puede haber tenido otra cosa que hacer antes y por eso llega unos minutos tarde, pero eso no quiere decir que no vaya a venir. Ella va a venir a por ti igual.)
Ser racional y esperar tranquila a que vayan a buscarla.	Hacer entender a la niña, trabajándolo conjuntamente con la familia, que a pesar de que en ocasiones la persona que vaya a recogerla no esté en el mismo momento en el que hacen la fila y salen, va a aparecer muy rápido porque no la van a dejar en el colegio. Darle seguridad.
Conocer técnicas de relajación para disminuir la ansiedad.	Enseñar a la alumna en cuestión técnicas de relajación para que sepan cómo calmarse en momentos de ansiedad o angustia. (ejemplo: técnica de relajación de Jacobson, “soy un globo”, etc.). (ejemplo: cuando empieces a ponerte nerviosa, podemos hacer los juegos de relajación que hemos estado practicando)

Nota: Elaboración propia.

Los niños con apego inseguro ambivalente, siguiendo la teoría, suelen presentar rechazo a separarse de su figura de apego por un gran miedo al abandono. En este caso, la niña ya va sin problemas al colegio estando el conflicto en la salida de este, ya que si ve que su madre u otro familiar se retrasa al ir a buscarla, aunque tan solo sea un minuto, el miedo al abandono aparece. En este caso, la respuesta educativa debe basarse principalmente en ayudar a la alumna a pensar de forma racional ayudándola con el reconocimiento y el control de sus emociones, para que igual que superó el momento de separarse de la figura de apego, supere los momentos de espera previos a irse a casa. Para ello, será importante contar con la colaboración de la familia.

6. Conclusiones

Este trabajo comenzaba con el objetivo de aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967), pero antes es necesario conocer en profundidad aspectos relevantes de la Teoría del Apego y del apego en sí, así como del dibujo infantil.

Para comprobar si los objetivos planteados inicialmente se han cumplido, se exponen en este apartado las conclusiones finales.

En primer lugar, a través del marco teórico fundamentado por diversos autores (p. ej.: Cantero, 2003; Gago, 2014; Hernández, 2017; Moneta, 2014) se ha podido comprender la importancia del vínculo de apego, las variables que influyen en que el niño/a desarrolle un estilo de apego u otro, las etapas por las que pasa el vínculo hasta formarse, etc. Es en este apartado en el que se logra uno de los objetivos específicos planteados al inicio, *“identificar los diferentes tipos de apego que pueden existir en un grupo de alumnos de educación infantil”*, gracias a la aportación de diferentes autores (Barg, 2011; Gago, 2014; Sierra y Moyá, 2012; Geddes, 2010), que fundamentan la clasificación del apego en cuatro estilos: apego seguro, apego inseguro evitativo, apego inseguro ambivalente y apego inseguro desorganizado, así como las características que hacen que un niño/a tenga un patrón u otro.

En cuanto al dibujo infantil, se han analizado sus beneficios y la importancia que tiene como herramienta de comunicación en los niños y niñas así como la capacidad para plasmar el mundo afectivo del niño, sus gustos, etc. (Maestre, 2007; Muñoz, 2019). Además, a través Corman (1967) se comienza a ver el dibujo infantil como herramienta para identificar el tipo de apego en el alumnado a través del Test del Dibujo de la Familia. De este modo, se empieza a trabajar el objetivo general, *“aprender a explorar y analizar el apego de los niños y niñas de un aula del segundo ciclo de educación infantil, más concretamente de cinco años, a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman 1967”*, lográndolo finalmente al poner en práctica la teoría y llevar a cabo este test con la muestra del estudio presente en este trabajo, observando que como resultado el 70% tiene un apego seguro. Además de lo expuesto por Corman (1967), para la consecución del objetivo general y la realización del estudio se utilizaron los marcadores expuestos

por Kaplan y Main (1986, c.f Galán, 2020) , que resaltaban los signos más llamativos en los dibujos que hacían que estos y por ende, los sujetos , se encasillasen en un estilo de apego u otro. En conclusión, tanto con la teoría que defiende la relación entre el dibujo y el apego y las instrucciones a la hora de aplicar el Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967) fundamentada por diferentes autores (Maestre, 2007; Muñoz, 2019;Corman, 1967; Fury et al. 1997) como con el estudio llevado a cabo donde se aplica, se consigue alcanzar el objetivo general.

Para dar respuesta al segundo objetivo específico “reflexionar sobre las implicaciones educativas que como educadora se pueden desprender del análisis de los patrones de apego del alumnado y de las conductas asociadas” cabe indicar que, una vez diferenciados los patrones de apego en el alumnado de la muestra, se pasó a la observación de una serie de conductas. Por un lado, se observa una situación de ansiedad ante el fracaso en la tarea en un sujeto que, según los resultados obtenidos, tiene un patrón de apego inseguro evitativo y por otro lado, una situación de ansiedad y llanto durante la espera en la salida del centro escolar en un sujeto con un patrón de apego inseguro ambivalente según los resultados del estudio. Estas conductas han sido analizadas para proporcionar las respuestas educativas correspondientes a cada una de las necesidades identificadas ante la conducta desadaptativa, reflexionando así sobre las implicaciones educativas que se desprenden de este análisis, cumpliendo con el objetivo señalado.

En conclusión y con todo lo mencionado anteriormente, se puede afirmar la consecución de los diferentes objetivos propuestos a lo largo de ese trabajo.

Tras las conclusiones finales, se dedicará un apartado a comentar las limitaciones encontradas a la hora de realizar el trabajo.

7. Limitaciones

A lo largo de la realización de este trabajo, y más específicamente del estudio llevado a cabo en el aula, han existido una serie de circunstancias y/o situaciones que han hecho que el procedimiento sea más lento.

La limitación más importante ha sido la temporalización y la programación ya marcada en el aula, lo que hacía que la realización de los dibujos por parte de la muestra se retrasase de un día o momento a otro.

Como consecuencia de esta limitación, en algunos de los dibujos no pudo obtenerse toda la información que hubiese sido de gran utilidad.

Otra de las limitaciones fue encontrar, dentro de esos momentos en los que la programación lo permitía, un día en el que estuviese el mayor número de alumnos/as posibles.

Una vez comentadas las limitaciones y con el objetivo de buscar posibles mejoras, se decía un apartado a comentar aquellos aspectos que podrían tratarse en un futuro.

8. Prospectiva de futuro

De cara a un futuro sería interesante no solo clasificar al alumnado según su tipo de apego a través del Test del Dibujo de la Familia de Corman (1967) sino combinarlo con un registro diario de conductas observadas para contrastar resultados y aumentar la fiabilidad de los resultados.

Por último, una forma de continuar con el estudio sería ampliando la muestra, con el objetivo de conseguir también una información de fiabilidad mayor. Dentro de esta ampliación, sería interesante contar con sujetos de diferentes edades para estudiar la variabilidad entre ellos.

9. Referencias bibliográficas

- Barg Baltrame, G. (2011). Bases neurobiológicas del Apego. Revisión Temática. Ciencias Psicológicas V(1): 69-81. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7442087.pdf>
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría de apego*. Paidós. <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Cantero López, M. J. (2003). Pautas tempranas del desarrollo afectivo y su relación con la adaptación al centro escolar. *INFORMACIO PSICOLOGICA*, (82), 3–13. <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/378/326>

- Cohen, S. (2011) La técnica de la Familia Kinética Actual en la infancia. Consideraciones clínicas a través de un caso de maltrato infantil. *Revista Psicología Clínica y Psicoterapia*. <https://www.psicologiacientifica.com/familia-kinetica-actual-maltrato-infantil/>
- Corman, L. (1967). *El test del dibujo de la familia en la práctica médico – pedagógica*. Kapelusz.
- Del Campo, A. (2019) *Promoción del Desarrollo Personal y Social*. Material docente. Documento interno de la Universidad de Salamanca.
- Díaz Mosquera, E., Andrade Zúñiga, I., Espinosa Marroquín, E., Nóbrega, M., & Núñez del Prado, J. (2018). Cuidado sensible y seguridad del apego en preescolares. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 97–107. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1600>
- Díaz, J. (2011). Teoría del apego y trastornos de conducta, 1-5. <https://diazatienna.es/tc/tc9.pdf>
- Feeney, J., y Noller, P. (2001). *Apego adulto*. EDITORIAL DESCLÉE DE BROUWER, S.A.
- Fury, G., Carlson, E. A., y Sroufe, L. A. (1997). Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawings. *Child Development*, 68(6), 1154-1164. <http://dx.doi.org/10.2307/1132298>
- Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. *Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar*, 1-11. <https://adultosmayores.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/05/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf>
- Galán, V. (2020). *Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente*. [TFG]. Universidad de Salamanca.

- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004&lng=pt&tlng=es.
- Geddes, H (2010). *El apego en el aula. Relación entre las primeras experiencias infantiles, el bienestar emocional y el rendimiento escolar*. GRAO.
- Gordillo, M., Ruiz, M., Sánchez, S., y Calzado, Z. (2016). Clima afectivo en el aula: vínculo emocional maestro-alumno. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1 (1), 195-202
- Hernández, M. (2017). Apego y psicopatología: La ansiedad y su origen. Conceptualización y tratamiento de las patologías relacionadas con la ansiedad desde una perspectiva integradora. EDITORIAL DESCLÉE DE BROUWER, S.A.
- <http://201.159.222.99/bitstream/datos/7412/1/13320.pdf>
- Lecannelier, F., Monje, G. y Guajardo, H. (2019). Patrones de apego en la infancia temprana en muestras normativas, contextos de cuidado alternativo, e infancia de alto riesgo. *Revista chilena de pediatría*, 90(5), 515-521. <http://dx.doi.org/10.32641/rchped.v90i5.1037>
- Maestre Castro, A.B. (2010). El dibujo en la escuela. *Innovación y experiencias educativas*, (26), 1-12. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_26/ANA_BELEN_MAESTRE_CASTRO_01.pdf
- Main, M., Kaplan, N., y Cassidy, J. (1985). Security in Infancy, Childhood, and Adulthood: A Move to the Level of Representation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1/2), 66–104. <https://doi.org/10.2307/3333827>

- Marcos, S., Senarriaga, I., y Corbacho, L. (2014). *Desarrollo socioafectivo*. Macmillan.
- Minchala, P. (2017) *Detección de los tipos de apego en niños de 7 a 9 años de la Fundación Salesianas Paces*. [TFG]. Universidad de Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7412>
- MONETA C, M.E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S037041062014000300001>
- Muñoz, Mayaribe C. (2019). El dibujo como medio de comunicación utilizado por el niño en la escuela. *Revista arbitrada del CIEG*, (38), 31-41. [https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.38%20\(31-41\)-Munoz%20Mayaribe_articulo_id494.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.38%20(31-41)-Munoz%20Mayaribe_articulo_id494.pdf)
- Pérez, J. (2017). El desarrollo afectivo según Jean Piaget. *Revista Vinculando*, 1-17. https://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/desarrollo-afectivo-jean-piaget.html
- Pitillas, C., Halty, A., y Berástegui, A. (2019). De la seguridad al aprendizaje: claves para el trabajo con la familia desde la psicología del apego. *RELAdEI. Revista Latinoamericana De Educación Infantil*, 7(2-3), 41-50. <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/5554>
- Polaino-Lorente, A. (2009). El apego padres-hijos y la relación familiar. En J.A. Ríos González (Ed.), *El malestar en la familia* (pp. 87-116). Editorial Universitaria Ramón Areces. <http://hdl.handle.net/10637/1757>
- Salinas – Quiroz, F., y Posada, G. (2015). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1051-1063.

- Segura, L.I., y Silva, M.G. (2015). Estrategias afectivas para disminuir el apego inseguro ambivalente de niñas de 4 años del nivel inicial. *Tzhoecoen: Revista Científica*, 7(1), 77-88.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/181/180>
- Sierra, P., y Moya, J. (2012). El Apego en la Escuela Infantil: Algunas Claves de Detección e Intervención. *Revista Psicología Educativa*, 18(2), 181 – 191.
<https://doi.org/10.5093/ed2012a18>

8. Anexos

Anexo I. Ítems elegidos, propuestos por Main y Kaplan (1986, c.f Galán, 2020):

Ítems de apego seguro:

- Brazos abiertos, como si abrazara.
- Figuras con base.
- Figuras completas.
- Proximidad natural entre las figuras.
- Figuras individuales.
- Figuras integradas sin dejar partes desconectadas.
- Imagen de sí mismo adecuada.
- Expresión adecuada del afecto.
- La familia da la impresión de ser feliz.
- Figuras con movimiento.
- Sonrisa no forzada.

Ítems de apego inseguro evitativo

- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad
- Sonrisa automática o forzada
- Pérdida del individualismo
- Brazos ausentes
- Familia flotando en el aire
- Mirada temerosa o vacía
- Predominio de rigidez y tensión
- Autoimagen sobre o infra valorizada
- Distancia grande entre el niño y la familia

- Dibujos de palitos
- Omisiones de la madre o del niño.
- Cabezas exageradas.
- Miembros de la familia disfrazados

Ítems de apego inseguro ambivalente:

- Impresión general de vulnerabilidad.
- Extremadamente pequeño o grande.
- Rasgos faciales exagerados y desagradables.
- Barrigas largas y grandes.
- Exageración de las partes blancas del cuerpo.
- Extrema proximidad de las figuras.
- El dibujo refleja una muestra de ansiedad, inseguridad y agresividad.
- Exagerada cercanía de los padres.
- Exageración del tamaño.
- Ojos tristes.
- Sonríen de forma ansiosa.
- Figuras separadas por barreras.
- Figuras pequeñas inusuales.
- Brazos y manos exageradas.

Ítems de apego inseguro desorganizado

- El dibujo da la impresión de ser siniestro, irracional, desorganizado o desagradable.
- Marcas extrañas inexplicables.
- Trazo demasiado débil.
- Trazos débiles o demasiado claros.
- Figuras rayadas, borradas, reiniciadas.
- Figuras y objetos no terminados.
- Imagen sobre o infra valorada.
- Indicadores de desintegración y desproporción.
- Presencia de objetos inusuales o inacabados.
- Inicios falsos.
- Símbolos o señales inusuales o escenas no comunes.
- Figuras aplastadas

Anexo II. Hoja de Información y Consentimiento Informado

Impreso CEI-A2

HOJA DE INFORMACIÓN AL PARTICIPANTE Y CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN PERSONAS CON PLENA CAPACIDAD (REPRESENTANTES)

Título: Estudio del apego en el aula infantil.

I.P.: Raquel de Sixte Herrera.

Introducción

Nos dirigimos a usted con el fin de informarle de que su hijo/a ha sido invitado a participar en un estudio de investigación.

Este proyecto sigue las recomendaciones éticas de la declaración de Helsinki, reconocidas por el comité de ética de la investigación de la Universidad de Salamanca

Objetivo del estudio

El objetivo del estudio es aprender a analizar el apego de los niños y niñas a través del dibujo Desde una base científica. Con este objetivo busco continuar con mi formación y aprender, como futura profesional de la educación infantil, a manejarme con este tipo de información dentro del aula para servir de mejor ayuda a mis futuros alumnos.

Procedimientos

El estudio se plantea como una actividad más en el aula, comunicando al alumnado únicamente que ha de dibujar a una familia.

Los dibujos recogidos y, por ende, la información que se saque de ellos, serán anonimizadas a través del uso de códigos. Desde un primer momento, se dirá a los niños y niñas que no deben poner su nombre. Nunca se identificará a ningún participante en ningún informe, presentación o publicación que surja del presente estudio.

Principio de no maleficencia: Riesgos y molestias

La participación en este estudio no produce ninguna molestia, y no implica riesgo alguno para la salud.

Cesión de datos o muestras

En caso de que la información obtenida sea cedida a otros grupos de investigación, se realizará siempre según la legislación vigente, con sus datos codificados, y para realizar exclusivamente estudios relacionados con los objetivos de este trabajo, y con previa autorización del Comité de Ética de la Investigación de Salamanca. En caso de que los objetivos del trabajo de investigación propuesto por otros grupos de investigación sean diferentes a los del presente proyecto, se le solicitará un nuevo consentimiento.

Principio de autonomía y beneficios de su participación: Participación y retirada voluntarias

La participación en el estudio es voluntaria y Ud. puede decidir que su hijo/a no participe, así como cambiar de opinión y retirar el consentimiento en cualquier momento, sin dar ningún tipo de explicaciones.

Derecho a la información

Aunque Ud. no se beneficie directamente de su participación en este estudio, estará colaborando en la continuación de mi formación.

Sí deseo obtener los resultados de la investigación que sean relevantes para mí.

No deseo recibir información.

La información se le hará llegar a través del centro educativo si así lo desea.

Confidencialidad y medidas de seguridad

Toda la información utilizada durante este estudio se tratará de manera estrictamente confidencial de acuerdo con la política de privacidad (ver hoja adjunta).

Se ha establecido un sistema de anonimización efectivo que no permite la identificación posterior de los participantes. En ningún caso se juntarán los consentimientos otorgados, con los dibujos o el resto de información utilizada en el estudio. En el uso que se realice de los resultados del estudio, con fines de docencia, investigación y/o publicación, se respetará siempre la debida anonimización de los datos de carácter personal, de modo que los participantes de la investigación no resultarán identificados o identificables.

Si los resultados del estudio fueran susceptibles de publicación en revistas científicas, en ningún momento se proporcionarán datos personales de los/las participantes en esta investigación.

Es importante que no comente las características de los procedimientos o los objetivos de este estudio hasta que haya concluido toda la investigación.

Datos de contacto del equipo investigador:

Nombre: Raquel De Sixte Herrera

Teléfono: 923 29 46 30

Nombre: Alba Gago González.

Teléfono

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN PROYECTOS DE INVESTIGACION EN MENORES O PERSONAS LEGALMENTE INCAPACITADAS

D./Dña..... ,
D.N.I..... ,
domicilio telf.
.....,
en calidad de representante legal de
.....,

nacido/a el Declaro haber sido informado/a de manera comprensible y a mi entera satisfacción por el/la Investigador(a), D./Dña Alba Gago González sobre la participación de mi representado(a) en el proyecto de Investigación “Estudio del apego a través del dibujo en educación infantil.

Se me ha informado de forma escrita (*) y se me ha garantizado, que el presente proyecto no conlleva peligrosidad alguna, molestias o perjuicio para la salud, la participación tiene carácter gratuito, con pleno derecho a la revocación; además se protegerán con la máxima seguridad los datos de carácter personal y se respetarán todas las normas vigentes.

Por todo ello, OTORGO CONSENTIMIENTO FAVORABLE para que, a partir de la fecha, mi representado/a participe en el citado proyecto de investigación por el tiempo indicado.

En....., a....., de....., de.....

Fdo.:

Representante Legal

Fdo.:

Investigador/a Principal

(*) Información escrita en documento adjunto a la Declaración (Doc.3)

CLAUSULA DE REVOCACION O DESISTIMIENTO

D./Dña..... ,
D.N.I....., DECLARA que queda revocado el consentimiento realizado y otorgado para la participación de mi representado(a) en los proyectos de investigación supra citados.

En , a , de....., de

Fdo.: Representante Legal

Anexo III. Dibujos de la muestra.

Sujeto 2. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., mamá, hermano pequeño, la niña y papá.
- 2) *Ítems identificados en el dibujo.*

Tabla I.

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 2

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none">- Figuras con base.- Figuras completas- Proximidad natural entre las figuras.- Figuras individuales.- Figuras integradas sin dejar partes desconectadas.- Imagen de sí mismo adecuada.- Expresión adecuada del afecto- La familia da la impresión de ser feliz.- Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none">- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad.- Pérdida del individualismo- Dibujos de palitos
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none">- Exageración de las partes blandas del cuerpo.- Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none">- Imagen sobre o infra valorada

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 9p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 2p. apego inseguro ambivalente; 1p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* En el dibujo de esta familia, se observa todo lo que le rodea, tanto las nubes como la casa, tienen pintadas una cara sonriente, por lo que refleja que la niña se siente bien con su entorno. En cuanto a los brazos, todos están dibujados mirando

hacia abajo excepto uno de los de la madre, que sujeta el carro del bebé. El padre a simple vista parece el más alto, aunque la madre es la que está dibujada más grande, teniendo los pies más abajo que el resto. Este hecho puede deberse simplemente a la edad del sujeto, pues tiene 6 años y aún no controla totalmente el espacio y la línea establecida como base mediante césped; mismo caso pero al contrario es el del carro del bebé, que está por encima de dicha línea.

Por otro lado, se observa el uso de diferentes colores exceptuando la ropa, que es la de todos los miembros de la familia igual (menos la del bebé que va arropado) siendo la única diferencia entre ellos el color de las manos, pues la madre es la única que las tiene amarillas.

Sujeto 3: Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., papá, abuelo, abuelo, el niño y mamá.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla II

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 3

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara - Proximidad natural entre las figuras - Figuras individuales - Figuras integradas sin dejar partes desconectadas - Imagen de sí mismo adecuada
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Sonrisa automática o forzada. - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Extremadamente pequeño o grande. - Rasgos faciales exagerados (ojo de la madre)
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras rayadas, borradas, reiniciadas. - Figuras y objetos no terminados.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 5p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 2p. apego inseguro ambivalente; 2p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* En este dibujo se observa que el niño no solo ha dibujado a su madre y a su padre, sino también a sus dos abuelos, por lo que los incluye dentro de su núcleo familiar cercano.

El más grande es el padre, el cual destaca por ser el que más abiertos tiene los brazos y el único que tiene la cara pintada, ya que los otros están inacabados (no por falta de tiempo), pues no consideró oportuno pintarlos. Esto coincide con que, durante estos meses con él, de la persona de la que más hablaba y con la que más tiempo compartía practicando sus aficiones era su padre. A pesar de esto, a su lado dibuja a su madre, siendo ella la que tiene los rasgos faciales, sobre todo uno de los ojos, más exagerados. Por otro lado, podemos ver que él es el que más pequeño está dibujado, lo cual coincide con que es el pequeño de la familia ya que es el único niño.

Sujeto 5. Estilo de apego inseguro ambivalente



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., el niño, hermano pequeño, mamá y papá.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla III

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 5

Apego seguro	- Figuras con base
	- Figuras completas
	- Figuras individuales

	- Imagen de sí mismo adecuada
Apego inseguro evitativo	- Sonrisa automática o forzada. - Pérdida del individualismo. - Distancia grande entre el niño y la familia (lejos del padre y de la madre)
Apego inseguro ambivalente	- Extremadamente pequeño o grande - Rasgos faciales exagerados o desagradables (los ojos del padre) - Barrigas largas. - Exagerada cercanía de los padres. - Figuras separadas por barreras (el castillo) - Brazos y manos exageradas (manos muy grandes)
Apego inseguro desorganizado	- Indicadores de desproporción.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 4p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 6p. apego inseguro ambivalente; 1p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* En este dibujo se percibe como unas barreras, en forma de castillo hinchable, separan al niño y al hermano de su padre y de su madre, lo cual es muy llamativo; parte de la familia está dentro mientras que los progenitores se encuentran fuera.

En el padre se observan unos rasgos diferentes, los ojos no están igual que en el resto de miembros de la familia sino que tienen cierta desproporción y un tamaño exagerado además de diferente colocación. Sobre dicha figura, el niño quiso hacer un comentario y expreso lo siguiente: “tenía que haber hecho a mi padre como un diablo porque en casa es el que nos riñe a mi hermano, a mí y a mamá”. Esto explica que haya rasgos que le diferencian del resto de la familia y que se encuentre fuera, y más lejos que la madre del castillo hinchable y por ende, de él y su hermano pequeño.

En cuanto a las vestimentas, todos van igual y del mismo color, a pesar de que tenía más colores a su disposición.

Como información a añadir, es un niño al que le gusta mucho dibujar pero en este caso, no puso el mismo interés que pone para dibujar otras cosas que le gustan.

Sujeto 6. Estilo de apego inseguro ambivalente



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., la niña, mamá, papá y hermano mayor.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla IV

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 6

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras con base. - Figuras completas. - Figuras individuales. - Figuras integradas, sin partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Rasgos faciales exagerados o desagradables. - Exageración de las partes blandas del cuerpo. - Extrema proximidad de las figuras. - Sonríen de forma ansiosa. - Brazos y manos exageradas (mano del hermano) - Exagerada cercanía de los padres (se dan la mano)
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras rayadas, borradas o reiniciadas. - Indicadores de desproporción. - Imagen sobre o infra valorizada (madre)

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 5p. apego seguro; 1p. apego inseguro evitativo; 6p. apego inseguro ambivalente; 3p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotación:* En este dibujo todos tienen el mismo aspecto, siendo un poco más grande el tamaño de las cabezas de la niña y la madre que del resto. En el caso del padre

vemos que al principio la hizo más grande pero decidió después hacerla más pequeña y ser esa la que utilizar para su dibujo.

Las dos figuras que representan al género femenino están vestidas igual, diferenciadas del género masculino con puntos y camisetas más largas a modo vestido; en el caso de los colores, siempre usa los mismos para la ropa a pesar de tener más a su disposición.

Fijándonos en los rasgos faciales, vemos ojos grandes y sonrisas ansiosas, no hay curvatura hacia arriba aunque mantienen la boca abierta.

Por último, todos tienen los pies sobre el suelo excepto la madre, que la sitúa por encima; esto puede ser una sobre valoración aunque también puede estar explicado por la edad, ya que la niña tiene solo seis años.

Sujeto 8. Estilo de apego seguro



1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., mamá, papá, la niña y hermano mayor.

2) *Ítems identificados*

Tabla V

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 8

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara. - Figuras completas. - Figuras individuales. - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Sonrisa automática o forzada. - Pérdida del individualismo. - Brazos ausentes. - Familia flotando en el aire.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Exageración de las partes blandas del cuerpo. - Extrema proximidad de las figuras. - Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen sobre o infra valorada.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 5p. apego seguro; 4p. apego inseguro evitativo; 3p. apego inseguro ambivalente; 1p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* En este dibujo, lo que más llama la atención es que todos van exactamente igual vestidos, y con los mismo colores (pantalón azul y camiseta rosa), teniendo las sonrisas pintadas con rotulador negro. La diferencia entre los miembros de la familia está en el color del pelo pues la niña y el padre lo tienen morado mientras que la madre y el hermano lo tienen amarillo, estableciendo quizás así alguna similitud o identificación entre ellos.

La figura materna destaca por ser, no la más alta, pero si la más ancha, lo que hace que la primera mirada sea hacia ella, además de ser la que más grande tiene las manos junto con el hermano, que es el que a su vez, tiene los brazos abiertos.

Aparentemente, parece que toda la familia está dada de la mano.

Sujeto 9. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., la niña, la hermana pequeña, mamá y papá.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla VI

Ítems identificados en el sujeto del dibujo 9

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara. - Figuras completas. - Figuras individuales. - Imagen de sí mismo adecuada.
--------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Sonrisa no forzada. - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad. - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire. - Dibujos de palitos. - Cabezas exageradas (padre)
Apego inseguro ambivalente	
Apego inseguro desorganizado	- Imagen sobre o infravalorada.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 7p. apego seguro; 5p. apego inseguro evitativo;; 1p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* En este caso, es un dibujo muy colorido y con detalles que van más allá de las nubes y el sol, pues lo que más llama la atención es el arco iris gigante que, además está sonriendo.

Si se observa a la familia, se aprecia que todos están sonrientes siendo las sonrisas más similares la de la niña y la madre ya que la de la hermana está hecha de un modo más lineal y con color negro y la del padre no es nada colorida.

Lo que más destaca es la lejanía que hay entre el padre y el resto de miembros de la familia, siendo el progenitor el que esta ligeramente apartado del resto. Además, su cuerpo es más pequeño, su cabeza más grande y tiene menos color.

En cuanto a las figuras femeninas, cada una lleva un vestido diferente y tanto la madre como la niña tienen los labios marcados de rojo; además, la madre también tiene las mejillas rojas, simulando el maquillaje. Otros aspectos a destacar sobre la progenitora es que es la que tiene las piernas más largas y la figura más grande, seguida por la niña.

Sujeto 10. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., tía, la niña, papá, hermano mayor y perro.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla VII

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 10

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara. - Figuras completas. - Figuras individuales - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz. - Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad. - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire. - Dibujos de palitos. - Omisiones de la madre o del niño.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Extrema proximidad entre las figuras.
Apego inseguro desorganizado	

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 8p. apego seguro; 5p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente.
- 4) *Anotaciones:* En este dibujo se observa una imagen bonita, con un cielo azul, nubes bajas y el sol. Una vez identificados los miembros de la familia dibujados, lo que más llama la atención es que falta la madre. Ante esto, la niña explicó “mamá no está con nosotros en el dibujo porque nos estaba tomando la foto”.

En cuanto a los colores utilizados, se aprecian unos cinco o seis a pesar de tener más a su disposición y que no ha coloreado nada exceptuando el pantalón del padre.

Respecto a aspectos faciales, se distinguen dos tipos de sonrisas pero ambas naturales, y diferentes formas de dibujar los ojos, siendo los suyos a los que más tiempo ha dedicado ya que están más elaborados.

Por último hay que destacar la presencia del perro, el cual es el único pintado con rotulador.

Dibujo 11. Estilo de apego seguro.



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., mamá, papá, niña, hermana pequeña.
- 2) *Ítems identificados:*

Tabla VIII

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 11

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Brazos abiertos, como si abrazara. - Figuras completas. - Proximidad natural entre las figuras. - Figuras individuales. - Figuras integradas sin partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz. - Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad. - Pérdida del individualismo.
Apego inseguro ambivalente	
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras rayadas, borradas, reiniciadas.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 9p. apego seguro; 2p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* En este dibujo se observa un paisaje un cielo azul, sin nubes, y un sol. Observando a los miembros de la familia, el padre es la figura más grande lo cual tiene coherencia ya que es el más alto. Todos, excepto la niña que hace el dibujo, tienen los brazos muy abiertos y hacia arriba.
- En cuanto a colores, se han utilizado variedad de ellos, pintando a cada figura con unos y diferenciándolas de este modo; además, en el caso de la madre y de ella misma, hay accesorios como un gorro y un lazo, mientras que al bebé le ha añadido, tal y como ha explicado, un chupete rojo.
- En cuanto a las expresiones faciales, se diferencian tres formas de señalar los ojos; los del padre simulan los ojos rasgados al reír, los de la niña y la madre son grandes y redondos siendo los más elaborados y los de la hermana son simplemente dos puntos, por los que en los que menos tiempo ha invertido.
- Por último, haciendo referencia a como están colocados, la última es la hermana, dibujada a su lado y por ende, más lejos de la madre y del padre, pero no hay ninguna señal más allá; todos están a la misma distancia entre sí.

Sujeto 12. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., papá, mamá, la niña y el hermano mayor.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla IX

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 12

Apego seguro	- Figuras con base. - Figuras completas. - Figuras individuales.
--------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras integradas sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz. - Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad. - Sonrisa automática o forzada. - Pérdida del individualismo. - Dibujos de palitos.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Rasgos faciales exagerados o desagradables. - Extrema proximidad de las figuras. - Exagerada cercanía de los padres. - Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras rayadas, borradas, reiniciadas. - Imagen sobre o infravalorada.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 8p. apego seguro; 3p. apego inseguro evitativo; 4p. apego inseguro ambivalente; 2p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* En este dibujo se aprecia un paisaje con un sol haciendo esquina, cielo azul, nubes blancas, una base verde de “césped” y muchos árboles. En cuanto a la familia, está dibujada desde la zona izquierda del folio hasta el centro, quedando la parte de la derecha ocupada por árboles y nubes.

De todos los miembros, destaca la exagerada cercanía de los progenitores, mientras que con el resto hay una distancia más “normal”. Los rasgos faciales se caracterizan por unos ojos grandes y largos, y en cuanto a las sonrisas vemos que todos los miembros tienen una sonrisa natural, muy curvada hacia arriba, excepto la de la niña que da la impresión de ser más forzada.

Respecto a la gama de colores, vemos variedad ya que ha coloreado la vestimenta de cada miembro de un color diferente, siendo el padre el único en estar coloreado con ceras en lugar de con rotulador.

El padre y ella están pisando el suelo mientras que la madre y el hermano están en una posición más alta, flotando, lo cual puede ser un indicio de imagen sobre o infra valorada, aunque también puede deberse a la edad (5 años).

Sujeto 13. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., papá, mamá, el niño, y el hermano pequeño.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla X

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 13

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none">- Figuras con base.- Figuras completas.- Figuras individuales.- Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas.- Imagen de sí mismo adecuada.- Expresión adecuada del afecto.- La familia da la impresión de ser feliz.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none">- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad.- Sonrisa automática o forzada.- Pérdida del individualismo.- Dibujos de palitos.- Autoimagen sobre o infra valorada.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none">- Exagerada cercanía de los padres.
Apego inseguro desorganizado	

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 7p. apego seguro; 5p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente.
- 4) *Anotaciones:* En este dibujo hay bastante color, no hay ninguna zona blanca, estando muy bien delimitado el suelo del cielo, en el cual diferenciamos un sol y nubes.
En cuanto a las figuras, a nivel de rasgos faciales todas son similares, siendo la cabeza de la madre ligeramente más grande que el resto.

En cuanto a la proximidad, se observa un pequeño espacio entre los hijos y los progenitores, habiendo mayor cercanía entre el padre y la madre, pues están incluso dados de la mano. Además, observando los pies de todos los miembros de la familia, tanto el niño como el hermano tienen los dos mirando para el mismo lado (derecha) mientras que los progenitores tienen uno hacia la izquierda y otro hacia la derecha.

Sujeto 14. Estilo de apego inseguro ambivalente



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., papá, mamá, la niña y la hermana mayor.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla XI

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 14

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras individuales. - Imagen de sí mismo adecuada. - Sonrisa no forzada. - Figuras completas.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire. - Dibujos de palitos. - Familia flotando en el aire.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de vulnerabilidad. - Extremadamente pequeño. - Exageración de las partes blandas del cuerpo. - Exagerada cercanía de los padres. - Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Trazos débiles o demasiado claros. - Figuras y objetos no terminados. - Imagen sobre o infra valorada.

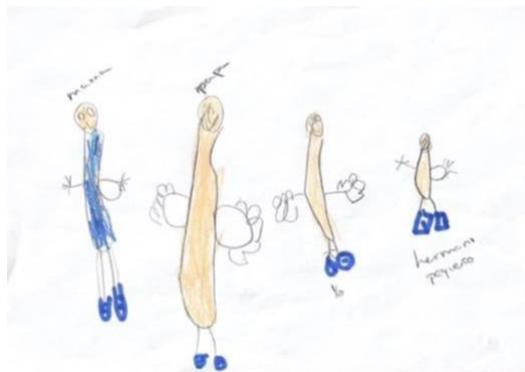
Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 4p. apego seguro; 4p. apego inseguro evitativo; 5p. apego inseguro ambivalente; 3p. apego inseguro desorganizado.
- 4) *Anotaciones:* Es el único dibujo en vertical, en el cual se observa una línea que simula el cielo y otra que simula el suelo, pero la familia no está apoyada en él, sino que flota. En cuanto a la familia se observa que, para el espacio disponible, son figuras pequeñas y sin una gran variedad de colores. Tan solo la madre y la niña tienen la ropa de un color diferente, siendo el de la progenitora azul y el de ella rosa. Por otro lado, la hermana mayor tiene la ropa pintada marrón, con el mismo color que hizo todas las siluetas y la figura del padre está sin colorear.

Respecto a la distribución de los miembros, se diferencian dos grupos; por un lado los progenitores, y por otro, dejando algo más de distancia, la niña y su hermana mayor, quizá a la que ve como igual y por ende, tiene más afinidad.

La madre es la figura más grande, los ojos son diferentes, de mayor tamaño y no tiene sonrisa, a la vez que uno de sus brazos, el que está en la dirección de la niña, está más extendido como si quisiese alcanzarla mientras que el padre es la figura más pequeña y carece de ojos.

Sujeto 15. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izquierda a derecha están mamá, papá, el niño y hermano pequeño.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla XII

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 15

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras completas. - Proximidad natural entre las figuras. - Figuras individuales.
--------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo. - Familia flotando en el aire. - Dibujos de palitos.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Extremadamente pequeño o grande. - Barrigas largas y grandes. - Exageración de las partes blandas del cuerpo. - Exageración del tamaño. - Brazos y manos exageradas.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen sobre o infra valorada. - Indicadores de desproporción.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 6p. apego seguro; 3p. apego inseguro; 3p. apego inseguro evitativo; 5p. apego inseguro ambivalente; 2p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotación:* Antes de hacer el comentario del dibujo, es necesario contextualizar que, en este caso, el niño que lo realizó tiene aún actitudes y conductas inmaduras, lo cual también se ve reflejado en sus dibujos. A nivel motor va a un ritmo más lento que la mayoría de sus compañeros y compañeras.

Tras esta explicación, en el dibujo se observan tan solo dos colores, haciendo una distinción entre la madre y el resto de la familia ya que ella es la única que tiene pintada la ropa de color azul, dándole más importancia de este modo.

En cuanto a tamaño, el padre es sin duda el más grande, quizás porque por altura es el más alto de la familia.

Sujeto 16. Estilo de apego seguro



1) *Identificación de miembros:* En la planta de arriba está uno de los hermanos mayores, y en la de abajo, de izq. a dcha., el perro, el niño, hermano mediano, mamá, papá.

2) Ítems identificados

Tabla XIII

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 16

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none">- Figuras completas.- Figuras individuales.- Imagen de sí mismo adecuada.- La familia da la impresión de ser feliz.- Expresión adecuada del afecto.- Sonrisa no forzada
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none">- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad.- Pérdida del individualismo.- Familia flotando en el aire.- Distancia grande entre el niño y la familia.- Miembros de la familia disfrazados.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none">- Exagerada cercanía de los padres.- Figuras separadas por barreras.
Apego inseguro desorganizado	<ul style="list-style-type: none">- Figuras rayadas, borradas, reiniciadas.- Figuras y objetos no terminados.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 6p. apego seguro; 3p. apego inseguro; 5p. apego inseguro evitativo; 2p. apego inseguro ambivalente; 2p. apego inseguro desorganizado.

4) *Anotaciones:* Lo que más llama la atención del dibujo es que no hay color, lo cual puede explicarse con que en el resto de tareas o actividades lo que más le costaba al niño era colorear las cosas, no le gustaba, de ahí que no haya coloreado nada.

A diferencia del resto, en este dibujo hay una casa y un parque en el exterior con un tobogán y un columpio, lo cual es sinónimo de diversión en estas edades.

En la planta de arriba está el hermano mayor “disfrazado de oso” y a su lado, un animal que parece estar triste, porque tal y como explicó el niño “le estaba dando un susto jugando”. Al lado derecho, vemos otros dos animales sin terminar.

En la planta de abajo está el niño, alejado notoriamente de la familia porque tal y como dijo: “estoy cuidando al perro”, el otro hermano y los padres. Los que más cerca están el uno del otro son los progenitores, que incluso parece que estén de la mano.

Sujeto 17. Estilo de apego seguro



- 1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., están papá y mamá.
- 2) *Ítems identificados*

Tabla XIV

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 17

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none">- Brazos abiertos, como si abrazara.- Figuras con base.- Figuras completas.- Proximidad natural entre las figuras.- Figuras individuales.- Figuras integradas, sin partes desconectadas.- Sonrisa no forzada.- La familia da la impresión de ser feliz.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none">- Impresión general de felicidad o invulnerabilidad.- Pérdida del individualismo.- Dibujos de palitos.- Omisiones de la madre o del niño.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none">- Brazos y manos exagerados.
Apego inseguro desorganizado	

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 8p. apego seguro; 4p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente.
- 4) *Anotación:* En este dibujo, solo vemos a la madre y al padre, faltando tanto la niña que hizo el dibujo como su hermano mayor. La explicación a esto es que, tal y como

ella expresó “son mi padre y mi madre el día de la boda, entonces mi hermano y yo no podemos estar porque si es su boda nosotros no habíamos nacido entonces” .

En cuanto a las figuras, están sonrientes, diferenciándose tanto en la forma de las manos, como en la ropa y en el peinado; en cuanto a los brazos, la madre es la que los tiene más abiertos hacia arriba.

Sujeto 18. Estilo de apego seguro



1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., están mamá, papá, la niña y la mascota (hámster)

2) *Ítems identificados*

Tabla XV

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 18

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Proximidad natural entre las figuras. - Figuras individuales. - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Expresión adecuada del afecto. - La familia da la impresión de ser feliz. - Figuras con base. - Figuras completas.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión general de felicidad o invulnerabilidad. - Sonrisa automática o forzada. - Pérdida del individualismo. - Brazos ausentes - Dibujos de palitos.
Apego inseguro ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Exageración de las partes blandas del cuerpo.
Apego inseguro desorganizado	

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

3) *Recuento de puntuación:* 8p. apego seguro; 5p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente.

4) *Anotaciones:* En este dibujo se aprecia un día soleado, con el cielo azul sin nubes y el sol, dando forma al suelo con hierba verde. En cuanto a los miembros de la familia, cada uno está diferenciado utilizando un color y los progenitores tienen las zapatillas iguales; lo que más llama la atención es que el padre no tiene brazos.

Se observa que para diferenciar al padre de ella y de su madre, hace un cambio de vestimenta, poniendo a las chicas vestido, además de peinados diferentes. En cuanto a las expresiones faciales, se observa un ápice de sonrisa forzada en el padre, siendo la única que no es roja y ojos similares en las tres figuras.

Por último, ha añadido a su mascota a su lado, un hámster, lo que expresa el cariño que le tiene y que lo percibe como un miembro más de la familia.

Sujeto 20. Estilo de apego seguro



1) *Identificación de miembros:* De izq. a dcha., están el niño, el hermano mayor, mamá y papá.

2) *Ítems identificados*

Tabla XVI

Ítems identificados en el dibujo del sujeto 20

Apego seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras completas. - Figuras individuales. - Figuras integradas, sin dejar partes desconectadas. - Imagen de sí mismo adecuada. - Sonrisa no forzada.
Apego inseguro evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del individualismo. - Dibujos de palitos. - Familia flotando en el aire. - Sonrisa automática o forzada.

Nota: Ítems identificados a partir de “Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawing” por G. Fury et al., 1997, *Child Development*, 68(6), 1157.; y a partir de “Apego y educación infantil. Explorando las posibilidades desde el punto de vista docente” por V. Galán, 2020, 52-53.

- 3) *Recuento de puntuación:* 5p. apego seguro; 4p. apego inseguro evitativo; 1p. apego inseguro ambivalente.
- 4) *Anotaciones:* Con respecto a este dibujo, el niño que lo realizó acababa de entrar a trabajar con la PT porque entre sus conductas se observaba que le costaba mucho centrarse en las tareas, teniendo dificultades para llevarlas a cabo y en muchas ocasiones mostrando, aparentemente un desinterés, que podía venir impulsado por lo anterior. Esa dejadez comentada, puede apreciarse en la forma de colorear las figuras, ya que, usando el mismo color lo que hace es pintarla de arriba abajo, sin respetar en muchos casos las líneas del dibujo.

Se observa que cada figura esta coloreada con un color diferente, siendo el padre la figura más grande, coincidiendo también con que es el más alto de la familia.

En cuanto a las sonrisas, a pesar de que cuesta diferenciarlas, se observan sonrisas no forzadas en él mismo, y a medida que avanza hacia la derecha, se acaba observando alguna más forzada, como la de la madre, siendo más alargada; de ella destaca también su colocación, pues está a un lado de la cara en lugar de abajo, donde correspondería.