



Percepción del profesorado sobre la Educación en tiempos de pandemia en Paraguay

Perception of teachers about Education in times of pandemic in Paraguay

 José María Castillo-Vega; josemaria.castillo@estudiante.uam.es

 Delia Lucía Cañete-Estigarribia; delia.cannete@estudiante.uam.es

Universidad Autónoma de Madrid (España)

Resumen

Este artículo presenta resultados de un estudio cuyo objetivo es analizar la percepción del profesorado sobre la experiencia educativa en tiempos de pandemia en la ciudad de Luque de la República del Paraguay. Para ello, se optó por un diseño descriptivo cuantitativo. Los datos fueron recolectados por medio de una encuesta digital aplicada entre los meses de setiembre y octubre de 2021 a 566 profesores en ejercicio de todos los niveles educativos de la Educación Básica. Se concluye que, a pesar de las condiciones poco favorables brindadas al profesorado para su desempeño profesional en tiempos de pandemia, estos se han adaptado con facilidad a la nueva realidad educativa, fundamentalmente por la actitud positiva que ha demostrado para dar continuidad a los procesos pedagógicos. No obstante, resalta las consecuencias emocionales negativas experimentadas y la necesidad del reconocimiento social percibida por los mismos conforme a la tarea desempeñada.

Palabras clave: *Pandemia, profesor, educación virtual, educación básica, Paraguay.*

Abstract

This article presents the results of a study whose objective is to analyze the perception of teachers about the educational experience in times of pandemic in the city of Luque in the Republic of Paraguay. For this, a quantitative descriptive design was chosen. The data was collected through a digital survey applied between the months of September and October 2021 to 566 practicing teachers of all educational levels of Basic Education. It is concluded that, despite unfavorable conditions provided to teachers for their professional performance in times of pandemic, these have easily adapted to the new educational reality, mainly due to the positive attitude they have shown to give continuity to the pedagogical processes. However, it highlights the negative emotional consequences experienced and the need for social recognition perceived by them according to the task performed.

Keywords: *Pandemic, teacher, virtual education, basic education, Paraguay.*



1. INTRODUCCIÓN

A finales del 2019 e inicios del 2020, la inesperada aparición de la pandemia generó múltiples cambios en los ámbitos económicos, políticos, sociales, culturales y, por ende, educativos, representando un reto global sin precedente en las últimas décadas a nivel mundial.

Así, en el plano educativo, el cierre de instituciones educativas para mitigar la propagación de la COVID-19 ha generado un despliegue de intervenciones educativas a fin de asegurar la continuidad de los procesos educativos (Cardona-Mejía, 2020; Luthra, 2020; Moreno-Rodríguez, 2020; Vaillant et al., 2021) y garantizar el derecho de la educación.

A pesar del arduo trabajo realizado por las autoridades educativas para continuar con los servicios educativos, a nivel internacional se experimentó una crisis de aprendizaje tras el cierre de los establecimientos educativos en 180 países, lo que produjo que el 85 % de los estudiantes no asistan a las escuelas (Banco Mundial, 2020) generando serias dificultades para el logro de los aprendizajes (OCDE, 2020).

En ese sentido, el paso de la presencialidad a la virtualidad ha evidenciado que el aislamiento social trae como consecuencia la desigualdad y generación de brechas en el contexto social (Álvarez et al., 2020; Casal y Fernández, 2020; Pardo y Cobo, 2020), impactando fundamentalmente en el acompañamiento a estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje, quienes por lo general pertenecen a familias de menor capital cultural y tecnológico (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

En el contexto Iberoamericano, el impacto ha aumentado, debido a la mayor duración de la suspensión de la enseñanza presencial y a los altos niveles de pobreza y desigualdad (Reimers, 2021), visualizándose fundamentalmente en la carencia de recursos de los estudiantes y docentes (Menéndez y Figares, 2020), en la falta de infraestructura para suplir los programas de la educación a distancia (Pardo y Cobo, 2020), así como en otros factores relacionados con las condiciones familiares y la situación de la salud pública en general, con consecuencias más graves en los entornos más vulnerables (Bocchio, 2020). En Latinoamérica, a excepción de Nicaragua, Guyana Francesa y Uruguay, todos los países han cerrado sus respectivas instituciones educativas (Lugo et al., 2020).

Esto pone de manifiesto las necesidades educativas del profesorado para superar la brecha digital y las desigualdades socioeducativas (Fefo, 2020) así como las dificultades para cubrir carencias afectivas de contacto y de hábitos personales y académicos, necesarios para promover el aprendizaje autónomo del alumnado (Expósito y Marsollier, 2021).

Ante esta situación, el estudio de Menéndez y Figares (2020) ha señalado lo difícil de la adaptación de los docentes en el nuevo escenario educativo, debido a los cambios radicales de interacción social (Márquez y Andrade, 2021) donde el mismo ha realizado un enorme esfuerzo por adaptarse y generar espacios de aprendizaje (Gómez-Hurtado, 2020), mientras que los estudiantes han demostrado mayor resistencia al cambio de rutina en los nuevos procesos educativos (Hernández et al., 2020; Medina-Gual et al., 2021)

A esto se suma la escasa comunicación e interacción de las familias con el profesorado para dar seguimiento a los procesos pedagógicos de los estudiantes (Márquez y Andrade, 2021) y la

carencia de muchas de las instituciones educativas, especialmente en lo que respecta a la infraestructura y a la formación del personal docente para encarar la educación online (Alcántara, 2020).

Por su parte, autores como García Peñalvo (2020); Gómez-Hurtado (2020); Reimers (2021) consideran que, a pesar de las carencias visualizadas en los contextos escolares, este proceso ha supuesto también mejoras. Así los dos primeros coinciden en que el esfuerzo del profesorado por brindar lo mejor de sí han posibilitado perfeccionar su formación y su interés por los recursos y estrategias que optimice su desempeño profesional en el contexto virtual, mientras que el otro, considera que se ha activado un gran potencial de innovación y una mayor concienciación sobre la necesidad imperante de atender las brechas educativas generadas a raíz de la coyuntura vivida, factores que podrían revertir lo que sería la mayor pérdida de oportunidad educativa en la historia de los distintos contextos educativos.

En este sentido, compartimos lo señalado por Gómez-Hurtado (2020) que, las actitudes del docente ante el cambio sobrevenido, el proceso de ajuste de las nuevas metodologías y sus respectivas valoraciones en torno a su práctica son cuestiones indispensables que debemos considerar para comprender este proceso de adaptación de los profesores, que según Moreno-Rodríguez (2020) consta de tres etapas: la situación de escepticismo, el periodo de la incertidumbre y la búsqueda de los recursos para desempeñar su labor en la modalidad virtual.

Otra cuestión que se debe considerar en este estudio es el aumento en los niveles de tensión física y emocional experimentada por el profesorado durante los meses de la pandemia (Hernández et al., 2020), el cual impactó en la salud mental y el bienestar psicosocial de los mismos (Marsollier y Expósito, 2021), originados por el aislamiento, el temor y la incertidumbre (Brobinet-Serrano y Pérez-Azahuanche, 2020). En el estudiantado también ha impactado negativamente provocando problemas de violencia y adicciones (Medina-Gual et al., 2021) así como también estrés, ansiedad y depresión (Wang et al., 2020).

En todo este proceso, se han implementado variadas estrategias pedagógicas y modalidades de enseñanza (Vaillant et al., 2021) siendo una de las principales modalidades las clases desarrolladas por videoconferencias (Villalobos-Muñoz, 2021) representando un gran desafío para el desempeño docente, con una sobrecarga de trabajo en la preparación de la enseñanza (Ramos et al., 2020; Villalobos Muñoz, 2021).

Este estudio se realiza en el municipio de Luque, situada en el departamento Central de la República de Paraguay, país que se encuentra en el centro de América del Sur con una superficie de 406752 Km² y una población de 7.353.000 habitantes, siendo sus idiomas oficiales el español y guaraní (Banco Mundial, 2021).

En el país mencionado, se ha diseñado e implementado un Plan de educación en tiempos de pandemia, con dos modalidades: virtual y no virtual, a fin de garantizar la continuidad del proceso pedagógico en todos los niveles educativos (Ministerio de Educación y Ciencias [MEC], 2020). En este marco, las actividades educativas se realizaron a través de clases y tareas por medio de plataformas virtuales, desarrollo de sesiones pedagógicas por televisión y radio, así como entrega de un material físico a quienes carecen de recursos tecnológicos y no pueden participar de las clases a distancia (Elías et al., 2021).

A partir del año siguiente, se optó por iniciar el periodo lectivo con un modelo híbrido, combinando e intercalando las clases presenciales y a distancia, bajo un “protocolo y guía operativa para el retorno seguro a las instituciones educativas 2021” elaborado conjuntamente por el MEC y el Ministerio de Salud Pública de Bienestar Social (MSPyBS).

Cañete-Estigarribia et al. (2021) hacen referencia a las experiencias pedagógicas del profesorado paraguayo durante el confinamiento, resaltando la insuficiente formación en TIC de los mismos, quienes calificaron como básico el nivel que poseen en competencia digital. En suma, la falta de conectividad, de recursos tecnológicos, de recursos económicos (Cañete Estigarribia, 2021), del excesivo contenido del currículo (García, 2020) y el desagrado con la retroalimentación de los docentes (Suárez et al., 2021) han evidenciado grandes limitaciones a la hora de encarar la educación virtual a nivel nacional.

No obstante, también se pueden señalar factores positivos que influyeron para el desarrollo de la enseñanza virtual como la capacidad de respuesta de los docentes ante una emergencia y la adaptación de los estudiantes a las medidas sanitarias y al nuevo entorno educativo (García, 2020), evidenciados en la autogestión de los contenidos de aprendizaje y en la metodología empleada en estos tiempos (Martelo et al., 2020).

Ante lo expuesto, surge la presente investigación que tiene como objetivo analizar la percepción del profesorado sobre la experiencia educativa en tiempos de pandemia en el municipio señalado. Si bien la crisis sanitaria ha llegado a su fin, las consecuencias aún siguen presentes y deben ser atendidas en los distintos sistemas educativos. En este sentido, el estudio trata sobre cuestiones que no han sido abordadas en investigaciones anteriores (Brítez, 2020; Canese et al., 2021; Cañete-Estigarribia et al., 2021; Elías et al., 2021; Matto, 2021) por lo que los hallazgos obtenidos nos permiten conocer y reflexionar sobre la realidad de los docentes paraguayos en este escenario pandémico a fin de contribuir al debate y a la toma de decisiones para hacer frente a futuras crisis de esta envergadura.

2. MÉTODO

Tipo de estudio

La metodología es de tipo no experimental de corte transversal, debido a que la medición se realiza en un momento determinado (Hernández-Sampieri, 2014). El enfoque utilizado es el cuantitativo, con alcance descriptivo, en el que se describe la opinión del profesorado de la ciudad de Luque de la República del Paraguay sobre la experiencia educativa percibida en tiempos de pandemia (León y Montero, 2020).

Participantes

Para la recolección de datos se recurrió a docentes que se seleccionaron mediante el muestreo no probabilístico por cuota (Bisquerra, 2019) los cuales cumplen ciertas condiciones como: ser docente en ejercicio de cualquier edad, ejercer la profesión en una institución pública, privada o privada subvencionada y que estas se encuentren en la ciudad de Luque.

La población está compuesta por 900 docentes. Para el cálculo de la muestra se realizó un proceso de representatividad propuesto por Hernández-Sampieri (2014) con un nivel de confianza de 95% y un error muestral de 5%, el tamaño mínimo para la población señalada es de 270 participantes.

La muestra (n) estuvo conformada por 566 docentes de los niveles educativos de la Educación Básica¹: Nivel Inicial (EI), Educación Escolar Básica (EEB), y Educación Media (EM), de los cuales 363 pertenecen al público (66%), 60 al subvencionado (11%) y 44 (8%), el 15% restante corresponde a profesorado que se desempeña en dos o más instituciones de diferente titularidad.

En el estudio predominaron las mujeres con un total de 79% (n = 445), sobre el 21% de hombres. La edad promedio fue de 42.3 años (DE = 7.74, Mín. = 22, Máx. = 62). La mayoría de los docentes cuentan con un nivel académico de Licenciatura (Grado) (49%), seguidos por estudios de profesorado (Pregrado) (43%), el 8% restante reportó que tenía un Posgrado.

En cuanto a los años servicio, la mayor parte de los encuestados se encuentran en el rango de 5 a 15 años de servicio (46%), seguidos de cerca por profesores en el rango de 16 a 26 años (41%), un 9% del profesorado encuestado reportó tener menos de cinco años de servicio, mientras que el 5% se describe como profesores con más de 26 años de servicio.

Cabe mencionar que, solo participaron 36 profesoras (6%), lo cual impide la representatividad de las respuestas debido al tamaño de la muestra hacia ese grupo poblacional. En este sentido los grupos más representativos son el profesorado de EEB con 116 participantes (38%), el profesorado que imparten clases de manera simultánea en EEB y EM con 177 participantes (31%) y un tercer grupo de profesorado exclusivo de EM el cual fue de 120 participantes (21%). El 4% restante corresponde a 6 profesores que imparten clases en EI, EEB y EM (1%) y el 3% restante se corresponde con profesoras que imparten clases en EI y EEB.

Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario *ex profeso* que permitió indagar la opinión sobre la educación en tiempo de pandemia de profesores de Educación Básica, con siete preguntas con diferentes escalas de respuestas, siendo tres preguntas dicotómicas y cuatro de opción múltiple (Tabla 1). El mismo fue producto de la revisión de varios estudios realizados de forma previa (Expósito y Marsollier, 2021; Santos et al., 2020; Villafuerte et al., 2020), los cuales permitieron plantear ciertos ítems acorde al objetivo de estudio y al contexto para esa situación en concreto. Se consideró oportuno indagar estas cuestiones, debido a que durante la revisión de literatura de los últimos años de estudios realizados en Paraguay no se han abarcado estos aspectos, por lo que este instrumento es pertinente y relevante para contextualizar futuros estudios en Paraguay y América Latina sobre las medidas aplicadas durante la pandemia por COVID-19.

¹ En el sistema educativo paraguayo, la educación básica incluye la educación inicial (0 a 5 años), la educación escolar básica (6 a 14 años), la educación media (15 a 17 años) y la educación permanente de personas jóvenes y adultas (Ley 5749/2017).

Tabla 1

Cuestionario para indagar la percepción sobre la educación en tiempo de pandemia de profesores de Educación Básica.

Cuestionario sobre la experiencia educativa del profesorado durante la pandemia de COVID-19	Opción de respuesta	Escala de respuesta
a. ¿Cómo calificarías la modalidad implementada en tiempos de pandemia?	Opción múltiple	Ordinal
b. ¿Has podido adaptarte fácilmente a la nueva realidad educativa?	Dicotómica	Nominal
c. ¿Qué factores influyeron de manera positiva para el desarrollo de la enseñanza virtual?	Opción múltiple	Nominal
d. ¿Cuáles han sido las principales dificultades que has tenido en el proceso educativo?	Opción múltiple	Nominal
e. ¿Consideras que la labor desempeñada durante los meses de confinamiento ha tenido un impacto emocional?	Dicotómica	Nominal
f. ¿Con cuál de las modalidades propuestas te sientes más Cómodo/a para impartir enseñanza?	Opción múltiple	Nominal
g. ¿Consideras que el docente ha tenido algún tipo de reconocimiento social en esta situación de pandemia?	Dicotómica	Nominal

Procedimientos

Para la obtención de la información se solicitó la autorización del supervisor educativo de la zona, con quien se conversó sobre los objetivos del estudio y los mecanismos para llegar a los docentes de todos niveles educativos de la Educación Básica. El mismo envió el cuestionario a los directivos de las sesenta y seis instituciones que forman parte de la mencionada Supervisión, a fin de que los mismos puedan distribuir al plantel docente vía WhatsApp, ya que el instrumento se encontraba en línea a través de formularios de Google. La recolección de la información se llevó a cabo durante los meses setiembre y octubre de 2021, y se realizó un monitoreo permanente juntamente con los directivos, a fin de garantizar la confiabilidad de los resultados. La participación fue voluntaria, y se garantizó la confiabilidad de los participantes, no se mencionaron nombres ni apellidos de los mismos, Los datos recogidos fueron utilizados con fines estrictamente científicos, siendo los investigadores autorizados los únicos en tener acceso al material.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadísticos SPSS V27 con los que se procesaron análisis descriptivos y de asociación. Posteriormente la elaboración de gráficos se realizó con el programa Microsoft Excel 2016.

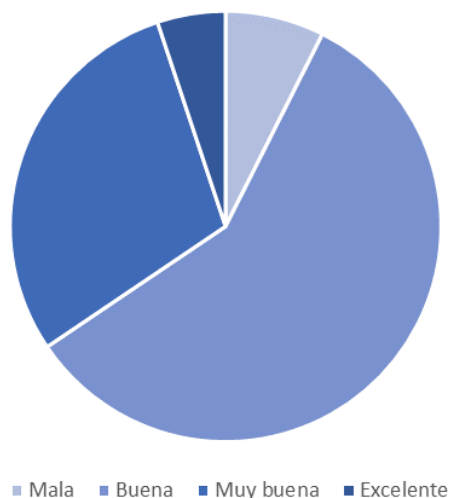
3. RESULTADOS

En este apartado se presentan los hallazgos obtenidos conforme al objetivo del estudio.

Tras analizar de manera descriptiva los datos se encontró que el 58% de los profesores encuestados ($n = 566$) calificaron la modalidad implementada como buena, 29% como muy buena, 7% como mala y sólo 5% como excelente (Figura 1).

Figura 1

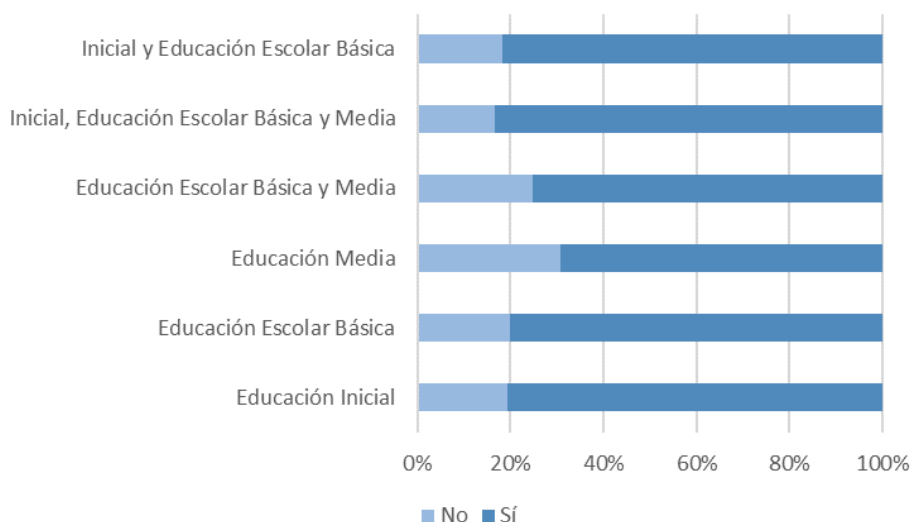
Porcentajes de la calificación de profesores a la modalidad implementada durante la pandemia.



Cuando se indagó sobre la adaptación de los docentes a las medidas educativas implementadas por el MEC, el 76% de los encuestados ($n = 566$) respondió que sí se adaptaron fácilmente a la nueva realidad educativa, siendo solo un 22% quienes respondieron de forma negativa. Las respuestas conforme al nivel educativo fueron del 81% de adaptación en EI ($n = 36$), 80% de adaptación en profesores de la EEB ($n = 216$), y 69% en EM ($n = 120$). En cuanto a los profesores que trabajan en dos o más niveles ($n = 194$), el 91% está representado por profesores que dan clases en los niveles de EEB y EM (177 profesores) de los cuales el 75% respondió de manera afirmativa, mientras que las otras combinaciones: representan las opiniones de 17 profesores lo que equivale a un total del 3% del total de la muestra quienes respondieron afirmativamente por encima del 80% (Figura 2).

Figura 2

Porcentaje de adaptación de los profesores a las medidas implementadas por el MEC durante la pandemia en Paraguay.

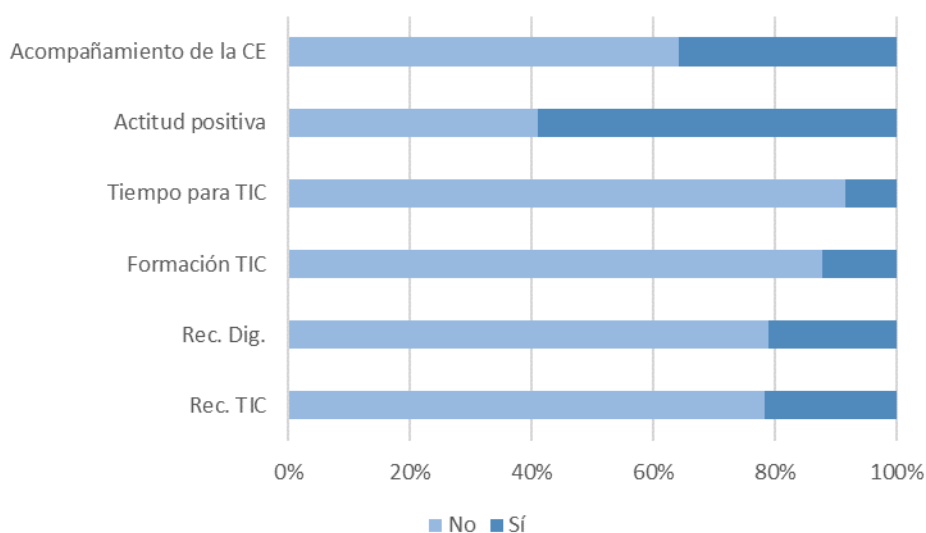


Mediante el cuestionario también se investigó sobre los factores que influyeron de manera positiva para el desarrollo de la enseñanza virtual. Dichos factores fueron los: Recursos tecnológicos y conectividad en óptimas condiciones, recursos digitales disponibles, formación en TIC, tiempo disponible para el uso de TIC, actitud positiva y el acompañamiento de la Comunidad Educativa (CE). Adicionalmente se consideró una sumatoria de factores para generalizar los resultados, cada profesor podía obtener desde cero hasta seis factores que favorecieron el desarrollo de la enseñanza en línea.

En este sentido, se encontró que el 67% de los profesores solo seleccionaron uno de los seis factores, 16% seleccionaron dos factores, 10% tres factores positivos, mientras que el 6% restante seleccionó 4 o más factores que influyeron de manera positiva en su enseñanza virtual. El factor más seleccionado fue actitud positiva (59%), seguido de el acompañamiento de la CE con un 35.9%, disposición de recursos TIC 21.7%, acceso a recursos digitales un 21%, la formación en TIC un 12.2% y el tiempo disponible un 8.5%. En la figura 3 se puede apreciar el porcentaje de respuestas de cada uno de los factores.

Figura 3

Porcentaje de factores positivos para el desarrollo de la enseñanza virtual reportados por los profesores durante la pandemia.



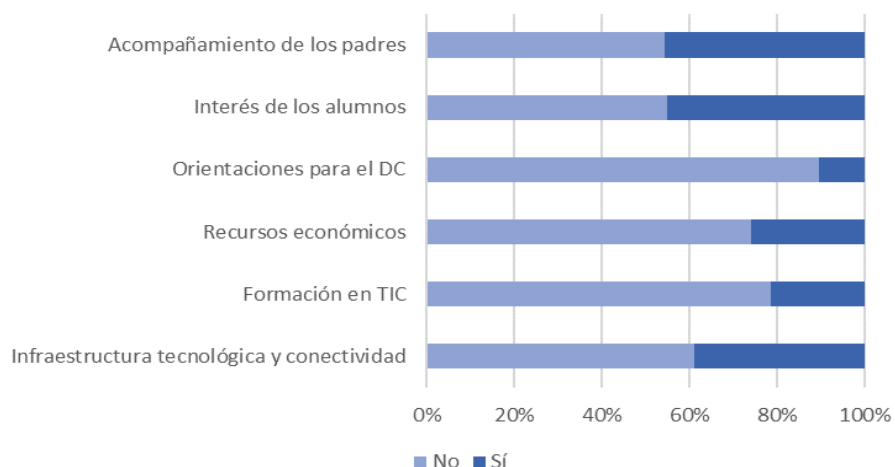
Por otra parte, también se abordaron las principales dificultades que tuvieron los profesores en el proceso educativo durante las medidas de enseñanza en línea. Dentro de estas dificultades se consideró: infraestructura tecnológica y conectividad, formación en TIC, recursos económicos, orientaciones para el DC, interés de los alumnos y acompañamiento de los padres.

Al analizar las respuestas se encontró que 50% de los profesores solo seleccionaron uno, 25% seleccionaron dos y 16% tres factores de los seis factores, mientras que el 8% restante seleccionó 4 o más factores que influyeron de manera negativa en su enseñanza virtual. El factor más seleccionado fue acompañamiento de los padres 46%, seguido del [poco] interés por parte de los alumnos con un 45%, la infraestructura tecnológica y conectividad representó un 39%, recursos económicos representó el 26%, formación en TIC el 21% y orientaciones para el DC 11%. En cuanto a las combinaciones, la más seleccionada fue interés de los alumnos y

acompañamiento de padres con un 10.8%. En la Figura 4 se muestra el porcentaje de cada uno de los factores.

Figura 4

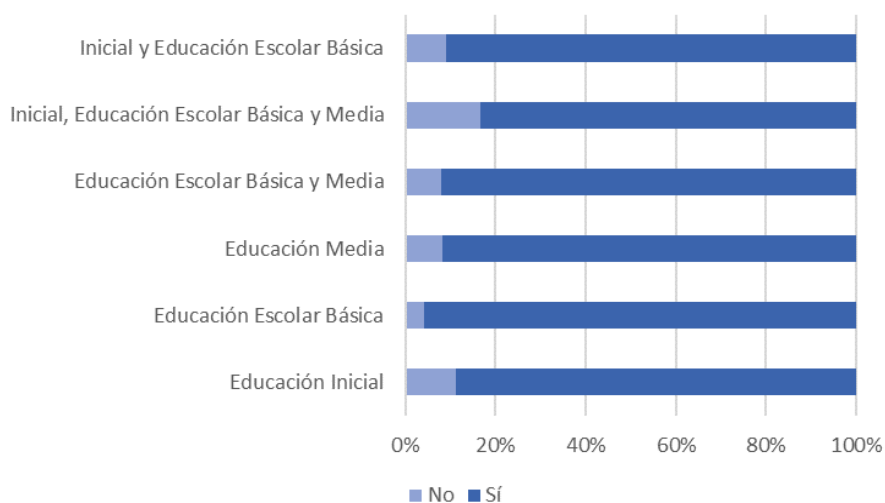
Porcentaje de factores negativos para el desarrollo de la enseñanza virtual reportados por los profesores durante la pandemia.



En cuanto al impacto emocional, el 93% de los profesores experimentaron consecuencias emocionales negativas durante el desarrollo profesional docente en los meses confinamiento. Al analizar las respuestas por nivel educativo en el que se desempeñan se encontró una tendencia superior al 83% en los diferentes niveles en los que se desempeñan (Figura 5).

Figura 5

Porcentaje de profesores que han experimentado consecuencias emocionales durante la pandemia.

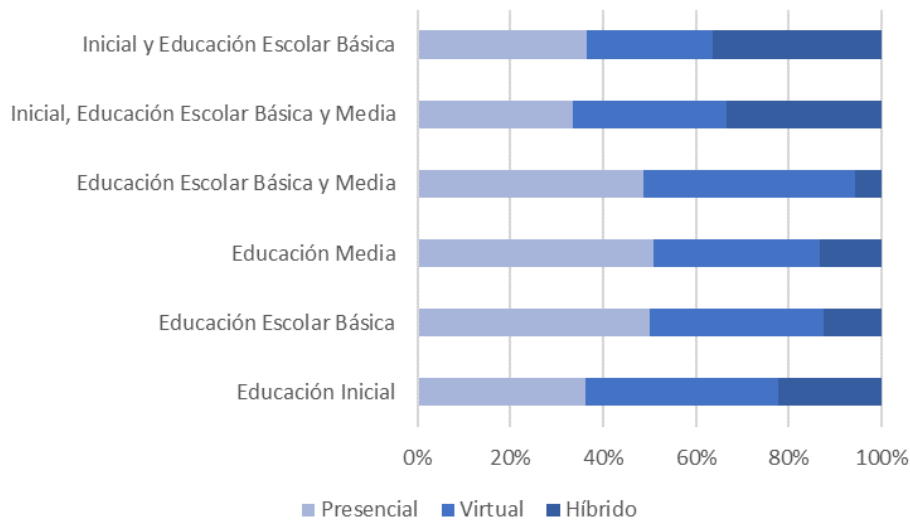


Sobre las diferentes modalidades implementadas por el MEC durante la pandemia COVID-19, el 48% de los profesores respondieron que se sienten más cómodos con la modalidad presencial, el 40% con la virtual y el 12% con la híbrida. El análisis por nivel educativo de los profesores muestra una tendencia similar a las respuestas generales, cabe mencionar que los profesores que se desempeñan en EI y EEB y EI, EEB y EM, respondieron de manera más favorable hacia la

modalidad híbrida, sin embargo, solo representan a un pequeño porcentaje del total de los participantes, siendo el 2% y el 1% del total de la muestra (ver figura 6).

Figura 6

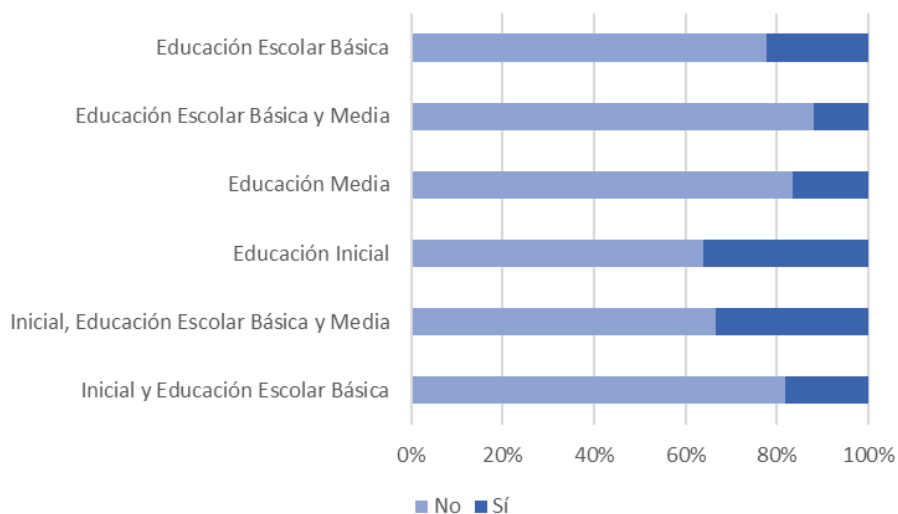
Grado de comodidad de los profesores conforme a las modalidades implementadas por el MEC durante la pandemia



Finalmente, se consultó a los profesores si consideran que han recibido reconocimiento social conforme a su labor durante la pandemia, el 81% respondió que no ha percibido dicho reconocimiento por parte de la sociedad toda, mientras que el 19% restante respondió que si lo ha percibido durante los meses de confinamiento. En cuanto al análisis por niveles educativos, se encontró que más de 20% los profesores de EI ($n = 13$), EEB ($n = 48$) y profesorado que se desempeña en los tres niveles ($n = 2$) respondieron que si consideran que han recibido reconocimiento social. De los hallazgos anteriores, el profesorado de EEB 77.7% respondió que no perciben el reconocimiento social, en EEB y EM fue el 88.1% y en EM 83.3% (Figura 7).

Figura 7

Porcentaje de profesores que consideran han recibido reconocimiento social conforme a su labor durante la pandemia.



Adicionalmente se realizaron análisis de Independencia de variables mediante el estadístico Chi cuadrado de Pearson (X²) con el objetivo de identificar asociaciones entre las respuestas de los profesores al cuestionario aplicado, mediante el análisis de variables de tipo nominal con variables ordinales (Ho, 2006).

Se utilizó la X² para identificar si los años de servicio y el nivel de estudios del profesorado se relacionaban con las variables: adaptación a la nueva modalidad, factores que influyeron de manera positiva para el desarrollo de la enseñanza virtual, principales dificultades en el proceso educativo, y el reconocimiento social percibido durante la pandemia. En la tabla 2 se presentan las relaciones significativas (p < .05) encontradas entre variables, por lo que se realizó con estas asociaciones el estadístico Lambda asumiendo causalidad para cuantificar la intensidad de la relación entre variables ordinales y nominales (Hernández et al., 2014).

Tabla 2

Resultados del estadístico Chi cuadrado y Lambda para variables categóricas.

Test de independencia entre variables	No		Sí		X ² (3)	Lambda (λ)
	n	%	n	%		
<i>Años de servicio / Formación TIC (-)</i>						
Menos de 5 años	38	78%	11	22%	7.90*	0.03
5 a 15 años	215	83%	43	17%		
16 a 26 años	177	76%	57	24%		
Más de 26 años	16	64%	9	36%		
<i>Grado de estudios / Adaptación</i>						
Profesorado	60	25%	184	75%	8.18*	0.00
Licenciatura	69	25%	210	75%		
Masterado	2	5%	36	95%		
Doctorado	2	40%	3	60%		
<i>Grado de estudios / Interés de los alumnos (-)</i>						
Profesorado	157	64%	87	36%	20.47**	0.06
Licenciatura	139	50%	140	50%		
Masterado	12	32%	26	68%		
Doctorado	2	40%	3	60%		
<i>Grado de estudios / Acompañamiento de padres (-)</i>						
Profesorado	156	64%	88	36%	25.08**	0.07
Licenciatura	138	49%	141	51%		
Masterado	10	26%	28	74%		
Doctorado	4	80%	1	20%		
<i>Grado de estudios / Reconocimiento social</i>						
Profesorado	190	78%	54	22%	9.51*	0.01
Licenciatura	228	82%	51	18%		
Masterado	37	97%	1	3%		
Doctorado	5	100%	0	0%		

* la significancia de la prueba es < .05

** la significancia de la prueba es < .001

Mediante este análisis estadístico se obtuvieron valores menores a .1 ($\lambda = .07$), por lo que se considera que la causalidad e intensidad de asociación de las variables es inexistente (Hernández et al., 2014), y por lo tanto a pesar de la asociación significativa encontrada con el estadístico Chi-cuadrado (X^2), no hay evidencia empírica para sostener la hipótesis de predicción (λ) de las variables ordinales sobre variables nominales, por lo que se cuestiona el valor de la significancia en el estadístico de asociación entre dichas variables.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este artículo fue analizar la percepción del profesorado sobre la experiencia educativa en tiempos de pandemia en una ciudad de Paraguay. Para dar respuesta al planteamiento se utilizó el cuestionario, instrumento que posibilitó obtener los resultados cuantitativos expuestos, los cuales facilitaron las conclusiones del estudio.

La mayoría de los profesores encuestados calificaron como buena la modalidad virtual implementada en tiempos de pandemia. Si bien el desarrollo de esta modalidad tuvo importantes limitaciones (Cañete Estigarribia, 2021; García, 2020; Suárez et al., 2021) ha posibilitado que los procesos educativos continúen, por lo que se comparte con lo señalado por autores como García Peñalvo (2020); Gómez-Hurtado (2020); Reimers (2021) que esta modalidad presenta bondades que deben ser aprovechadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta a la adaptación de estos profesores, la mayoría ha señalado que se ha podido adaptar fácilmente a la nueva realidad educativa, indistintamente al nivel académico en el que ejerce la profesión. Estos resultados son similares a los de Hernández et al., (2020) y Medina-Gual et al., (2021), quienes refieren que los profesores tuvieron una adaptación mejor que la de sus estudiantes durante los meses de confinamiento. Sin embargo, se contradice con los estudios de Menéndez y Figares (2020); Cañete-Estigarribia (2021), quienes ratifican lo difícil de la adaptación de los profesores en ese tiempo, especialmente por el cambio experimentado conforme al relacionamiento social (Márquez y Andrade, 2021), la resistencia al cambio (Hernández et al., 2020) y la inapropiada manera de llegar al estudiante mediante esta modalidad (Cañete Estigarribia, 2021).

Cabe resaltar que la actitud positiva fue el factor predominante que facilitó el desarrollo de la enseñanza virtual. En ese sentido, Gómez-Hurtado (2020) considera que este factor es imprescindible para desarrollar con éxito una adaptación de cambio. Este hallazgo guarda relación con lo señalado por García (2020) quien manifiesta que los estudiantes y docentes demostraron actitud positiva como una capacidad de respuesta y adaptación ante una situación de emergencia sanitaria que posibilitó proseguir los procesos educativos.

En cuanto a las principales dificultades que tuvieron los profesores en el proceso educativo durante las medidas de enseñanza en línea resaltan la falta de acompañamiento de los padres (Márquez y Andrade, 2021) y el poco interés por parte de los estudiantes. Este resultado difiere con los hallazgos de Cañete-Estigarribia, (2021); Cañete-Estigarribia et al. (2021); García (2020); Suárez et al. (2021) quienes encontraron la falta de conectividad, la ausencia de recursos

tecnológicos, la falta de formación en TIC, la falta de recursos económicos, el excesivo contenido de actividades y la disconformidad con la retroalimentación de los docentes como principales dificultades evidenciados durante los procesos educativos en formato virtual.

Con esta investigación también queda demostrada que las emergencias sanitarias provocan cambios repentinos en las condiciones de vida, generando respuestas emocionales tales como el temor, la incertidumbre (Marsollier y Expósito, 2021), el estrés, la ansiedad y la depresión entre docentes y estudiantes (Wang et al., 2020). Esto se debe que un alto porcentaje de profesores han señalado que experimentaron consecuencias emocionales negativas durante el desarrollo profesional en los meses de confinamiento.

Por otra parte, una mayoría de profesores manifestó sentirse más cómodos con la modalidad presencial, no obstante, y pese a las limitaciones tecnológicas propias del país, un considerable porcentaje de docentes apuesta por la educación virtual, esta tendencia se refleja en los distintos niveles educativos. El estudio de Cañete-Estigarribia et al., (2021) ratifica esta afirmación, tras manifestar que la modalidad presencial es la más aceptada por los profesores paraguayos, mientras que, en el caso de los estudiantes, se demuestra mayor satisfacción con la educación a distancia (Martelo et al., 2020).

Por último, un alto porcentaje del profesorado de los distintos niveles educativos considera que no han recibido reconocimiento social conforme a su labor en tiempos de pandemia. Esto sigue siendo una cuestión pendiente con el profesorado en muchos contextos educativos, especialmente en el contexto estudiado, no solo durante la pandemia, sino a lo largo del tiempo (Castillo y Manso, 2020).

Respecto al análisis de asociaciones realizada adicionalmente, cabe señalar que en este estudio se evidencia que los años del profesorado no influyeron en la adaptación a la nueva realidad educativa, en la percepción sobre los factores que inciden de manera positiva para el desarrollo de la enseñanza virtual, en la percepción acerca de las dificultades evidenciada en el proceso educativo ni en el reconocimiento.

Se debe reconocer el arduo trabajo del profesorado durante y posterior a la pandemia, donde a pesar de las condiciones poco favorables brindadas para el ejercicio docente, pudo hacer frente y adaptarse la nueva realidad educativa, a fin de dar continuidad a los procesos pedagógicos. Ante esta situación es necesario garantizar a los docentes una sólida formación, asesoría y acompañamiento que les permitan trabajar eficientemente en cualquiera de las modalidades implementadas en adelante. Así también urge dotarles de habilidades socioemocionales para afrontar los efectos de la postpandemia. Esta realidad nos debe animar a un ciclo de reformas educativas no solo enfocado al rol docente sino a todo el sistema educativo a fin de garantizar una educación más incluyente y relevante para todos.

Al finalizar el estudio se pudo identificar como principal limitación el alcance del enfoque metodológico, ya que un estudio cualitativo podría ayudar a comprender a profundidad determinadas cuestiones abordadas. Como futuras líneas de investigación surgen aquellas relacionadas al impacto de la pandemia en los estudiantes, los factores positivos y negativos de la virtualidad en contextos urbanos y rurales, la adecuación de los diseños curriculares tras la pandemia y el desempeño del profesorado en la nueva realidad educativa con un enfoque

cualitativo que permita comprender las razones de las respuestas brindadas en esta investigación.

5. REFERENCIAS

- Alcántara, A. (2020). Educación superior y Covid-19: Una perspectiva comparada. En H. Casanova (Ed.), *Educación y pandemia: Una visión académica* (pp. 75-82). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardelevsky, A., & Rebello, G. (2020). Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 25-43. <https://bit.ly/3QGjneN>
- Banco Mundial (2020). COVID-19: Impacto en la Educación y respuestas de políticas públicas: Grupo Banco Mundial. Recuperado de: <https://bit.ly/3TS8w4j>
- Banco Mundial (2021). *Indicadores de desarrollo mundial. Economía y datos de países*. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/pais/>.
- Bisquerra, R. (2019). Metodología de la investigación educativa (6º ed.): La Muralla.
- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. Comparativo con países de la Triple Frontera. In *SciELO Preprints*. <https://bit.ly/3zlnTUq>
- Bocchio, M. (2020). El Futuro Llegó Hace Rato: Pandemia y Escolaridad Remota en Sectores Populares de Córdoba, Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-10. <https://bit.ly/3S7Owsz>
- Cardona-Mejía, L. (2021). Percepciones de docentes frente al cambio en tiempos de pandemia. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, (25), e12515, 1-22. <https://bit.ly/3Dq2XnO>
- Cañete-Estigarribia, D. L., Cáceres, E., Soto-Varela, R. y Gómez, M. (2021). Educación a distancia en tiempo de pandemia en Paraguay. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 76, 181-196. <https://bit.ly/3fvhPHw>
- Cañete-Estigarribia, D. L. (2021). Percepción de los docentes paraguayos sobre la educación virtual en tiempos de pandemia. En J. A. Marín, J. M. Trujillo, G. Gómez y N. Campos (Eds.), *Hacia un modelo de investigación sostenible en educación* (pp. 125-139). Dykinson S.L.
- Casal, L. & Fernández, J. (2020). La Respuesta Jurídica ante el Covid-19 y su Incidencia en la Educación. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 1-7. <https://bit.ly/3QJgb27>
- Castillo, J. y Manso, J. (2020). Aproximación a los principales desafíos de la formación docente inicial en Paraguay. *Revista Paraguaya de Educación*, 9 (1), 83-100.

- Elías, R., Bareiro, L., Walder, G., y Paradedda, M. (2021). Trabajo Docente en Tiempos de Pandemia: el Caso de Paraguay. En *Trabajo docente en tiempo de pandemia: Una mirada regional Latinoamericana*. (pp.343-382). IEAL / CNTE / Red Estrado.
- Expósito, C. D., y Marsollier, R. G. (2021). El impacto del Aislamiento Social por COVID-19 en docentes. Una aproximación a sus condicionantes familiares, económicos y laborales. *Revista Pilquen*, 24 (1), 1-17. <https://acortar.link/1ZKVQI>
- Feito, R. (2020). Este es el fin de la escuela tal y como la conocemos. Unas reflexiones en tiempo de confinamiento. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13 (2) Especial, COVID-19, 156-163. <https://bit.ly/3qEg6Cf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Informe Argentina. Encuesta de percepción y actitudes de la población. El impacto de la pandemia COVID-19 y las medidas adoptadas por el gobierno sobre la vida cotidiana*. Autor.
- García, T. (2020). *El impacto emocional de la pandemia en docentes y alumnado*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://bit.ly/3QQS5T8>
- García-Peñalvo, F. J. (2020). El sistema universitario ante la Covid-19: Corto, medio y largo plazo. Universidad. Recuperado de: <https://bit.ly/3S9hKYI>
- Gómez-Hurtado, H., García-Rodríguez, M., González-Falcón, M., Coronel, M. (2020). Adaptación de las Metodologías Activas en la Educación Universitaria en Tiempos de Pandemia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e), 415-433. <https://bit.ly/3BITdnG>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). Concepción o elección del diseño de investigación. En R. Hernández-Sampieri, C. Fernández, y P. Baptista, *Metodología de la investigación* (6a, pp. 126-169). Mc Graw Hill Education.
- Hernández V.K., Prada R., Hernández C.A. (2021). Afectaciones ocupacionales y emocionales derivadas del aislamiento social en tiempos del Covid-19. *Revista Boletín REDIPE*. 10 (2), 295-311. <https://bit.ly/3UeRT2P>
- Ho, R. (2006). *Handbook of Univariate and Multivariate Data Analysis and Interpretation With Spss* (1.ª ed.). Chapman and Hall/CRC.
- León, O. G., y Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en Psicología y Educación: Las tradiciones cuantitativa y cualitativa* (5.a ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Lugo, M. T., Ithurburu, V. S., Sonsino, A. y Loiacono, F. (2020). Políticas digitales en educación en tiempos de Pandemia: desigualdades y oportunidades para América Latina. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (73), 23-36. <https://acortar.link/ZpeZim>
- Luthra, P. (2020) Una ocasión para reinventar la escuela. *Correo de la UNESCO: un solo mundo, voces múltiples*. Recuperado de: <https://bit.ly/3qCcfWg>

- Márquez Cabellos, N. G. y Andrade Sánchez, A. I. (2021). Experiencia de enseñar a distancia del profesorado de educación básica. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58), e1336. <https://bit.ly/3dgO8JK>
- Martelo, R. J., Franco, D. A. y Oyola, P. S. (2020). Factores que influyen en la calidad de la educación virtual. *Espacios*, 41(46), 352-361. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n46p29>
- Matto, A. C. (2021). Experiencia pedagógica en la práctica profesional docente gestada en el INAES durante la pandemia COVID-19- *Revista de Paraguaya de Educación*, 10 (2), 29-36.
- Medina-Gual, L., Chao-Rebolledo, C., Garduño-Teliz, E., Baptista-Lucio, P., González-Videgaray, M., Covarrubias-Santiago, C. A., Rivera-Navarro, M. N., Medina-Velázquez, L., Montes-Pacheco, L. D. C., Sánchez-Rojas, L. D. & Ojeda-Núñez, J. A. (2021, 18 agosto). El impacto de la pandemia en la educación media superior mexicano: un análisis desde lo pedagógico, psicológico y tecnológico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(2), 125-146. <https://doi.org/10.35362/rie8624356>
- Menéndez Álvarez-Hevia, D., & Figares Álvarez, J. L. (2020). Retos Educativos durante el Confinamiento: La Experiencia con Alumnos con Necesidades Educativas Especiales. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3). <https://bit.ly/3eT03Oo>
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2020). Plan de educación en tiempos de pandemia. [Guía para trabajar en tiempos de pandemia en las instituciones educativas en el Paraguay]. Recuperado de: <https://bit.ly/3Ud05kk>
- Moreno-Rodríguez, R. (2020). Reflexiones en torno al Impacto del Covid-19 sobre la Educación Universitaria: Aspectos a Considerar acerca de los Estudiantes con Discapacidad. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3). 1-6. <https://bit.ly/3RJ15ec>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020). El impacto del COVID-19 en la educación – Información del Panorama de la Educación: OCDE. Recuperado de: <https://bit.ly/3DcpwMH>
- Pardo, H. y Cobo, C. (2020). *Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia*. Outliers School. Barcelona.
- Portillo, S., Castellanos, L., Reynoso, O., & Gavotto, O. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), e589. <https://bit.ly/3LiE9Ak>
- Ramos Martínez, L. (2020). El docente como profesional de la Educación. *Archivos en Medicina Familiar*, 22 (1) 1-6.
- Reimers, F. (2021). ¿Cómo puede la universidad contribuir a construir un futuro mejor durante la pandemia de la COVID-19? *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(2), 9-28. <https://bit.ly/3qX9ZJz>

- Robinet-Serrano, A. L. y Pérez-Azahuanche, M. P. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Revista multidisciplinar de innovación y estudios aplicados*, 5 (12). <https://bit.ly/3U4U5tT>
- Santos, V., Villanueva, I., Rivera, E., Vega, E. (2020). Percepción docente sobre la educación a distancia en tiempos de Covid-19. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9 (3), 1-16. <https://bit.ly/3FKn5Cs>
- Suárez, N., Céspedes, E., Guerrero, A., Carrión, E., Rodríguez, R. y Reinoso, S. (2021, 25 enero). Factores que influyen en la educación a distancia en tiempos de COVID. *Archivos del Hospital Universitario «General Calixto García»*, 9(3). <https://bit.ly/3xtaHSs>
- Vaillant, D., Rodríguez-Zidan, E., Questa-Tortero, M. (2021). Pandemia y percepciones docentes acerca de la enseñanza remota de emergencia: El caso de Uruguay. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*. 26 (1), 1-21. <https://bit.ly/3LhssJX>
- Villafuerte, J. S., Bello, J. E., Pantaleón, Y., Bermello, J. O. (2020). Rol de los profesores ante la crisis del Covid-19. Una mirada desde el enfoque humano. *REFCaE*. 8(1), 134-150. <https://bit.ly/3WqLMtD>
- Villalobos-Muñoz, K. (2021). ¿Cómo es el trabajo de los profesores de Educación Básica en tiempos de pandemia? Modalidades de aprendizaje y percepción del profesorado chileno sobre la educación a distancia. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 60(1), 107-138. <https://bit.ly/3Bj1A7I>
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. S. & Ho, R. C. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *International journal of environmental research and public health*, 17(5), 1729. <https://doi:10.3390/ijerph17051729>

Para citar este artículo:

Castillo Vega, J. M., y Cañete-Estigarribia, D. L. (2022). Percepción del profesorado sobre la Educación en tiempos de pandemia en Paraguay . *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (82), 332-348. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2653>