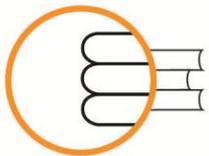


ISEI - IVEI

**Rs10.4. COMPETENCIAS GLOBALES EN LECTURA A
LOS 15 AÑOS DE EDAD. PISA 2009.**





ISEI•IVEI

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE
ETA IKERKETA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,
UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN

Edición: Junio 2011

Publicado por el © ISEI•IVEI

PUBLICADO POR EL ISEI•IVEI

Instituto Vasco de Evaluación e Investigación
Educativa

Asturias 9, 3º - 48015 Bilbao

Tel.: 94 476 06 04 - Fax: 94 476 37 84

info@isei-ivei.net - www.isei-ivei.net

COORDINADORA

Paz Martínez

ASESORAMIENTO TÉCNICO

Eduardo Ubieta



NIVELES MEDIOS ALCANZADOS EN LECTURA POR EL ALUMNADO DE 15 AÑOS EN LA PRUEBA PISA 2009¹.

Este indicador presenta datos sobre los resultados en Lectura obtenidos por el alumnado de 15 años de 32 países pertenecientes a la OCDE² y de otros 33 países que, sin pertenecer a esta organización, han participado en la prueba PISA³ 2009.

Los resultados hacen referencia a la capacidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto relacionados con la vida cotidiana, a la edad de 15 años, necesarios para una participación social plena.

Los resultados de Euskadi (494) son equivalentes a la media de la OCDE (493) puesto que la diferencia no es estadísticamente significativa y están por encima de la media de España (481) cuya diferencia si es significativa.

En Euskadi se dan grandes diferencias entre los resultados de los chicos (477) y de las chicas (513) a favor de estas últimas en 35 puntos. Esta diferencia se mantiene también en la media de la OCDE donde los chicos (474) están por debajo de las chicas (513) en 39 puntos y en la media de España con 29 puntos de diferencia (chicos 467 y chicas 496).

De los diferentes niveles de rendimiento, el alumnado de Euskadi se sitúa en el nivel medio o niveles 2, 3 y 4 (80,4% del alumnado), lo que muestra la equidad del Sistema educativo de Euskadi, pero con un escaso porcentaje en el nivel alto o niveles 5 y 6 (4,2% del alumnado).

En Euskadi, entre PISA 2003 y 2009 la puntuación desciende en 3 puntos; sin embargo, la diferencia de las puntuaciones de Euskadi con las de la OCDE, tanto en 2003 como en 2006 y 2009, no son significativas.

En lo referente a las puntuaciones medias en las cuatro subescalas de Lectura PISA 2009, Euskadi tiene las puntuaciones más altas sin diferencias significativas con las medias de la OCDE, salvo en la subescala *Texto discontinuo*. Corea es el país que tiene mayor puntuación en todas las subescalas y México el que tiene la puntuación más baja en todas ellas.

En la correlación entre el índice socio-económico cultural (-0,08) y el rendimiento en Lectura (494) se puede observar que el País Vasco está sobre la línea de regresión, lo que indica que el rendimiento medio es el esperado de acuerdo al índice socio-económico cultural. En el caso de España, y a pesar de un rendimiento medio inferior (481), también está sobre la línea de regresión, porque tiene menor índice socio-económico cultural (-0,31).

La diferencia entre los resultados de los chicos y las chicas, que en PISA 2003 era muy elevada en Euskadi, se recortó 8 puntos en PISA 2006 y un punto más en PISA 2009. En el caso de la OCDE las diferencias han aumentado 4 puntos de PISA 2003 a PISA 2006, y otro punto más en PISA 2009. En España, de PISA 2003 a PISA 2009 la diferencia entre chicas y chicos ha descendido 10 puntos.

¹ Para más información: Informe final de la Evaluación PISA 2009. Resultados en Euskadi. <http://www.isei-ivei.net/cast/pub/pisa2009/PISA2009-EUSKADI-IINFORME.pdf>

² OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. En 2009, los países pertenecientes a la OCDE eran 32 y en 2011 son 34.

³ PISA: Programa para la Evaluación Internacional del Alumnado.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

Respecto a la evolución de los niveles de rendimiento, PISA 2003 – PISA 2009 en Euskadi, se observa que tanto el porcentaje de los niveles bajos (-1 y 1) como de los niveles de excelencia (4 y 5) bajan, mientras que el de los niveles medios (2 y 3) se incrementa. Este mismo comportamiento ocurre en los casos de la OCDE y de España.

En Euskadi, en PISA 2009, se observa que los valores medios por estratos son más altos en la red concertada modelo A (515), B (509) y D (494) respectivamente. En el caso de la red pública el valor más alto es el del modelo D (486) seguido del B (480) y del A (434). Este mismo comportamiento se daba en PISA 2006; si bien las diferencias entre la red concertada y pública han disminuido en PISA 2009.



Tabla Rs10.4.1

Puntuaciones medias de rendimiento en las pruebas de Lectura, del alumnado de los países que han participado en la evaluación PISA 2009.

	Media		Media
OCDE	493		
Albania	385	Japón	520
Alemania	497	Jordania	405
Argentina	398	Kazakistán	390
Australia	515	Kirguistán	314
Austria	470	Letonia	484
Azerbaiyán	362	Liechtenstein	499
Bélgica	506	Lituania	468
Brasil	412	Luxemburgo	472
Bulgaria	429	Macao-China	487
Canada	524	México	425
Chile	449	Montenegro	408
Colombia	413	Noruega	503
Corea	539	Nueva Zelanda	521
Croacia	476	Panamá	371
Dinamarca	495	Peru	370
Dubai (UAE)	459	Polonia	500
Eslovenia	483	Portugal	489
España	481	Qatar	372
Estados Unidos	500	Reino Unido	494
Estonia	501	Rep. Checa	478
Euskadi	494	Rep. Eslovaca	477
Fed. Rusa	459	Rumanía	424
Finlandia	536	Sangai-China	556
Francia	496	Serbia	442
Grecia	483	Singapur	526
Holanda	508	Suecia	497
Hong Kong-China	533	Suiza	501
Hungría	494	Tailandia	421
Indonesia	402	Taipei-China	495
Irlanda	496	Trinidad y Tobago	416
Islandia	500	Túnez	404
Israel	474	Turquía	464
Italia	486	Uruguay	426



Rs10.4

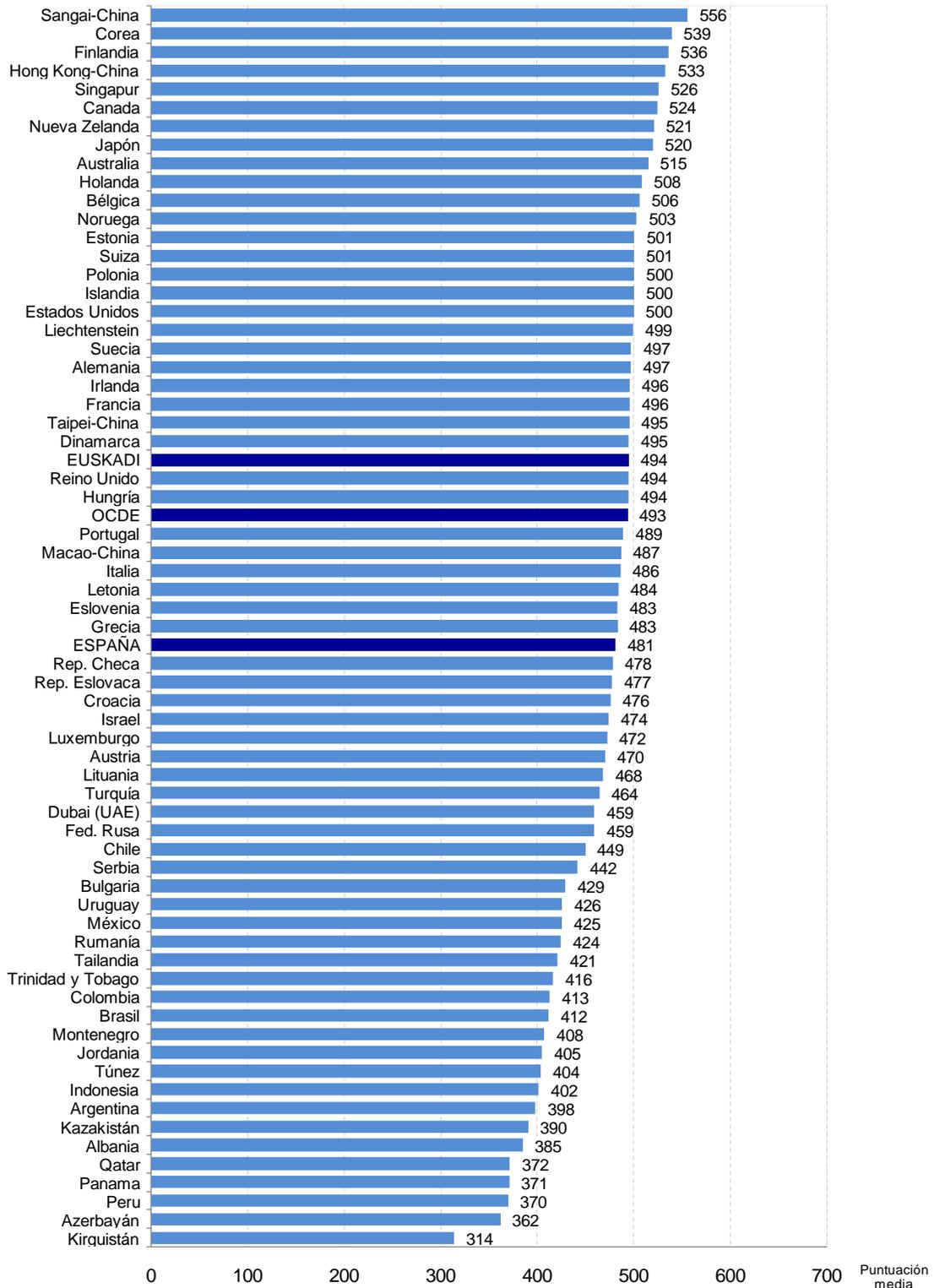
Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



Gráfico Rs10.4.1

Puntuaciones medias de rendimiento en las pruebas de Lectura, del alumnado de los países que han participado en la evaluación PISA 2009.



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Tabla Rs10.4.2

Puntuaciones medias de rendimiento en Lectura, según sexo, en los países de la OCDE que han participado en la pruebas PISA 2009.

	Chicas	Chicos	Diferencia ¹
OCDE	513	474	39
Alemania	518	478	40
Australia	533	496	37
Austria	490	449	41
Bélgica	520	493	27
Canadá	542	507	34
Chile	461	439	22
Corea	558	523	35
Dinamarca	509	480	29
Eslovenia	511	456	55
España	496	467	29
Estados Unidos	513	488	25
Euskadi	513	477	35
Finlandia	563	508	55
Francia	515	475	40
Grecia	506	459	47
Holanda	521	496	24
Hungría	513	475	38
Irlanda	515	476	39
Islandia	522	478	44
Italia	510	464	46
Japón	540	501	39
Luxemburgo	492	453	39
México	438	413	25
Noruega	527	480	47
Nueva Zelanda	544	499	46
Polonia	525	476	50
Portugal	508	470	38
Reino Unido	507	481	25
Rep. Checa	504	456	48
Rep. Eslovaca	511	456	55
Suecia	521	475	46
Suiza	520	481	39
Turquía	486	443	43

¹Diferencia entre las puntuaciones medias obtenidas por las chicas y las puntuaciones medias obtenidas por los chicos. En algunas de las diferencias la resta no coincide debido al ajuste de los decimales al redondear las puntuaciones medias. Los valores positivos indican que las chicas obtienen mejores resultados que los chicos. Todas las diferencias son estadísticamente significativas.



Rs10.4

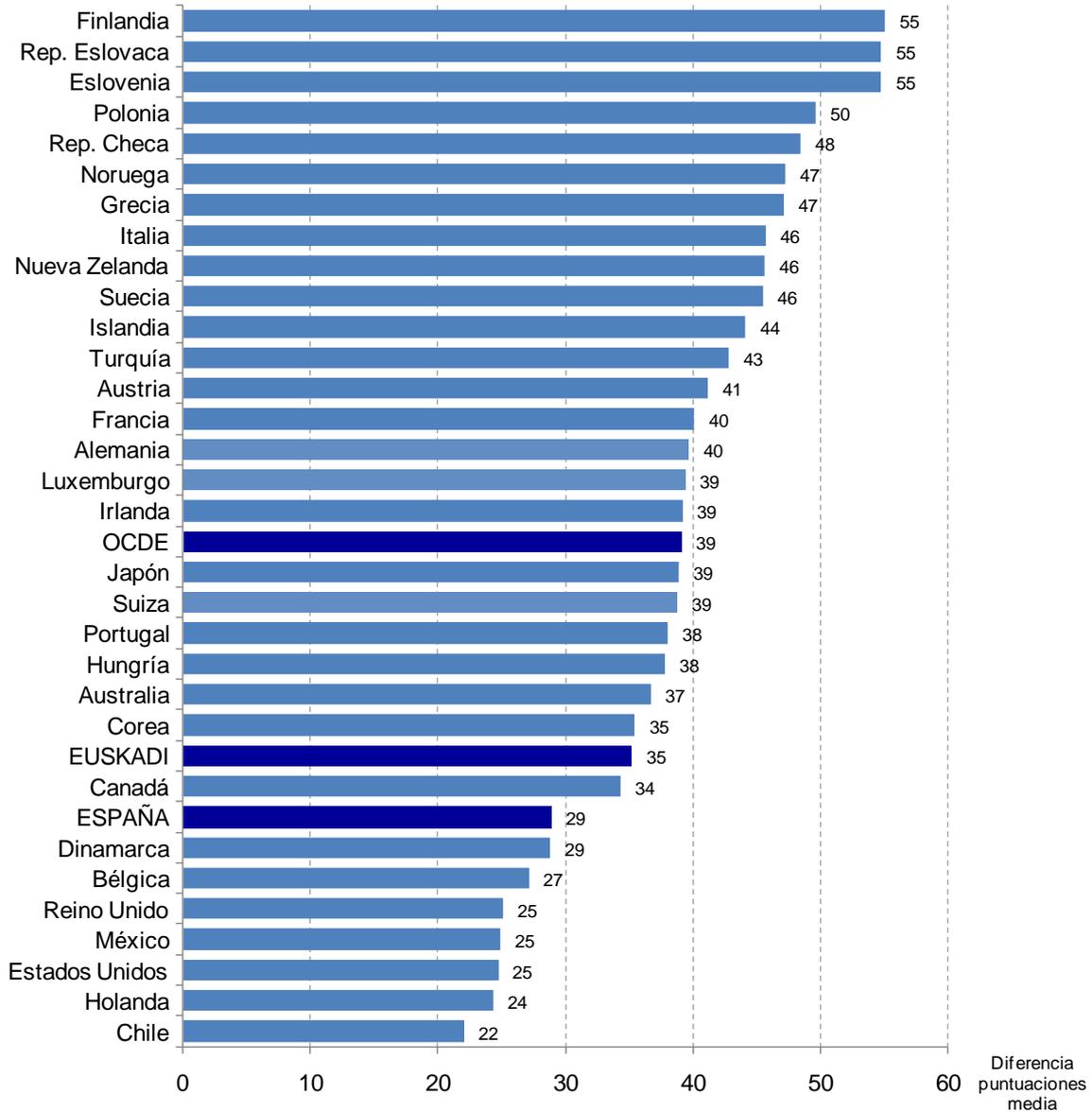
Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



Gráfico Rs10.4.2

Diferencia⁴ de rendimiento según el sexo, en las pruebas de Lectura de PISA 2009 en los países de la OCDE que han participado en la prueba.



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.

⁴ Los valores indican la diferencia entre las puntuaciones medias obtenidas por las chicas y las puntuaciones medias obtenidas por los chicos. Los valores positivos indican que las chicas obtienen mejores resultados que los chicos.



Tabla Rs10.4.3

Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Lectura⁵, en los países de la OCDE que han tomado parte en la prueba PISA 2009.

	Nivel <1b	Nivel 1b	Nivel 1a	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
OCDE	1,1	4,6	13,1	24,0	28,9	20,7	6,8	0,8
Alemania	0,8	4,4	13,3	22,2	28,8	22,8	7,0	0,6
Australia	1,0	3,3	10,0	20,4	28,5	24,1	10,7	2,1
Austria	1,9	8,1	17,5	24,1	26,0	17,4	4,5	0,4
Bélgica	1,1	4,7	11,9	20,3	25,8	24,9	10,1	1,1
Canada	0,4	2,0	7,9	20,2	30,0	26,8	11,0	1,8
Chile	1,3	7,4	21,9	33,2	25,6	9,3	1,3	0,0
Corea	0,2	0,9	4,7	15,4	33,0	32,9	11,9	1,0
Dinamarca	0,4	3,1	11,7	26,0	33,1	20,9	4,4	0,3
Eslovenia	0,8	5,2	15,2	25,6	29,2	19,3	4,3	0,3
España	1,2	4,7	13,6	26,8	32,6	17,7	3,2	0,2
Estados Unidos	0,6	4,0	13,1	24,4	27,6	20,6	8,4	1,5
Euskadi	0,7	3,4	11,1	25,5	34,6	20,4	4,2	0,3
Finlandia	0,2	1,5	6,4	16,7	30,1	30,6	12,9	1,6
Francia	2,3	5,6	11,8	21,1	27,2	22,4	8,5	1,1
Grecia	1,4	5,6	14,3	25,6	29,3	18,2	5,0	0,6
Holanda	0,1	1,8	12,5	24,7	27,6	23,5	9,1	0,7
Hungría	0,6	4,7	12,3	23,8	31,0	21,6	5,8	0,3
Irlanda	1,5	3,9	11,8	23,3	30,6	21,9	6,3	0,7
Islandia	1,1	4,2	11,5	22,2	30,6	21,9	7,5	1,0
Italia	1,4	5,2	14,4	24,0	28,9	20,2	5,4	0,4
Japón	1,3	3,4	8,9	18,0	28,0	27,0	11,5	1,9
Luxemburgo	3,1	7,3	15,7	24,0	27,0	17,3	5,2	0,5
México	3,2	11,4	25,5	33,0	21,2	5,3	0,4	0,0
Noruega	0,5	3,4	11,0	23,6	30,9	22,1	7,6	0,8
Nueva Zelanda	0,9	3,2	10,2	19,3	25,8	24,8	12,9	2,9
Polonia	0,6	3,1	11,3	24,5	31,0	22,3	6,5	0,7
Portugal	0,6	4,0	13,0	26,4	31,6	19,6	4,6	0,2
Reino Unido	1,0	4,1	13,4	24,9	28,8	19,8	7,0	1,0
Rep. Checa	0,8	5,5	16,8	27,4	27,0	17,4	4,7	0,4
Rep. Eslovaca	0,8	5,6	15,9	28,1	28,5	16,7	4,2	0,3
Suecia	1,5	4,3	11,7	23,5	29,8	20,3	7,7	1,3
Suiza	0,7	4,1	12,1	22,7	29,7	22,6	7,4	0,7
Turquía	0,8	5,6	18,1	32,2	29,1	12,4	1,8	0,0

Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.

⁵ Los niveles de rendimiento en Lectura en la evaluación PISA 2009 se distribuyen entre los valores <1 y 6. Los niveles se han establecido de forma que entre un nivel y otro haya una distancia de 73 puntos.



Rs10.4

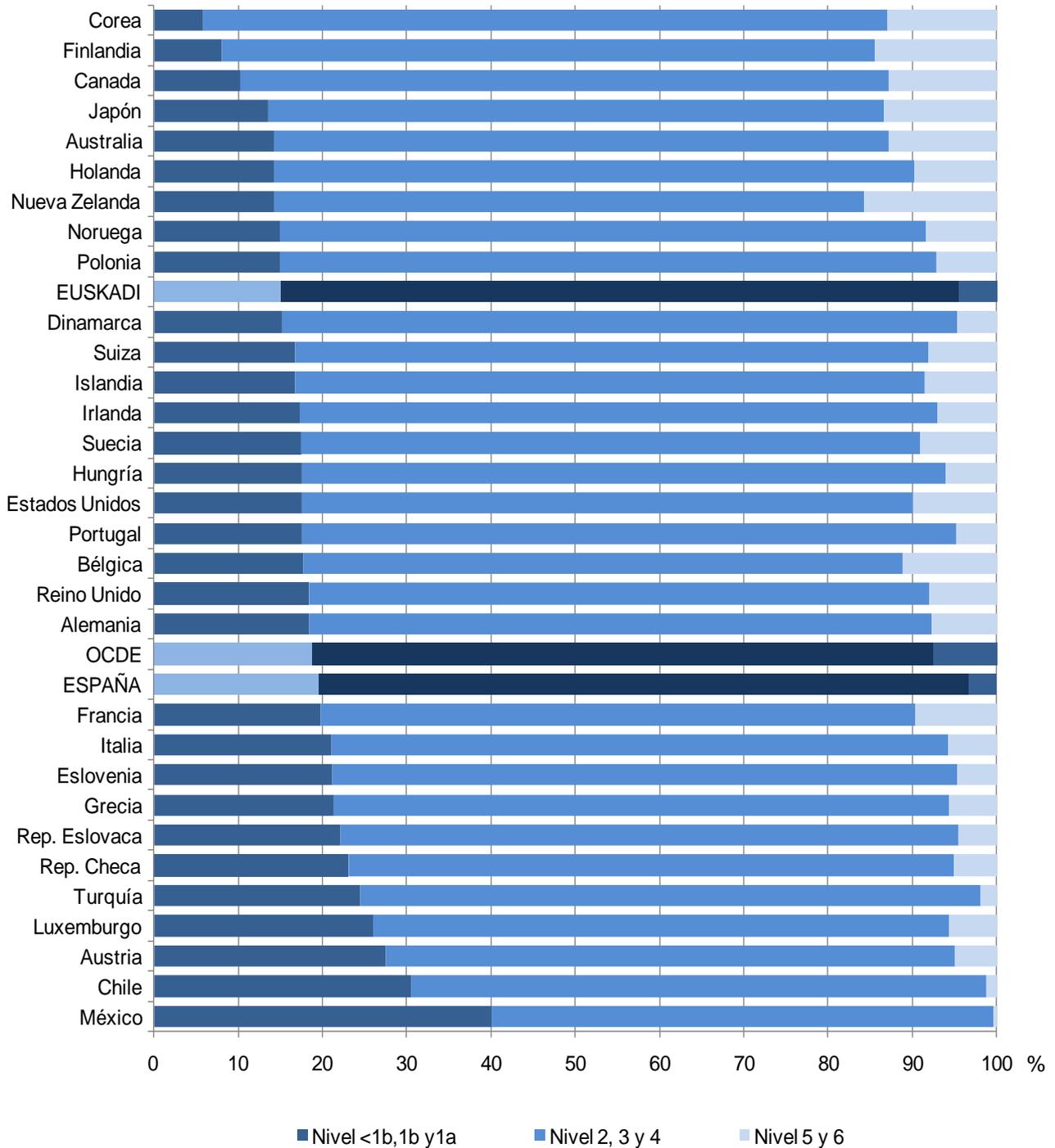
Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

SISTEMA VASCO DE INDICADORES EDUCATIVOS



Gráfico Rs10.4.3

Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Lectura, en los países de la OCDE que han tomado parte en la prueba PISA 2009.



Ordenado de menor a mayor porcentaje de alumnado que se encuentra en los niveles <1 y 1.

Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Tabla Rs10.4.4

Evolución de las puntuaciones globales en Lectura en los países de la OCDE que han participado en las evaluaciones PISA 2003, PISA 2006 y PISA 2009.

	PISA 2003	PISA 2006	PISA 2009	Diferencia 09-03 ¹
OCDE	494	492	493	-1
Alemania	491	495	497	6
Australia	525	513	515	-11
Austria ²	491	490	470	-20
Bélgica	507	501	506	-1
Canadá	528	527	524	-4
Chile	–	442	449	–
Corea	534	556	539	5
Dinamarca	492	494	495	3
Eslovenia	–	494	483	–
España	481	461	481	1
Estados Unidos	495	–	500	5
Euskadi	497	487	494	-3
Finlandia	543	547	536	-8
Francia	496	488	496	-1
Grecia	472	460	483	11
Holanda	513	507	508	-5
Hungría	482	482	494	12
Irlanda	515	517	496	-20
Islandia	492	484	500	9
Italia	476	469	486	10
Japón	498	498	520	22
Luxemburgo	479	479	472	-7
México	400	410	425	26
Noruega	500	484	503	3
Nueva Zelanda	522	521	521	-1
Polonia	497	508	500	4
Portugal	478	472	489	12
Reino Unido ²	507	495	494	-13
República Checa	489	483	478	-10
República Eslovaca	469	466	477	8
Suecia	514	507	497	-17
Suiza	499	499	501	1
Turquía	441	447	464	23

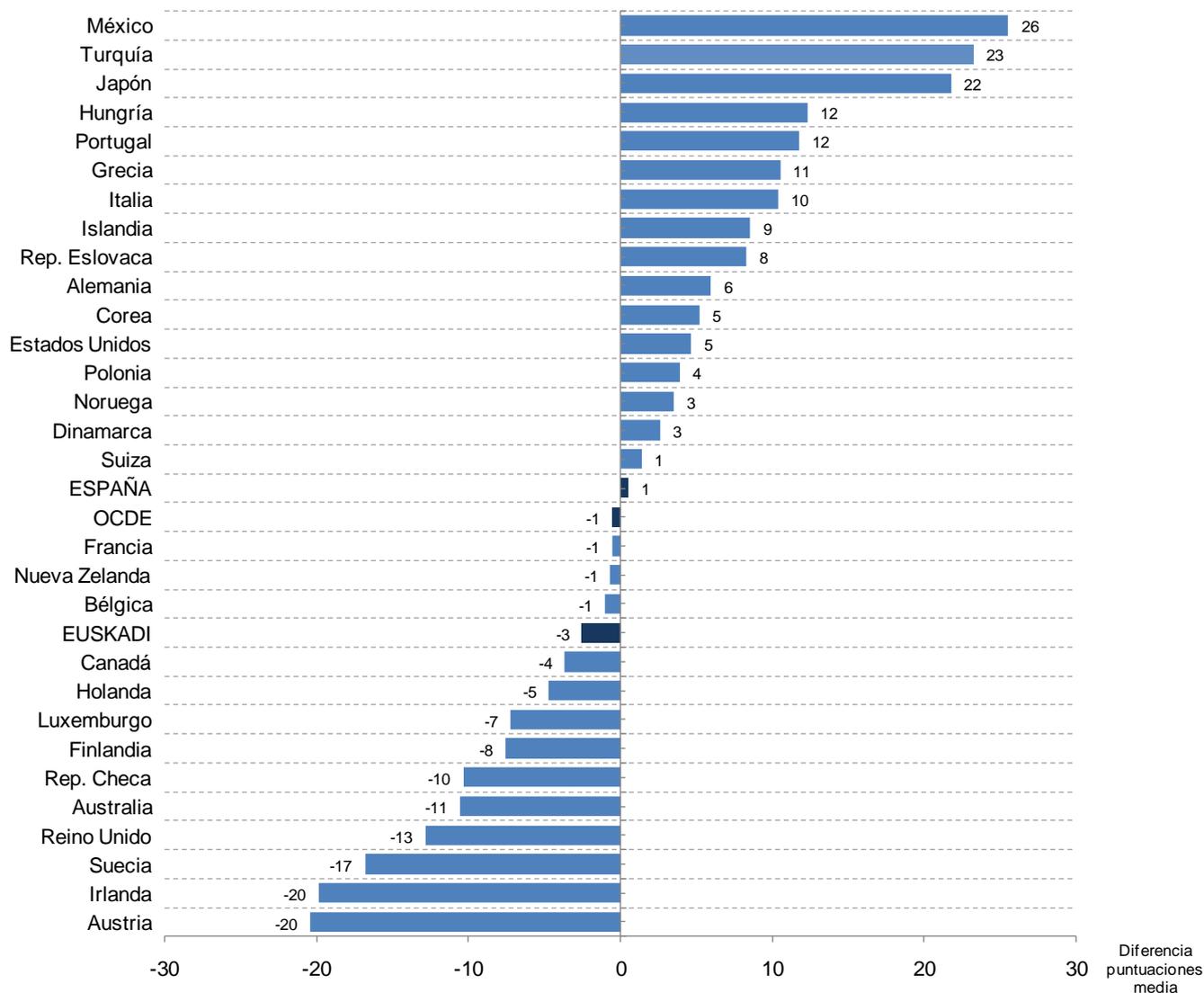
¹En algunas de las diferencias la resta no coincide debido al ajuste de los decimales al redondear las puntuaciones medias. Las diferencias que aparecen son las correspondientes a las tablas de resultados elaboradas por la OCDE. Los valores positivos indican que las puntuaciones medias de 2009 son superiores a las de 2003. Los valores en negrita significan que son diferencias estadísticamente significativas.

²Las tasas de respuesta del Reino Unido y Austria son demasiado bajas para asegurar la comparación con el resto de países.



Gráfico Rs10.4.4

Evolución⁶ de las puntuaciones globales en Lectura en los países de la OCDE que han participado en las evaluaciones PISA 2003 y PISA 2009.



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.

⁶ Los valores positivos indican que las puntuaciones medias de 2009 son superiores a las de 2003. Los valores negativos indican que las puntuaciones medias de 2009 son inferiores a las de 2003.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

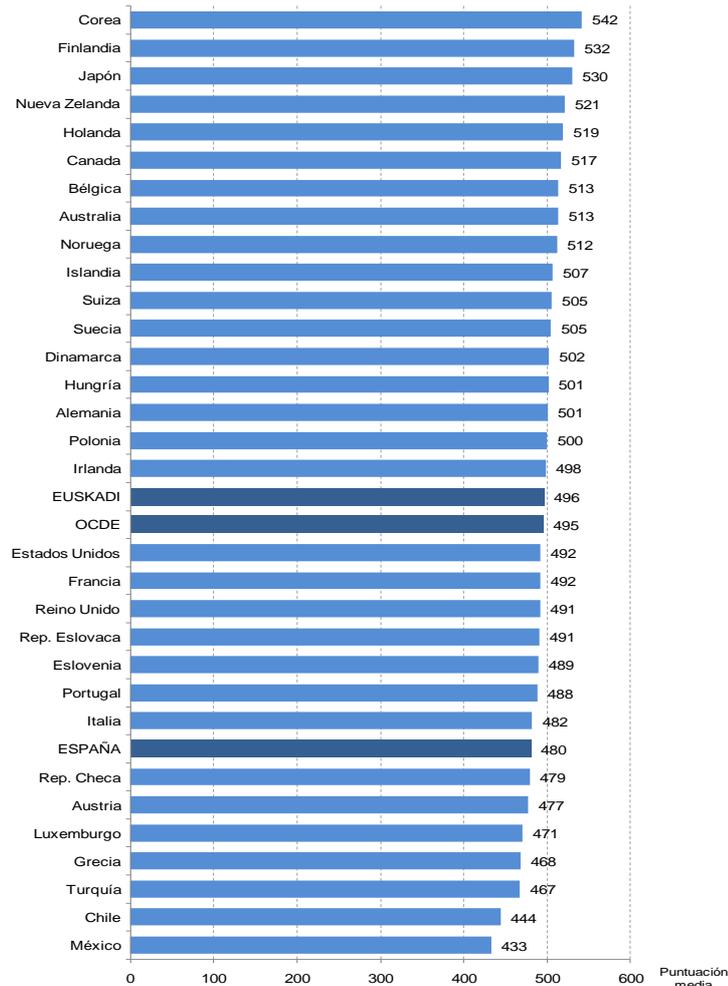
SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



Tabla y gráfico Rs10.4.5.1

Puntuaciones medias en la subescala Acceso y recuperación de la información en los países de la OCDE que han participado en las pruebas PISA 2009.

Puntuación Media		Puntuación Media		Puntuación Media	
OCDE	495	Euskadi	496	Noruega	512
Alemania	501	Finlandia	532	Nueva Zelanda	521
Australia	513	Francia	492	Polonia	500
Austria	477	Grecia	468	Portugal	488
Bélgica	513	Holanda	519	Reino Unido	491
Canada	517	Hungría	501	Rep. Checa	479
Chile	444	Irlanda	498	Rep. Eslovaca	491
Corea	542	Islandia	507	Suecia	505
Dinamarca	502	Italia	482	Suiza	505
Eslovenia	489	Japón	530	Turquía	467
España	480	Luxemburgo	471		
Estados Unidos	492	México	433		



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

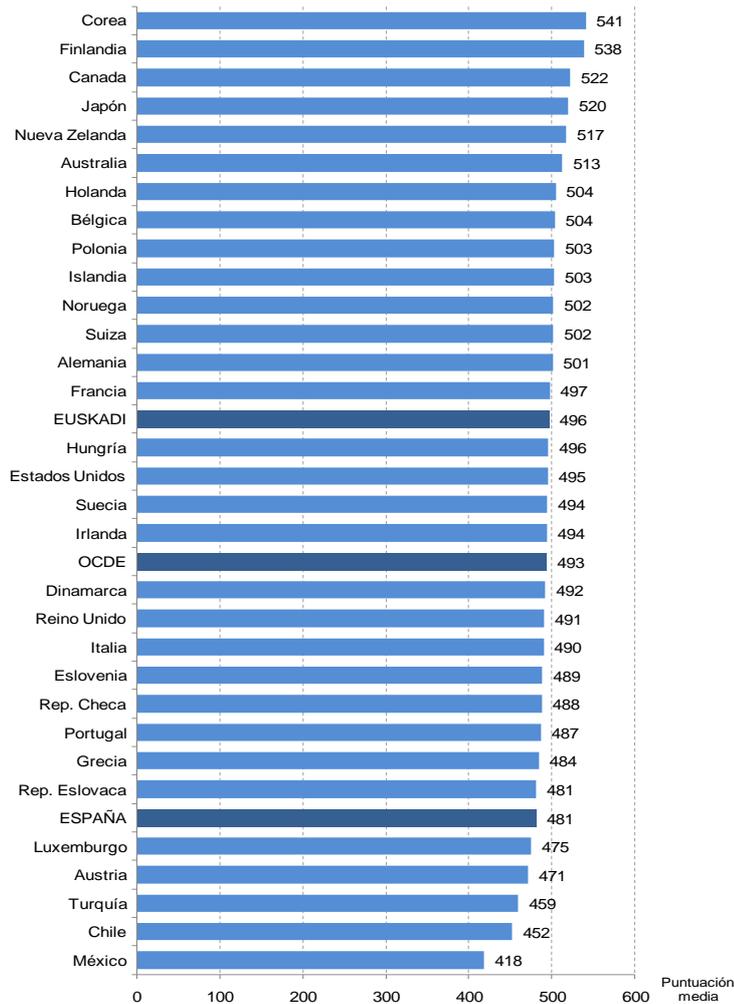
SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



Tabla y gráfico Rs10.4.5.2

Puntuaciones medias en la subescala *Integración e interpretación de texto* en los países de la OCDE que han participado en las pruebas PISA 2009.

Puntuación Media		Puntuación Media		Puntuación Media	
OCDE	493	Euskadi	496	Noruega	502
Alemania	501	Finlandia	538	Nueva Zelanda	517
Australia	513	Francia	497	Polonia	503
Austria	471	Grecia	484	Portugal	487
Bélgica	504	Holanda	504	Reino Unido	491
Canada	522	Hungría	496	Rep. Checa	488
Chile	452	Irlanda	494	Rep. Eslovaca	481
Corea	541	Islandia	503	Suecia	494
Dinamarca	492	Italia	490	Suiza	502
Eslovenia	489	Japón	520	Turquía	459
España	481	Luxemburgo	475		
Estados Unidos	495	México	418		



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

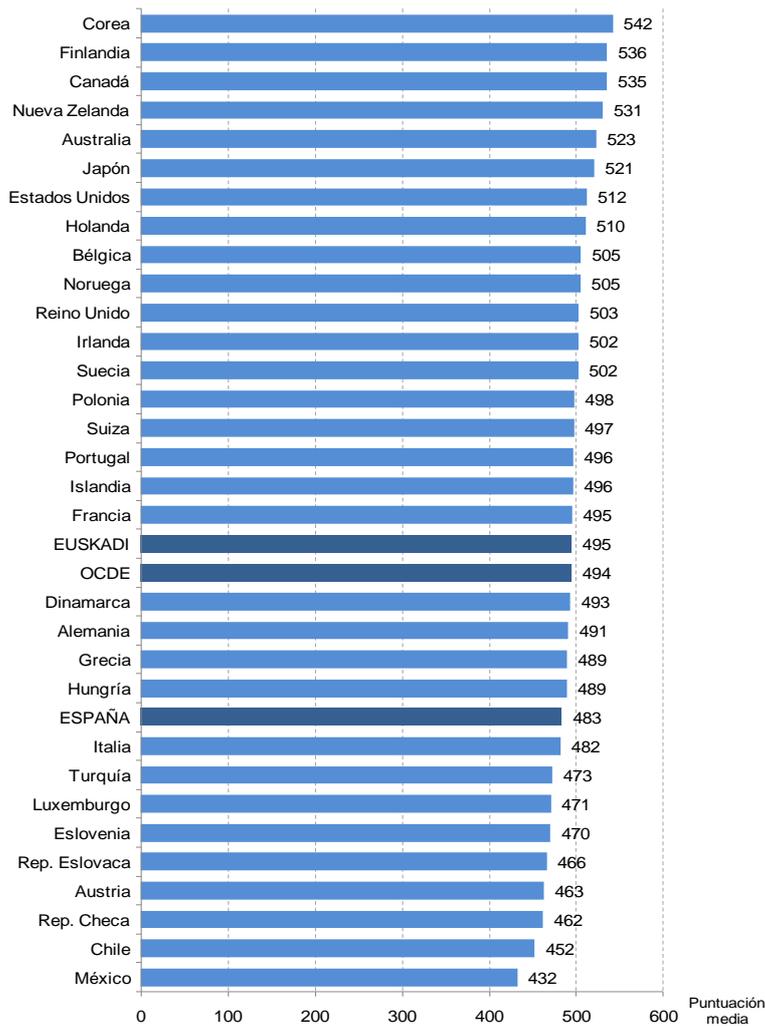
SISTEMA VASCO DE INDICADORES EDUCATIVOS



Tabla y gráfico Rs10.4.5.3

Puntuaciones medias en la subescala *Reflexión y evaluación* en los países de la OCDE que han participado en las pruebas PISA 2009.

Puntuación Media		Puntuación Media		Puntuación Media	
OCDE	494	Euskadi	495	Noruega	505
Alemania	491	Finlandia	536	Nueva Zelanda	531
Australia	523	Francia	495	Polonia	498
Austria	463	Grecia	489	Portugal	496
Bélgica	505	Holanda	510	Reino Unido	503
Canadá	535	Hungría	489	Rep. Checa	462
Chile	452	Irlanda	502	Rep. Eslovaca	466
Corea	542	Islandia	496	Suecia	502
Dinamarca	493	Italia	482	Suiza	497
Eslovenia	470	Japón	521	Turquía	473
España	483	Luxemburgo	471		
Estados Unidos	512	México	432		



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.





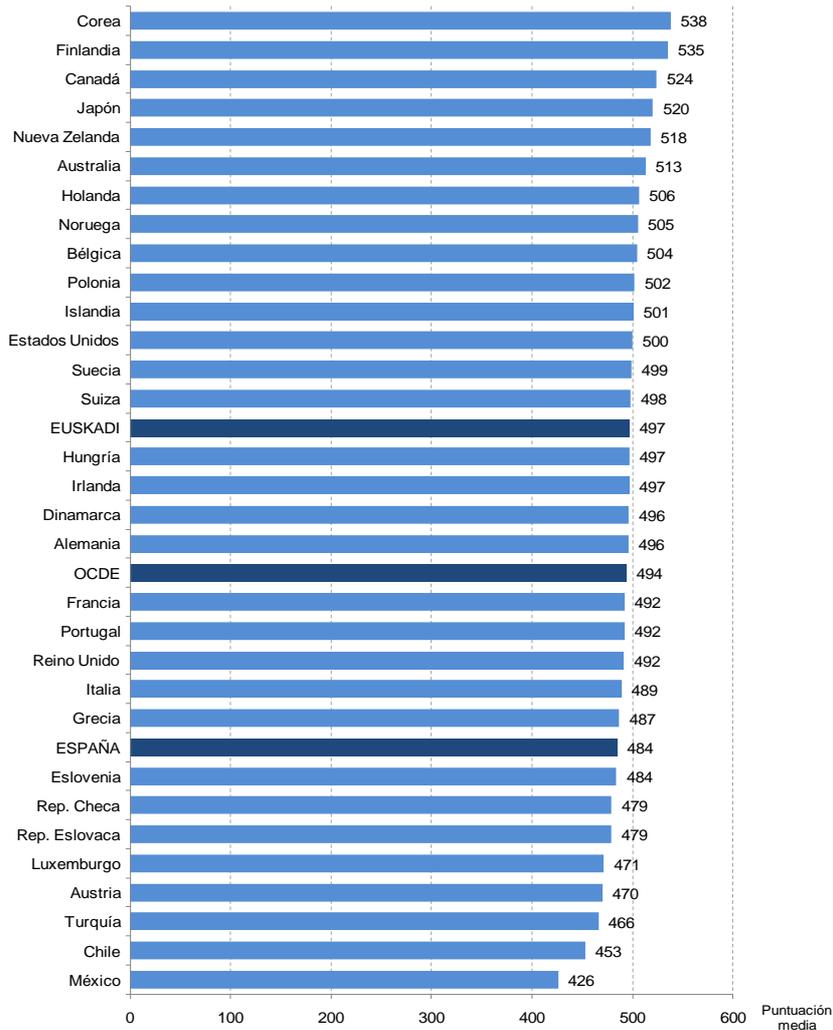
Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

Tabla y gráfico Rs10.4.5.4

Puntuaciones medias en la subescala *Texto continuo* en los países de la OCDE que han participado en las pruebas PISA 2009.

Puntuación Media		Puntuación Media		Puntuación Media	
OCDE	494	Euskadi	497	Noruega	505
Alemania	496	Finlandia	535	Nueva Zelanda	518
Australia	513	Francia	492	Polonia	502
Austria	470	Grecia	487	Portugal	492
Bélgica	504	Holanda	506	Reino Unido	492
Canadá	524	Hungría	497	Rep. Checa	479
Chile	453	Irlanda	497	Rep. Eslovaca	479
Corea	538	Islandia	501	Suecia	499
Dinamarca	496	Italia	489	Suiza	498
Eslovenia	484	Japón	520	Turquía	466
España	484	Luxemburgo	471		
Estados Unidos	500	México	426		



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

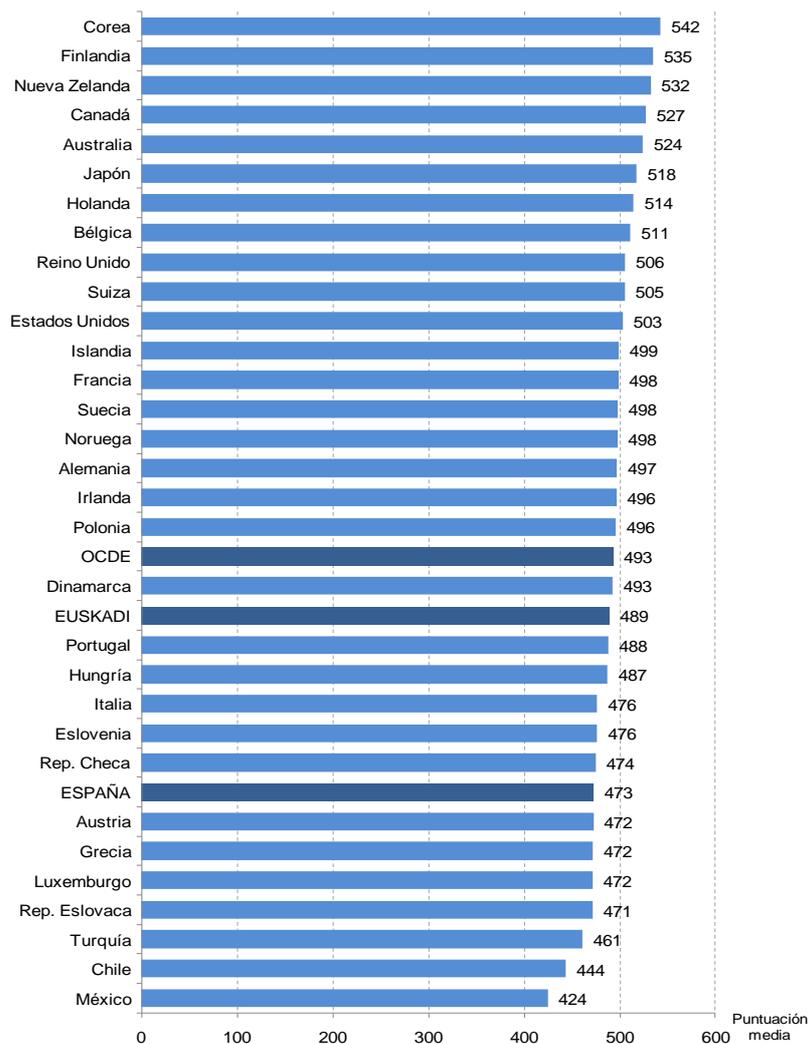
SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



Tabla y gráfico Rs10.4.5.5

Puntuaciones medias en la subescala *Texto discontinuo* en los países de la OCDE que han participado en las pruebas PISA 2009.

Puntuación Media		Puntuación Media		Puntuación Media	
OCDE	493	Euskadi	489	Noruega	498
Alemania	497	Finlandia	535	Nueva Zelanda	532
Australia	524	Francia	498	Polonia	496
Austria	472	Grecia	472	Portugal	488
Bélgica	511	Holanda	514	Reino Unido	506
Canadá	527	Hungría	487	Rep. Checa	474
Chile	444	Irlanda	496	Rep. Eslovaca	471
Corea	542	Islandia	499	Suecia	498
Dinamarca	493	Italia	476	Suiza	505
Eslovenia	476	Japón	518	Turquía	461
España	473	Luxemburgo	472		
Estados Unidos	503	México	424		



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



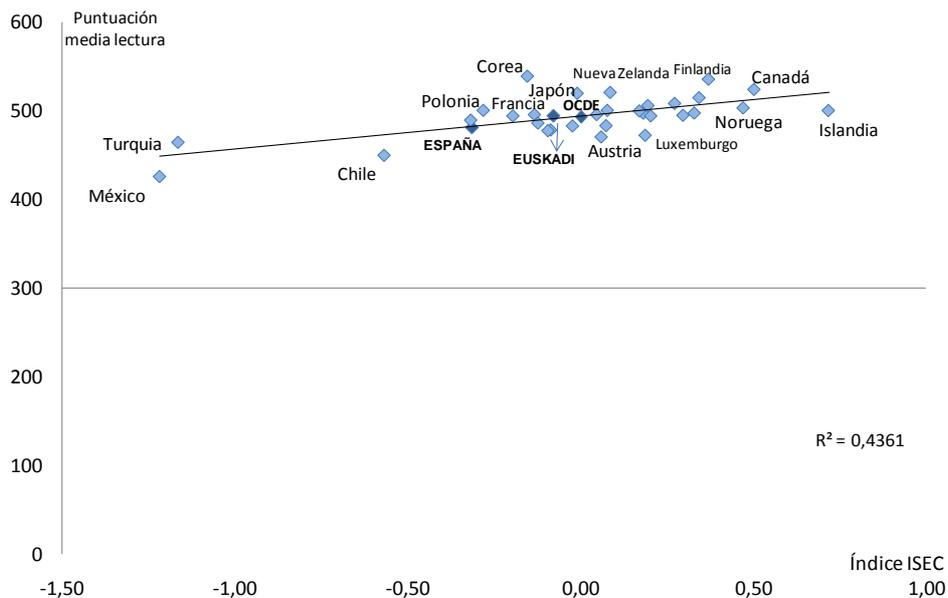
Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

Tabla y gráfico Rs10.4.6

Relación entre la puntuación media en Lectura y el índice PISA de estatus socio-económico y cultural (ISEC) en los países de la OCDE que han tomado parte en la prueba PISA 2009.

	Media Lectura	Indice ISEC		Media Lectura	Indice ISEC
OCDE	493	0,00	Hungría	494	-0,20
Alemania	497	0,18	Irlanda	496	0,05
Australia	515	0,34	Islandia	500	0,72
Austria	470	0,06	Italia	486	-0,12
Bélgica	506	0,20	Japón	520	-0,01
Canadá	524	0,50	Luxemburgo	472	0,19
Chile	449	-0,57	México	425	-1,22
Corea	539	-0,15	Noruega	503	0,47
Dinamarca	495	0,30	Nueva Zelanda	521	0,09
Eslovenia	483	0,07	Polonia	500	-0,28
España	481	-0,31	Portugal	489	-0,32
Estados Unidos	500	0,17	Reino Unido	494	0,20
Euskadi	494	-0,08	Rep. Checa	478	-0,09
Finlandia	536	0,37	Rep. Eslovaca	477	-0,09
Francia	496	-0,13	Suecia	497	0,33
Grecia	483	-0,02	Suiza	501	0,08
Holanda	508	0,27	Turquía	464	-1,16



Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

SISTEMA VASCO DE INDICADORES EDUCATIVOS

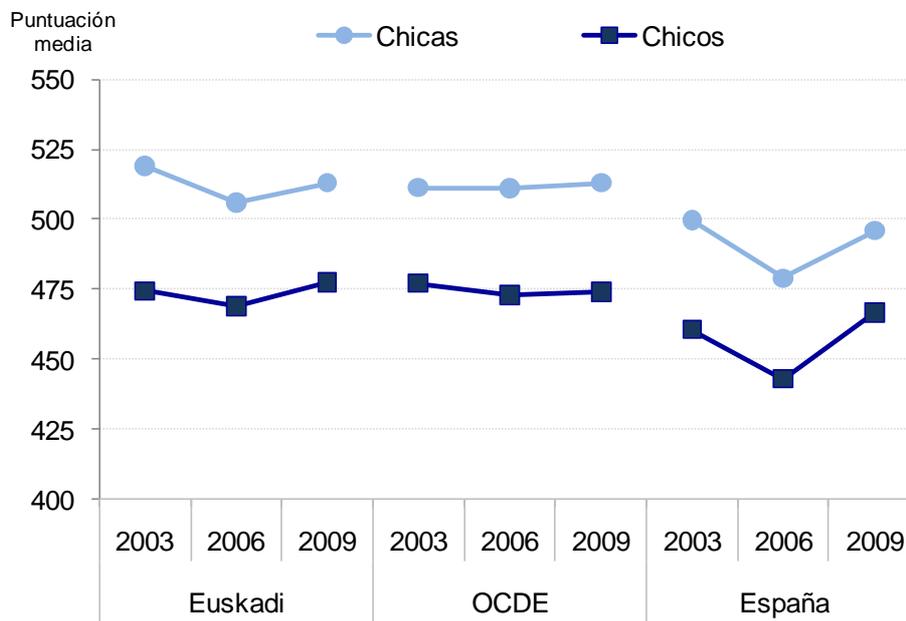


Tabla y gráfico Rs10.4.7

Evolución de las puntuaciones globales en Lectura en las evaluaciones PISA 2003, PISA 2006 y PISA 2009, por sexo.

	Chicas			Chicos			Diferencias ¹		
	2003	2006	2009	2003	2006	2009	2003	2006	2009
Euskadi	519	506	513	474	469	477	45	37	35
OCDE	511	511	513	477	473	474	34	38	39
España	500	479	496	461	443	467	39	35	29

¹Los valores positivos indican que las chicas obtienen mejores resultados que los chicos. En algunas de las diferencias la resta no coincide debido al ajuste de los decimales al redondear las puntuaciones medias. Todas las diferencias son estadísticamente significativas.



Nótese que la escala no comienza en cero con el fin de que las diferencias entre Euskadi, OCDE y España se aprecien mejor.



Rs10.4

Competencias globales en Lectura a los 15 años de edad. PISA 2009.

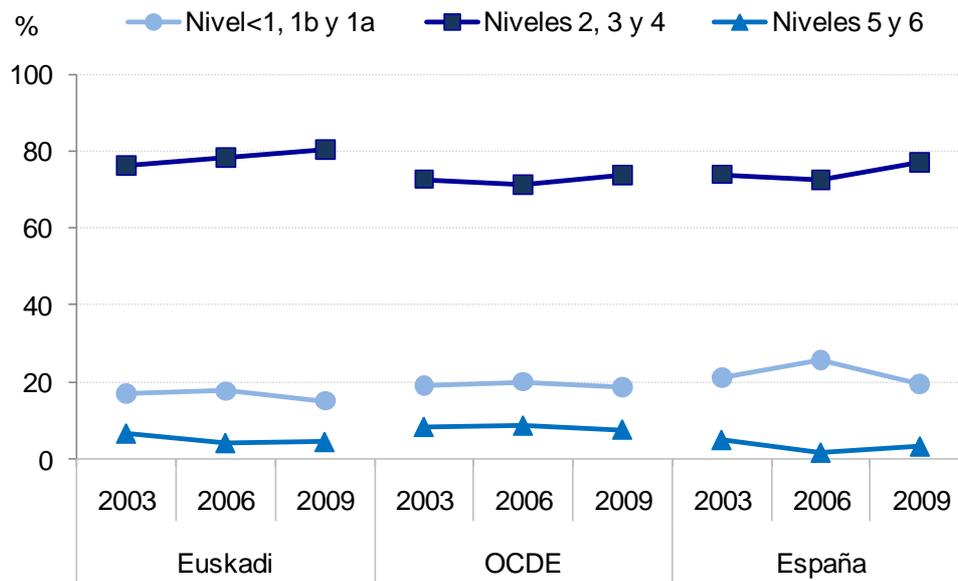
SISTEMA VASCO DE INDICADORES EDUCATIVOS



Tabla y gráfico RS10.4.8

Evolución de las puntuaciones globales en Lectura en las evaluaciones PISA 2003, PISA 2006 y PISA 2009, por niveles de rendimiento.

	Nivel<1, 1b y 1a			Niveles 2, 3 y 4			Niveles 5 y 6		
	2003	2006	2009	2003	2006	2009	2003	2006	2009
Euskadi	17,1	17,7	15,1	76,2	78,2	80,4	6,6	4,2	4,5
OCDE	19,0	20,1	18,8	72,7	71,2	73,6	8,3	8,6	7,6
España	21,1	25,7	19,6	73,9	72,5	77,1	5,0	1,8	3,3



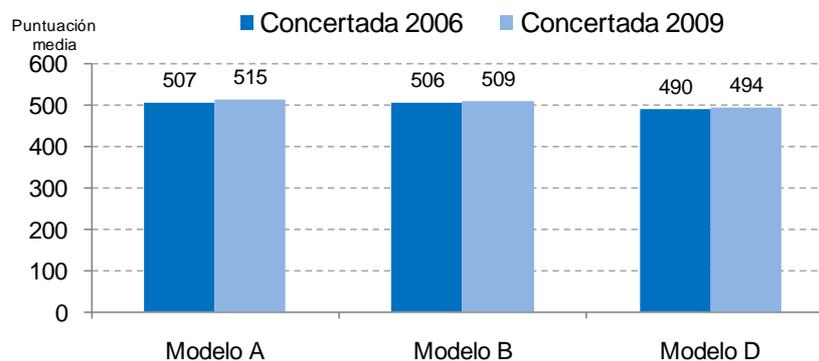
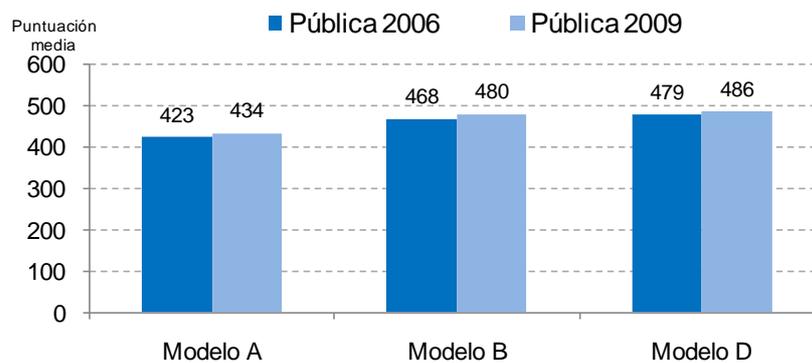
Fuente: PISA 2009. Informe OCDE.



Tabla y gráfico Rs10.4.9

Puntuaciones medias de rendimiento en las pruebas de Lectura PISA 2006 y PISA 2009 en Euskadi, por estratos⁷.

	Pública		Concertada		
	2006	2009	2006	2009	
Modelo A	423	434	507	515	
Modelo B	468	480	506	509	
Modelo D	479	486	490	494	
Euskadi-06	487		Euskadi-09		494



Fuente: PISA 2009. Euskadi, ISEI-IVEI.

⁷ Estrato: red educativa y modelo lingüístico. En Euskadi las redes son pública y concertada y los modelos lingüísticos son 3: Mod.A (se imparte todo en castellano), Mod.B (se imparte en castellano y en euskara) y Mod.D (se imparte todo en euskara).