

Factores que inciden en la elección de la enseñanza como carrera: un análisis en Iberoamérica

Miriam ARRIBAS DE FRUTOS
Katherine GAJARDO ESPINOZA
Anahí REYES HERNÁNDEZ
Pablo VARGAS ROJAS

Datos de contacto:

Miriam Arribas de Frutos
Universidad de Valladolid
miriam.arribas.frutos@alumnos
.uva.es

Katherine Gajardo Espinoza
Universidad de Valladolid
katherine.gajardo@uva.es

Anahí Reyes Hernández
Universidad Católica Silva
Henríquez
areyesh@ucsh.cl

Pablo Vargas Rojas
Universidad Católica Silva
Henríquez
pvargasr@ucsh.cl

Recibido: 19/01/2022
Aceptado: 22/06/2022

RESUMEN

Cada año en Iberoamérica miles de estudiantes ingresan a carreras del área de Educación. En el presente estudio, y a raíz de la carencia de investigaciones documentales sobre el tema, realizamos una revisión sistematizada de la literatura en la que se identifican aquellas razones por las cuales el estudiantado elige la profesión docente. El estudio identificó, mediante un análisis de contenido cualitativo, elementos facilitadores y barreras para la elección de la carrera. Además, caracterizó los estudios desde un plano inclusivo. Los resultados evidencian un corpus de investigación eminentemente exploratorio y descriptivo, centrado en la identificación y descripción de factores motivadores y carentes de profundizaciones cualitativas desde un enfoque social y crítico. Los estudios señalan que las motivaciones extrínsecas no tienen tanto peso como las motivaciones intrínsecas al momento de la elección de la carrera. Se recomienda generar acciones que identifiquen las motivaciones intrínsecas del público objetivo y fomentar proyectos, programas y políticas públicas inclusivas (no selectivas) que trabajen en el acercamiento del estudiantado juvenil a aquellas experiencias que involucren el trabajo docente.

PALABRAS CLAVE: motivación para los estudios; pedagogía; profesión docente; elección de carrera.

Factors influencing the choice of teaching as a career: an analysis of Ibero-America

ABSTRACT

Every year, thousands of students enrol careers in the field of Education. Due to the lack of documentary research on the subject, this study conducted a systematised review of the literature of the reasons why young people choose the teaching profession. The study identified facilitators and barriers to career choice through a qualitative content analysis. It also characterised the studies from an inclusive perspective. The results revealed an eminently exploratory and descriptive body of research, focused on the identification and description of motivational factors and lacking in qualitative depth from a social and critical approach. The studies indicated that extrinsic motivations do not carry as much weight as intrinsic motivations at the time of degree choice. It is recommended to take actions to identify the intrinsic motivations of the target public and to promote inclusive (non-selective) projects, programmes and public policies that work to bring young students closer to those experiences that involve teaching.

KEYWORDS: motivation for studies; education; teaching profession; occupational choice.

Introducción

El desarrollo de una educación inclusiva y de calidad requiere de docentes que posean una formación idónea alineada con los deseos de desarrollo de una sociedad más justa (Delors, 1996; Barber y Mourshed, 2007). La UNESCO (2012), bajo este objetivo, destaca que las Instituciones de Educación Superior deben ser capaces de diseñar e implementar carreras destinadas a fortalecer la profesión docente e incidir en la atracción de candidatos idóneos, concibiendo las diferencias contextuales que cada nación pueda tener.

En Chile, instituciones como la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), con más de 40 años de experiencia en la formación de docentes, cuenta con un sello que concede especial atención académica al mundo de los y las jóvenes, especialmente a quienes presentan interés por las carreras de educación.

La institución ha procurado acciones ante la preocupante baja en la matrícula a nivel nacional en los programas que brindan el título de profesor: un 35% a nivel nacional (CIAE, 2021). Es así como se propuso llevar a cabo un estudio orientado a identificar nodos claves de acción e innovación -por medio de la colaboración con la Universidad de Valladolid (España)- en un estudio internacional sobre los factores que inciden en la decisión de ser educador Iberoamérica, especialmente en Chile.

Antecedentes

La Unión Europea publicó en el año 2013 un estudio realizado en 36 países (Carlo

et al., 2013) que evaluaba el atractivo de la profesión docente y caracterizaba las políticas que se estaban realizando para reforzar el interés en ella. En este estudio se declaró la importancia de establecer medidas que atraigan, formen y mantengan en el sistema educativo a los y las mejores profesionales.

De acuerdo con Carlo et al. (2013), un buen sistema de reclutamiento de futuros docentes atrae a jóvenes con competencias y actitudes bien adaptadas a las nuevas funciones y responsabilidades del profesorado: desear el bien para las nuevas generaciones, poseer un compromiso ético con la educación, trabajar en colaboración, tener un pensamiento creativo e innovador, entre otras.

Sin embargo, para alcanzar este objetivo es fundamental mejorar la imagen de la profesión en la sociedad. Desde este punto de vista, la contratación de profesores con una formación altamente cualificada, la mejora en los salarios o la creación de becas, pueden considerarse factores positivos; pero también es necesario reducir la incertidumbre sobre las oportunidades laborales, ofrecer alternativas de capacitación constante y dar la oportunidad real al profesorado de aportar a la transformación de la sociedad (Reyes, 2017).

Said-Hung et al. (2017) señalan que en Iberoamérica uno de los principales focos de interés en el ámbito de la investigación educativa es el “rol que tienen los docentes en la búsqueda de una mayor calidad y equidad” (p.33). Pese a lo expuesto anteriormente, todavía es insuficiente la investigación orientada a reconocer la relevancia que tienen los y las docentes en la creación de políticas educativas de calidad (Beca & Cerri, 2014), las características de un profesorado y estudiantado de magisterio idóneo para la transformación social (Reyes, 2017) o los factores que motivan o disuaden a los y las jóvenes de la elección de ser docente (López-Jurado-Puig y Gratacós-Casacuberta, 2013), algo que en el mundo anglosajón ha sido ampliamente estudiado (Watt & Richardson, 2007).

Esta carencia ha fomentado la creación de políticas en la región orientadas a generar mejoras en las condiciones laborales de los y las docentes, no así, el desarrollo de acciones para crear una formación pedagógica de mayor calidad que motive al estudiantado a seguir carreras ligadas a la Educación, fortaleciendo las motivaciones intrínsecas más que las extrínsecas (Gatti, 2011).

Ahora bien, el problema se complejiza cuando se observa una baja sostenida a lo largo de los años en la matrícula de carreras ligadas a la educación en América y Europa (Contini & Salza, 2020; Fokkens-Bruinsma & Canrinus, 2012; Sutchter et al., 2019), situación que en Latinoamérica es altamente preocupante: un 57% en México (García-Poyato & Cordero, 2019), un 35% en Chile (CIAE, 2021), un 18% en Perú (Díaz & Ñopo, 2016), por mencionar algunos.

En Chile, ante el inestable panorama en las políticas de valoración de la carrera docente (Mizala, 2011), durante los últimos 10 años se han generado políticas de acción afirmativa, como becas completas o la mejora en los estándares de acceso, pero la matrícula sigue a la baja, por lo que se hace necesaria la identificación de factores distintos a los motivadores extrínsecos.

Al realizar una revisión sobre la literatura publicada se encontró una ausencia de revisiones bibliográficas a nivel mundial que subrayen los caminos que han elegido investigadores e investigadoras sobre los factores motivadores y disuasorios al acceso

en carreras del área de Educación, por lo que se propuso hacer una investigación que tuviera los siguientes objetivos:

1. Describir cómo la literatura estudia los factores que atraen o dificultan la elección de la enseñanza como profesión.
2. Analizar los factores facilitadores que estudia la literatura para la elección de la enseñanza como profesión.
3. Analizar las barreras que identifica la literatura que dificultan la elección de la enseñanza como profesión

Además, se sumó un objetivo específico de identificar cómo se aborda el concepto de inclusión en la literatura estudiada.

Este último punto es central, ya que a nivel general se ha sugerido al mundo académico asumir un enfoque inclusivo que persiga, por una parte, adecuar las respuestas del sistema a las demandas de un mundo caracterizado por acelerados y profundos cambios, y por otra, intentar superar el amplio fracaso escolar, experimentado por los sistemas tradicionales de educación (Duk, 2000).

Método

Para delimitar qué es lo que se ha publicado sobre la temática durante la última década, se realizó una revisión sistematizada de la literatura de acuerdo con las recomendaciones que establece la estrategia PRISMA (Urrutia & Bonfill, 2010) y Codina (2018). La finalidad de esta revisión busca condensar de manera sintética los resultados de investigaciones llevadas a cabo en el contexto iberoamericano. Para ello, se procedió a seleccionar la literatura y a analizarla.

Cuando se aplica una estrategia que sigue los indicadores PRISMA, se asegura que los resultados cuentan con criterios de calidad y de disminución de sesgos de selección, además, se posibilita la integración de la información existente que se ha filtrado a partir del protocolo de selección utilizado, así como la síntesis de los hallazgos respecto a las preguntas de investigación formuladas (Guirao, 2015).

Las acciones que constituyeron el proceso aquí descrito fueron las siguientes: I. Se establecieron los objetivos de la investigación; II. Se definieron criterios de inclusión; III. Se estableció una estrategia de búsqueda y se ejecutó por tres investigadoras; IV. Se seleccionaron los documentos a partir de búsquedas en bases de datos; V. Los textos seleccionados fueron analizados por medio de un análisis descriptivo y un análisis de contenido cualitativo; V. Se realizó una síntesis temática.

Criterios de inclusión

En la búsqueda se seleccionaron estudios y publicaciones entre el año 2011 y 2021 en el campo de las Ciencias Sociales.

Las búsquedas se realizaron en la base bibliográfica Scopus, el servicio de información científica Web of Science (WOS), el portal de difusión científica Dialnet, el proyecto de difusión Scielo y el repositorio de tesis doctorales TESEO. Adicionalmente, se recurrió al buscador web Google Académico para encontrar publicaciones que no aparecieran en las búsquedas anteriores.

Las palabras clave seleccionadas por el grupo de investigación fueron: “vocación pedagógica”, “elección de carrera”, “decisión vocacional”, “magisterio”, “aspiraciones”, “estudiantes secundarios”, “pedagogía” y “educación” (con sus respectivas traducciones al inglés). En la Tabla 1 se exponen las ecuaciones de búsqueda establecidas.

Tabla 1

Ecuaciones de búsqueda

-
1. TITLE-ABS-KEY (pedagogical vocation) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 2. TITLE-ABS-KEY (pedagogical vocation and career choice) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 3. TITLE-ABS-KEY (vocational decision and choice of teaching) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 4. TITLE-ABS-KEY (pedagogical vocation and aspirations) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 5. TITLE-ABS-KEY (pedagogical vocation and secondary students) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 6. TITLE-ABS-KEY (career choice and education) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 7. TITLE-ABS-KEY (vocational decision and education) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 8. TITLE-ABS-KEY (vocational decision and pedagogy) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 9. TITLE-ABS-KEY (career choice and choice of teaching) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 10. TITLE-ABS-KEY (secondary students and pedagogy and aspirations) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
 11. TITLE-ABS-KEY (secondary students and choice of teaching and aspirations) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, “iberoamerica”))
-

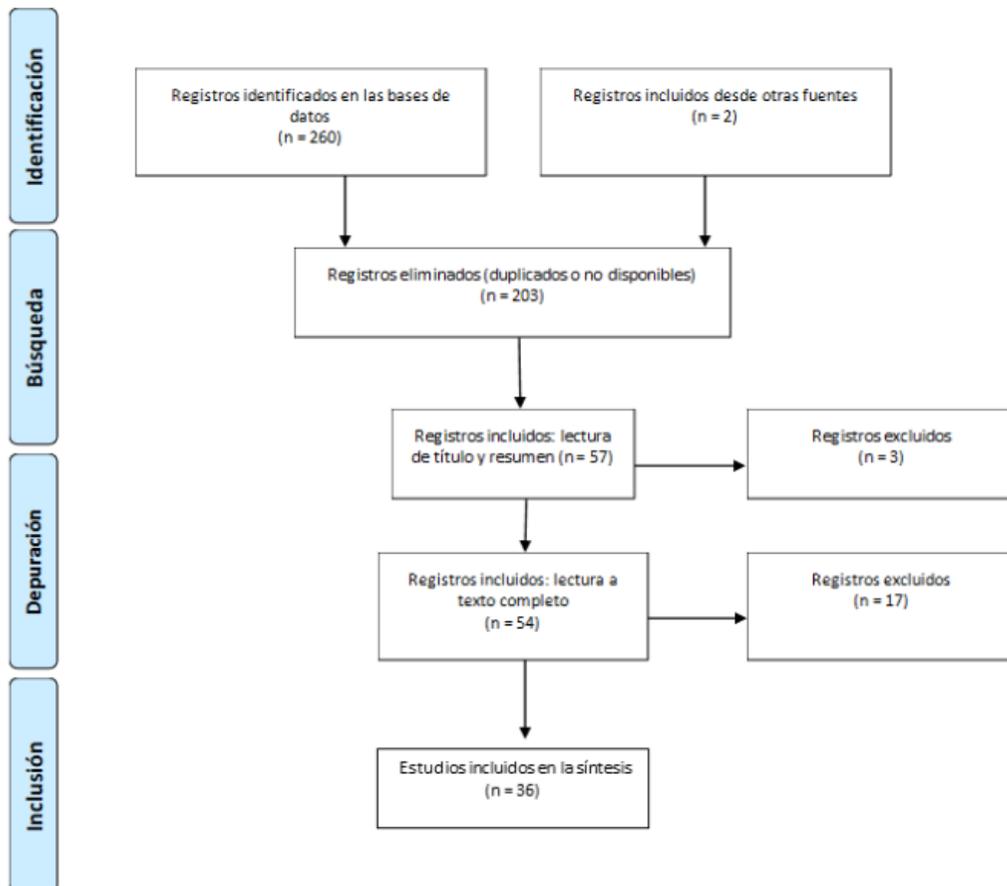
Nota. Elaboración propia.

Se incorporaron trabajos de fin de estudios, artículos en revistas indexadas, libros, informes, capítulos de libro y ponencias en congresos que analizaran la situación iberoamericana respecto al tema estudiado.

Mediante un proceso de búsqueda y selección (Figura 1) se estableció un banco de datos (Tabla 2) que pasó a la fase de análisis de contenido (Abela, 2012):

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA



Nota. Elaboración propia a partir del modelo de Urrutia y Bonfill (2010).

Tabla 2

Documentos analizados

Autor/es	Año	Lugar de realización del estudio	Paradigma	Diseño de investigación	Técnicas de recogida
Alonzo, A. V., y Gonzales, M. L.	2015	Lima; Perú	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Silva, J. C., y Obaco, E. E.	2020	Santo Domingo; Ecuador	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Arriaga, G. R.	2013	Santa Bárbara; Honduras	Cuantitativo	Descriptivo	Entrevista

Avendaño, C., y González, R.	2012	Concepción; Chile	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Ayala, D. I.	2017	Sonora; México	Cuantitativo	Exploratorio	Cuestionario
Borja, L. V.	2021	Ambato; Ecuador	Cuantitativo	Otro	Cuestionario
Crisa, C., Albulescu, I., y Turda, S	2018	Cluj-Napoca; Rumanía	Cuantitativo	Otro	Cuestionario
del Pino, M.	2016	Málaga; España	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
del Pino, M., y Fernández, M.	2019	Málaga; España	Cuantitativo	Exploratorio	Cuestionario
de Lima, U. O., Rosales Lassú, J. L., Mezarina Chávez, J., Corzo Arroyo, A. I., Cárdenas Farfán, N., Sagástegui Heredia, C.,... y Quispe Narváez, M.	2019	Lima, Arequipa, San Martín y Amazonas; Perú	Cualitativo	Otro	Grupo Focal
Díaz Loja, A. F., y Fajardo Narváez, P. A.	2021	Cuenca; Ecuador	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Dufraix, I.; Fernández, E. y Anguita, R.	2020	Iquique; Chile	Cualitativo	Estudio de caso	Grupo Focal
Escobar Chuyo, L. M.	2013	Tacna; Perú	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Falcón, J. R. G., y Arroyo, G. C.	2019	Baja California; México	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Falcón, J. R. G. P., Arroyo, G. C., y Serrano, E. L.	2018	Baja California y Sonora; México	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Faustino Zacarias, O. H.	2020	México	Cualitativo	Revisión bibliográfica	Análisis documental
Fernández-Alonso, M., y del Estado, D	2017	Málaga; España	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Gómez, H., y Castillo, S.	2019	Chile	Otro	Exploratorio	Cuestionario
González Urrutia, R. I	2011	Concepción; Chile	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Izquierdo, T., Escarbajal, A., y Latorre, P. Á.	2016	Murcia; España	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
López-Jurado-Puig, M., y Gratacós-Casacuberta, G.	2013	España	Otro	Revisión bibliográfica	Otro

Marín, D., García, E., y Gabarda, V.	2021	Valencia; España	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Merino, E., Morong, G., Arellano, A. O., y Merino, E. (2015).	2015	Santiago; Chile	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Mizala, A.	2011	Chile	Otro	Análítico	Análisis documental
Munita, J. P.	2011	Chile	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Prada, R., Hernández, C. A., y Avendaño, W. R.	2021	Cúcuta; Colombia	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Orenes, M. J., y Sánchez, M.	2021	Murcia; España	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta
Ruiz, F. B.	2016	Valparaíso; Chile	Cualitativo	Estudio de caso	Análisis documental
Ruiz, R., y Estevan, N.	2020	Quito; Ecuador	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Said-Hung, E., Gratacós, G., y Cobos, J. V.	2017	Colombia	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Sánchez, M. L.	2015	España	Cualitativo	Biográfico-narrativa	Entrevista
Schilling, C. A., Gajardo, K. P., y Alaluf, L. E.	2019	Curicó; Chile	Cualitativo	Mixto	Otro
Silvestre, E., Gutiérrez, V. F., y Esteve, J. V. D.	2020	Santo Domingo; República Dominicana	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Suelves, D. M., Tort, E. G., y Méndez, V. G.	2021	Valencia; España	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Vilchez Platero, D. D. R. (2019).	2018	Arequipa; Perú	Cuantitativo	Descriptivo	Cuestionario
Walker Janzen, W., y García Olguín, R. (2019).	2019	Santiago; Chile	Cualitativo	Estudio de caso	Otro

Nota. Elaboración propia.

Análisis

Se realizó un primer análisis a partir de la lectura de títulos y resúmenes. En esta fase, las investigadoras revisaron de forma independiente los documentos identificando algunas variables descriptivas y categorías de análisis (facilitadores, barreras y enfoque inclusivo).

Una vez los trabajos fueron seleccionados (n= 57), se procedió con el análisis a texto

completo. Este se realizó desde un punto de vista cuantitativo descriptivo y un punto de vista cualitativo crítico.

Para el primer análisis, se establecieron variables que se definieron a través de la lectura a texto completo, siguiendo algunas recomendaciones del modelo PRISMA y el protocolo establecido por Codina (2018): año de publicación, palabra clave de búsqueda, método de investigación, diseño de investigación predominante, área de actuación predominante, técnica de recogida de datos y tema principal. Con apoyo de los procesadores de cálculo de Microsoft Excel se organizaron los datos y se clasificaron por medio de gráficos.

Para el segundo análisis se realizó una codificación abierta inductiva por categorías: 1) Facilitadores identificados; 2) Barreras identificadas y 3) Menciones sobre inclusión. Tras la codificación se realizó un análisis de contenido cualitativo con los ejemplos textuales seleccionados para cada código (Abela, 2012). Finalmente se generó un informe con una síntesis descriptiva por robustez temática.

Calidad de la investigación

Para asegurar la calidad de la muestra seleccionada se dio prioridad a la selección de investigaciones que garantizaran rigurosidad en sus procesos de desarrollo, característica que se verificó por medio de: 1) Evidencias sobre la tutorización por parte de un investigador acreditado en trabajos de fin de estudios e informes; 2) Revisión por pares ciegos en los artículos académicos; 3) Existencia de un compilador o editor en los libros o capítulos de libro.

Resultados

Análisis descriptivo general

El banco de datos original, conformado por 260 investigaciones fue depurado mediante la eliminación de datos perdidos y la aplicación de los criterios de inclusión, conservándose 36 registros que se describen a continuación.

La investigación cuantitativa se impone por sobre la investigación cualitativa como metodología de investigación, exponiendo el diseño estadístico descriptivo como el diseño preferido por los investigadores, por este motivo, las técnicas de recogida de datos empleadas mayoritariamente son el cuestionario y la encuesta. En las figuras 2, 3, 4 y 5 se resume esta información:

Figura 2

Método de investigación (%)

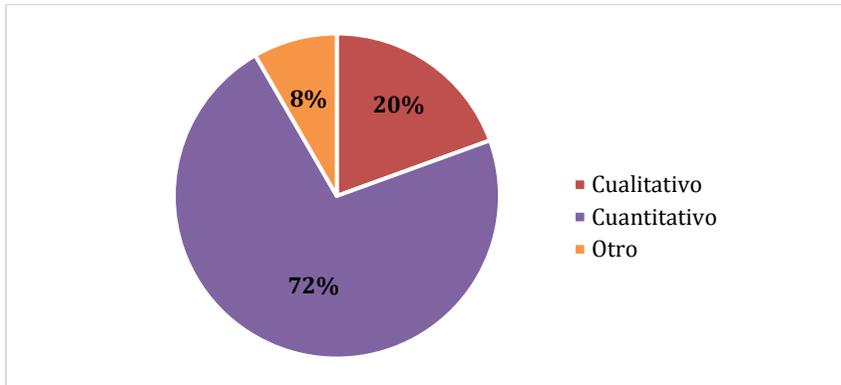


Figura 3

Diseño de investigación (Frecuencia)

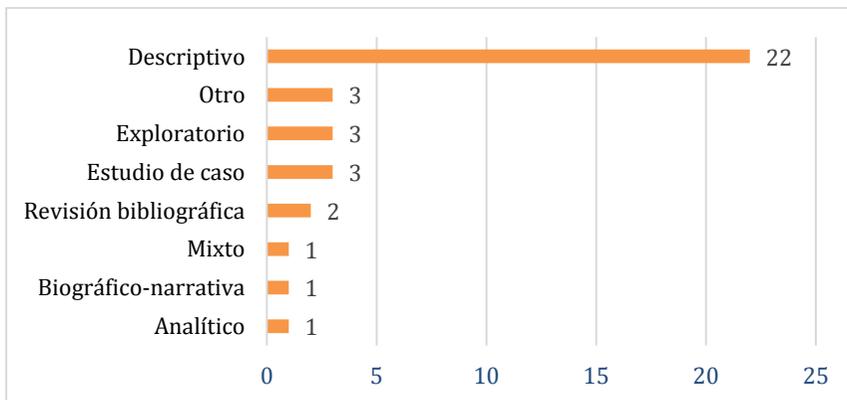
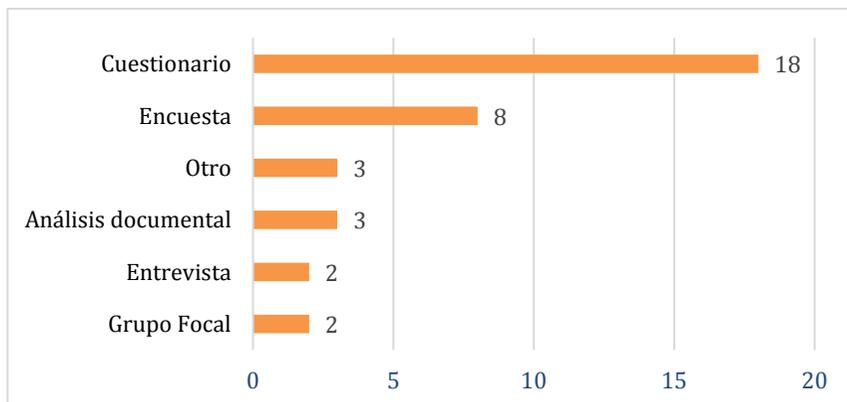


Figura 4

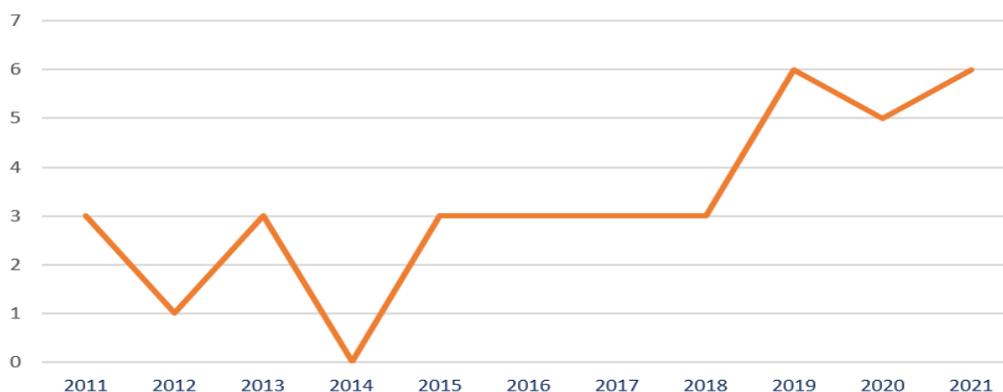
Instrumentos de recogida de datos (%)



Hasta el año 2019 las publicaciones anuales no superan los tres registros, sin embargo, a partir de 2019 ha habido un incremento que se ha mantenido en el último trienio (2019, 2020, 2021):

Figura 5

Cantidad de publicaciones por año (%)



Dentro de los objetivos más tratados por la investigación se encuentra la caracterización socioeducativa del alumnado que elige carreras relacionadas con la educación. En segundo lugar, se analizan las motivaciones del estudiantado a partir de sus percepciones y experiencias personales. Finalmente, se identifican trabajos que describen experiencias educativas y programas que tienen como fin la identificación vocacional y/o la facilitación del acceso a las carreras del área educativa.

Análisis de contenido cualitativo

A partir del análisis de contenido se identificaron líneas temáticas comunes, las cuales describimos a continuación den base a cuestionamientos que surgen de los objetivos de la revisión:

¿Qué facilitadores identifica la literatura para la elección de la enseñanza como profesión?

La vocación pedagógica, entendida como el interés personal por dedicarse a la educación -y que posee nociones relacionadas con el anhelo por el servicio social y el cuidado- es abordada en las investigaciones como un factor eminentemente facilitador de la elección del estudiantado hacia carreras ligadas a la educación, tal y como se señala en las tradicionales investigaciones de Ramos (2002) y Sánchez-Lissen (2011).

La vocación en el estudio de Marín et al. (2021), Walker & García (2019) y Silvestre et al. (2020) se mide por medio de la factorización de percepciones, actitudes y/o aptitudes positivas hacia las labores de la enseñanza por parte de los y las estudiantes.

En el estudio de Merino et al. (2015), en el de Sánchez (2015), en el de Mizala (2011), así como en el de Lima et al. (2019), se la asocia con los sentimientos de autorrealización, altruismo y la consiguiente satisfacción del alumnado con la elección de su profesión.

Por su parte, Schilling et al. (2019), Orenes & Sánchez (2021) y Prada et al. (2021) optan por definir la vocación como conjunto de procesos psicológicos que movilizan a una persona a establecer una integración específica a lo laboral, lo que genera una retribución afectiva. En sus estudios la vocación se transforma en un facilitador en la medida de que el estudiantado se siente “bien” o “completo” ante la elección de la carrera.

Sin embargo, la “vocación” como concepto no se define teóricamente en la mayoría de las investigaciones restantes y se la asume como una actitud que los y las participantes de los estudios no pueden explicar (Vilchez, 2019; del Pino, 2016) o como un sinónimo de las motivaciones intrínsecas (Ruiz & Estevan, 2020; del Pino & Fernández, 2019; Avendaño & González, 2012).

La motivación en el contexto estudiado suele ser definida como una serie de factores que inciden en las elecciones de las personas sobre su futuro & se suelen agrupar en la literatura estudiada en dos grandes categorías: 1) Motivaciones intrínsecas, que corresponden a las predisposiciones psicológicas, afectivas e identitarias de las personas ante la elección de carreras ligadas a la educación, y 2) Motivaciones extrínsecas, que representan aquellos incentivos contextuales que mueven a las personas a tomar la decisión de estudiar una carrera del área educativa.

Las motivaciones intrínsecas señaladas -que se identifican en factores como el agrado por trabajar con el colectivo infantil, el deseo de ayudar a las personas, la capacidad de influenciar a otros, el interés por enseñar y la facilidad para entablar relaciones interpersonales- se presentan como el principal motor de la elección de carreras del área educativa en los estudios de Marín et al. (2021), Orenes & Sánchez (2021), Ruiz & Estevan (2020), Merino et al. (2015), Sánchez (2015), Vilchez (2019), del Pino & Fernández (2019), Avendaño & González (2012), Arriaga (2013), Crisa et al. (2018), Silva & Obaco (2020), del Pino (2016), Alonzo & Gonzáles (2015), López-Jurado-Puig & Gratacós-Casacuberta (2013) y González (2011).

Prada et al. (2021) y Said-Hung et al. (2017) ponen en segundo lugar las motivaciones intrínsecas, siendo superadas por las motivaciones trascendentes o altruistas, una categoría definida por López-Jurado-Puig & Gratacós-Casacuberta (2013) y Gratacós (2014) que corresponde a aquel interés en generar una contribución social. En este punto llama la atención que, existiendo estas teorías, gran parte de las investigaciones identifican las motivaciones altruistas con las motivaciones intrínsecas (Silva & Obaco, 2020).

Entre los factores que conforman la motivación intrínseca, destaca el deseo y predisposición por trabajar con el colectivo infantil, las investigaciones de Marín et al. (2021), Merino et al. (2015), Prada et al. (2021), Said-Hung et al. (2017), Silvestre et al. (2020) y Vilchez (2019), donde se sigue una tendencia que ya había sido identificada por autores como Revelli et al. (2013) en el pasado.

Las motivaciones extrínsecas, también muy abordadas por la investigación, identifican que aspectos como la consideración social del título (prestigio), las

condiciones del trabajo (salario, vacaciones, etc.) o la incidencia de la familia o las personas conocidas en la toma de decisiones son facilitadores para el acceso a carreras de educación (De Lima et al., 2019; del Pino & Fernández, 2019; Avendaño & González, 2012; Gómez & Castillo, 2019; Falcón & Arroyo, 2019; Falcón et al., 2018; Izquierdo et al., 2016; López-Jurado-Puig & Gratacós-Casacuberta, 2013).

Estudios, como los de Marín et al. (2021), Merino et al. (2015), Orenes & Sánchez (2021), Prada et al. (2021), Alonzo & Gonzales (2015) y Gómez & Castillo (2019), identifican el acceso a oportunidades laborales (baja tasa de desempleo), las buenas referencias externas sobre la calidad de los programas y las largas vacaciones como los factores externos más atractivos de la carrera docente. Por otro lado, las motivaciones extrínsecas tienen mayores incidencias en los estudios generados en países donde los contratos de los y las profesionales de la educación son gestionados por el Estado y no están sometidos a la oferta y demanda del mercado.

En los estudios de Schilling et al. (2019) y Walker & García (2019) se analiza cómo programas de detección de vocaciones tempranas pueden ser una gran influencia en la futura matrícula y retención de estudiantes en carreras del área educativa. En estos trabajos el acceso a referentes y experiencias en las cuales los y las jóvenes puedan sacar a relucir sus habilidades pedagógicas se transforman en un aliciente para ejercer la profesión.

En los estudios realizados en Chile por Munita (2011) y Mizala (2011), se caracteriza a los colectivos que eligen las carreras ligadas a la educación. En ambas investigaciones se definen algunos de los factores que pueden ser determinantes en la elección vocacional:

- Nivel socioeconómico: las personas con menores ingresos suelen estar más dispuestas a estudiar carreras del área pedagógica.
- Sexo: las personas identificadas con el género femenino poseen percepciones más favorables sobre la docencia. En el caso del área de Educación Infantil o párvulos, la predisposición es fundamentalmente femenina.
- Ranking de notas o desempeño académico: personas con notas “promedio” o con notas “inferiores a la media” suelen elegir las carreras del área educativa.
- Antecedentes familiares: principalmente las personas pertenecientes a la primera generación de estudiantes de Educación Superior en sus familias optan por carreras del área educativa.

¿Qué barreras identifica la literatura para la elección de la enseñanza como profesión?

Las barreras para el acceso a carreras del área educativa que identifica la literatura se pueden agrupar en tres factores: sociales, individuales e institucionales.

Los factores sociales se corresponden a aquellos elementos ligados al contexto de estudio que entorpecen la elección de las carreras del área de Educación:

- Reconocimiento social: las carreras del área de la educación poseen un menor reconocimiento económico, por ello, a pesar de ser respetadas socialmente, son poco valoradas como una alternativa de profesión (Merino et al. 2015; Munita, 2011; Orenes & Sánchez, 2021; del Pino & Fernández, 2019; Crisa et al., 2018;

Avendaño & González, 2012; Silva & Obaco, 2020; Alonzo & Gonzales, 2015; Escobar, 2013).

- Abandono del gremio: la profesión docente es un colectivo que, en algunos países de Latinoamérica (incluido Chile), no se reconoce como una función pública. Por ello, los beneficios de los contratos docentes no aseguran una estabilidad en el tiempo y beneficios sociales efectivos, lo que produce altas tasas de abandono temprano de la profesión (Ruiz & Estevan, 2020; De Lima et al., 2019; Borja, 2021; Avendaño & González, 2012).
- Carrera feminizada: al asumirse como un “servicio de cuidado” la carrera docente suele poseer una marcada distribución de género desigual. Esto la aleja del público masculino, lo que impide el desarrollo cultural de referentes educativos masculinos, sobre todo, en la primera infancia (Prada et al., 2021; Ruiz & Estevan, 2020; Said-Hung et al., 2017; De Lima et al., 2019; Ayala, 2017; Avendaño & González, 2012; Silva & Obaco, 2020; del Pino, 2016; Alonzo & Gonzales, 2015; Falcón & Arroyo, 2019; Falcón et al., 2018; González, 2011).
- Escasos incentivos laborales: la carrera docente, más en Latinoamérica que en España, posee unos ingresos menores con carreras similares y una menor cantidad de retribuciones sociales (Said-Hung et al., 2017; Mizala, 2011; Prada et al. 2021; De Lima et al., 2019; Alonzo & Gonzales, 2015).

Por su parte, los factores individuales son aquellas características que poseen las personas que resultan incompatibles con el ejercicio de la profesión docente:

- Motivación: la elección de la carrera docente requiere de motivaciones intrínsecas y altruistas, por lo que el perfil de maestro, maestra, profesor o profesora, requiere de unas características y preferencias específicas de la persona: el deseo de hacer un mundo más justo, el gusto por trabajar con niñas, niños y/o adolescentes, el deseo de enseñar, el anhelo por transformar y mejorar la sociedad, etc. (Prada et al. 2021; Said-Hung et al., 2017; Sánchez, 2015; del Pino & Fernández, 2019; Avendaño & González, 2012; Arriaga, 2013; Crisa et al., 2018; del Pino, 2016; González, 2011; Escobar, 2013).
- Conocimiento: el conocimiento sobre la profesión pedagógica suele estar condicionado a las experiencias personales del alumnado y no a su formación vocacional. El escaso acceso a saberes relacionados con el área pedagógica se relaciona con la dificultad de acceso a información sobre la carrera (Sánchez, 2015; Alonzo & Gonzales, 2015; De Lima et al., 2019; Silva & Obaco, 2020; del Pino, 2016).
- Inseguridad: es una barrera asociada al miedo a lo desconocido por lo que correspondería a una parte del factor “conocimiento”. Para ser maestro se requiere de una formación específica, principalmente práctica, por lo que negar el acceso al campo (realización de actividades eminentemente educativas) produce dudas en aquellos que desean seguir una carrera en el área de Pedagogía (Ruiz & Estevan, 2020; Sánchez, 2015; Borja, 2021; Silva & Obaco, 2020).
- Implicación social: el trabajo docente requiere de la reflexión y compromiso social, por lo que exige cargas de trabajo que van más allá de las horas de

contrato (Prada et al. 2021; Sánchez, 2015; del Pino & Fernández, 2019; Avendaño & González, 2012).

Finalmente, los factores institucionales son aquellos derivados de:

- La identificación de vocaciones: los programas de orientación vocacional no logran llegar a todo el estudiantado de Educación Media, por lo que algunos no pueden identificar si poseen las predisposiciones para ser docente (Sánchez, 2015; Schilling et al., 2019; Walker & García, 2019; Borja, 2021; Alonzo & Gonzales, 2015; Escobar, 2013).
- El acceso a experiencias en el campo: estudiantes de magisterio o pedagogía suelen tener un periodo de prácticas al finalizar su formación. Las experiencias educativas al comenzar los programas suelen ser muy valoradas por el estudiantado y una fuente de motivación para el ejercicio de la profesión (Prada et al. 2021; Said-Hung et al., 2017; De Lima et al., 2019; del Pino & Fernández, 2019; del Pino, 2016).
- El prestigio de la institución: la existencia de múltiples tipos de instituciones que imparten carreras de Educación supone que unas poseen mayor prestigio que otras. El acceso a un programa de bajo prestigio suele identificarse con mayores tasas de deserción en las carreras del área educativa (Said-Hung et al., 2017; Silvestre et al., 2020; De Lima et al., 2019; Escobar, 2013).

¿Cómo se aborda la inclusión en la literatura estudiada?

Generalmente, la inclusión como concepto se aborda en la literatura estableciendo comparaciones entre hombres y mujeres (comparaciones entre géneros) y comparaciones entre grupos sociales (características socioeconómicas).

La carrera educativa, a pesar de que las instituciones han generado acciones para promover la diversidad de perfiles en el estudiantado, ha mantenido sus altas tasas de matrícula femenina. Este hecho se acentúa en carreras dedicadas a la Educación Infantil o Educación Parvularia (Mizala, 2011; Orenes & Sánchez, 2021; Arriaga, 2013; Ayala, 2017; Crisa et al., 2018; De Lima et al., 2019; Avendaño & González, 2012; Silva & Obaco, 2020; del Pino, 2016; Alonzo & Gonzales 2015; Falcón & Arroyo, 2019).

Los motivos que señalan estas diferencias, explicados por Prada et al. (2021), Ruiz & Estevan (2020), Said-Hung et al. (2017), Orenes & Sánchez (2021), De Lima et al. (2019), Silva & Obaco (2020), se deben a factores sociales y culturales: la sociedad suele identificar los roles de cuidado a las mujeres y la carrera docente, al ser un servicio de cuidado, recae específicamente en estas (Marín et al., 2021).

En los estudios de Said-Hung et al. (2017), Prada et al. (2021), Crisa et al. (2018), Avendaño & González (2012), Silva & Obaco (2020), que establecen una comparación entre las motivaciones de mujeres y hombres ante la elección de estudiar carreras del área de Educación, se identifica que las mujeres suelen tener motivaciones intrínsecas más altas que los hombres, y que estos últimos (a pesar de que la mayoría son influenciados intrínsecamente) suelen señalar más motivaciones extrínsecas que las mujeres en las encuestas y en los cuestionarios.

Se observa, por otro lado, que las investigaciones establecen la búsqueda de igualdades -o evidenciar injusticias- al analizar las características socioeconómicas de los y las participantes.

En los estudios de Munita (2011), Mizala (2011), De Lima et al. (2019) y Ayala (2017), realizados en Latinoamérica, se enfatiza que la carrera docente suele ser elegida principalmente por colectivos con menores ingresos económicos que carreras con una valoración social mayor (como Ingeniería o Medicina). También, gran parte de este grupo se caracteriza como la primera generación de su familia que cursa la Educación Superior (Mizala, 2011; De Lima et al., 2019; Ayala, 2017), por lo que son grupos con menor cantidad de “referentes profesionales”.

Los resultados se observan mucho más crudos en las investigaciones de autores como Munita (2011) y De Lima et al. (2019) —quienes identifican que los centros de Educación Pública, con “peores” resultados en pruebas estandarizadas que sus símiles de la Educación Privada— suelen dotar de mayor matrícula a las carreras de Educación, lo que “empobrecería” la diversidad social en estas; puntualizándose esta situación en Chile (Munita, 2011).

Por otro lado, Schilling et al. (2019) y Walker & García (2019) exponen experiencias educativas de formación pedagógica que buscan la inclusión social de estudiantes con talento académico en contexto. Estas experiencias, si bien se identifican como un refuerzo positivo para las trayectorias educativas inclusivas en el área pedagógica, presentan algunas inconsistencias con el significado de la inclusión: a) Se realizan con estudiantes destacados académicamente en contextos de alta vulnerabilidad y cuya selección se define por sus “talentos”, hecho que excluye a colectivos que no poseen estas singularidades; b) Las acciones suelen desarrollarse fuera de los contextos sociales de los y las estudiantes, lo que establecería barreras de desplazamiento y acceso; y c) Se corresponden con proyectos de acción afirmativa y no políticas educativas estatales.

Conclusiones

Este estudio ha pretendido identificar cómo la literatura ha estudiado los factores que inciden en la elección de carreras del área educativa por medio de una revisión sistematizada de la literatura actual en Iberoamérica. En líneas generales, se evidencia un corpus de investigación eminentemente exploratorio y descriptivo, centrado en la identificación y descripción de factores motivadores y carentes de profundizaciones cualitativas desde un enfoque social y crítico.

En su mayoría, los estudios señalan que las motivaciones extrínsecas no tienen tanto peso como las motivaciones intrínsecas al momento de la elección de carreras ligadas a la educación en el estudiantado. Por lo que las medidas facilitadoras, que ejercen las instituciones en pro de generar mayores tasas de matrícula y retención educativa, debieran centrarse prioritariamente en acciones que detecten intereses, en vez de acciones que generen nuevas culturas de retribución ante la elección de las carreras de Magisterio o Pedagogía sobre otras.

Las motivaciones altruistas, definidas como el deseo de contribución a la mejora social, resultan de una importancia que es poco estudiada en el banco de datos general,

pero que resultan de extrema relevancia en los estudios que las abordan. Las motivaciones altruistas se mueven en un plano personal y social que las hace depender de factores eminentemente extrínsecos (valor social de la profesión e incidencia social de la profesión) y factores exclusivamente intrínsecos (deseos de transformación social). Esto complejiza el panorama que ha sido simplificado por los paradigmas epistémicos de la investigación centrada en las vocaciones pedagógicas.

Respecto al enfoque inclusivo, resultan llamativos los resultados de las investigaciones que comparan los tipos de motivación entre hombres y mujeres. En los estudios todas las personas señalan con mayor garantía la importancia de las motivaciones intrínsecas. Sin embargo, los hombres, en busca de una imagen social, ubican sus razones para cursar carreras del área pedagógica en el prestigio, la motivación económica o la facilidad de acceso a un trabajo (motivaciones extrínsecas) para mantener una imagen “masculinizada” de su propia elección. Por otro lado, los estudios suelen describir al colectivo que elige carreras del área educativa con descripciones que señalan campos semánticos ligados a la “carencia”. Este fenómeno llama la atención, ya que supone una mirada sesgada de la inclusión como concepto, lo que deja un espacio enorme al desarrollo de alternativas que puedan centrarse en la mejora de barreras desde un punto de vista más crítico y humano.

Como recomendaciones se puede exponer que es necesario:

1. Generar acciones que identifiquen las motivaciones intrínsecas del público objetivo y aproximarle a un conocimiento profundo sobre las carreras del área de Educación.
2. Dar valor a las motivaciones altruistas, identificando aquellos componentes que fortalecen el anhelo por la transformación social y la acción educativa de aquellos que hoy ejercen la profesión docente.
3. Fomentar proyectos, programas y políticas públicas inclusivas (no selectivas) que trabajen en el acercamiento del estudiantado de Educación Media a aquellas experiencias que involucren el trabajo docente: desarrollo de prácticas educativas con niños, niñas y/o adolescentes, formación pedagógica básica, acercamiento a referentes educativos, etc.

Como futura línea de investigación se hace imperativo el desarrollo de investigaciones cualitativas con un enfoque crítico y que aborden las historias de vida de quienes han elegido la Educación como una alternativa de futuro.

Referencias

- Abela, J. A. (2012). La descodificación de la agenda: Un modelo analítico para el conocimiento manifiesto y latente de la agenda pública. *Intangible capital*, 8(3), 520-547. <http://hdl.handle.net/2099/12935>
- Alonzo, A. V. y Gonzales, M. L. (2015). *Factores que motivan la elección de la carrera profesional de educación en los estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Trabajo de fin de Grado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Arriaga, G. R. (2013). La tendencia vocacional y sus incidencias en el desempeño

- docente de los estudiantes de III magisterio de la Escuela Normal Mixta [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán]. <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc37992>
- Avendaño, C. y González, R. (2012). Motivos para ingresar a las carreras de Pedagogía de los estudiantes de primer año de la Universidad de Concepción. *Estudios pedagógicos*, 38(2), 21-33. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200002>
- Ayala, D. I. (2017). *Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en el campo de la educación* [Trabajo de Máster]. Universidad de Sonora.
- Beca, C. y Cerri, M. (2014). *Políticas docentes como desafío de Educación para Todos más allá del 2015*. UNESCO.
- Barber, M. y Mourshed, M. (2007). *How the world's best-performing schools systems come out on top*. McKinsey & Company.
- Borja, L. V. (2021). *Aptitudes vocacionales y la elección de carrera en estudiantes de nivelación de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y Deportes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato* [Trabajo de Fin de Licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato.
- Carlo, A., Michel, A., Chabanne, J.-C., Bucheton, D., Demougin, P., Gordon, J., ... y Valette, S. (2013). *Study on Policy Measures to Improve the Attractiveness of the Teaching Profession in Europe*. European Union. <https://bit.ly/38euTOW>
- CIAE. (2021). *Análisis del observatorio docente del ciae: matrícula de primer año de pedagogía cae 35% entre 2018 y 2021*. CIAE. http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=view_noticias&langSite=es&id=2275
- Codina, L. (2018). *Revisiones bibliográficas sistematizadas: procedimientos generales y Framework para ciencias humanas y sociales*. Universitat Pompeu Fabra.
- Contini, D. y Salza, G. (2020). Too few university graduates. Inclusiveness and effectiveness of the Italian higher education system. *Socio-Economic Planning Sciences*, 71, 100803. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100803>
- Crisa, C., Albuлесcu, I. y Turda, S. (2018). Factors influencing deciding for a career in education as second career option. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 41, 633-641. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.06.75>
- de Lima, U. O., Rosales Lassú, J. L., Mezarina Chávez, J., Corzo Arroyo, A. I., Cárdenas Farfán, N., Sagástegui Heredia, C.,... y Quispe Narváez, M. (2019). *La elección de la profesión educativa y de la carrera pública magisterial: un estudio cualitativo en cuatro regiones del país*. UNESCO.
- del Pino, M. (2016). *Factores que influyen en la elección de la carrera de magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestro* [Tesis Doctoral]. Universidad de Málaga. <http://hdl.handle.net/10630/14268>
- del Pino, M. y Fernández, M. (2019). La importancia de la vocación en la elección de la carrera de Magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestro en el Centro Adscrito de Magisterio M^a Inmaculada de Antequera. *Revista de Estudios Regionales*, 114, 119-146.

- <http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf-articulo-2564.pdf>
- Delors, Jaques (1996). *La educación encierra un tesoro*. Santillana-Unesco.
- Díaz Loja, A. F. y Fajardo Narváez, P. A. (2021). *Motivos por los cuales los estudiantes de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte cursan esta carrera en la Universidad Politécnica Salesiana* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Politécnica Salesiana.
- Díaz, J. J. y Ñopo, H. (2016). La carrera docente en el Perú. En S. Cueto (Ed.), *Investigación para el desarrollo en el Perú: Once balances* (pp. 353- 402). Ediciones Arteta E.I.R.L. <https://bit.ly/39EXgpi>
- Dufraix, I.; Fernández, E. y Anguita, R. (2020) Perfil del estudiante de Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación y motivaciones asociadas a su elección profesional: un estudio de casos. *Perspectiva Educativa*, 59(1), 81-101. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.1-art.921>
- Duk, C. (2000). El enfoque de la educación inclusiva. *Fundación INEN*, 20(4), 1-10.
- Escobar Chuyo, L. M. (2013). *Nivel vocacional de los estudiantes del primer año de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en el año 2012*. [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad de Tacna.
- Falcón, J. R. G. P., Arroyo, G. C. y Serrano, E. L. (2018) ¿Quién quiere ser profesor? Características de los estudiantes normalistas de nuevo ingreso. En J. A. Jimenez y E. Serrano (Eds.) *Evaluación educativa, Experiencias de investigación en Posgrado*. Qartuppi.
- Falcón, J. R. G. y Arroyo, G. C. (2019). Características de los aspirantes a la Escuela Normal en México ¿En qué condiciones inicia su formación el profesorado de primaria? *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 12(2), 149-167. <https://doi.org/10.7203/RASE.12.2.14659>
- Faustino Zacarias, O. H. (2020). *Educación normal e ingreso a la carrera docente: repercusiones de las reformas educativas de 2013 y 2019* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Autónoma Metropolitana. <http://hdl.handle.net/11191/7623>
- Fernández-Alonso, M. y del Estado, D. (2017). *Factores que influyen en la elección de la carrera de Magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestro* [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Málaga].
- Fokkens-Bruinsma, M. y Canrinus, E. (2012). Adaptive and maladaptive motives for becoming a teacher. *Journal of Education for Teaching*, 38(1), 3-19. <http://dx.doi.org/10.1080/02607476.2012.643652>
- García-Poyato Falcón, J. y Cordero Arroyo, G. (2019). La Profesión Docente en Crisis: Disminución de la Matrícula Normalista en México. *Education Policy Analysis Archives*, 27, 1-30. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4625>
- Gatti, B. (2011). *Formação de professores para o ensino fundamental: instituições formadoras e seus currículos*. Fundação Carlos Chagas.
- Gómez, H. y Castillo, S. (2019). Representaciones en torno a la elección de la docencia desde el discurso de las familias y el estudiantado de pedagogía. *Revista*

- Educación*, 43(1), 483-495. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28509>
- González Urrutia, R. I. (2011). Motivos para ingresar a las carreras de pedagogía de los estudiantes de primer año de la Universidad de Concepción. *Estudios Pedagógicos* (Valdivia), 38(2), 21-33. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200002>
- Gratacós, G. (6 de octubre de 2014). La motivación de los futuros profesores. *Aula Magna 2.0. Revistas Científicas de Educación en Red*. <http://cuedespyd.hypotheses.org/461#content>
- Guirao Goris, S. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene*, 9(2). <https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- Izquierdo, T., Escarbajal, A. y Latorre, P. Á. (2016). Motivaciones que condicionan la formación y previenen la exclusión social de los futuros educadores. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 385-397. <https://doi.org/10.6018/rie.34.2.238381>
- López-Jurado-Puig, M. y Gratacós-Casacuberta, G. (2013). *Elegir enseñar: propuesta del modelo antropológico de la motivación de Pérez López aplicada al ámbito de la educación*. Ediciones Universidad de Navarra.
- Marín, D., García, E. y Gabarda, V. (2021). La elección de los grados de Maestro/a: análisis de tendencias e incidencia del género y la titulación. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 301-324. <https://doi.org/10.6018/educatio.408581>
- Merino, E., Morong, G., Arellano, A. O. y Merino, E. (2015). Características, motivaciones y expectativas de estudiantes de género masculino de carreras pedagógicas de la Universidad Bernardo OHiggins. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 182-205. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000300182
- Mizala, A. (2011). *Determinantes de la elección y deserción en la carrera de Pedagogía*. Ministerio de Educación de Chile. <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/07/Informe-Final-Alejandra-Mizala-UdeChile-F511059.pdf>
- Munita, J. P. (2011). *Contexto Social Y La Elección De Ser Profesor En Chile* [Trabajo de Fin de Magíster]. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Prada, R., Hernández, C. A. y Avendaño, W. R. (2021). Motivaciones para elegir la profesión docente en estudiantes que ingresan a la educación superior. *Revista Boletín Redipe*, 10(5), 220-231. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1299>
- Orenes, M. J. y Sánchez, M. (2021). Determinantes para la elección de los grados de Educación en la Universidad de Murcia. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, 10(9), 1-19. <http://dx.doi.org/10.30827/Digibug.66301>
- Ramos, M.E. (2002). El alumnado de Magisterio y la elección de carrera. Apuntes de algunos condicionamientos socioeconómicos y culturales significativos. *Campo abierto: Revista de Educación*, 21, 57-74. <http://hdl.handle.net/10662/13216>
- Revelli, J. A., Gutiérrez, P., Castillo, F. D., Centeno, M., Vinuesa, A., Belcaid, B., y Andrade, M. T. (2013). Auto-eficacia docente, motivación intrínseca y expectativa de resultado de alumnado. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación y*

- docencia creativa*, 2013, no 2, p. 54-62.
<http://dx.doi.org/10.30827/Digibug.27621>
- Reyes Roa, M. L. (2017). Desarrollo de la competencia de aprendizaje autónomo en estudiantes de Pedagogía en un modelo educativo basado en competencias. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(32), 67-82.
<http://doi.org/10.21703/rexe.20173267824>
- Ruiz, F. B. (2016). *Propedéutico UPLA. Un programa que busca formar verdaderos maestros. Por la senda de un futuro sustentable*. En S. Pedrero (Ed.) *Propuestas y acciones con responsabilidad social*. Editorial USACH.
- Ruiz, R. y Estevan, N. (2020). *Factores determinantes en la elección de las carreras docentes* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Central del Ecuador.
- Said-Hung, E., Gratacós, G, y Cobos, J. V. (2017). Factores que influyen en la elección de las carreras de pedagogía en Colombia. *Educação e Pesquisa*, 43, 31-48.
<http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201701160978>
- Sánchez-Lissen, E. (2011). La vocación entre los aspirantes a maestros. *Revista Educación XXI*, 6, 204-222.
- Sánchez Fernández, M. L. (2015). Elementos de las historias de vida que influyen en la elección profesional de los maestros de educación infantil en formación. *Pedagogía Social*, 27, 313.
<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=135046986016>
- Schilling, C. A., Gajardo, K. P. y Alaluf, L. E. (2019). Construcción de intereses vocacionales de estudiantes que participan de un programa para continuar estudios de pedagogía. *Formación universitaria*, 12(5), 91-100.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000500091>
- Silva, J. C. y Obaco, E. E. (2020). Motivaciones en la elección de carrera de los estudiantes de ciencias de la educación básica. *Revista Cognosis*, 5(1), 149-164.
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i1.1909>
- Silvestre, E., Gutiérrez, V. F. y Esteve, J. V. D. (2020). ¿Por qué los estudiantes de la Universidad Pedagógica ISFODOSU escogen la carrera de Educación? *Ciencia y Educación*, 4(1), 47-69. <https://doi.org/10.22206/CYED.2020.V4I1.PP47-69>
- Suelves, D. M., Tort, E. G. y Méndez, V. G. (2021). La elección de los grados de Maestro/a: análisis de tendencias e incidencia del género y la titulación. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 301-324. <https://doi.org/10.6018/educatio.408581>
- Sutcher, L., Darling-Hammond, L. y Carver-Thomas, D. (2019). Understanding teacher shortages: An analysis of teacher supply and demand in the United States. *Education Policy Analysis Archives*, 27(35), 1-40.
- UNESCO. (2012). *Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad*. UNESCO.
- Urrútia, G. y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Vilchez Platero, D. D. R. (2019). Factores motivacionales en la elección de la carrera de Educación de los ingresantes de una universidad privada en Arequipa 2018 [Tesis de Maestría]. Universidad Tecnológica del Perú.
- Walker Janzen, W. y García Olguín, R. (2019). La vocación pedagógica en contextos de

pobreza: un estudio de caso desde la Universidad Católica Silva Henríquez, Chile. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200023&lng=es&tlng=es.

Watt, H. M. y Richardson, P. W. (2007). Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-Choice scale. *The Journal of experimental education*, 75(3), 167-202.
<https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.167-202>