

Estudio de los efectos del sentido de pertenencia a comunidades virtuales en el bienestar psicológico y el ajuste al contexto académico

Studying the effects of sense of belonging to virtual communities in psychological well-being and adjustment to academic setting

Dolores Seijo ¹ 
María José Vázquez ² 
Mercedes Novo ¹ 
Francisca Fariña ^{2*} 

¹ Universidad de Santiago de Compostela, Spain

² Universidad de Vigo, Spain

* Corresponding author. E-mail: francisca@uvigo.es

How to reference this article/ Cómo referenciar este artículo:

Seijo, D., Vázquez, M.J., Novo, M., & Fariña, F. (2023). Estudio de los efectos del sentido de pertenencia a comunidades virtuales en el bienestar psicológico y el ajuste al contexto académico [Studying the effects of sense of belonging to virtual communities in psychological well-being and adjustment to academic setting]. *Educación XX1*, 26(1), 231-249 <https://doi.org/10.5944/educxx1.31818>

Fecha de recepción: 11/10/2021
Fecha de aceptación: 23/06/2022
Publicado online: 02/01/2023

RESUMEN

La literatura ha puesto de manifiesto una relación directa del sentido psicológico de pertenencia con el bienestar psicológico y la participación académica en comunidades físicas. Sin embargo, las nuevas tecnologías han favorecido la formación de comunidades en el ciberespacio, siendo muy escasa la investigación en el ámbito universitario que

aborde su impacto. Por ello, se ha diseñado un estudio *ex post facto* con el objetivo de conocer la relación entre el sentido psicológico de pertenencia a comunidades virtuales con el bienestar psicológico y con la participación y satisfacción del alumnado, así como con la percepción de justicia con los resultados obtenidos. Además, se contempló la posible influencia del factor género. 1035 estudiantes de grado de universidades españolas respondieron a la Escala de Sentido Psicológico de Comunidad en Grupos Virtuales (SCGV), a la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) y a un instrumento *ad hoc* diseñado para medir la participación, la satisfacción y la percepción de justicia. Los resultados revelaron que el sentido de pertenencia virtual exitoso se relaciona con un mayor bienestar subjetivo, económico y académico, y con un incremento en la participación académica, la satisfacción con la titulación y la percepción de justicia en los resultados obtenidos. Además, también se constató la influencia del factor género al revelarse un mayor bienestar académico en las mujeres y diferencias en la participación académica entre hombres y mujeres. Se discuten las implicaciones de los resultados obtenidos en términos de los beneficios para el alumnado de la participación e integración en comunidades virtuales académicas en el bienestar personal, de la participación y satisfacción académicas y la percepción de justicia en los resultados académicos obtenidos.

Palabras clave: participación académica, satisfacción académica, percepción de justicia, resultados académicos

ABSTRACT

The literature has shown a direct relationship between the psychological sense of belonging with psychological well-being and academic involvement in physical communities. However, new technologies have favored the formation of communities in cyberspace, with scarce research at the university level addressing their impact. For this reason, an *ex post facto* study has been designed with the aim of knowing the relationship between the psychological sense of belonging to virtual communities with psychological well-being, with academic involvement, academic satisfaction, and the perception of justice of the academic outcomes. In addition, the possible influence of the gender factor was considered. 1,035 undergraduate students from Spanish universities responded to the Scale of Psychological Sense of Community in Virtual Groups (SCGV), to the Scale of Psychological Well-being (EBP) and to an *ad hoc* instrument designed to measure academic involvement, academic satisfaction and perception of justice of the academic outcomes. The results revealed that the successful virtual sense of belonging is related to greater subjective, economic and academic well-being, while increasing academic participation, academic satisfaction and the perception of justice of the academic outcomes. Moreover, the influence of the gender factor was also found, as it revealed greater academic well-being in women and differences in academic participation between men and women. The implications of the results are discussed in terms of the benefits for the students of integration and participation in virtual academic communities for the well-being, academic involvement, academic satisfaction and perception of justice of the academic outcomes.

Keywords: academic involvement, academic satisfaction, perception of justice, academic outcomes

INTRODUCCIÓN

El sentido de pertenencia se refiere, por un lado, a una dimensión social, la pertenencia, es decir, a la creencia de ser parte o estar conectado con un determinado lugar o grupo de individuos (Freeman et al., 2007), y, por otro, a una dimensión psicológica, es decir, “la evaluación cognitiva de su rol en relación con el grupo resulta en una respuesta afectiva” (Hurtado y Carter, 1997, p. 328). Es uno de los componentes del sentido de comunidad que mayor atención ha recibido en el ámbito académico en diferentes etapas educativas (Sanmarco et al., 2020) y que alude al “sentido de los estudiantes de ser aceptados, valorados, incluidos y alentados” por otros (docentes y compañeros) en el entorno académico del aula, de sentirse parte importante de la vida y actividad de la clase” (Goodenow, 1993, p. 25), y a la calidad de las relaciones con los demás en el campus (Lewis et al., 2021). La literatura ha demostrado que el sentido de pertenencia entre los estudiantes universitarios aumenta la motivación académica y el ambiente de los estudios, mejora el rendimiento de los estudiantes y reduce la probabilidad de que los estudiantes abandonen el sistema educativo (Pedler et al., 2021). Particularmente en la educación superior, se ha establecido la relación del sentido de pertenencia con el éxito académico de los estudiantes, así como con una mayor motivación y bienestar (Goodenow, 1993; Pedler et al., 2022). Además, el deseo de pertenencia puede llevar a los estudiantes a involucrarse, y una mayor participación puede aumentar la pertenencia (Knekta et al., 2020). De igual modo, el sentido de pertenencia juega un papel importante en la integración social de los estudiantes en riesgo de exclusión (Lewis et al., 2021). La literatura destaca que el sentido de pertenencia podría favorecer el ajuste psicológico de los estudiantes ante estrés o situaciones adversas. En este sentido, se ha encontrado que la pertenencia frustrada y la carga percibida contribuyeron a aumentar la vergüenza interpersonal, lo que influyó en la depresión futura de los estudiantes (Carrera y Wei, 2017). De hecho, la pertenencia frustrada puede incluso estar relacionada con la idea de suicidio en los estudiantes (Chu et al., 2017).

Tradicionalmente, en el contexto educativo, el sentido de pertenencia se ha estudiado en el aula como comunidad física. Sin embargo, el auge de las nuevas tecnologías ha llevado al desarrollo de comunidades virtuales de uso académico, las cuales se generan en el ciberespacio (Méndez y Galvanovskis, 2011). Una comunidad virtual es una agregación social en el ciberespacio en la que se forman relaciones personales y en la que surge el sentido de comunidad virtual (Luo et al., 2017). Las comunidades virtuales también se apropian de procesos sociales que son exclusivos de las comunidades físicas o tradicionales (Blanchard y Markus, 2004), dando entrada a sentimientos de apego al grupo y de pertenencia. Las investigaciones han indicado que el “uso de la tecnología” puede contribuir a aumentar la participación y el involucramiento en los cursos, así como a la comunidad universitaria en general (Bond et al., 2020). Actualmente, se considera crucial que las investigaciones

aborden el sentido de pertenencia, pero la literatura sobre el sentido de pertenencia en comunidades virtuales en el contexto académico aún es escasa.

La literatura ha encontrado una participación e implicación desigual entre las chicas y chicos estudiantes en el entorno académico. Así, las alumnas muestran un menor sentido de pertenencia en las asignaturas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) (Rainey et al., 2018), mientras que los chicos participan más en las actividades académicas (por ejemplo, promesas posteriores a la discusión e interacciones voluntarias) (Aguillon et al., 2020). No obstante, una revisión meta-analítica con niños y adolescentes en edad escolar reveló que las niñas y adolescentes informaron de un mayor sentido de pertenencia que los chicos (Allen et al., 2018). Teniendo en mente este estado de la literatura, se diseñó un estudio de campo *ex post facto* con el objetivo de conocer la relación entre el sentido psicológico de pertenencia en las comunidades virtuales con el bienestar psicológico, con la implicación académica, la satisfacción académica y la percepción de justicia de los resultados académicos. Adicionalmente, y en base a la desigual participación e implicación de chicas y chicos estudiantes en el ámbito académico (moderador), se incorporó al diseño del estudio el género como factor.

MÉTODO

Participantes

En este estudio participaron un total de 1.035 estudiantes del sistema universitario público español con edades comprendidas entre los 18 y los 55 años ($M = 21.57$, $SEM = 0.103$). De estos, 812(78.5%) pertenecían al sexo femenino y sus edades oscilaban entre los 18 y los 55 años ($M = 21.52$, $SEM = 0.117$), and 223 (21.5%) al masculino con edades que variaban entre los 18 y los 40 años ($M = 21.76$, $SEM = 0.221$). Los estudiantes pertenecían a la Universidad de Santiago de Compostela (25%), seguidos por los de la Universidad Autónoma de Madrid (22%), de la Universidad de Zaragoza (19%), de la Universidad de Vigo (18%) y de la Universidad de las Islas Baleares (16%). En lo que concierne al curso académico, el 67% estaban en el tercer año, el 12.9% en cuarto, el 10% en segundo, el 9.8% en primero, un 0.3% en quinto y un 0.1% en sexto, estando representadas las cinco grandes áreas de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas (25%), Ciencias de la Salud (23%), Artes y Humanidades (20%), Ingeniería y Arquitectura (17%) y Ciencias (15%).

Diseño y procedimiento

Se llevó a cabo un estudio “ex post facto” para analizar la relación entre el sentido psicológico de pertenencia a la comunidad en grupos virtuales, por un

lado, con el bienestar psicológico, y, por otro, con la participación y satisfacción académicas, y la percepción de justicia con los resultados obtenidos. Para ello, los participantes fueron clasificados a partir de sus puntuaciones en la Escala de Sentido de Comunidad en Grupos Virtuales (SCGV; Novo et al., 2016), en tres categorías: sentido de pertenencia fallido, normalizado y exitoso. A continuación, los tres grupos fueron contrastados en las variables de estudio (bienestar, participación, satisfacción y percepción de justicia), contemplando en los análisis el género de los participantes.

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo de tipo accidental. En este sentido, los investigadores invitaron al alumnado universitario a participar en un estudio sobre el sentido de pertenencia a grupos y el bienestar. Para participar en el estudio se requirió que fueran usuarios de comunidades virtuales en el ámbito académico. Al alumnado interesado se le explicaba detalladamente los fines y el procedimiento de la investigación. Se enfatizaba, asimismo, que la participación sería voluntaria, que no conllevaría ningún beneficio académico ni económico, y que podría abandonar la cumplimentación de los cuestionarios en cualquier momento si lo estimaba pertinente. Se garantizó también la confidencialidad y el anonimato de la información recabada y que sería tratada única y exclusivamente con fines de investigación. La participación de los participantes fue voluntaria y autorizada, respetándose los principios éticos de la investigación científica y lo establecido por la Ley Orgánica 3/18 de Protección de Datos (LOPD).

Instrumentos de medida

Para la evaluación del *sentido de pertenencia* se aplicó la Escala de Sentido de Comunidad en Grupos Virtuales (SCGV; Novo et al., 2016). Esta escala consta de tres dimensiones que miden influencia, sentido de pertenencia y satisfacción de necesidades, de las cuales se tomó la evaluación del sentido de pertenencia ($\alpha = .80$ en el presente estudio) compuesta por 5 ítems a los que los sujetos responden en una escala tipo likert de cinco puntos desde *totalmente en desacuerdo* (1) hasta *totalmente de acuerdo* (5). Esta variable fue categorizada en tres niveles: fallido, normalizado y exitoso. Para dicha clasificación partimos de los baremos de la escala que establecen que una puntuación en ≤ 9.80 ($Z \leq -1.28$), califica el sentido de pertenencia e integración de fallido; el sentido de pertenencia e integración de normal o estándar para puntuaciones en el rango $9.80 < Pd < 21.72$ (intervalo de normalidad: $M \pm 1.28$) y una puntuación en ≥ 21.72 ($Z \leq 1.28$), califica el sentido de pertenencia e integración de exitoso.

Para la evaluación del *bienestar psicológico* se acudió a la Escala de Bienestar Psicológico (EPB; Sánchez-Cánovas, 2013). Esta consta de 65 ítems con un formato de respuesta tipo Likert también de cinco puntos que van desde *nunca* (1) a *siempre*

(5) divididos en 4 subescalas: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral y bienestar con las relaciones de pareja. En el presente estudio se utilizaron las subescalas bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral.

En cuanto a la medición de la participación académica se creó un instrumento ad hoc que evalúa todas las dimensiones relacionadas con la participación (Groccia, 2018): participación en clase, consulta de dudas, atención a las tutorías, asistencia a clase, realización de trabajos, atención prestada en clase y actitud hacia las clases. Los participantes respondieron en una escala de Likert de 5 puntos que van desde *nunca* (1) *siempre* a (5). Este instrumento se mostró consistente internamente, $\alpha = .702$, contribuyendo todos los ítems a la misma (correlaciones ítem-test $> .30$).

Para terminar, las variables de *satisfacción con la titulación* y de *percepción de justicia en los resultados* se evaluaron, cada una de ellas, a través de un único ítem: “Estoy satisfecho con la titulación elegida” y “Las evaluaciones que recibo suelen ser justas”, respectivamente. Ambos ítems, al igual que para la participación académica, se respondían en una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos que van desde *nunca* (1) hasta *siempre* (5).

Análisis de datos

Aplicamos un análisis de varianza multivariado (MANOVA) con un modelo factorial completo para el estudio de los efectos del género (mujer vs. hombre) y sentido de pertenencia (fallida, normal y exitosa) en el bienestar ($r_s = .472$; $r_s > .335$). El análisis de varianza es una prueba robusta, especialmente con grupos de tamaños iguales o aproximadamente iguales (grande/pequeño < 1.5). En nuestro caso no se cumple este supuesto en tres comparaciones ($678/83 = 8.2$, $678/113 = 6.0$ y $680/194 = 3.5$). Aunque muchos investigadores no lo consideran relevante, la ausencia de homogeneidad de varianza puede provocar desviaciones importantes en la significatividad de los resultados (Stevens, 1986). En las F multivariadas, la Traza de Pillai-Bartlett (V) es robusta a la heterogeneidad de varianza (Olson, 1976) por lo que tomamos esta. Pero en las pruebas univariadas, si la variabilidad es mayor en el grupo pequeño, la F es liberal, y viceversa. Por ello y para validar la correcta aceptación o rechazo de la hipótesis nula, recurrimos a contrastar el valor F teórico (prueba conservadora de Box, $3.841/2.996$) con el empírico de modo que, si la F teórica es menor que la empírica, se acepta la hipótesis alternativa, y viceversa (Mayorga et al., 2020). Con este método cotejamos que las F s empíricas daban los mismos resultados en términos de aceptación o rechazo de la hipótesis nula que las F s teóricas. Los contrastes a posteriori fueron ejecutados con la prueba C de Howell y Dunnett, concebida para comparaciones de grupos grandes ($n > 30$) con varianzas heterogéneas, con la corrección de Bonferroni para comparaciones múltiples

(α/m). El tamaño del efecto se calculó en η^2_p para las comparaciones multivariadas y múltiples, interpretándose en términos de la varianza explicada, y en d con la fórmula de Hedges cuando $N1 \neq N2$ y con la de Glass (DT grupo normalizado) cuando se violaba el supuesto de homogeneidad de varianzas, corrigiendo el sesgo en el tamaño del efecto – corrección de Hedges–, e interpretando la magnitud del efecto de d en términos del incremento (+) o decremento (-) en la variable de medida (Gancedo et al., 2021). La comparación de medias resulta de sumo interés científico y para la generación de conocimiento, pero para una buena comprensión de los resultados es necesario completarlo con el estudio de los errores; esto es, de la probabilidad de casos contrarios al modelo, para lo que se calcula la probabilidad de una puntuación inferior (PIS; Gallego et al., 2019; Redondo et al., 2019), la cual es una estimación de la probabilidad de que los individuos del grupo tengan una puntuación variable de medida por debajo (o por encima, según el interés del investigador) de la media del grupo de contraste (es decir, lo contrario a la predicción del modelo estadístico).

La asociación entre variables se estudió con *Chi* cuadrado (χ^2), estimando el tamaño del efecto con la *V* de Cramer ($df > 1$).

RESULTADOS

Análisis de la relación entre el sentido de pertenencia y el bienestar

Los resultados no mostraron una asociación, $\chi^2(2, N = 1003) = 3.41, ns$, *V* de Cramer = .058, entre el género de los sujetos y el sentido de pertenencia, es decir, hombres y mujeres se distribuyen por un igual en las categorías del sentido de pertenencia (fallido, normalizado, exitoso).

Los resultados de un MANOVA 2 (género: mujeres vs. hombres) X 3 (sentido de pertenencia: fallido, normalizado, exitoso) pusieron de manifiesto un efecto multivariado significativo para el factor género, $F(3, 886) = 9.18, p < .001, 1-\beta = .999$, explicando el 3.1% de la varianza, $\eta^2_p = .031$, y para el factor sentido de pertenencia, $F(6, 1734) = 6.12, p < .001, 1-\beta = .997$, que da cuenta del 2.1% de la varianza, $\eta^2_p = .021$, pero no así para la interacción, $F(6, 1734) = 0.66, ns, 1-\beta = .267$. Los efectos univariados (véase Tabla 1) revelaron que las mujeres informan de un bienestar académico significativamente mayor que los hombres, cifrándose el incremento en el bienestar académico en el 13.8% ($r = .138$), en tanto que la probabilidad de que las mujeres obtengan una puntuación inferior a la media del grupo de hombres (error) es del 38.9% (PIS = .389).

Tabla 1*Efectos Univariados en el Bienestar para el Factor Género. Efectos Inter-sujetos*

Variable	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>d</i>	1-β	<i>M_w</i>	<i>M_m</i>
Subjetivo	3.57	.059	-0.01	.471	92.48	95.53
Económico	0.12	.727	-0.02	.064	31.67	31.89
Académico	12.82	.000	0.28	.947	36.71	34.44

Nota. *gl*(1, 868); *M_m* = media del grupo de mujeres; *M_n* = media del grupo de hombres.

Por su parte, los efectos univariados (véase Tabla 2) advirtieron de un efecto significativo del factor sentido pertinencia en el bienestar subjetivo, económico y académico. Al respecto del bienestar subjetivo, los contrastes a posteriori concretaron que los individuos con un sentido de pertenencia fallido informaron de un menor bienestar subjetivo que los del grupo normalizado y exitoso, estimándose la disminución en el bienestar subjetivo en 11.9% ($r = .119$) y 25.2% ($r = -.252$), respectivamente; siendo la probabilidad de error del modelo del 40.5% (PIS = .405) y del 30.1% (PIS = .301), esto es, que en el grupo de sentido de pertenencia fallido se encuentren sujetos con puntuaciones mayores a la media de los grupos normalizado y exitoso. En la misma línea, los del grupo de sentido de pertenencia normalizado manifestaron un menor bienestar subjetivo que los del grupo exitoso, cuantificado en -13.9% ($r = -.139$) y la probabilidad de error (i.e., obtención de una puntuación superior a la media del grupo de sentido de pertenencia exitoso en el grupo normalizado) en el 39.0% (PIS = .390). En relación con el bienestar económico, los sujetos de los grupos de sentido de pertenencia fallido y normalizado explicitaron un menor bienestar económico que los del grupo exitoso, tasado en -17.2% ($r = -.172$) y -20.6% ($r = .206$), y con una probabilidad de error del modelo del 36.3% (PIS = .363) y del 33.7% (PIS = .337), esto es, que en los grupos de sentido de pertenencia fallido y normalizado se encuentren sujetos con puntuaciones mayores a la media del grupo exitoso, respectivamente. Por último y para el bienestar académico, las personas del grupo de sentido de pertenencia fallido revelaron un menor bienestar académico que los del grupo normalizado y exitoso, merma cuantificada en el 20.6% ($r = -.206$) y el 36.3% ($r = -.363$), y con probabilidad de error del modelo del 33.7% (PIS = .337) y del 21.7% (PIS = .217), esto es, que en el grupo de sentido de pertenencia fallido se encuentren sujetos con puntuaciones mayores a la media de los grupos normalizado y exitoso, respectivamente. Del mismo modo, los sujetos del grupo de pertenencia normalizado se atribuyeron un menor bienestar académico que los del grupo exitoso, decremento estimado en el 17.7% ($r = -.177$); y con una probabilidad de error del modelo del 35.9% (PIS = .359), esto es, que en grupo de pertenencia normalizado se encuentren puntuaciones mayores a la media del grupo exitoso.

Tabla 2

Efectos Univariados en el Bienestar para el Factor Sentido de Pertenencia e Integración. Efectos Inter-sujetos

Variable	F	p	η^2_p	1- β	M_{pf}	M_{pn}	M_{pe}	d_1	d_2	d_3
Subjetivo	7.08	.001	.016	.930	89.77	93.71	98.36	-0.24	-0.28	-0.52
Económico	5.93	.003	.013	.878	30.66	31.17	33.51	-0.07	-0.35	-0.42
Académico	15.23	.000	.034	.999	32.98	35.70	38.03	-0.42	-0.36	-0.78

Nota. $df(2, 868)$; M_{pf} = media del grupo de sentido de pertenencia fallido; M_{pn} = media del grupo de sentido de pertenencia normalizado; M_{pe} = media del grupo de sentido de pertenencia exitoso; d_1 = tamaño del efecto para la comparación grupo fallido vs. normalizado; d_2 tamaño del efecto para la comparación grupo normalizado vs. exitoso; d_3 = tamaño del efecto para la comparación grupo fallido vs. exitoso.

Análisis de la relación entre el sentido de pertenencia con la participación y satisfacción académicas y la percepción de justicia con los resultados obtenidos

En relación con la participación académica, los resultados de un MANOVA 2 (género: hombre vs. mujer) X 3 (sentido de pertenencia: fallido, normalizado, exitoso) mostraron un efecto significativo para el factor género, $F(7, 977) = 5.96$ $p < .001$, $1-\beta = 1$, explicando el 4.1% de la varianza, $\eta^2_p = .041$, y para el factor sentido de pertenencia, $F(14, 1956) = 2.91$, $p < .001$, $1-\beta = .996$, que da cuenta del 2.0% de la varianza, $\eta^2_p = .020$, pero no así para la interacción, $F(14, 1956) = 0.76$, *ns*, $1-\beta = .503$.

Así, los resultados de los efectos univariados en la participación académica para el factor género (véase Tabla 3) revelaron que las mujeres realizan más trabajos, cuantificado en un 10.9% más ($r = .109$) y una probabilidad de error (mujeres que realizan menos trabajo que el promedio de los hombres) del 41.3% (PIS = .413), tienen una actitud más positiva hacia las clases, estimado en un 8% ($r = .080$) más y un margen de error del 43.6% (PIS = .436), y asisten más a clase que los hombres apreciado en un 13.9% más ($r = .139$) y con una probabilidad de error de la predicción del 39.0% (PIS = .390), en tanto participan menos en clase, un 11.9% menos ($r = -.119$), siendo el error estimado (porcentaje de mujeres que participan más en clase que los hombres) en el 40.5% (PIS = .405).

Por su parte, los resultados de los efectos univariados en la participación académica (véase Tabla 4) evidenciaron diferencias entre los grupos de sentido de pertenencia fallido, normalizado y exitoso en participación en clase, acudir a las tutorías, actitud en clase y asistencia a clase. Al respecto, los contrastes a posteriori pusieron de manifiesto que los individuos del grupo de sentido de pertenencia normalizado exteriorizan una actitud más positiva hacia las clases, un 11.4% más ($r = .114$) y un margen de error del 40.9% (PIS = .409), que los del grupo fallido; que los del grupo normalizado participan menos en clase, un 14.8% menos ($r = -.148$) y

un error (probabilidad de que en el grupo normalizado se registre una participación superior a la media del grupo exitoso) del 38.2% (PIS = .382), acuden menos a las tutorías, un 11.9% menos ($r = -.119$) y una tasa de error del 40.5% (PIS = .405), y tienen una actitud menos positiva, un 18.8% menos ($r = -.188$) y un margen de error del 35.2% (PIS = .352), que los del grupo exitoso; y que los del grupo fallido asumen una actitud en clase menos positiva, un 29.6% menos ($r = -.296$) y un error cifrado en el 26.8% (PIS = .268), asisten menos a clase, un 16.8% menos ($r = -.168$) y un margen de error del 36.7% (PIS = .367), y acuden menos a tutorías, un 16.8% menos ($r = -.168$) y una tasa de error del 36.7% (PIS = .367), que los del grupo exitoso.

Tabla 3

Efectos Univariados en la Participación Académica para el Factor Género. Efectos Inter-sujetos

Variable	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>d</i>	$1-\beta$	M_w	M_m
Participación clase	11.13	.001	-0.24	.915	3.03	3.39
Realización trabajos	8.61	.003	0.22	.835	3.59	3.24
Ir tutorías	0.00	.986	0.00	.050	2.47	2.47
Consultar dudas	0.01	.969	0.01	.050	3.28	3.27
Prestar atención	0.24	.624	0.04	.078	3.20	3.15
Actitud clases	4.59	.032	0.16	.571	4.00	3.82
Asistencia clase	14.41	.000	0.28	.967	4.52	4.25

Nota. $gl(1, 983)$; M_m = media del grupo de mujeres; M_n = media del grupo de hombres.

Tabla 4

Efectos Univariados en la Participación Académica para el Factor Sentido de Pertenencia e Integración. Efectos Inter-sujetos

Variable	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2_p	$1-\beta$	M_f	M_n	M_s	d_1	d_2	d_3
Participación clase	4.71	.009	.009	.789	3.16	3.04	3.42	-0.09	-0.30	-0.21
Realización trabajos	2.09	.124	.004	.431	3.34	3.31	3.59	0.03	-0.21	-0.19
Ir tutorías	4.01	.018	.008	.717	2.26	2.40	2.76	0.09	-0.24	-0.34
Consultar dudas	2.65	.071	.005	.527	3.10	3.26	3.47	0.14	-0.16	-0.29
Prestar atención	1.88	.154	.004	.392	3.06	3.13	3.33	0.05	-0.17	-0.22
Actitud clases	12.29	.000	.024	.996	3.63	3.86	4.24	0.23	-0.38	-0.62
Asistencia clase	4.10	.017	.008	.727	4.24	4.39	4.52	0.18	-0.16	-0.34

Nota. $gl(2, 983)$; M_m = media del grupo de sentido de pertenencia e integración fallido; M_{pn} = media del grupo de sentido de pertenencia e integración normalizado; M_{pe} = media del grupo de sentido de pertenencia e integración exitoso; d_1 = tamaño del efecto para la comparación grupo normalizado vs. fallido; d_2 = tamaño del efecto para la comparación grupo normalizado vs. exitoso; d_3 = tamaño del efecto para la comparación grupo fallido vs. exitoso.

En lo concerniente a la satisfacción académica, ejecutado un ANOVA 2 (género: hombre vs. mujer) X 3 (sentido de pertenencia: fallido, normalizado, exitoso) con un diseño factorial completo, los resultados evidenciaron que las mujeres están satisfechas con la titulación por un igual, $F(1, 955) = 0.54$, *ns*, que los hombres; en tanto que el sentido de pertenencia media diferencias en la evaluación de la satisfacción general con la titulación, $F(1, 955) = 10.50$, $p < .001$, dando cuenta del 2.2% de la varianza, $\eta^2_p = .022$. Los contrastes a posteriori concretaron que las personas del grupo de sentido de pertenencia fallido ($M = 3.36$) informan de una satisfacción significativamente menor que las del grupo normalizado ($M = 3.67$) y exitoso ($M = 3.80$), una merma del 18.2% ($r = -.182$) y 25.6% ($r = -.256$) en la satisfacción con la titulación, y con un margen de error 35.6% (PIS = .356) y el 29.8% (PIS = .298), respectivamente.

Finalmente, y con respecto a la percepción de justicia en los resultados académicos, realizado un ANOVA 2 (género: hombre vs. mujer) X 3 (sentido de pertenencia: fallido, normalizado, exitoso) con un diseño factorial completo, los resultados pusieron de manifiesto que mujeres y hombres estimaron por un igual, $F(1, 994) = 0.14$, *ns* que la evaluación obtenida en las materias refleja el rendimiento, mientras que el sentido de pertenencia media diferencias en la relación entre evaluación y rendimiento académico, $F(2, 994) = 9.68$, $p < .001$, dando cuenta del 1.9% de la varianza, $\eta^2_p = .019$. Los contrastes a posteriori concretaron que las personas del grupo de sentido de pertenencia fallido ($M = 3.47$) informan de una correspondencia significativamente menor entre la evaluación obtenida y el rendimiento que las del grupo normalizado ($M = 3.72$) y exitoso ($M = 4.00$), el 18.2% ($r = -.12.4$) y -27.0% ($r = .270$) de menor correspondencia con la titulación, y con un margen de error 40.1% (PIS = .401) y el 28.8% (PIS = .288), respectivamente; y que las del grupo normalizado menos que las del exitoso, un 14.4% menos y con una probabilidad de error del 38.6% (PIS = .386).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Antes de proceder a la discusión de los resultados obtenidos, se expondrán las limitaciones del diseño del estudio, a la luz de las cuales se debe considerar la interpretación y generalización de los resultados. Primero, el procedimiento de muestreo utilizado limita la representatividad de la muestra y, en consecuencia, la generalización de los resultados. Segundo, dado que el sentido de pertenencia a la comunidad es un constructo complejo y multidimensional, la validez de la medición no es robusta (Ahn y Davis, 2020). Tercero, se evaluó la medida de la variable implicación académica con un instrumento *ad hoc*, mientras que la satisfacción académica con la titulación y la percepción de justicia del resultado académico con un ítem. Aunque estas variables se miden de esta manera común (validez de

constructo), no existe evidencia empírica para estimar la magnitud de la medida del constructo (validez). Cuarto, el diseño del estudio no controló un posible efecto de la deseabilidad social en las respuestas de los sujetos (varianza atribuible al método de medida, no al constructo medido) en las medidas de bienestar e implicación académica (Fariña et al., 2017).

Con estas limitaciones en mente, en primer lugar, los resultados pusieron de manifiesto una relación entre el sentido de pertenencia y los tres tipos de bienestar analizados. De modo genérico, el sentido de pertenencia se asoció positivamente con mayores cuotas de bienestar, de manera que cuanto más exitosa sea la pertenencia, la persona tenderá a mayores cuotas de felicidad y afectividad positiva, y de satisfacción con el contexto académico y con los ingresos y posesiones materiales. Los resultados de este estudio concuerdan con la advertencia de la literatura sobre la asociación entre el sentido de pertenencia y la percepción subjetiva del bienestar psicológico (Toikko y Pehkonen, 2018). Los hallazgos del presente estudio extienden este efecto a las comunidades virtuales; de tal forma que la participación en ellas podría contribuir a suplir, o al menos paliar, los déficits o carencias de participación en las comunidades físicas como consecuencia de los avatares de la contemporaneidad frenética y tecnológica (Allen et al., 2021). Por otro lado, y como beneficio adicional, el impacto positivo del sentido de pertenencia en el bienestar podría contribuir a mejorar otras áreas y habilidades. Por ejemplo, el bienestar psicológico se ha relacionado con el desarrollo de resultados académicos óptimos y mayores niveles de crecimiento personal (Cabanach et al., 2016). En el presente estudio se encontró relación entre el sentido de pertenencia virtual y la percepción subjetiva de bienestar material; es decir, la situación económica y material percibida, que también es un indicador de interés para el crecimiento y desarrollo personal de los estudiantes universitarios, principalmente cuando se refiere al tiempo y los recursos materiales disponibles (Howell y Buro, 2015).

En segundo lugar, se verificó una relación entre el sentido de pertenencia y la participación académica, caracterizada por una tendencia genérica de que a mayor sentido de pertenencia mayores cuotas de participación académica. Asimismo, el análisis de las variables relacionadas con la evaluación de la calidad de la enseñanza (ANECA, 2021), la satisfacción académica y la percepción de justicia de los resultados académicos, exhibieron la misma relación con el sentido de pertenencia. Así, la pertenencia fallida se asoció con una menor satisfacción general con la titulación; y, a su vez, la percepción de justicia de este grupo, es decir, la percepción de correspondencia entre la evaluación obtenida y el rendimiento fue inferior a la de los grupos normalizado y exitoso, mientras que la de este último grupo era superior a la del normalizado. Por tanto, estos hallazgos ponen de manifiesto que el sentido de pertenencia a la comunidad, en este caso virtual, impacta sobre el funcionamiento académico del alumnado, en el sentido de que una buena pertenencia contribuye

positivamente sobre la participación académica, la satisfacción con los estudios y la percepción de haber recibido evaluaciones justas. Estas evidencias son consistentes con trabajos previos que destacan su influencia sobre el rendimiento y éxito académicos e incluso específicamente a escala de comunidades virtuales (Cacho et al., 2020; Goodenow, 1993; Pedler et al., 2021).

En tercer lugar, en relación con el factor género, los resultados no revelaron efectos para este factor en el sentido de pertenencia, la satisfacción académica y la percepción de justicia académica de los resultados académicos. Sin embargo, los resultados mostraron efectos principales significativos en el bienestar académico y la implicación académica. Sucintamente, las mujeres declararon un mayor bienestar académico y una mayor implicación académica (es decir, más trabajo voluntario, una actitud positiva hacia las clases, más asistencia a clase). Sin embargo, la participación en las clases fue menor para las mujeres. Complementariamente, las investigaciones exhibieron diferencias entre hombres y mujeres en dominios de funcionamiento psicológico y cognitivo (Cañamero et al., 2021; Moral-Jiménez y González-Saez, 2020; Novo et al., 2015), así como en el nivel académico (Bonneville-Roussy et al., 2017; Corrás et al., 2017; Fariña et al., 2020; López-Larrosa et al., 2019; Ruiz-Hernández et al., 2020).

En conclusión, los resultados de esta investigación muestran la importancia de considerar y potenciar el sentido de pertenencia a la comunidad, y más concretamente a comunidades virtuales, en contextos académicos. En este sentido, en lo que concierne a las comunidades virtuales, la tecnología podría potenciar la participación académica y la implicación en la comunidad universitaria (Bond et al., 2020). Por tanto, se deben implementar acciones dirigidas a desarrollar y potenciar una pertenencia exitosa para contribuir a mejorar, por un lado, el bienestar del alumnado universitario y, por otro, variables relacionadas con la calidad de la docencia tales como la participación, la satisfacción y la percepción de justicia en los resultados. Las intervenciones que promocionan la integración y pertinencia en comunidades virtuales podrían incrementar la satisfacción con los estudios y reducir la probabilidad de abandono (Pedler et al., 2021), así como prevenir la exclusión social y sus impactos negativos, tal y como informan investigaciones previas en contextos universitarios (Soria, Stebleton y Huesman, 2013). Es más, una pertenencia fallida podría derivar en comportamientos antisociales o desadaptativos como formas alternativas de conseguir reconocimiento y aprobación social (Allean et al., 2021), e incluso en consecuencias más graves como la autolesión o la conducta suicida (Assavedo et al., 2016). De este modo, el desarrollo adecuado del sentido de pertenencia propicia el equilibrio psicológico (Carrera y Wei, 2017; Chu et al., 2017). Adicionalmente, el sentido de pertenencia incrementa el bienestar (Pedler et al., 2021), y este se relaciona con el crecimiento personal, resultados académicos óptimos, y la participación en clase (Cabanach et al., 2016; Novo et

al., 2020). Además, el bienestar conjuntamente con el ajuste del alumnado resulta importante, no sólo para el acceso y permanencia en la carrera universitaria, sino que además contribuye a reducir la intención de abandono del sistema educativo. Así pues, verificada la relación que el sentido de pertenencia tiene sobre estos factores, es imperativo que desde las universidades se contribuya a promover en el alumnado de sentido de pertenencia (Strayhorn, 2015) y, de acuerdo con algunas investigaciones (Brunsting et al., 2018), en general y en particular en los programas de movilidad de estudiantes, con el fin de minimizar la exclusión social y anticiparse a las situaciones de pertenencia frustrada (Chu et al., 2017). Estas medidas y acciones deben desplegarse desde una perspectiva de género para adecuarlas a las necesidades y optimizar su éxito (Liu et al., 2017).

Por último, debe tenerse presente que la educación superior contribuye al desarrollo tanto económico como social de las sociedades, incluyendo entre sus finalidades, además de crear una amplia base de conocimientos avanzados, preparar a los estudiantes para una ciudadanía activa y para promover su desarrollo personal (COE, 2007). La agenda renovada de la Comisión Europea (CE) para la educación superior ha establecido como una prioridad crear sistemas educativos integradores y conectados (CE, 2018), pero esta integración del alumnado difícilmente se logrará sin un sentido de comunidad y de pertenencia a la comunidad (Knekta et al., 2020). Por último, la literatura futura debe centrarse en establecer la relación entre la pertenencia fallida con los problemas de salud mental externalizantes (por ejemplo, el comportamiento antisocial/desviado) e internalizantes (por ejemplo, el trastorno de adaptación) (Allen et al., 2021). Además, la falta de investigación sobre las comunidades virtuales académicas sugiere la necesidad de aumentar el conocimiento sobre las diferencias de género en relación con las comunidades virtuales (Liu et al., 2017) y también en relación con el uso de la tecnología.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación ha sido financiada por la Consellería de Cultura, Educación y Universidad de la Xunta de Galicia (ED431B 2020/46).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad y la Acreditación [ANECA]. (2021). *Programa de Apoyo para la evaluación de la calidad de la Actividad Docente del profesorado universitario*. Recuperado de <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/DOCENTIA/Documentacion-del-programa>
- Aguillon, S. M., Siegmund, G. F., Petipas, R. H., Drake, A. G., Cotner, S., y Ballen, C. J. (2020). Gender differences in student participation in an active-learning

- classroom. *CBE—Life Sciences Education*, 19(2), Article 12. <https://doi.org/10.1187/cbe.19-03-0048>
- Ahn, M. Y., & Davis, H. H. (2020). Students' sense of belonging and their socio-economic status in higher education: a quantitative approach. *Teaching in Higher Education*, 19(1), 117-127. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1778664>
- Allen, K., Kern, M. L., Vella-Brodrick, D., Hattie, J., y Waters, L. (2018). What schools need to know about fostering school belonging: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 30(1), 1-34. <https://doi.org/10.1007/s10648-016-9389-8>
- Allen, K. A., Kern, M. L., Rozek, C. S., McInerney, D. M., y Slavich, G. M. (2021). Belonging: A review of conceptual issues, an integrative framework, and directions for future research. *Australian Journal of Psychology*, 73, 87-102. <https://doi.org/10.1080/00049530.2021.1883409>
- Assavedo, B. L., y Anestis, M. D. (2016). The relationship between non-suicidal self-injury and both perceived burdensomeness and thwarted belongingness. *Journal of Psychopathology and Behavioural Assessment*, 38, 251-257. <https://doi.org/10.1007/s10862-015-9508-8>
- Bonneville-Roussy, A., Evans, P., Verner-Filion, J., Vallerand, R. J., y Bouffard, T. (2017). Motivation and coping with the stress of assessment: Gender differences in outcomes for university students. *Contemporary Educational Psychology*, 48, 28-42. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.08.003>
- Blanchard, A. L., y Markus, M. L. (2004). The experienced "sense" of a virtual community: Characteristics and processes. *The DATA BASE for Advances in Information Systems*, 35(1), 64-79. <https://doi.org/10.1145/968464.968470>
- Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., y Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(2), 1-30. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>
- Brunsting, N. C., Zachry, C., y Takeuchi, R. (2018). Predictors of undergraduate international student psychosocial adjustment to US universities: A systematic review from 2009-2018. *International Journal of Intercultural Relations*, 66, 22-33. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.06.002>
- Cabanach, R. G., Souto-Gestal, A., y Franco, V. (2016). Escala de Estresores Académicos para la evaluación de los estresores académicos en estudiantes universitarios [Stressor Academic Scale for the evaluation of academic stressors in undergraduates]. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.001>
- Cacho, R., Fernández-Montalvo, J., López-Goñi, J. J., Arteaga, A., y Haro, B. (2020). Psychosocial and personality characteristics of juvenile offenders in a detention

- centre regarding recidivism risk *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2), 69-75. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a9>
- Cañamero, L. M., Cueli, M., García, T., Areces, D., y González-Castro, P. (2021). Psychological well-being in young women working in the promotional marketing industry: The role of body image factors. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 12(2), 90-99. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2021.02.048>
- Carrera, S. G., y Wei, M. (2017). Thwarted belongingness, perceived burdensomeness, and depression among Asian Americans: A longitudinal study of interpersonal shame as a mediator and perfectionistic family discrepancy as a moderator. *Journal of Counseling Psychology*, 64(3), 280-291. <https://doi.org/10.1037/cou0000199>
- Chu, C., Buchman-Schmitt, J. M., Stanley, I. H., Hom, M. A., Tucker, R. P., Hagan, C. R., Rogers, M. L., Podlogar, M. C., Chiurliza, B., Ringer, F. B., Michaels, M. S., Patros, C. H. G., y Joiner, T. E. (2017). The interpersonal theory of suicide: A systematic review and meta-analysis of a decade of cross-national research. *Psychological Bulletin*, 143(12), 1313-1345. <https://doi.org/10.1037/bul0000123>
- Commission of the European Communities (COE) (2007). *Communication from the commission to the Council and the European Parliament. Improving the Quality of Teacher Education*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52007DC0392&from=EN>
- Corrás, T., Seijo, D., Fariña, F., Novo, M., Arce, R., y Cabanach, R. G. (2017). What and how much do children lose in academic settings owing to parental separation? *Frontiers in Psychology*, 8, 1545. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01545>
- European Commission [EC]. (2018). *The European higher education area in 2018: Bologna process implementation report*. Recuperado de https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/european-higher-education-area-2018-bologna-process-implementation-report_en
- Fandiño, R., Basanta, J., Sanmarco, J., Arce, R., y Fariña, F. (2021). Evaluation of the executive functioning and psychological adjustment of child to parent offenders: Epidemiology and quantification of harm. *Frontiers in Psychology*, 12, 616855. <https://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.616855>
- Fariña, F., Arce, R., Tomé, D., y Seijo, D. (2020). Validación del Cuestionario Actitud ante el Conflicto Parental: Autoinformada y Referenciada (ACPar) [Validation of the Attitude to Parental Conflict Questionnaire: Self-reported and Referenced (ACPar)]. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(1), 1-14. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.031>
- Fariña, F., Redondo, L., Seijo, D., Novo, M., y Arce, R. (2017). A meta-analytic review of the MMPI validity scales and indexes to detect defensiveness in custody evaluations. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(2), 128-138. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.02.002>

- Freeman, T. M., Anderman, L. H., y Jensen, J. M. (2007). Sense of belonging in college freshmen at the classroom and campus levels. *Journal of Experimental Education, 75*(3), 203-220. <https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.203-220>
- Gancedo, Y., Fariña, F., Seijo, D., Vilarinho, M., y Arce, R. (2021). Reality Monitoring: A meta-analytical review for forensic practice. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 13*(2), 99-110. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2021a10>
- Gallego, R., Novo, M., Fariña, F., y Arce, R. (2019). Child-to-parent violence and parent-to-child-violence: A meta-analytic review. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 11*(2), 51-59. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a4>
- Goodenow, C. (1993). Classroom belonging among early adolescent students: Relationships to motivation and achievement. *Journal of Early Adolescence 13*(1), 21-43. <https://doi.org/10.1177%2F0272431693013001002>
- Groccia, J. E. (2018). What is student engagement? *New Directions for Teaching and Learning, 154*, 11-20. <https://doi.org/10.1002/tl.20287>
- Howell, A. J., y Buro, K. (2015). Measuring and predicting student well-being: Further evidence in support of the Flourishing Scale and the Scale of Positive and Negative Experiences. *Social Indicators Research, 121*, 903-915. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0663-1>
- Hurtado, S., & Carter, D. F. (1997). Effects of college transition and perceptions of the campus racial climate on Latino students' sense of belonging. *Sociology of Education, 70*, 324-345.
- Knekta, E., Chatzikyriakidou, K., y McCartney, M. (2020). Evaluation of a questionnaire measuring university students' sense of belonging to and involvement in a biology department. *Life Sciences Education, 19*(3), 1-14. <https://doi.org/10.1187/cbe.19-09-0166>
- Lewis, J. A., Mendenhall, R., Ojiemwen, A., Thomas, M., Riopelle, C., Harwood, S. A., Browne-Huntt, M. (2021). Racial microaggressions and sense of belonging at a historically white university. *American Behavioral Scientist, 65*(8), 1049-1071. <https://doi.org/10.1177/0002764219859613>
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de Derechos Digitales. (2018). *Boletín Oficial del Estado, 294*, 119788-119857. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2018/BOE-A-2018-16673-consolidado.pdf>
- Liu, Y., Li, Y., Zhang, H., y Huang, W. W. (2017). Gender differences in information quality of virtual communities: A study from an expectation-perception perspective. *Personality and Individual Differences, 104*, 224-229. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.011>
- López-Larrosa, S., Barrós-Pérez, C., Amigó, M. F., y Dubra, M. (2019). Alumnos inmigrantes en España comparados con alumnos españoles: Relaciones percibidas y resultados escolares [Immigrant students in Spain compared

- to Spanish students: Perceived relationships and academic results]. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 10(2), 64-74. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.026>
- Luo, N., Zhang, M., y Qi, D. (2017). Effects of different interactions on students' sense of community in elearning environment. *Computers y Education*, 115, 153-160. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.08.006>
- Mayorga, E. G., Novo, M., Fariña, F., y Arce, R. (2020). Destrezas cognitivas en menores infractores, de protección y normalizados: Un estudio de contraste [Cognitive skills in juvenile offenders, protection normalized youngsters: A contrastive study]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 160-168 <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.16>
- Méndez, M. R., y Galvanovskis, A. (2011). Sentido de comunidad virtual: Un estudio teórico empírico. *Psicología Iberoamericana*, 9, 8-18. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920896002>
- Moral-Jiménez, M. V., y González-Sáez, M. E. (2020). Distorsiones cognitivas y estrategias de afrontamiento en jóvenes con dependencia emocional [Cognitive distortions and coping strategies in young people with emotional dependence]. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(1), 15-30. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>
- Novo, M., Díaz-Saco, P., Amado, B. G., y Vilariño, M. (2015). Efectos de contexto en la formación de juicios en un caso de violación [Contextual effects on judgment-making in a case of rape]. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 39-45. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.02.002>
- Novo, M., Gancedo, Y., Vázquez, M. J., Marcos, V., y Fariña, F. (2020, Julio). Relationship between class participation and well-being in university students and the effect of Covid-19. En *Proceedings of the 12th Annual International Conference on Education and New Learning Technologies*. EDULEARN. Recuperado de <https://library.iated.org/view/NOVO2020REL>
- Novo, M., Redondo, L., Seijo, D., y Arce, R., (2016). Diseño y validación de una escala para la evaluación del sentido de comunidad en grupos académicos virtuales [Design and validation of a scale to assess the sense of community in academic virtual groups]. *Revista de Investigación en Educación*, 14(2), 126-140. Recuperado de <http://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/209>
- Olson, C. L. (1976). On choosing a test statistic in multivariate analysis of variance. *Psychological Bulletin*, 83(4), 579-586. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.83.4.579>
- Pedler, M. L., Willis, R., y Nieuwoudt, J. E. (2021). A sense of belonging at university: student retention, motivation and enjoyment. *Journal of Further and Higher Education*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1955844>

- Rainey, K., Dancy, M., Mickelson, R., y Moller, S. (2018). Race and gender differences in how sense of belonging influences decisions to major in STEM. *International Journal of STEM Education*, 5, Article 10. <https://doi.org/10.1186/s40594-018-0115-6>
- Redondo, L., Fariña, F., Seijo, D., Novo, M., y Arce, R. (2019). A meta-analytical review of the responses in the MMPI-2/MMPI-2-RF clinical and restructured scales of parents in child custody dispute. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 35(1), 156-165. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.1.338381>
- Ruiz-Hernández, J. A., Pina, D., Puente-López, E., Luna-Maldonado, A., y Llor-Esteban, B. (2020). Attitudes towards school violence questionnaire, revised version: CAHV-28. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2), 61-68. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a8>
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Escala de bienestar psicológico*. TEA.
- Sanmarco, J., Camplá, X., Marcos, V., y Novo, M (2020). El efecto mediador del ajuste psicológico en la relación entre la victimización por acoso escolar y el sentido de pertenencia escolar [The mediating effect of psychological adjustment in the relationship between bullying victimization and the sense of school belonging in a sample of adolescents]. *Publicaciones*, 50(1), 43-59. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.9416>
- Stevens, J. (1986). *Applied multivariate statistics for social sciences*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Strayhorn, T. L. (2015). Reframing academic advising for student success: From advisor to cultural navigator. *NACADA Journal*, 35(1), 56-63. <https://doi.org/10.12930/NACADA-14-199>
- Soria, K. M., y Stebleton, M. (2013). Major decisions: Motivations for selecting a major, satisfaction, and belonging. *Nacada Journal*, 33(2), 29-43. <https://doi.org/10.12930/NACADA-13-018>
- Toikko, T., y Pehkonen, A. (2018). Community belongingness and subjective well-being among unemployed people in a Finnish community. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 38, 754-765. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-01-2018-0010>

