

Formación Permanente para los Docentes en Servicio de Educación Especial del área de Deficiencias Auditivas en Venezuela

Adnaloj Pardo Rojas

Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela

Este trabajo se centra en diagnosticar las necesidades formativas y el perfil real que tienen los docentes de educación especial, de deficiencias auditivas, en Venezuela, con la finalidad de diseñar una propuesta de formación permanente que responda tanto a las necesidades planteadas por los maestros, como al perfil ideal requerido por el Estado Venezolano. Las cuestiones que se plantea esta investigación son: ¿Cuál es el perfil de los docentes en servicio, en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas?, ¿cuáles son las necesidades de formación permanente de los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas? y ¿cómo diseñar una propuesta de formación permanente que responda al perfil ideal del docente de deficiencias auditivas y a las propias necesidades de formación permanente planteadas por los docentes en servicio del área?

This work is centred on the training needs and the real profile of the Special Education teachers in charge of the students with hearing impairment in Venezuela, so that a Continuing Training proposal could be planned, a proposal which answers the needs demanded by the teachers and the ideal features required by the Government of Venezuela. The research exposes the following questions: Which must be the features that characterise Special Education teachers of the Hearing Impairment area? Which are the needs of these Special education teachers of the Hearing Impairment area? And how can we plan a Continuing Training proposal which corresponds with the ideal profile of a Hearing impairment teacher and also with the own Continuing Training needs of the teachers of this area?

1. El Problema de Investigación

En esta década se ha notado el auge cada vez mayor que surge en las industrias, el comercio, las empresas por alcanzar, mantener o recuperar posiciones de ventaja en la competitividad del mercado. Es por ello que en los medios empresariales se comenta, se dictan charlas, seminarios, talleres y se realizan avanzados estudios acerca del Mejoramiento de la Calidad y Productividad, Gerencia Participativa, Círculos de Calidad, Excelencia, Calidad Total, entre otros conceptos muy de moda en todas las Corporaciones Americanas y en el Sistema Productivo Japonés (Carmona, 1995).

Todo esto se ha hecho sentir en el campo educativo invitándonos a reflexionar y recordar que la Educación es una empresa con propósito. Es alentador, entonces, notar que existe una creciente preocupación por mejorar tanto en términos cuantitativos como cualitativos.

Carmona afirma que la dificultad encontrada reside en la resistencia a cambiar paradigmas. Significa redimensionarnos, romper esquemas, desprendernos de ciertos enfoques que nos encajonan, que nos hacen transitar por un mismo camino sin desviarnos y esto conduce a tener una visión estrecha del campo, e impide el ejercicio de una libertad responsable (Carmona, 1995).

Este reto de cambiar paradigmas exige un cambio de actitud, cambio éste que propiciará el aprendizaje de una nueva forma de trabajar, que propiciará el mejoramiento continuo, por lo tanto es saludable recordar que un buen maestro es un innovador, innovar es cambiar, mejorar.

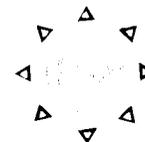
Dentro de este marco de referencia, es necesario señalar que el mejoramiento de la calidad y productividad de la educación es un proceso de cambio permanente en el estilo y en todas las actividades de la institución que lo asume. En este sentido, es importante que el docente, como ente fundamental del proceso, mantenga una actitud de cambio, de mejoramiento: de capacitación, profesionalización, perfeccionamiento y actualización profesional, permitiendo así elevar la calidad y la productividad de la educación. La Formación, Capacitación y Actualización de los educadores son elementos claves para una educación de calidad.

La Educación como organización debe tomar en cuenta los cambios y las transformaciones que se generan en el ambiente, puesto que traerán nuevas fuerzas y presiones hacia adentro de la organización, contingencias y coacciones, oportunidades y amenazas, alterando el equilibrio interno y provocando conflictos. El mundo cambia constantemente a velocidades cada vez más aceleradas, el cambio es una constante en nuestras vidas.

Tal y como plantea Chiavenato (1994), la prosperidad de las naciones ya no depende del dominio de una gran extensión territorial, ni de recursos abundantes encontrados en ellas. En esta época de cambio la prosperidad depende de la capacitación de las personas, mediante inversiones en educación o profesionalización. Atendiendo a las personas lograremos los resultados deseados. Las personas constituyen la clave del proceso de desarrollo de un país. Hacia el tercer milenio, afirma Chiavenato, el ser humano será el mayor generador de riquezas a través de la creación intelectual. La necesidad de autorrealización será la necesidad humana más buscada y el saber será la habilidad humana más importante.

Las personas constituyen el recurso eminentemente dinámico de las organizaciones. Los recursos humanos presentan una increíble aptitud para el desarrollo, que es la capacidad de aprender nuevas habilidades, obtener nuevos conocimientos y modificar aptitudes o comportamientos.

La Educación, como organización esencial del Estado, debe considerar este elemento y abocarse a la formación permanente de los recursos humanos que se encuentran a su servicio, con la intención de preparar al docente para la vida profesional.



La formación del profesor en el desempeño de su carrera, tal y como afirma Rodríguez López (1997), se concibe como un proceso de reflexión y crecimiento continuo, a través de todo ciclo de la vida profesional.

2. Contexto

Uno de los personajes más conocedores de la realidad educativa venezolana, el Dr. Arturo Uslar Pietri, afirma que la educación venezolana viene en crisis desde hace mucho tiempo (Uslar Pietri, 1996). Desde hace muchos años los que deberían dirigirla y encaminarla tomaron como objetivo principal la masificación a todo costo, el abandono y desdén por la excelencia, la demagogia pedagógica y política, con los resultados más dañinos para el presente y el futuro de Venezuela.

En estudios internacionales, patrocinados por la UNESCO y por el Banco Mundial, la educación venezolana está entre las más desprestigiadas del mundo. Su costo es alto para la nación y su rendimiento mínimo y casi negativo.

Factores socioeconómicos, éticos y políticos inciden directamente en la profundización de esta crisis educativa, por lo cual cada día es más frecuente el reclamo de cambios que propicien la solución de la misma en pro del desarrollo del país.

Estos cambios deben estar dirigidos hacia la reconstrucción de la calidad y eficiencia de la educación y de los entes involucrados en la misma, entre los cuales tenemos a las Universidades y a los Docentes. Las Universidades como instituciones fundamentales de la sociedad, deben generar estos cambios como un imperativo nacional. El reclamo de un cambio institucional de las Universidades surge de la exigencia nacional que se les hace con relación a cumplir con su misión, la cual según Salazar (1994), es la de formar el recurso humano en armonía con los requerimientos estratégicos de las regiones, el país y el mundo competitivo de hoy.

Por otra parte, investigaciones relacionadas llevadas a cabo por Cárdenas y otros (1992), afirman que parte de la crisis del sistema educativo venezolano tiene nombre y apellido: el educador.

Lo dramático de esa verdad se hizo palpable en el Estado Andino de Mérida - Venezuela, 1992, cuando 21 de 50 docentes concursantes para optar a cargos permanentes en escuelas de esa región, resultaron aplazados en comprensión de lectura, redacción y ortografía (Cárdenas y Otros, 1992).

El Estado Anzoátegui, una de las entidades federales ubicadas al oriente de Venezuela, no se aleja mucho de la realidad merideña, según investigación realizada por CAPEFI y ACA Consultores (1996). De 501 casos estudiados sólo 19% de los maestros tiene la disposición interior y la posibilidad real de realizar en el aula una educación de calidad, tengan o no los recursos. El 75% de la muestra son bachilleres docentes, con una edad promedio de 35 años y 14 años de estudios continuos. Ese 75% de los sujetos no ha seguido estudiando sistemáticamente. Entre el momento de su graduación y el momento de realizar la investigación existe un gran vacío y ello hace a los maestros vulnerables, dado su bajo nivel de información y desactualización, lo cual es sumamente costoso en un mundo competitivo como el actual (Ángel, 1996).

La Educación Especial no escapa de esta realidad. Según informes emanados de la Coordinación de Extensión de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Anzoátegui, 1997), la Educación Especial, en las áreas de Deficiencias Auditivas y Retardo Mental, está desasistida en el Estado Anzoátegui. Este informe se refiere específicamente a la formación permanente de los docentes en servicio adscritos a estas áreas. Además, no hay información que revele cuál es la necesidad de estudio que tienen estos maestros. Tampoco se conoce si los que están ejerciendo cuentan con el perfil mínimo necesario para atender eficazmente a la población de niños con necesidades especiales de la región.

En Caracas, desde hace tan sólo dos años, se han comenzado a ofertar cursos aislados de extensión académica (formación permanente), a los docentes en servicio de esta área. Estos cursos han sido planificados e impartidos por el Departamento de Educación Especial del Instituto Pedagógico de Caracas, área Deficiencias Auditivas y Problemas del Lenguaje y abarcan los tópicos de lengua de señas, lecto-escritura y problemas del lenguaje. Esta oferta corresponde a las necesidades que algunos institutos, maestros o profesores del área han considerado importantes y/o necesarias para los docentes en servicio, mas no corresponde a un estudio diagnóstico de las necesidades reales de los docentes.

En este contexto de análisis, sería prudente realizar un estudio de diagnóstico de las necesidades de formación permanente que tienen los docentes en servicio, en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas y poder al fin de contar con información veraz que nos permita elaborar propuestas para atender la problemática del mejoramiento académico de los docentes de Educación Especial en servicio, sobre las bases reales de demanda por parte de los mismos y tomando en cuenta el perfil ideal requerido por el Estado Venezolano.

3. Definición del Problema

Este trabajo se centra en diagnosticar las necesidades formativas y el perfil real que tienen los docentes de educación especial, de deficiencias auditivas, en Venezuela, con la finalidad de diseñar una propuesta de formación permanente que responda tanto a las necesidades planteadas por los maestros, como al perfil ideal requerido por el Estado Venezolano.

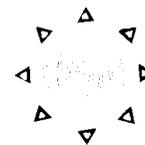
4. Objetivos de la Investigación

- Conocer el perfil real de los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas.
- Conocer las necesidades de formación de los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas.
- Relacionar el perfil real los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas, con el perfil ideal requerido por el Estado Venezolano para este colectivo.
- Diseñar una propuesta de formación permanente en el contexto estudiado atendiendo a las divergencias encontradas entre el perfil real y el ideal y en función de las necesidades planteadas por los docentes, sujetos experimentales de esta investigación.

5. Marco metodológico

Este proyecto plantea, tal y como mencionamos anteriormente, un diagnóstico de las necesidades de formación permanente y del perfil real de los docentes en servicio, en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas, con el fin de obtener la información necesaria para elaborar una propuesta de formación permanente.

Las cuestiones que se plantea esta investigación son: ¿cuál es el perfil de los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas? y ¿cuáles son las necesidades de formación permanente de los docentes en servicio en la modalidad de Educación Especial del área Deficiencias Auditivas? y ¿cómo diseñar una propuesta de formación permanente que responda al perfil ideal del docente de sordos y a las propias necesidades de formación permanente planteadas por los docentes en servicio del área de Deficiencias Auditivas?



Se ha querido centrar el proyecto en este área de la educación especial por cuanto se han suscitado cambios importantes en la educación del deficiente auditivo en Venezuela y, se supone, estos cambios puedan generar disparidad entre el perfil deseado y el perfil real de los docentes de sordos, así como, pueden generar necesidades formativas en los docentes en servicio de Deficiencias Auditivas. Además, autores como Rodríguez López (1997) resaltan la importancia que tiene la formación del profesorado especialmente en momentos de reforma educativa. Tras haber efectuado la revisión de la literatura y definido el problema, se debe pensar el alcance que tendrá la investigación.

Adoptando la clasificación de Dankhe (1986), se definirá esta investigación como un estudio descriptivo, pues con éste se pretende especificar las propiedades importantes de personas. Tal y como plantean Hernández y otros (1994), en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga. En este estudio se seleccionaron una serie de Dimensiones a estudiar para, luego de aplicar el diseño seleccionado, y a través del análisis de los resultados, poder describirlas en los términos deseados.

Una vez definido el tipo de estudio a realizar, el investigador debe concebir la manera práctica y concreta de responder a las preguntas de investigación. Esto implica seleccionar o desarrollar un diseño de investigación y aplicarlo al contexto particular en estudio. En este caso, se seleccionó un diseño no experimental de investigación. Esta investigación es aquélla que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández y otros, 1994). En resumen, se definirá esta investigación como un estudio descriptivo, con un diseño no experimental de investigación.

Para desarrollar este estudio descriptivo se usará un método mixto, que incorpora tanto el enfoque cualitativo como el enfoque cuantitativo de investigación.

La primera etapa de esta investigación se caracteriza por recoger y agrupar los datos de manera flexible, tal y como lo plantea Bogda, 1982 (cit. en Mignorance, 1991), pretendiendo describir el perfil y las necesidades de formación permanente de los docentes en servicio, basándonos en las propias palabras de la muestra entrevistada.

Esta primera parte de la investigación plantea un sondeo de opinión de expertos en Deficiencias Auditivas con relación al perfil y a las necesidades de formación permanente de los docentes en servicio. En este caso se selecciona la entrevista semiestructurada como técnica para la recogida de la información. La muestra a la cual se aplica la entrevista está conformada por expertos venezolanos en el área de Deficiencias Auditivas.

Para la elaboración de la entrevista, se sigue el sistema de dimensiones, categorías y códigos utilizado por Rodríguez López (1995) en su investigación. Los datos obtenidos en las entrevistas se codifican con un guión de codificación obtenido en una confrontación triangular de profesionales.

Estos datos se someten a un tratamiento informático con el programa informático Aquad y los resultados se presentan a los entrevistados para su consentimiento y aprobación.

Basados en las conclusiones obtenidas en esta primera etapa de carácter cualitativo y basados en el perfil ideal demandado por el Estado Venezolano, se diseña la segunda etapa del proyecto.

En ésta se construye un cuestionario que será aplicado a la muestra seleccionada y que estará conformada por los maestros en servicio de educación especial del área de deficiencias auditivas en Venezuela. Se aplicará a toda la población por contarse con un número muy pequeño de individuos y previendo que algunos cuestionarios no sean devueltos a la investigadora.

El cuestionario se diseña con ítems de diferentes tipologías, que incluirán tanto respuestas cerradas como de selección múltiple y abiertas.

Con el cuestionario se pretende recoger información relacionadas con las siguientes dimensiones:

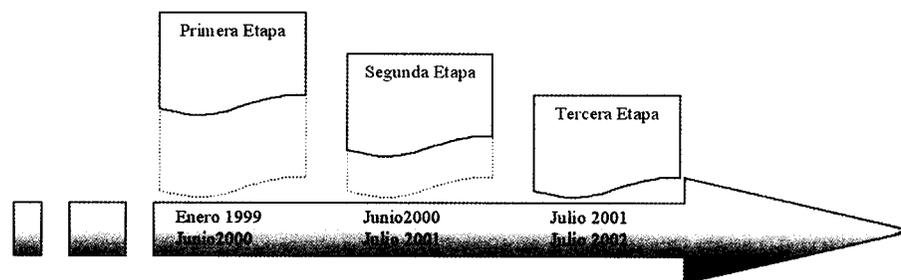
- Una dimensión «Demográfica», donde se obtenga información relacionada con su formación inicial, duración de los estudios, institución en la cual cursó, ciudad, período en el cual cursó esos estudios, años que tiene de graduado, años de experiencia docente.
- Dimensión «Personal», donde se obtenga información sobre sus características personales; cómo es su actitud hacia el cambio, hacia el trabajo; cuáles son sus aptitudes, sus motivaciones, sus intereses, sus preocupaciones; cuáles son sus expectativas, creencias y opiniones en función de su desarrollo personal, profesional y formativo; cuáles son sus necesidades personales.
- Dimensión «Profesional», que se obtendría una descripción sobre sí mismo como docente; información sobre las estrategias que utiliza en la educación de sus alumnos, qué actividades realiza en el aula y fuera de ella, qué actividades realizan sus alumnos; cómo está organizada su aula, con qué recursos cuenta y cuáles utiliza con más frecuencia; cómo evalúa el desempeño de sus alumnos, cómo se evalúa él como maestro, cuál es su filosofía educativa, qué opina sobre el bilingüismo y sobre la educación oralista; cómo es la organización de su unidad educativa, como se relaciona con la comunidad; cuáles son sus necesidades profesionales.
- Otra dimensión sería la «Formativa» y aquí se detectaría información relacionada con las actividades formativas a las cuales ha asistido, tanto como participante, como ponente o como organizador. Cuáles son sus actividades de formación permanente preferidas y por qué; cuáles son sus estrategias de formación permanente preferidas y por qué; cuánto tiempo puede dedicar a estas actividades de formación y cuánto considera como tiempo ideal para poder actualizarse y capacitarse adecuadamente; qué duración deben tener las actividades de formación; cuáles son sus necesidades formativas, en qué áreas le gustaría que se ofertaran actividades de formación permanente, en qué actividades participaría; qué institución o instituciones le gustaría que ofertara dichas actividades. Para el análisis de los datos cuantitativos se utilizará el programa informático SPSS.

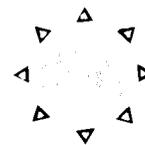
En esta segunda fase obtendremos, en primer lugar, información sobre las divergencias que pueden existir entre el perfil ideal y el perfil real de los docentes en servicio en educación especial del área de deficiencias auditivas.

Además, esta segunda parte nos dará información sobre otro tipo de necesidades que demandan los docentes y que estarían relacionadas directamente con aquellos contenidos académicos que ellos consideren deben reforzar.

Con toda esta información, se intentará construir, en la tercera y última etapa, un programa de formación permanente que responda a estas necesidades planteadas y pueda minimizarlas. Se pretende que éste tenga un formato accesible desde cualquier parte de la geografía venezolana, intentando diseñar, para ello, un sistema telemático de formación.

El Estado Actual del Proyecto





Tal y como se desprende de la figura anterior, la primera parte del proyecto está culminada en su totalidad y se desarrolló entre Enero de 1999 y Junio de 2000. Ya se ha realizado el sondeo de opinión de expertos venezolanos en educación especial del área de deficiencias auditivas, obteniéndose la información necesaria para pasar a la siguiente parte de la investigación.

La segunda parte se inició en Junio del 2000 y se culminó en Julio del 2001. Actualmente se está diseñando el cuestionario que se aplicará a los docentes en servicio de la modalidad de educación especial en el área de deficiencias auditivas, para conocer su perfil y sus necesidades. Se validará y aplicará el instrumento, se obtendrá la información requerida y se procederá a continuar la investigación pasando a la última parte.

La parte final de la investigación se desarrolla en el período comprendido entre Julio del 2001 y Julio del 2002 y se corresponde con el diseño del programa telemático de formación permanente.

Las expectativas de esta investigadora son las de poder llevar a cabo en Venezuela, el programa de formación permanente derivado de esta investigación. Para ello, se cuenta con el apoyo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (U.P.E.L.), organismo encargado de la formación del personal docente de ese país y se pretende conseguir el apoyo del Ministerio de Educación Venezolano, ente del cual dependen administrativamente todos los docentes en servicio hacia los cuales se dirige esta propuesta.

Además de estos organismos públicos, se considera la posibilidad de buscar el apoyo financiero de entes privados y organismos multinacionales, pues debido al enfoque telemático de la propuesta de formación, cada escuela deberá surtirse de los equipos tecnológicos que le permitan desarrollar de forma efectiva las acciones pedagógicas planificadas en el programa.

Referencias

- ÁNGEL, A. (1996): «Fundacite: ¿Cómo son los maestros de Anzoátegui?», en *El Tiempo*. Marzo de 1996.
- ÁNGEL, A. (1996): «¿Cómo son los maestros de Anzoátegui? Conclusiones», en *El Tiempo*. Marzo de 1996.
- CAPEFI y ACA CONSULTORES. (1996): *Programa de MLG para Educadores del Estado Anzoátegui*. Barcelona.
- CÁRDENAS, A., GUERRERO, A. y CAÑAS, P. (1992): «Un espacio para la creación educativa: Escuelas Integrales del Estado Mérida». *Ventajas Competitivas de ser competitivos*. No. 1. (4); 21-28.
- CARMONA, M. (1995): *Supervisión Clínica y Retroalimentación*. Trabajo no publicado. Caracas, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.
- HERNÁNDEZ, L. y otros (1994): *Metodología de Investigación*. México, Editorial Trillas.
- HUNCAL, I. (1992): *Aspiraciones de prosecución de estudio de los docentes en servicio, en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo en el Estado Falcón*. Trabajo no publicado. Caracas, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.
- KAUFMAN, R. y STONE, B. (1987): *Guía Práctica para la planeación en las Organizaciones*. México, Editorial Trillas.
- KAUFMAN, R. (1982): *Planificación de Sistemas Educativos*. México, Editorial Trillas.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Zona Educativa del Estado Anzoátegui. División de Estadística. (1996). *Boletín Estadístico*. Año Escolar 1994-1995. Barcelona, Ministerio de Educación.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, J.M. (1995): *Formación de Profesores y prácticas de enseñanza*. Huelva, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, J.M. (1997): *Bases y Estrategias de Formación Permanente del Profesorado*. Huelva, Hergué impresores.
- SALAZAR, J. (1994): «Aplicación de la gerencia de procesos a la vinculación universitaria - entorno en materia de cambio curricular», *Propuestas al País. Premio Estímulo al Conocimiento 1994*. Caracas, Venezuela Competitiva; 25-50.
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR (1997): *Informe Anual de Extensión*. Coordinación de Extensión del Núcleo Anzoátegui. Barcelona. (Venezuela), Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.
- USLAR, A. (1996): «Sin escuela y sin futuro», en *El Nacional*.

Adnaloj Pardo Rojas es profesora del Departamento de Educación Especial de la Universidad Pedagógica Libertador de Venezuela. Correo electrónico: adnalojuhu@eresmas.net