
Perfiles de gratitud, necesidades psicológicas y su relación con la resiliencia en estudiantes no tradicionales

Gratitude profiles, psychological needs and their relationship with resilience in non-traditional students

XIMENA SUÁREZ CRETTON

Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Arturo Prat
O' Higgins, 0195, Victoria (Chile)
xsuarez@unap.cl
<https://orcid.org/0000-0001-8204-0548>

NELSON CASTRO MÉNDEZ

Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Arturo Prat
O' Higgins, 0195, Victoria (Chile)
nelcastr@unap.cl
<https://orcid.org/0000-0002-7105-6306>

Resumen: El objetivo del estudio fue identificar perfiles de gratitud, necesidades psicológicas básicas y su relación con la resiliencia en estudiantes no tradicionales adultos-trabajadores. Se utilizó un diseño no experimental, transversal, descriptivo y un análisis de clústeres; 114 estudiantes universitarios respondieron tres instrumentos para evaluar las variables. Los resultados muestran 4 perfiles, sólo uno se diferencia significativamente en resiliencia, en ventaja de los otros, presentando altos niveles en gratitud y necesidades

psicológicas. Los tres perfiles más desfavorecidos en las variables obtienen menor resiliencia. Uno de ellos, equivalente a un 10,5% de los estudiantes, presenta también baja necesidad de autonomía. Se concluye que las intervenciones deberían estar focalizadas en los estudiantes jóvenes, para fortalecer su necesidad de autonomía y resiliencia.

Palabras clave: Estudiantes no tradicionales, Gratitud, Necesidades psicológicas básicas, Resiliencia..

Abstract: The aim of this research was to identify gratitude profiles, basic psychological needs in relation with resilience of non-traditional students adults worker. This study was cross-sectional, descriptive, non-experimental in design and a cluster analysis was used. A total 114 students from a local university answered 3 instruments to evaluate these variables. This study reports 4 profiles and showed that only one significantly differs in resilience from the others, featuring high levels of gratitude and psychological needs.

Profiles that are underperforming in the variables obtained lower resilience. One of them, equivalent to 10,5% of the students, also reports a lower need for autonomy. This study suggests that interventions must be focused on young students to strengthen their need for autonomy and resilience.

Keywords: Non-traditional students, Gratitude, Basic psychological needs, Resilience.

INTRODUCCIÓN

El aumento de las oportunidades para acceder a la educación superior ocurrida en las últimas décadas ha tenido como resultado una heterogeneidad en el perfil de estudiantes. Actualmente ingresan a las universidades grupos de personas que anteriormente no accedían, conformando colectivos infrecuentes que la literatura ha denominado estudiantes no tradicionales. Estos presentan características diversas en relación con la edad, el sexo, la combinación de estudios-trabajo o el origen social. No existe consenso aún en la definición de este grupo, pero puede afirmarse que su perfil es completamente distinto al de un estudiante universitario tradicional (Learreta *et al.*, 2012). Para este estudio se adoptará la definición de un perfil prototípico realizada por Sánchez-Gelabert y Elías (2017), que lo identifica como un grupo particular en el que se conjugan dos características: combinación de estudios-trabajo y una edad de acceso a la universidad superior a 24 años. La cualificación y la competitividad del campo laboral actual obligan al ciudadano común trabajador a adquirir competencias especializadas, o a una actualización y revisión permanente de las que ya adquirió. Es así como un grupo importante de trabajadores adultos ha asumido el desafío de estudiar con la expectativa de lograr una mejor calidad de vida. Este grupo trabaja a tiempo completo o parcial, tiene compromisos familiares, más de 24 años y múltiples responsabilidades, además de cumplir con el rol de estudiante. Los estudios muestran que necesitan contar con buenas capacidades de organización, de adaptabilidad y de tolerancia al estrés (Osam *et al.*, 2017); que evidencian mayores porcentajes de abandono de estudios (Sánchez-Gelabert y Elías, 2017), que tendrían niveles de motivación intrínseca mayor a los estudiantes tradicionales (Novotný *et al.*, 2019), y que exhiben capacidad para gestionar y reorganizar sus tiempos (Learreta *et al.*, 2012). Los desafíos que enfrentan son amplios y el panorama se puede tornar más difícil aún si se agregan nuevas variables, como el afrontamiento de clases virtuales por la crisis sanitaria (Covid-19), más el escaso apoyo de sus centros educativos para su adaptabilidad. Los programas formativos

deben ser sensibles a las necesidades específicas de las diversas tipologías de estudiantes que ingresan (Figuera *et al.*, 2018). Es importante, entonces, identificar en este grupo de estudiantes perfiles de variables personales relevantes que faciliten afrontar con éxito estos retos. En esta dirección, la psicología considera que las necesidades psicológicas, la gratitud y la resiliencia son factores que influyen en el comportamiento humano, específicamente en el afrontamiento de metas y desafíos (Emmons, 2007; Lasota *et al.*, 2020), y pueden aportar en la construcción de este perfil. La información permitirá conocer a este grupo de estudiantes en su funcionamiento personal y orientar a los centros de educación superior sobre los cambios que son necesarios para favorecer el éxito y la permanencia de este grupo en incremento.

La resiliencia es una variable ampliamente estudiada en la población universitaria. Es un concepto en torno al cual no existe una definición universalmente aceptada (Sandín-Esteban y Sánchez-Martí, 2015). Sí existe consenso en considerarla como un mecanismo eficaz de superación frente a situaciones adversas (McGinnis, 2018). La resiliencia se puede definir como las “cualidades personales que le permiten a uno prosperar frente a la adversidad” (Connor y Davidson, 2003, p. 76). Se relaciona positivamente con el optimismo, la satisfacción con la propia vida y el bienestar percibido (Cazalla-Luna y Molero, 2016; Lozano *et al.*, 2020); favorece un mejor afrontamiento de problemas y se relaciona negativamente con puntuaciones de depresión, ansiedad y somatización (Morales-Rodríguez, 2021). Estudiantes universitarios adultos tradicionales presentan niveles moderados de resiliencia (León *et al.*, 2019); estudiantes de enfermería que trabajan tienen mejor resiliencia que los que solo estudian (Hamadeh *et al.*, 2021); estudiantes no tradicionales adultos que trabajan y tienen responsabilidades familiares reportan un nivel de resiliencia mayor a estudiantes tradicionales (Chung *et al.*, 2017). La resiliencia es un factor protector para superar las dificultades de aprendizaje y el estrés (Quintiliani *et al.*, 2021); predice el estrés en un 80% y es un potente recurso para afrontar situaciones de crisis (Morales-Rodríguez, 2021) y se relaciona positivamente con la satisfacción con la vida (Gundogan, 2021). Por lo tanto, el estudiante no tradicional debería contar con esa fortaleza que es la resiliencia.

Otra variable que también ha sido identificada como un recurso personal que favorece la adaptabilidad del ser humano y el afrontamiento positivo es la gratitud (Tong y Oh, 2021). La psicología positiva la incorporó en el grupo de habilidades reconocidas como fortalezas psicológicas acentuando el interés en su estudio en el área de salud, pero aún incipiente en el área educativa. El concepto de gratitud es complejo y difícil de definir. Es una actitud, una emoción positiva, virtud moral, motivo, humor, rasgo de personalidad (Emmons, 2007). Emmons y Mc Cullough

(2003) la definen como el estado afectivo-cognitivo asociado a la percepción de que uno ha recibido un beneficio personal no merecido ni ganado, que se debe a las buenas intenciones de otra persona. Puede manifestarse como una emoción (transitoria) o como un estado (estable). La gratitud es un concepto de relevancia para la prevención y la promoción de la salud mental. Se relaciona positivamente con el bienestar y lo predice, facilita el bienestar social (Jans-Beken *et al.*, 2020). Las intervenciones de gratitud pueden beneficiar la felicidad, el bienestar, la satisfacción con la vida y el afecto positivo, pero no el estrés (Dickens, 2017). La gratitud se correlaciona negativamente con emociones negativas, entre ellas, la envidia (Mao *et al.*, 2021). También facilita las inclinaciones prosociales y las conductas que llevan a brindar apoyo al bienestar de los demás (Lee *et al.*, 2015; Tong y Oh, 2021). Actúa como mediadora entre la percepción del futuro y el apoyo social, es decir, que las personas con una actitud positiva hacia el futuro tienden a ser muy agradecidas y más predispuestas a dar y recibir ayuda. La gratitud también predice significativamente el compromiso con el aprendizaje (Jin y Wang, 2019). En el ámbito laboral correlaciona negativamente con el materialismo (Unanue *et al.*, 2021); la disminución de gratitud se relaciona con frustración de necesidades psicológicas básicas (Reyes *et al.*, 2021). La gratitud demostró ser un fuerte recurso para afrontar la crisis de Covid-19 en contextos educativos. Son diversos los beneficios de la gratitud como fortaleza personal, sin embargo, la investigación en el área educativa aún está en fase inicial.

La psicología ha centrado sus esfuerzos en estudiar variables personales que aporten al bienestar de las personas. La satisfacción o la frustración de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes no tradicionales pueden jugar un rol clave en la obtención de un buen desempeño, en el afrontamiento de los desafíos y de crisis. La teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2017) plantea que las necesidades psicológicas básicas son nutrientes esenciales para el bienestar y propone tres tipos de necesidades. La autonomía se refiere a la necesidad de sentir que tenemos capacidad de decidir acerca de nuestras propias acciones y de elegir libremente. La competencia se refiere a la necesidad de sentirse hábil y eficaz en las tareas ejecutadas, sentir éxito, demostrar nuestra competencia y aprender nuevas habilidades. La necesidad de relación alude a la necesidad de sentirse en buena sintonía con las personas cercanas, disfrutando de una vida social activa. La satisfacción de estas necesidades es fundamental para el crecimiento y el bienestar. La investigación muestra que las experiencias de competencia y autonomía son esenciales para desarrollar y mantener la motivación intrínseca (Ryan y Deci, 2017) y el aprendizaje autorregulado actúa como moderador de estas dos variables (Holzer *et al.*, 2021). Las tres necesidades psicológicas predicen la gratitud a lo

largo del tiempo; al igual que la gratitud predice a lo largo del tiempo la relación y la autonomía, pero no la competencia (Lee *et al.*, 2015). La frustración de necesidades psicológicas durante un contexto de crisis (Covid) predispone a la ansiedad y al estrés (Šakan *et al.*, 2020). El percibir el entorno de aprendizaje como un apoyo a sus necesidades básicas se asocia a un incremento del bienestar psicológico. La necesidad de competencia predice un aumento en la recuperación del estudiante (Neufeld, 2019). La satisfacción de la autonomía no fue consistentemente significativa en la predicción del bienestar. En relación con todo lo expuesto anteriormente, los objetivos que guían el estudio son: 1) Determinar los niveles de desarrollo en gratitud, necesidades psicológicas básicas y resiliencia en estudiantes no tradicionales; 2) Identificar los perfiles emergentes en este grupo, resultantes de la presencia de gratitud y de las necesidades psicológicas básicas; 3) Comparar los niveles de resiliencia obtenidos para cada uno de estos perfiles. Se plantea, además, la siguiente hipótesis: Existen diferencias en resiliencia de acuerdo con el perfil de gratitud y de necesidades psicológicas en estudiantes no tradicionales.

MÉTODO

El estudio consideró un paradigma cuantitativo. Un diseño no experimental, descriptivo, que utilizó la técnica de análisis de clúster y la comparación de los grupos.

Participantes

La población está compuesta por personas adultas que trabajan y están cursando un programa de continuidad de estudios para trabajadores del área de Ingeniería de dos años de duración, dictado por una universidad pública chilena. La muestra quedó conformada por 114 estudiantes no tradicionales, 51 hombres y 63 mujeres pertenecientes al grupo que estudia, trabaja y tiene más de 24 años. El rango de edad fue de 24 a 54 años, con una media de 34 años. La selección de la muestra fue por conveniencia, y corresponde a los estudiantes que aceptaron responder al instrumento enviado en formato on line durante los meses de agosto a septiembre del año 2020.

Instrumentos

Se utilizaron los siguientes instrumentos para recolectar la información:

- Escala de Resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10). Se utilizó esta escala en su versión adaptada al español por Notario-Pacheco

- et al.* (2011), ya que se considera adecuada psicométricamente para evaluar la resiliencia en trabajadores adultos. La escala es unifactorial, de respuesta tipo Likert de 5 puntos (desde 1=Totalmente en desacuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo), con enunciados como, por ejemplo, “Sé adaptarme a los cambios” o “Puedo manejar cualquier situación”. Presenta una adecuada confiabilidad (alfa de Cronbach de 0,87) y una solución de un factor que explica un 55,8% de la varianza total (Soler *et al.*, 2018).
- Cuestionario de Gratitud (GQ-6) desarrollado por McCullough *et al.* (2002). Se utilizó la versión en español validada en Chile por Carmona *et al.* (2015). El cuestionario se compone de seis ítems que evalúan la disposición al agradecimiento (p. ej. ‘tengo mucho en la vida por lo que estar agradecido’) en un formato de respuesta de tipo Likert con alternativas comprendidas entre 1= (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). La escala es unifactorial y se presenta como una medida confiable (alfa = 0,75) y válida para el estudio de la gratitud en población chilena.
 - Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas (Basic Needs Satisfaction in General Scale, BNSG-S). Se usa su versión en español. Las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de esta escala fueron estudiadas por González-Cutre *et al.* (2015), que apoyan su utilización. Reportan una estructura factorial invariante por sexo y edad, un modelo reducido de 16 ítems y tres factores: necesidades de competencia, autonomía y relación cuya confiabilidad resulta adecuada, ya que muestran valores alfa de Cronbach de 0,72, 0,81 y 0,82 respectivamente. Los ítems presentan, por ejemplo, enunciados sobre satisfacción de necesidades de competencia (“la gente que conozco me dice que soy bueno/a en lo que hago”), de autonomía (“generalmente me siento libre para expresar mis ideas y opiniones”), y sobre satisfacción de necesidades de relación (“me llevo bien con la gente con la que me relaciono habitualmente”). Se responden sobre una escala tipo Likert de 7 puntos, que van desde 1=Nada verdadero hasta 7=Totalmente verdadero.

Procedimientos

El procedimiento consistió en tomar contacto e informar a las autoridades y profesores de los estudiantes no tradicionales que estaban cursando una carrera en la universidad sobre la investigación y sus objetivos. Posteriormente, se socializó la información con los estudiantes y se les invitó a participar respondiendo el cuestionario alojado en la plataforma on line del curso. El cuestionario, con las

tres escalas, estuvo disponible para ser contestado durante los meses de agosto y septiembre del año 2020. El procedimiento de aplicación de los instrumentos consideró resguardos éticos, como aceptación de un consentimiento informado en el que se declaraban los aspectos esenciales del estudio, sus objetivos e investigadores, participación voluntaria y anónima, confidencialidad de la información y uso de ella solo para fines de investigación. El proyecto fue revisado por el Comité de ética de la Institución.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS para Windows (versión 25). Se ejecutaron análisis preliminares de depuración de los datos, se verificó el cumplimiento de los supuestos de normalidad (a través de valores asimetría/curtosis) y homogeneidad de varianzas para las variables a través de prueba de Levene; se calcularon los índices de confiabilidad de cada uno de los instrumentos utilizados con el alfa de Cronbach a fin de analizar su consistencia interna. Luego, se realizó un análisis descriptivo obteniéndose las medias, la desviación típica y los percentiles para cada una de las variables. Posteriormente, se estimó la presencia de clústeres a través del método de Ward (agrupamiento por centroide), obteniéndose 4 clústeres (n distintos) en los cuales se ejecutaron comparaciones múltiples para conocer las posibles diferencias de perfiles. Se llevaron a cabo diferentes análisis Anova de un factor para cada clúster considerando cada una de las variables, y se empleó Scheffé como prueba de contraste post-hoc en aquellos casos en los que fue posible asumir homogeneidad de varianzas. En los casos en los que la prueba de Levene no hizo posible la asunción de homogeneidad de varianza, se empleó el contraste Games Howell. En todos los contrastes efectuados se asumió un nivel de significación de 0,05. Lo mismo se realizó después con la variable de resiliencia.

RESULTADOS

En primer lugar, se obtuvieron niveles de consistencia interna adecuados en todos los instrumentos utilizados a través del alfa de Cronbach. Se distribuyeron de la siguiente manera: gratitud 0,75, necesidad de competencia 0,74, necesidad de autonomía 0,79, necesidad de relación 0,79, y resiliencia 0,92; el cálculo se realizó usando todos los ítems en cada escala sin eliminar ninguno. A continuación se presentan los resultados, ordenados de acuerdo a los objetivos del estudio.

a) Niveles de desarrollo de las variables de estudio

En la Tabla 1 pueden observarse los descriptores para las variables. Se aprecian niveles por encima de la media en todas las variables. Se destaca un alto nivel de resiliencia y de gratitud en el 75% de los estudiantes no tradicionales. Dentro de todas las necesidades psicológicas destaca la satisfacción de la necesidad de autonomía, que presenta niveles medios a altos, pero muestra una mayor dispersión en los datos que las necesidades de relación y de competencia.

Tabla 1. Descriptivos de gratitud, necesidades psicológicas básicas y resiliencia

Variables	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Asim</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Percentiles</i>		
					25	50	75
Gratitud	5,58	1,1	-,74	-,19	4,91	5,83	6,50
Nec. competencia	5,26	1,14	-,44	-,11	4,50	5,33	6,16
Nec. autonomía	5,63	1,28	-,68	,12	4,66	6,00	6,75
Nec. relación	5,48	1,04	-,81	-,05	4,82	5,57	6,28
Resiliencia	4,04	,75	-1,2	1,2	3,80	4,20	4,60

Fuente: elaboración propia.

b) Perfiles disposicionales de las variables (gratitud, necesidad de competencia, necesidad de relación y de necesidad de autonomía) y comparaciones

La aplicación del método de Ward (agrupamiento por centroide) determinó la conformación de cuatro clústeres, cada uno caracterizado por combinaciones diferentes en las cuatro variables analizadas. El análisis Anova mostró diferencias significativas entre los grupos en todas las variables: gratitud, necesidad de competencia, necesidad de relación, necesidad de autonomía; Grat, $F(3,110) = 49,69$, $p < 0,001$; N_Com, $F(3,110) = 53,25$, $p < 0,001$; N_Rel $F(3,110) = 55,53$, $p < 0,001$; N_Aut $F(3,110) = 129,62$, $p < 0,001$.

El método de comparaciones múltiples de Scheffé y de Games-Howell, identificó las diferencias inter-grupos (ver Figura 1).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los cuatro clústeres de gratitud y necesidades psicológicas básicas

WARD METHOD		GRAT	N_COM	N_REL	N_AUT
1 GCRA	<i>M</i>	6,16	6,15	6,26	6,72
	<i>DT</i>	0,66	0,68	0,55	0,37
	<i>N</i>	49	49	49	49
2 GCRA	<i>M</i>	5,96	4,97	5,19	4,64
	<i>DT</i>	0,74	0,82	0,75	0,70
	<i>N</i>	33	33	33	33
3 gcrA	<i>M</i>	3,81	3,52	3,70	3,52
	<i>DT</i>	0,57	0,80	0,63	1,05
	<i>N</i>	12	12	12	12
4 gcrA	<i>M</i>	4,56	4,60	5,10	5,85
	<i>DT</i>	0,92	0,67	0,76	0,56
	<i>N</i>	20	20	20	20
Total	<i>M</i>	5,58	5,26	5,4	5,63
	<i>DT</i>	1,10	1,14	1,04	1,28
	<i>N</i>	114	114	114	114

Nota: (1) GCRA: Alta Gratitud, competencia, relación y autonomía.

(2) GCRA: Alta gratitud, competencia, relación. Baja autonomía.

(3) gcrA: Baja gratitud, competencia, relación y autonomía.

(4) gcrA: Baja gratitud, competencia, relación. Alta autonomía.

Figura 1. Perfiles identificados con el análisis de conglomerados de gratitud y necesidades psicológicas

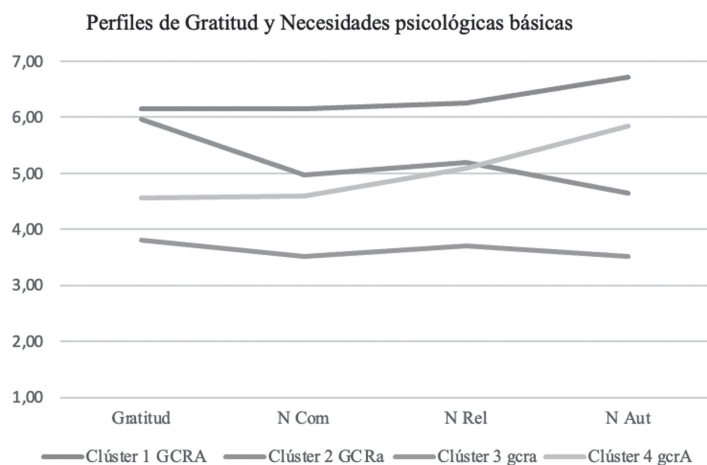


Tabla 3. Distribución de rangos de edad por clúster (method Ward)

CLÚSTERES	EDAD				TOTAL
	24-28 AÑOS	28-33 AÑOS	33-38 AÑOS	38-54 AÑOS	
1	28,60%	24,50%	24,50%	22,40%	100%
2	18,20%	24,20%	21,20%	36,40%	100%
3	41,70%	16,70%	25,00%	16,70%	100%
4	40,00%	25,00%	25,00%	10,00%	100%
% Total	28,90%	23,70%	23,70%	23,70%	100%

El criterio utilizado para la comparación e interpretación de los resultados corresponde a la comparación de los puntajes entre grupos y la presencia de diferencias estadísticamente significativas. El análisis estadístico no verificó diferencias significativas de género en los participantes.

Tal y como se puede observar en las Tablas 2 y 3, y en la Figura 1, el primero de los clústeres (1= GCRA) se caracteriza por puntuaciones altas en todas las variables medidas. Se podría denominar como de alta gratitud y altas necesidades psicológicas en comparación a los otros grupos. Este grupo está conformado por 49 sujetos con una representación homogénea de todos los rangos de edad (ver Tabla 3); es el que presenta un mayor nivel de gratitud, de la necesidad de competencia, de relación y de autonomía, diferenciándose significativamente de todos los demás. El segundo clúster (2=GCRA) está formado por 33 sujetos con representación de todos los rangos de edad y un porcentaje más elevado (36%) de estudiantes mayores de 38 años. Se caracteriza por presentar un nivel de gratitud, de necesidad de competencia y de relación relativamente alto, pero inferior al primer grupo y de baja autonomía; es un grupo heterogéneo en la presentación de las variables. Presenta diferencias significativas en gratitud a su favor con el clúster 3 (gcra) y 4 (gcrA), con una diferencia de medias de 2,15 ($p < 0,01$) y de 1,40 ($p < 0,01$) respectivamente. La necesidad de competencia y de relación presentan un nivel medio alto; existen diferencias significativas en ambas con el clúster 1, que presenta un puntaje menor, y con el grupo 3, con un puntaje superior con una diferencia de medias de -1,18 ($p < 0,01$) y de 1,45 ($p < 0,01$) respectivamente. La necesidad de autonomía presenta un nivel medio bajo con diferencias significativas con todos los grupos; con el grupo 1 y 4 su puntaje es inferior, con el grupo 3 su puntaje es superior. El tercer clúster (3=gcra), es el más pequeño (12 sujetos), un 58% de ellos tienen menos de 33 años;

se caracteriza por puntajes bajos a muy bajos en todas las variables, es un grupo homogéneo. Su nivel de gratitud es el más bajo de todos los grupos, con diferencias significativas con el clúster 1 y 2, con una diferencia de medias de $-2,34$ ($p < 0,01$) y de $-2,15$ ($p < 0,01$) respectivamente. Las necesidades de competencia, de relación y de autonomía también son las más bajas de todos los participantes, con diferencias significativas con todos los clústeres. El cuarto clúster (4=gcrA) está conformado por 20 estudiantes de los cuales un 65% tiene una edad menor o igual a 33 años. Presenta un nivel más bajo de gratitud, de necesidad de competencia y de relación con respecto al grupo 1 y 2, pero con un nivel de autonomía medio alto (gcrA). La gratitud presenta un nivel inferior a los grupos 1 y 2, con diferencias significativas y una diferencia de medias de $-1,60$ ($p < 0,01$) y de $-1,14$ ($p < 0,01$) respectivamente. La necesidad de competencia también presenta un nivel inferior al grupo 1 y 2 con diferencias de medias de $-1,55$ ($p < 0,01$) y de $-0,37$ ($p < 0,01$), respectivamente, y superior al grupo 3, pero con diferencias significativas sólo con el grupo 1. La necesidad de relación es inferior al grupo 1 y 2 con una diferencia de medias de $-1,16$ ($p < 0,01$) y de $-0,08$ ($p < 0,01$) respectivamente, pero superior al 3; existen diferencias significativas con los clústeres 1 y 3. La necesidad de autonomía presenta un buen nivel de desarrollo: es más alta que la del grupo 2 y 3; existen diferencias significativas con todos los grupos, con puntajes superiores a los grupos 2 y 3, e inferiores al grupo 1.

c) Comparación de los niveles de resiliencia por clúster

Luego de caracterizar los perfiles de los 4 clústeres conformados por las variables de gratitud, necesidad de competencia, de relación y de autonomía, se procedió a realizar una comparación de los niveles de resiliencia obtenidos en cada uno. Para ello, en la Tabla 4 se presentan los niveles de resiliencia para cada grupo; en la Tabla 5 se muestran las diferencias inter-grupos con respecto a esta variable.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de los 4 clústeres de la variable resiliencia

	<i>N</i>	<i>MEDIA</i>	<i>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</i>	<i>MÍNIMO</i>	<i>MÁXIMO</i>
1	49	4,44	0,43	3,1	5
2	33	3,85	0,60	2,4	4,8
3	12	3,12	1,01	1,8	4,6
4	20	3,91	0,80	1,8	5
Total	114	4,04	0,75	1,8	5

A continuación, en la Tabla 5 se observan las diferencias de resiliencia entre los grupos.

Tabla 5. Comparaciones múltiples de la variable resiliencia en los 4 clústeres

Comparaciones múltiples
Variable dependiente: RES
Games-Howell

(I) WARD METHOD	(J) WARD METHOD	DIFERENCIA DE MEDIAS (I-J)	ERROR ESTÁNDAR	SIG.
1 GCRA	2	0,59*	0,12	0
	3	1,32*	0,29	0,00
	4	0,53*	0,18	0,04
2 GCRA	1	-,59*	0,12	0
	3	0,72	0,31	0,13
	4	-0,05	0,20	0,99
3 gcra	1	-1,32*	0,29	0,00
	2	-0,72	0,31	0,13
	4	-0,78	0,34	0,13
4 gcrA	1	-0,53*	0,18	0,04
	2	0,05	0,20	0,99
	3	0,78	0,34	0,13

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0,05.

En el grupo 1 (GCRA), caracterizado por un alto nivel de desarrollo de las variables gratitud y necesidades psicológicas, se aprecia un nivel de resiliencia mayor al de los otros tres clúster y diferencias significativas con todos ellos (ver Tabla 5). En el segundo clúster, caracterizado por un desarrollo medio de gratitud, competencia y relación, pero de baja autonomía (GCRA), se aprecia un nivel de resiliencia medio, más bajo que el grupo 1; existe una diferencia significativa solo con el grupo 1. Los clústeres 1 y 2 son los que reúnen el mayor número de sujetos. En el grupo 3 (gcra), caracterizado por un nivel más bajo de todas las variables, se observa el nivel de resiliencia más bajo de todos los clústeres y una diferencia estadísticamente significativa sólo con el grupo 1. En el grupo 4 (gcrA), caracterizado por un nivel más bajo de gratitud, competencia y relación, pero de alta autonomía, se aprecia un nivel de resiliencia superior al clúster 2 y 3, pero inferior al 1, y presenta una diferencia significativa solo con el grupo 1.

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue caracterizar en recursos personales a un grupo de estudiantes universitarios denominados como no tradicionales, que se distinguen por trabajar, estudiar y tener una edad mayor o igual a 24 años. Para ello se plantearon tres objetivos. El primero fue identificar los niveles de desarrollo en gratitud, necesidades psicológicas básicas y resiliencia en estudiantes no tradicionales. Los resultados indican un alto nivel de gratitud y de resiliencia en la mayoría de ellos (75%) y niveles medio a altos en la satisfacción de necesidades psicológicas básicas de competencia, autonomía y relación; refleja un perfil personal fortalecido que les permite afrontar favorablemente los eventos que viven. Existe coherencia con investigaciones efectuadas en estudiantes adultos-trabajadores que verifican un perfil con altos niveles de motivación (Learreta *et al.*, 2012; Novotný *et al.*, 2019), con mecanismos de adaptabilidad y de tolerancia al estrés (Osam *et al.*, 2017), capaces de reorganizar sus tiempos y rutinas. El alto nivel de gratitud se traduce en recursos para mantener una buena salud mental, goce de bienestar (Jans-Beken, 2018), adaptabilidad y afrontamiento positivo e interés por ayudar a otras personas (Tong y Oh, 2021), compromiso con su aprendizaje (Jin y Wang, 2019), y se asocia con una adecuada satisfacción de necesidades psicológicas básicas (Reyes *et al.*, 2021).

El favorable nivel de resiliencia observado es coincidente con investigaciones que verifican un mejor desarrollo de ella en estudiantes adultos-trabajadores (Chung *et al.*, 2017; Hamadeh *et al.*, 2021), sin embargo, la evidencia no es robusta. Se perciben competentes y saben que podrán afrontar positivamente cualquier contratiempo u obstáculo (Morales-Rodríguez, 2021; Quintiliani *et al.*, 2021), no obstante, existe un grupo menor que puede vivenciar dificultades para afrontar los desafíos. Con respecto a las necesidades psicológicas básicas, la mayoría expresa satisfacción: cuentan con un potencial motivacional relevante, se sienten competentes para lograr sus metas, son capaces de resolver problemas o tomar decisiones y se sienten en sintonía con su grupo de pares. Este grupo de estudiantes tiene claros sus objetivos y se perciben capaces de alcanzarlos, pero también se identifica un grupo con déficit en la satisfacción que experimentará dificultades. El perfil descrito probablemente es diferente al de estudiantes universitarios de pregrado tradicional y es dependiente del contexto particular que se vive (crisis sanitaria y educación remota de emergencia), de modo que es poco probable que estos resultados se apliquen a un contexto educativo sin crisis. Conocer la actuación de los estudiantes en un contexto de crisis es una oportunidad.

El segundo objetivo pretendió identificar los perfiles emergentes de las variables de gratitud y de necesidades psicológicas básicas. Y el tercero, comparar los

perfiles resultantes con respecto a la variable resiliencia. Los resultados ponen de manifiesto la existencia de cuatro perfiles distintos entre sí con diferencias estadísticamente significativas en algunas de las variables. El primer perfil es el más numeroso de la muestra (42%) y está conformado por estudiantes de diferentes edades, se caracteriza por una alta gratitud y altas necesidades psicológicas (GCRA); este grupo es diferente significativamente a todos los otros grupos en estas variables. Son estudiantes muy motivados, que se perciben capaces de lograr sus metas y poseen recursos para ello, presentan un alto nivel de resiliencia que los diferencia significativamente de los otros conglomerados. El segundo perfil (GCRa) presenta heterogeneidad de edades, pero un 36% de ellos son mayores de 38 años; muestran un buen nivel de gratitud, de necesidad de competencia y de relación, pero con más baja autonomía; se diferencian significativamente de todos los perfiles. Perciben que su capacidad de decidir acerca de sus propias acciones y de elegir libremente lo que podría afectar a su motivación (Ryan y Deci, 2017) y a su bienestar personal es limitada. La autonomía más baja podría explicarse como consecuencia del contexto de confinamiento que limita el libre albedrío (Sakan *et al.*, 2020). Al realizar la comparación del perfil con respecto a la resiliencia, su nivel sólo es menor significativamente respecto al del grupo 1. El tercer perfil (gcra) es el más pequeño, con 12 sujetos, y se caracteriza por puntajes bajos a muy bajos en todas las variables; un 41% de ellos tienen menos de 29 años, y un 60% menos de 33 años. Su potencial de resiliencia es el más bajo de todos los perfiles, con diferencias estadísticas desfavorables con todos ellos. Son un grupo especial, de riesgo, que tiene dificultades de adaptación, no cuentan con recursos personales sólidos para afrontar los desafíos de estudiar y trabajar (Holzer *et al.*, 2021; Jin y Wang, 2019), su nivel de motivación es bajo y pueden experimentar tensión (Neufeld, 2019); es un grupo que podría abandonar sus estudios (Sánchez-Gelabert y Elías, 2017) y que requeriría de apoyo. El último perfil (gcrA) también es un grupo joven, similar al perfil 3 en edad, presenta niveles medios en el desarrollo de sus variables (gratitud, competencia y relación), con diferencias estadísticas significativas con los perfiles 1 (GCRA) y 2 (GCRa) en su desmedro, pero con una autonomía media alta que lo diferencia significativamente de los perfiles 2 (GCRa) y 3 (gcra). A pesar de que en los perfiles de estudiantes de menor edad los puntajes de las variables personales son más bajos, no es posible afirmar que exista un patrón evolutivo, más aún cuando la muestra es pequeña. El nivel de necesidad de autonomía parece cursar con independencia de la edad del estudiante y depender del contexto (crisis). Es necesario realizar estudios con diferentes grupos de edad dado que la evidencia científica verifica que la autonomía es esencial para desarrollar y mantener la motivación intrínseca (Ryan y Deci, 2017) y que las experiencias de confinamiento la frustran (Sakan *et al.*, 2020).

Al compararlo con respecto a su nivel de resiliencia, ésta es menor a la de los perfiles 1 y 2, pero con diferencias significativas sólo con el perfil 1. Si bien las variables presentan valores más bajos, es un grupo que cuenta con recursos personales para adaptarse (Quintiliani *et al.*, 2021) y que se perciben capaces de dirigir sus vidas (Neufeld, 2019); no obstante, la presencia de necesidades básicas de competencia y de relación menos satisfechas puede generar desmotivación (Ryan y Deci, 2017), sentimientos de ineficacia hacia su aprendizaje (Neufeld, 2019), y llevar a percibir distancia social de sus pares.

Sintetizando los resultados de resiliencia, en tres de los perfiles se aprecia un buen desarrollo que oscila de medio a alto, pero con intensidades distintas que los hacen diferentes unos de otros en sus recursos para afrontar la adversidad y el cambio. Sin embargo, sólo el perfil 1 se diferencia significativamente en resiliencia en ventaja de los otros grupos. Este resultado, más la evidencia científica existente, permiten aceptar la hipótesis de este estudio.

En esta dirección, se aprecia coherencia con investigaciones en estudiantes no tradicionales adultos y con estudiantes universitarios que trabajan (Chung *et al.*, 2017; Hamadeh *et al.*, 2021), que identifican mejores niveles de resiliencia que sus pares tradicionales. Probablemente, el asumir el desafío de estudiar con una edad mayor y con responsabilidades laborales y familiares favorece una construcción más sólida de resiliencia y de todos los beneficios que ella aporta: protección frente al estrés y dificultades de aprendizaje (McGinnis, 2018; Quintiliani *et al.*, 2021), más satisfacción con la vida (Gundogan, 2021), buena salud mental (Morales-Rodríguez, 2021), optimismo y bienestar (Cazalla-Luna y Molero, 2016). Pero también existe un grupo menor de estudiantes no tradicionales más jóvenes que puede considerarse de riesgo para el logro de una adecuada adaptación y de un desempeño académico exitoso.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados expuestos permite concluir que los estudiantes no tradicionales presentan diferentes perfiles con respecto a las variables investigadas; en coherencia con investigaciones desarrolladas en la caracterización de este grupo (Learreta *et al.*, 2012; Novotný *et al.*, 2019) y en niveles de resiliencia en adultos que trabajan y estudian (Chung *et al.*, 2017; Hamadeh *et al.*, 2021), la mayoría de ellos poseen adecuados recursos para afrontar los desafíos que implica estudiar y trabajar simultáneamente. Solo un perfil se presenta fortalecido en resiliencia y se diferencia significativamente de los otros. Existe un perfil más desfavorecido en las variables personales y en resiliencia que requeriría un apoyo extra de su institución

educativa para garantizar un mejor desempeño, su bienestar personal y su permanencia en la institución. Figuera *et al.* (2018) orientan a los centros educativos sobre la necesidad de considerar las características y necesidades particulares de los diversos grupos de estudiantes. En estos estudiantes las universidades deberían diseñar y ejecutar estrategias de intervención dirigidas a fortalecer la resiliencia y la autonomía, sobre todo en los grupos de estudiantes no tradicionales más jóvenes. Es necesario que, a la hora de impartir docencia, se tenga en cuenta que los estudiantes no tradicionales son distintos a los estudiantes que solo estudian, y que se realicen los ajustes necesarios. Son factores que tienen incidencia en el ámbito académico y socioemocional del estudiante.

La contribución de esta investigación es aportar conocimientos acerca de los recursos personales que presentan los estudiantes no tradicionales durante su transición académica que ayuden a tomar decisiones ajustadas al grupo. Constituye un hallazgo la presencia de la gratitud como una fortaleza, dado que puede contribuir a la adaptación, al desempeño académico y al afrontamiento de situaciones de crisis. Los resultados sientan las bases para el desarrollo de líneas de investigación en la identificación de recursos personales de estudiantes universitarios en grupos distintos (tradicionales y no tradicionales), fortalecimiento de competencias genéricas débiles en el momento del ingreso, comparaciones de grupos; ejecución y evaluación de acciones de intervención en recursos personales.

Esta investigación no está exenta de limitaciones. Presenta un muestreo por conveniencia que impide la generalización de sus resultados y está circunscrita a un contexto excepcional, crisis sanitaria, que podría afectar a los resultados. Los participantes corresponden a un área específica, como es Ingeniería. A futuro se sugiere incorporar carreras del área humanística y de la salud en un estudio similar.

Fecha de recepción del original: 20 de enero 2022

Fecha de aceptación de la versión definitiva: 20 de mayo 2022

REFERENCIAS

- Carmona-Hally, M. A., Marín-Gutiérrez, M. y Belmar-Saavedra, F. (2015). Análisis psicométrico del Gratitude Questionnaire 6 (GQ-6) en población chilena. *Universitas Psychologica*, 14(3), 865-872. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3>
- Cazalla-Luna, N. y Molero, D. (2016). Inteligencia emocional percibida, disposición al optimismo-pesimismo, satisfacción vital y personalidad de docentes en

- su formación inicial. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 241-258. <https://doi.org/10.6018/rie.34.1.220701>
- Connor, K. M. y Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Chung, E., Turnbull D. y Chur-Hansen A. (2017). Differences in resilience between 'traditional' and 'non-traditional' university students. *Active Learning in Higher Education* 18(1), 77-87. <https://doi.org/10.1177/1469787417693493>
- Dickens, L. R. (2017). Using gratitude to promote positive change: A series of meta-analyses investigating the effectiveness of gratitude interventions. *Basic and Applied Social Psychology*, 39(4), 193-208. <https://doi.org/10.1080/01973533.2017.1323638>
- Emmons, R. A. y McCullough, M. E. (2003). Counting blessings versus burdens: An experimental investigation of gratitude and subjective well-being in daily life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(2), 377-389. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.2.377>
- Emmons, R. A. (2007). *¡Gracias ¡De cómo la gratitud puede hacerte feliz!* Ediciones B.
- Figuera Gazo, P., Buxarrais Estrada, M. R., Llanes Ordóñez, J. y Venceslao Pueyo, M. (2018). Perfil, motivación y satisfacción académica en los estudiantes de máster. *Estudios sobre Educación*, 34, 219-237. <https://doi.org/10.15581/004.34.219-237>
- González-Cutre, D., Sierra, A. C., Montero-Carretero, C., Cervelló, E., Esteve-Salar, J. y Alonso-Álvarez, J. (2015). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en General con adultos españoles. *Terapia Psicológica*, 33(2), 81-92. <https://teps.cl/index.php/teps/article/view/16>
- Hamadeh Kerbage, S., Garvey, L., Willetts, G. y Olosoji, M. (2021). Undergraduate nursing students' resilience, challenges, and supports during corona virus pandemic. *International Journal of Mental Health Nursing*, 30 (Suppl. 1), 1407-1416. <https://doi.org/10.1111/inm.12896>
- Holzer, J., Lüftenegger, M., Korlat, S., Pelikan, E., Salmela-Aro, K., Spiel, C. y Schober, B. (2021). Higher education in times of COVID-19: University students' basic need satisfaction, self-regulated learning, and well-being. *Aera Open*, 7. <https://doi.org/10.1177/23328584211003164>
- Jans-Beken, L., Jacobs, N., Janssens, M., Peeters, S., Reijnders, J., Lechner, L. y Lataster, J. (2020). Gratitud y salud: una revisión actualizada. *Revista de Psicología Positiva*, 15(6), 743-782. <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1651888>

- Jin, G. y Wang, Y. (2019). The influence of gratitude on learning engagement among adolescents: The multiple mediating effects of teachers' emotional support and students' basic psychological needs. *Journal of Adolescence*, 77, 21-31. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.09.006>
- Lasota, A., Tomaszek, K. y Bosacki, S. (2020). Empathy, Resilience, and Gratitude - Does Gender Make a Difference? *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(3) 521-532 <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Learreta, B. y Águeda Benito, A. C. (2012). Análisis documental sobre el estudiante adulto en la Educación Superior: un perfil emergente de alumnado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 58(3), 1-12. <https://doi.org/10.35362/rie5831433>
- Lee, L.-N., Tong, E. M. W. y Sim, D. (2015). The dual upward spirals of gratitude and basic psychological needs. *Motivation Science*, 1(2), 87-97. <https://doi.org/10.1037/mot0000018>
- León Hernández, A., González Escobar, S., Barcelata Eguiarte, B. E. y González Arratia López Fuentes, N. I. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 129-148. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v17i47.2226>
- Lozano Díaz, A., Fernández-Prados, J. S., Figueredo Canosa, V. y Martínez Martínez, A. M. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online. *International Journal of Sociology of Education*, Special Issue: COVID-19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Strategies to Overcome them, 79-104. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5925>
- Mao Y., Zhao J., Xu Y. y Xiang Y. (2021). How gratitude inhibits envy: From the perspective of positive psychology. *PsyCh Journal*, 10(3), 384-392. <https://doi.org/10.1002/pchj.413>
- McCullough, M. E., Emmons, R. A. y Tsang, J. A. (2002). The grateful disposition: a conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 112-127. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.1.112>
- McGinnis, D. (2018). Resilience, Life Events, and Well-Being During Midlife: Examining Resilience Subgroups. *Journal of Adult Development*, 25, 198-221. <https://doi.org/10.1007/s10804-018-9288-y>
- Morales-Rodríguez, F. M. (2021). Fear, Stress, Resilience and Coping Strategies during COVID-19 in Spanish University Students. *Sustainability*, 13(11), 5824. <https://doi.org/10.3390/su13115824>
- Neufeld, A. y Malin, G. (2019). Exploring the relationship between medical student basic psychological need satisfaction, resilience, and well-being: a

- quantitative study. *BMC Medical Education*, 19(1), 405. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1847-9>
- Novotný P., Brücknerová, K., Juhaňák, L. y Rozvadská, K. (2019). Driven to be a non-traditional student: measurement of the academic motivation scale with adult learners after their transition to university. *Studia Paedagogica*, 24(2), 109-135. <https://doi.org/10.5817/SP2019-2-5>
- Notario-Pacheco, B., Solera-Martínez, M., Serrano-Parra, M. D., Bartolomé-Gutiérrez, R., García-Campayo, J. y Martínez-Vizcaíno, V. (2011). Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) in young adults. *Health and Quality of Life Outcomes*, 9(1), 1-6. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-9-63>
- Osam, E. K., Bergman, M. y Cumberland, D. M. (2017). An integrative literature review on the barriers impacting adult learners' return to college. *Adult Learning*, 28(2), 54-60. <https://doi.org/10.1177/1045159516658013>
- Quintiliani, L., Sisto, A., Vicinanza, F., Curcio, G. y Tambone, V. (2022). Resilience and psychological impact on Italian university students during COVID-19 pandemic. Distance learning and health. *Psychology, Health & Medicine*, 27(1), 69-80. <https://doi.org/10.1080/13548506.2021.1891266>.
- Reyes, V., Unanue, W., Gómez, M., Bravo, D., Unanue, J., Araya-Veliz, C. y Cortez, D. (2022). Dispositional Gratitude as an Underlying Psychological Process Between Materialism and the Satisfaction and Frustration of Basic Psychological Needs: A Longitudinal Mediation Analysis. *Journal of Happiness Studies*, 23, 561-586. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00414-0>
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publishing.
- Šakan, D., Žuljević, D. y Rokvić, N. (2020). The Role of Basic Psychological Needs in Well-Being During the COVID-19 Outbreak: A Self-Determination Theory Perspective. *Frontiers in Public Health*, 8(583181). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.583181>
- Sánchez-Gelabert, A. y Elías Andreu, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 32, 27-48. <https://doi.org/10.15581/004.32.27-48>.
- Tong, E. M. W. y Oh, V. Y. S. (2021). Gratitude and Adaptive Coping Among Chinese Singaporeans During the Beginning of the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychiatry*, 11(628937), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.628937>
- Unanue, J., Oriol, X., Oyanedel, J. C., Rubio, A. y Unanue, W. (2021). Gratitude at Work Prospectively Predicts Lower Workplace Materialism: A Three-Wave

Longitudinal Study in Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 3787. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073787>

Nota: Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.