



Challenges in Higher Education: A View from Teachers' Perceptions

Retos en la Educación Superior: una mirada desde la percepción de los docentes

Rubí Estela Morales Salas^{a*}, Pedro René Rodríguez Pavón^b

^aSistema de Universidad Virtual, Coordinación de Programas Educativos, Universidad de Guadalajara (Guadalajara, México)

<https://orcid.org/0000-0003-4133-4712> rubi.morales@suv.udg.mx

^bSistema de Universidad Virtual, Coordinación de Programas Educativos, Universidad de Guadalajara (Guadalajara, México)

<https://orcid.org/0000-0002-9477-3076> rene.pavon@udgvirtual.udg.mx

*Autor de correspondencia / Corresponding author

ARTICLE INFO

Keywords:

Challenges
Higher Education
University teachers
Brainstorming
Focus Group
Content Analysis

ABSTRACT

This article aims to identify the most significant challenges in Higher Education according to teachers' perception of a public university in western Mexico. It was situated as a non-experimental, descriptive-cross-sectional investigation, with a mixed approach, in which through the Content Analysis method and the application of Brainstorming and Focus Group tools, the criteria of 160 teachers were analyzed and classified. The result yields a list of the most significant challenges facing Higher Education in Mexico. These challenges are directly associated with the flexibility and updating of educational programs, the link between universities and the labor market, and the imminent training in digital skills for teachers.

RESUMEN

Palabras clave:

Retos
Educación Superior
Docentes universitarios
Brainstorming
Focus Group
Análisis de contenido

El presente artículo tiene como objetivo identificar los retos más significativos en la Enseñanza Superior de acuerdo con la percepción de los docentes de una universidad pública en el occidente de México. Se situó como una investigación de tipo no experimental, descriptiva-transversal, con un enfoque mixto, en la que a través del método de Análisis de Contenido y la aplicación de herramientas de *Brainstorming* y *Focus Group* se analizaron y clasificaron los criterios de 160 docentes, cuyo resultado arroja un listado de los retos más significativos que enfrenta la Educación Superior en México. Estos retos están ligados directamente con la flexibilidad y actualización de los programas educativos, la vinculación de las universidades con el mercado laboral y la capacitación inminente en competencias digitales a los docentes.

1. Introducción

La propia evolución de la práctica docente y los cambios experimentados en la docencia a partir de la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) han generado que los docentes adquieran nuevas formas de impartir docencia, nuevos conocimientos y que desarrollen nuevas habilidades, destrezas y actitudes.

Enseñar en la universidad a principios de la tercera década del siglo XXI, en un país donde la educación y las competencias son las base fundamental sobre las que México debe cimentar su desarrollo y prosperidad a futuro, resulta un reto para los docentes no solo en la manera de enseñar, sino también en la forma en que estos deben tratar a las nuevas generaciones de estudiantes, estos últimos dispuestos a romper todo tipo de paradigmas y de enfoques tradicionales en la adquisición de aprendizajes.

Esta investigación se llevó a cabo a finales del año 2019, y sus resultados llevaron a identificar retos significativos. La situación sanitaria provocada por el virus causante de la COVID-19 al comienzo del año 2020 (García-Peñalvo & Corell, 2020) hizo que algunos de esos retos se superaran atendiendo a los cambios vertiginosos en todos los ámbitos sociales, políticos y económicos, mientras que otros continúan siendo un foco rojo de atención para las autoridades pertinentes.

Los programas de Educación Superior en sus diferentes modalidades y disciplinas ayudan a que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades, destrezas y valores, tanto en lo específico avanzado como en lo técnico. Además favorecen el desarrollo de competencias transversales que los cualifican para múltiples ocupaciones laborales, adquiridas aquellas a través de la comunicación, de la actividad e interacción y la práctica cotidiana entre personas pertenecientes a un contexto sociocultural e involucradas en los procesos de los que forman parte.

Por tanto la Educación Superior es esencial para desarrollar las competencias y evolucionar los conocimientos, pues ambos elementos son primordiales para las economías actuales, pues existe una sociedad altamente competitiva, por ello los egresados de las universidades deben estar formados en las habilidades demandadas por las organizaciones (Infante-Moro et al., 2016, p. 47). Siendo así, los docentes que imparten en este nivel de educación tienen un rol esencial en el aseguramiento de la calidad. Sin embargo, de acuerdo a un comunicado emitido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, vemos que:

No existe una cultura sólida de aseguramiento de la calidad dentro de las instituciones de educación superior, a excepción de algunas instituciones punteras. El financiamiento extraordinario, que es el principal instrumento de políticas de México para incrementar la calidad, solo llega a las instituciones públicas que acogen al 70% de los estudiantes, pero representan menos de un tercio de las 3.762 instituciones del país (OCDE, 2019, p. 4).

Tomando en cuenta la información anterior, el tema del aseguramiento de la calidad tanto en los programas de estudio como en la impartición de cursos por parte de los docentes con perfiles idóneos, resulta un reto importante al que se enfrenta la Educación Superior. Junto con ello, los cambios acelerados que se han suscitado desde el inicio de siglo en cuanto al desarrollo e incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la práctica docente, además de nuevos requerimientos en los perfiles profesionales que las entidades laborales demandan de los egresados de nivel superior, son algunos de los inminentes retos a los que se enfrentan los docentes para lograr la calidad esperada en su práctica. De ahí que “el escenario del 2020 es un modelo de concertación y coordinación flexible y descentralizado con un sistema estatal de innovación e interacción entre empresas, mercado, gobiernos y universidades” (Chávez Chávez, 2014, p. 5).

Ángel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en su discurso sobre oportunidades de la Educación Superior en México, habló sobre dos grandes logros que tuvo este sector:

El primer logro fue que en el ciclo escolar 2017-2018 hubo más de 4,5 millones de estudiantes inscritos en instituciones de Educación Superior, 2,4 millones más que en el año 2000. Otro logro importante es que las universidades públicas estatales, donde estudia más de un cuarto del total de estudiantes, tienen hoy en día más del 80% de sus estudiantes de licenciatura matriculados en programas cuya calidad ha sido reconocida externamente. Además, con la creación y expansión de universidades tecnológicas y politécnicas en las últimas dos décadas, y con el desarrollo reciente de la educación a distancia, la oferta de estudios superiores es ahora más diversa y se encuentra mejor adaptada a los distintos perfiles de estudiantes y a las necesidades del mercado laboral (OCDE, 2020, párrs. 10-11).

Se puede apreciar que en los últimos 20 años ha incrementado en un 100% aproximadamente el número de inscritos en programas de Educación Superior; esto propició que, de acuerdo con Gurría:

Entre 2007 y 2017, el porcentaje de los jóvenes de 25 a 34 años con educación superior aumentó de 16% a 23%, aunque esta proporción está todavía muy por debajo del promedio de la OCDE (de 44%) y por debajo de países como Colombia y Chile (con el 30%). También hay una desigualdad enorme de acuerdo al origen étnico. En 2015, solo 6.6% de los mexicanos de origen indígena entre 25 y 64 años había completado la educación superior, en contraste con casi 19% de aquellos de origen no indígena (OCDE, 2020, párr. 19).

Dadas estas cifras, aún continúan las acciones que México tiene que enfrentar y resolver en cuanto a la cobertura, equidad y calidad de la Educación Superior, acciones que las autoridades tendrán que poner sobre la mesa con el afán de lograr acuerdos e implementar estrategias que favorezcan la respuesta de los programas educativos ante una oferta laboral cada día más competitiva. Lo que incluye los cambios tecnológicos y por supuesto la brecha digital que un porcentaje considerado de docentes y estudiantes asumen en cuanto a TIC se refiere.

Pero ¿qué opinan los docentes acerca de los retos que la Educación Superior enfrenta en México? Para dar respuesta a esta pregunta, los investigadores determinaron el siguiente objetivo: identificar los retos más significativos en la Enseñanza Superior de acuerdo con la percepción de una muestra de docentes de una universidad pública en el occidente de México.

2. Método

Se ubicó como una investigación de tipo no experimental, descriptiva-transversal, con un enfoque mixto, pues solo recogió información de modo conjunto sobre las categorías de referencia.

2.1. Contexto

La investigación se ubicó en tres centros multitemáticos de Educación Superior de una universidad pública en el occidente del país, en los que se impartió un curso de formación docente participando un total de 160 maestros adscritos a distintos programas de Educación Superior en los tres campos universitarios.

Se detectaron 10 diferentes disciplinas en las que los docentes imparten alguna materia y cuyas edades oscilan entre los 35 y 65 años. Con más de 10 años de antigüedad en la carrera docente. Se reporta que el 42% fueron mujeres y el 58% hombres. El 15% de los docentes cuenta con un título de doctorado, el 60% ostenta el grado de máster y el resto cuenta con grado de licenciatura.

Se aplicó la técnica de *Brainstorming* o Lluvia de ideas, que se considera una herramienta de probada eficacia que contribuye a potenciar la colaboración, participación y socialización de ideas en un grupo de personas (Felder & Brent, 2001; García et al., 2019; Gil et al., 2006).

Para la aplicación de la técnica se usó una muestra accidentada o sin norma, que de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014, p. 116) consiste en seleccionar a todos los participantes porque son asequibles para el investigador; es decir, son elegidos porque son fáciles de reclutar. Por tanto en este caso se usó el total de la población: 160 docentes.

Luego, se llevó a cabo un *Focus Group*, cuyo instrumento utilizado para conducir la dinámica fue una guía de entrevista grupal que ayudó a la descripción de categorías en las que se clasificaron cada una de las ideas de los docentes acerca de los retos más significativos a los que se enfrenta la Educación Superior.

Con respecto a esta técnica, Hernández Sampieri et al. (2014) afirman que:

El *Focus Group* o grupo focal es una técnica que consiste en la obtención de datos cualitativos necesarios para una investigación. Esta información se logra reuniendo a un pequeño grupo entre seis y 12 personas con el fin de presentar sus opiniones, gustos y preferencias en torno a un producto, servicio, idea, publicidad o contenido. Los participantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales (p. 605).

Por otra parte, “el grupo focal es una entrevista grupal realizada en un ambiente semiestructurado, donde el propósito señalado es obtener información acerca de un tópico determinado” (Morse, 1994, citado en Morales Salas et al., 2019, p. 54).

Para la aplicación de esta técnica se seleccionaron de forma aleatoria 10 docentes de un total de 160 participantes en el curso de formación docente. Este tipo de muestreo aleatorio consiste en hacer una selección al azar que garantice la participación de todos los integrantes de la población y que sean parte del interés de la investigación (Mercedes Estrada, 2019, pp. 60-70).

Se testeó el cúmulo de ideas mediante la metodología de Análisis de Contenido, que permitió a los investigadores proporcionar objetividad a la información analizada a través de la sistematización y clasificación, lo que dio la posibilidad de codificar el contenido analizado; y tomar en cuenta, desde una aproximación cuantitativa,

la frecuencia de aparición de ciertas palabras vinculadas con los espacios determinados en las plataformas virtuales (Morales Salas & Montes Ponce, 2019, p.7).

2.2. Procedimiento

Se realizó en tres momentos; el primero consistió en la aplicación de la técnica *Brainstorming* a un total de 160 maestros que estaban inscritos en un curso de formación docente, por lo que los investigadores tenían amplio acceso a ellos. Los cursos de formación docente se organizaron en ocho grupos de 20 maestros. Cada grupo se conformó de cuatro equipos y cada equipo estaba formado por cinco docentes, dando como resultado un total de 32 equipos de trabajo. Se les solicitó que, de acuerdo con su percepción, generaran un máximo de 20 ideas acerca de los retos que enfrenta la Educación Superior en el país.

Cada equipo utilizó la aplicación de *mindmap*, que consiste en una extensión de *Google Suite* para hacer trabajo colaborativo en la nube. Cada mapa tenía 20 ideas en total. Una vez que terminaron su trabajo, cada uno de los equipos exportó su mapa y fue entregado en un foro virtual de *Moodle* para ser analizados posteriormente mediante un *Focus Group*. En total se publicaron en el foro virtual 32 mapas.

En un segundo momento se aplicó la técnica de *Focus Group* en la que intervinieron 10 docentes seleccionados aleatoriamente como grupo de enfoque. Los investigadores sirvieron como moderadores del grupo, cuyo objetivo fue propiciar la interacción entre los participantes del grupo focal para conocer sus opiniones acerca de los retos más significativos que apreciaban en las ideas vertidas en los mapas, partiendo de la pregunta ¿cuáles son en su opinión los retos más significativos que enfrenta la Educación Superior en México? Y ¿por qué? Los investigadores tomaron nota de cada opinión.

En un tercer momento los investigadores, por medio de la opinión manifestada por el grupo focal y del análisis del contenido de la información expuesta en los 32 mapas, describieron y codificaron las categorías que describían los retos más importantes a los que se enfrentaba la Educación Superior en México, según la percepción de los 160 docentes participantes. Los investigadores hicieron una revisión minuciosa de cada una de las categorías elegidas, de tal forma que no se dejara ninguna idea de los docentes fuera de ellas.

Se elaboró una tabla de distribución de frecuencias que agrupó los datos clasificados y ordenados de acuerdo a las características cualitativas y cuantitativas, mostrando el número de veces que estas se repiten. Posterior a ello, se elaboró un gráfico de Pareto, que mostró los retos más significativos que debe enfrentar la Educación Superior.

3. Resultados

Como resultado de la técnica de *Brainstorming*, cada equipo utilizó la aplicación *mindmap*, en la que, a través del trabajo colaborativo en la nube, se presentaron 32 mapas en los foros virtuales de la plataforma *Moodle*, habilitados previamente por los investigadores; obteniéndose un total de 640 ideas para ser analizadas, clasificadas y codificadas.

Con la aplicación del *Focus Group* y el análisis de contenido, los investigadores lograron la descripción y codificación de categorías que sirvió para identificar a cada una de ellas, cuyos resultados se muestran en la Tabla 1.

Posterior a la descripción y codificación de categorías, se logró la interpretación objetiva, sistemática y cuantitativa a través de la clasificación de cada una de las 640 ideas en las categorías establecidas. En la Tabla 2 la distribución de los datos clasificados y ordenados de mayor a menor frecuencia.

Se observan las frecuencias absolutas, relativas y acumuladas de cada una de las categorías en las que se clasificaron las 640 ideas; estos resultados fueron insumo para elaborar un gráfico de Pareto, el cual muestra los resultados más relevantes y cuya utilidad del diagrama de acuerdo con Gutiérrez Pulido (2013) está respaldada por el llamado "Principio de Pareto" conocido como "Ley 80-20", el cual reconoce que unos pocos elementos (en este caso el 20%) generan la mayor parte del efecto (80%). En la Figura 1, se muestra el gráfico de referencia.

Se observa que el 80% de las ideas entregadas (510) por los docentes, se encuentran en las seis primeras categorías, que corresponden a:

Tabla 1. Descripción y codificación de Categorías de retos en la Educación Superior.

| Código | Categorías | Descripción |
|--------|---|--|
| 01 | Capacitación docente en Competencias digitales | Renovar al docente en las nuevas competencias digitales (TIC-TAC-TEP). |
| 02 | Trabajo inclusivo y colaborativo | Propiciar el trabajo inclusivo y colaborativo entre docentes y estudiantes |
| 03 | Homologación y aumento de salarios | Homologación de salarios en las universidades del interior del país que permita la dedicación de Tiempo Completo de los docentes. |
| 04 | Profesionalización de la carrera docente | Profesionalización de la carrera docente, esto es, certificar la práctica docente a través de programas nacionales de actualización y capacitación docente. |
| 05 | Aprendizaje Activo como modelo híbrido de aprendizaje | Incluir nuevas didácticas al interior de las aulas, como el aprendizaje Activo, a través de la incorporación de modelos híbridos de aprendizaje. |
| 06 | Actualización de programas | Actualización de programas educativos de acuerdo con los entornos regionales, nacionales e internacionales. |
| 07 | Vinculación universidad-empresa | Vinculación de las universidades con el entorno laboral. |
| 08 | Capacitación docente disciplinar | Capacitar y actualizar a los docentes en temas disciplinares |
| 09 | Entender a las nuevas generaciones | Atender las inquietudes de las nuevas generaciones de jóvenes <i>centenials</i> y <i>milenials</i> . |
| 10 | Liderazgo docente | El docente se debe ver como líder capaz de generar cambios en el individuo y la sociedad |
| 11 | Fomentar la modalidad virtual | Las universidades deben entrar en la nueva modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual. Permitiendo que la educación esté al alcance de todos los individuos. |
| 12 | Conocimiento del contexto | Que el profesorado este consciente del contexto sociopolítico en el cual estamos inmersos. |
| 13 | Liderazgo estudiantil | Desarrollo en el estudiante del pensamiento ético, crítico y reflexivo, hacia la formación de liderazgos para fomentar la recomposición del tejido social. |
| 14 | Ingreso democrático a la universidad | Programas democráticos de ingreso de estudiantes a las distintas universidades. |
| 15 | Financiamiento justo a universidades | Financiamiento suficiente para las universidades públicas. |
| 16 | Auditorías a recursos de universidades | Programas de auditorías de aplicación de recursos por parte de autoridades universitarias. |
| 17 | Capacitación docente en programas sociales | Generar cursos de capacitación abierta para la comunidad universitaria sobre los retos que el estado tiene con la sociedad. |
| 18 | Transversalidad universitaria | Que exista transversalidad entre universidades del país. Es decir, que los estudiantes puedan tomar asignaturas en otras universidades. |
| 19 | Infraestructura universitaria | Crear unidades y no divisiones en los centros universitarios. |
| 20 | Educación financiera estudiantil | Fomentar la educación financiera en los estudiantes a través de la incorporación de estos temas en los distintos programas disciplinares. |

Fuente: elaboración propia.

1. Actualización de programas (código 6) de acuerdo con los entornos regionales, nacionales e internacionales la que recopila el 21% de las ideas, representando la categoría de mayor porcentaje.
2. El 19% de las ideas refirieron que se debe fomentar la modalidad virtual (código 11), esto es, que las universidades tengan en sus programas actividades con aprendizaje híbrido permitiendo que la educación esté al alcance de todos los individuos.
3. La tercera categoría con mayor votación se refirió a la vinculación que debe existir entre la universidad y la empresa (código 7), es decir con el entorno laboral, presentando un 16% del cúmulo de ideas.

Tabla 2. Distribución de frecuencias de retos en la Educación Superior.

| Código | Categorías | Fr | % | Fr Acu |
|--------|---|------------|---------------|--------|
| 6 | Actualización de programas | 134 | 20.94 | 20.94 |
| 11 | Fomentar la modalidad virtual | 121 | 18.91 | 39.84 |
| 7 | Vinculación universidad-empresa | 102 | 15.94 | 55.78 |
| 1 | Capacitación docente en Competencias digitales | 64 | 10.00 | 65.78 |
| 3 | Homologación y aumento de salarios | 51 | 7.97 | 73.75 |
| 8 | Capacitación docente disciplinar | 38 | 5.94 | 79.69 |
| 5 | Aprendizaje Activo como modelo híbrido de aprendizaje | 30 | 4.69 | 84.38 |
| 4 | Profesionalización de la carrera docente | 20 | 3.13 | 87.50 |
| 14 | Ingreso democrático a la universidad | 11 | 1.72 | 89.22 |
| 13 | Liderazgo estudiantil | 11 | 1.72 | 90.94 |
| 9 | Entender a las nuevas generaciones | 11 | 1.72 | 92.66 |
| 2 | Trabajo inclusivo y colaborativo | 10 | 1.56 | 94.22 |
| 15 | Financiamiento justo a universidades | 8 | 1.25 | 95.47 |
| 16 | Auditorías a recursos de universidades | 7 | 1.09 | 96.56 |
| 10 | Liderazgo docente | 6 | 0.94 | 97.50 |
| 17 | Capacitación docente en programas sociales | 5 | 0.78 | 98.28 |
| 12 | Conocimiento del contexto | 4 | 0.63 | 98.91 |
| 20 | Educación financiera estudiantil | 3 | 0.47 | 99.38 |
| 19 | Infraestructura universitaria | 2 | 0.31 | 99.69 |
| 18 | Transversalidad universitaria | 2 | 0.31 | 100 |
| | Total | 640 | 100.00 | |

Fuente: elaboración propia.

- El 10% de las ideas de los docentes apuntan a la capacitación docente en competencias digitales (código 1), abarcando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), las Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento (TAC) y las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP).
- Sin dejar pasar por alto la homologación y aumento de salarios a la carrera docente (código 3), esta categoría ocupó el 5º. lugar más votado por los docentes, representado por el 8% del total de las ideas.
- Por último, en cuanto a las categorías que cayeron en el 80%, correspondió a la capacitación y actualización docente en aspectos disciplinares (código 8) que arrojó un 6% del total de las ideas.

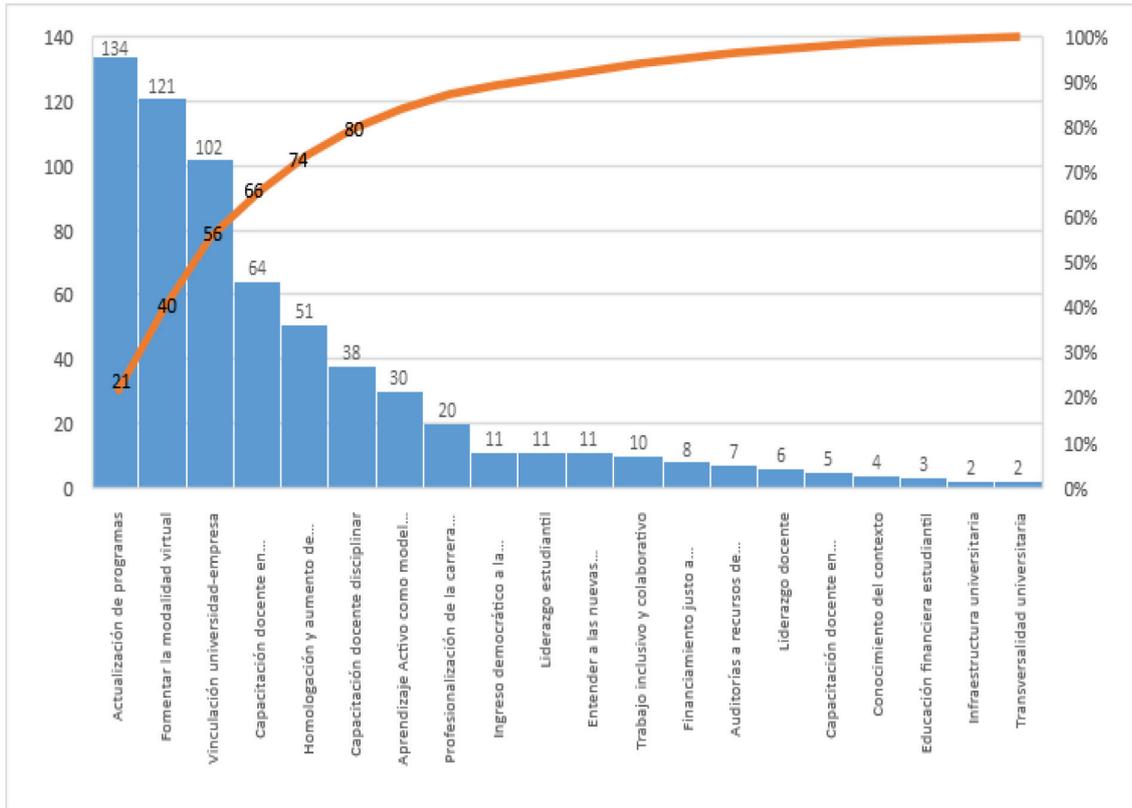
El resto de las categorías, aunque no menos importantes, sumaron el 20% del total de las ideas, que corresponde a 130; para efectos de esta investigación se optó por considerar las de mayor peso en el Pareto.

En la Figura 2, se muestran las seis categorías más significativas relacionadas con el número de ideas clasificadas en cada una de ellas.

4. Discusión y Conclusiones

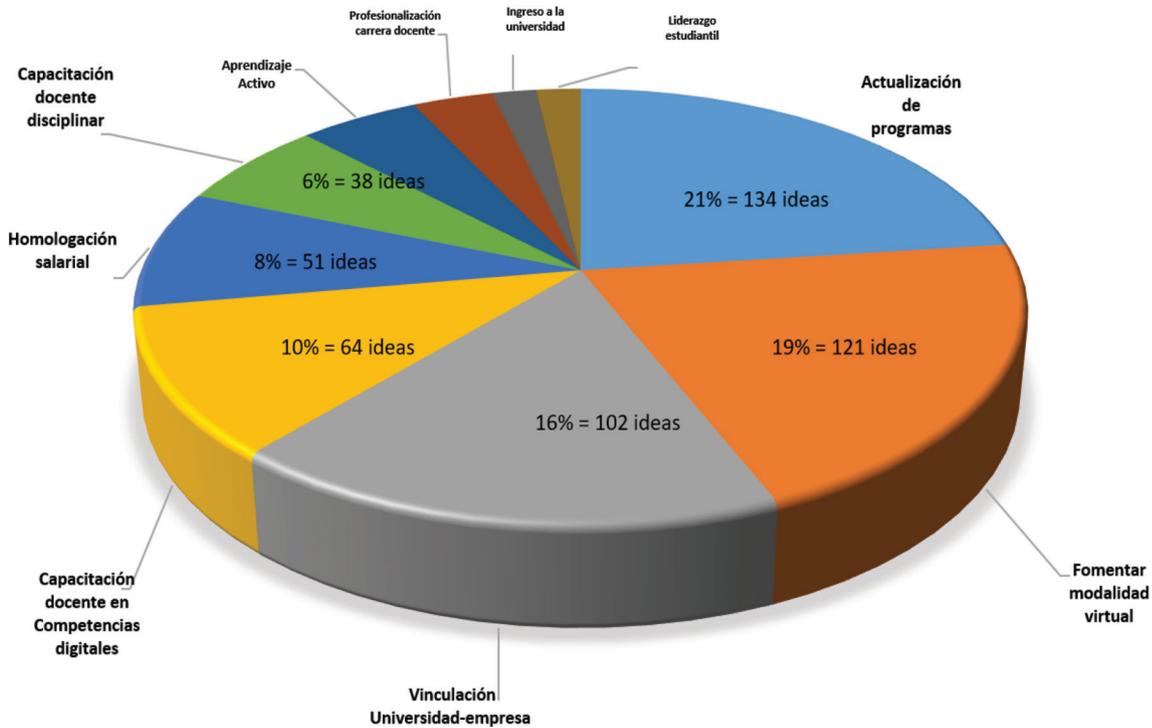
Actualizar, vincular y alinear los programas educativos que ofertan las universidades con la demanda del contexto laboral es uno de los retos que tendrán que tomar en cuenta las autoridades universitarias. Una manera de lograr esto, pudiera ser a través de estudios en donde se implique escuchar a los empleadores sobre sus

Figura 1. Gráfico de Pareto sobre los retos más significativos en la Educación Superior.



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Categorías más significativas como resultado de las ideas.



Fuente: elaboración propia.

necesidades laborales; incluso, estos pudieran intervenir en el diseño y la impartición de programas, como expertos disciplinares.

Las tecnologías han invadido cada movimiento en nuestras vidas diarias, por tanto es imprescindible fomentar la modalidad virtual en las universidades, pues sin duda responderá a una mayor flexibilidad educativa para los estudiantes, de esta manera se pueden combinar trabajo y estudio, generando una mayor vinculación entre ambos. Como se menciona al inicio de esta comunicación, a consecuencia del virus SARS-CoV-2 causante de la COVID-19, se produjo un cambio abrupto en el ámbito educativo de lo presencial a lo virtual y/o en línea. Esta circunstancia ha supuesto un reto que no está completamente superado, pues se han desencadenado otras necesidades que se han convertido en punto rojo de atención de todas las entidades educativas. En palabras de García-Peñalvo et al. (2020) “este paso se ha tenido que afrontar por profesores y estudiantes en *caliente*, es decir dando una respuesta de emergencia sin tener tiempo para realizar un rediseño integral de las asignaturas, pensadas para ser impartidas y cursadas de forma presencial” (p. 2).

Este cambio trae como consecuencia además de una deficiente planeación en los diseños instruccionales, gran incertidumbre por parte de los actores al no sentirse capaces de contar con competencias digitales efectivas para sobrellevar este cambio que, por cierto, también surgió como un reto que la Educación Superior debe enfrentar y que los docentes participantes en esta investigación lo percibieron antes de la contingencia sanitaria.

Por consiguiente, los docentes deben ser capacitados en competencias digitales asegurando el uso y aplicación de las tecnologías en el trabajo, el ocio y la educación. Dichas competencias se espera que abarquen cinco grandes áreas como son la alfabetización en información digital, la comunicación y colaboración en la web, la creación de contenidos digitales, ciberseguridad y el uso y gestión tanto de dispositivos, como de plataformas y aplicaciones digitales. Será esencial llevar a cabo planes personalizados de formación docente que permitan situarse en niveles competenciales avanzados, como aquellos centrados en la innovación y liderazgo pedagógico con TIC (Cabero-Almenara et al., 2020, p. 369). Se sugiere que su capacitación comience con una formación instrumental y tecnológica de manera gradual hasta alcanzar su apropiación conceptual para realizar innovaciones de tal modo, que se pueda redefinir la práctica educativa tanto en ambientes presenciales como híbridos (Cabero-Almenara & Martínez, 2019).

Revisar la base salarial a nivel nacional de los docentes, tomando en cuenta la calidad de su desempeño tanto en la docencia como en la investigación, es un reto que debe enfrentarse y ponerse sobre las mesas de diálogo de las autoridades respectivas. En los últimos años los docentes se han vuelto *multitasking*, dado que realizan múltiples actividades en corto tiempo como son: horas de docencia frente a grupo, horas virtuales, tutoría de acompañamiento académico a los estudiantes, creación de materiales como apoyo a la docencia, generación y aplicación de conocimiento científico y tecnológico, trabajos de gestión universitaria como comités de titulación, comités académicos, coordinación académica, consejos universitarios, sin dejar de lado la investigación que el docente genera para mejorar su procesos de enseñanza aprendizaje.

Estos retos no se apartan de la realidad a los que se enfrentan la mayoría de países de Latinoamérica. Sánchez Costa (2017) mencionó que “uno de los principales retos es reducir la precariedad laboral de los docentes en América Latina, permitiendo su incorporación a nóminas de tiempo completo, pues la mayoría son profesores de asignatura, lo cual fomenta la falta de compromiso y la falta de inquietud por mejorar en su profesión” (p. 14).

Se aprecia que los grandes retos que resultan de esta investigación están ligados directamente con la flexibilidad y actualización de los programas educativos, la vinculación de las universidades con el mercado laboral y la capacitación inminente a los docentes en competencias digitales.

Sin duda el punto de inflexión entre la realidad de lo vivido a partir del año 2020 y lo esperado por los docentes un año atrás ha generado contratiempos, angustia, incertidumbre, pero también ha propiciado un avance a pasos acelerados hacia la adquisición de competencias digitales que facilitan y fortalecen el proceso de enseñanza aprendizaje a través de la exhausta coordinación y aplicación de estrategias que van encaminadas a generar un constante compromiso por parte, no solo de autoridades, sino de docentes y estudiantes para continuar en el camino hacia la mejora de la práctica educativa.

Referencias

- Cabero-Almenara, J., & Martínez, A. (2019). Las TIC y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 23(3), 247-268. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Rodríguez-Gallego, M., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. *Aula Abierta*, 49(4), 363-372. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.4.2020.363-372>
- Chávez Chávez, J. L. (2014). La educación en México bajo el horizonte del año 2020. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1(1), 1-20.
- Felder, R., & Brent, R. (2001). Effective strategies for cooperative learning. *J. Cooperation & Collaboration in college teaching*, 10(2), 69-75.
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande-de-Prado, M. (2020). Online Assessment in Higher Education in the Time of COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, Article 12. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>
- García, R., Traver, J., & Candela, I. (2019). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos características y técnicas*. Editorial CCS.
- Gil, C., Alías, M., & Montoya, G. (2006). *Cómo mezclar diferentes metodologías docentes para motivar e implicar a un mayor número de alumnos*. Actas de las VI Jornadas de Aprendizaje cooperativo. Barcelona: Publicaciones Universitarias.
- Gutiérrez Pulido, H. (2013). *Control estadístico de calidad y seis sigmas*. McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Infante-Moro, A., Infante-Moro, J. C., Martínez López, F. J., & García Ordaz, M. (2016). Las competencias digitales en las grandes empresas del sector empresarial español. *Tec empresarial*, 10(2), 41-49.
- Mercedes Estrada, J. (2019). *Evaluación de los aprendizajes*. Ediciones Fumaprif.
- Morales Salas, R. E., Infante-Moro, J. C., & Gallardo-Pérez, J. (2019). La mediación e interacción en un AVA para la gestión eficaz en el aprendizaje virtual. *Campus Virtuales*, 8(1), 49-61.
- Morales Salas, R. E., & Montes Ponce, D. (2019). Proposal of an instrument to evaluate interaction spaces in a VLE. *Journal of Teaching and Educational Research*, 5(15), 1-13. <https://doi.org/10.35429/JTER.2019.15.5.1.13>
- Morse, J. (1994). *Critical issues in qualitative research methods*. SAGE.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). *Los Desafíos y Oportunidades de la Educación Superior en México. Discurso de Ángel Gurría*. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://bit.ly/3LlFPYm>
- Sánchez Costa, E. (2017). Retos de la Educación Superior en América Latina: el caso de la República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 9-23. <https://doi.org/10.22206/cys.2017.v42i1.pp9-23>