



**EVALUACIÓN DE  
DIAGNÓSTICO**

**2015**



# **EL ALUMNADO INMIGRANTE EN EUSKADI: Características y análisis de resultados.**



**EUSKO JAURLARITZA**



**GOBIERNO VASCO**

HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA  
ETA KULTURA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA



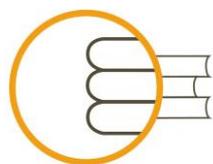
**ISEI-IVEI**

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU  
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA  
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN  
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Edita: **Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (ISEI-IVEI)**  
Asturias, 9 3º - 48015 BILBAO  
[info@isei-ivei.net](mailto:info@isei-ivei.net) - [www.isei-ivei.net](http://www.isei-ivei.net)

*Elaboración del informe:* Francisco Luna.  
*Asesoramiento y supervisión técnica:* José Luis Tranche.

**JUNIO 2016**



**ISEI·IVEI**

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU  
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA  
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN  
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**EUSKO JAURLARITZA**

HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA  
ETA KULTURA SAILA



**GOBIERNO VASCO**

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA



## ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ALUMNADO INMIGRANTE</b>	<b>7</b>
	I.1. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante.	<b>8</b>
	I.2. Análisis por estratos.	<b>10</b>
	I.3. Análisis por territorios.	<b>21</b>
	I.4. Análisis según el nivel socioeconómico y cultural (ISEC).	<b>23</b>
	I.5. Idoneidad en el nivel educativo.	<b>25</b>
	I.6. Otras características del alumnado inmigrante.	<b>26</b>
	I.7. Análisis por centros.	<b>28</b>
<b>II.</b>	<b>ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO</b>	<b>31</b>
	2.1 Resultados globales de la población inmigrante.	<b>32</b>
	2.2 Evolución del rendimiento	<b>37</b>
<b>III.</b>	<b>ACTITUD HACIA EL ALUMNADO INMIGRANTE</b>	<b>41</b>
	3.1. Actitud ante compañeros o compañeras de un país diferente.	<b>43</b>
	3.2. Actitud ante compañeros o compañeras de una religión diferente.	<b>44</b>
	3.3. Actitud ante compañeros o compañeras de una cultura diferente.	<b>45</b>
	3.4. Actitudes del alumnado según presencia en el aula.	<b>46</b>
	3.5. Análisis por variables: sexo, origen, redes educativas e ISEC.	<b>47</b>
<b>IV.</b>	<b>OPINIÓN DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS</b>	<b>57</b>
	4.1. Tratamiento de las necesidades educativas del alumnado inmigrante en el centro.	<b>58</b>
	4.2. Preparación del profesorado para responder al alumnado inmigrante.	<b>60</b>
	4.3. Aspectos que afectan a la integración del alumnado inmigrante.	<b>61</b>





El fenómeno de la inmigración, en las formas y proporciones en los que actualmente se presenta, unido a otros fenómenos socioeconómicos y culturales, está configurando unas sociedades cada vez más pluriétnicas y pluriculturales. Esta compleja realidad social nutre también la escuela con la presencia creciente en las aulas de personas y grupos de distintas etnias, culturas o religiones.

Frente a planteamientos etnocentristas o de relativismo cultural que conllevan una cosmovisión unilateral del mundo, el sistema educativo vasco ha optado de forma decidida por la educación intercultural como el enfoque pedagógico que permite atender mejor la realidad multicultural de nuestra sociedad y, por consiguiente, de nuestras aulas, y además ha optado por hacerlo poniendo especial hincapié en la adquisición de las competencias necesarias para convivir y relacionarnos. La clave es ver la diferencia no como un obstáculo, sino como un enriquecimiento y una oportunidad que es preciso y necesario aprovechar educativamente.

Los datos y los procesos mundiales actualmente en curso nos llevan a pensar que, en una perspectiva de futuro, el número de niños y niñas y jóvenes culturalmente diferentes en edad escolar irá creciendo en los próximos años en todo el conjunto de la Unión Europea y, por lo tanto, también en Euskadi, y no solo porque lleguen desde otros países, sino también por quienes serán los “inmigrantes de segunda generación”, en la definición dada por la OCDE y Eurostat.

En el País Vasco, el derecho a la educación se reconoce y garantiza a todos los niños, niñas y jóvenes en edad escolar de familias de origen extranjero, independientemente de la situación legal de sus familias. Sin embargo, la experiencia nos indica que no basta con el reconocimiento de igualdad en el acceso a la educación, ya que la situación socioeconómica y cultural de muchos inmigrantes, aunque no de todos, como también de estudiantes vascos en situaciones familiares desfavorecidas, les dificulta el progreso normal de los ciclos educativos. Este hecho ha llevado a que, desde hace años, el Gobierno Vasco haya impulsado múltiples medidas para facilitar su integración en nuestra sociedad y que específicamente el Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura haya promovido planes estratégicos de atención a este tipo de alumnado y desarrollado medidas para atender y compensar las dificultades.

En este Informe se analiza la situación de alumnado inmigrante en Euskadi, de 4º de E. Primaria y 2º de ESO, a partir de los datos obtenidos en la Evaluación de diagnóstico llevada a cabo en 2015 en todos los centros escolares vascos sostenidos con fondos públicos.

En el primer apartado del Informe se muestran algunas características claves de este alumnado escolarizado en las aulas vascas: en primer lugar, se presenta el porcentaje de alumnado inmigrante en términos globales, así como su presencia en cada uno de los seis estratos (red educativa y modelo lingüístico) que estructuran el sistema educativo vasco.

En el caso de los estratos, se analiza específicamente tanto el porcentaje de alumnado inmigrante y alumnado nativo que se escolariza en cada estrato, como el porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de ambos tipos de alumnado. Esta doble visión de fenómeno nos aporta conclusiones significativamente distintas que es preciso tener muy en cuenta en el análisis de este fenómeno. Esta doble visión se desarrolla también desde un punto de vista evolutivo, analizando los datos desde 2009, primera edición de la evaluación de diagnóstico, hasta 2015.

Así mismo, en esta primera parte del Informe, se aportan datos sobre dos variables con especial incidencia en los resultados: el nivel socioeconómico y cultural, la idoneidad en el nivel



educativo. La parte final de este apartado se dedica a analizar la situación en cada uno de los tres territorios y a una revisión de la concentración de este alumnado por centros.

Toda la segunda parte del Informe se consagra a la presentación de los resultados del alumnado inmigrante en cada una de las etapas de la educación básica y en las cinco competencias evaluadas. Este análisis se desarrolla a través de las puntuaciones directas del alumnado inmigrante, comparadas con las obtenidas por el alumnado nativo, y a través de esta misma comparación, pero detrayendo la influencia del ISEC en los resultados. También se presentan la evolución de los resultados en las cinco ediciones de esta evaluación, así como las diferencias entre los resultados del alumnado nativo e inmigrante.

El tercer apartado presenta, por segunda vez, algunos datos y conclusiones sobre la actitud hacia el alumnado inmigrante expresado por sus compañeros y compañeras. La información procede del cuestionario de contexto que tuvo que contestar todo el alumnado que participó en esta evaluación. La idea es que, aunque el alumnado inmigrante escolarizado en nuestros centros tiene los mismos derechos y obligaciones que el resto del alumnado; sin embargo, el éxito de su integración no sólo depende del cumplimiento de unas leyes, sino también de la actitud de los miembros de la comunidad educativa y de la disponibilidad de programas integrales y de los recursos humanos y materiales disponibles.

El cuarto apartado aporta la opinión de los equipos directivos en relación con el tratamiento de las necesidades educativas del alumnado inmigrante en el centro, así como su valoración acerca de la preparación de su profesorado para responder a este alumnado y sobre los aspectos que, desde su punto de vista, afectan de manera más intensa a la integración del alumnado de origen extranjero.





## I. DESCRIPCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE

En ED15, el alumnado inmigrante supone un 6% de la población que cursa 4º de Educación Primaria y un 8,2% del alumnado de 2º de ESO. En ambos casos son porcentajes muy cercanos a los recogidos en 2013.

El 72% del alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria y el 56,1% de 2º de ESO está escolarizado en centros públicos. Este desequilibrio se observa también internamente entre los estratos de cada una de las redes.

En 4º de E. Primaria, el alumnado de 2ª generación es ya mayoritario, ya que supone el 53,7% de todo el alumnado inmigrante, con un incremento importante respecto de 2013. En 2º de ESO, el alumnado inmigrante de 2ª generación solo supone el 18,1%, aunque es un porcentaje que duplica el de 2013.

Por territorios, el porcentaje de alumnado inmigrante escolarizado en Araba/Álava es en ambas etapas el doble que el escolarizado en Bizkaia y Gipuzkoa.

Tanto en 4º de E. Primaria como en 2º de ESO, algo más de 6 de cada 10 alumnos o alumnas inmigrantes se sitúan en el nivel bajo del ISEC, el triple que entre el alumnado nativo. Esta es una situación que empeora respecto de 2013.

El 24,3% del alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria y el 54% del escolarizado en 2º de ESO está en situación de no idoneidad en el nivel educativo.

En ambas etapas es bastante menor el porcentaje de alumnado inmigrante que va a actividades extraescolares de inglés, mientras que es similar el tiempo dedicado a hacer deberes o a estudiar. El índice de maltrato entre iguales es similar al de nativo en 4º de E. Primaria y algo mayor en 2º de ESO.

En ambas etapas la mayor parte del alumnado inmigrante se concentra en pocos centros. De los 357 centros de 4º de E. Primaria, en 121 se escolariza el 60% de este alumnado y en 51 centros más del 20% de su alumnado es de origen extranjero. En 2º de ESO, de los 274 centros analizados, 77 centros acogen al 60% de todos los inmigrantes y en 32 centros hay más de un 20% de inmigrantes.



## 1.1. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante

Para la identificación del alumnado inmigrante se ha utilizado la información aportada por cada uno de los centros escolares y la recogida a través del cuestionario de contexto que se pasó a todo el alumnado que tomó parte en la Evaluación de diagnóstico 2015.

De acuerdo al criterio de máxima inclusividad de la Evaluación de diagnóstico, todo el alumnado escolarizado en 4º de E. Primaria y en 2º de ESO debía, en principio, participar en este estudio. Sin embargo, el resultado obtenido en las diferentes competencias por algunos alumnos y alumnas no se tuvo en cuenta en el cálculo de las puntuaciones medias de grupo, centro y de comunidad.

En el caso del alumnado inmigrante, no se tuvieron en cuenta en el cálculo de las medias las puntuaciones obtenidas por el alumnado inmigrante de reciente incorporación al sistema educativo (menos de un año) y que, a su vez, desconocía las dos lenguas de aplicación de la prueba (euskara y castellano). Aunque, a criterio del centro, pudo realizar las pruebas, sus resultados no fueron incluidos en la puntuación media.

Entre los datos que se aportan en el siguiente análisis se encuentra la distinción entre alumnado inmigrante de 1ª y 2ª generación. De manera coincidente con la interpretación utilizada en las evaluaciones internacionales de la OCDE y por Eurostat, se considera alumnado de 1ª generación cuando tanto estudiante como progenitores son nacidos en el extranjero. En el caso de alumnado inmigrante de 2ª generación, el estudiante ha nacido en España, mientras que sus progenitores lo han hecho en el extranjero.

Según el *Observatorio vasco de Inmigración-Ikuspegi* ([www.ikuspegi.eus](http://www.ikuspegi.eus)), el porcentaje global de población extranjera en 2015 en la CAPV era el 6,3% de la población total residente en la comunidad, con una distribución por territorios que iba del 8% en Araba/Álava al 5% en Gipuzkoa y al 5,7% en Bizkaia.

Si tomamos en consideración el total de la población inmigrante y nativa residente en la Comunidad Autónoma, Araba/Álava acoge al 18,9% de toda la población extranjera y al 14,5% de la nativa; Gipuzkoa al 33,8% y al 32,7% y Bizkaia el 47,3% y el 52,8%, respectivamente.

### 1.1.1. 4º de E. Primaria

El alumnado inmigrante en 4º de E. Primaria supone el 6% de toda la población de este nivel, un 0,5% más que el dato de 2013. El total de alumnado inmigrante en este nivel en la Evaluación de diagnóstico 2015 fue de 1.183 alumnos y alumnas (frente a los 1.047 de 2013), de los cuales 852, el 72%, estaban escolarizados en centros de titularidad pública y 331, el 28%, en centros concertados. Este porcentaje por redes no ha variado si se compara con 2013.

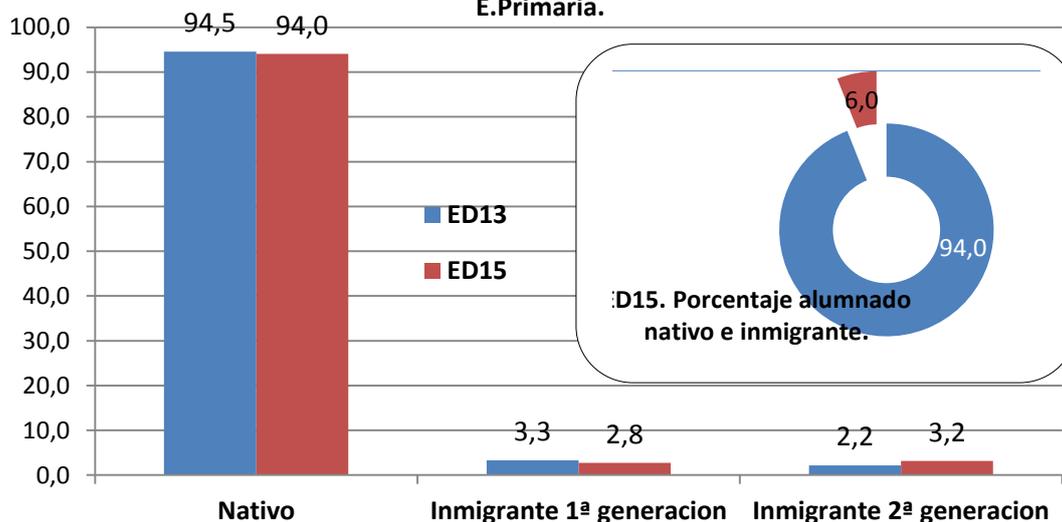
Según los datos de “Estadística del sistema educativo vasco no universitario”, del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura correspondientes al curso 2014-15<sup>1</sup>, el 6,2% de todo el alumnado de E. Primaria era de origen extranjero. Así mismo, señala que el 9,2% de todo el alumnado de la red pública era inmigrante, mientras que en la red privada concertada representaba el 3,1% de todo su alumnado.

<sup>1</sup> <http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/estadistica-educacion/-/informacion/publicaciones-dae/>



De los 1.183 alumnos y alumnas inmigrantes, 635 (el 53,7%) fueron considerados como de 2ª generación; es decir, alumnado nacido en el estado español de familias inmigrantes. Este dato supone un cambio importante respecto de 2013, donde el alumnado inmigrante de 2ª generación era todavía minoritario en este nivel (suponía entonces el 39,8%).

**Gráfico 1.1.1.a. ED-4EP. Porcentaje de alumnado nativo y de alumnado inmigrante (1ª y 2ª generación) sobre la población total de 4º E. Primaria.**



### 1.1.2. 2ª Secundaria Obligatoria

En este nivel, el alumnado inmigrante llegaba al 8,2%, prácticamente el mismo porcentaje recogido en la anterior edición de 2013. En 2015 tomaron parte 1.477 (frente a los 1.431 alumnos y alumnas de la ED13), de los cuales 829, el 56,1%, estaban escolarizados en centros de titularidad pública y 648, el 43,9%, en centros concertados.

Aunque en 2015 sigue siendo mayor el porcentaje de alumnado inmigrante en la red pública, las diferencias se reducen si comparamos con los porcentajes de 2013, ya que en la edición de 2015 se aprecia un pequeño aumento de alumnado inmigrante en la red concertada que pasa de escolarizar el 41,6% al 43,9%.

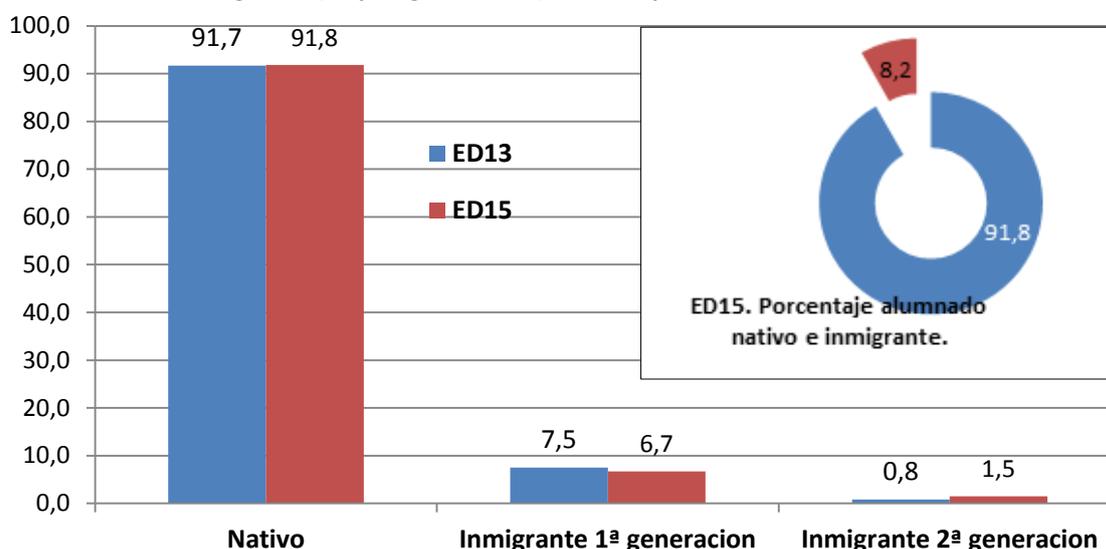
Si comparamos estos datos con los globales de la etapa, según Estadística del sistema educativo vasco no universitario, del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura correspondientes al curso 2014-15<sup>2</sup>, el 7,4% de todo el alumnado de ESO era de origen extranjero, con un 9% de alumnado inmigrante en la red pública y un 5,9% en la red concertada.

Del total de alumnado inmigrante en este nivel, el 18,1% (268 alumnos y alumnas) se pudieron considerar como de 2ª generación. Este dato, aunque todavía sea bastante bajo, supone casi duplicar el porcentaje de 2013, donde sólo el 10,4 era inmigrante de 2ª generación.

<sup>2</sup> <http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/estadistica-educacion/-/informacion/publicaciones-dae/>



**Gráfico 1.1.1.b. 2ESO. Porcentaje de alumnado nativo y de alumnado inmigrante (1ª y 2ª generación) sobre la población total de 2º de ESO.**



## 1.2. Análisis por estratos

El análisis de la distribución del alumnado nativo e inmigrante por estratos (red educativa+modelo lingüístico) nos permite analizar el desequilibrio señalado entre redes educativas en la escolarización del alumnado inmigrante.

A continuación, se presentan y analizan tres informaciones en relación con los seis estratos considerados en la Evaluación de diagnóstico:

- Porcentaje total de alumnado nativo e inmigrante escolarizado en cada uno de los estratos.
- Porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo e inmigrante en el sistema educativo vasco.
- Evolución global y por estratos de la presencia de alumnado inmigrante en nuestro sistema educativo. En este caso se incluyen tanto los porcentajes como el número de alumnos y alumnas inmigrantes.

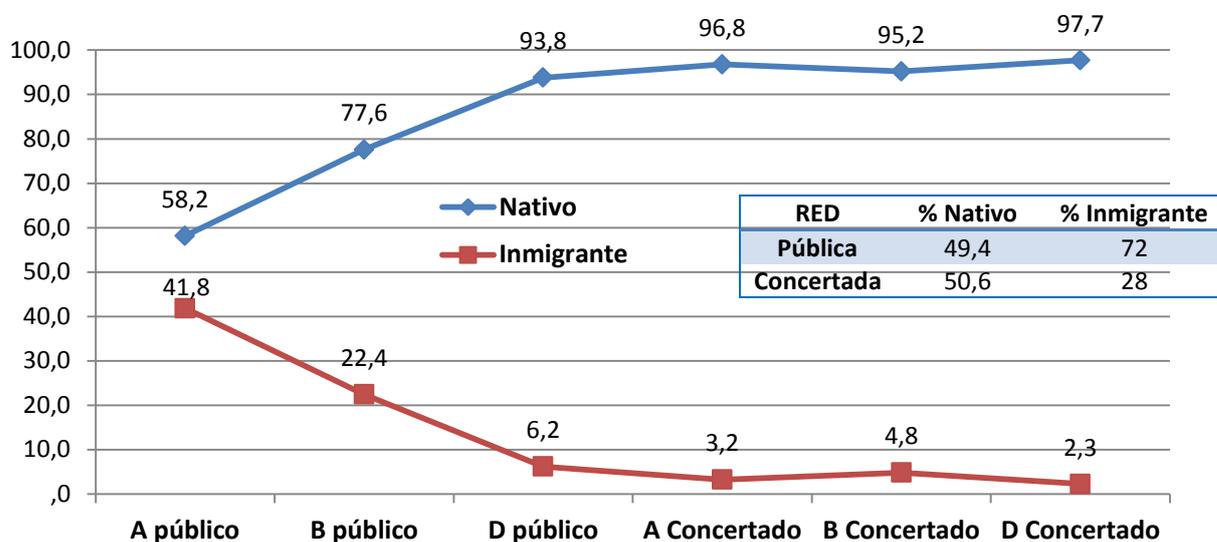
### 1.2.1. Distribución del alumnado nativo e inmigrante en cada estrato.

#### a) 4º de Educación Primaria

El porcentaje de alumnado nativo e inmigrante que se escolariza en cada uno de los seis estratos en 4º de E. Primaria es el que se presenta en el gráfico siguiente:



**Gráfico 1.2.1.a. ED15-4EP. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los estratos.**



En este nivel, mientras que la distribución del alumnado nativo por redes solo difiere en 1.2 puntos porcentuales, a favor de la red concertada; este equilibrio se pierde totalmente en relación con el alumnado inmigrante, ya que la red pública escolariza al 72% del alumnado inmigrante; es decir, 2,5 veces más que la red concertada. Esta distribución por redes educativa es prácticamente idéntica a la observada en ED13.

El claro desequilibrio entre redes educativas, se observa también internamente entre los estratos de cada red. En la red pública, destaca que más del 40% del alumnado del modelo A es inmigrante, muy lejano del porcentaje que representa este alumnado en el modelo B (22,4%) y sobre todo en el D de esta red (6,2%).

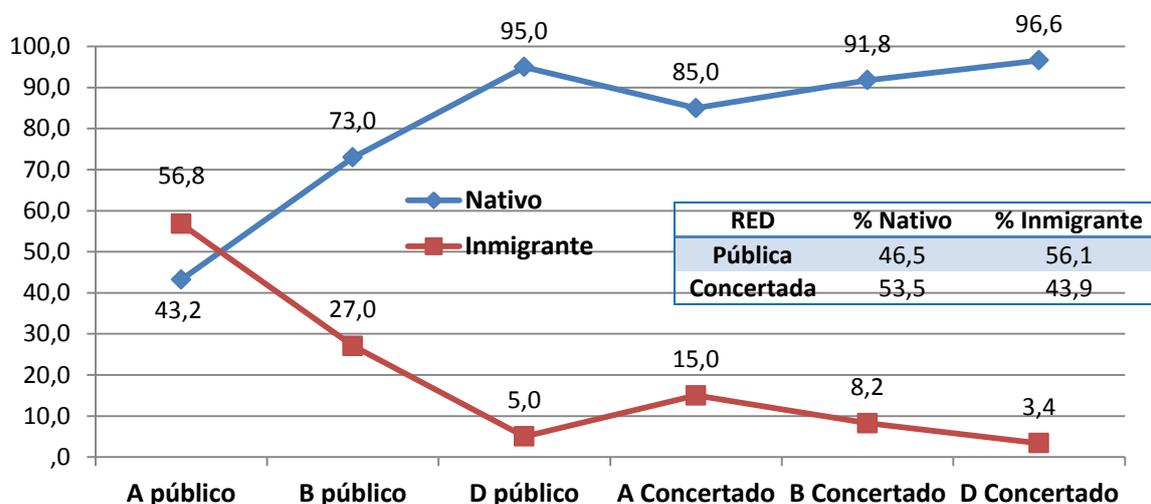
En el caso de la red concertada, los porcentajes de inmigrantes no son tan distintos entre los tres modelos como en la red pública, aunque se observa que, en porcentaje, el B concertado escolariza más del doble de alumnado inmigrante que el D concertado. Este último estrato es donde el alumnado inmigrante tiene menor porcentaje y es 18 veces menor que el del estrato A público y 2,7 menor que el modelo D de la red pública. En el estrato A público hay casi un alumno inmigrante por cada alumno nativo, mientras que en el D concertado hay 42 alumnos autóctonos por cada alumno inmigrante (de los 5.053 alumnos y alumnas de este estrato, 4.937 son autóctonos y 116 inmigrantes).

#### **b) 2º de E. Secundaria Obligatoria.**

En el caso del alumnado de 2º de ESO, el reparto por estratos del alumnado nativo e inmigrante en ED15 es bastante distinto del que hemos observado en E. Primaria, tal y como se puede observar en el gráfico siguiente:



**Gráfico 1.2.1.b. ED15-2ESO. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los estratos**



En esta etapa, como se puede apreciar, el desequilibrio entre redes educativas es menor que en E. Primaria, ya que la red pública escolariza en 2º de ESO a algo menos de 6 de cada diez alumnos y alumnas inmigrantes, frente a los 7 de la etapa inferior. A pesar de todo, se mantiene una diferencia de más de 12 puntos porcentuales entre ambas redes en la escolarización del alumnado inmigrante. Sin embargo, según los datos de la Evaluación de diagnóstico, esa distancia era en 2013 de cerca de 17 puntos porcentuales.

Como hemos visto en el caso de 4º de E. Primaria, tampoco entre los estratos de cada una de las redes se aprecia equilibrio en los porcentajes. En esta etapa, todos los estratos presentan mayores porcentajes de alumnado inmigrante que en E. Primaria, salvo el modelo D público. Destacan varios datos:

- por un lado, que en el estrato A público se escolarizan más inmigrantes que autóctonos, ya que cerca de 6 de cada 10 son de origen extranjero;
- por otro, que el estrato A concertado multiplica por cinco el porcentaje de alumnado inmigrante que hemos visto que escolarizaba en 4º de E. Primaria.
- Finalmente, como ocurría en E. Primaria, en esta etapa los estratos extremos en cuanto a escolarización de inmigrantes son el A público y el D concertado: en el primer estrato por cada alumno nativo hay casi un inmigrante, en el D concertado por cada inmigrante hay 28 autóctonos.

### 1.2.2. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante escolarizado en cada estrato sobre el total.

El análisis anterior refleja la distribución interna dentro de cada estrato; sin embargo, si nos fijamos en cuál es el porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo y el total de alumnado inmigrante escolarizado en el sistema educativo vasco, la distribución por estratos puede analizarse de otra forma.

Este dato nos permite observar si existe equilibrio entre el porcentaje de alumnado de uno y otro tipo que escolariza cada estrato, respecto del total. Una diferencia cero nos estaría indicando que el estrato correspondiente escolariza la misma proporción de alumnado nativo que de alumnado inmigrante con respecto al total, mientras que cuando el dato en color

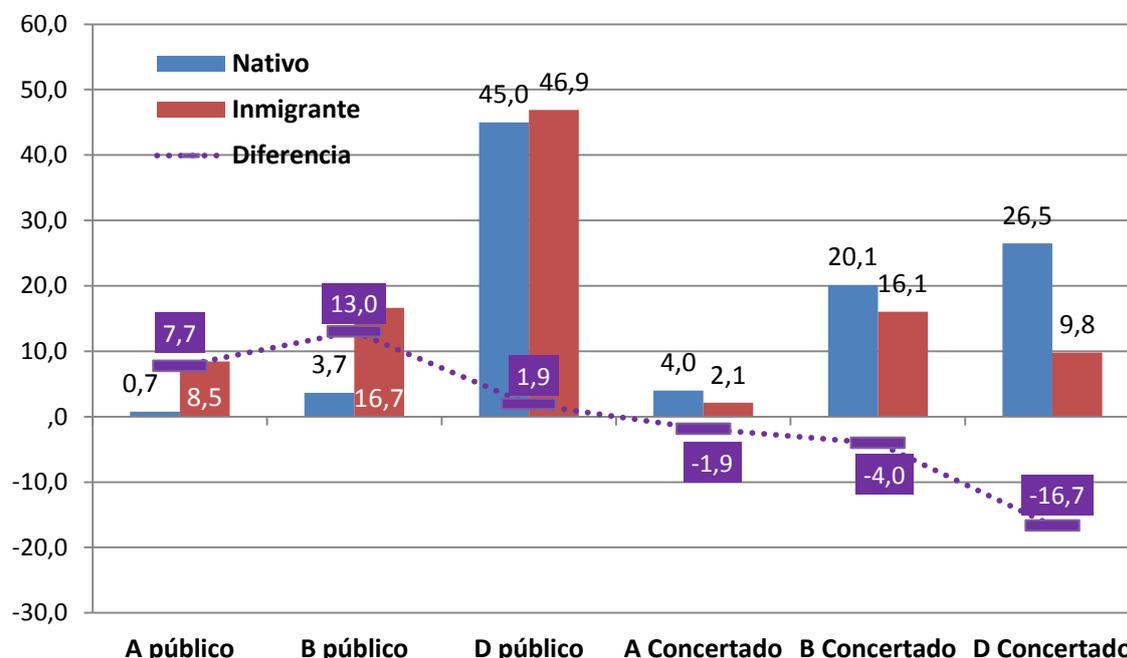


morado en los gráficos 1.2.2.a y 1.2.2.b es positivo significa que ese estrato escolariza un mayor porcentaje de alumnado inmigrante que de alumnado nativo sobre el total existente en el sistema de cada tipo de alumnado. Cuando el dato en color morado es negativo, lógicamente indica la tendencia contraria. Es decir, este dato nos permite analizar cuál es la situación de cada estrato tomando como referencia un hipotético equilibrio en la escolarización por estratos de ambos tipos de alumnado.

#### a) 4º de Educación Primaria.

A continuación se muestra el gráfico correspondiente a 4º de E. Primaria. Como se puede apreciar, en los estratos públicos la diferencia es en todos los casos positiva, mientras que en los estratos concertados se observa la tendencia contraria.

**Gráfico 1.2.2.a. ED15-4EP. Porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo e inmigrante.**



Sólo el estrato D público muestra un cierto equilibrio, ya que escolariza casi la misma proporción tanto del total de alumnado inmigrante como del nativo. Sin embargo, en este estrato se ha producido un cambio significativo si se comparan estos datos con los de la ED13: en aquel año el porcentaje de alumnado inmigrante que acogía era menor que el de alumnado nativo (43,5% de alumnado nativo y 42,4% de inmigrante), mientras que en esta edición de 2015 se cambia la tendencia y es mayor el porcentaje de alumnado inmigrante. De hecho, aunque en este estrato ha crecido tanto el alumnado nativo como el inmigrante que acoge sobre el total, el crecimiento ha sido menor en relación al alumnado nativo: hay 4,5 puntos porcentuales más de alumnado inmigrante y 1,5 puntos porcentuales más de alumnado nativo. Es decir, en este estrato de ED13 a ED15 el alumnado inmigrante ha crecido 3 puntos.

En el resto de los estratos se aprecia una cierta distancia que va desde el caso del modelo A público que sólo escolariza el 0,7% del alumnado nativo total, pero acoge al 8,5% del inmigrante, algo similar ocurre en el caso del estrato B público. En el extremo contrario, nos encontramos con el estrato D concertado que, frente al 26,5% de alumnado nativo escolarizado en sus centros, atiende al 9,8% de toda la población inmigrante escolarizada en



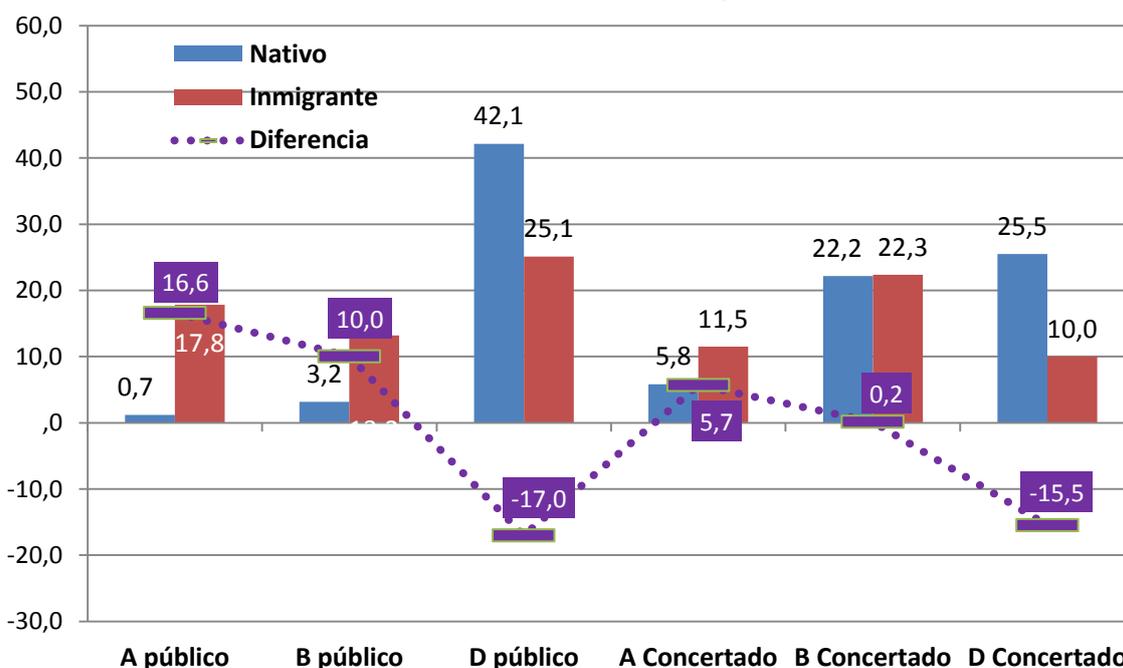
este nivel, una diferencia de 16,7 puntos porcentuales. Además este estrato es el único de la red concertada que aumenta su presencia en el sistema, ya que ha crecido tanto entre el porcentaje de alumnado nativo como entre el alumnado inmigrante, si se compara con los datos de la ED13.

Es interesante también constatar que, en números absolutos, el estrato D público es el que escolariza a un mayor número de alumnos y alumnas inmigrantes (555 del total de 1.183). El estrato que escolariza menor número de inmigrantes, 25, es el A concertado.

### b) 2º de E. Secundaria Obligatoria.

En 2º de Secundaria Obligatoria, al contrario de lo observado en E. Primaria, el comportamiento, en parte, tiene que ver más con los modelos lingüísticos que con las redes: en el modelo D público y concertado se escolariza un menor porcentaje de alumnado inmigrante sobre el total que de alumnado nativo, mientras que en el resto de los estratos la situación es la contraria, aunque con grandes diferencias.

**Gráfico 1.2.2.b. ED15-2ESO. Porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo e inmigrante.**



El estrato que muestra un casi total equilibrio es el estrato B concertado, que escolariza algo más del 22% sobre el total de ambos tipos de alumnado; es un estrato que de ED13 a ED15 reduce su porcentaje de alumnado nativo (-1,3 puntos) y aumenta el de inmigrantes (+3,1). Se observa bastante desequilibrio en los estratos A y B público y A concertado, donde el porcentaje sobre el total de alumnado inmigrante es significativamente mayor que el caso del alumnado nativo.

Es muy destacable el cambio producido en el estrato A público de ED13 a ED15: pierde casi 9 puntos de alumnado inmigrante sobre el total (pasa de recoger el 26,6% en ED13 al 17,8%) y también pierde casi la mitad del alumnado nativo (1,5% frente al 0,7%)



En los otros dos estratos (D público y concertado) el porcentaje de alumnado inmigrante es bastante menor del que hipotéticamente les correspondería si escolarizaran la misma proporción de inmigrantes que de nativos (-17 en D público y -15,5 en D concertado).

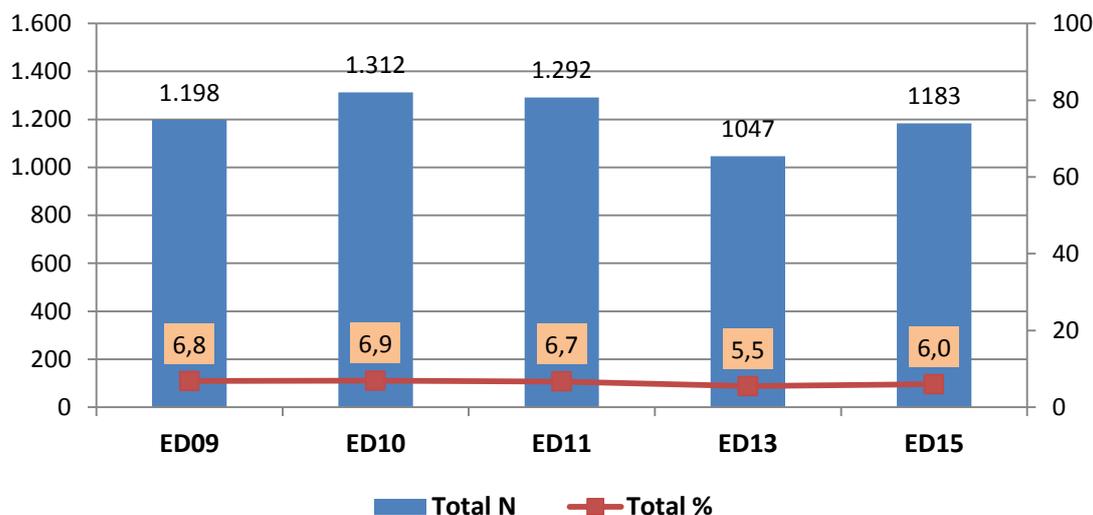
Como ocurría en E. Primaria, el modelo D público es el que mayor número de alumnos y alumnas inmigrantes escolariza (371 del total de 1.477), seguido por el estrato B concertado (330) y el A público (263).

### 1.2.3. Evolución global del alumnado inmigrante escolarizado.

A continuación se presentan los gráficos correspondientes a cada una de las etapas analizadas en los que se recoge el número total de alumnos y alumnas inmigrantes que han participado en cada una de las cinco ediciones de la Evaluación de diagnóstico, así como el porcentaje total de alumnado inmigrante en cada edición en los niveles analizados.

En **4º de E. Primaria**, el número de alumnos y alumnas inmigrantes se ha mantenido entre 1.200 y 1.300 en las tres primeras ediciones, mientras que en la edición de 2013 se observó una pérdida de más de 200 alumnos y alumnas respecto de la aplicación realizada en 2011. En la edición de 2015, vuelve a crecer el número hasta situarse en una cantidad cercana a la de 2009. En porcentajes sobre el total del alumnado escolarizado en este nivel, se produce un pequeño incremento, pero que sigue siendo inferior al de las tres primeras ediciones.

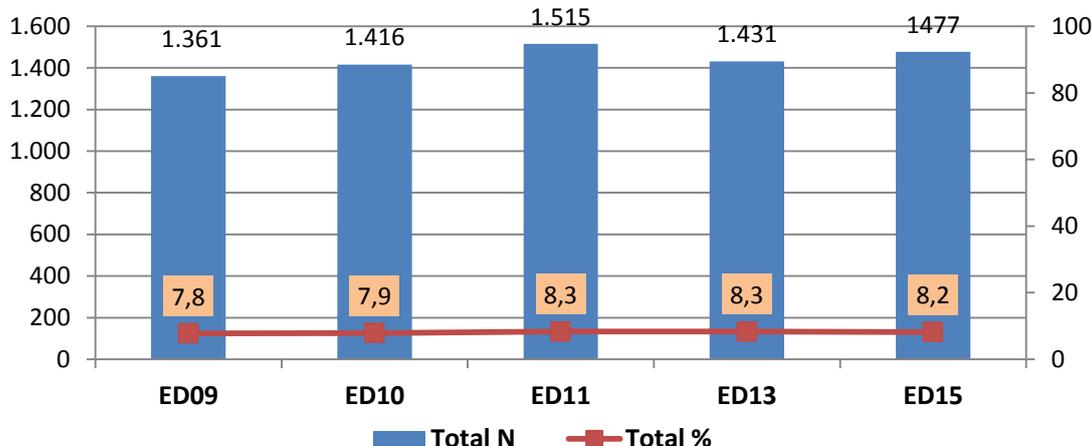
**Gráfico 1.2.3.a. ED-4EP. Evolución global del alumnado inmigrante.**



En **2º de ESO**, se apreció una situación parecida de crecimiento constante en las tres primeras ediciones y un decrecimiento en 2013, aunque esta pérdida no sitúa el número por debajo del de 2009. En 2015 se mantiene la tendencia creciente observada en Primaria. En cuanto a los porcentajes globales se observa una gran estabilidad manteniéndose alrededor del 8% en las cinco ediciones de la ED.



Gráfico 1.2.3.b. ED-2ESO. Evolución del alumnado inmigrante.



#### 1.2.4. Evolución del alumnado inmigrante escolarizado por estratos.

A continuación, vamos a analizar la evolución de la presencia del alumnado inmigrante en cada uno de los seis estratos del sistema educativo vasco. A fin de disponer de una información más completa y poder matizar algunas lecturas, se presentan, para cada etapa, tres gráficos relacionados con la evolución del alumnado inmigrante en cada uno de los estratos:

- el primero muestra la evolución del porcentaje que representa el alumnado inmigrante dentro de cada estrato;
- en el segundo, se presenta la evolución de los porcentajes que representa el alumnado inmigrante en cada estrato respecto del total de este alumnado;
- finalmente, el tercer gráfico muestra la misma información que el segundo gráfico, pero a partir del número de alumnos y alumnas inmigrantes de cada estrato.

Para facilitar la lectura, en el primer y segundo gráfico se han eliminado los decimales en los porcentajes.

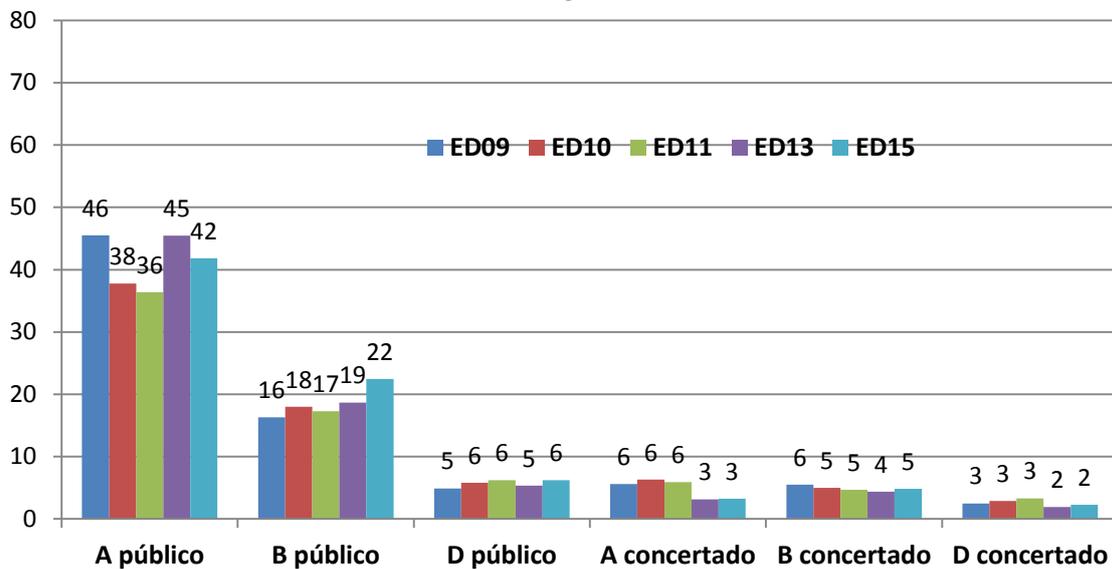
##### a) 4º de Educación Primaria.

A continuación, a través de los gráficos 1.2.4.a, 1.2.4.b y 1.2.4.c, se presentan los datos correspondientes a la evolución por estratos del alumnado inmigrante escolarizado en 4º de E. Primaria.

El gráfico 1.2.4.a refleja la evolución del porcentaje que representa el alumnado inmigrante dentro de cada estrato. Una conclusión clara es que la alta concentración de alumnado inmigrante en algunos estratos de esta etapa, ya observada en el gráfico 1.2.1.a correspondiente a los datos de 2015, no ha variado de manera sustantiva desde 2009; de hecho, los movimientos en los estratos son, en la mayor parte de los casos, muy pequeños y sólo en los estratos A y B públicos se aprecia un cambio algo más intenso. Pero hay que recordar que estos dos estratos solo representan el 5,6% de todo el sistema educativo, aunque acogen al 25,2% de toda la población inmigrante y sólo al 4,4% de todo el alumnado autóctono.



**Gráfico 1.2.4.a. ED-4EP. Evolución del porcentaje que representa el alumnado inmigrante en cada estrato.**



En el estrato A público se produce un progresivo descenso del alumnado inmigrante en las tres primeras ediciones, con una reducción de un 9%. Sin embargo, esta tendencia descendente cambió en 2013 y volvió a situarse en el mismo porcentaje de 2009, mientras que en 2015 vuelve a descender. Hay que tener en cuenta que este estrato ha perdido más de la mitad de su alumnado en estos siete cursos: los 312 alumnos y alumnas nativos que hicieron la evaluación en 2009 han pasado a 139 en 2015, mientras que los 261 alumnos y alumnas inmigrantes han pasado a 100.

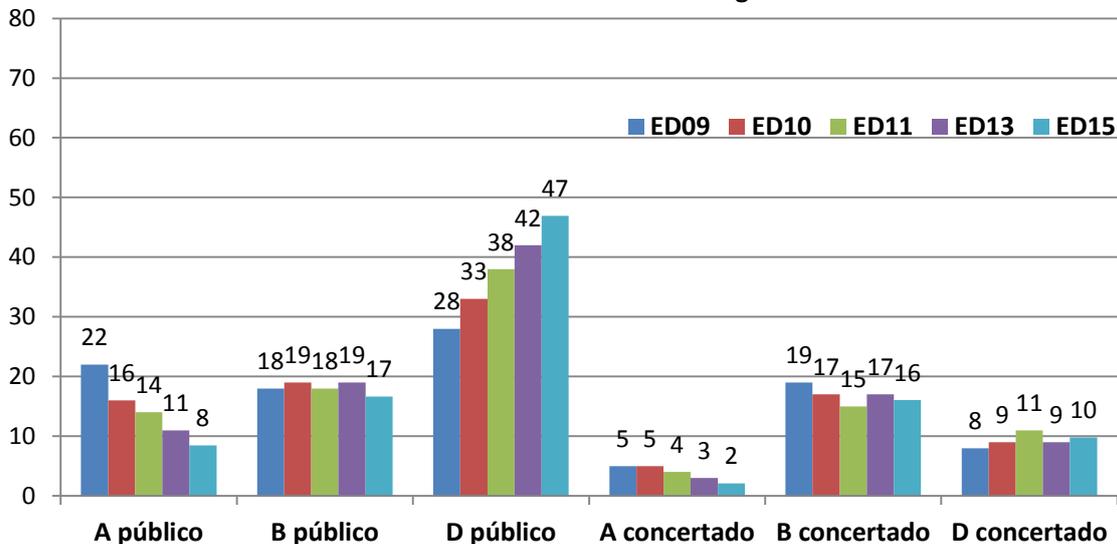
Otro estrato en el que se ha producido un cambio importante es el B público donde el alumnado inmigrante ha pasado de representar un 19% en 2013 a un 22% en 2015; sin embargo, este cambio no se debe tanto a que haya aumentado el número total de alumnos y alumnas inmigrantes (de hecho se ha reducido algo al pasar de 200 en 2013 a 197 en 2015), sino a la importante pérdida de alumnado nativo que pasa de 1.123 alumnos y alumnas en 2009, a 870 en 2013 y a 681 en 2015.

En el resto de los estratos los porcentajes, que no superan en ningún caso el 6%, evolucionan menos bruscamente, no variando el dato de una edición a otra en más de un punto. Los estratos con menor porcentaje son el D concertado con un 2% (lo que supone 116 alumnos y alumnas) y el A concertado con un 3%, que en número absolutos suponen solo 25 alumnos y alumnas. Este último estrato además mantiene en 2015 la reducción a la mitad del alumnado inmigrante observada ya en 2013.

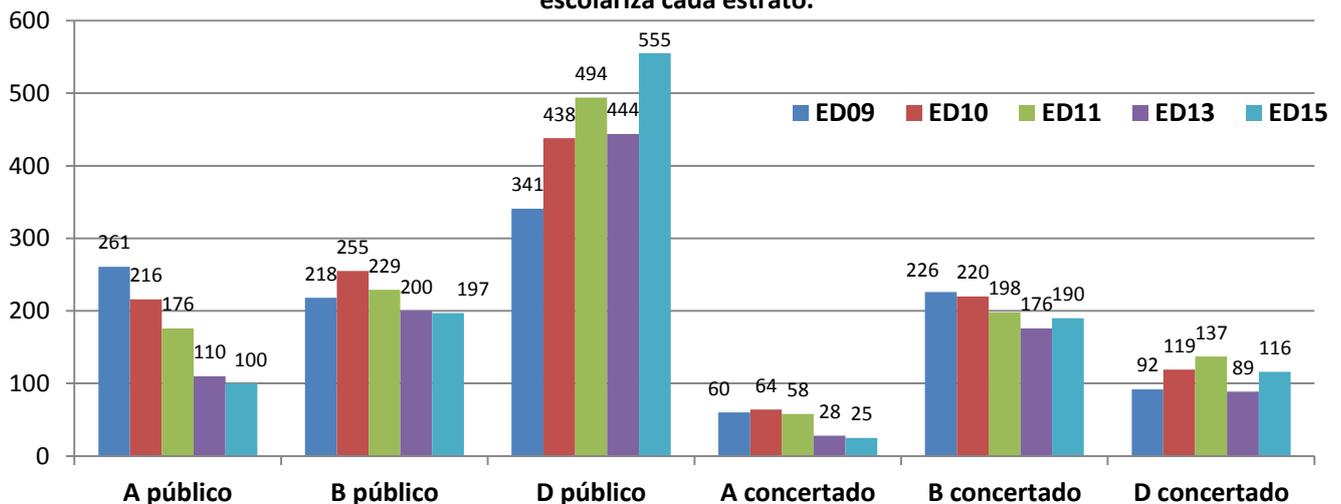
En los dos siguientes gráficos se presenta desde otro punto de vista la evolución del alumnado inmigrante en cada estrato: en el primero, se muestra qué porcentaje escolariza cada estrato del total de alumnado inmigrante y en el segundo cuál es el número total de este tipo de alumnado en cada estrato.



**Gráfico 1.2.4.b.ED-4EP. Evolución del porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado inmigrante.**



**Gráfico 1.2.4.c. ED-4EP. Evolución del número de alumnos y alumnas inmigrantes que escolariza cada estrato.**



En el estrato A público, se produce un descenso muy significativo al pasar del 22% de 2009 al 8% de 2015. Sin embargo, como hemos visto, este estrato sigue sufriendo un problema de alta concentración debido a la intensa reducción también del alumnado autóctono.

La circunstancia contraria se da en el estrato D concertado, donde de 2009 a 2015 crece de manera intensa el alumnado nativo (pasa de 3.534 a 4.937), mientras que la presencia de alumnado inmigrante sigue siendo escasa (pasa de 92 a 116) en este nivel.

El estrato D público es el que mayor porcentaje de alumnado inmigrante escolariza del total de este tipo de alumnado y se da la circunstancia de que de una edición a otra va incrementando alrededor de 5 puntos porcentuales la presencia de alumnado inmigrante. Este estrato ha pasado de recoger al 28% en 2009 a escolarizar en estos momentos a cerca de la mitad de todo el alumnado inmigrante de Euskadi en este nivel, entre tres y cuatro veces más que la mayoría de los estratos.

Además, de la lectura de los dos gráficos, se aprecian varios datos interesantes:



- Se da una clara tendencia a la escolarización del alumnado inmigrante en modelos bilingües (B y D), de hecho el mayor crecimiento de todas las series se da en el modelo D público. La presencia del alumnado inmigrante en el modelo A pasa de representar el 27% en 2009 a ser en 2015 solo el 10%.
- Los estratos de la red concertada muestran una cierta estabilidad en los porcentajes de alumnado inmigrante a lo largo de estas cinco ediciones, aunque con tendencia a reducir la presencia de este tipo de alumnado: en 2009 escolarizaba al 32% y en 2015 al 28%. En cifras totales, si se compara con 2009, hay en 2015 cerca de un 12% menos de alumnos inmigrantes en los modelos de esta red (han pasado de 378 a 331 alumnos y alumnas inmigrantes), mientras que ha crecido el porcentaje y el número total de alumnado nativo (pasa de 8.407 en 2009 a 9.431 en 2015).

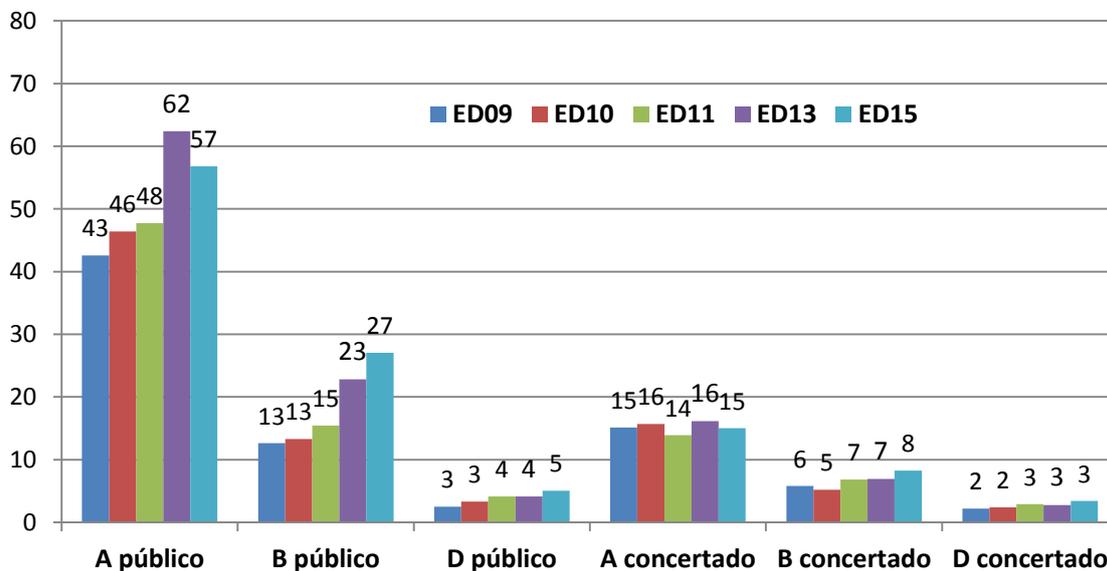
## b) 2º de Educación Secundaria Obligatoria.

A continuación se presentan los tres gráficos de evolución del alumnado inmigrante escolarizado en 2º de ESO.

Como se puede apreciar a través del gráfico 1.2.4.d, también en esta etapa se da una bajada en el porcentaje de alumnado inmigrante en el estrato A público respecto del 2013, que pasa de ser el 62,4% al 56,8% en 2015. Sin embargo, sigue manteniendo la alta concentración de alumnado inmigrante debido a que desde 2009 pierde dos tercios del alumnado nativo, mientras que la pérdida de alumnado inmigrante no llega a la mitad.

El único estrato que crece en todas las ediciones es el modelo B público, donde el alumnado inmigrante pasa de representar un 13% del alumnado del estrato en 2009 a ser un 27%. En el resto de los estratos la variación es relativamente pequeña.

**Gráfico 1.2.4.d. ED-2ESO. Evolución del porcentaje que representa el alumnado inmigrante en cada estrato.**

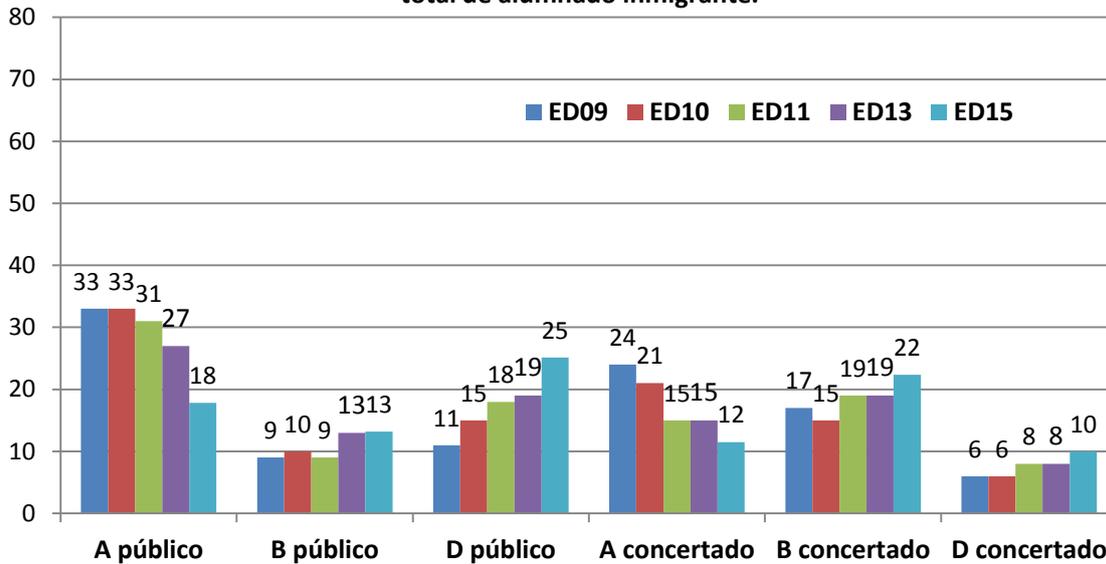


El gráfico siguiente, que recoge el porcentaje de cada estrato sobre el total de alumnado inmigrante, nos muestra una imagen bastante distinta. El estrato que más crece es, como en E. Primaria, el D público que pasa de escolarizar al 11% en 2009 al 25% en 2015. En números absolutos, este estrato ha sumado 100 alumnos y alumnas inmigrantes más de 2013 a 2015 y de 2009 a 2015 ha multiplicado por 2,5 el número de inmigrantes.

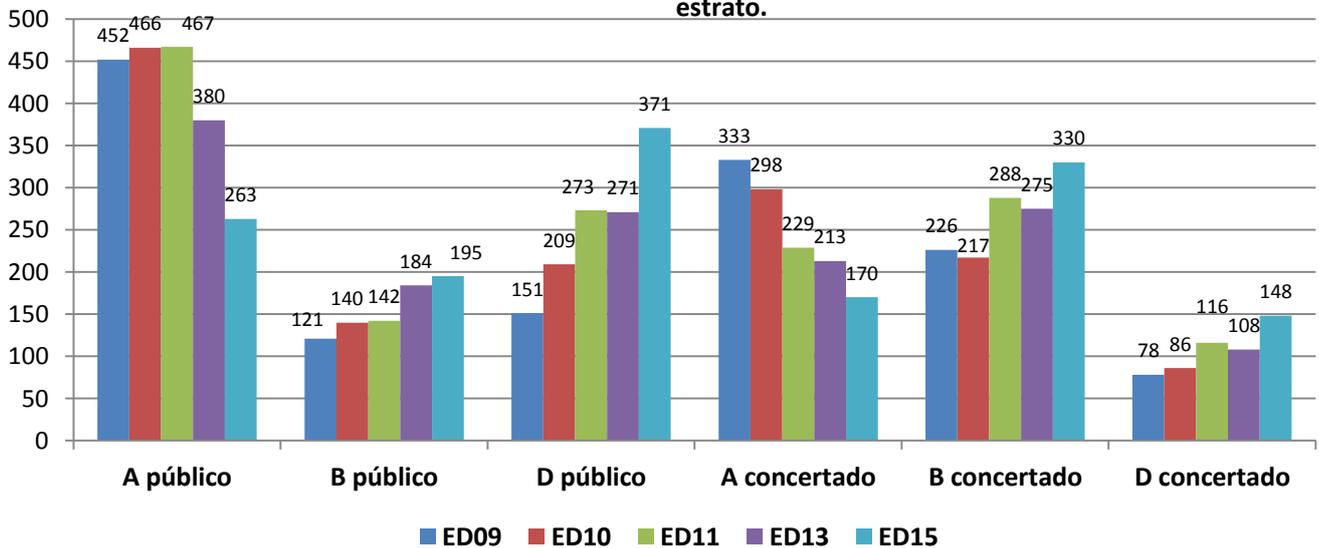


El otro estrato que muestra una tendencia creciente es el B concertado que aumenta 3 puntos desde 2013 y 5 desde 2009. Dentro de la red concertada, es muy importante la reducción que se produce en el modelo A que en 2015 recoge la mitad del porcentaje que escolarizaba en 2009.

**Gráfico 1.2.4.e. ED-2ESO. Evolución del que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado inmigrante.**



**Gráfico 1.2.4.f. ED-2ESO. Evolución del número de alumnos inmigrantes que escolariza cada estrato.**



Otras informaciones destacables son las siguientes:

- El alumnado inmigrante escolarizado en el modelo A pasa de ser el 57% de todo este alumnado a representar el 30%, con bruscos y continuados descensos en ambos estratos.
- En el modelo D se da un aumento de 18 puntos porcentuales, pasando del 17% al 35% de todo el alumnado inmigrante, aunque hay que destacar que el modelo D público multiplica por 2,5 el alumnado inmigrante que escolariza el mismo modelo de la red concertada.

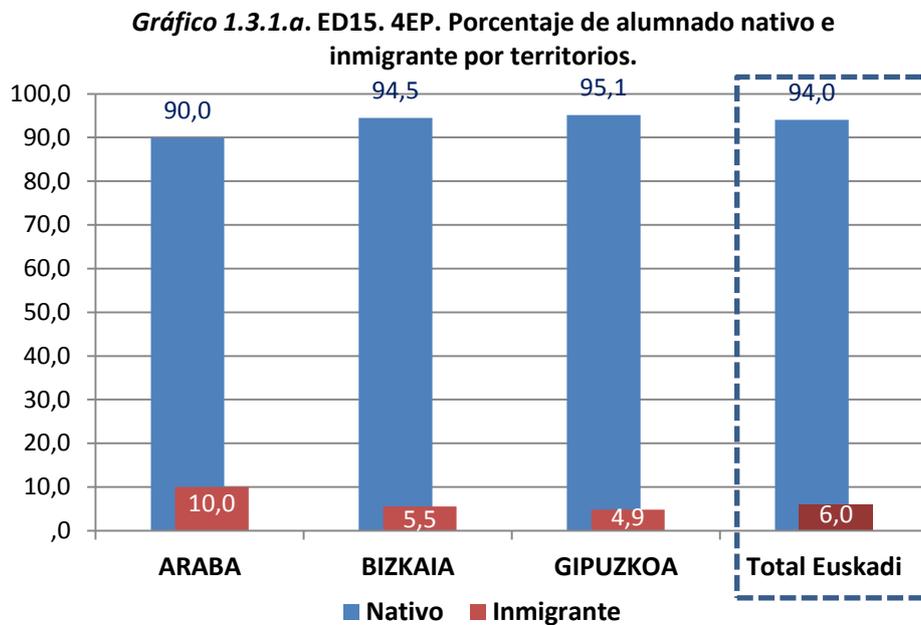


### 1.3. Análisis por territorios.

En este apartado vamos a analizar la distribución de alumnado nativo e inmigrante por territorios históricos, para lo que seguiremos el mismo proceso de estudio utilizado en relación con los estratos: en primer lugar mostraremos el porcentaje de cada uno de estos dos tipos de alumnado en cada territorio y, a continuación, examinaremos la distribución por territorios en relación al total de alumnado nativo e inmigrante en Euskadi en cada uno de los dos niveles evaluados.

#### 1.3.1. Distribución por territorios en 4º de E. Primaria

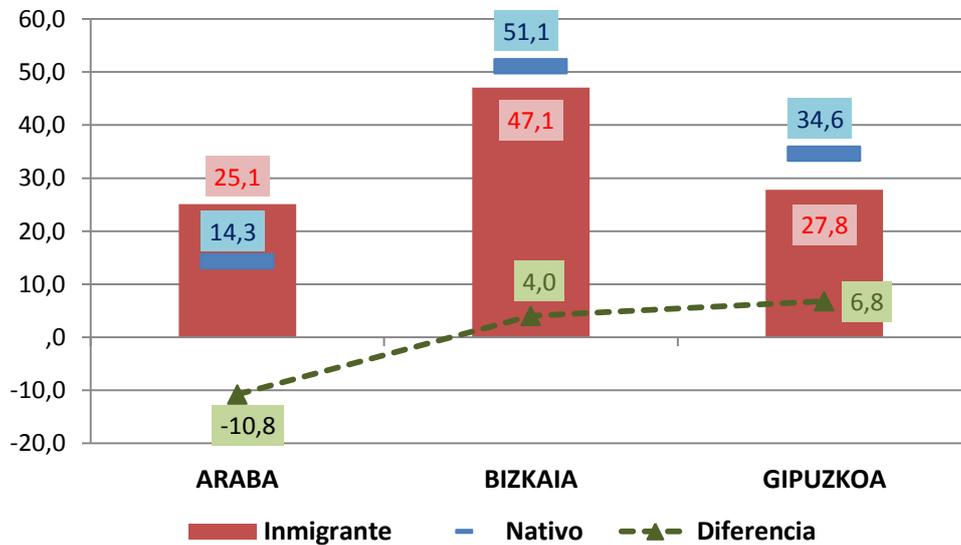
En el gráfico 1.3.1.a se presenta la distribución de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los territorios. Araba/Álava es el territorio con mayor porcentaje de alumnado inmigrante en relación al total de alumnado escolarizado en este nivel en ese territorio, prácticamente duplica el porcentaje de los otros dos territorios y está 4 puntos porcentuales por encima del dato medio de Euskadi.



En el siguiente gráfico, se presenta el porcentaje de alumnado nativo e inmigrante escolarizado en cada territorio sobre el total de cada tipo de alumnado a nivel de comunidad. Como se puede observar, Araba/Álava acoge al 14,3% del total de alumnado nativo, mientras que escolariza al 25,1% de todo el alumnado inmigrante. En el territorio de Bizkaia, los porcentajes son más cercanos, con una diferencia entre ambos grupos de 4 puntos porcentuales. En Gipuzkoa también el alumnado nativo es casi siete puntos superior al inmigrante.



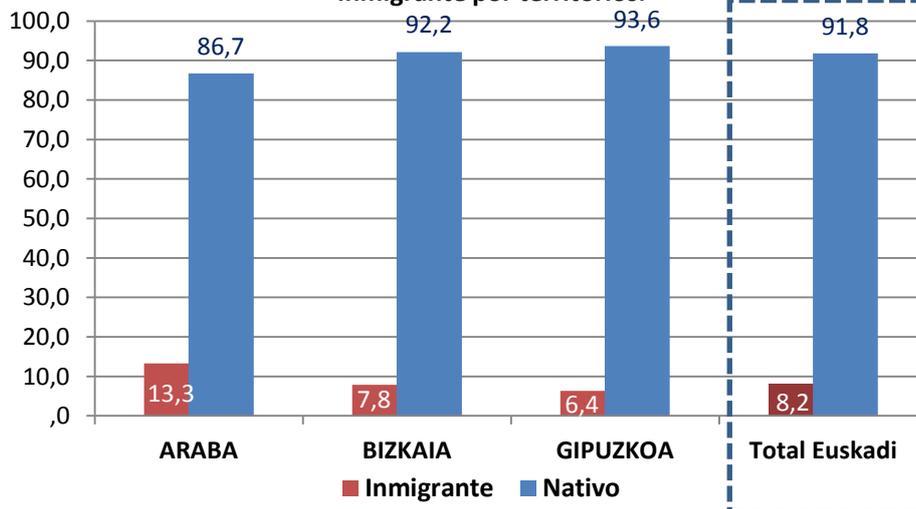
**Gráfico 1.3.1.b. ED15. 4EP. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante por territorios sobre el total de alumnado de cada tipo.**



### 1.3.2. Distribución por territorios en 2º de ESO.

En este nivel educativo, se da la misma situación ya observada en 4º de E. Primaria: en el territorio de Araba/Álava el 13,3% de alumnado es inmigrante y el 86,7% es nativo. El porcentaje de inmigrantes de Araba/Álava es prácticamente el doble que el de los otros dos territorios y es 5,1 puntos superior a la media de inmigrantes de Euskadi en 2º de ESO.

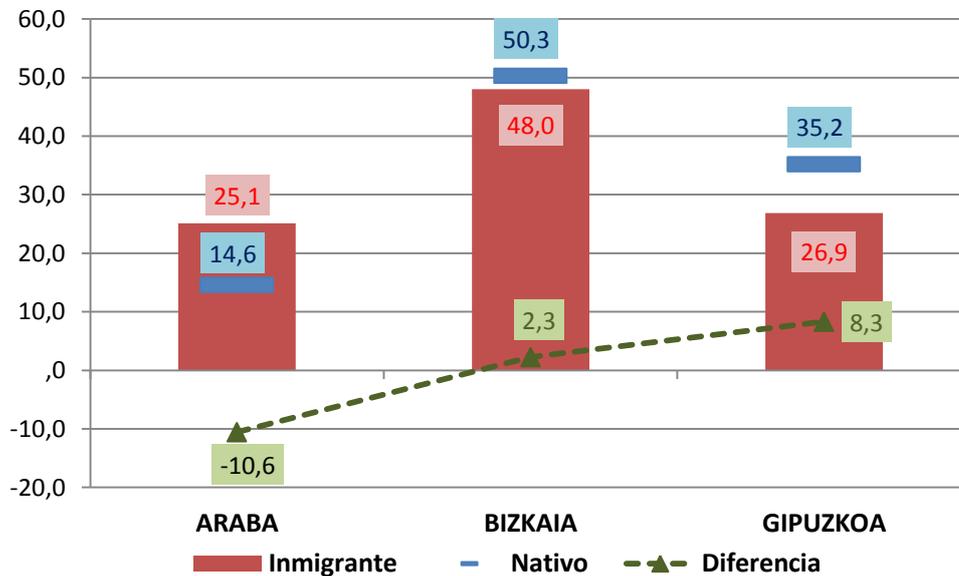
**Gráfico 1.3.2.a. ED15- 2ESO. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante por territorios.**



En cuanto al porcentaje escolarizado en cada territorio sobre el total de alumnado nativo e inmigrante, también en este nivel Araba/Álava muestra un mayor desequilibrio que los otros dos territorios, ya que acoge mayor porcentaje de alumnado inmigrante, 25,1%, que de nativo, 14,3%. En Gipuzkoa se observa también cierto desequilibrio, pero en sentido contrario a lo que ocurre en Araba/Álava, escolariza 8 puntos porcentuales más del total de alumnado nativo que de inmigrante. Los porcentajes en Bizkaia son más cercanos y se aprecia un mayor equilibrio.



**Gráfico 1.3.2.b. ED15. 2ESO. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante por territorios sobre el total de alumnado de cada tipo.**



#### 1.4. Análisis según el nivel socioeconómico y cultural (ISEC)

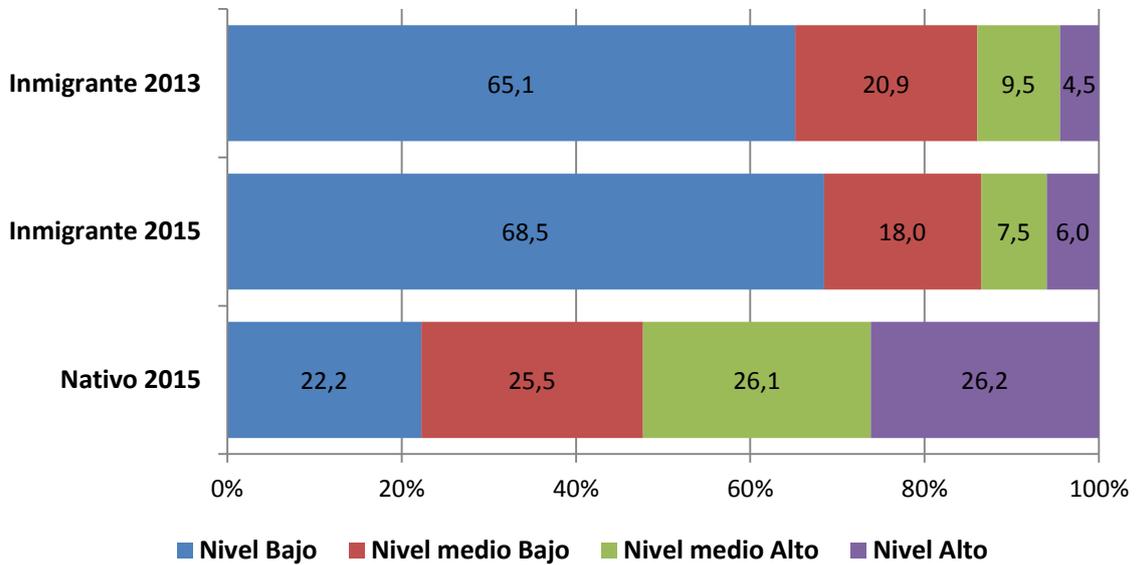
A partir de los datos aportados por las familias del alumnado que toma parte en la evaluación de diagnóstico, se construye el *Índice socioeconómico y cultural* (ISEC). La población total se divide en cuatro grupos que recogen, aproximadamente, el 25% de los alumnos y alumnas de cada nivel educativo evaluado. Hay que recordar la alta correlación que muestran todas las evaluaciones e investigaciones entre el nivel ISEC del alumnado y del centro y los resultados en pruebas de rendimiento estandarizadas.

##### 1.4.1. ISEC en 4º de E. Primaria

En los dos gráficos siguientes, se muestra el nivel ISEC del alumnado nativo e inmigrante de 4º de E. Primaria en ED15. Como se puede observar en el *gráfico 1.4.1.a*, casi siete de cada diez alumnos y alumnas inmigrantes se encuentran en el nivel bajo de ISEC, con un incremento de 3,4 puntos respecto de 2013. En el nivel alto del ISEC, sólo se encuentra el 6% del alumnado inmigrante, cuatro veces menos que en el caso del alumnado nativo, aunque con un leve aumento si se compara con 2013 (en este nivel hay que tener en cuenta que solo hay 71 alumnos y alumnas inmigrantes).



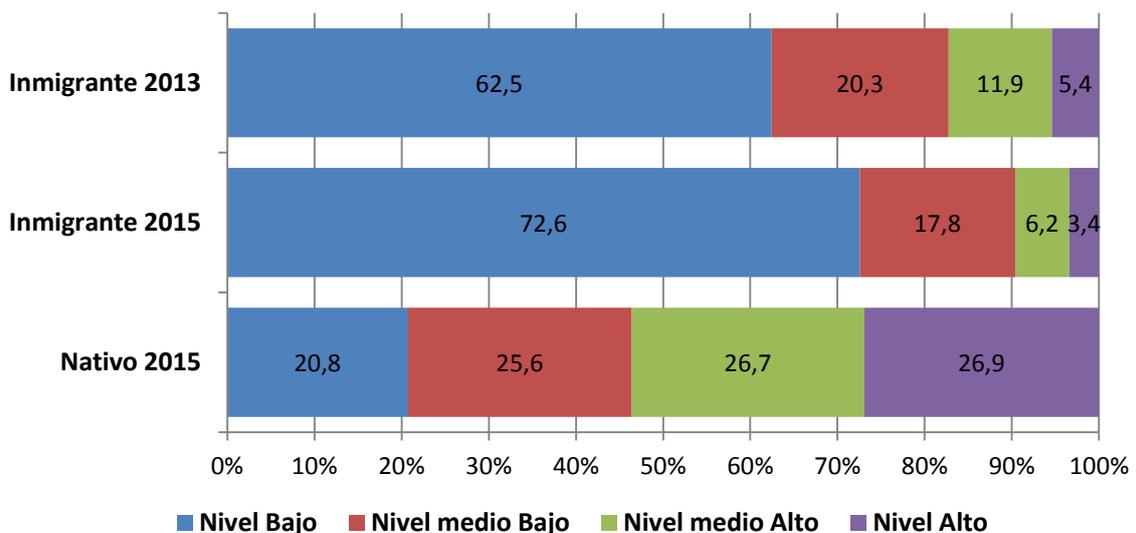
**Gráfico 1.4.1.a. ED15-4EP. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante por nivel de ISEC**



#### 1.4.2. ISEC en 2º Secundaria Obligatoria

En 2015 la situación socioeconómica del alumnado inmigrante de 2º de ESO ha empeorado si se compara con los datos de 2013. Como muestra el gráfico 1.4.2.a, en este periodo ha aumentado en 10 puntos el alumnado situado en el nivel bajo del ISEC, de forma que más de siete de cada diez alumnos y alumnas inmigrantes tienen un ISEC bajo. Sólo el 3,4% (50 alumnos y alumnas) tiene un nivel alto, dos puntos menos que en 2013.

**Gráfico 1.4.2.a. ED15-4EP. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante por nivel de ISEC**





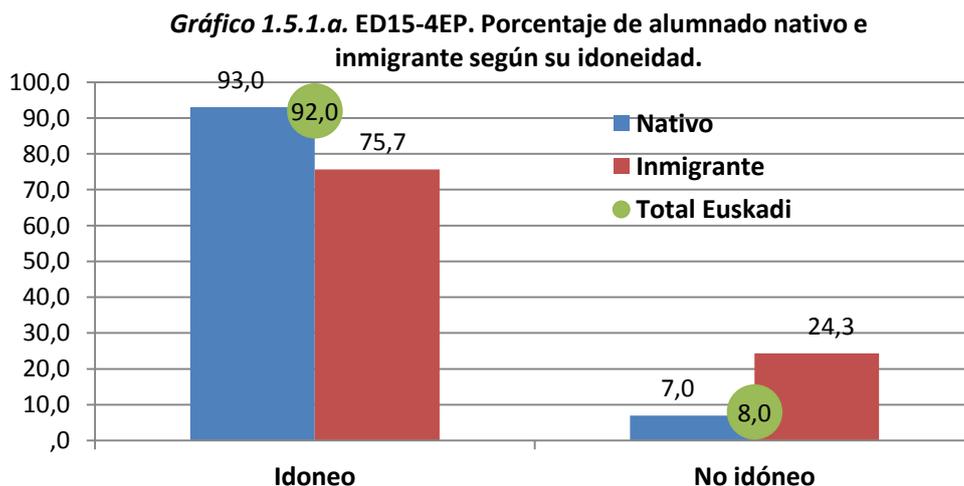
## 1.5. Idoneidad en el nivel educativo

El año de nacimiento del alumnado es el dato que permite deducir si éste se encuentra en situación de idoneidad; es decir, si está en el curso que le corresponde por edad o si ha repetido o tiene retraso de algún curso académico. En el caso del alumnado inmigrante, el retraso respecto a la edad ha podido producirse por una escolarización tardía, por dificultades en la adecuación entre distintos sistemas educativos o por repetición de algún curso escolar.

La importancia de esta variable es que en todas las evaluaciones e investigaciones tiene una alta correlación con los resultados. En muchos casos, es una de las variables en la que la diferencia de puntuaciones es mayor.

### 1.5.1. Idoneidad en 4º de E. Primaria

En el siguiente gráfico se muestra la comparación de porcentajes de alumnado nativo e inmigrante de 4º de E. Primaria según su idoneidad en el nivel. El año de nacimiento de referencia es el 2005, en el que han nacido el 93% del alumnado nativo y el 75,7% del inmigrante; es decir, en este nivel, hay más de 17 puntos de diferencia. La distancia entre ambos grupos ha aumentado algo más de un punto si se compara con ED13.



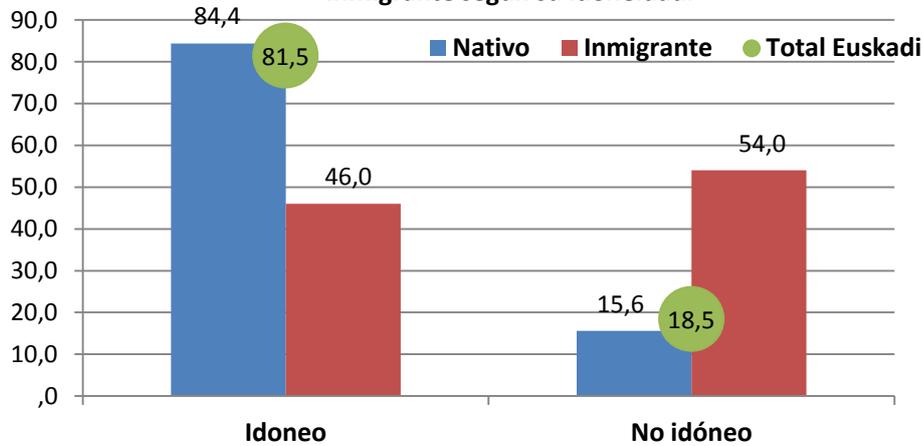
### 1.5.2. Idoneidad en 2º de ESO

El año de nacimiento que correspondía con este nivel era 2001, en el que había nacido el 84,4% del alumnado nativo y sólo el 46% del alumnado inmigrante. Es decir, en este nivel son más los alumnos y alumnas inmigrantes que se encuentran en un nivel que no les corresponde por edad que quienes están en situación de idoneidad.

En este nivel, la diferencia de porcentajes observada en la etapa anterior se incrementa sustantivamente. Más de la mitad del alumnado inmigrante se encuentra en situación de no idoneidad, lo que supone más de 38,4 puntos porcentuales de diferencia respecto del alumnado nativo. Esta diferencia ha aumentado en 1,4 puntos si se compara con el dato de ED13.



Gráfico 1.5.2.a. ED15-4ESO. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante según su idoneidad.



## 1.6. Otras características del alumnado inmigrante.

Además de las informaciones anteriores en relación con la idoneidad o con el nivel socioeconómico y cultural, se han recogido otras informaciones que nos aportan una descripción más amplia del alumnado inmigrante. Entre otras cuestiones, a continuación se presentan los datos relacionados con la lengua familiar, las actividades extraescolares en inglés, el tiempo de dedicación a hacer deberes diariamente y el índice de maltrato entre iguales, comparando los porcentajes del alumnado nativo y del inmigrante.

### 1.6.1. 4º de Educación Primaria.

De las respuestas aportadas por el alumnado de 4º de E. Primaria se desprenden las siguientes características:

- La mayoría del alumnado inmigrante utiliza el castellano como lengua de uso prioritario en el ámbito familiar (51,1%) y un 43,1% dice hablar en otra lengua distinta del castellano o del euskara.
- Solo el 24% del alumnado de origen extranjero realiza alguna actividad extraescolar en inglés, frente al 41% del alumnado nativo. Aunque no pueda considerarse ésta como la única variable explicativa, veremos en el apartado 2.1.1. que en *Competencia lingüística en inglés* el alumnado inmigrante ha obtenido en 2015 una puntuación 17 puntos inferior a la del alumnado nativo.
- En cuanto al tiempo dedicado cada día a hacer los deberes o a estudiar, los porcentajes son muy similares: el 51,3% de los nativos y de los inmigrantes dedica una hora o menos, mientras que el 32,8% de los inmigrantes y el 35,6% de los nativos invierten entre 1 y dos horas a estas tareas.
- En relación a quién les ayuda para hacer las tareas escolares fuera del centro, se aprecia una diferencia importante en la ayuda familiar: mientras que el 55,9% del alumnado nativo afirma recibir ayuda de su madre, entre el alumnado inmigrante esta ayuda se reduce al 37,6%. La ayuda por parte del padre es menor en ambos casos y solo llega al 22% en el alumnado extranjero, casi la mitad que entre los nativos. En el resto de las ayudas (profesor particular, academia, amigos...) las diferencias de porcentajes son muy pequeñas.



- El índice de maltrato entre iguales muestra cifras muy cercanas entre el alumnado inmigrante (36,4%) y el nativo (33,6%). Cuando se les pregunta sobre la persona a la que acudirían si les sucediera una situación de acoso escolar continuado, las respuestas siguen la misma tendencia entre inmigrantes y nativos: en primer lugar recurrirían a la familia (70,1% nativos y 63,4% inmigrantes), seguidos por los amigos, el tutor y el profesorado.

### 1.6.2. 2º de Secundaria Obligatoria.

Otras características destacables del alumnado inmigrante de Secundaria son las siguientes:

- Alrededor de dos tercios del alumnado inmigrante habla preferentemente en castellano con su padre (64,7%) y con su madre (65,2%) y alrededor de un 35% afirma hablar en otra lengua (árabe, chino, rumano, inglés...).
- En secundaria, solo el 18% del alumnado inmigrante realiza algún tipo de actividad extraescolar en inglés, frente al 52,6% del alumnado nativo. Aunque no pueda considerarse esta como la única variable explicativa, es destacable que la diferencia entre las puntuaciones de ambos grupos obtenida en 2015 en *Comunicación lingüística en inglés* es de 24 puntos.
- El alumnado nativo dedica mayor tiempo al estudio y a los deberes que el alumnado inmigrante: el 53,2% de los nativos dedica entre una y dos horas, mientras que es el 42,2% del alumnado inmigrante el que afirma dedicar ese mismo tiempo.
- En ambos tipos de alumnado es mayoritario el que no le ayude nadie a hacer los deberes (51,9% entre nativos y 45,3% entre inmigrantes). Cuando se les pregunta si les ayudan su padre y/o su madre, es también coincidente el hecho de que la ayuda materna es casi diez puntos porcentuales más alta que la ayuda paterna; sin embargo, esta ayuda, tanto del padre como de la madre, es casi la mitad en el alumnado inmigrante (por ejemplo, al 17,6% de los inmigrantes les ayuda su madre, mientras que en el alumnado nativo el porcentaje llega al 29,1%).
- El 24,1% del alumnado inmigrante afirma sufrir al menos una de las 19 conductas consideradas en el índice de maltrato entre iguales, frente al 14,9% del alumnado nativo. Es decir, al contrario de lo que se ha señalado respecto del alumnado de 4º de E. Primaria, en este nivel es sustantivamente más alto el porcentaje de maltrato entre los inmigrantes que entre los nativos. Otro dato destacable en este ámbito es que es bastante menor el porcentaje de alumnado inmigrante que recurre a diferentes personas como ayuda cuando le sucede de manera continuada una situación de maltrato: por ejemplo, mientras que el 59% de los nativos recurre a los amigos, entre los inmigrantes es el 50%; el 80% de los nativos pide ayuda a su familia, mientras que entre los inmigrantes el porcentaje no llega al 60% o frente al 42,4% de los nativos que recurren al tutor, esta solicitud se queda en el 34% entre los inmigrantes.



## 1.7. Análisis por centros.

Hasta el momento hemos analizado desde un punto de vista global y en relación con diversas variables la distribución del alumnado inmigrante y nativo en cada uno de los dos niveles analizados. Estos datos nos han permitido descubrir características específicas del alumnado inmigrante y comprobar la distribución, en algunos casos poco equilibrada, de este alumnado por redes, estratos y territorios. En este apartado ponemos el foco a nivel de centro y se analiza el nivel de concentración del alumnado inmigrante en los centros de cada una de las etapas obligatorias.

### 1.7.1. 4º de Educación Primaria.

De los 522 centros de 4º de Educación Primaria que han participado en la evaluación de 2015, en 357 escuelas hay alumnado inmigrante, mientras que 165 centros no tienen alumnado con este origen. Es decir, el 31,6% de todos los centros que tienen alumnado en este nivel no tienen alumnado inmigrante. En 2013 había menos centros que no tuvieran en este nivel ningún alumno inmigrante: 145 de los 524; es decir, en un 27,7%.

Sin embargo, estos datos globales no dan una imagen completa de la realidad de la escolarización del alumnado inmigrante. Para entender mejor la situación es necesario analizarla desde dos perspectivas: por un lado, saber si este alumnado se distribuye de manera más o menos equilibrada y, por otro, conocer si existen situaciones de concentración de este alumnado.

**Porcentaje total de población inmigrante y número de centros en que se escolariza (Total centros: 522)**

Nº de centros que escolarizan alumnado inmigrante	Porcentaje del total del alumnado inmigrante
10	7,5
25	20,6
41	30
90	50
121	60
357	100

Los datos que aparecen en la tabla son acumulables; es decir, tomando como referencia los dos extremos de la misma, puede observarse que de los 357 centros con alumnado inmigrante, entre 25 escolarizan un 20,6% de dicho alumnado, un 50% está escolarizado en 90 centros y el 60% del alumnado inmigrante está escolarizado en 121 centros (en los que están incluidos los anteriores).

Así mismo, examinando la proporción de alumnado inmigrante en los centros donde se escolarizan, se constata que el porcentaje en cada uno de ellos no es homogéneo, varía ostensiblemente tal y como muestran los datos de la siguiente tabla.



**Número de centros según el porcentaje de alumnado inmigrante que escolariza**

Nº de centros según el porcentaje de escolarización de alumnado inmigrante	Porcentaje de alumnado inmigrante en los centros
249	Menos del 10 %
57	Entre el 10% y el 20%
24	Entre el 20% y el 30%
11	Entre el 30% y el 40%
10	Entre el 40% y el 50%
2	Entre el 50% y el 60%
4	Más del 60%

Entre los 357 centros de E. Primaria con alumnado inmigrante, hay 51 que superan el umbral del 20% de alumnado con ese origen y entre ellos hay 6 que superan el 50% y en 10 el alumnado de origen extranjero está entre el 40% y un 50% de la población escolarizada. Asimismo, hay 249 centros en los que el porcentaje de alumnado inmigrantes es menor del 10%.

**1.7.2. 2º de Secundaria Obligatoria.**

En 2º de E. Secundaria Obligatoria han participado 326 centros en la ED15. De todos ellos, hay alumnado inmigrante en 275; es decir, en 51 centros (el 15,6%) no hay alumnado inmigrante en este nivel. Por lo tanto, en ESO hay aproximadamente la mitad de centros que en E. Primaria que no tienen alumnado de este origen.

Sin embargo, como hemos señalado para 4º de E. Primaria, precisamos de otros datos para tener una imagen más completa de la realidad de la escolarización del alumnado inmigrante en esta etapa: analizar la distribución por centros y estudiar la concentración de este alumnado.

**Porcentaje total de población inmigrante y número de centros en que se escolariza (Total centros: 326)**

Nº de centros que escolarizan alumnado inmigrante	Porcentaje del total del alumnado inmigrante
10	18,8
19	30,8
33	40,1
50	50
77	60,1
274	100

Los datos que aparecen en la tabla son acumulables, es decir, tomando como referencia los dos extremos de la misma, puede observarse que de los 274 centros con alumnado inmigrante, entre 10 escolarizan un 18,8% de dicho alumnado, un 50% está escolarizado en 50 centros y el 60% del alumnado inmigrante está escolarizado en 77 centros (en los que están incluidos los anteriores).



Así mismo, examinando la proporción de alumnado inmigrante en los centros donde se escolarizan, tal y como muestran los datos de la siguiente tabla, se constata que el porcentaje varía ostensiblemente.

**Número de centros según el porcentaje de alumnado inmigrante que escolariza**

<b>Nº de centros según el porcentaje de escolarización de alumnado inmigrante</b>	<b>Porcentaje de alumnado inmigrante en los centros</b>
<b>186</b>	Menos del 10 %
<b>56</b>	Entre el 10% y el 20%
<b>14</b>	Entre el 20% y el 30%
<b>7</b>	Entre el 30% y el 40%
<b>2</b>	Entre el 40% y el 50%
<b>1</b>	Entre el 50% y el 60%
<b>8</b>	Más del 60%

Entre los centros de E. Secundaria con mayor porcentaje de alumnado inmigrante, hay 11 en los que más del 40% de la población escolarizada tiene ese origen. Asimismo, hay 186 centros en los que el porcentaje de alumnado inmigrantes es menor del 10%. En 8 centros el alumnado con este origen supera el 60%.



## II. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO

### Resultados de la población inmigrante



En ambas etapas, el alumnado inmigrante obtiene en todas las competencias puntuaciones significativamente más bajas que el alumnado nativo. Las diferencias son más amplias en 2º de ESO que en 4º de E. Primaria y en ninguna competencia la media del alumnado inmigrante llega a la media global de Euskadi.

En ambas etapas, cuando se detrae la influencia del ISEC en los resultados, las diferencias de puntuación en las competencias entre nativos e inmigrantes se reducen de manera importante e incluso llegan a anularse.

En ED15, el alumnado inmigrante de 2ª generación de 4º de E. Primaria obtiene resultados significativamente mejores que el de 1ª generación en dos de las cinco competencias evaluadas, en ED13 no había diferencia en ninguna. En 2º de ESO, esta misma circunstancia se da en 3 competencias.

La constante mejora de la puntuación del alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria observada de 2009 a 2013, cambia negativamente en tres competencias en la edición de 2015. Sin embargo, no se amplían las diferencias de puntuación con el alumnado nativo, ya que la bajada en los resultados que se da en 2015 es menor entre el alumnado inmigrante que entre el nativo.

El alumnado inmigrante de 2º de ESO continúa con la mejora de resultados ya observada como tendencia general desde 2009, aunque la reducción en las diferencias entre la puntuación de este alumnado y el del nativo es bastante menor que en ediciones anteriores.

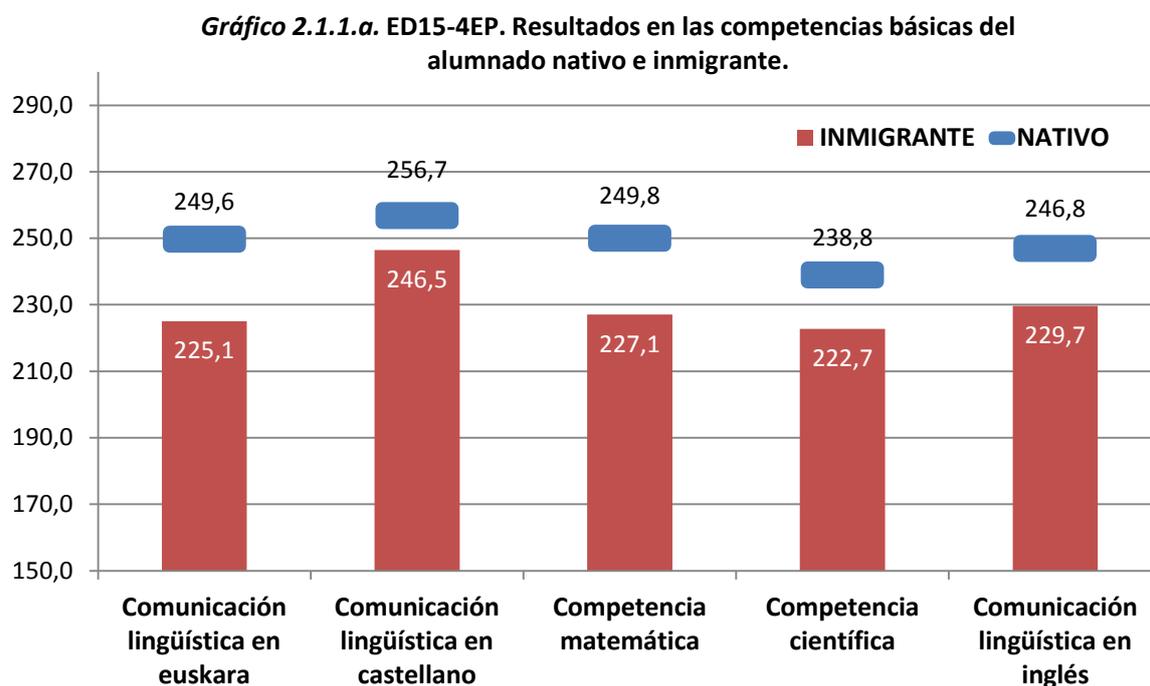


## 2.1. Resultados globales de la población inmigrante

En la edición ED15 se han evaluado cinco competencias básicas: las tres fijas comunes a todas las ediciones (*Competencia en comunicación lingüística en euskara y castellano* y *Competencia matemática*) y dos competencias variables (*Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud* –evaluada en 2009, 2013 y 2015- y *Competencia en comunicación lingüística en inglés* –evaluada en 2011 y en 2015).

### 2.1.1. Resultados en 4º de Educación Primaria.

Los resultados obtenidos en 2015 por el alumnado nativo e inmigrante de 4º de E. Primaria son los que se muestran en el gráfico siguiente:



Las diferencias entre las puntuaciones, van desde los 10 puntos en *Comunicación lingüística en castellano* hasta los 24 puntos en *Comunicación lingüística en euskara* o los 23 en *Competencia matemática*. Se trata de diferencias muy similares a las observadas en 2013. En las competencias variables se sitúan entre 16 y 17 puntos. En todos los casos, las diferencias son significativas y en ninguna de las competencias evaluadas, el alumnado de origen inmigrante alcanza la media global.

En el apartado 1.4 hemos constatado la importante diferencia en el nivel de ISEC del alumnado nativo e inmigrante (el 55,1% del alumnado inmigrante tiene un nivel bajo, frente al 22,2% del nativo); por ello, parece conveniente analizar cuáles serían los resultados del alumnado inmigrante si se controlara la influencia del ISEC.

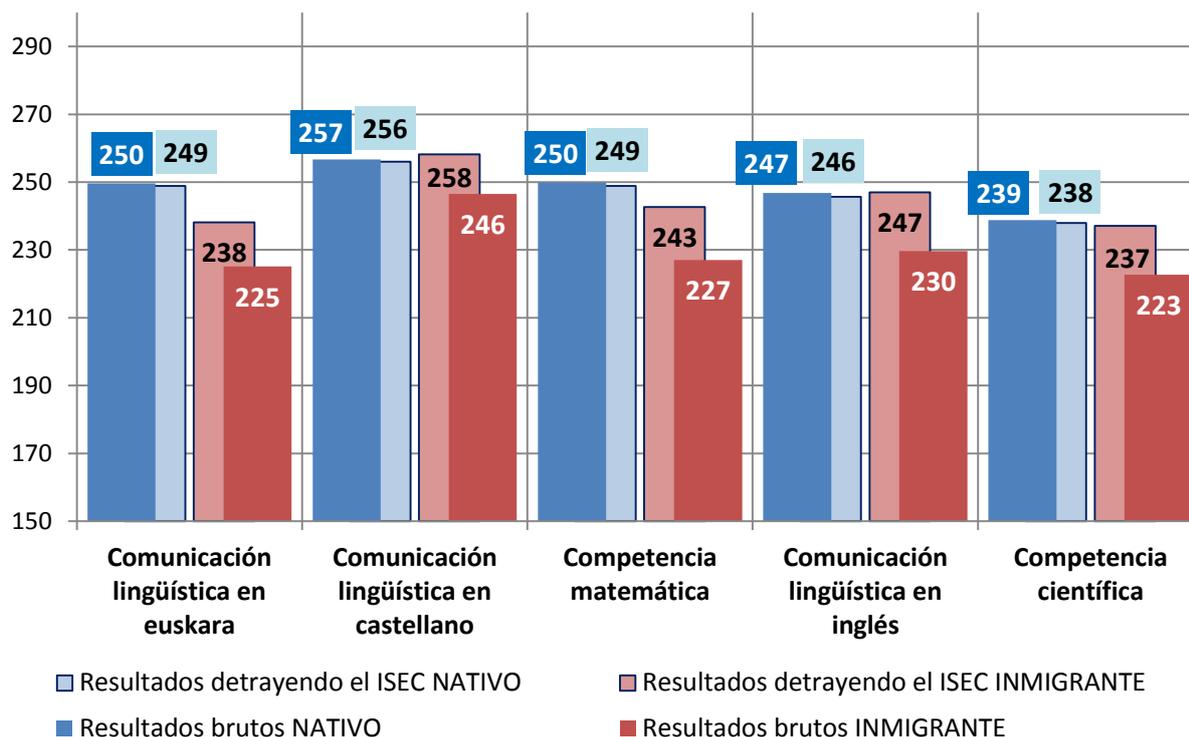
Como se puede ver en el gráfico 2.1.1.b (en el que se han eliminado los decimales para facilitar su lectura), los resultados del alumnado nativo variarían muy levemente, en todas las competencias la puntuación se reduciría solo en un punto. Sin embargo, las puntuaciones del alumnado inmigrante variarían de manera importante en todas las competencias, hasta el punto de que, por ejemplo, en *Comunicación lingüística en castellano* se anularía la diferencia inicial de 10 puntos e incluso el alumnado inmigrante superaría en dos puntos al nativo. También en *Competencia científica* y en *Comunicación lingüística en inglés* prácticamente se igualarían las



puntuaciones, en el primer caso la diferencia se reduciría de 16 a 1 punto y en el caso del inglés la diferencia inicial de 17 puntos pasaría a que el alumnado inmigrante superara por un punto al alumnado nativo.

En *Comunicación lingüística en euskara*, aunque la diferencia se reduciría a la mitad, seguiría manteniéndose una distancia de 11 puntos. En *Competencia matemática*, donde la diferencia inicial llegaba hasta los 23 puntos, la diferencia final se reduciría hasta los 6 puntos.

**Gráfico 2.1.1.b.ED15-4EP. Resultados alumnado nativo e inmigrantes: brutos y detrayendo el ISEC**



Anteriormente hemos visto que el 53,7% del todo el alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria se podía considerar como de 2ª generación; teniendo esto en cuenta, en el gráfico 2.1.1.c se muestran los resultados tanto del alumnado nativo como del alumnado inmigrante de primera y segunda generación. Se han redondeado los datos para facilitar su lectura.

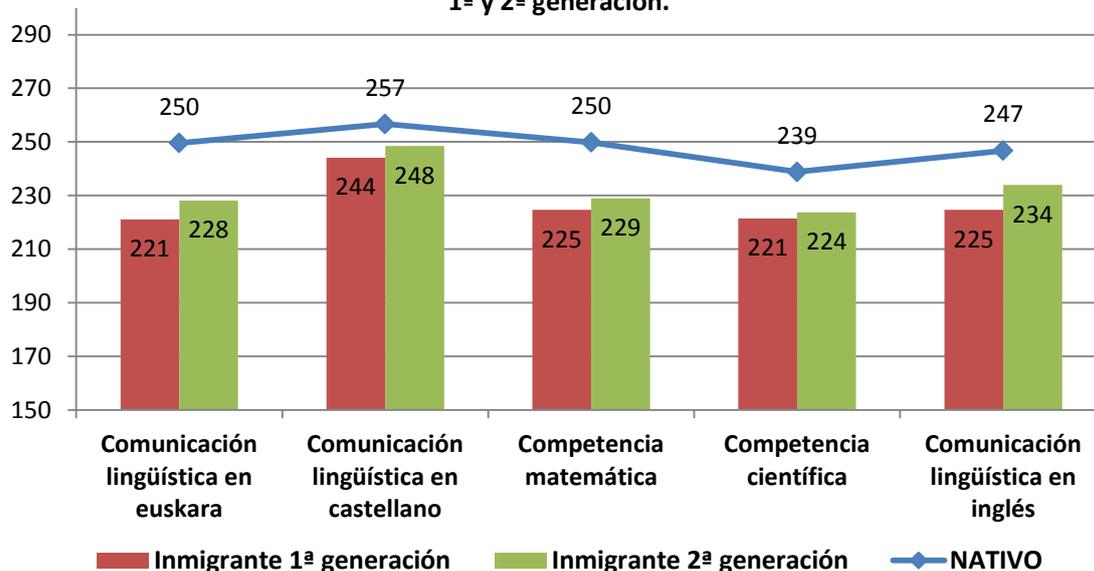
En todas las competencias, las diferencias entre la puntuación del alumnado nativo y el alumnado inmigrante de ambas generaciones es estadísticamente significativa, aunque la distancia es menor con el alumnado inmigrante de 2ª generación.

La diferencia en la puntuación entre el alumnado inmigrante de 1ª y 2ª generación es pequeña en todas las competencias. Las mayores diferencias, que además son estadísticamente significativas, se dan en la *Competencia lingüística en inglés* (9 puntos) y en *euskara* (7 puntos). En el resto de las competencias las diferencias son reducidas y no significativas.

Un cambio importante es que en la edición de 2013 no se daban diferencias significativas en ninguna competencia entre ambas generaciones. En 2015 se observa un mayor empeoramiento en los resultados en competencia en euskara del alumnado inmigrante de 1ª generación que ha bajado en 7 puntos sus resultados, frente a los 3 puntos perdidos por el grupo de 2ª generación.



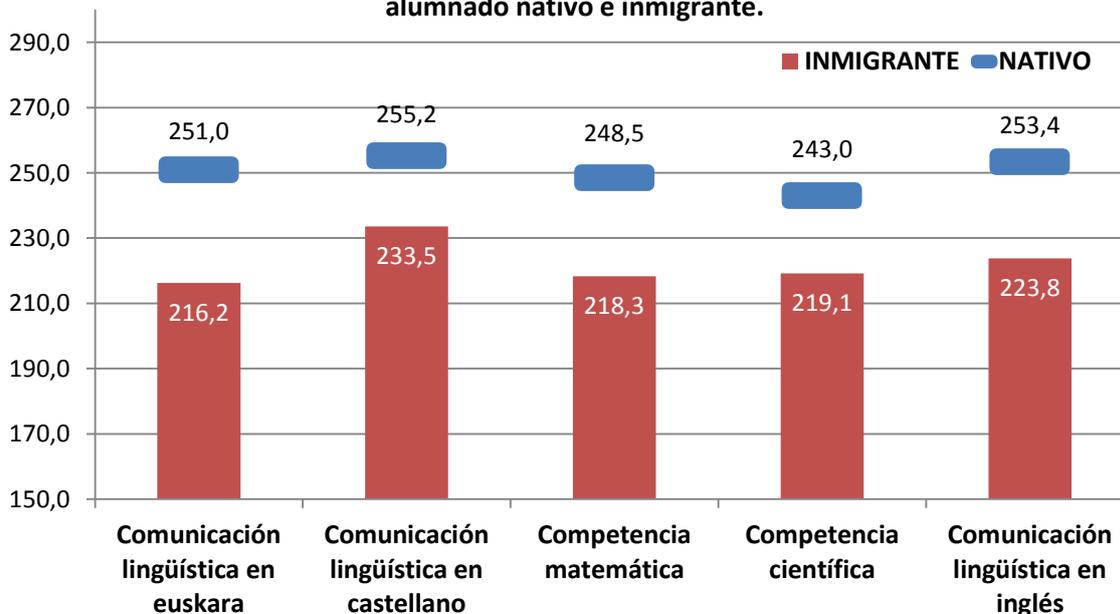
**Gráfico 2.1.1.c. ED15-4EP. Resultados del alumnado nativo e inmigrante de 1ª y 2ª generación.**



## 2.1.2. Resultados en 2º de Secundaria Obligatoria

En 2º de ESO, también se produce la misma situación que hemos visto en la etapa anterior: los resultados del alumnado nativo son significativamente superiores a los del alumnado inmigrante en todas las competencias evaluadas. Las diferencias son las que se muestran en el gráfico siguiente:

**Gráfico 2.1.2.a. ED15-2ESO. Resultados en las competencias básicas del alumnado nativo e inmigrante.**



En todas las competencias, las diferencias entre ambos grupos son bastante más altas que las observadas en 4º de E. Primaria. Por ejemplo, en *Comunicación lingüística en euskara* supera los 35 puntos, 11 puntos más que en la etapa inferior. Un dato que puede ayudar a entender esta diferencia entre ambas etapas es que mientras en 2º de ESO el 29,3% del alumnado



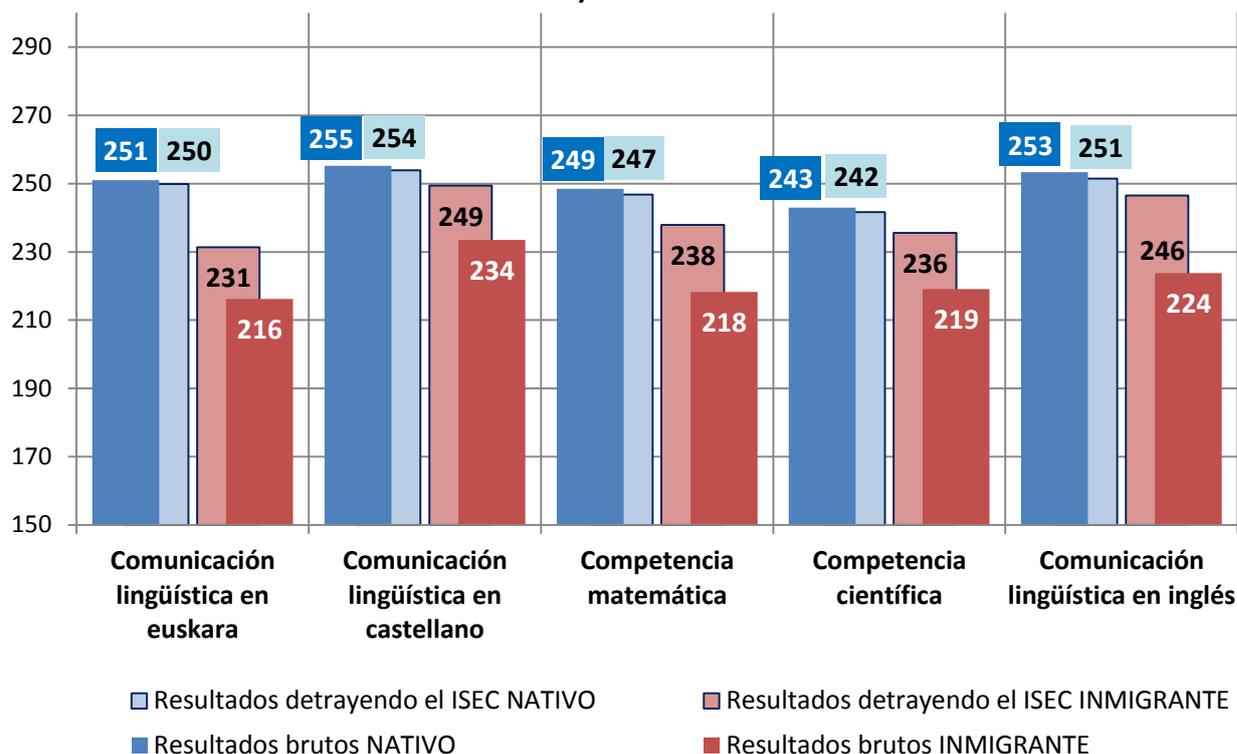
inmigrante está escolarizado en el modelo A y el 35,1% en modelo D, en 4º de E. Primaria el porcentaje en el modelo A se reduce al 10,6% y el 56,7% del alumnado extranjero estudia en el modelo D, casi 22 puntos porcentuales más que en Secundaria.

La diferencia en *Competencia matemática* llega casi a los 30 puntos y en *Comunicación lingüística en castellano* asciende hasta los 22 puntos. Hay que recordar que en esta etapa más de la mitad del alumnado inmigrante (el 54%) está en una situación de no idoneidad respecto al curso que les corresponde por edad, mientras que en 4º de E. Primaria, el porcentaje de no idoneidad es menos de la mitad (24,3%).

El nivel socioeconómico familiar del alumnado inmigrante en esta etapa es claramente inferior al del alumnado nativo (el 62,5% de los inmigrantes tiene un ISEC bajo, frente al 20,8% de los nativos), por lo que, como en el caso de la E. Primaria, también es pertinente analizar los resultados de ambos grupos detrayendo la influencia del ISEC.

En el gráfico 2.1.2.b se presentan los resultados brutos y tras la anulación de la influencia del ISEC en cada una de las competencias, así como las diferencias entre las puntuaciones del alumnado inmigrante y del alumnado nativo.

**Gráfico 2.1.2.b. ED15-2ESO. Resultados alumnado nativo e inmigrantes: brutos y detrayendo el ISEC**



También en este nivel la puntuación del alumnado nativo en todas las competencias evaluadas no variaría en más de 1 o 2 puntos tras detraer la influencia del ISEC. Sin embargo, esta influencia es intensa entre el alumnado inmigrante.

En *Comunicación lingüística en castellano* se dividiría por cinco la diferencia inicial, pasando de 22 a 4 puntos. En la *Competencia científica, tecnológica y de la salud* los 24 puntos iniciales se reducirían a 6. En *Competencia matemática* se daría una circunstancia parecida: pasaría de 22 a 4 puntos la distancia entre puntuaciones.



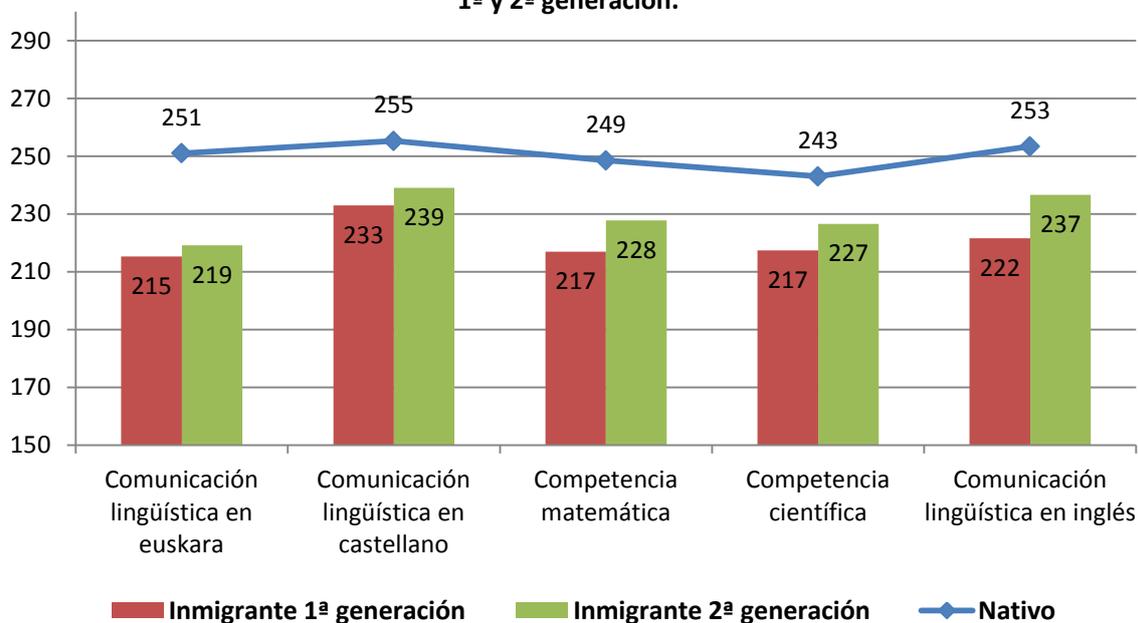
*Comunicación lingüística en euskara* es la única competencia donde la distancia entre puntuaciones tras detraer el ISEC seguiría siendo importante, 19 puntos, aunque sea mucho menor que la distancia inicial de 35 puntos.

En el siguiente gráfico, se presentan las puntuaciones en las cinco competencias del alumnado nativo y del alumnado inmigrante de 1ª y 2ª generación. Como hemos visto, sólo el 18,1% de todo el alumnado inmigrante de 2ºESO puede ser considerado como de 2ª generación (268 alumnos y alumnas de los 1.477 inmigrantes escolarizados en este nivel). Se trata de un porcentaje sustantivamente menor que el observado en 4º de E. Primaria (53,7%); sin embargo, es destacable señalar que el dato de 2015 de alumnado inmigrante de 2ª generación se ha duplicado respecto del recogido en 2013 (9,9%).

En tres de las competencias (*Comunicación lingüística en inglés*, *Competencia matemática* y *Competencia científica*) la diferencia entre el alumnado inmigrante de ambas generaciones es estadísticamente significativo, siendo en los tres casos mejor la puntuación del alumnado inmigrante de 2ª generación. En las otras dos competencias lingüísticas (en euskara y castellano) la diferencia no es significativa.

Estos datos de 2015 suponen un cambio importante respecto de la ED13: por un lado, se pierde la diferencia significativa en *Comunicación lingüística en euskara* que se daba en 2013 entre ambas generaciones, que llegaba hasta los 25 puntos y que en 2015 queda en solo 4 puntos, debido fundamentalmente a la importante bajada de 15 puntos en los resultados del alumnado de 2ª generación entre 2013 y 2015; y por otro lado, el alumnado inmigrante de 2ª generación muestra en 2015 mayores bajadas de puntuación respecto de 2013 que el otro grupo de alumnos y alumnas inmigrantes.

**Gráfico 2.1.2.c. ED15-2ESO. Resultados del alumnado nativo e inmigrante de 1ª y 2ª generación.**





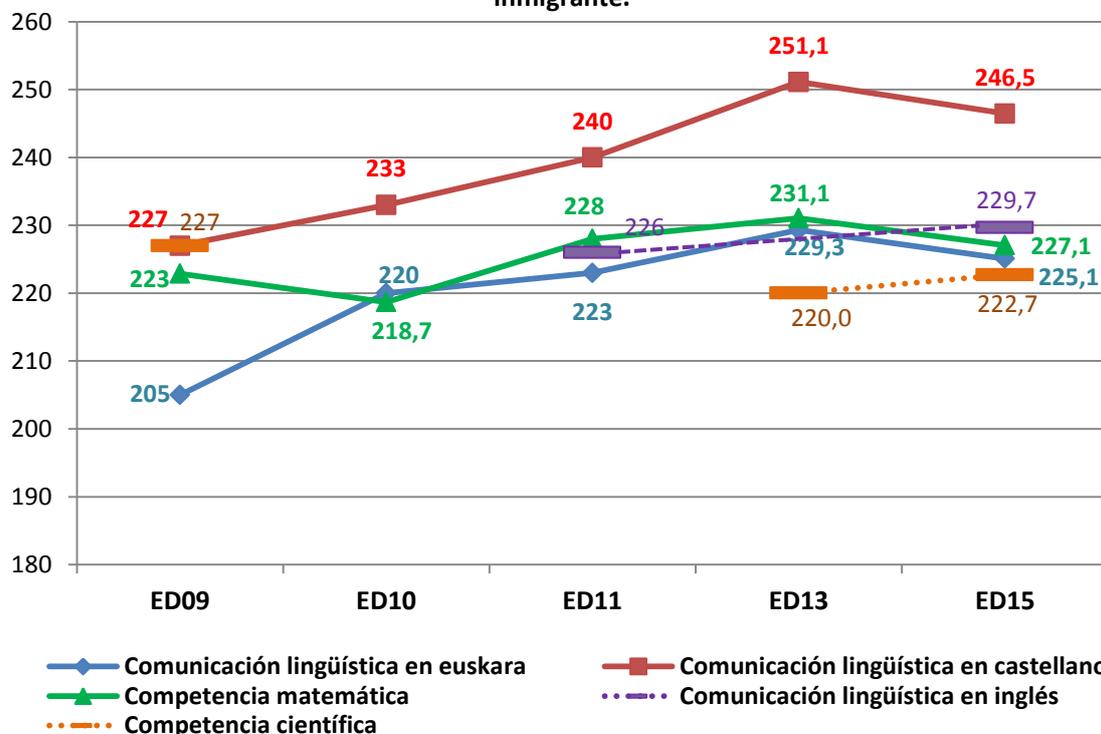
## 2.2. Evolución del rendimiento

A continuación se analiza la evolución de los resultados del alumnado inmigrante en las cinco competencias evaluadas en la edición de 2015, ya que todas ellas han sido medidas en alguna aplicación anterior y, por lo tanto, se dispone de datos comparativos. Así mismo, se presenta la evolución de las diferencias entre la puntuación del alumnado inmigrante y del alumnado nativo en cada una de las ediciones, tanto en 4º de E. Primaria como en 2º de Secundaria Obligatoria.

### 2.2.1. Evolución de resultados en 4º de Educación Primaria.

La evolución de las puntuaciones del alumnado inmigrante de 4º de Educación Primaria desde 2009 hasta esta edición de 2015 es la que se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 2.2.1.a. ED-4EP. Evolución de los resultados del alumnado inmigrante.

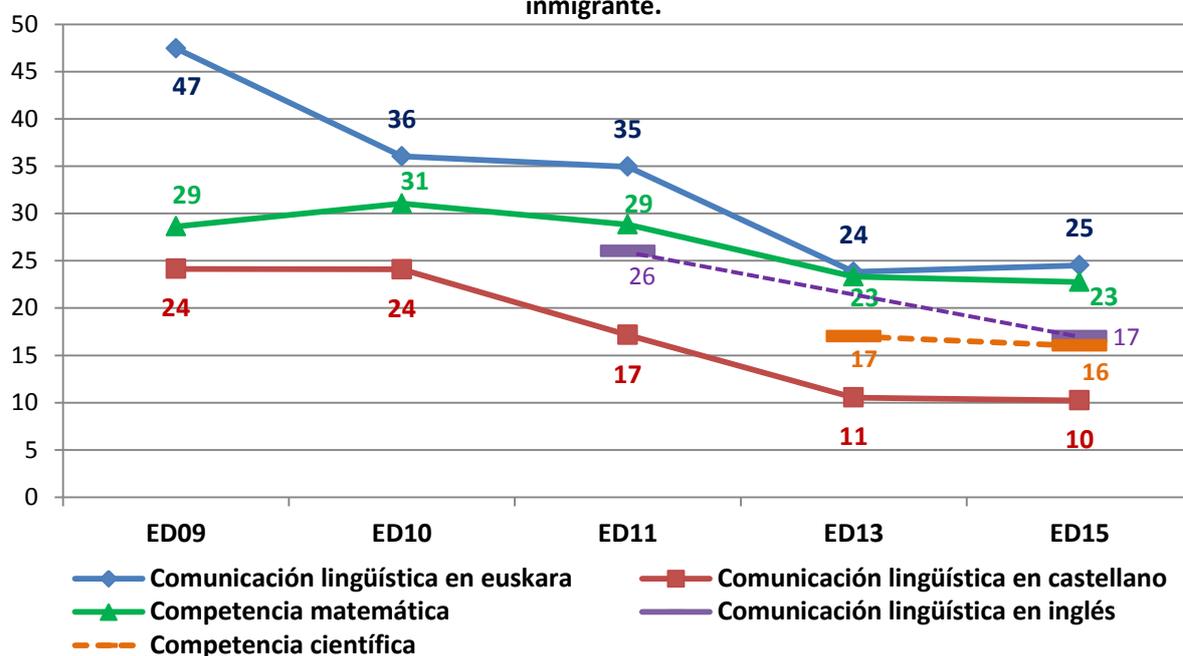


La tendencia ascendente observada en prácticamente todas las competencias de 2009 a 2013, cambia en 2015 en tres de las competencias, que pierden algo más de 4 puntos respecto de 2013, mientras que mejora su puntuación en dos (*Comunicación lingüística en inglés* con un crecimiento de casi 4 puntos y *Competencia científica*). Sin embargo, esta pérdida entre 2015 y 2013 es algo menor que la que se da entre el alumnado nativo, que no solo pierde algo más de puntuación que el alumnado inmigrante, sino que además lo hace en 4 de las 5 competencias evaluadas en 2015. En cualquier caso, en ninguna de estas ediciones la puntuación del alumnado inmigrante ha logrado alcanzar la media global.

Otra manera de ver estos datos es verificar la evolución de las diferencias respecto del alumnado nativo en las cinco competencias. En el siguiente gráfico se aprecia que la tendencia en la reducción de las diferencias, bastante intensa hasta 2013, se ralentiza o no varía e incluso en el caso de *Comunicación lingüística en euskara* se da pequeño crecimiento de un punto en la distancia entre puntuaciones.



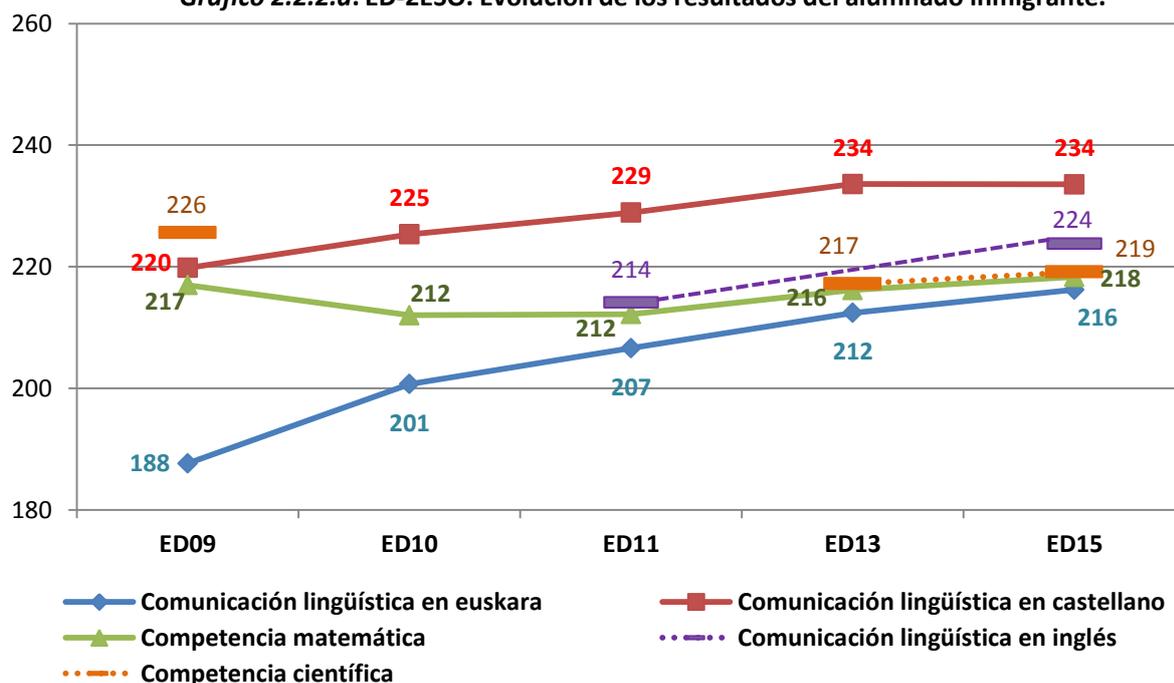
**Gráfico 2.2.1.b. ED-LH4. Evolución de las diferencias entre alumnado nativo e inmigrante.**



## 2.2.2. Evolución de resultados en 2º de Secundaria Obligatoria

En este nivel, como se aprecia en el gráfico 2.2.2.a, la tendencia en la evolución de las puntuaciones del alumnado inmigrante es claramente positiva: en todas las competencias evaluadas hay una mejora constante de los resultados, aunque en la última edición esta mejora es menor que la observada en las anteriores.

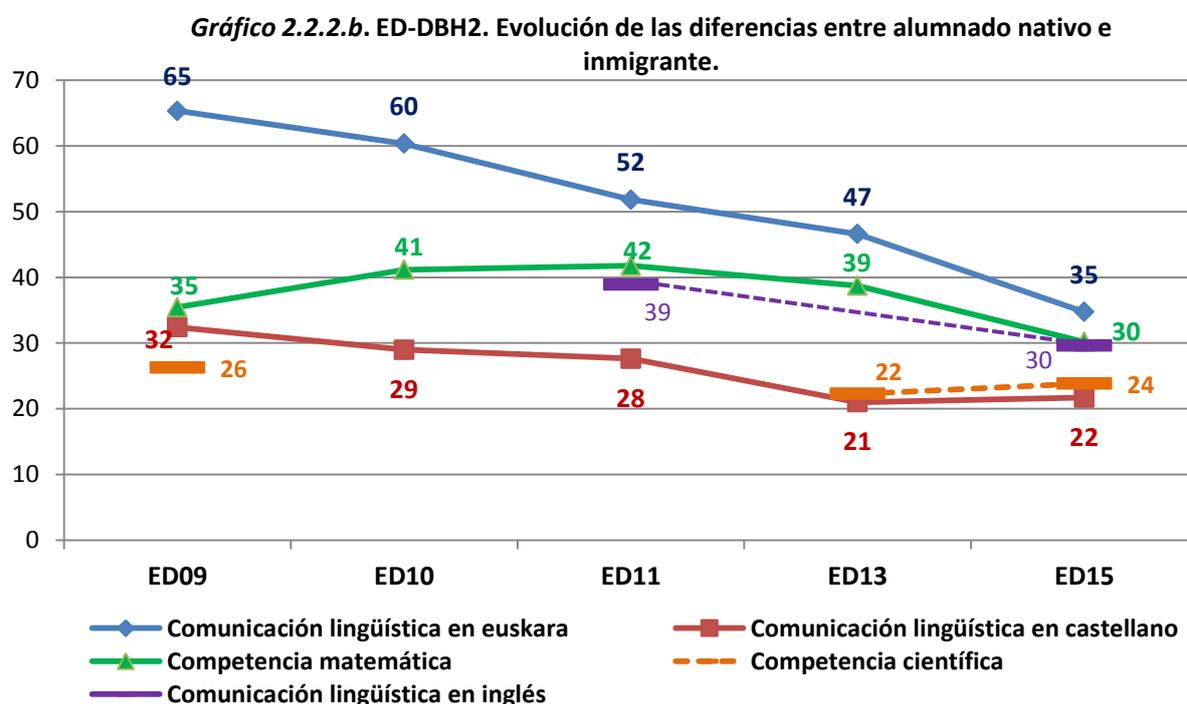
**Gráfico 2.2.2.a. ED-2ESO. Evolución de los resultados del alumnado inmigrante.**





Salvo en *Comunicación lingüística en castellano*, donde repite la misma puntuación de 2013, en el resto de las competencias se produce un ascenso: de 2 puntos en *Competencia matemática* y en *Competencia científica*, 4 puntos en *Comunicación lingüística en euskara* y de 10 puntos en *Comunicación lingüística en inglés*.

La evolución de las diferencias de puntuación entre alumnado inmigrante y nativo, que se muestran en el gráfico 2.2.2.b, indican, por un lado, que la tendencia es claramente positiva ya que en prácticamente todas las competencias y en casi todas las ediciones se ha dado una reducción de las diferencias y, por otra, que a pesar de esa línea de mejora, sin embargo las distancias entre el alumnado nativo e inmigrante siguen siendo importantes, entre 22 y 35 puntos.



En el análisis específico por competencias se aprecian varias situaciones:

- *Comunicación lingüística en euskara* es la competencia donde la evolución es más positiva, ya que se produce una reducción constante de las diferencias: de 2013 a 2015 se ha reducido en 12 puntos y de 2009 a 2015 en 30 puntos, quedándose la diferencia en la mitad de la constatada en el inicio de este estudio.
- En *Competencia matemática* se aprecia una tendencia positiva desde 2011, momento en el que se dio la mayor diferencia entre ambos grupos, 42 puntos. En 2015 la distancia es de 30 puntos, 5 puntos por debajo de la correspondiente a la primera edición de 2009.
- En *Comunicación lingüística en castellano* la reducción de las diferencias también es constante, salvo en la última edición que empeora muy levemente, un punto. Aún así, es la competencia en la que se dan las menores distancias entre la puntuación de ambos grupos.
- En *Comunicación lingüística en inglés* se produce una mejora importante, la diferencia de 39 puntos de 2011 pasa a ser de 30 puntos en 2015. Un dato interesante es que en esta competencia el alumnado nativo no mejora de 2011 a 2015, manteniendo la misma puntuación, 253 puntos, mientras que el alumnado inmigrante mejora sus



resultados de 214 puntos a 224. Es decir, la mejora en un punto del resultado a nivel de comunidad obtenido en 2015 está bastante influido por la mejora en esta competencia del alumnado inmigrante.

- Finalmente, en *Competencia científica* se aprecia una mayor estabilidad, con pequeñas variaciones en diferencias. Entre 2013 y 2015 se amplía la distancia de puntuación en 2 puntos. En esta competencia se ha dado una mejora general, pero ha sido mayor entre el alumnado nativo (pasa de 239 puntos a 243) que entre el alumnado inmigrante (que pasa de 217 a 219 puntos).



### III. ACTITUD HACIA EL ALUMNADO INMIGRANTE

El alumnado de 2º de ESO manifiesta una mayor aceptación del alumnado diferente que el alumnado de 4º de EP. Los mayores índices de rechazo del alumnado de 10 años se mitigan en la ESO en gran medida, y se incrementan tanto la opción favorable a compartir trabajo como la opción “según los casos”.

Las opciones más favorables se decantan por la preferencia a compartir trabajo con alumnado de otro país, tanto en 4º de EP como en 2º de ESO; después está la situación con alumnado de otra cultura, valorada sólo en la ESO; y, la que despierta más reticencias es la referida a compañeros y compañeras de otra religión, que recoge los mayores índices de rechazo, sobre todo en 4º de EP.

Si se comparan las opiniones manifestadas por ambos grupos de alumnas y alumnos en ED13 y ED15 se percibe que, en líneas generales, se produce una disminución en la disposición a compartir trabajo con alumnado diferente y un aumento similar en el rechazo.

En ambas etapas, el alumnado que tiene contacto en el aula con compañeros y compañeras de diferente país, religión o cultura muestra respuestas más favorables al trabajo compartido que cuando no lo tiene.

Las alumnas muestran actitudes más favorables que sus compañeros a compartir trabajo con alumnado diferente, en todas las situaciones planteadas y en los dos niveles educativos evaluados.

Por redes educativas, el alumnado de la red pública es algo más favorable que el de la red concertada a compartir trabajo con alumnado diferente. Sin embargo, el alumnado de la red pública también ofrece índices generalmente algo más altos de rechazo.

Según el ISEC (índice socioeconómico y cultural) individual del alumnado, es el alumnado con ISEC bajo o con ISEC alto el que mejor disposición muestra a trabajar con alumnado diferente. El nivel de rechazo mayor se da también, en general, entre el alumnado de ISEC bajo.



La educación siempre, explícita o implícitamente, se apoya en un sistema de valores, en una responsabilidad compartida, en unos deberes y derechos que hacen posible la vida social en el ámbito escolar. La experiencia nos indica que la convivencia entre diferentes, sea cual sea el tipo de diferencia, sólo es posible si existen reglas comunes y unos mínimos éticos y morales que permitan compartir el espacio educativo y reconozcan la singularidad cada una de las personas que integran la comunidad educativa, desde el respeto al otro.

En este sentido, como forma de acercamiento a este aspecto de las actitudes, junto con las pruebas de rendimiento, el alumnado de ambas etapas tuvo que responder a un cuestionario de contexto en el que, entre otras cuestiones, se le plantearon una serie de preguntas relacionadas con su actitud hacia dos tipos de diversidad: la de carácter étnico-cultural (religión, país o cultura distinta) y la de carácter funcional (alumnado con necesidades educativas especiales como son sordera, ceguera, retraso mental o movilidad reducida).

En este apartado del Informe, vamos a analizar específicamente la actitud del alumnado de los dos niveles evaluados hacia la diversidad de carácter étnico-cultural centrada en diferencias de tipo religioso, de origen y por razones culturales. El objetivo básico de las preguntas relacionadas con estos aspectos ha sido averiguar, desde un punto de vista global, la actitud hacia el alumnado inmigrante o de origen extranjero. Son preguntas que ya se plantearon en el cuestionario de 2013, lo que nos permite disponer de datos comparativos entre ambas ediciones de la evaluación de diagnóstico.

Las preguntas que se le plantearon al alumnado fueron las siguientes:

- *¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera...*
  - de una religión diferente a la tuya?
  - de un país diferente al tuyo?
  - de una cultura diferente a la tuya? (sólo para alumnado de 2º de ESO)
  
- *¿Hay en tu aula algún compañero o compañera...*
  - de una religión diferente a la tuya?
  - de un país diferente al tuyo?
  - de una cultura diferente a la tuya? (sólo para alumnado de 2º de ESO)

Como se puede apreciar, son preguntas que se han situado en el contexto escolar, ligándolas a tareas educativas en las que el alumnado puede reconocerse más fácilmente. La segunda cuestión tiene por objeto averiguar si su actitud hacia este tipo de alumnado está influida por la presencia y convivencia escolar con este tipo de diversidad o es una actitud de carácter más general.

Como se recordaba en el informe sobre alumnado inmigrante correspondiente a la ED13, es importante tener en cuenta que, en el caso del alumnado de 4º de E. Primaria, se recogen las respuestas de alumnos y alumnas de 9 y 10 años en las que el concepto de rechazo, sentimiento negativo o prejuicio hacia otra persona por tener una religión o proceder de un país diferente puede estar menos construido que en edades más avanzadas y responder a otro tipo de criterios.

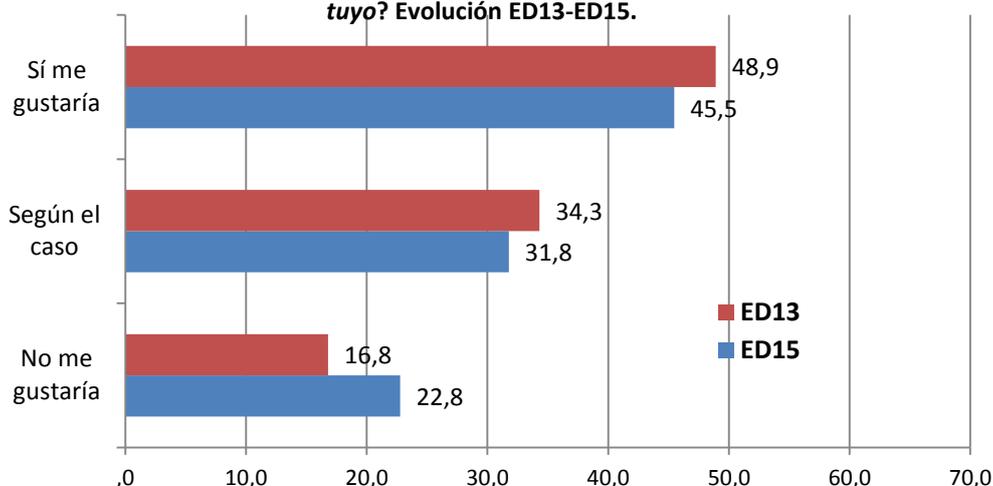
Por vez primera, disponemos de datos evolutivos sobre la actitud general del alumnado de 4º de E. Primaria y 2º de ESO en relación con el alumnado inmigrante o extranjero con el que puede o no compartir espacio de estudio. Solo se trata de una fotografía de situación, pero que debe ser tenida en cuenta ya que se trata de una muestra muy representativa del alumnado de estos dos niveles.



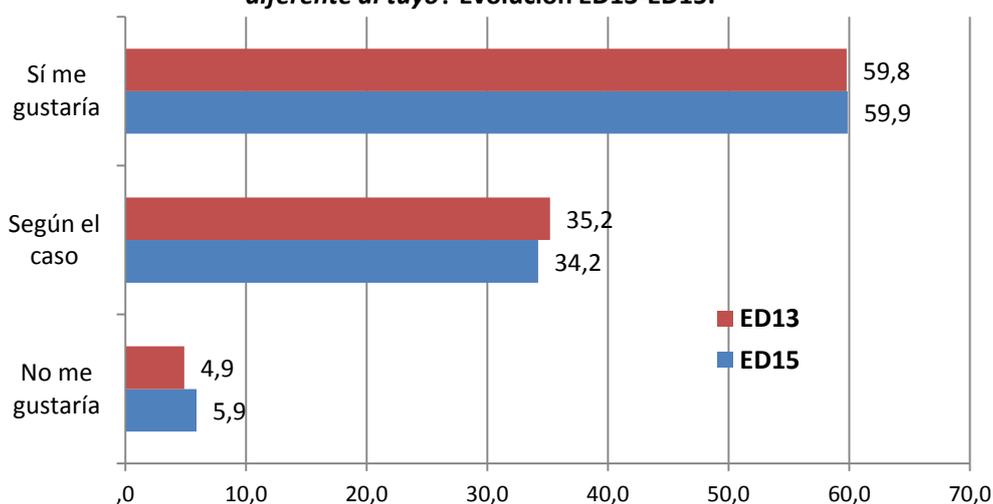
### 3.1. Actitud ante compañeros o compañeras de un país diferente.

En los siguientes gráficos se puede observar el distinto comportamiento del alumnado de E. Primaria y de ESO respecto a hacer un trabajo de clase con compañeros o compañeras que procedan de un país distinto al de quien contesta. En ambas etapas, la respuesta mayoritaria es que les gustaría trabajar en clase con este tipo de alumnado, siendo el rechazo la opción con menor porcentaje.

**Gráfico 3.1.a. 4EP. Opinión del alumnado sobre: ¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera de una país diferente al tuyo? Evolución ED13-ED15.**



**Gráfico 3.1.b. 2ESO. Opinión del alumnado sobre: ¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera de una país diferente al tuyo? Evolución ED13-ED15.**



Sin embargo, de la comparación entre ambas etapas y del análisis de la evolución se observan varios aspectos:

- El alumnado de ESO muestra una mayor disposición a trabajar con alumnado de otro país que el de E. Primaria: hay una diferencia de 14,4 puntos porcentuales entre una y



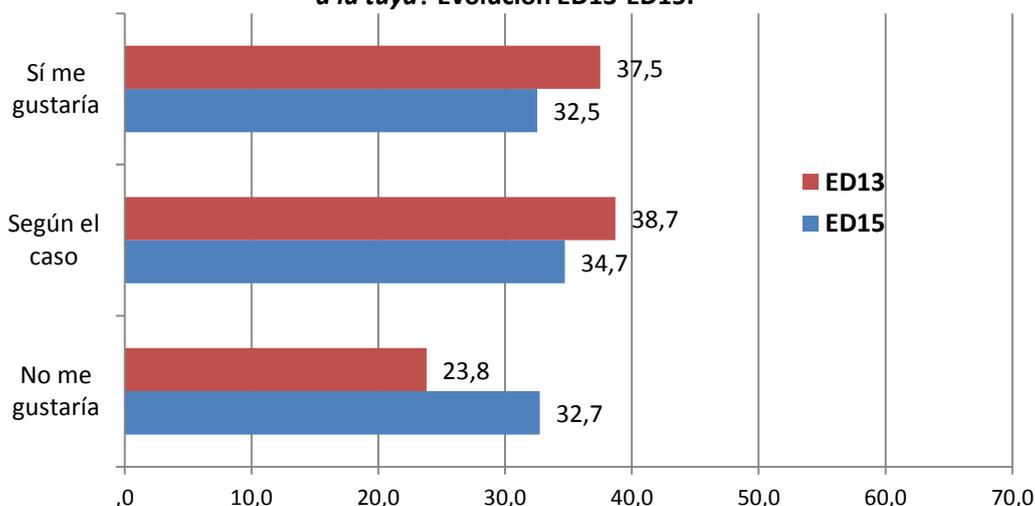
- otra etapa en ED15; es además una distancia que se incrementa respecto de los datos de la ED13, en el que la distancia era de 11 puntos.
- El alumnado de 4º de E. Primaria empeora su actitud de 2013 a 2015, incrementando en 8 puntos porcentuales el grupo de quien afirma que no le gusta trabajar con compañeros o compañeras de otro país. En 2015, cerca de un 23% se sitúa en esta postura, y se reduce en cerca de 3,5 puntos porcentuales quienes ven positivamente esta propuesta. Además, más de un tercio del alumnado de primaria señala algún reparo –“según el caso”- para compartir trabajo en clase.
  - La postura del alumnado de 2º de ESO es prácticamente la misma en 2013 que en 2015, solo se aprecia un muy pequeño aumento de un punto entre quienes afirman que no les gustaría. Mayoritariamente la actitud es positiva, aunque se sigue manteniendo el dato de que más de un tercio del alumnado de secundaria condiciona su opinión a la circunstancia específica en el que se pudiera realizar ese trabajo de clase.

Cuando se analiza esta cuestión a partir de las respuestas dadas por el alumnado inmigrante y por el nativo se observa que la actitud del alumnado inmigrante es más positiva tanto en E. Primaria como en ESO con una diferencia de alrededor de 15 puntos porcentuales entre ambas tipologías de alumnado: el 60% del alumnado inmigrante de E. Primaria y al 72,4% de Secundaria afirman que les gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero de un país diferente al suyo, frente al 44,6% y al 58,8% del alumnado nativo de Primaria y ESO, respectivamente.

### 3.2. Actitud ante compañeros o compañeras de una religión diferente.

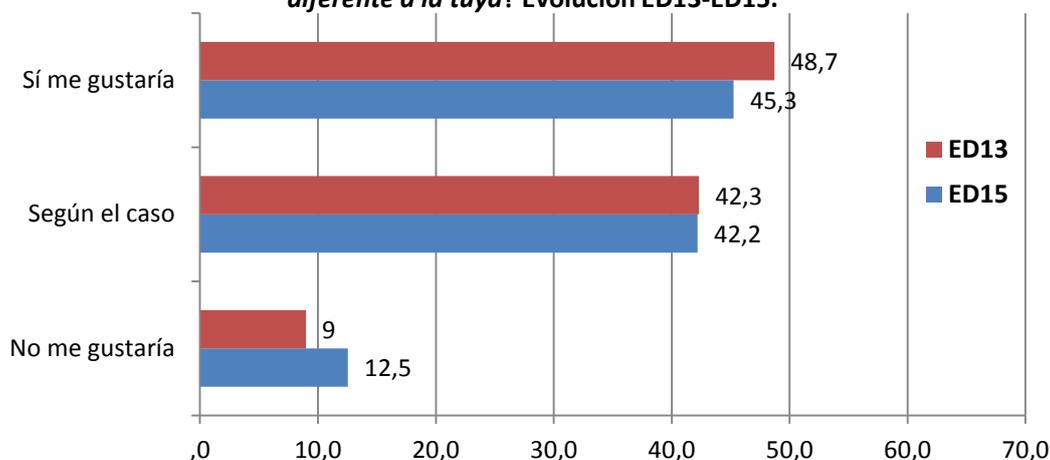
Cuando la cuestión que se les plantea tiene que ver con diferencias de tipo religioso, los porcentajes de rechazo a trabajar con alumnado de una religión distinta suben sustantivamente en ambas etapas, si los comparamos con la pregunta anterior: hasta el 32,7% en el caso del alumnado de E. Primaria y hasta el 12,5% en el de ESO, tal y como se puede apreciar en los gráficos siguientes.

**Gráfico 3.2.a. 4EP. Opinión del alumnado sobre: ¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera de una religión diferente a la tuya? Evolución ED13-ED15.**





**Gráfico 3.2.b. 2ESO. Opinión del alumnado sobre: ¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera de una religión diferente a la tuya? Evolución ED13-ED15.**



Del análisis de cada etapa y de la evolución de las respuestas se concluyen varios aspectos:

- Respecto a este tipo de diversidad, en E. Primaria son más los alumnos y alumnas que muestran una actitud contraria que quienes no encuentran problemas. El alumnado de primaria se divide por tercios en relación con las tres opciones planteadas.
- La evolución de los datos del alumnado de 4º de E. Primaria es especialmente negativa, ya que de 2013 a 2015 se aprecia un incremento de cerca de 9 puntos porcentuales en el rechazo a trabajar con alumnado de religión distinta.
- Entre el alumnado de 2º de ESO sigue siendo mayoritaria la actitud positiva, aunque se ha reducido en 3,4 puntos porcentuales de 2013 a 2015, prácticamente el mismo porcentaje de incremento de la postura de rechazo.
- Estos datos, especialmente en E. Primaria, son una clara llamada de atención, ya que los datos de evolución muestran una tendencia que quizás pueda considerarse como preocupante.

En esta cuestión, como ocurría en la actitud hacia el alumnado de países diferentes, también el alumnado inmigrante muestra una actitud más abierta que el alumnado nativo, con diferencias que van desde los 14 puntos porcentuales en E. Primaria, a los 12 puntos en ESO. Sin embargo, también es destacable que E. Primaria la actitud de rechazo es muy similar tanto en alumnado nativo (33%) como en el inmigrante (27,7%).

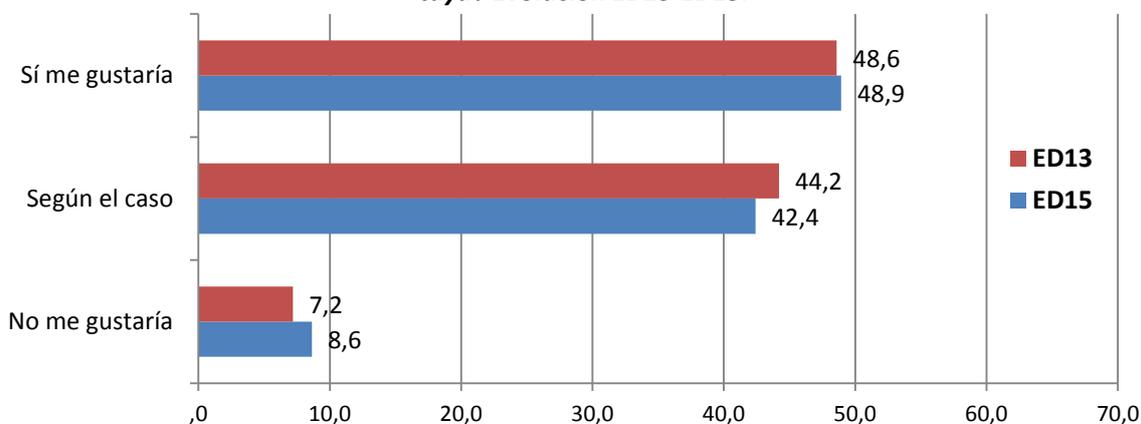
### **3.3. Actitud ante compañeros o compañeras de una cultura diferente.**

Además de las anteriores situaciones, exclusivamente al alumnado de 2º de ESO se le planteó su actitud para trabajar con compañeros o compañeras de una cultura diferente (árabe, africana, americana...).

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, son muy pocos los alumnos y alumnas de este nivel que rechazan al alumnado de una cultura diferente, aunque se da un pequeño incremento de 2013 a 2015, pasando del 7,2% al 8,6%. Los porcentajes son muy parecidos a los observados en relación con alumnado de religión distinta.



**Gráfico 3.3.a. 2ESO. Opinión del alumnado sobre: ¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero o compañera de una cultura diferente a la tuya? Evolución ED13-ED15.**



### 3.4. Actitudes del alumnado según presencia en el aula.

En cierta manera, el análisis global anterior puede ocultar una realidad más compleja. Por ello, hemos comprobado si las respuestas variaban en función de si en clase convivían o no con alumnado de diversas religiones, países o culturas. La tabla siguiente muestra los datos correspondientes a 4º de E. Primaria:

ED15-4º EP. ACTITUDES ANTE LA DIVERSIDAD SEGÚN PRESENCIA EN EL AULA.				
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?		¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?	
	Sí	No	Sí	No
<b>Sí me gustaría</b>	37,6	26,1	49,9	36,4
<b>Depende</b>	35,6	33,5	31,9	31,6
<b>No me gustaría</b>	26,7	40,4	18,2	32,0

Los porcentajes evidencian una conclusión clara en esta etapa: cuando el alumnado convive con otras compañeras o compañeros de otras religiones o de otros países mejora claramente su actitud positiva. Se observa una horquilla de casi 14 puntos de diferencia en los porcentajes de rechazo entre quienes sí conviven y quienes no conviven, con un claro trasvase mayoritario hacia quienes muestran actitudes positivas.

Esta tendencia se mantiene también en 2º de ESO, como puede verse a continuación, aunque se moderan las diferencias:

ED15-2º ESO. ACTITUDES ANTE LA DIVERSIDAD SEGÚN PRESENCIA EN EL AULA.						
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?		¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?		¿En tu clase hay alumnado de diferentes culturas?	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>Sí me gustaría</b>	48,5	41,3	60,7	56,6	50,7	45,7
<b>Depende</b>	41,1	43,5	34,0	35,2	41,2	44,7
<b>No me gustaría</b>	10,4	15,2	5,3	8,2	8,1	9,5



Las respuestas favorables al trabajo junto a compañeras o compañeros de otra religión, país o cultura casi alcanzan o llegan a superar el 50% cuando conviven en la misma aula en la ESO. Los porcentajes son superiores al 40% cuando optan por la respuesta que señala que “según el caso”, y el rechazo se sitúa entre un 5 y un 10%.

Entre quienes no se relacionan en la misma clase con compañeras o compañeros de otra religión, país o cultura el rechazo es también bajo, aunque superior al descrito en el punto anterior. La aceptación se sitúa entre el 41% y el 57%.

Estos datos parecen indicar que el contacto, es decir, la experiencia directa con alumnado de otras características (el contacto con los y las diferentes) mitigaría en gran medida el rechazo y reforzaría las actitudes positivas de aceptación. No obstante, más adelante matizaremos esta conclusión genérica en sucesivos análisis desagregados por sexo, origen del alumnado, red educativa e ISEC (índice socioeconómico) del alumnado.

### 3.5. Análisis por variables: por sexo, por origen, por redes educativas y según el ISEC.

A continuación se desarrolla un análisis más específico de las opiniones del alumnado de ambas etapas a partir de los datos desagregados por cuatro variables, lo que nos permitirá tener una fotografía más completa de las actitudes del alumnado ante compañeros y compañeras diferentes desde el punto de vista étnico-cultural.

#### 3.5.1. Análisis de las opiniones del alumnado por sexos.

El análisis por sexos revela claras diferencias de actitud entre chicas y chicos:

Gráfico 3.5.1.a. ED15-4EP. Actitudes ante la diversidad por sexos.

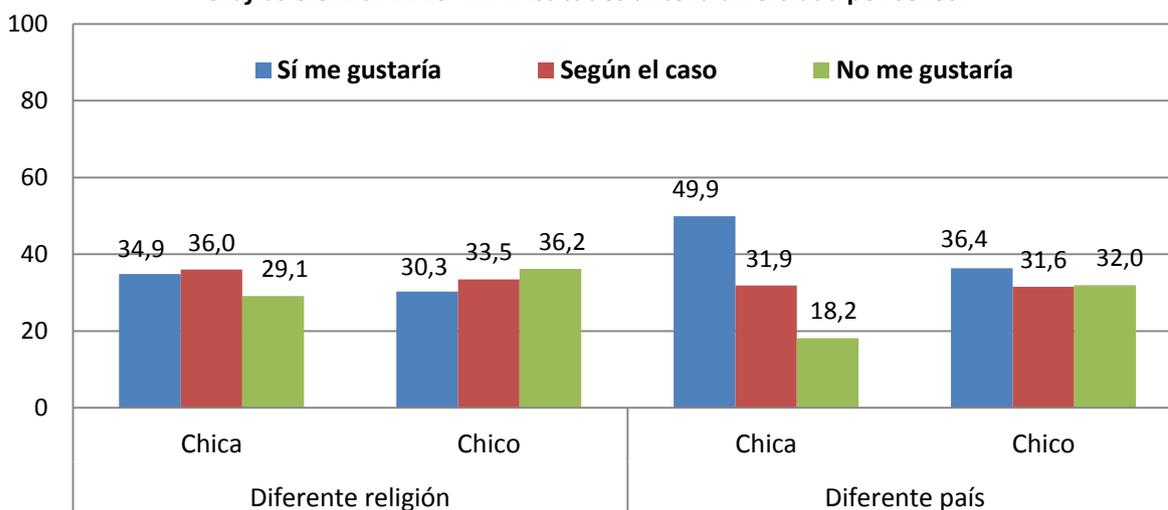
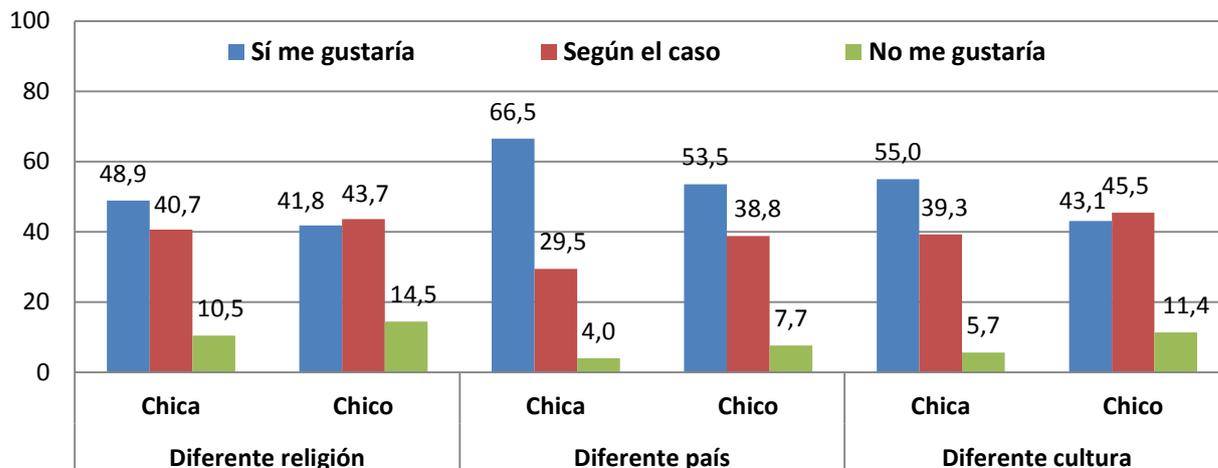




Gráfico 3.5.1.b. ED15-2ESO. Actitudes ante la diversidad por sexos.



- Las chicas son más tolerantes que los chicos en todos los casos, tanto en 4º de E. Primaria como en 2º de ESO. Las diferencias pueden llegar a alcanzar los 13,5 puntos.
- Al igual que en los datos globales, el análisis por sexo revela que las actitudes mejoran notablemente con la edad.
- Igualmente, tanto en chicas como en chicos, se da una mayor intransigencia cuando se posicionan respecto al alumnado de otras religiones, y una valoración más positiva acerca del alumnado de diferente país.

Al igual que hemos hecho para el análisis global, también por sexos se ha analizado cómo varían las respuestas en función de si conviven en la misma aula con alumnado de otras religiones, de otros países o de otras culturas. Estos son los resultados en los dos niveles evaluados:

ED15-4º EP. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR SEXO.									
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?				
	Sí		No		Sí		No		
	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	
<b>Sí me gustaría</b>	39,9	35,5	28,6	23,6	52,5	47,3	39,9	33,2	
<b>Depende</b>	36,8	34,6	35,0	32,1	30,7	33,0	30,5	32,5	
<b>No me gustaría</b>	23,3	30,0	36,4	44,3	16,8	19,6	29,5	34,3	

ED15-2º ESO. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR SEXO.												
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes culturas?			
	Sí		No		Sí		No		Sí		No	
	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos
<b>Sí me gustaría</b>	52,0	45,0	45,0	37,9	67,2	54,3	63,3	50,4	56,8	45,0	51,8	39,7
<b>Depende</b>	39,6	42,7	42,0	44,8	29,0	38,8	31,6	38,6	38,1	44,1	41,5	48
<b>No me gustaría</b>	8,5	12,2	13,0	17,3	3,8	6,8	5,1	11,0	5,2	11,0	6,7	12,3



- Las chicas manifiestan actitudes claramente más favorables a compartir trabajo con compañeras o compañeros de otra religión, país o cultura cuando conviven en el aula con alumnado de estas características. Esta diferencia con respecto a los chicos es de 4-5 puntos aproximadamente en 4º de E. Primaria. En 2º de ESO la diferencia es mayor, y puede alcanzar los 13 puntos.
- Se observa una evolución positiva entre los dos niveles educativos. El alumnado de 10 años es más reticente a compartir trabajo con alumnado de otra religión, país o cultura que el alumnado de 14 años. Esta mejora es más acusada en las chicas que en los chicos: por ejemplo, respecto a trabajar con compañeros o compañeras de otras religiones, los chicos muestran mejor disposición en 9,5 puntos, cuando tienen contacto con este tipo de alumnado, y las chicas mejoran en 12,1. Cuando no conviven con este tipo de alumnado, la mejora en los chicos es de 14,3 y en las chicas de 16,4.
- Estos datos ponen de relieve, además, que no sólo chicas y chicos expresan mejores actitudes cuando conviven con alumnado de los colectivos mencionados, sino que también interviene el factor madurez, pues progresan quienes conviven y quienes no conviven con este alumnado, incluso en mayor medida el alumnado que no tiene experiencia en compartir trabajo con alumnado de otro perfil religioso.
- Nuevamente los mejores valores se obtienen en las actitudes respecto al alumnado de diferente país. Entre quienes conviven con él, las chicas mejoran 14,7 puntos (23,4 puntos si no conviven con ese tipo de alumnado) y los chicos 7 puntos (y 17,2 cuando no conviven con ese alumnado). El alumnado de diferente país obtiene los índices de rechazo más bajos.

### 3.5.2. Análisis de las opiniones del alumnado según su origen.

La siguiente variable que hemos tenido en cuenta ha sido el origen del alumnado. Hemos diferenciado entre alumnado nativo y alumnado inmigrante. En esta última categoría hemos incluido el alumnado de 1ª y de 2ª generación. Los resultados globales han sido los siguientes:

**Gráfico 3.5.2.a. ED15-4EP. Actitudes ante la diversidad según el origen del alumnado (nativo o inmigrante).**

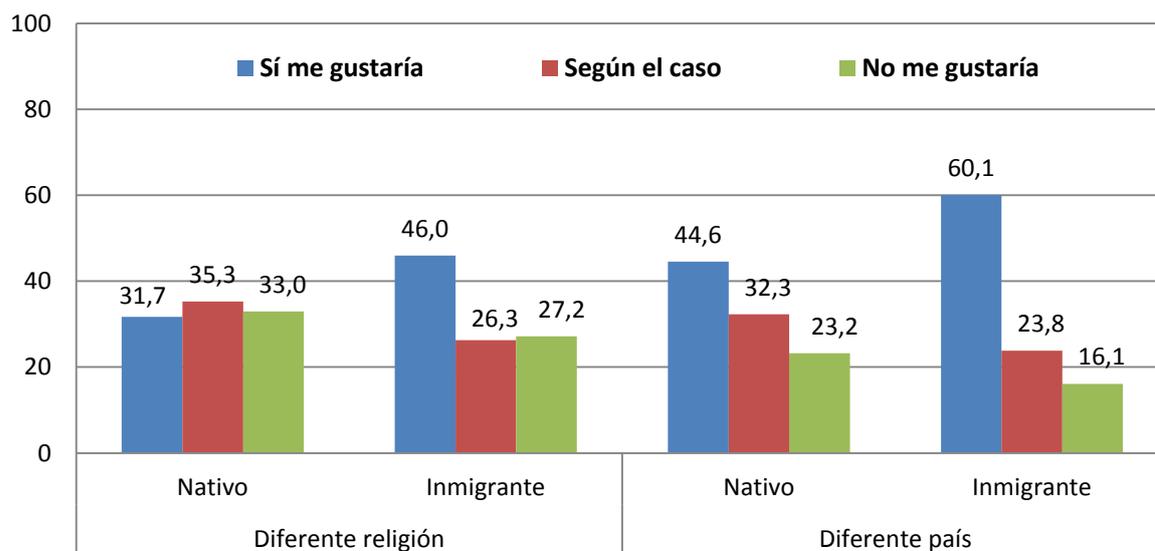
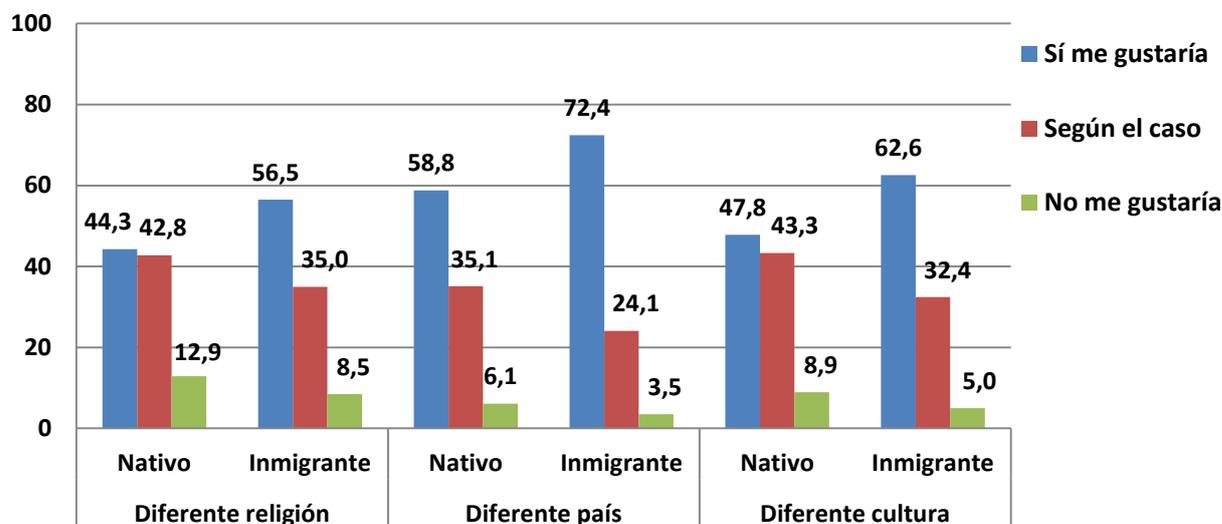




Gráfico 3.5.2.b. ED15-2ESO. Actitudes ante la diversidad según el origen del alumnado (nativo o inmigrante).



Se observa que, en general, el alumnado inmigrante es más proclive a aceptar trabajar con alumnas y alumnos con características diferentes a las propias, aunque el rechazo presenta valores importantes en 4º de E. Primaria. Veamos con más detalle las diferencias:

- El 46% del alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria señala que le gustaría trabajar con compañeras y compañeros de otra religión, 14 puntos por encima del alumnado nativo. En las tres situaciones analizadas, el porcentaje de rechazo entre el alumnado inmigrante es casi la mitad que entre el nativo.
- Los relativamente altos valores de duda o rechazo directo que se observan también por parte del alumnado inmigrante hacia colectivos diferentes (otras religiones u otros países) en E. Primaria, podría estar indicando que a esa edad una buena parte de este alumnado expresa opiniones basadas en estereotipos o tabúes.
- Nuevamente observamos la evolución positiva desde 4º de E. Primaria a 2º de ESO. No obstante, también en 2º de ESO se superan los 12-13 puntos de diferencia en la valoración positiva entre alumnado nativo e inmigrante; es decir, se mantienen en gran medida esas diferencias. En cuanto al rechazo a colectivos diferentes, sólo el alumnado nativo supera el 10% (12,9%) de opiniones contrarias a compartir trabajo con compañeros o compañeras de otra religión.

También hemos analizado cómo varían las respuestas del alumnado nativo y del alumnado inmigrante, en función de si conviven en la misma aula con alumnado de otras religiones, de otros países o de otras culturas. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el número total de alumnas y alumnos inmigrantes es bastante reducido en algunos casos, por lo que estadísticamente los porcentajes son poco relevantes. Estos son los resultados en los dos niveles evaluados:



ED15-4º EP. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR ORIGEN DEL ALUMNADO.									
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?				
	Sí		No		Sí		No		
	Nativo	Inmigrante	Nativo	Inmigrante	Nativo	Inmigrante	Nativo	Inmigrante	
<b>Sí me gustaría</b>	36,2	54,8	26,2	23,0	48,7	65,6	36,4	37,1	
<b>Depende</b>	36,2	28,4	34,1	21,0	32,5	23,0	31,8	27,1	
<b>No me gustaría</b>	27,5	16,9	39,7	56,0	18,8	11,3	31,8	35,7	

- En 4º de E. Primaria se cumple la tendencia observada en otras variables; es decir, el alumnado que tiene contacto con alumnado de otras características expresa una mejor predisposición a trabajar con esos compañeros o compañeras. Esta mejora es porcentualmente algo mayor en el caso del colectivo de inmigrantes (8,4 puntos), que entre el nativo (4,2 puntos).
- En un sentido muy parecido disminuyen los porcentajes de las opiniones de rechazo (10,3 y 5,5 puntos, respectivamente) entre quienes conviven con alumnado de otras religiones o de otros países. En cambio, cuando la situación es de no contacto con el alumnado de otras religiones (el de otros países obtiene un mayor grado de aceptación), destacan los elevados porcentajes de rechazo, por parte del alumnado nativo (sube 6,7 puntos sobre la media) y, especialmente, del alumnado inmigrante (28,8 puntos más), lo que supone duplicar la media y sobrepasar el nivel de rechazo que muestra una parte del alumnado nativo.
- No obstante, conviene recordar de nuevo que el grupo de alumnado inmigrante sin contacto con compañeros o compañeras de otras características es muy reducido.

ED15-2º ESO. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR ORIGEN DEL ALUMNADO.												
¿Te gustaría hacer un trabajo de clase con un compañero-a...?	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes culturas?			
	Sí		No		Sí		No		Sí		No	
	Nativ	Inmi	Nati	Inmi	Nati	Inmi	Nati	Inmi	Nati	Inmi	Nati	Inmi
<b>Sí me gustaría</b>	47,2	58,6	41,0	50,0	59,3	74,1	56,9	44,4	49,0	65,4	45,8	43,1
<b>Depende</b>	42,1	33,6	43,6	39,3	35,1	23,1	35,0	40,7	42,4	30,3	44,7	46,6
<b>No me gustaría</b>	10,7	7,8	15,4	10,7	5,6	2,8	8,1	14,8	8,6	4,2	9,5	10,3

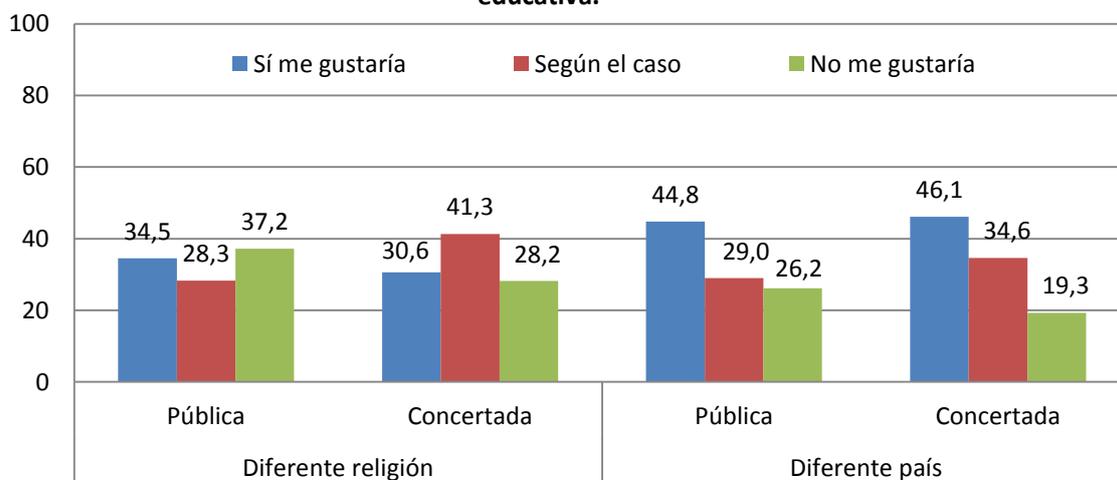
- En 2º de ESO se han reducido de manera generalizada los porcentajes de rechazo y han aumentado en la misma proporción los de aceptación.
- En contraste con 4º de E. Primaria, las diferencias entre quienes conviven en las aulas con alumnado de otras características y quienes no tienen esa relación es mucho más reducida: por ejemplo, respecto al alumnado de otras religiones, en E. Primaria era de más de 10 puntos y ahora puede ser algo superior a 2 puntos (excepcionalmente, el alumnado inmigrante que no convive con compañeras o compañeros de otros países ofrece una aceptación 30 puntos inferior a quienes sí conviven, pero debe tenerse en cuenta que son solamente 321 frente a 12).



### 3.5.3. Análisis de las opiniones el alumnado por redes educativas.

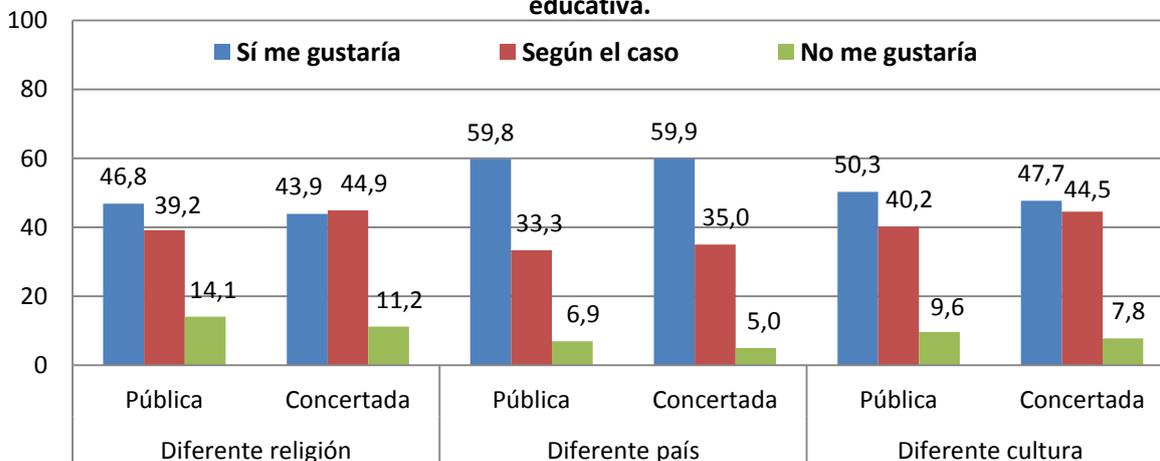
Como se ha señalado, la presencia del alumnado inmigrante en las redes del sistema educativo vasco es desigual, pues es superior en la red pública. Por esta razón, cabría pensar que esta realidad influiría en alguna medida en la percepción y opiniones que tiene el alumnado, en general, sobre compartir el trabajo con alumnado de religiones, países o culturas distintas a las propias. Sin embargo, al analizar las respuestas del alumnado desagregadas por redes educativas, esta hipótesis es desmentida por los datos, tal como se aprecia en los siguientes análisis. Los resultados globales por redes han sido los siguientes:

**Gráfico 3.5.3.a. ED15-4EP. Actitudes ante la diversidad según la red educativa.**



El alumnado de la red concertada de 4º de E. Primaria muestra un rechazo directo más bajo que el de la red pública (9 puntos menos respecto a alumnado de otra religión y 7 en relación con alumnado de otro país); sin embargo, un porcentaje algo mayor del alumnado de la pública acepta al alumnado de diferente religión que el de la concertada (2,7 puntos más), mientras que se da la situación contraria en el caso de alumnado de otro país (1,3 de aceptación por parte del alumnado de la red concertada). Por lo tanto, globalmente, se podría decir que la red educativa no es una variable que aporte conclusiones claras respecto a la aceptación del diferente en este nivel.

**Gráfico 3.5.3.b. ED15-2ESO. Actitudes ante la diversidad según la red educativa.**





Como ha ocurrido en el análisis de otras variables, las posturas proclives a compartir trabajo en clase con alumnado que profesa otra religión mejoran en 2º de ESO, tanto en el alumnado de la red pública como en el de la concertada (12,3 y 13,3 puntos, respectivamente). Las posturas de rechazo conocen un descenso mayor, incluso más acusado en la red pública (23,1 puntos en la pública y 17,0 puntos en la concertada). Este descenso en el rechazo alimenta tanto la postura “sí me gustaría” como “según el caso”, que llega a ser la opción mayoritaria en la red concertada.

Entre ambas redes, la pública ofrece una muy ligera mejor aceptación del alumnado diferente, pero sin que las diferencias (entre +2,9 y -0,1 puntos) sean muy significativas. En cambio, la red concertada ofrece unos índices de rechazo algo más reducidos (entre -1,8 y -2,9 puntos). Como se ha señalado anteriormente, tampoco en esta etapa puede concluirse con claridad que la red educativa sea una variable con influencia clara en la actitud hacia el alumnado diferente.

También hemos analizado cómo varían las respuestas del alumnado de la red pública y el de la red concertada, en función de si conviven en la misma aula con alumnado de otras religiones, de otros países o de otras culturas. Estos son los resultados en los dos niveles evaluados:

ED15-4º EP. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR REDES EDUCATIVAS.								
	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?			
	Sí		No		Sí		No	
	Pública	Concertada	Pública	Concertada	Pública	Concertada	Pública	Concertada
<b>Sí me gustaría</b>	39,9	34,6	25,4	26,6	49,2	50,7	34,2	38,1
<b>Depende</b>	30,2	42,6	25	40	29,9	34,1	26,7	35,5
<b>No me gustaría</b>	29,8	22,7	49,5	33,5	20,9	15,2	39,1	26,4

ED15-2º ESO. ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD POR REDES EDUCATIVAS.												
	¿En tu clase hay alumnado de diversas religiones?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes países?				¿En tu clase hay alumnado de diferentes culturas?			
	Sí		No		Sí		No		Sí		No	
	Públi	Con	Públi	Conc.	Públi	Conc	Públi	Conc	Públi	Conc	Públi	Conc
<b>Sí me gustaría</b>	50,2	46,2	39,8	42,1	61,5	60,0	50,6	59,8	52,2	49,0	45,1	46,1
<b>Depende</b>	38,6	44,6	40,4	45,1	32,5	35,4	37,7	33,9	39,3	43,3	42,5	46,0
<b>No me gustaría</b>	11,2	9,2	19,8	12,8	6,0	4,6	11,7	6,3	8,5	7,7	12,4	7,9

En todos los casos, el porcentaje del alumnado al que le gustaría trabajar con alumnado diverso es significativamente mayor cuando tienen contacto con ese tipo de alumnado, y, además, en esas mismas situaciones de contacto son también más bajos los porcentajes de quienes rechazan compartir tarea escolar, que los porcentajes de quienes no conviven con esas alumnas y alumnos. No obstante, esas diferencias no son homogéneas. Si tomamos las preguntas sobre compartir trabajo con el alumnado de otras religiones, en la red pública las diferencias de 4º de EP a 2º de ESO entre quienes dan una opinión positiva varía 10,3 puntos a favor de quienes conviven con alumnado diverso, y en la red concertada esa mejora es de 11,6 puntos.



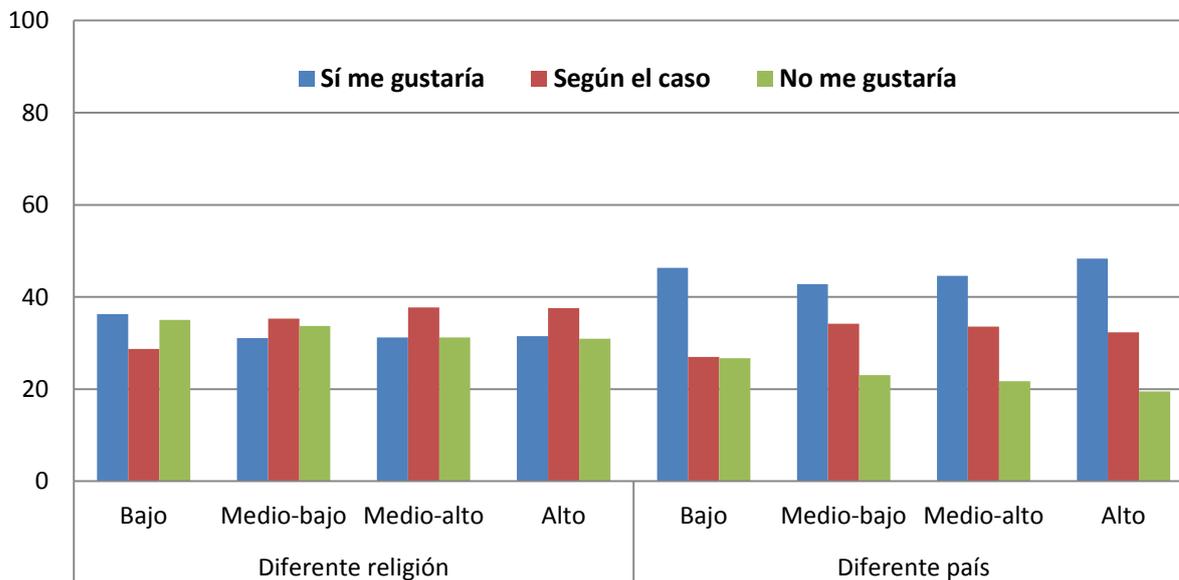
Como ocurre en los datos globales por redes, el alumnado de la red pública que tiene contacto con otras compañeras y compañeros de otras religiones, acepta trabajar con ese tipo de alumnado en una ligera mayor medida (5,3 puntos más en 4º de EP y 4,0 puntos más en 2º de ESO). Este dato se invierte ligeramente cuando se trata de alumnado procedente de otros países, pues el alumnado de la red concertada de 4º de EP se sitúa 1,5 puntos por encima del de la red pública, aunque en 2º de ESO ese mismo porcentaje (1,5 puntos) es favorable a la red pública. En 2º de ESO, respecto al alumnado de otras culturas, se mantienen las diferencias globales a favor de la pública, 3,2 puntos por encima. Podría interpretarse como un factor que favorece a la pública el hecho de que en esta red haya más alumnas y alumnos inmigrantes, lo que favorecería ese contacto y conocimiento mutuo, que se está reflejando en unos índices superiores de apreciación positiva del trabajo conjunto.

En sentido negativo, en todas las categorías valoradas, y en los dos niveles educativos, son inferiores los porcentajes en la red privada de quienes muestran rechazo a trabajar con alumnado diferente, habiendo tenido contacto con ese tipo de alumnado. Estos porcentajes se reducen sensiblemente en 2º de ESO con respecto a los de 4º de EP (de 7 a 2 puntos en el caso del alumnado de diferentes religiones, y de 5,7 a 1,7 puntos respecto al alumnado de diferente país).

### 3.5.4. Análisis de las opiniones del alumnado según su ISEC.

Finalmente, hemos analizado las respuestas dadas según el Índice socioeconómico y cultural (ISEC) del alumnado. Estos son los resultados:

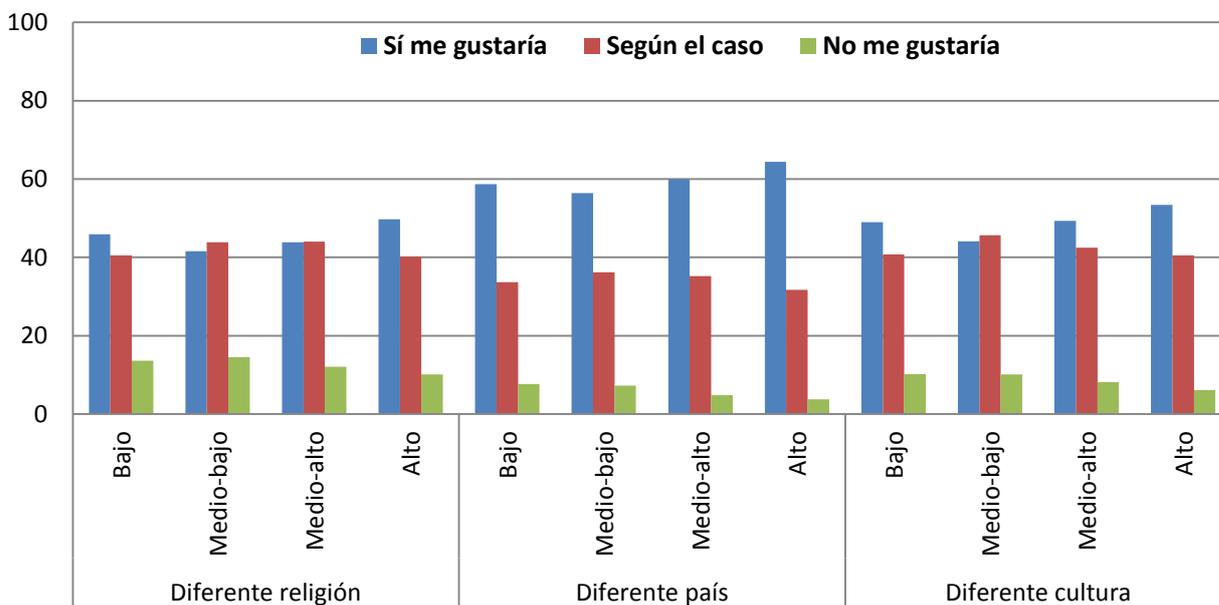
Gráfico 3.5.4.a. ED15-4EP. Actitudes ante la diversidad según el ISEC individual.



En 4º de EP, a mayor nivel de ISEC hay un menor rechazo del alumnado diferente. Por tanto, los índices de rechazo mayores los manifiesta el alumnado de ISEC bajo. Este nivel concita los dos extremos, mayor aceptación y mayor rechazo.



Gráfico 3.5.4.b. ED15-2ESO. Actitudes ante la diversidad según el ISEC individual.



Los niveles con mejor nivel de aceptación son, en general, el nivel bajo y el nivel alto, que se alternan según la situación o nivel educativo. El que tiene un ISEC medio-bajo es el que muestra un menor nivel de aceptación.

En 2º de ESO, las diferencias son menores en cuanto a rechazar compartir trabajo con alumnado diferente. El alumnado que expresa mayores niveles de rechazo es el de ISEC bajo o medio-bajo, según la situación.

Como en otras variables analizadas anteriormente, en todas las situaciones y en todos los índices de ISEC, se produce una disminución drástica en el rechazo entre 4º de EP y 2º de ESO. Esta reducción va desde un 57-61% respecto al alumnado de otra religión, a una reducción entre el 68-80,5% respecto al alumnado de otro país. La disminución es más acusada en el alumnado de ISEC alto y menor en el de ISEC medio-bajo. Por otro lado, la mejora que se produce de un nivel educativo a otro no es homogénea. En general es menor en el alumnado de ISEC bajo, y este valor va aumentando a medida que asciende el nivel de ISEC. El alumnado de 2º de ESO con ISEC alto que señala su disposición a compartir trabajo con compañeras o compañeros de otra religión es un 57,8% más que el de 4º de EP de ese mismo nivel de ISEC. En el nivel de ISEC bajo esa mejora es del 26,4%.





## IV. OPINIÓN DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS



El 85% de los equipos directivos de E. Primaria y el 81% de los de ESO opinan que en su centro se está dando un tratamiento bastante o muy adecuado a las necesidades educativas del alumnado inmigrante. Esta percepción se mantiene estable desde 2011.

La mayoría de los equipos directivos de E. Primaria (90%) y ESO (83%) consideran que la adaptación de este alumnado a la dinámica educativa del centro es buena o muy buena

Tanto en E. Primaria como en ESO, los equipos directivos consideran mayoritariamente que el profesorado está bien o muy bien preparado para atender a este alumnado (el 66% en E. Primaria y el 63% en ESO). Esta percepción positiva ha aumentado en más de 10 puntos desde 2011.

Más del 80% de los equipos directivos de ambas etapas consideran que la diferencia lingüística es la variable que más afecta a la integración y la que mayores dificultades genera en la dinámica educativa.

Son más los equipos directivos de ESO (76%) que de E. Primaria (72%) que consideran que el nivel de estudios del país de procedencia tiene también influencia en la integración del alumnado inmigrante.

La mitad de los equipos directivos de ambas etapas atribuyen bastante o mucha influencia a las diferencias de carácter cultural; sin embargo, es muy minoritaria la opinión de quienes imputan a las diferencias religiosas una influencia negativa en el proceso educativo.



Junto con la encuesta contestada por el alumnado de ambas etapas, los equipos directivos también respondieron a un cuestionario en el que, entre otros aspectos, se les planteaban algunas preguntas relacionadas con la adaptación del alumnado inmigrante a la dinámica del centro escolar, así como con determinados aspectos que pudieran dificultar su integración.

Estas cuestiones, además de en 2015, se plantearon también en las ediciones de 2011 y 2013 de la Evaluación de diagnóstico, lo que nos permite disponer de tres datos correspondientes a la evolución a lo largo de cinco cursos.

Los datos que se presentan en cada uno de los gráficos de este apartado no llegan al 100%, ya que no se incluyen aquellos centros que no han contestado a las preguntas planteadas.

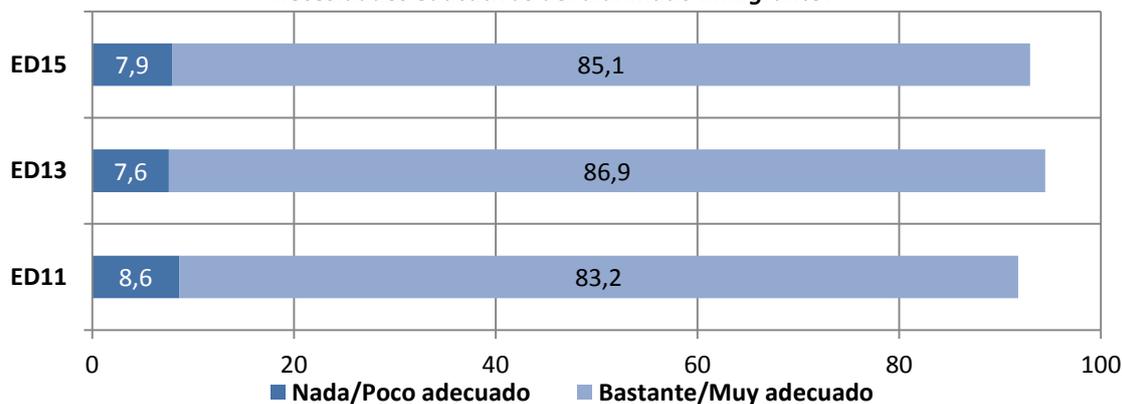
#### 4.1. Tratamiento de las necesidades educativas del alumnado inmigrante en el centro.

Uno de los apartados propuestos en el cuestionario para los equipos directivos de ambas etapas hace referencia a la opinión que tienen acerca de la respuesta que, desde un punto de vista profesional, se está dando en el centro a las necesidades educativas del alumnado inmigrante.

##### a) 4º de E. Primaria

La percepción de los equipos directivos de E. Primaria es muy positiva: el 85,1% opina que en su centro están dando un tratamiento profesional *bastante o muy adecuado* y solo un 7,9% se sitúa en una postura más negativa (el porcentaje de quienes opinan que el tratamiento es *nada adecuado* no llega al 1%, lo que supone 4 centros).

Gráfico 4.1.a. 4EP. Opinión de los equipos directivos: *Tratamiento de las necesidades educativas del alumnado inmigrante.*



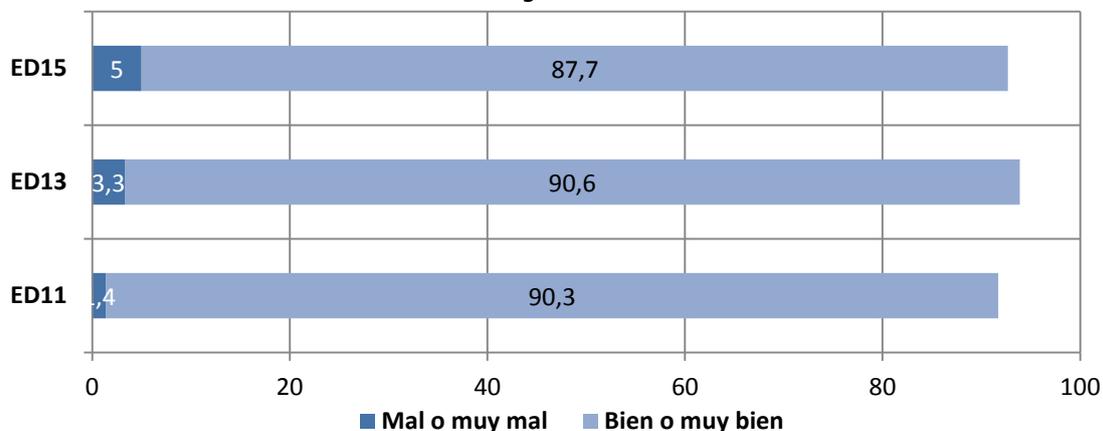
Si comparamos los datos de 2015 con los recogidos en las dos ediciones anteriores de la Evaluación de diagnóstico, podemos observar que los cambios son muy pequeños y que, por lo tanto, desde 2011 los equipos directivos de E. Primaria consideran que están dando una respuesta altamente positiva y profesional a este tipo de alumnado.

Otra manera de percibir esta situación positiva en relación con la escolarización del alumnado inmigrante es la respuesta dada por los equipos directivos sobre la adaptación de este tipo de alumnado al centro. Los datos del gráfico siguiente nos indican que desde 2011 alrededor del 90% de los equipos directivos consideran que la adaptación a la dinámica



educativa del centro es buena o muy buena y son muy escasos los centros que se sitúan en la valoración más negativa.

**Gráfico 4.1.b. 4EP. Opinión de los equipos directivos: Adaptación del alumnado inmigrante al centro.**

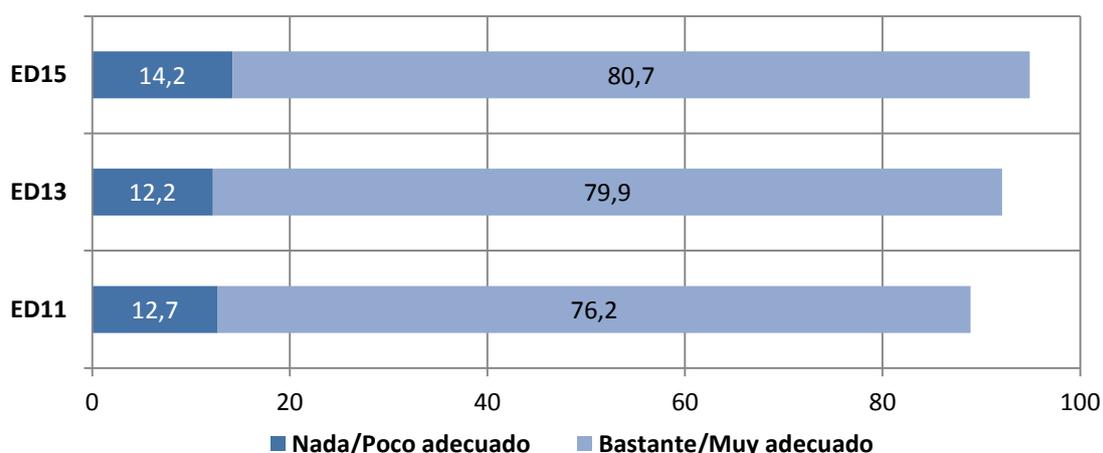


#### b) 2º de Secundaria Obligatoria

Los equipos directivos de ESO también consideran que en sus centros se está dando un tratamiento bastante o muy adecuado a su alumnado inmigrante, el 80,7% es de esta opinión, lo que supone el porcentaje más alto de las tres ediciones de la Evaluación de diagnóstico en las que se ha preguntado sobre este alumnado. Aunque lo que destaca es la estabilidad en las respuestas, tanto en positivo como en negativo. De los 254 centros de ESO que contestaron a esta cuestión, 5 consideran que el tratamiento por parte del centro es *nada adecuado*.

Si se comparan los porcentajes de ESO con los de E. Primaria observamos que la percepción es algo más positiva en E. Primaria, pero sin que las diferencias entre ambas etapas puedan considerarse como llamativas, ya que solo llega a los 4,4 puntos porcentuales en 2015.

**Gráfico 4.1.b. 2ESO. Opinión de los equipos directivos: Tratamiento de las necesidades educativas del alumnado inmigrante.**

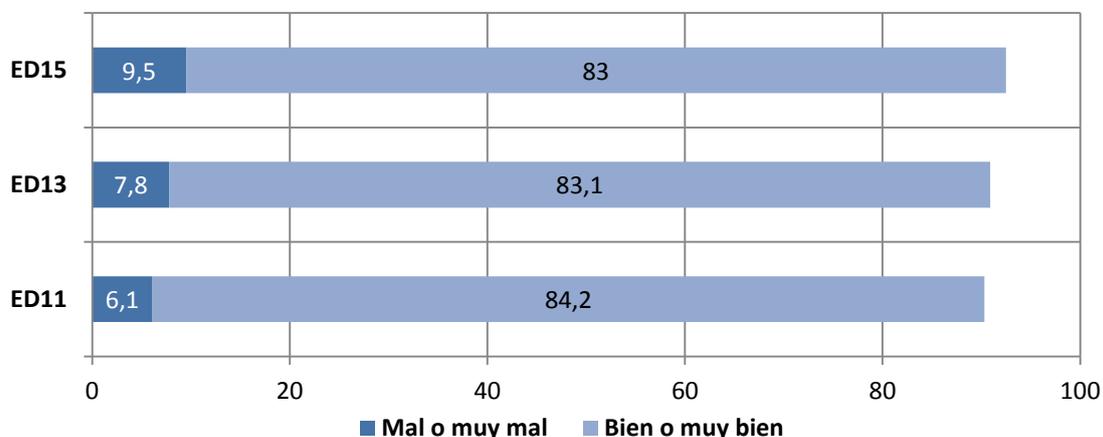


Como en E. Primaria, también los equipos directivos de ESO han valorado la adaptación de este alumnado a la dinámica del centro y, de manera coherente con lo observado, también su percepción es altamente positiva: el 83% considera que se han adaptado *bien o muy bien*. Es una



cifra algo más baja que la recogida en E. Primaria (4,7 puntos porcentuales menos), pero que en ningún caso afectan a la percepción positiva claramente mayoritaria.

**Gráfico 4.1.d. 2ESO. Opinión de los equipos directivos: Adaptación del alumnado inmigrante al centro.**



## 4.2. Preparación del profesorado para responder al alumnado inmigrante.

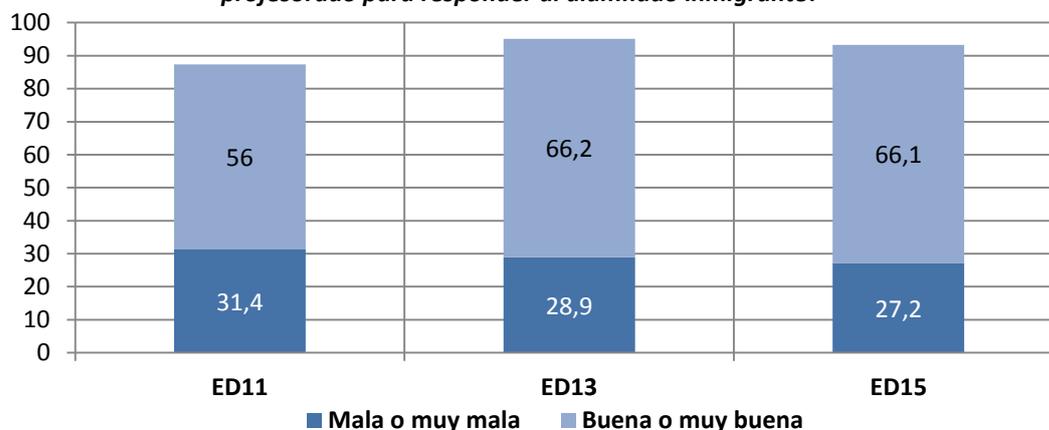
A pesar de los datos claramente positivos que hemos visto hasta el momento, hay un aspecto en el que los equipos directivos perciben una necesidad de mejora: la preparación del profesorado para responder a las necesidades educativas de este alumnado.

Como se puede observar en los dos gráficos siguientes, tanto en E. Primaria como en ESO, los equipos directivos consideran que mayoritariamente el profesorado está bien o muy bien preparado (el 66,1% en E. Primaria y el 63,4% en ESO). Si analizamos la evolución observamos que desde 2011 esta percepción positiva ha aumentado 10 puntos porcentuales en E. Primaria y nada menos que 12,3 puntos en ESO.

Un dato que indudablemente es preciso tener en cuenta es que desde 2011 alrededor de un tercio de los centros opinan que la preparación de sus docentes es mala o muy mala. Sin embargo, como dato positivo podemos destacar que, tanto en E. Primaria como en ESO, en 2015 se da el porcentaje más bajo en esta percepción negativa: se ha reducido 4,2 puntos porcentuales en E. Primaria y 5,2 puntos en ESO.



**Gráfico 4.2.a. 4EP. Opinión de los equipos directivos: Preparación del profesorado para responder al alumnado inmigrante.**



**Gráfico 4.2.b. 4EP. Opinión de los equipos directivos: Preparación del profesorado para responder al alumnado inmigrante.**



### 4.3. Aspectos que afectan a la integración del alumnado inmigrante.

La última de las cuestiones que se les planteó a los equipos directivos tenía que ver con su experiencia acerca de aspectos que suelen afectar a la plena integración del alumnado inmigrante en el centro en relación con cuatro ámbitos: lingüístico, formativo, cultural y religioso.

En los dos gráficos que se presentan en este apartado, se incluyen tres datos: dos relacionados con la opinión recogida en ED15 (nada+poco y bastante+mucho)) y el dato de bastante+mucho correspondiente a la edición de 2011, de esta manera podremos percibir la evolución desde la primera ocasión en la que se recogieron datos sobre este aspecto hasta la actualidad.

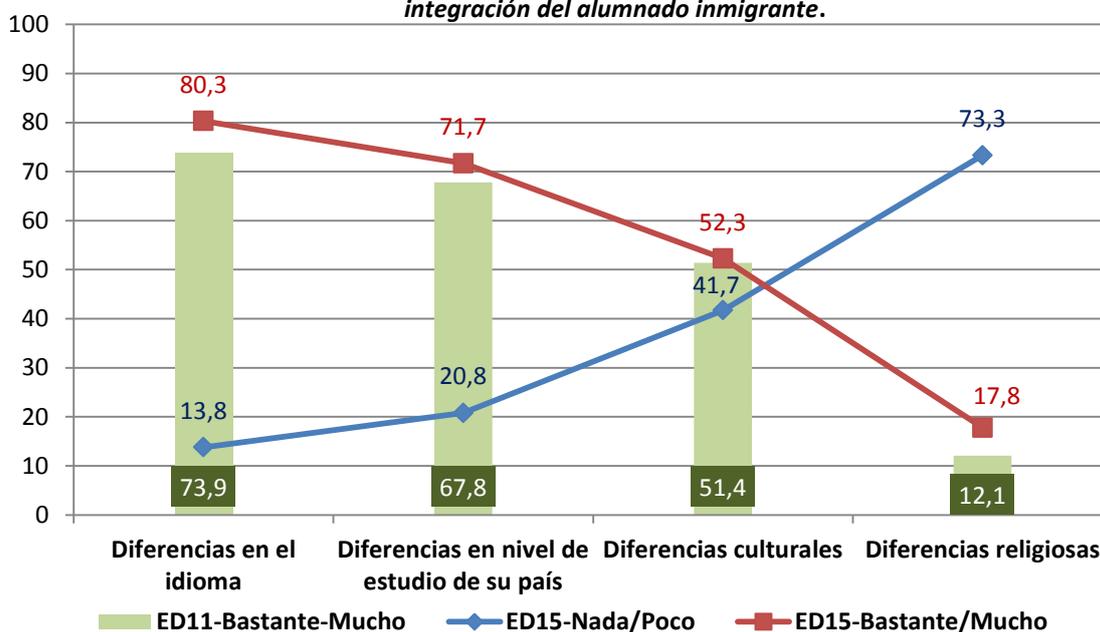
Como hemos podido comprobar en los apartados anteriores, también aquí hay grandes coincidencias en la percepción entre los equipos directivos de E. Primaria y Secundaria, que muestran un comportamiento en sus respuestas prácticamente similar.



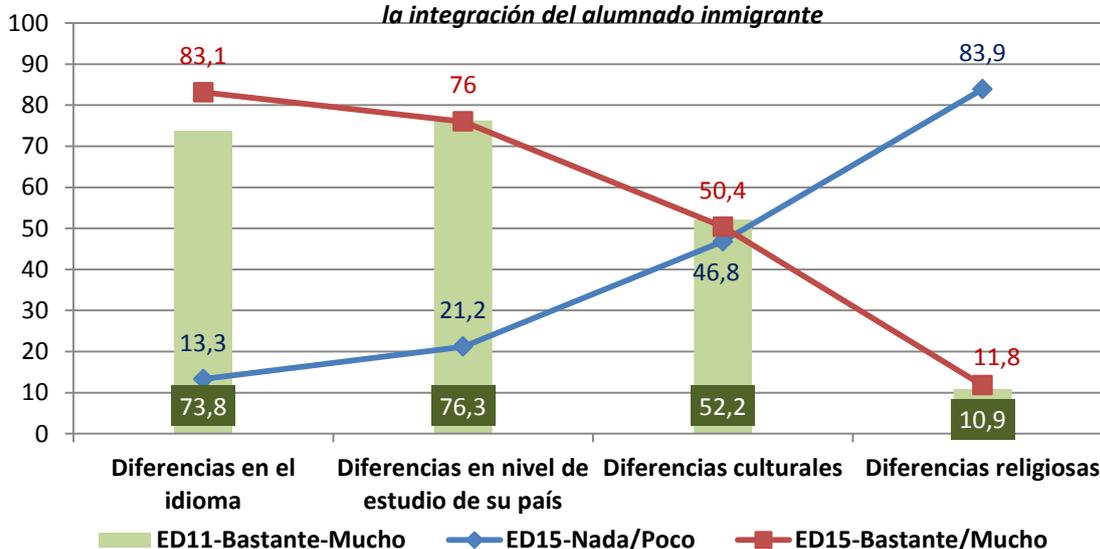
En ambas etapas, 8 de cada 10 equipos directivos opinan que es la diferencia lingüística la más influyente en el proceso educativo de este alumnado y la que, sin duda, exige mayor esfuerzo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Hay que recordar que, como señalábamos en el apartado 1.6, el 43,1% del alumnado inmigrante de 4º de E. Primaria y el 34% del escolarizado en 2º de ESO emplean en el entorno familiar una lengua distinta del euskara y del castellano.

A continuación, aunque con alrededor de 8 puntos porcentuales menos que el aspecto lingüístico, se sitúan las diferencias relacionadas con el nivel de estudios del país de procedencia. Lógicamente, son más los equipos directivos de ESO (76%) que los de E. Primaria (71,7%) que perciben como altamente influyente esta variable y los porcentajes se mantienen bastante estables en ambas etapas desde 2011 hasta la actualidad.

**Gráfico 4.3.a. 4EP. Opinión de los equipos directivos: Aspectos que afectan a la integración del alumnado inmigrante.**



**Gráfico 4.3.b. 2ESO. Opinión de los equipos directivos: Aspectos que afectan a la integración del alumnado inmigrante.**





En relación con las diferencias de tipo cultural, hay una clara división en la opinión de los equipos directivos de ambas etapas, ya que prácticamente se dividen en dos mitades entre quienes le atribuyen escasa influencia y los equipos que opinan que este aspecto tiene un ascendente importante en la integración. Hay que recordar que en ambas etapas es mayoritaria la presencia de alumnado inmigrante cuya lengua familiar es el castellano.

Finalmente, el aspecto que en su opinión menos influye en la integración es el relacionado con las diferencias religiosas. Para una amplia mayoría de los equipos directivos esta diferencia tiene ninguna o escasa influencia. Un dato destacable es que hay 8 puntos porcentuales más de equipos directivos de E. Primaria que atribuyen alta influencia a las diferencias religiosas que entre los equipos de ESO. Este dato es coherente con lo observado a partir de la opinión del alumnado, analizada en el apartado III, en un doble sentido:

- Al igual que ocurre entre los equipos directivos, el porcentaje de alumnado de E. Primaria que afirma que no le gustaría hacer un trabajo con un compañero de una religión distinta es más del doble que entre el alumnado de ESO en 2015 (12,5% en ESO frente a 32,7% en E. Primaria).
- Tanto entre el alumnado como entre las direcciones de E. Primaria se observa un aumento en la percepción negativa de las diferencias religiosas: desde 2011 a 2015 han aumentado en cinco puntos porcentuales los equipos que atribuye bastante o mucha influencia a esta variable, mientras que de 2013 a 2015 aumenta en cerca de diez puntos porcentuales el alumnado que afirma que no les gustaría hacer un trabajo de clase con compañeros de una religión diferente.